

# PERFIL DEL TURISMO EN EL SUR DE GRAN CANARIA

JOSÉ ÁNGEL HERNÁNDEZ LUIS

**E**l análisis de las características intrínsecas por las que un grupo de turistas accede a un espacio, a la vez que su perfil, nos permite acercarnos al grado de compenetración de la oferta turística con su demanda, en este caso del sur de Gran Canaria. Dentro de este territorio se localiza Maspalomas Costa Canaria, espacio que, como hemos visto, representa algo más del 70% de la oferta turística del sur de la Isla y un porcentaje ligeramente inferior a escala insular.

Si bien los datos del sur de Gran Canaria no difieren demasiado de los disponibles para la Isla y para Canarias, sí hay ciertas variaciones, especialmente relativas a la elección del destino último (sur, Gran Canaria o Canarias), la nacionalidad de los visitantes, los motivos de la estancia o el tipo de alojamiento, entre otros.

El efecto comparativo de los diversos parámetros con la Isla en su conjunto -condicionado en gran medida por el propio peso del sur-, y con Canarias en general, nos ayudará a un mejor conocimiento de los recursos que presenta el sur de Gran Canaria y cómo esto se traduce en la captación de un determinado perfil de demanda.

## **1.- MOTIVOS DE ELECCIÓN Y DE ESTANCIA EN EL SUR DE GRAN CANARIA.**

Como hemos comentado, las diversas variables correspondientes al sur de Gran Canaria no se diferencian significativamente de la Isla y de Canarias. No obstante, los motivos de elección del sur de Gran Canaria como destino turístico sí distan ostensiblemente de los otros dos ámbitos.

En efecto, dentro de una encuesta abierta en la que el turista puede contestar a más de una variable, el "clima" es el principal factor de atracción, pues en el sur de Gran Canaria representa una ponderación media para los tres años de referencia en la tabla 1 de algo más de un 92%, cifra que por lo demás es muy similar a la del Archipiélago en su conjunto. Además, en la temporada de invierno, este motivo es significativamente más valorado que en verano, debido a la mejora del clima europeo en esta última estación. Así por ejemplo, en el invierno de 1999 un 93% de los turistas había elegido el sur de Gran Canaria para pasar sus vacaciones, mientras que en el verano, el porcentaje se reducía a un 85%, dato que, en cualquier caso, también es muy elevado.

Sin embargo, otro recurso natural destacado en la captación de turismo, como es la "playa", consigue captar la atención de un 53% de los turistas que han venido al sur de Gran Canaria, frente a un 44 para el Archipiélago, pues no se debe olvidar que algunas playas de este espacio, como es el caso de Maspalomas o Playa del Inglés, ya han adquirido un renombre internacional tan apreciado como algunas otras de latitudes más alejadas (Copacabana, Cancún, etc.). Y aquí se produce el caso contrario con respecto al clima, pues en el verano las playas son un motivo de elección más apreciado por el turista que en invierno, pues un 58% elige este motivo en el sur de Gran Canaria en verano, mientras que en la estación invernal, un 49.

**TABLA 1 - MOTIVOS DE ELECCIÓN DE CANARIAS COMO DESTINO TURÍSTICO ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES)**

Motivos de elección	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Clima	96.55	96.11	93.91	90.26	90.46	90.96	90.43	89.25	90.32
Playas	53.40	53.52	46.86	54.91	53.61	43.22	51.80	52.29	42.33
Conocer lugares	22.59	22.78	24.43	23.81	24.26	31.99	27.28	27.24	33.28
Tranquilidad	28.22	28.31	36.84	21.12	21.73	29.90	22.17	22.63	28.58
Vacaciones económicas	24.83	24.48	21.46	21.65	20.83	21.35	18.15	18.02	18.31
Ambiente nocturno	20.82	20.26	13.62	21.95	19.26	14.27	16.24	15.89	13.86
Calidad entorno	25.75	25.39	26.21	15.78	15.55	20.05	15.62	15.42	20.40
Compras	8.13	8.29	5.69	10.73	10.49	9.52	11.71	12.01	9.99
Actividades deportivas	---	---	---	3.57	3.45	4.78	4.46	4.53	5.07
Actividades culturales	4.97	4.92	6.38	2.56	2.61	3.29	2.47	2.54	3.34
Otros	8.29	9.08	7.93	---	---	---	---	---	---

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Otros parámetros como, por ejemplo, el hecho de "conocer lugares", la "tranquilidad" o la "calidad del entorno", cuentan con una motivación turística más atractiva en otras islas, aún cuando en el sur de Gran Canaria el porcentaje de los turistas interesados por estos motivos sigue siendo significativo.

En el lado opuesto, los turistas parecen más atraídos por el "ambiente nocturno" del sur de Gran Canaria en relación con Canarias en su conjunto, factor éste que induce a una mayor presencia del turismo joven, especialmente entre 17 y 24 años, como veremos. Este parámetro

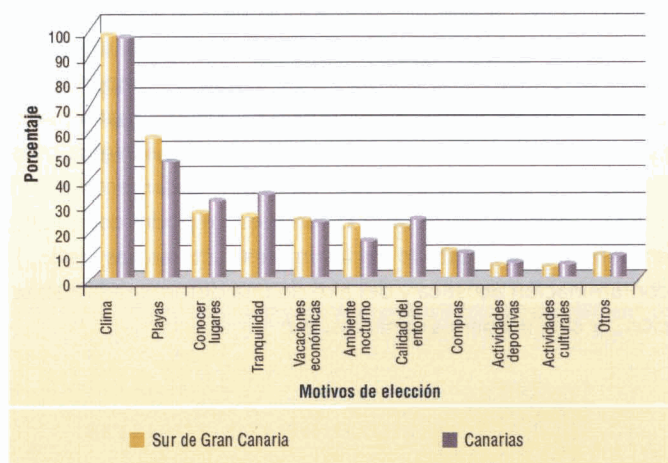
La existencia de una playa y un clima inmejorables, son los principales baluartes de la atracción turística de Maspalomas Costa Canaria



también se diferencia bastante entre las dos grandes temporadas, pues en el verano de 1999, con un 33% de turismo entre 17 y 30 años, el "ambiente nocturno" es valorado en casi un 25%, frente al invierno, que desciende a un 12, condicionado por una presencia menor del turismo joven y que ahora ronda el 18% para la misma cohorte de población.

No obstante, no hay que olvidar otros motivos turísticos que, aunque relativamente marginales en la actualidad, están adquiriendo un mayor peso debido a la progresiva diversificación de la oferta turística en los diversos destinos, como es el caso de los atraídos por las "actividades deportivas y culturales", estas últimas *in crescendo* en el sur de Gran Canaria, como lo constata la inauguración del palacio de Congresos de Meloneras en el año 2000.

Gráfico 1  
Motivos de elección por el turista del sur de Gran Canaria y de Canarias según ponderación de 1996, 1998 y 1999.



FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Por otra parte, los motivos de estancia de los turistas en el sur de Gran Canaria para los años considerados se deben en su mayor parte a las "vacaciones principales", ya que rondan el 56% como media, frente a un 53 en Canarias. Esto es importante pues, supuestamente, son las vacaciones que se han planificado con una mayor antelación y en la que el turista ha tenido la oportunidad de comparar diferentes destinos turísticos en competencia con el sur de Gran Canaria y, sin embargo, Maspalomas Costa Canaria consigue unos valores muy altos. Además, las "vacaciones principales" son el principal motivo de estancia en verano, pues en el sur de Gran Canaria en 1999, el porcentaje alcanzó un 83%, frente a un 43 en invierno. También se suele corresponder con una mayor estancia media, como de hecho se produce en verano. Este estado de cosas es en principio positivo, por cuanto implica un mayor gasto "global" en

destino, si bien hay que considerar que el gasto desciende conforme la estancia aumenta, hasta el punto en que el gasto medio por "día" es ostensiblemente inferior en verano en comparación con el invierno.

TABLA 2 - MOTIVO DE ESTANCIA DE LOS TURISTAS EN CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).

Motivos de elección	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Vacaciones principales	42.72	42.24	47.01	66.79	59.84	57.44	57.38	56.98	53.87
Vacaciones secundarias	44.15	43.73	39.29	24.44	30.50	31.40	32.15	31.73	34.63
Motivos familiares	2.96	3.32	2.83	1.71	2.69	2.64	1.79	1.95	3.45
Luna de miel	2.26	2.33	3.08	2.11	1.95	3.66	0.40	0.58	0.52
Incentivos / congresos	0.83	1.10	1.13	0.18	0.33	0.36	---	---	---
Otros	7.08	7.28	6.66	4.77	4.69	4.50	8.28	8.76	7.53
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Sin embargo, las "vacaciones secundarias" descienden a un 34%, aunque en invierno su peso es mayor y en líneas generales el valor se asemeja bastante al del resto de las Islas. Los otros motivos, como los "familiares", "luna de miel" y el de "incentivos y congresos" por este orden, presentan unos porcentajes bastante bajos, si bien adquieren un mayor protagonismo en el conjunto de Canarias. Estos motivos de permanencia en las Islas, si exceptuamos los "familiares", suelen contar con una estancia media menor, hecho que, como indicábamos, se traduce en un mayor gasto diario y, por ende, en una mayor rentabilidad del espacio turístico.

## 2.- CONOCIMIENTO DE LAS ISLAS COMO DESTINO TURÍSTICO.

Canarias es un destino turístico consolidado y, más aún, el sur de Gran Canaria, y ello se deduce de la manera que tienen los turistas de conocer las Islas. En efecto, un 56% de los que deciden pasar sus vacaciones en el sur de Gran Canaria ya había estado antes en este espacio, frente a casi un 55 para el conjunto del Archipiélago. En suma, este dato demuestra niveles muy altos de fidelidad, que incluso alcanzan un 62% de los visitantes en la encuesta de 1999, fruto de que sus niveles de satisfacción han sido óptimos en líneas generales. Además, este grado de fidelidad es mayor con el turismo de invierno, pues un 70% de los visitantes de esta temporada en 1999, ya habían estado antes en el sur de Gran Canaria, mientras que en verano se reducía a un 47.

Pero quizá más importante aún es la recomendación que estos turistas puedan hacer del destino turístico, como principales actores de una experiencia vivida a pie

de calle. En este sentido, un estimable 18% de los turistas ha venido a Canarias por recomendación de amigos, que unido a otro 9% de recomendación de las agencias de viajes, más un 56 de visitas reiteradas, representan más de un 80% de las llegadas. Es, pues, sin duda, la experiencia vivida el mejor embajador del espacio turístico del sur de Gran Canaria y de Canarias por extensión.

**TABLA 3 - FORMA DE CONOCER CANARIAS COMO DESTINO TURÍSTICO ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Motivos de elección	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Visitas anteriores	45.53	45.84	44.09	59.84	62.03	58.60	62.27	62.13	61.17
Recomendación de amigos	19.46	19.44	21.08	18.57	17.84	19.61	16.48	17.01	18.87
Folleto	12.40	12.15	10.87	7.60	6.58	6.40	8.99	8.46	7.48
Recomendación de agencia	9.85	9.62	10.17	7.65	6.95	6.89	8.04	7.96	7.86
Prensa, televisión	1.14	1.15	1.52	1.66	1.57	1.64	1.58	1.68	1.77
Feria turística	0.99	0.95	1.00	0.57	0.55	0.49	0.65	0.68	0.55
Otros	10.63	10.85	11.27	4.11	4.48	6.37	1.99	2.08	2.30
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Otras formas de conocer las Islas también son importantes, pero no llegan a alcanzar la relevancia de las comentadas. Es el caso del papel que juegan los "folletos", la "prensa y televisión" y las "ferias turísticas", estas últimas con cuotas de generación de viajes que apenas alcanzan un 2% conjuntamente, si bien los "folletos" cuentan con un 10% de atracción turística. No obstante, es importante señalar que las "ferias turísticas" no sólo se destinan al gran público, sino sobre todo a los profesionales del sector, fundamentalmente *tour operadores* y agentes de viajes<sup>1</sup>, por lo que el papel de estas últimas tiene un efecto multiplicador sobre la demanda y, sin duda, es una forma eficiente de promocionar el destino Canarias, y Gran Canaria en particular.

En efecto, no hay que olvidar que un destacado 80% de las reservas de viaje al sur de Gran Canaria son realizadas a través de las agencias de viaje y *tour operadores*, frente a un 74 para Canarias en su conjunto. Aún cuando estos valores son muy altos, en los últimos años se detecta una ligera tendencia a la baja en la forma de reservar a través de agencias y en favor de otras tipologías de reserva, hecho que en principio puede ser positivo para el destino pues supone una menor dependencia de los *tour operadores*, sobre todo cuando éstos están inmersos en un creciente proceso de concentración. Este estado de cosas podría conllevar prácticas de oligopolio, que finalmente podrían afectar al destino por la vía de precios.

1 - Algunas ferias son exclusivamente profesionales, como por ejemplo la *World Travel Market* de Londres, una de las más importantes, conjuntamente con la *ITB* de Berlín y la *FITUR* de Madrid.

**TABLA 4 - FORMA DE RESERVAR EL VIAJE A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Motivos de elección	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Agencia - Tour operador	83.64	82.21	74.01	77.17	78.17	75.92	78.33	76.64	72.79
Alojamiento directo	8.03	8.44	11.88	9.58	9.24	9.81	9.27	9.80	11.50
Alojamiento no necesario	3.56	4.15	6.99	7.73	7.26	8.88	6.29	7.19	9.28
Otros reservaron	3.19	3.45	4.76	2.96	2.89	3.11	4.80	4.95	4.94
Directamente	1.58	1.75	2.36	2.56	2.44	2.28	1.31	1.42	1.49
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Estas otras formas de reservar el viaje a las Islas, como la del "alojamiento directo" y "alojamiento no necesario", están quizá más relacionadas con la progresiva subida que se experimenta en la repetición del destino. De esta manera, la reiteración del espacio turístico conlleva un mayor conocimiento de las infraestructuras de alojamiento, redes de transporte, restauración, etc. Este hecho conllevaría un mayor grado de satisfacción, a la vez que una mayor independencia del *tour operador* que, en el futuro, sólo podrá mantener su cuota de mercado a través de unos precios más ventajosos. Así, las reservas *on line* jugarán un papel fundamental (OMT, 1999 c; 36) pues, entre otras cuestiones, se podrá comprobar en tiempo real el estado de las infraestructuras, las vistas, la contaminación acústica y del aire de una determinada habitación, la calidad de los servicios, etc.

### 3.- NACIONALIDAD DE LOS TURISTAS.

Canarias es la inmediata periferia de Centroeuropa y, como tal, atrae a un gran contingente de turistas de este territorio, especialmente de alemanes y británicos. Esto se debe a varios factores, a saber: 1.- la elevada renta que en general poseen estas nacionalidades; 2.- un volumen demográfico también importante -pues los germanos y británicos reúnen el 38% de la población de la Unión Europea-. Además, un 15 y 23% de los alemanes y británicos que viajan al exterior se desplazan a España, el país hacia el que se dirige un mayor porcentaje desde estos países; y 3.- una cultura de las vacaciones especialmente extendida en estos países ya que, teóricamente, un 77% de alemanes y británicos viajó al extranjero en 1998, es decir, casi unos 110 millones de personas (OMT, 1999 b; 23). En efecto, si bien los alemanes y británicos mayores de quince años no son los europeos que más viajan al exterior, pues el 67% de los suizos realiza salidas internacionales, frente al 45 de alemanes y británicos, los datos sí son elevados si se comparan con tan solo el 8% de los españoles (OMT, 1999 b; 61).

De hecho, y según las previsiones de la *Organización Mundial de Turismo* para el año 2020, Alemania y el Reino Unido ocuparán el primer y quinto lugar en cuanto a generación de viajes turísticos internacionales, con 150 y 95 millones de viajes al año respectivamente. Ambos países reunirán una cuota de mercado del 16% a nivel mundial para dicho año, llegando al 60% a nivel europeo (OMT, 1999 c; 4). No obstante, España continuará estando en los primeros puestos del *ranking* de llegadas, pero con una tasa de crecimiento anual bastante inferior a la previsible para otros países, como por ejemplo China, la Federación Rusa, la República Checa, México o Estados Unidos entre otros.

En cualquier caso, las previsiones para el 2020 indican que las llegadas interregionales dentro de Europa apenas descenderán, pues pasarán del 88% de 1995 a un 85 en el 2020 (OMT, 1999 c; 20), por lo que se podría deducir que el futuro turístico de Canarias no estaría en peligro siempre que el destino aumente en calidad, diversifique su producto turístico, y además se controlen los posibles excesos de la oferta. De hecho, el perfil tipo de las vacaciones de los alemanes y británicos nos indica que un 32 y 46% respectivamente se desplaza al extranjero motivado por el "sol y la playa", unos

recursos naturales de los que Canarias -y en particular el sur de Gran Canaria-, presentan un amplio *superávit* (OMT, 1999 b; 25 - 35).

**TABLA 5 - PAÍS DE RESIDENCIA DE LOS TURISTAS EXTRANJEROS QUE HAN VENIDO A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

País de Origen	1996		1998		1999	
	Gran Canaria	Canarias	Gran Canaria	Canarias	Gran Canaria	Canarias
Alemania	35.88	34.76	30.85	30.64	30.47	30.79
Reino Unido	21.23	32.00	25.46	35.25	25.88	35.71
Suecia	7.56	4.50	7.38	4.67	7.67	4.72
Holanda	6.34	4.17	7.13	4.87	7.56	5.25
Noruega	4.66	2.75	4.53	2.91	4.13	2.74
Dinamarca	4.18	2.34	4.04	2.54	4.13	2.54
Finlandia	3.64	2.63	3.78	2.58	3.51	2.44
Suiza	3.32	2.34	3.78	2.60	3.00	2.11
Irlanda	2.17	1.48	2.61	1.78	3.22	2.28
Austria	2.91	2.20	2.21	1.71	2.17	1.60
Bélgica	1.53	2.48	1.62	2.53	1.78	2.54
Italia	1.29	2.22	1.07	1.93	1.25	1.87
Francia	1.05	3.02	0.78	2.10	0.65	1.98
Otros	4.24	3.11	4.76	3.89	4.58	3.43
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

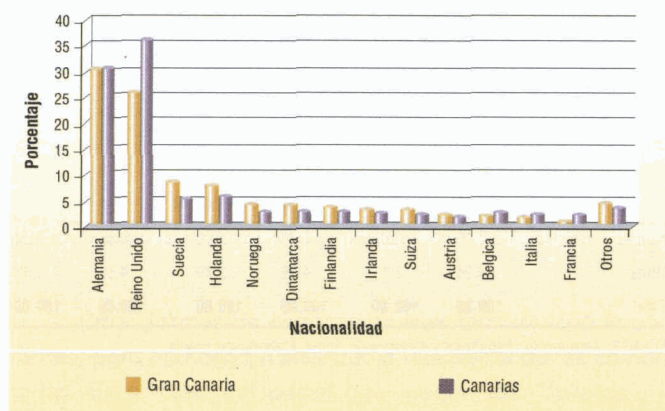
FUENTE: *Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea*. Elaboración propia.

Como se puede ver en esta panorámica de aeronaves en el aeropuerto de Gran Canaria, el turismo europeo es el principal en la Isla, aunque destacan los germanos.



Si bien es verdad que los alemanes y británicos generan un 66% de los viajes de extranjeros a Canarias, la presencia alemana es mayor en el sur de Gran Canaria, sin olvidar, por supuesto, la británica, que alcanza para estos años analizados un 24%, detectándose incluso en los últimos años un ostensible repunte de éstos en detrimento de los germanos. Aunque en la tabla 5 se han representado las nacionalidades extranjeras, no hay que olvidar que los peninsulares representan aproximadamente un 12% más de las llegadas de extranjeros a Canarias, y un 6 a Gran Canaria.

Gráfico 2  
Llegada de turismo extranjero en Gran Canaria y Canarias en 1999.



FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Otras nacionalidades, como los suecos y holandeses también tienen altas cuotas de participación, superando cada una de ellas el 7% en el sur de Gran Canaria. El resto de nacionalidades no alcanza estos valores, condicionado más bien por su escaso potencial demográfico, aunque en relación con la población de cada país, ya comentamos que son los suizos los que más turismo realizan al exterior, seguidos de los escandinavos, austriacos, holandeses y luego, alemanes y británicos. No obstante, este esquema es válido a nivel global para cada nacionalidad, pero en cuanto al flujo relativo que recibe Canarias desde esos países, los datos varían ostensiblemente aunque siguen destacando los nórdicos.

TABLA 6 - FLUJO ANUAL DE TURISTAS EXTRANJEROS A CANARIAS EN RELACIÓN CON LA POBLACIÓN DE DERECHO DE CADA PAÍS EN 1998 (EN PORCENTAJES).

País de origen	Porcentaje	País de origen	Porcentaje
Noruega	6.18	Suiza	3.33
Reino Unido	5.58	Holanda	2.91
Suecia	4.94	Bélgica	2.32
Finlandia	4.68	Austria	1.97
Irlanda	4.50	Francia	0.33
Dinamarca	4.48	Italia	0.31
Alemania	3.49	<b>Media</b>	<b>2.76</b>

FUENTE: Eurostat y Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea. Elaboración propia.

Como se puede deducir de la tabla 6, los nórdicos encabezan el flujo de turistas hacia Canarias en relación con su población, aunque también los británicos. De esta manera, se puede decir que teóricamente cada habitante de Noruega se desplaza a Canarias cada 16 años, frente a los 320 que tendría que esperar un italiano para venir a las Islas. Evidentemente, ésta es la teoría, pues habrá muchos noruegos ancianos que jamás hayan estado en Canarias, mientras que otra persona regresa todos los años a las Islas.

Pero los países nórdicos en conjunto (Finlandia, Suecia, Noruega y Dinamarca), no alcanzan ni el 30% de la población de Alemania, que tiene una tasa de salida de sus ciudadanos a Canarias también elevada, ya que los algo más de 82 millones de germanos se desplazan a las Islas una vez cada 29 años. Los británicos lo hacen cada 18 años, lo que indica unos niveles muy altos de fidelidad del destino turístico canario por parte de los europeos, pues como se ha dicho, estas dos nacionalidades reúnen un 38% de la población de la Unión Europea. Pero quizá otros mercados más interesantes por su gasto diario, como el suizo y el italiano, están siendo insuficientemente explotados, pues a pesar de que el primero tiene una de las tasas de salida al exterior más altas del mundo, teóricamente un suizo repite Canarias cada treinta años. Igual se puede decir de otras nacionalidades, como la belga, que tiene una tasa de retorno entre sus ciudadanos que supera los cuarenta años.

Y es que, en términos de paridad de poder adquisitivo, los suizos superan en casi un 25% a los alemanes (World Bank, 2000), al igual que otras nacionalidades, como los luxemburgueses, noruegos, belgas y austriacos, que también se encuentran por encima de dicha paridad de poder de compra en función de su salario medio. No obstante, Alemania y el Reino Unido son vastos países donde la disparidad de la renta es casi abismal, pues si se parte de un índice 100 del Producto Interior Bruto *per capita* para toda la Unión Europea, a Hamburgo le correspondería un 192 y a Dessau un 55. En el Reino Unido las diferencias también son muy elevadas, ya que oscilan entre el 224 de Inner London y el 71 de Cornwall & Isles of Scilly (Eurostat, 1999 a).

#### 4.- PERFIL DE LOS TURISTAS.

A comienzos del siglo XX existía un pequeño flujo de turistas a las Islas, de los que un gran porcentaje se correspondía con personas de edad madura o avanzada en demanda del buen clima de Canarias. Sin embargo, en la actualidad y aún cuando el clima es un motivo principal de atracción como ya se ha señalado, la extensión del turismo de masas y las políticas de bienestar europeas han posibilitado las vacaciones remuneradas a las diferentes clases sociales.

De esta manera, el fenómeno turístico se extiende por igual a hombres y mujeres, a la vez que se han ido incorporando los efectivos más jóvenes, especialmente en aquellos destinos en el que el disfrute de un paquete turístico es más asequible económicamente.

El sur de Gran Canaria no es ajeno a este fenómeno, pues un 28% de los turistas cuenta con 24 ó menos años, frente a un 25 para toda Canarias. Además, algo más de un 14% poseen entre 17 y 24 años, dos puntos porcentuales más que a nivel regional.

**TABLA 7 - ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES)**

Parámetros	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Mujeres	52.42	52.16	51.89	50.91	50.69	51.02	51.76	51.61	51.68
Hombres	47.58	47.84	48.11	49.09	49.31	48.98	48.24	48.39	48.32
Bebés	1.06	1.06	1.13	1.10	1.02	1.40	1.07	1.05	1.38
Niños	7.36	7.26	7.12	8.32	8.54	8.48	9.41	9.05	8.53
Entre 13 y 16 años	3.41	3.38	3.53	4.91	4.69	4.21	4.42	4.31	3.86
Entre 17 y 24 años	14.63	14.60	13.13	15.95	13.87	11.40	12.07	12.12	11.76
Entre 25 y 30 años	16.06	16.19	15.35	12.86	11.79	13.54	11.18	11.37	13.53
Entre 31 y 45 años	25.45	25.30	27.54	27.39	27.05	28.02	29.05	29.16	28.58
Entre 46 y 60 años	24.54	24.52	24.69	19.80	21.47	22.65	23.46	23.40	22.64
Más de 60 años	7.49	7.69	7.51	9.67	11.57	10.30	9.34	9.54	9.72
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.



Casi un 40% de los turistas del sur grancanario cuenta con treinta o menos años.

Aunque los datos son muy similares entre los del sur de Gran Canaria y los del Archipiélago, se detecta un ligero cambio de tendencia a partir de los 24 años, pues desde esta edad el porcentaje de turistas de las diferentes cohortes aumenta en Canarias, mientras que disminuye en el sur de Gran Canaria. En efecto, algunos factores apuntados, como la existencia de buenas "playas" o el mayor "ambiente nocturno" del sur de Gran Canaria, parecen atraer a un mayor contingente de turistas jóvenes.

Además, en el verano el turismo es bastante más joven, pues sin duda inciden las vacaciones escolares de las

que disfrutan las cohortes entre 0 y 24 años. Así por ejemplo, en el verano de 1999, el 36% de los turistas en Canarias tenía menos de 24 años, frente a un 19% en invierno. De la misma manera, 40 de cada cien turistas contaban con 46 ó más años en la temporada invernal, mientras que en verano se reduce a menos de la mitad. Esta diferencia porcentual es todavía mayor entre los germanos y británicos. En suma, un turismo excesivamente joven puede estar incidiendo en un menor desembolso en verano, y que en el caso del gasto de las nacionalidades mencionadas en el verano de 1999, fue inferior en 9 y 2%, respectivamente.

En realidad, un dato que corrobora la relativa juventud del turismo que viene a Canarias -y sobre todo al sur de Gran Canaria-, es el hecho de que un 46% de alemanes y británicos que hace turismo en el exterior cuenta con 45 ó más años (OMT, 1999 b; 25 - 35), frente a sólo un 35 en Canarias (ISTAC, 2000). La diferencia es especialmente elevada entre aquellos que cuentan con sesenta o más años, pues por encima de esta edad un 20% de los alemanes sale al exterior, mientras que a Canarias sólo llega algo más de un 9%.

En cuanto a la ocupación profesional de los turistas en el sur de Gran Canaria, se puede argumentar que, *a priori*, algo más de un 80% lo integra el estrato social medio. En la tabla 8 este estrato se ha desglosado por una parte en "profesiones liberales", niveles "técnico" y "auxiliar", además de "pequeños empresarios", que representan casi un 50%. Por otro lado, habría que añadir otro 22% correspondiente a "jubilados", "estudiantes" y "amas de casa", más una significativa proporción de un 16% que ha declarado una profesión indefinida.

**TABLA 8 - OCUPACIÓN ACTUAL DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES)**

Ocupación profesional	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Nivel técnico	24.87	24.63	23.82	12.73	12.54	13.46	14.11	14.10	14.44
Profesión liberal	17.48	17.28	18.20	10.59	11.04	12.96	11.38	11.74	13.46
Nivel auxiliar	5.69	5.68	6.22	11.67	10.56	9.48	11.75	11.38	10.26
Jubilado	7.03	7.19	7.55	10.63	12.55	11.86	10.37	10.33	10.31
Jefe / gerente	8.80	8.65	9.87	9.47	9.96	11.05	9.02	9.06	9.93
Pequeño empresario	7.63	7.63	8.36	7.24	7.80	8.68	10.58	10.69	10.89
Estudiante	5.74	6.19	6.38	9.56	9.35	7.28	7.22	7.46	7.07
Ama de casa	7.82	7.81	6.43	4.27	4.37	3.88	4.40	4.44	4.04
Alto funcionario	5.31	5.37	5.38	2.66	2.90	2.95	3.27	3.44	3.20
Otros	9.63	9.57	7.79	21.18	18.93	18.40	17.90	17.36	16.40
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En suma, se puede argumentar que el sur de la Isla sólo está recibiendo un 13 ó 15% de turistas con un status social alto o medio - alto, que podemos identificar con los "altos funcionarios" y "jefes o gerentes", además de un



Algo más de un 50% de los turistas llega al sur de la Isla acompañado de su pareja.

porcentaje indeterminado de los que han declarado "otras ocupaciones". La presencia de estos colectivos en las Islas es mayor en la temporada invernal, por lo que también pueden estar incidiendo en el mayor gasto de esta estación y en detrimento del verano.

Las cifras del Archipiélago en su conjunto no difieren a grandes rasgos de las del sur de Gran Canaria, por lo que en líneas generales se puede decir que las Islas se han consolidado como un destino turístico de estratos sociales medios, pues los diez millones de turistas extranjeros que recibe Canarias al año no permiten la captación de un turismo selecto. Y es que es muy posible que gran parte de este turismo centroeuropeo con un *status* alto o medio – alto, ya haya preferido otros destinos alternativos. De ahí la importancia de que Canarias compita en calidad de su producto y no en cantidad.

Por último, otro aspecto del perfil del turista es el tipo de grupo en que decide viajar a Canarias y al sur de Gran Canaria en particular. Y aquí volvemos a encontrarnos con un perfil típico de turismo de masas, pues la sociedad del bienestar ha posibilitado el que un estimable 30% de los que vienen a Canarias -y un 32 al sur de Gran Canaria-, viaje formando un grupo de tres o más personas, gran parte de ellos dentro de una misma unidad familiar.

Además, como ya se ha señalado, la estructura por edades de los turistas que llegan a las Islas es bastante joven, pues un importante 40% tiene entre 25 y 45 años, que a su vez estaría trayendo consigo a otro 14% entre al menos 0 y 16 años. Esto representaría una media de casi un hijo por pareja, si se considera que las tres cuartas partes de la población

turística entre 25 y 45 años forma un hogar. De hecho, se constata que casi un tercio de los turistas que eligieron las Islas en el verano de 1999 vino en grupos de tres a cinco personas -en la mayor parte de los casos formando una unidad familiar-, frente a un 19% del invierno.

**TABLA 9 - TIPOLOGÍA DE GRUPO DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Tipo de grupo	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Individual	12.01	13.12	12.80	20.61	21.21	17.28	14.85	16.25	15.80
Dos personas	52.99	52.31	53.28	46.67	46.21	51.64	56.55	56.33	58.56
Tres o más personas	35.00	34.57	33.92	32.72	32.58	31.08	28.60	27.42	25.64
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En términos globales, algo más de un 50% de los turistas accede a las Islas con otra persona, normalmente, con su pareja. Pero la teoría turística nos dice que cuantas más personas viajen en un mismo grupo, el gasto desciende progresivamente por persona. En suma, es el *handicap* que ha de sobrellevar un destino turístico que ha nacido con el denominado turismo de masas de los años sesenta. Así, y al margen de que el nivel de precios todavía pueda facilitar una mayor penetración del segmento de tres o más personas en Canarias, el envejecimiento de la población europea tendrá sus consecuencias sobre el descenso de la natalidad si no se aplican políticas serias de rejuvenecimiento en estos países y, consecuentemente, se facilite una futura disminución de estos grupos en favor de las visitas en pareja o individuales.



## 5.- ESTANCIA MEDIA DE LOS TURISTAS.

La estancia media en el sur de Gran Canaria supera ligeramente los once días, cifra muy cercana a la del Archipiélago. Teóricamente, esta estancia se puede considerar elevada, pues en gran medida está condicionada por los paquetes de los *tour operadores* que, por norma general, programan unas vacaciones en las Islas entre diez y catorce días, aunque también existen paquetes turísticos de una semana, más utilizados por algunas nacionalidades, como la danesa.

**TABLA 10 - ESTANCIA MEDIA DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN DÍAS).**

Años	Sur	Gran Canaria	Canarias
1996	11.02	11.09	11.50
1998	11.62	11.35	11.65
1999	11.05	10.99	11.00

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Sin embargo, es un hecho que la estancia está condicionada por el tipo de alojamiento elegido, la nacionalidad y la temporada. Y es que el coste global de la estancia condiciona una determinada permanencia en Canarias. Así por ejemplo, los turistas que se alojan en apartamentos propios están en Canarias unos 18 días, frente a los que pernoctan en hoteles de cuatro y cinco estrellas que permanecen unos 10.5 días, como media. De igual manera, aquellos que se alojan en casas de amigos o familiares también presentan una estancia media elevada, alcanzando una quincena de días.

**TABLA 11 - ESTANCIA MEDIA DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO ENTRE 1996 Y 1999 (EN DÍAS).**

Tipo de alojamiento	1996	1998	1999
Apartamento propio	16.07	19.38	18.32
Casa de amigos o familiares	15.00	15.50	13.13
Apartamento alquilado	11.43	11.73	11.04
Time sharing	10.97	11.40	11.35
Hotel 1, 2 ó 3 estrellas	11.26	11.19	10.83
Hotel 4 ó 5 estrellas	10.78	10.63	10.24
Otros	12.81	12.40	11.78
<b>Total</b>	<b>11.50</b>	<b>11.65</b>	<b>11.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

De cualquier manera, la forma más habitual de pernoctar los turistas en el sur de Gran Canaria -y en Canarias-, es el apartamento alquilado o el hotel en sus diferentes categorías. En estos alojamientos, la estancia

media sólo oscila en un día, es decir, desde los 11.4 del apartamento alquilado hasta los 10.5 ya señalados de los hoteles de cuatro y cinco estrellas. Indudablemente, el mayor coste en los hoteles de categoría elevada parece condicionar una estancia media un 10% inferior frente a los que se alojan en apartamentos alquilados.

Si todavía concretamos un poco más, algunas nacionalidades como la alemana, que como ya se ha señalado es la que más turismo envía al sur de Gran Canaria, cuentan con una estancia media siempre superior a la de las restantes nacionalidades. De esta manera, y en función del tipo de alojamiento, los alemanes, a nivel regional, permanecían en 1999 una media de 21 días en apartamentos propios, es decir, unos tres días más que la media de todos los países. Igual tendencia se registra con sus estancias en los hoteles de mayor categoría, alcanzando casi los doce días, y un día más en los apartamentos alquilados.

**TABLA 12 - ESTANCIA MEDIA DE LOS TURISTAS QUE LLEGAN A CANARIAS SEGÚN PAÍS DE RESIDENCIA ENTRE 1996 Y 1999 (EN DÍAS).**

Nacionalidad	1996	1998	1999
Alemania	13.36	13.75	12.63
Holanda	11.44	11.93	11.93
Bélgica	11.92	12.37	10.59
Austria	11.30	11.56	11.92
Suiza	11.30	11.54	10.72
Reino Unido	10.72	11.07	11.21
Francia	10.81	10.79	10.83
Noruega	10.90	11.01	10.48
Irlanda	9.70	11.06	9.82
Italia	9.98	11.47	11.04
Suecia	10.72	10.12	9.62
España	10.44	9.91	9.50
Finlandia	9.32	9.16	9.28
Dinamarca	8.92	9.22	8.78
Otros	13.14	11.31	11.55
<b>Total</b>	<b>11.50</b>	<b>11.65</b>	<b>11.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En líneas generales, alemanes y holandeses se corresponden con las nacionalidades que presentan una mayor estancia en la Islas, si bien la primera se destaca sobre las restantes con algo más de trece días. En efecto, esta nacionalidad está incluso por encima de "otros países de residencia" con una media de doce días, pues supuestamente estas nacionalidades se encuentran más alejadas y este hecho también es decisivo, pues los turistas suelen prolongar más su estancia.

La mayor estancia media de los alemanes puede ser uno de tantos parámetros que incidan en un menor gasto medio por día de esta nacionalidad, aún cuando presenten una de las mayores rentas *per capita* de la Unión Europea.

En el caso opuesto nos encontramos con los españoles, daneses y finlandeses, pues su estancia media

ponderada para los tres años considerados oscila entre los nueve y diez días, si bien el gasto medio diario de los finlandeses es bastante bajo.

Por otro lado, la estancia media también está muy condicionada por la temporada turística. Así por ejemplo, en el verano de 1999, la estancia alcanzó los 12.1 días en Canarias, mientras que en el invierno fue de 10.4, siendo mayor la diferencia entre los británicos. Este parámetro también tiene una incidencia importante en el gasto, pues conforme la estancia aumenta, el gasto por día desciende, de ahí que el gasto diario en verano, conjuntamente con otros factores, sea inferior en comparación con el invierno.

## 6.- PERFIL SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO ELEGIDO.

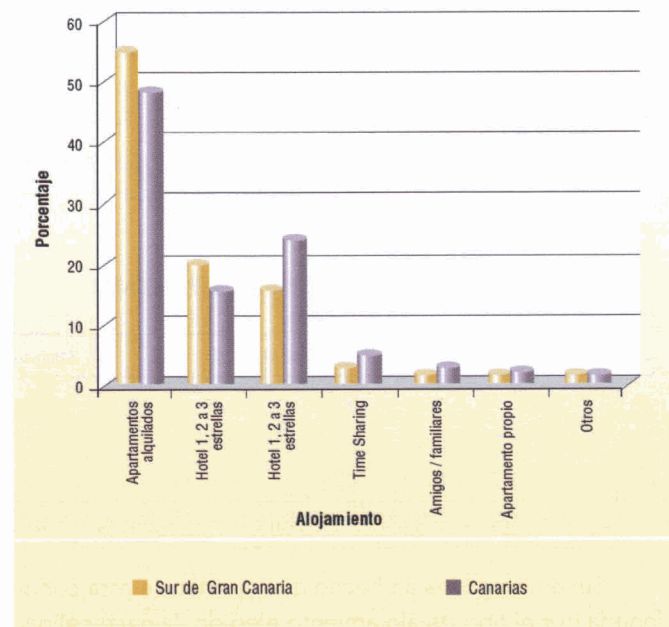
De acuerdo con lo expuesto en los capítulos anteriores, el sur de Gran Canaria se caracteriza por un predominio de la oferta extrahotelera, y como tal se manifiesta también en la ocupación turística. No obstante, ésta ronda el 55% en apartamentos alquilados, a lo que habría que añadirle un insignificante 2% de los que cuentan con apartamento propio, además de un estimable porcentaje de los que han pernoctado en régimen de *time sharing*. En total, un 60% de la demanda elige un alojamiento extrahotelero, frente a un 35 en hoteles y el resto en casas de amigos o familiares y otras tipologías.

**TABLA 13 - TIPO DE ALOJAMIENTO DE LOS TURISTAS EN CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Tipo de alojamiento	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Apartamento alquilado	56.49	55.42	50.27	53.77	51.39	45.60	55.50	52.76	48.86
Hotel 1, 2 ó 3 estrellas	19.66	19.48	13.90	22.98	22.71	17.63	17.75	17.72	14.76
Hotel 4 ó 5 estrellas	16.49	16.77	20.98	13.33	16.05	25.18	18.25	19.43	25.88
Time sharing	3.30	3.17	7.99	3.69	2.61	3.92	2.32	2.18	3.15
Casa de amigos o familiares	1.44	2.22	2.28	1.94	3.17	3.57	2.33	3.88	3.97
Apartamento propio	1.87	1.95	3.48	2.43	1.81	1.97	1.15	1.22	1.26
Otros	0.75	0.99	1.10	1.86	2.26	2.13	2.70	2.81	2.12
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

**Gráfico 3**  
Tipologías de alojamiento elegidas por los turistas en el sur de Gran Canaria y en Canarias según ponderación de 1996, 1998 y 1999.



FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Como se deducirá, los datos no varían excesivamente con respecto a los expuestos en los capítulos anteriores, aunque se aprecia un mayor índice de ocupación en la planta hotelera en relación con la extrahotelera, como, de hecho, así ocurre. Esta es una razón de suficiente peso para ir adaptando progresivamente la planta de alojamiento a las exigencias de los turistas, acondicionando o sustituyendo las infraestructuras más obsoletas por hoteles de categoría superior y con unos estándares de cama por unidad de superficie adaptados a la *Ley del Turismo de Canarias* de 1995, o incluso superando ampliamente los 50 m<sup>2</sup> por plaza que establece dicha Ley.

De hecho, el índice de ocupación en los establecimientos hoteleros en el sur de Gran Canaria entre 1996 y 1999 inclusive, ha alcanzado casi un 94%, dándose la circunstancia de que en los dos últimos años el índice ha estado ligeramente por encima del cien por cien en dos ocasiones, correspondiéndose con los meses de agosto y los





otros meses a las estaciones de otoño e invierno (Istac, 1996, 1997, 1998, 1999). Estos índices, *a priori* anómalos, se deben a la incorporación a la oferta de camas supletorias o convertibles, ya que el ocupante de una de estas plazas produce una pernoctación, pero no ocupa una plaza. Todo ello, frente a una ocupación significativamente inferior en la planta extrahotelera.

Además, a nivel regional, y según se deduce de la lectura de la tabla 14, la nacionalidad alemana, que es la que con diferencia más entradas registra en Gran Canaria sobre el resto de los países, como ya se ha visto, prefiere la oferta hotelera a la extrahotelera, frente a otras nacionalidades, como la inglesa que se decantan en mayor medida por el apartamento.

**TABLA 14 - PRINCIPALES NACIONALIDADES DE LOS TURISTAS EN CANARIAS SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Tipo de Alojamiento	1996		1998		1999	
	Alemania	Reino Unido	Alemania	Reino Unido	Alemania	Reino Unido
Apartamento	24.01	36.36	33.88	30.01	38.77	27.72
Hotel 1, 2 ó 3 estrellas	19.11	8.42	18.03	9.08	21.55	9.29
Hotel 4 ó 5 estrellas	20.25	6.16	14.38	7.88	16.04	8.80
Casa de amigos o familiares	14.53	7.60	12.17	9.55	7.57	11.27
Time sharing	2.78	30.64	5.22	30.00	2.70	24.31
Otros	19.32	10.82	16.32	13.48	13.37	18.61
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Si como se ha dicho, al sur de Gran Canaria acude todos los años un importante contingente de turismo alemán, no parece lógico que sin embargo exista una oferta de alojamiento predominantemente extrahotelera. Quizá esta misma circunstancia esté presionando mucho más los índices de ocupación hoteleros en el sur de Gran Canaria (un 94%) en comparación con los del sur de Tenerife que rondan el 76%, pues aquí el turismo es fundamentalmente británico y, sin embargo, la relación

entre planta hotelera y extrahotelera está más equilibrada que en Gran Canaria.

## 7.- CONCLUSIONES.

Las Islas Canarias y, sobre todo, el sur de Gran Canaria, disponen de un amplio elenco de recursos naturales, como son el clima y las playas, que por sí solos atraen a un gran contingente de turistas, siendo Maspalomas Costa Canaria uno de los principales exponentes de Canarias de estos recursos naturales.

Además, los niveles de satisfacción de los turistas son bastante elevados, pues en 1999 el 62% de los que habían visitado el sur de Gran Canaria ya conocían este destino. A ello habría que añadir otro elevado porcentaje que no había viajado a la Isla, pero que lo hacía por primera vez recomendado por amigos o familiares.

Por su parte, la llegada todos los años al sur de Gran Canaria de numeroso turismo alemán -y en menor medida británico-, aunque también de otras nacionalidades nórdicas y centroeuropeas, ha facilitado la consolidación de esta estación turística. A ello ha contribuido la política de los *tour operadores*, pues no se debe olvidar que casi un 80% de los que visitan el sur de la Isla por espacio de diez o catorce días, lo hace a través de la fórmula de los paquetes turísticos que éstos programan todas las temporadas.

Pero es indudable que el sur de Gran Canaria ha crecido al amparo del desarrollo del turismo de masas, y como tal se manifiesta en el perfil del turista, es decir, relativamente joven, de clase media y en un estimable porcentaje acompañado de los descendientes, uno o dos como máximo, siguiendo los patrones estándar de la familia centroeuropea.

Por último, el apartamento es la principal modalidad de estancia de los turistas en el sur de Gran Canaria, pues gran parte de la oferta es extrahotelera. No obstante, la presión de la demanda es mayor en los hoteles, alcanzándose índices de ocupación superiores al 90%, que induce a pensar en un conveniente cambio paulatino de la oferta de alojamiento, sobre todo de la más obsoleta.



# EL GASTO TURÍSTICO EN EL SUR DE GRAN CANARIA

JOSÉ ÁNGEL HERNÁNDEZ LUIS

**E**l gasto que realizan los turistas en el sur de Gran Canaria es una variable de primer orden, pues como toda actividad económica, es obvio que se persiga hacer rentables las inversiones al máximo. Pero, ante un turismo cuantitativo, que para conseguir unos determinados ingresos económicos necesita recibir una gran cantidad de clientes -y además en aumento-, es preferible un turismo donde el número permanezca estancado, o incluso con una leve tendencia a la baja pero, sin embargo, con unos ingresos más elevados. Además, desde un punto de vista macroeconómico, el beneficio es doble: 1.- para el propio empresariado; y 2.- para la administración pública, ya que no se vería obligada a la inusitada ampliación de infraestructuras (aeropuertos, carreteras, alcantarillado, tendidos eléctricos, depuradoras, etc.).

No obstante, hay que partir de la base de que el gasto debe alcanzar un determinado punto de equilibrio, de tal manera que el turista se sienta satisfecho entre lo que aporta económicamente y el servicio que obtiene a cambio.

En suma, y como se verá, existe una serie de variables que condicionan un gasto diferente como, por ejemplo, la nacionalidad, si bien *a priori* esto es muy simple, pues dentro de un país nos podemos encontrar con varias clases sociales con diferentes niveles de renta. El gasto también está condicionado por otros parámetros, como el número de días de estancia, la edad media, el tipo de alojamiento, etc.

## 1.- GASTO TURÍSTICO EN LA ISLA DE GRAN CANARIA.

En términos generales, el gasto medio total de un turista por día, es decir, tanto en origen como en destino, es ligeramente mayor en Gran Canaria en comparación con el Archipiélago en su conjunto.

No obstante, la diferencia es muy escasa, pues ronda los 86 euros en Gran Canaria y los 85 en Canarias. De esa cantidad, los turistas *a priori* desembolsan un 63% en origen y el restante 37 en destino. De igual modo, se detecta un gasto ligeramente mayor en invierno en comparación con la temporada de verano, pues el que realizaron en 1999 alemanes y británicos, fue superior en la temporada invernal en un 9 y un 2%, respectivamente.

**TABLA 1 - GASTO MEDIO POR PERSONA Y DÍA DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A GRAN CANARIA Y CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN EUROS)\***

Territorio	1996			1998			1999		
	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias
Gran Canaria	76.47	46.58	29.89	84.67	52.11	32.56	96.93	63.40	33.53
Canarias	73.65	44.91	28.74	85.26	53.67	31.59	95.63	62.06	33.57
<b>Total de Gran Canaria (en %)</b>	<b>100.00</b>	<b>60.93</b>	<b>39.07</b>	<b>100.00</b>	<b>61.54</b>	<b>38.46</b>	<b>100.00</b>	<b>65.41</b>	<b>34.59</b>
<b>Total de Canarias (en %)</b>	<b>100.00</b>	<b>60.98</b>	<b>39.02</b>	<b>100.00</b>	<b>62.95</b>	<b>37.05</b>	<b>100.00</b>	<b>64.90</b>	<b>35.10</b>

\* Un euro equivale a 166,386 pesetas.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

De cualquier modo, el desembolso que realizan los turistas en Canarias -y en la isla de Gran Canaria en particular-, ha seguido una progresión desfavorable para las Islas, pues pasa de un gasto en destino en 1996 de un 39%, a un 35 en 1999. Bien es verdad que un ostensible porcentaje del gasto en origen revierte a Canarias en concepto de pagos por alojamiento, excursiones, etc., pero si se parte de la base de que un buen número de cadenas hoteleras están participadas por accionariado europeo, y además otro estimado porcentaje del negocio directo en las Islas -como por ejemplo la restauración y el ocio-, se encuentran en manos de extranjeros, el volumen final de beneficio para Canarias se puede considerar bajo.

No obstante, los intervalos de gasto en las Islas son muy dispares pues, por ejemplo, en el sur de Gran Canaria un 10% desembolsa al día 12 euros o menos, mientras que otro porcentaje similar supera los 54 euros.

**TABLA 2 - INTERVALOS DE GASTO MEDIO EN "CANARIAS" POR TURISTA Y DÍA ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Intervalos	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Menos de 12.02 euros	11.84	12.53	13.36	10.77	10.76	10.97	9.75	9.66	9.70
12.03 - 21.04 euros	26.82	26.39	27.80	25.44	25.39	25.16	26.37	26.22	25.21
21.05 - 30.05 euros	25.38	25.08	25.04	23.48	23.62	24.97	24.82	24.59	23.24
30.06 - 45.08 euros	22.97	22.86	21.49	23.47	23.00	23.03	22.21	22.13	23.32
45.09 - 54.09 euros	5.08	5.04	4.51	5.84	5.57	5.64	5.39	5.45	5.36
54.10 euros y más	7.92	8.10	7.80	11.00	11.66	10.23	11.46	11.94	13.16
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

La nacionalidad alemana -a la que pertenece esta aeronave-, representa en Gran Canaria un 30% de las llegadas, pero su gasto es inferior en un 10% a la media.



De la misma manera, se deduce que el intervalo de gasto más frecuente es el comprendido entre 12 y 21 euros, con un porcentaje que ronda el 26% en el sur de Gran Canaria para los tres años. Sin embargo, los otros dos intervalos hasta 45 euros también cuentan con unos porcentajes superiores al 20%, hecho éste que nos indica una gran heterogeneidad en cuanto a la capacidad de gasto de los visitantes, oscilando desde un visitante de gran poder adquisitivo hasta un turismo de medio – bajo estándar, si bien, *a priori*, la situación más frecuente es la de un turismo de clase media, siendo muy similar la estructura de gasto por intervalos entre el sur de Gran Canaria y Canarias en su conjunto.

Por otro lado, es indudable que el gasto turístico en Canarias está condicionado por la forma de contratación de la estancia en las Islas, pues si se contrata sólo el transporte, el gasto tenderá a incrementarse por lógica, por lo menos en materia de restauración. En efecto, la modalidad más usual de los turistas que pernoctan en el sur de Gran Canaria es la de *“transporte y alojamiento”*, pues ponderando los tres años incluidos en la tabla 3, la cifra se eleva a un 43%, seguida de *“transporte, alojamiento y media pensión”*, con un 33. Esta última, por lo demás, es la preferida por los alemanes, al contrario que los británicos y suecos que optan por la primera. También es importante el contingente de turistas que contrata *“sólo transporte”*, pues ronda el 9% en el sur de Gran Canaria y que tiene cierta importancia entre franceses, españoles y británicos por este orden, si bien dado el mayor contingente de turistas de esta última nacionalidad, diremos que en 1999 esta modalidad fue elegida por 16 de cada cien visitantes.

**TABLA 3 - CONCEPTOS INCLUIDOS EN EL GASTO EN ORIGEN DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Parámetros	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Transporte y alojamiento	50.63	49.66	40.62	48.26	46.43	37.83	47.26	45.82	40.37
Transporte, alojamiento y media pensión	33.99	33.12	36.24	33.32	33.35	37.72	30.40	29.51	32.11
Sólo transporte	8.10	9.41	13.30	8.91	9.19	11.17	9.77	11.04	12.57
Transporte, alojamiento y desayuno	5.76	6.26	6.11	6.25	7.37	5.79	7.44	8.20	6.36
Transporte, alojamiento y pensión completa	1.52	1.55	3.73	3.26	3.66	7.49	5.13	5.43	8.59
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En función de estos datos, y como se verá más adelante, los alemanes tienden a un gasto menor en Canarias que los británicos, pero sin embargo, los primeros gastan más en origen que los segundos, aunque en términos globales los británicos presentan un mayor desembolso global en las Islas.

Por otra parte, el gasto medio por persona y día también está condicionado por la forma de conocer las Islas.

En este sentido, los que deciden venir a Canarias por *“recomendación de una agencia de viajes”*, tienden a un gasto superior, en torno a un 10% más que los que se decantan por las Islas debido a *“visitas anteriores”*.

**TABLA 4 - GASTO MEDIO POR PERSONA Y DÍA SEGÚN LA MANERA DE CONOCER CANARIAS - COMO DESTINO TURÍSTICO ENTRE 1996 Y 1999 (EN EUROS)\***

Parámetros	1996			1998			1999		
	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias
Recomendación agencia	79.77	50.88	28.89	91.91	59.56	32.35	101.52	66.36	35.16
Prensa, televisión	78.10	47.27	30.83	94.98	59.11	35.87	95.73	64.54	31.19
Feria turística	70.18	44.84	25.34	94.44	62.30	32.14	99.71	67.00	32.71
Recomendación amigos	74.00	45.11	28.89	90.40	55.58	34.82	98.61	61.55	37.06
Folleto	74.59	48.51	26.08	86.51	57.26	29.25	95.47	64.72	30.75
Visitas anteriores	72.16	43.18	28.98	82.44	51.72	30.72	94.10	61.22	32.88
Otros	73.71	44.08	29.63	89.69	57.79	31.90	91.83	59.42	32.41
<b>Total</b>	<b>73.65</b>	<b>44.91</b>	<b>28.74</b>	<b>85.26</b>	<b>53.67</b>	<b>31.59</b>	<b>95.63</b>	<b>62.06</b>	<b>33.57</b>

\* Un euro equivale a 166,386 pesetas.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

De esta manera, de la tabla 4 se deduce que los que poseen un mayor conocimiento de las Islas, bien por estancias anteriores o bien por recomendación de amigos, dejan un menor gasto global, quizá porque tienen una mejor referencia empírica sobre la relación calidad – precio, tanto de alojamientos, como de restauración, ocio, etc. No obstante, y a pesar de un menor gasto de estos colectivos, su gasto porcentual en destino es ligeramente mayor que en origen, especialmente los que vinieron recomendados por amigos, que con un gasto en destino de algo más de 37 euros en 1999, integraron el primer grupo por gasto final en las Islas, por encima de los que llegaron a Canarias por recomendación de una agencia de viaje y que, sin embargo, tienen un gasto en origen significativamente superior.

## 2.- GASTO TURÍSTICO POR NACIONALIDADES.

Uno de los grandes condicionantes del gasto turístico parece corresponderse con el país de origen de los turistas, aunque dentro de una nacionalidad existen, como es lógico, clases sociales con diferentes rentas disponibles.

En líneas generales, los turistas que presentan un mayor gasto cuando se desplazan a Canarias son los que pertenecen a los pequeños estados centroeuropeos, como es el caso de Suiza y Austria, ambos con un Producto Nacional Bruto *per cápita* de los más altos de Europa, pues incluso superan en un 24 y un 3% el dato correspondiente de Alemania en términos de paridad de poder adquisitivo.

También destacan por su elevado gasto los estados mediterráneos de Italia y España, pues en el primer caso es muy probable que un gran porcentaje proceda de la región más adinerada del norte, ya que en líneas generales, las salidas de italianos al extranjero están protagonizadas en un 65% por efectivos de este espacio (OMT, 1999 b; 47). También hay que destacar que las visitas de italianos al extranjero atraídos por el sol y la playa se reduce a un 25% sobre las salidas totales, frente a un 46 de los británicos. Esto podría indicar que un estimable porcentaje de los turistas italianos que llega a las Islas, está viniendo por motivos de convenciones, congresos, negocios, etc., tipologías estas con una mayor capacidad de gasto. Igual ocurre con los españoles de la Península que acuden a las Islas, pues por razones obvias, el motivo de negocios de los peninsulares en Canarias es mayor que otras nacionalidades y como su estancia es ostensiblemente inferior, el gasto por día se incrementa bastante.

**TABLA 5 - GASTO MEDIO POR PERSONA Y DÍA DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A CANARIAS SEGÚN NACIONALIDAD ENTRE 1996 Y 1999 (EN EUROS)\*.**

Nacionalidad	1996			1998			1999		
	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias
Suiza	99.08	65.80	33.28	98.34	63.16	35.18	115.23	77.23	38.00
Italia	78.33	49.48	28.85	110.15	73.03	37.12	110.90	72.01	38.89
Austria	81.02	50.49	30.53	106.52	62.42	44.10	99.83	67.84	31.99
España	80.43	44.94	35.49	97.42	57.08	40.34	105.48	59.94	45.54
Noruega	85.79	46.66	39.13	85.45	46.83	38.62	104.02	62.39	41.63
Bélgica	80.74	49.78	30.96	89.35	57.93	31.42	104.50	68.90	35.60
Suecia	88.79	50.19	38.60	79.59	47.53	32.06	104.62	65.64	38.98
Irlanda	70.47	35.84	34.63	89.97	47.42	42.55	108.77	64.96	43.81
Francia	83.11	57.34	25.77	92.03	62.31	29.72	89.86	60.09	29.77
Dinamarca	75.60	44.26	31.34	90.71	53.69	37.02	92.56	56.97	35.59
Alemania	80.30	53.37	26.93	78.90	54.03	24.87	86.24	60.63	25.61
Reino Unido	61.56	34.10	27.46	81.52	48.93	32.59	95.19	61.69	33.50
Finlandia	75.08	45.31	29.77	78.10	46.20	31.90	84.76	52.59	32.17
Holanda	70.67	41.96	28.71	81.76	51.04	30.72	84.96	55.22	29.74
Otros	84.08	50.56	33.52	104.19	65.86	38.33	133.20	85.70	47.50
<b>Total</b>	<b>73.65</b>	<b>44.91</b>	<b>28.74</b>	<b>85.26</b>	<b>53.67</b>	<b>31.59</b>	<b>95.63</b>	<b>62.06</b>	<b>33.57</b>

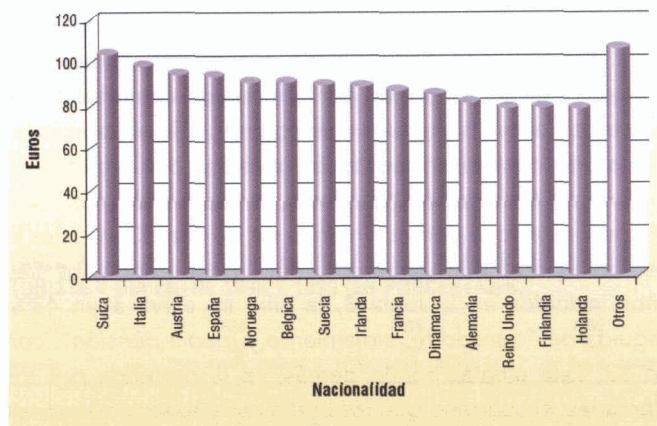
\* Un euro equivale a 166,386 pesetas.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Por su parte, los finlandeses, holandeses, alemanes y británicos son los que dejan un menor gasto cuando vienen a Canarias, a pesar de la elevada renta que estas nacionalidades presentan, sobre todo, los alemanes, con una cifra un 9% superior a la media de la Unión Europea. La razón de este bajo gasto pudiera estar en la masiva contratación de paquetes turísticos por estas nacionalidades y con una finalidad principal de sol y playa.

Esta estructura del gasto por nacionalidades no es positiva para Canarias, pues tan solo los británicos y alemanes suman un 66% de las entradas de extranjeros en las Islas, y un 56 en Gran Canaria, incidiendo por tanto en un gasto bajo, hasta el punto de que en 1999, el desembolso medio por turista y día de un alemán era un 25% inferior al de un suizo.

**Gráfico 1**  
**Gasto global por turista y "día" de los turistas que vienen a Canarias según nacionalidad entre 1996 y 1999 (en euros).**



FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Otro factor importante es la estructura del gasto en origen y en destino, destacándose que evidentemente existen notables variaciones entre las diferentes nacionalidades. Este hecho es importante, pues el gasto directo en destino está más vinculado con los distintos negocios y servicios en general-, de los residentes en Canarias, mientras que el realizado en origen está en un gran porcentaje en manos de los *tour operadores* extranjeros (compañías de transporte, cadenas hoteleras, etc.).

En gran medida, estas variaciones están condicionadas por la forma de contratar el viaje a Canarias, y que de forma general se vio en la tabla 3. Así, por ejemplo, se aprecia que aquellas nacionalidades que contratan su estancia en las Islas incluyendo los conceptos de "transporte, alojamiento y media pensión" o "transporte, alojamiento y pensión completa", tienden a un gasto porcentual inferior, como es el caso de los alemanes, que tan solo gastaron un 30% en Canarias, mientras que el restante 70 lo hicieron en Alemania. Este dato es bastante bajo, pues la media del gasto en Canarias supera ligeramente el 35%. Y es que, si se parte de la base de que el principal gasto que realizan los turistas en las Islas es imputable al concepto de "restaurantes, bares y cafeterías", que suponen un tercio de los gastos fuera del alojamiento, es lógico que este bajo gasto en destino se deba



a que 67 de cada cien germanos contrata sus vacaciones según las dos modalidades señaladas.

En el otro extremo están los españoles, irlandeses y noruegos, que con un gasto en Canarias de un 43% en el caso de la primera nacionalidad y de un 40 para las dos últimas, nos indican que su modalidad de contratación de las vacaciones en Canarias es de "sólo transporte" o "transporte y alojamiento", como así ocurre, si exceptuamos a los españoles. Estos últimos, como ya se indicó, permanecen menos días en Canarias y sus motivos de turismo están en mayor medida vinculados a negocios, congresos, compras, etc., incidiendo en ese mayor gasto en Canarias. En el caso de los irlandeses y noruegos, un 90 y 80% respectivamente, contrata sus vacaciones según las modalidades especificadas, por lo que en esta ocasión el gasto en restauración en Canarias tiende a aumentar notablemente.

Otras nacionalidades, como es el caso de los restantes países nórdicos (suecos, finlandeses y daneses), pues el caso de los noruegos ya se ha comentado, también presentan un nivel de gasto en Canarias que porcentualmente sobre su nacionalidad es mayor que la media, pues su manera de contratar las vacaciones en las Islas bajo la modalidad de "sólo transporte" o "transporte y alojamiento", osciló en 1999 entre un 70% de los daneses y algo más de un 80 de los finlandeses.

De cualquier manera, y en términos absolutos, los españoles, irlandeses y "otras nacionalidades", superaron ampliamente en 1999 los 40 euros de gasto medio diario en Canarias, mientras que los alemanes se quedaron en 26, es decir, los de inferior gasto. Además, el gasto absoluto que realizan en origen los irlandeses y "otras nacionalidades" es bastante superior al de los alemanes, por lo que cabe concluir que en líneas generales el turismo germano que llega a Canarias se puede calificar como de un estrato medio o medio – bajo.

De los datos expuestos también se puede destacar que la promoción de Canarias en algunos países emisores de turismo hacia las Islas, no ha seguido una buena línea, pues los países que se caracterizan por un mayor gasto, como Suiza, Italia o Austria, sólo envían a Canarias entre un 0.3 y algo más de un 3% de su población cada año, mientras que Gran Bretaña y Alemania un 5.6 y 3.5 respectivamente, cuando estos países casi están a la cola en cuanto a gasto.

Otro hecho importante que incide en el gasto - como parcialmente ya se ha comentado-, es la estancia media. En efecto, como se deduce de la lectura de la tabla 6 para los tres años, el gasto aumenta conforme la estancia es más corta, y disminuye paulatinamente con una estancia más prolongada, casi sin excepción, por años o por países.

**TABLA 6 - ÍNDICES DE VARIACIÓN DEL GASTO MEDIO TOTAL POR PERSONA Y DÍA EN CANARIAS SEGÚN DURACIÓN DE LA ESTANCIA Y PAÍS DE RESIDENCIA ENTRE 1996 Y 1999\*.**

Nacionalidad	1996			1998			1999		
	1-7 días	8-14 días	15-21 días	1-7 días	8-14 días	15-21 días	1-7 días	8-14 días	15-21 días
Suiza	132	93	87	135	93	90	119	95	84
Italia	132	89	89	133	100	82	131	97	85
Austria	124	102	79	149	86	70	129	95	72
España	126	97	91	127	98	74	120	97	76
Noruega	122	92	68	129	98	74	137	84	91
Bélgica	127	109	84	128	100	98	119	95	95
Suecia	115	96	79	127	88	68	114	94	73
Irlanda	116	89	54	122	93	83	119	87	87
Francia	125	101	94	133	99	80	123	106	84
Dinamarca	120	86	55	127	85	76	117	91	69
Alemania	143	103	86	149	101	86	140	99	85
Reino Unido	124	91	82	125	93	79	129	93	75
Finlandia	117	82	77	119	85	93	113	94	77
Holanda	112	112	87	172	104	89	148	108	88
Otros	156	111	72	160	88	84	122	91	82
Total	124	97	91	135	95	85	128	95	83

\* El índice 100 se corresponde con 73.65; 85.26; y 95.63 euros en los años 1996, 1998 y 1999 respectivamente.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En principio, los datos parecen estar más de acuerdo con los de la renta *per capita* en general cuando las estancias son más cortas, en concreto de uno a siete días. De esta manera, los alemanes destacan por un elevado gasto en este tipo de estancias, pero, sin embargo, la permanencia media de esta nacionalidad es la más elevada de todas, con una media de trece días. Igual ocurre con los holandeses, que presentan un gasto muy elevado en estancias cortas, pero sin embargo en términos generales dejan un gasto muy bajo en Canarias debido a que su estancia media es la mayor, detrás de los alemanes.

### 3.- GASTO SEGÚN EL TIPO DE ALOJAMIENTO.

La tipología de alojamiento es un alto condicionante del gasto, pues gran parte del desembolso que realizan los turistas se destina a sufragar el coste de este factor -aunque bastante variable según el número de pernотaciones y el precio del transporte-. La prueba más evidente es que existe una notoria diferencia entre el gasto total de los turistas que se alojan en un "hotel de cuatro o cinco estrellas", con los que optan por "apartamentos propios" o en "casas de amigos o familiares". En efecto, aún partiendo de la base de que la estancia media de los que han elegido estas últimas modalidades de alojamiento es la más elevada de todas, pues ronda los 18 días cuando el turista cuenta con un apartamento en propiedad, y 15 en el otro caso, el gasto global de los que pernотan en hoteles de categoría superior fue de casi un 30% más en 1999, a pesar de que su estancia media es de sólo 10.5 días.

**TABLA 7 - GASTO MEDIO TOTAL POR PERSONA DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A CANARIAS SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO ENTRE 1996 Y 1999 (EN EUROS)\*.**

Alojamiento	1996			1998			1999		
	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias	Total	En origen	En Canarias
Hotel 4 ó 5 estrellas	1.071.46	720.03	351.43	1.101.60	738.81	362.79	1.161.40	786.71	374.69
Hotel 1, 2 ó 3 estrellas	881.56	562.69	318.87	948.60	615.34	333.26	1.007.35	662.48	344.87
Apartamento propio	783.85	301.62	482.23	1.051.57	423.39	628.18	901.12	448.22	452.90
Apartamento alquilado	781.31	463.49	317.82	912.00	554.01	357.99	968.73	613.00	355.73
Casa de amigos o familiares	694.86	299.62	395.24	886.32	391.24	495.08	886.74	509.65	377.09
Time sharing	628.75	312.59	316.16	854.98	464.98	390.00	954.67	550.33	404.34
Otros	814.32	517.54	296.78	925.03	552.61	372.42	1.035.05	677.08	357.97

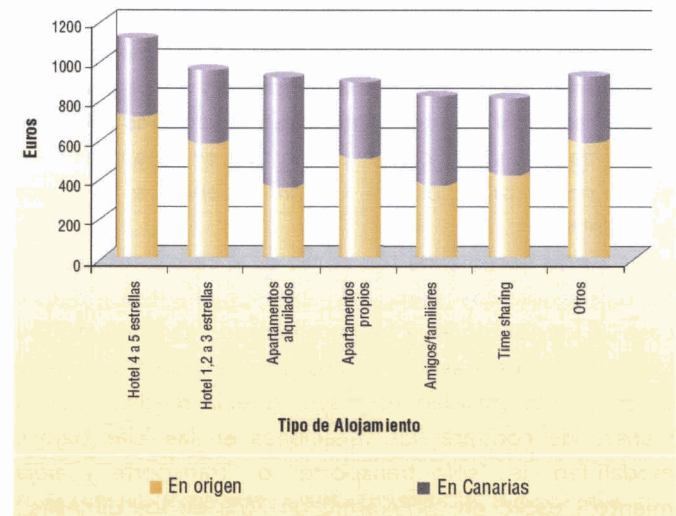
\* Un euro equivale a 166,386 pesetas.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Partiendo de la base de que el gasto de los turistas es considerablemente mayor en los hoteles de categoría superior -tanto globalmente como por día-, la estructura del gasto, es decir, separando el desembolso realizado en origen del efectuado en destino, presenta notables diferencias. De esta manera, en los alojamientos hoteleros, tanto de categoría superior como inferior, el gasto en Canarias en 1999 se redujo a un 33%, frente a los que pernoctaron en apartamentos alquilados que presentaron un gasto del 37, llegando incluso a un 50 en el caso de los que poseen apartamento propio. Este hecho se debe a que

una gran parte de los turistas que se alojan en establecimientos hoteleros contrata alguna de las modalidades que ofrecen desayuno, media pensión o pensión completa, reduciéndose por ende el gasto directo en Canarias de este concepto.

**Gráfico 2 Gasto medio global por turista según tipo de alojamiento en Canarias entre 1996 y 1999 (en euros).**



FUENTE: Encuesta sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Los turistas que se hospedan en alojamientos de alta calidad tienen un gasto global (en origen y en Canarias), significativamente superior.



De cualquier manera, el gasto por día en Canarias sigue siendo mayor entre aquellos que se alojan en hoteles, pues en 1999 superó ligeramente los 35 euros, frente a los 31 del apartamento alquilado.

En efecto, quizá más representativo aún es el gasto medio "diario" según tipo de alojamiento. Habría que señalar que el desembolso que realizan los turistas en los hoteles de cuatro y cinco estrellas supera en un 120% a los que poseen un apartamento, o que el gasto es un 80% más elevado si se compara con los que pernoctan en casas de amigos o familiares. No obstante, la estancia más común en el sur de Gran Canaria es la del apartamento alquilado, destacándose que en 1999 el gasto medio global de éstos fue un 20% inferior al de los que se alojaron en hoteles de cuatro y cinco estrellas, ascendiendo a un 30 si el gasto se pondera por día.

Si se considera el gasto medio total (en origen y destino) por persona y día, el desembolso de los que pernoctan en los hoteles de mayor categoría sigue destacando, aunque como se aprecia en la tabla 8, las diferencias se han amortiguado sensiblemente entre 1996 y 1999, ya que en el primer año el índice de variación de los hoteles de mayor categoría alcanzaba el 133, mientras que en 1999 ya desciende a un 119. Por su parte, el índice correspondiente a los que se han alojado en apartamentos alquilados se mantiene en niveles de gasto por debajo de la media, pero en cualquier caso, entre el 92 y el 93, sin grandes variaciones.

**TABLA 8 - GASTO MEDIO TOTAL POR PERSONA Y "DÍA" DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A CANARIAS SEGÚN TIPO DE ALOJAMIENTO ENTRE 1996 Y 1999 (EN EUROS)\*.**

Alojamiento	1996		1998		1999	
	Euros	Índice	Euros	Índice	Euros	Índice
Hotel 4 ó 5 estrellas	97.68	133	103.85	122	113.33	119
Hotel 1, 2 ó 3 estrellas	78.64	107	84.72	99	93.17	97
Apartamento alquilado	68.02	92	78.29	92	88.76	93
Time sharing	56.87	77	76.56	90	81.20	85
Casa de amigos o familiares	45.30	62	61.99	73	71.45	75
Apartamento propio	47.35	64	55.20	65	61.77	65
Otros	68.43	93	75.14	88	89.42	94
<b>Total</b>	<b>73.65</b>	<b>100</b>	<b>85.26</b>	<b>100</b>	<b>95.63</b>	<b>100</b>

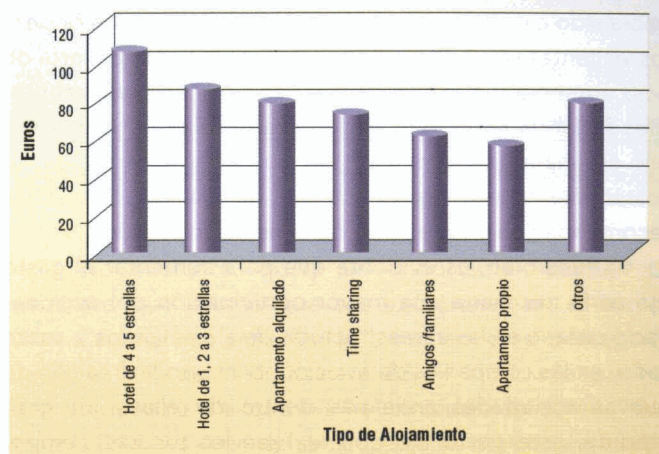
\* Un euro equivale a 166,386 pesetas.

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

En suma, estos datos nos indican que la rentabilidad del suelo turístico no viene dado por un incremento inusitado de las camas turísticas, sin reparar en la tipología de alojamiento. Es más, estas cifras demuestran, durante los tres años analizados, que la calidad es un parámetro económico de primer orden -aunque también ambiental, de marketing, etc.-, pues una infraestructura de alojamiento de mayor categoría se corresponde con un gasto bastante

superior. De hecho, para que en 1999 un complejo de apartamentos en Canarias generase los mismos ingresos por cama y día que otra ubicada en un hotel de cuatro o cinco estrellas, se necesitaban 1.27 turistas. En 1996, la relación era de 1.44 visitantes en apartamentos por un turista de las categorías de hotel mencionadas.

**Gráfico 3**  
**Gasto medio total por turista y "día" según tipo de alojamiento en Canarias entre 1996 y 1999 (en euros).**



FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

El problema está pues entre cantidad y calidad, pues si se sigue optando por el primero, la consecuencia será una considerable pérdida de ingresos, quizá no por unidad de superficie, pues un turista de calidad necesita más espacio, pero sí habría una desvalorización de la imagen turística del territorio debido a la masificación, con el consiguiente riesgo de disminución de los índices de ocupación. Además, la cantidad antes que la calidad significa una mayor presión sobre las infraestructuras públicas, por lo que, en términos macroeconómicos (inversiones más ingresos públicos y privados para el turismo), podrían estar rozando el listón de la rentabilidad.

#### 4.- GASTO SEGÚN DIFERENTES CONCEPTOS.

Desde un punto de vista teórico, el desembolso que realizan los turistas cuando viajan se divide entre el gasto fijo, integrado por el viaje, el alojamiento y la alimentación, que se realiza en origen y que "indefectiblemente tiene que realizarse en una cierta magnitud y sobre el cual el turista efectúa la casi totalidad de los cálculos económicos racionales del viaje"; y el variable, del que forman parte las diversiones, los espectáculos, además de los bienes y servicios y sobre el que "no efectúa el turista apenas cálculo racional alguno cuando decide la toma de vacaciones. Es cuanto resta del ahorro o del crédito para la toma de

vacaciones una vez que se ha sustraído el gasto fijo" (Fuster Lareu, 1991; 91-92) y que, por supuesto, tiene una realización en destino.

Por tanto, gran parte de la evolución del gasto global depende de la creatividad de los empresarios para explotar de forma sostenible el destino turístico, ya que el turista necesita más que nadie de este tipo de oferta cuando ya se encuentra en las Islas. También le interesa al destino la diversificación de la oferta de ocio, pues aparte de que pueda incentivar un mayor desembolso y que no había sido calculado racionalmente por el turista en origen, los visitantes se sienten más satisfechos cuando la oferta de ocio aumenta y el gasto se mantiene en términos aceptables según la capacidad adquisitiva del turista, incidiendo ello en una mejor valoración del destino y, en suma, en su sostenimiento económico a través de una mayor tasa de recomendación y repetición de la estación turística.

Pues bien, es evidente que para aumentar el gasto fijo sería necesaria una mayor participación del accionariado canario en las infraestructuras de alojamientos y, sobre todo, en las compañías de aviación -o incluso la creación de nuevas sociedades anónimas dentro de ellas-. En gran medida, este gasto fijo que realizan los turistas siempre ha estado dirigido por los *tour operadores*, pues es fundamental para ellos controlar determinados aspectos de la oferta, sin olvidar que estas dos variables se aproximan a un 60 ó 70% del gasto total en Canarias. El restante porcentaje se corresponde a grandes rasgos con el gasto variable y es aquí donde el empresariado canario tiene una mayor presencia, llegando en muchos casos a poseer el cien por cien del negocio. Además, la variedad de recursos naturales y humanos con que cuenta el sur de Gran Canaria debiera ser un acicate más para que el empresariado, con la suficiente imaginación y desde un punto de vista sostenible, hiciera más rentable ese gasto, contribuyendo a un mayor equilibrio entre el gasto en origen y en destino.

Pues bien, el desglose del gasto en Canarias fuera de las instalaciones de alojamientos, está en gran parte condicionado por el desembolso que realizan los turistas en el sector de la restauración, oscilando en Gran Canaria desde un 41% en 1996 hasta un 31 en 1999. En líneas generales, los visitantes que pernoctan en la Isla gastan menos en este concepto que los que lo hacen en Canarias en su conjunto, a pesar de que el porcentaje de las modalidades de reserva de "sólo transporte" y "transporte y alojamiento", es mayor en Gran Canaria en más de cinco puntos porcentuales. No obstante, otras fórmulas de reserva como "transporte, alojamiento y media pensión", al igual que "transporte, alojamiento y pensión completa", son más frecuentes en las otras Islas en algo más de seis puntos, por lo que al final, la demanda de restauración en



El gasto en restauración es el mayor que realizan los turistas cuando llegan a Gran Canaria.

Gran Canaria y en el Archipiélago es bastante similar pero, aún así, el gasto de este concepto en Gran Canaria en 1999 fue un 13% inferior.

**TABLA 9 - GASTO MEDIO POR PERSONA Y DÍA DE LOS TURISTAS QUE VIENEN A CANARIAS SEGÚN CONCEPTOS DE GASTO ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES).**

Alojamiento	1996		1998		1999	
	Gran Canaria	Canarias	Gran Canaria	Canarias	Gran Canaria	Canarias
Restaurantes, bares y cafeterías	40.69	39.68	34.98	37.24	31.15	35.28
Compras alimenticias en supermercados	20.16	19.85	20.70	17.44	18.53	16.18
Compras no alimenticias	12.80	13.10	12.26	12.49	11.97	12.05
Excursiones y alquiler de vehículos	9.16	11.98	9.93	13.75	12.13	13.85
Discotecas, disco pubs	6.37	5.32	7.52	5.60	6.78	5.96
Ocio, diversiones	3.72	3.85	4.33	4.23	5.33	5.12
Transportes públicos	2.27	1.68	3.18	2.08	3.59	2.49
Servicios personales	1.87	1.84	2.33	2.11	2.64	1.99
Otros gastos	2.96	2.70	4.77	5.06	7.88	7.08
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

Este déficit de gasto en restauración en Gran Canaria se compensa con las compras alimenticias en supermercados, ya que en 1999 éstas fueron superiores a Canarias en casi un 15%, pues no hay que olvidar que la oferta extra-hotelera es mayor en esta Isla, especialmente en el sur, que en el resto del Archipiélago.

Estos dos conceptos, es decir, el gasto en restauración y el de compras en supermercados, son los más importantes del gasto turístico fuera del alojamiento en Gran Canaria, oscilando desde el 61% de 1996 hasta el 50 de 1999. En cualquier caso, hay que destacar que la disminución del gasto en una necesidad primaria -como es la alimentación-, es muy positiva, pues significa que otras necesidades secundarias o de lujo han adquirido un mayor protagonismo, como así ocurre.



Las compras alimenticias de los turistas tienen especial relevancia debido al predominio de la oferta extrahotelera.

En efecto, si las compras no alimenticias sufren un estancamiento -o incluso una pequeña recesión- en la estructura del gasto, otros conceptos como el "ocio y las diversiones" o las "excursiones y alquiler de vehículos", conocen importantes crecimientos que llegan a superar el 40%, si bien se partía de cifras muy bajas, aunque no tanto en el último caso, pues en 1999 este concepto ya rondó en Gran Canaria el 12%. Otras variables, como es el caso de "servicios personales" y "otros gastos", también experimentan importantes aumentos que denotan un incremento en la oferta de ocio y un cambio de tendencia hacia unas vacaciones más placenteras, con su consiguiente repercusión positiva en los niveles de satisfacción.

### 5.- PERCEPCIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD-PRECIO.

En líneas generales, la percepción que poseen los turistas sobre la relación calidad - precio es mayoritariamente aceptable, con valores que en el sur de Gran Canaria son clasificados de "normales" en un 69% para los tres años considerados en la tabla 10.

Gran número de turistas demandan un vehículo de alquiler para recorrer la Isla, de ahí que los *rent a car* hayan proliferado en los últimos años.



TABLA 10 - PERCEPCIÓN POR LOS TURISTAS DE LA RELACIÓN CALIDAD-PRECIO EN CANARIAS ENTRE 1996 Y 1999 (EN PORCENTAJES)

Intervalos	1996			1998			1999		
	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias	Sur	Gran Canaria	Canarias
Muy caro	3.11	3.08	3.06	3.64	3.35	3.27	3.17	3.13	2.91
Caro	16.48	16.45	15.34	22.60	21.82	19.37	23.34	23.26	20.18
Normal	73.54	73.45	73.57	65.67	66.52	68.27	66.53	66.29	68.57
Barato	6.12	6.23	7.12	7.38	7.56	8.31	6.03	6.33	7.38
Muy barato	0.75	0.79	0.91	0.71	0.75	0.78	0.93	0.99	0.96
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

FUENTE: Encuestas sobre el gasto turístico de 1996, 1998 y 1999, ISTAC. Elaboración propia.

No obstante, existe un importante volumen de visitantes que estima que sus vacaciones en el sur de Gran Canaria han sido "caras", oscilando su percepción desde el 16% de 1996, hasta el 23 de 1999, a lo que hay que unirle otro 3% que las ha considerado como "muy caras". En suma, uno de cada cuatro turistas no está satisfecho con el desembolso realizado y los servicios obtenidos a cambio. También habría que hacer mención al otro extremo, es decir, a los que piensan que el destino es "barato" (algo más de un 6%) o "muy barato" (un insignificante 1%), que contrarrestan en cierta medida las opiniones anteriores, aunque de forma clara sigan predominando aquéllas.

Si se analiza la calidad-precio desde un punto de vista estacional, el turismo de verano tiende a considerar más caras sus vacaciones que el de invierno, pues como se ha visto, el perfil del turista en ambas estaciones es ostensiblemente diferente. En efecto, se puede afirmar casi con rotundidad que el perfil es fundamental en dicha apreciación, ya que incluso los precios de los paquetes turísticos suelen ser un 10 ó un 15% superior en la temporada invernal (Medina Muñoz, 1998; 67), por lo que la percepción más cara del verano en comparación con la del invierno debiera ser a la inversa.

Otro apartado importante de la relación calidad-precio es que, aunque los valores son muy similares entre el sur de Gran Canaria y el Archipiélago en su conjunto, los visitantes tienden a calificar como más caro el sur de la Isla. Este hecho invita a la reflexión del empresariado, pero quizá se debe a que la oferta fundamentalmente extrahotelera de este espacio, con un grado de obsolescencia elevado en algunos sectores, no está agradando por completo al turista. De aquí deriva la importancia que tendría el actuar en un rejuvenecimiento de la planta de alojamiento, proporcionándole, de paso, mayor calidad.

## CONCLUSIONES.

El gasto turístico por persona y día en Canarias -y en el sur de Gran Canaria en particular-, se aproximó a los cien euros en 1999, en la línea de los destinos turísticos de masa. Pero más destacable aún es que en torno a un 63% del gasto se realizó en origen, pues gran parte del desembolso se destina al coste del transporte y del alojamiento -el primero, casi en un cien por cien de los extranjeros, y el segundo, en manos también de un importante accionariado foráneo-.

Bien es verdad que el coste por hora trabajada, e incluso el coste del suelo, es más elevado en Canarias que en el Caribe, Turquía, Túnez, etc.<sup>1</sup> y ello se traduce en un precio mayor por el servicio prestado, con el riesgo añadido de mayores niveles de insatisfacción. Pero la creación imaginativa de una amplia oferta de ocio, principalmente por el empresariado local, acompañado de una óptima infraestructura de alojamiento, puede inducir a un mayor gasto con niveles de satisfacción también mayores, pues el turista valorará más la ausencia de aburrimiento que un gasto un 10 ó 20% superior al que inicialmente tenía previsto. Este hecho repercutiría sin duda en un equilibrio entre el gasto que realizan los turistas en origen y en destino.

Por su parte, la nacionalidad, acompañado de otros parámetros como la edad, el tipo de grupo en el que se viaja, etc., también parece ser un alto condicionante del gasto. En efecto, si bien casi todas las nacionalidades tienden a gastar más en la temporada de invierno que en la de verano, los suizos, italianos y austríacos están a la cabeza en cuanto a gasto diario, mientras que las principales nacionalidades que recibe el sur de Gran Canaria, es decir, alemanes e ingleses por este orden, están casi a la cola. Además, las cifras nos indican que, por ejemplo, el flujo turístico anual de suizos y austríacos a Canarias es de sólo un 3.3 y 2.0% de la población de esos países, mientras que el de los alemanes y británicos es de un 3.5 y 5.6 respectivamente, lo que indica que el mercado suizo -mucho más interesante que el de otras nacionalidades-, se está desaprovechando.

Otras variables, como el tipo de alojamiento, también son un alto condicionante del gasto, pues tanto en origen como en destino y por día, el desembolso es

bastante superior en un hotel de cuatro o cinco estrellas en comparación con los que pernoctan en un apartamento alquilado, de ahí la imperiosa necesidad que tiene el sur de Gran Canaria de mejorar la calidad de la infraestructura de alojamiento.

Por su parte, el desembolso principal que realizan los turistas fuera del alojamiento en Canarias se centra en la alimentación (restauración y compras en supermercados), aunque en progresión descendente y a favor de las excursiones, el ocio, etc., dato que es bastante satisfactorio por cuanto significa una mayor diversificación del gasto entre conceptos que no suponen una primera necesidad. No obstante, el primer concepto significó en Gran Canaria en 1999 un importante 50% del gasto.

Por último, la percepción que poseen los turistas sobre la relación calidad-precio, es bastante aceptable, pues en el sur de Gran Canaria, un 70% estima que es "normal", aunque también existe un importante 20-25% que cree que es "caro" o "muy caro". Este último porcentaje es ligeramente mayor en el sur de la Isla, por lo que más que nunca es necesario actuar sobre todo en la mejora de la infraestructura de alojamiento.



1 - El problema de estos destinos competitivos de Canarias radica en la inestabilidad política (terrorismo, por ejemplo), las catástrofes naturales (movimientos sísmicos, huracanes, etc.), o también la alta oscilación de precios, no atractiva en absoluto para los *tour operadores* y turistas. A medida que éstos se atenúen -exceptuando claro está, las desgracias naturales-, la competitividad con Canarias tenderá a aumentar. Para más información, véase el libro del Gobierno De Canarias (2001): *Evolución del turismo en las zonas competitivas de Canarias*, Ed. Consejería de Economía y Hacienda, Santa Cruz de Tenerife. En él se recomiendan los casos de Turquía (pp. 47-55); Egipto (pp. 80-85); Croacia (86-89); y también Marruecos (101-107).

