

La atemporalidad de la PRL en tiempos (VUCA) y de crisis “危機”: #PRLpositiva #PRLpredictiva”. Una visión desde la gestión.

"The timelessness of the occupational risk prevention in times of volatility, uncertainty, complexity + changing, and ambiguity (VUCA), as well as of crisis times "危機": #PRLpositive #PRLpredictive ". A management view.



12 de septiembre de 2020. Islas Canarias



Bernardo Diaz-Almeida*
Pablo Zoghbi-Manrique-de-Lara



Título:

La atemporalidad de la prevención de riesgos laborales en tiempos volátiles, inciertos, complejos + cambiantes y ambiguos (VUCA), así como en tiempos de crisis “危機”: #PRLpositiva #PRLpredictiva”. Una visión desde la gestión.

Autores:

- **Bernardo Diaz-Almeida***

- Profesor ATP de Políticas Económicas Laborales - Departamento de Análisis Económico Aplicado de la ULPGC.
- Coordinador de Formación y Reacción al Fuego del Instituto Canario de Seguridad Laboral (ICASEL), Gobierno de Canarias.
- Doctorando en el Programa de Economía, Turismo y Gestión de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).
<https://www.linkedin.com/in/iberdiaz/bernarado.diaz@ulpgc.es>

- **Pablo Zoghbi-Manrique-de-Lara**

- Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales
- Profesor del Departamento de Economía y Dirección de Empresas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC)
<https://www2.ulpgc.es/index.php?pagina=crrPDI&ver=pdi&consulta=NDI3ODA1Njg=>

Resumen, palabras claves, abstract y key words:

Resumen

En tiempos de crisis lo esencial y atemporal en prevención de riesgos laborales (PRL) es fundamental.

Ante el cambio complejo, sostenible y rápido en este comienzo del siglo XXI, se añaden situaciones de crisis como la pandemia de la Covid-19, por tanto, es necesario considerar aspectos atemporales.

Se exponen conceptos básicos y atemporales que aporta la PRL. Y se resalta la importancia y la urgencia de la #PRLpositiva junto a la #PRLpredictiva.

Se considera el enfoque del concepto de "Crisis" en chino “危機”. Con la perspectiva del doble enfoque: "peligro" y "oportunidad", dado desde 1938. Y se propone hacer lo mismo con los conceptos que surgen del acrónimo inglés “VUCA”. Como mensaje fuerza desde la PRL.

Las palabras son síntesis de la realidad, que permiten entenderla, comprenderla, aprehenderla, ...

Se presenta el teorema del mayor riesgo: “En toda actividad humana el mayor riesgo es el desconocimiento de los riesgos o no querer conocerlos. Y el segundo mayor riesgo es adoptar medidas inadecuadas de prevención, protección, seguridad, salud, ... en fase de diseño, ejecución, mantenimiento y/o cierre, pensando que están bien adoptadas cuando no lo están. Y el tercer mayor riesgo es la infodemia y la infoxicación.”

Una de las características del camino, de la PRL en el siglo XXI, es la de ser cada día más científica.

Palabras claves:

#PRLpositiva , #PRLpredictiva , #PRLproactiva , #VUCA , #Atemporalidad

Abstract:

In times of crisis, the essential and timeless in occupational risk prevention (ORP) is fundamental.

In the face of complex, sustainable and rapid change in the beginning of the 21st century, crisis situations are added, such as the Covid-19 pandemic, therefore, it is necessary to consider timeless aspects.

Basic and timeless concepts provided by ORP are exposed. And the importance and urgency of the #ORPpositive is highlighted together with the #ORPpredictive.

The approach to the concept of "Crisis" in chinese "危機" is considered. With the perspective of the double approach: "danger" and "opportunity", given since 1938. And it is proposed to do the same with the concepts that arise from the English acronym "VUCA". As a force message from the ORP.

Words are a synthesis of reality, which allow us to: know it, understand it, apprehend it, ...

The greatest risk theorem is presented: “In all human activity the greatest risk is ignorance of the risks or not wanting to know them. And the second greatest risk is to adopt inadequate measures of prevention, protection, safety, health, ... in the design, execution, maintenance and / or closure phase, thinking that they are well adopted when they are not. And the third major risk is the infodemic and infoxication.”

One of the characteristics of the road, of PRL in the 21st century, is to be more scientific every day.

Keywords:

#ORPpositive , #ORPpredictive , #ORPproactive , #VUCA , # Timelessness

Índice:

TÍTULO:	2
AUTORES:.....	2
RESUMEN, PALABRAS CLAVES, ABSTRACT Y KEY WORDS:.....	2
ÍNDICE:.....	4
1.- INTRODUCCIÓN:.....	5
2.- EN TIEMPOS DE CRISIS LO ATEMPORAL ES VITAL	8
3.- CONCEPTOS ATEMPORALES QUE APORTA LA PREVENCIÓN.	12
4.- EL CONCEPTO "CRISIS" EN CHINO “危機” ES TAMBIÉN “OPORTUNIDAD”. EL ACRÓNIMO INGLÉS VUCA DEFINE LOS ENTORNOS Y TIENE OTRO ENFOQUE.....	24
5.- CONCLUSIONES:	26
6.- AGRADECIMIENTOS.....	27
7.- DEDICATORIA	28
8.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28

1.- Introducción:

La prevención predictiva analiza el futuro para determinar lo que va a suceder tomando como referencia la definición de la Real Academia Española de la Lengua (RAE), que define predecir como: **“Anunciar por revelación, conocimiento fundado, intuición o conjetura algo que ha de suceder.”**¹

Esta prevención predictiva es previa y necesaria en el proceso de desarrollo de la prevención, hasta el siguiente estadio, la prevención proactiva. Entendiendo como **prevención proactiva**, aquella que **analiza el futuro para tomar activamente el control y decidir qué hacer en cada momento, anticipándose a los acontecimientos. Es una prevención que implica acción o intervención activa.** Definición que toma como referencia la RAE.²

Por tanto, este tiempo necesita de este congreso **“La paradoja de la prevención predictiva”**.

Mientras trabajábamos e indagábamos para plantear este documento nos encontramos con dos preguntas. Estuvimos a punto de eliminarlas del arranque del documento, en las diversas lecturas y correcciones posteriores.

Y al final, se fueron matizando y aquí están.

Tuvo importancia para traerlas una conversación mantenida con Luis Castellanos de Palabras Habitadas³. En un diálogo sobre las palabras en momentos de crisis, hablábamos de la ciencia y comentaba que no trata de buscar la verdad, sino de la capacidad de hacerse mejores preguntas.

Por ello, no dejamos atrás estas preguntas y aquí las compartimos:

¿Qué es lo que hace que la vida sea valiosa?, ¿Qué es lo que hace que tu vida sea valiosa?

¡Qué preguntas!

Y que te llevan, tras un breve shock, a otra ¿Esto no es una comunicación de prevención de riesgos laborales?

Así es, hablamos de prevención, lo que nos ha pasado es que cuando nos desplazamos en la búsqueda de las cuestiones atemporales de la prevención de riesgos laborales (PRL) para mostrarlas, se descubren otros asuntos. Pues la búsqueda se hace en el archivo profundo. Y allí, nos encontramos muchas preguntas que permiten avanzar a la ciencia. Por eso, te dejamos esta dos de muestra, que son con las que iniciamos esta comunicación.

Para Álvaro González Alorda el tema está muy claro y en su charla TED x Sevilla⁴, titulada “El poder de una conversación”, dice que: “Nos jugamos la vida en las conversaciones que tenemos... ..Y en las que no tenemos”. Y nos deja

¹ (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2014a)

² (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, 2014b)

³ (Castellanos, s. f.)

⁴ (Gonzalez-Alorda, 2013)

una hipótesis para la investigación del liderazgo muy interesante “La calidad de tu liderazgo, depende de la calidad de tus conversaciones”.

Por ello, hemos pensado que la mejor forma de empezar esta conversación, que es lo que deseamos que sea este documento, es planteando estas preguntas atemporales.

Esperamos que podamos interactuar de tú a tú en otros foros y continuar la conversación que aquí planteamos.

En tiempos de crisis, que son los tiempos que vivimos en este inicio del siglo XXI, es necesario ir a lo fundamental. Y es necesario considerar el destino y recurrimos a esa cita que nos dice: “Para quien no sabe dónde va, no hay mal viento ni buen viento”.⁵

La vida, nos dicen los que la han vivido con intensidad, siempre tiene claros y oscuros, oportunidades y dificultades. Las crisis han existido y existirán, la vida tiene esas características.

Y es ahí, ante las dificultades donde tenemos que **“mantenernos firmemente flexibles en los elementos atemporales”**.

Lo expuesto, no es fácil de explicar, pues se produce una paradoja “firmes y flexibles”. La naturaleza nos regala un ejemplo para entenderlo, son las palmeras. Sí, esos maravillosos árboles que ante las tempestades, las crisis de hoy, son los árboles que mejor responden, son flexibles y se mantienen firmes. No obstante, todo tiene un límite. Las palmeras son capaces de ser los árboles que mejor se mantienen en el tiempo de crisis, firmemente flexibles.

En tiempos de crisis: "Lo fundamental es vital". "Lo atemporal es fundamental". Y "Lo atemporal se convierte en vital".

Es conveniente considerar los elementos con su **máximo rigor y articular su cumplimiento y su complementario**. Y con lo expuesto no hablamos de ser relativos. Es decir, debemos buscar ser máximamente sinceros y máximamente prudentes, máximamente optimistas y máximamente realistas.

En el equilibrio de todas las competencias, valores, principios, ... Tras considerarlos todos e intentar vivirlos, de forma excelente, es donde encontramos un equilibrio relevante que ayuda a la persona y permite que esta pueda ayudar. Pues: “No se da, lo que no se tiene”.

Con las organizaciones pasa lo mismo, deben estar organizadas y gestionadas buscando el equilibrio del desarrollo en mejora continua. Apuntado la relevancia de desarrollar los campos en los que destaca, en las fortalezas de la organización.

⁵ (R. Smith et al., 2017)

Las dos preguntas iniciales son muy potentes pues van a la esencia del ser. Y una persona u organización que opte por ser un profesional u organización excelente de la PRL en el siglo XXI debe tener una firmeza flexible en las habilidades, capacidades, competencias, actitudes, valores y principios, atemporales. Lo mismo pasa con las empresas. Deben tener unos valores firmemente flexibles.

En la actualidad hay distintas respuestas, a las preguntas planteadas inicialmente y que arrancan de distintas posiciones. Brevemente, nos centraremos en aquellas que parten desde la preocupación de la opinión que los demás tienen de nosotros y que proyectan el éxito de la actividad que se presenta.

Para ello, vamos a considerar un valor relevante que comentó hace más de 21 años un catedrático de Granada, a las personas que asistían a la formación en un curso de nivel superior en PRL: “Deben desarrollar la capacidad de la frustración”⁶. Les quería decir que la PRL no es nada fácil.

Proponer su necesidad en aquel momento histórico, de la España de 1995, no era fácil, dado el nivel de cultura preventiva del país. Hoy en día siguen existiendo organizaciones que están en el jurásico de la prevención, sin ni siquiera tener al menos un nivel de organización formal. Siguiendo la clasificación de Parker estarían aún en una gestión patológica. Dentro de las 5 clasificaciones en las que se propone la clasificación de la gestión de la PRL de la empresa (patológica, reactiva, formalista, proactiva y generativa)⁷.

Podemos decir que esta situación de frustración se incrementa por el punto en el que la organización está poniendo el foco. Es decir: “Nos fijamos más en lo que uno es capaz de hacer, que en lo que uno es”. Ello conduce a una exposición más relevante y de mayor vulnerabilidad, pues muchas veces no tienes la capacidad de disponer de los recursos necesarios para el logro. Y se observan comportamientos anómicos relevantes en la organización que definen, entre otras situaciones, un incremento de la frustración. Y dicho aumento tiene una de sus bases, como se ha comentado, en el exceso de expectativas previas inadecuadamente explicadas.

Y ello, nos debe llevar a la conveniencia de la búsqueda de metas relevantes para el estímulo a la acción y al desarrollo de la actitud, unido a la trascendencia.

Por ejemplo, vamos a lograr minimizar las enfermedades lumbares pues tenemos que cuidarnos y también tenemos que estar bien para ayudar en la actividad con la asociación de niños y niñas “Pequeño Valiente”⁸.

En este caso la trascendencia del trabajo profesional consiste en poder ayudar en la asociación de niños y niñas.

⁶ (Díaz-Almeida, 2019a)

⁷ (Parker et al., 2006)

⁸ <http://www.pequevaliente.com/>

Esa transcendencia también se logra cuando la actividad en si misma, que realizan las personas, se asocia a un beneficio a favor de terceras personas. Un ejemplo de ello sería: De que terminemos bien nuestro trabajo dependerá que las personas que cobran los expedientes de regulación temporal de empleo (ERTES) lo puedan hacer. Y así disponer de su cuantía para sostener económicamente a sus familias.

Esta idea de saber el significado del trabajo, del ¿para qué? profesional tiene una gran carga que permite avanzar en el fluir de la actividad profesional. Aquí consideramos esos elementos propuestos por Martín Seligman para la felicidad y que llevamos aplicando y sugiriendo aplicar en el entorno laboral desde hace años: “ (1)Sonreír + (2)Tener significado (trascender) + (3)Fluir + ...”⁹

Nos alegra ver cada día más personas ocupadas en conocer esta estrategia de intervención.

Bueno, no esperabas este comienzo y te podemos decir que nosotros tampoco lo esperábamos, nos vino y tras el debate oportuno lo hemos ido matizando y lo seguimos matizando. Y seguimos dándole vueltas a la trascendencia que para nosotros y para tí puede significar. Por ello, aquí queda. Son preguntas que se deben necesariamente trasladar a la organización, entendida como una entidad viva.

Sabiendo que hay muchos frentes de mejora, desde la estrategia organizacional debemos comenzar poniendo en valor lo positivo que se realiza, fortalezas. Para desde ahí ayudar a facilitar que otras áreas de la organización se activen y mejoren. Considerando también las oportunidades.

Si seleccionamos una de las fortalezas y nos proponemos medidas de mejora, esto también afectarán a otras áreas. Haz un mapa de fortalezas y oportunidades de la organización. Luego haz un mapa de riesgos y amenazas de la organización, busca los más relevantes e inminentes y abórdalos también apoyándote en el desarrollo de las fortalezas y oportunidades. Si actúas así estás aplicando estratégicamente prevención positiva e inteligente.

Que seamos atrevidos en las conversaciones desde la PRL para aportar valor significativo e inteligente a las personas, a la organización, a la sociedad y al planeta, poniendo en el centro la persona.

2.- En tiempos de crisis lo atemporal es vital.

Desde el ámbito de la arquitectura y la ingeniería es más fácil explicar que lo fundamental y atemporal en tiempos de crisis es vital. El ejemplo lo tenemos en las estructuras. Si estas no se diseñan, ejecutan y mantienen adecuadamente

⁹ (Entrevista a Martín Seligman por Eduard Punset en el programa de TV Redes-RTVE, 2005)

terminan colapsando antes del fin de su vida útil ante cualquier suceso que se plantee.

Pongamos sólo un ejemplo de ello: Italia, Puente Morandi.

A continuación, tenemos los títulos de los vídeos que describen en líneas generales el colapso de la estructura del puente:

- Al menos treinta muertos por el derrumbe de un puente en Italia. 2018¹⁰
- El puente Morandi tenía que haberse cerrado. 2018¹¹
- Homenaje a las víctimas del puente Morandi dos años después de la tragedia. 2020¹²
- Italia inaugura el nuevo puente de Génova tras dos años de la tragedia. 2020¹³

Podemos seguir poniendo ejemplos similares para explicarlo, no obstante, vamos a dar un giro e intentar explicarlo como lo haríamos con los niños y niñas. Y pedirle a los mayores que desarrollen su capacidad neoténica.

Utilizaremos un ejemplo adaptado a sus edades y que seguramente recordarás, pues nos lo contaron cuando éramos pequeños.

Y les preguntaríamos: ¿Se acuerdan del cuento de los 3 cerditos? Sí, aquellos hermanos cerditos que construyeron sus casas con paja, madera y ladrillo.

¿Qué les pasó cuando vino el lobo?. ¿Se acuerdan? ...

Y les contamos lo que les sucedió con detalle¹⁴.

Se puede sacar como resumen que todo se derrumbó y sólo quedaron en pie los elementos que eran más sólidos y atemporales como los ladrillos, mientras que la paja y la madera se destruyeron por ser más débiles y temporales.

En nuestros días pasa lo mismo, el papel del lobo lo desarrollan otros fenómenos que provocan las crisis. Y sólo se mantiene en pie las cuestiones atemporales que en el cuento lo representa los ladrillos de la casa del tercer cerdito. Por eso, debemos, en tiempo de crisis, más que nunca, reconocer y considerar las cuestiones atemporales.

Los temas atemporales nos permiten aplicar la visión estratégica, entender el entorno, generar confianza y claridad. Y aplicar algo muy importante como es la agilidad.

Volviendo a los entornos de la arquitectura e ingeniería y simplificando mucho, cuando diseñamos un edificio y configuramos los distintos usos de cada una de sus plantas para cubrir los deseos de las personas-clientes y por otro lado cumplir, como mínimo, con los parámetros normativos. Damos paso al cálculo

¹⁰ <https://youtu.be/JIG0wMKN-5Y>

¹¹ <https://youtu.be/oyVRJldICWU>

¹² <https://youtu.be/7ZCZ7mQEgEE>

¹³ <https://youtu.be/7ZCZ7mQEgEE>

¹⁴ (*El cuento de los tres cerditos*, s. f.)

estructural que parte de un modelo inicial que se itera para lograr una configuración coherente, resistente y estable.

Las estructuras son elementos clave que deben estar calculadas para resistir sus usos normales, el paso del tiempo y las distintas circunstancias sobrevenidas: Nieve, lluvia, sismos, vientos, incendio, ... Y deben estar en servicio durante un tiempo mínimo.

Este tiempo mínimo que deben durar las estructuras en España se establece normativamente según la tipología edificatoria y principalmente considerando el Código Técnico de la Edificación (CTE)¹⁵ y lo que especifican otras normas, entre ellas, la instrucción de hormigón estructural (EHE)¹⁶. Debemos conocer estos requisitos y saber los principios inspiradores pues en función de su consideración tendremos una respuesta determinada de los edificios ante diferentes circunstancias¹⁷. Son esos principios que no se ven, los que están detrás de los cálculos matemáticos y físicos que generan unos resultados estructurales determinados. Eso es lo que estamos buscando cuando profundizamos en los aspectos atemporales de la prevención.

Entendemos que en el ámbito de la organización y gestión de las organizaciones pasa lo mismo, que no podemos ver con los ojos o tocar con las manos y sabemos que está.

Y lo sabemos por las manifestaciones y los resultados que producen. Como sucede con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), no vemos las señales y ondas de telecomunicaciones entre un móvil y la antena de emisión o recepción. No obstante, se produce la comunicación, pues a tí te llega un mensaje desde un sitio "A", distinto al que tú estás. Y tú puedes hacer lo mismo desde donde tú estás, mandando un mensaje al punto "A".

Por todo ello, ante la complejidad y la sostenibilidad del cambio permanente y veloz en situaciones de crisis en este comienzo del siglo XXI es necesario considerar los aspectos atemporales e intangibles de la prevención, que inspiran las acciones estratégicas posteriores. Es necesario entenderlos pues no se ven, pero en función de los resultados se sabe si se aplican o no. Y son relevantes en las tomas de decisiones. Hoy, ahora, más que nunca, los aspectos atemporales son claves.

Un ejemplo de lo que queremos buscar y que consideramos como aspectos atemporales de la prevención es el siguiente:

Si preguntamos **¿Cuál es el mayor riesgo laboral?**. Es decir, salimos a la calle y preguntamos a distintas personas. ¿Cuál es el mayor riesgo laboral? Posiblemente contestarían entre otros: El estrés, coger la enfermedad de la Covid-19, los accidentes de tráfico, las muertes por caídas en altura, los accidentes en la construcción, los dolores de espalda y otros trastornos musculoesqueléticos, el cáncer, otros accidentes y enfermedades de este estilo.

¹⁵ (Ministerio de Fomento, 2019)

¹⁶ (Ministerio de la Presidencia, 2008)

¹⁷ (Barrios Corpa et al., 2014)

Estos datos a nivel global los tenemos, pues se realiza un sistema de información estadística que los controla y son cuantificables, podrán reflejar de mejor o peor manera la realidad, pero son unos datos relevantes que nos suministran una información importante para tomar decisiones. Nosotros no vamos en busca de esa información, tampoco la descartamos. Pero no vamos en su búsqueda.

Para nosotros la búsqueda de la respuesta a **¿Cuál es el mayor riesgo laboral?** Se sustenta en el plano de las ideas, de los principios y valores, que tienen amplias consecuencias y que tienen su primera aplicación en las estrategias. Para nosotros el mayor riesgo, que sometemos a la consideración de la comunidad científica, es el desconocimiento del riesgo. Esta es nuestra respuesta y que es atemporal: fue, es y será siempre el mayor riesgo, el desconocimiento del mismo riesgo y/o no querer conocerlo. Este y no otro es el mayor riesgo teórico y atemporal.

Otro ejemplo de ello es la respuesta a la pregunta **¿Cuál es el segundo mayor riesgo en PRL?** Nuestra respuesta puede ir en búsqueda de los datos en los centros que llevan dichas estadísticas como hemos indicado en el apartado anterior. Pero nuestra respuesta, no va en ese sentido. Nuestra respuesta va en el sentido de la atemporalidad, nuestro segundo mayor riesgo lo será ayer, hoy y mañana. Pues se mueve en el plano teórico, de los valores y principios. Nuestro segundo mayor riesgo es adoptar medidas inadecuadas en fase de diseño, ejecución y/o mantenimiento.

Por ejemplo, diseñar un sistema de protección de borde donde los anclajes no se efectúen a elementos estructurales. Las personas lo utilizarán con dicha finalidad, pero si fuera necesario su intervención, para proteger a la persona, no funcionará a la perfección. Otro ejemplo, en esta época de la Covid-19, que preocupa mucho a las personas prevencionistas, es ver a personas con equipos de protección individual (EPI's) inadecuados. Hay personas que llevan mascarillas realizadas con punto cruz o similar piensan que están protegidas ante el virus y se exponen a él. Una mascarilla realizada con punto cruz, por donde puede pasar una lenteja o un garbanzo, no son adecuadas para proteger frente a los virus. El virus tamaño de los virus es muchísimo inferior al de una lenteja. El tamaño de los virus oscila entre 10 y 100 nanómetros, siendo necesario para verlos microscopio electrónico¹⁸ y el tamaño de una lenteja es de 3,5 a 4,5 mm. viéndose a simple vista. Es un ejemplo un poco extremo, no obstante, lo hemos llegado a ver en algún momento de la pandemia, cuando existían carencias de mascarillas y se hacían caseras. No era común, pero se veía.

Se plantea **el teorema del mayor riesgo** como: “En toda actividad humana el mayor riesgo es el desconocimiento de los riesgos o no querer conocerlos. Y el segundo mayor riesgo es adoptar medidas inadecuadas de prevención, protección, seguridad, salud, ... en fase de diseño, ejecución, mantenimiento y/o

¹⁸ (León Rodríguez et al., 2020)

cierre, pensando que están bien adoptadas cuando no lo están. Y el tercer mayor riesgo es la infodemia y la infoxicación.”

Teorema que también sometemos a la comunidad científica.

3.- Conceptos atemporales que aporta la prevención.

Ya hemos aportado dos relevantes, para hacer frente a las situaciones de crisis, accidentes y/o enfermedades desde la prevención. Tomar conciencia de cuál es el mayor riesgo, cuál es el segundo mayor riesgo y el tercero. Para ello, hemos planteado incluso el teorema del mayor riesgo.

Conocer bien los riesgos, todo lo relacionado con los mismos: su probabilidad, su severidad, sus factores, sus causas, su naturaleza, su origen, su desarrollo, su historia, su latencia, su vida útil, su número reproductivo, su morbilidad, ... Conocer todo sobre algo es una tarea importante, relevante e ingente y si afecta a la humanidad, lo es aún más. Todo ello, es abarcable sólo con método, se propone el método científico que siempre está abierto a la implementación del avance del conocimiento.

Las personas científicas investigan y nos dan su conocimiento sobre los riesgos. Desde nuestro campo, la gestión de la prevención, debemos estar muy atentos a lo que nos presentan y a partir de ahí entenderlos, conocerlos, aprehenderlos, ... Para proponer medidas de organización y gestión, que se inicia con la reflexión estratégica, táctica y operativa, el trabajo en equipo y la comunicación.

Tenemos el reto de convertir los datos en información y la información en conocimiento. Para ello, necesitamos un espacio temporal de investigación, desarrollo, divulgación e innovación relevante, acortado por los procesos de comunicación digital y que también se complica por la cantidad de información que se genera y que da origen a la infoxicación de los expertos. O como ha llamado la Organización de la Salud (OMS) este nuevo concepto de “Infodemia”¹⁹ e “Infodemiología”²⁰

Y dice Arsenio Escolar “La infodemia por infoxicación de bulos es tan letal como la pandemia por coronavirus”.²¹

A continuación, ponemos un ejemplo de espacio donde se comparte y se genera conocimiento. El caso que se expone es un curso de verano de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo en Santander y el Instituto de Salud Carlos III, del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. El espacio de divulgación y generación de conocimiento colaborativo es el curso: **“COVID-19: La epidemiología, la microbiología y la investigación en las estrategias de vigilancia y control de la pandemia”**.²²

¹⁹ (Herrero, 2020)

²⁰ (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2020)

²¹ (Escolar, 2020)

²² (Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 2020a)

En el ejemplo de los vídeos del curso expuesto se observa como se comparte el conocimiento y en las mesas de participación y diálogo se vuelve a generar conocimiento fruto del debate y la confrontación de datos, ideas, metodologías, ...²³

La comunicación y las palabras son importantes. Por eso, aquí arrancamos una vez más con la idea de destacar y considerar los elementos atemporales para ponerlos sobre la mesa en la toma de decisiones. Y de forma especial en los momentos de crisis.

Si constatamos como aspectos atemporales en prevención a la hora de intervenir la importancia de tener el siguiente esquema o protocolo básico de intervención general nos facilitará mucho las cosas conceptualmente, luego la práctica debe desarrollarse con la suficiente flexibilidad que nos permita confirmar que la excepción confirma la regla o que la excepción pone a prueba la regla o la excepción no descarta la regla.

Este protocolo básico de actuación frente a los riesgos obedecería al siguiente esquema: (1) Detectar los riesgos. Evaluarlos y eliminar los riesgos planificadamente. Si no se pueden eliminar (2) Adoptar medidas correctoras colectivas. Y, en tercer lugar, por si puede existir algún riesgo residual, adoptar (3) Medidas individuales. Las medidas individuales son las últimas medidas en adoptar, antes debemos aplicar las anteriores incrementándolas con el avance de la ciencia, la técnica y la tecnología. Es un esquema básico y atemporal que debemos aplicar en tiempos de crisis. Y toda incorporación de una nueva medida lleva intrínsecamente que el proceso se itere. Búsqueda-detección-evaluación-eliminación del riesgo.

Este esquema la humanidad lo aplicó por primera vez en la edad de hielo. Las personas que empezaron a notar frío en sus áreas de vida se desplazaron a las zonas cálidas, esto sería eliminar el riesgo, con una migración a zonas con mejores temperaturas. Pero no todas las personas podían o querían o intuían el cambio de temperatura pues no sabían la consistencia del riesgo en el tiempo.

Por lo que, tomaban la decisión de quedarse en la zona fría y se protegían en las cuevas, estas cuevas ejercían de medidas correctoras colectiva. No obstante, había que salir de la cueva en búsqueda de alimentos, para ello, surgió la gran innovación de la edad de hielo, la aguja de hueso. Que permitió unir dos pieles y cocerlas. Así les permitió protegerse, lo que dio origen a los primeros equipos de protección individual, los EPI's. Pieles que se unían para cubrir las partes del cuerpo más sensibles y necesarias para intervenciones en exteriores.²⁴

Adoptar este criterio-procedimiento de intervención atemporal cambia el enfoque de la cuestión que se plantea. Es un proceder que se dió, se dá y se dará, luego es un elemento atemporal que en situaciones de crisis tenemos que ponerlo como principal a la hora de intervenir.

²³ (Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 2020b)

²⁴ (Diaz-Almeida, 2019a)

Recordar con claridad que las medidas individuales (mascarillas, guantes, ...) no son el triunfo de la prevención ante las situaciones de riesgo. Estas medidas individuales deben ser las últimas a considerar, nunca deben ser las primeras, ni las únicas y pretenden cubrir los riesgos residuales. Estos riesgos residuales de intervención son riesgos identificados que con el nivel de conocimiento más avanzado no han podido ser eliminados y tienen una probabilidad de aparición muy baja y unas consecuencias medias.

Gracias a la prevención reactiva, que es aquella que se encarga de investigar ¿qué pasó?, podemos tomar nota y valorar lo sucedido para que no se vuelva a repetir. Esa prevención reactiva nos indica que las grandes catástrofes en actividades en las que participan las personas no fueron fallos complicados de cálculo.

Por ejemplo, que fallara el cálculo de una integral doble o una raíz cúbica de un número complejo. Las investigaciones de las grandes catástrofes de elementos contruidos o donde intervienen las personas demuestran que sucedieron porque lo más elemental se diseñó, se materializó o se hizo un mantenimiento, inadecuado.

A continuación, en la línea de exponer los valores atemporales de la prevención aportaremos los que se extraen de la ley española 31/1995 de prevención de riesgos laborales²⁵, en especial del artículo 15, y de la Directiva Europea (89/391/CCE)²⁶, relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo, en especial del artículo 6. Dedicados a los principios de la acción preventiva.

El primer principio que se extrae es que los riesgos deben ser eliminados. Luego hay que detectarlos y hace que **la prevención ponga el foco en detectar los peligros, los riesgos y los factores de riesgos.**

Si bien este principio está inserto en la prevención, no lo puede estar en la ley, pues el coste que supondría para un país poner la obligatoriedad de eliminar todos los riesgos y enfermedades profesionales es muy elevado, de la noche a la mañana. Y lo dejan, las personas legisladoras, en “evitar los riesgos”.

No obstante, muchas personas en prevención no renuncian a tener este norte en su quehacer profesional: Minimizar los incidentes (accidentes blancos, cuasi accidentes) y eliminar los accidentes y enfermedades profesionales. Que se es en sí un aspecto atemporal en prevención.

Esta visión de ir buscando el peligro, el riesgo y/o los factores de riesgo marca a todo un colectivo de personas profesionales que se dedican a la PRL. Puede parecer que sólo se les forma para detectar lo negativo. Su gran talón de Aquiles como profesionales es no detectar los peligros, los riesgos y/o los factores de riesgos, cualquier elemento susceptible de generar un incidente, accidente y/o enfermedad profesional.

²⁵ (Jefatura del Estado del Reino de España, 1995)

²⁶ (Consejo Europeo, 1989)

No detectar aquellos puntos donde se puedan materializar incidentes, accidentes y/o enfermedades profesionales puede costarles su ejercicio profesional. Y es una mala praxis. Por tanto, todo profesional dedica su máximo tiempo a la atención selectiva de los mismos.

Y esta circunstancia no cambiará, si mejorará, implicando e integrando a otras disciplinas y con otras herramientas como el pensamiento visual (visual thinking) en PRL.

Este marcado acento en detectar lo negativo limita la capacidad de ver el conjunto. Aunque es cierto, que cada día se incorporan más profesionales que también ponen el foco en detectar aspectos positivos, para poder utilizarlos como fortalezas y oportunidades que nos permitan mejorar las debilidades y amenazas en el trabajo.

Esto adquiere una relevancia importante con la publicación de la ISO 45001:2018 ²⁷.

De esta norma internacional ISO 45001, podemos extraer los siguientes datos de palabras que constituyen y definen realidades.

- 1.- La palabra “**riesgo**” aparece: 99 veces
- 2.- La palabra “**peligro**” aparece: 82 veces
- 3.- Las palabras “**factor de riesgo**” aparecen: 0 veces
- 4.- La palabra “**daño**” aparece: 4 veces
- 5.- La palabra “**debilidad**” aparece: 0 veces
- 6.- La palabra “**factor o factores**” aparece: 17 veces
- 7.- La palabra “**oportunidad**” aparece: 66 veces
- 8.- La palabra “**fortaleza**” aparece: 0 veces
- 9.- La palabra “**confianza**” aparece: 4 veces
- 10.- Las palabras “**éxito o exitosa**” aparecen: 6 veces
- 11.- Las palabras “**factores de éxito**” aparecen: 1 vez

Y estas palabras se pueda agrupar en 3 bloques: negativo, neutro y positivo. El bloque negativo estaría integrado del nº 1 al 5, el bloque neutro lo configuraría sólo el nº 6. Y el bloque positivo del nº 7 al 11.

Y del total de veces que aparecen las palabras en cada bloque, nos dan los siguientes datos:

Bloque negativo: $99 + 82 + 0 + 4 + 0 = 185$

Bloque neutro: $17 = 17$

Bloque positivo: $66 + 0 + 4 + 6 + 1 = 77$

Estos datos comparados con el documento en sí mismo nos permiten desarrollar y fijar la importancia que tienen las palabras del bloque negativo sobre los otros dos bloques, el neutro y el positivo.

²⁷ (Organización Internacional de Normalización ISO, 2008)

Y también nos permite ir desarrollando un análisis comparativo con otros documentos. Utilizando estas palabras para conocer que es lo que existe en los metadatos de los documentos y la tendencia de estos, como manifestación de la evolución de la prevención de riesgos laborales. Marcando una tendencia a una prevención: estratégica, personal, artesanal, optimista, digital, inteligente y proactiva.

Y se observa que se le está dando este nuevo enfoque a la hora de proponer medidas y establecer mejoras en las organizaciones desde su publicación en 2018.

Es la materialización de una idea, son los primeros pasos que irán calando progresivamente y que permite empoderar a las personas profesionales de la prevención en las organizaciones para que valoren lo positivo de las organizaciones y desde ahí buscar un punto que permita a modo de palanca cambiar la actitud de las medidas a proponer para la mejora de las condiciones de trabajo en las organizaciones.

Y esto surge, lo queremos visualizar a través de los metadatos, en una norma internacional, la ISO 45001:2018. Estamos ante el nacimiento de lo que hemos llamado la prevención de riesgos laborales positiva. Y que con su hashtag “#PRLpositiva” nos permitirá en este siglo XXI localizar toda la información que se genere sobre el particular.²⁸

En esta emoción de querer ver la tendencia que debe mantenerse sostenible en el tiempo, se realizó un post el 22 de diciembre de 2018, titulado “Lo + destacado en 2018 en #PRL” y allí se dejaba constancia de que la prevención también tiene que valorar las oportunidades y fortalezas de la organización²⁹.

Y lo que hemos denominado como lo más relevante en organización y gestión de la prevención en este inicio del siglo XXI es comparable con la aparición de la “psicología positiva”. Es un acontecimiento que con el paso de los años será adecuadamente valorado.

Es un acontecimiento para la prevención que trata de observar las oportunidades y no sólo las debilidades, realizándose la primera materialización normativa de esta idea en la ISO 45001:2018 Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo - Requisitos con orientación para su uso. Aparece la “prevención positiva” #PRLpositiva. Tomar conciencia de esto supone un antes y un después en la prevención.

Las palabras expuestas anteriormente lo que desean poner de manifiesto es que si bien existía ese concepto de oportunidades no resaltaba en absoluto y no era objeto de fijación como foco relevante aparentemente. Pues hasta la fecha sólo se mira lo negativo, documentos como el presente pretenden resaltar su existencia y ponerlo en valor.

²⁸ (Díaz-Almeida, 2019b)

²⁹ (Díaz-Almeida, 2018)

Por ejemplo en la norma internacional OHSAS 18001:2007. Sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional, requisitos. Se habla de identificar oportunidades de acción preventiva y de oportunidades de mejora. Como la necesidad de revisar periódicamente el sistema de gestión de la seguridad y salud ocupacional (SySO) y debe incluir la evaluación de oportunidades de mejora. Aparece la palabra oportunidad 3 veces.

No obstante, vamos a hacer a continuación el análisis de las palabras con el mismo criterio que lo hicimos con la ISO 45001

De esta norma internacional OHSAS 18001:2007. Sistemas de gestión de seguridad y salud ocupacional, requisitos, podemos extraer los siguientes datos de palabras que constituyen y definen realidades:

- 1.- La palabra “**riesgo**” aparece: 41 veces
- 2.- La palabra “**peligro**” aparece: 22 veces
- 3.- Las palabras “**factor de riesgo**” aparecen: 0 veces
- 4.- La palabra “**daño**” aparece: 5 veces
- 5.- La palabra “**debilidad**” aparece: 0 veces
- 6.- Las palabras “**factor o factores**” aparece: 4 veces
- 7.- La palabra “**oportunidad**” aparece: 3 veces
- 8.- La palabra “**fortaleza**” aparece: 0 veces
- 9.- La palabra “**confianza**” aparece: 0 veces
- 10.- Las palabras “**éxito o exitosa**” aparecen: 2 veces
- 11.- Las palabras “**factores de éxito**” aparecen: 0 vez

Y agrupados estas palabras como lo hicimos con la ISO 45001 en 3 bloques que hemos denominado: negativo, neutro y positivo.

Y del total de veces que aparecen las palabras en cada bloque nos dan los siguientes datos:

Bloque negativo: $41 + 22 + 0 + 5 + 0 = 68$

Bloque neutro: $4 = 4$

Bloque positivo: $3 + 0 + 0 + 2 + 0 = 5$

Por tanto, si comparamos las apariciones de las palabras entre las dos normas la OHSAS 18001:2007 con la ISO 45001:2018 nos resulta la siguiente tabla:

	OHSAS 18001:2007	ISO 45001:2018
1.- La palabra “ riesgo ”	41 veces	99 veces
2.- La palabra “ peligro ”	22 veces	82 veces
3.- Las palabras “ factor de riesgo ”	0 veces	0 veces
4.- La palabra “ daño ”	5 veces	4 veces
5.- La palabra “ debilidad ”	0 veces	0 veces
6.- Las palabras “ factor o factores ”	4 veces	17 veces
7.- La palabra “ oportunidad ”	3 veces	66 veces
8.- La palabra “ fortaleza ”	0 veces	0 veces
9.- La palabra “ confianza ”	0 veces	4 veces
10.- Las palabras “ éxito o exitosa ”	2 veces	6 veces
11.- Las palabras “ factores de éxito ”	0 veces	1 vez

Y si comparamos los tres bloques que hemos generado entre las dos normas la OHSAS 18001:2007 y la ISO 45001:2018 nos resulta la siguiente tabla:

	OHSAS 18001:2007	ISO 45001:2018
Bloque “negativo”	68 veces	185 veces
Bloque “neutro”	4 veces	17 veces
Bloque “positivo”	5 veces	77 veces

Podemos ver que en la ISO 45001:2018 se ha producido un aumento en el bloque positivo no del doble de veces, sino de 15,40 veces más que en la OHSAS18001:2007.

Mientras que el bloque negativo, también se ha producido un aumento en la ISO 45001:2018, un poco superior al doble y muy inferior a las 15,4 veces que se produce con el bloque positivo. El aumento del bloque negativo es de aproximadamente 2,07 veces.

Estos metadatos localizados en el documento consolidan y justifican por si solos lo indicado como relevante en el cambio de tendencia, hacia una prevención positiva y la progresiva consolidación de la misma.

Seguimos con el estudio histórico de normas y para ello entramos a valorar también la norma UNE publicada de forma experimental, la UNE 81900:1996 EX: Prevención de riesgos laborales. Reglas generales para la implantación de un sistema de gestión de la prevención de riesgos laborales (S.G.P.R.L.). En ella aparece la palabra oportunidad dos veces. Y se hace desde la perspectiva del contexto de la evaluación de riesgos como una oportunidad de adoptar acciones preventivas.

Aplicaremos los mismos criterios establecidos para la ISO 45001:2018 y la OSHAS 18001:2007 para analizar las mismas palabras.

De esta norma UNE 81900:1996 EX. podemos extraer los siguientes datos de palabras que constituyen y definen realidades.

- 1.- La palabra **“riesgo”** aparece: 110 veces
- 2.- La palabra **“peligro”** aparece: 11 veces
- 3.- Las palabras **“factor de riesgo”** aparecen: 0 veces
- 4.- La palabra **“daño”** aparece: 4 veces
- 5.- La palabra **“debilidad”** aparece: 0 veces
- 6.- Las palabras **“factor o factores”** aparece: 0 veces
- 7.- La palabra **“oportunidad”** aparece: 2 veces
- 8.- La palabra **“fortaleza”** aparece: 0 veces
- 9.- La palabra **“confianza”** aparece: 0 veces
- 10.- Las palabras **“éxito o exitosa”** aparecen: 0 veces
- 11.- Las palabras **“factores de éxito”** aparecen: 0 vez

Y agrupados estas palabras como lo hicimos con la ISO 45001 en 3 bloques que hemos denominado: negativo, neutro y positivo.

Y del total de veces que aparecen las palabras en cada bloque nos dan los siguientes datos:

Bloque negativo: $110 + 11 + 0 + 4 + 0 = 121$

Bloque neutro: $0 = 0$

Bloque positivo: $2 + 0 + 0 + 0 + 0 = 2$

Por tanto, si comparamos las apariciones de las palabras entre las tres normas la UNE 81900:1996 EX., la OHSAS 18001:2007 con la ISO 45001:2018 nos resulta la siguiente tabla:

	UNE 81900:1996 EX.	OHSAS 18001:2007	ISO 45001:2018
1.- La palabra “riesgo”	110 veces	41 veces	99 veces
2.- La palabra “peligro”	11 veces	22 veces	82 veces
3.- Las palabras “factor de riesgo”	0 veces	0 veces	0 veces
4.- La palabra “daño”	4 veces	5 veces	4 veces
5.- La palabra “debilidad”	0 veces	0 veces	0 veces
6.- Las palabras “factor o factores”	0 veces	4 veces	17 veces
7.- La palabra “oportunidad”	2 veces	3 veces	66 veces
8.- La palabra “fortaleza”	0 veces	0 veces	0 veces
9.- La palabra “confianza”	0 veces	0 veces	4 veces
10.- Las palabras “éxito o exitosa”	0 veces	2 veces	6 veces
11.- Las palabras “factores de éxito”	0 veces	0 veces	1 vez

Y si comparamos los tres bloques: negativo, neutro y positivo que hemos generado entre las normas resulta la siguiente tabla:

	UNE 81900:1996 EX	OHSAS 18001:2007	ISO 45001:2018
Bloque “negativo”	121 veces	68 veces	185 veces
Bloque “neutro”	0 veces	4 veces	17 veces
Bloque “positivo”	2 veces	5 veces	77 veces

Podemos ver con claridad que en la ISO 45001:2018 se ha producido un aumento en el bloque positivo no del doble de veces o de 15,40 veces más, el aumento es mucho mayor, está en el orden de 38,50 veces más que en la UNE 81900:1996 EX.

Lo que expresa una tendencia alcista a la consideración de una prevención positiva en la evolución de las normas de gestión de la prevención de riesgos laborales. Y están en el punto, así lo queremos ver, que salta a la prevención positiva acelerando en el futuro la incorporación del concepto de fortalezas de la organización.

Es decir, que entendemos que el concepto de prevención positiva se consolidaría cuando aparezca en las normas el concepto de fortaleza. La consideración de las fortalezas de la organización demostraría la necesidad de poner el foco en localizar internamente lo positivo de la organización a diferencia de las oportunidades que es poner el foco en lo positivo de las cuestiones externas, las fortalezas son más internas. Y sería la consolidación definitiva, no

obstante 2018, con la publicación de la ISO 45001 ha sido como hemos visto un año relevante en la historia de la prevención, vamos viendo los pasos en la evolución del concepto desde sus orígenes muy pegados a la protección y a la seguridad.

Mientras que el bloque negativo de la comparativa de estas tres normas tiene una tendencia distinta. Primero comienza en un punto álgido de 121 veces con la UNE 81900:1996 EX. para luego descender a 68 veces con la OHSAS 18001:2007. Y por último, subir hasta las 185 veces de la ISO 45001:2018.

Estos metadatos localizados en los documentos consolidan y justifican por sí solos lo indicado como relevante en el cambio de tendencia, hacia una prevención positiva y su consolidación. Nuestro nivel de exigencia conceptual define el siguiente salto en la inclusión de la próxima norma. La aparición del concepto de fortaleza y análisis de las fortalezas de la organización en la norma preventiva. Esto sería otro hito predecible y deseable en la evolución de la prevención.

Hemos querido también analizar una serie de documentos que son relevantes en lo relacionado con la organización y la gestión de la prevención de riesgos laborales. Los hemos expuesto al mismo análisis que le hemos hecho a la ISO 45001:2018 y estos son los resultados

Guía técnica para la integración de la prevención de riesgos laborales en el sistema general de gestión de la empresa³⁰, basada en el Real Decreto 604/2006, de 19 de mayo³¹, de la que podemos extraer los siguientes datos de palabras que constituyen y definen realidades.

- 1.- La palabra **“riesgo”** aparece: 243 veces
- 2.- La palabra **“peligro”** aparece: 47 veces
- 3.- Las palabras **“factor de riesgo”** aparecen: 0 veces
- 4.- La palabra **“daño”** aparece: 18 veces
- 5.- La palabra **“debilidad”** aparece: 0 veces
- 6.- Las palabras **“factor o factores”** aparece: 9 veces
- 7.- La palabra **“oportunidad”** aparece: 7 veces
- 8.- La palabra **“fortaleza”** aparece: 0 veces
- 9.- La palabra **“confianza”** aparece: 0 veces
- 10.- Las palabras **“éxito o exitosa o exitosamente”** aparecen: 4 veces
- 11.- Las palabras **“factores de éxito”** aparecen: 0 vez

Directrices relativas a los sistemas de gestión de la seguridad y la salud en el trabajo ILO-OSH 2001³² de la que podemos extraer los siguientes datos de palabras que constituyen y definen realidades.

- 1.- La palabra **“riesgo”** aparece: 33 veces
- 2.- La palabra **“peligro”** aparece: 33 veces
- 3.- Las palabras **“factor de riesgo”** aparecen: 0 veces
- 4.- La palabra **“daño”** aparece: 4 veces

³⁰ (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT), 2015)

³¹ (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2006)

³² (Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2001)

- 5.- La palabra “**debilidad**” aparece: 0 veces
- 6.- Las palabras “**factor o factores**” aparece: 7 veces
- 7.- La palabra “**oportunidad**” aparece: 1 vez
- 8.- La palabra “**fortaleza**” aparece: 2 veces.

Cuando nos encontramos con este concepto “fortaleza” y que aparecía dos veces en esta norma de la Organización Internacional de Trabajo (OIT) o también conocida por sus siglas en inglés ILO, dijimos: “¡Serendípico!” esto es un descubrimiento magnífico, no esperábamos encontrar un documento normativo publicado que enunciara lo que hemos denominado el siguiente paso en la evaluación de la prevención y la consolidación de la prevención positiva.

Y efectivamente así fue, no lo era.

No era lo que buscábamos y si esperamos que con el tiempo se desarrolle. El concepto fortaleza que aparece en la norma ILO-OSH 2001 está asociado en una de sus apariciones a un lugar de Brasil, denominado Fortaleza, Ceará (Brasil) de donde es una de las personas expertas. Y el otro lugar donde aparece es en la introducción, donde se habla del enfoque tripartito en la OIT que proporciona fortaleza a la misma.

Bueno casi lo encontramos, esperamos que no tengamos que esperar mucho tiempo para que las personas prevencionistas consideren las fortalezas de la organización que permitan generar organizaciones seguras, saludables, de bienestar, excelentes, felices, ... Y por ello, minimicen los incidentes y eliminen los accidentes y enfermedades profesionales.

- 9.- La palabra “**confianza**” aparece: 1 vez
- 10.- Las palabras “**éxito o exitosa**” aparecen: 0 veces
- 11.- Las palabras “**factores de éxito**” aparecen: 0 veces

Este deseo profundo de lograr que las normas de prevención consideren los enfoques desde la organización no es utópica y está sustentada en el consistencia del análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades).

Siendo conscientes de que la tendencia es considerar desde la prevención las debilidades y amenazas. Y como se trata de liderar desde la prevención el aporte de valor a la organización es necesario que se analicen las fortalezas y oportunidades.

Al día de hoy se han dado pasos significativos, por ejemplo con la publicación de la ISO 45001:2018 en el sentido de las oportunidades. En breve, el siguiente paso será el de las fortalezas y debemos animar a ello, para lograr uno de los objetivos de la prevención en relación a los incidentes, accidentes y enfermedades profesionales.

Y como comentaba este deseo profundo no es utopía pues cuando nos encontramos con normas como la **UNE 66177:2005 Sistemas de gestión. Guía**

para la integración de los sistemas de gestión³³, nos encontramos que aparece en el horizonte el concepto de fortaleza.

Y nos dice: “Nota2 – Como herramienta de gestión para el análisis de la situación de partida, puede ser interesante que la organización realice un análisis DAFO (análisis de las Debilidades, Amenaza, Fortalezas y Oportunidades) de su situación o de otra técnica similar”.

Y en otro apartado de la norma nos habla de “La elaboración del plan de integración de los sistemas de gestión de la empresa en el que puede incluir entre los contenidos de este, una matriz DAFO. Donde se resuman las debilidades que pudieran dar lugar a amenazas para la organización y las fortalezas que pueden representar oportunidades para ella.”

Te podrás preguntar: ¿Por qué tanto tiempo a la prevención positiva? Y la respuesta está en que es una de las cuestiones atemporales importantes. Pues marca todo el enfoque estratégico, táctico y operativo desde la prevención para este inicio del siglo XXI y es un concepto atemporal, que muchas personas han utilizado, utilizan y siguen utilizando, y no tiene un realce colectivo suficiente. Ha estado, está y estará ahí, aunque no lo descubramos y/o apliquemos suficientemente.

Retomamos aquí el artículo 15 de la ley española 31/1995 de prevención de riesgos laborales y del artículo 6 de la Directiva Europea (89/391/CCE) relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores.

Retomamos y continuamos enunciando los principios atemporales desde la organización y la gestión de la prevención de riesgos laborales:

- 1.-** Adoptar un enfoque estratégico, táctico y operativo de prevención positiva (reactiva + activa + proactiva).
- 2.-** Conocer y eliminar los riesgos.
- 3.-** Combatir los riesgos en su origen. Sustituir lo peligroso por lo que no entrañe peligro
- 4.-** Organizar, planificar y gestionar buscando un conjunto coherente que integre los sistemas de gestión y considere la evolución de la ciencia, la técnica, la tecnología, la seguridad, la salud, la organización del trabajo, las condiciones de trabajo, las relaciones sociales y la influencia de los factores ambientales.
- 5.-** Adoptar medidas que antepongan la protección colectiva a la individual. Y se adaptará el trabajo a la persona.

³³ (Comité Técnico AEN/CTN 66 Gestión de la calidad y evaluación de la conformidad cuya secretaría desempeña aenor, 2005)

6.- Si aplicando las medidas colectivas siguen existiendo riesgos, riesgos residuales, aplicar medidas de protección individual, debe ser lo último que se haga estratégicamente. Y ante una situación real puede ser lo primero que se adopte, mientras se implementan las medidas de contingencia para eliminar los riesgos.

7.- Ante un incidente, accidente y/o enfermedad mantener la calma y aplicar el acrónimo PAS: proteger, avisar (alerta) y socorrer.

8.- Comunicación y participación entre todas las personas o grupos de la organización (stakeholders) que permitan actuar integralmente conforme a protocolos, instrucciones, procedimientos, ... Aplicar mucho pensamiento visual (Visual Thinking). Convirtiendo los datos en información, la información en formación y la formación en conocimiento, que permita una capacitación teórica y práctica para realizar las actividades adecuadamente. Y evitando la infodemia y la infoxicación.

9.- Se deberá prever las distracciones, imprudencias y errores humanos no intencionados.

10.- Riesgos residuales son parte de la actividad humana. Se podrá concertar operaciones de seguro que tengan como fin garantizar como ámbito de cobertura la previsión de riesgos derivados del trabajo. (Considera este aspecto el principio atemporal de la humildad y la perfección, siendo consciente la prevención de la limitación intrínseca como actividad humana de garantizar el 100% de la ausencia de consecuencias en las actividades)

A continuación, ponemos un ejemplo de artículo que exponen que lo atemporal es relevante pues falla lo de siempre, los principios de la gestión de la seguridad. En las conclusiones del artículo: "Entendiendo los riesgos de desastres, cuestiones relacionadas con los peligros, riesgo químico" se nos indica que: "En todo el mundo, los accidentes siguen siendo el resultado de violaciones de los principios de la gestión de la seguridad bien conocidos." ³⁴

Abramos espacios y generemos palabras para localizar herramientas, técnicas y métodos que nos permitan abordar científica, técnica y tecnológicamente los peligros, los riesgos y las enfermedades.

Y como decía Ludwig Josef Johann Wittgenstein: "Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt."

Traducción 1: "**Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo.**" ³⁵

Tenemos que buscar las palabras, el lenguaje, la participación y la comunicación que nos hagan alcanzar los objetivos planteados para la prevención en esta nueva era de la sociedad del conocimiento en red4.0.

³⁴ (Krausmann et al., 2017)

³⁵ (Ludwig Wittgenstein - Wikiquote, s. f.)

4.- El concepto "Crisis" en Chino “危機” es también “Oportunidad”. El acrónimo inglés VUCA define los entornos y tiene otro enfoque.

Ya en el 2008 con la crisis económica mundial surgieron muchos vídeos y acciones motivadoras, una de ellas llamó la atención y aún hoy sigue conquistando por la intensidad del mensaje y su brevedad. Y como decía Baltasar Gracian “Lo bueno, si breve, dos veces bueno” lo escribió en el “*Oráculo manual y arte de prudencia*”, y también añadía: «Y aun lo malo, si poco, no tan malo»³⁶.

Fernando Romay un famoso exjugador de baloncesto de la Selección Española lo comunica muy bien y muy breve en el vídeo que habla de la palabra “crisis” en chino “危機”.

Y nos dice que esta palabra “危機” está compuesta por dos ideogramas uno significa "conflicto" y el otro "oportunidad". Concluye que seguramente del presente conflicto, crisis, saldrá una oportunidad, habla en el vídeo de la crisis económica de 2008. Te dejo el enlace al vídeo para que puedas verlo³⁷.

Como es una cuestión muy utilizada, la dimos en su día por buena y me lancé en 2009 a dar una ponencia sobre que hacer frente a la crisis desde la prevención de riesgos laborales que denominé: “Nuevas tendencias de la PRL ante la situación económica en los inicios del siglo XXI”³⁸

Ahora, 11 años después me encuentro en una situación de crisis, esta actual 2020, muchísimo más dura que la anterior de 2008, con millones de perdidas de vidas humanas. Ni punto de comparación.

Y estoy dándole la vuelta a la misma idea 危機 Crisis: Peligro = Oportunidad.

Aquí la situación no es la misma y se contacta con la profesora de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Dña. Lili Wang, quien gustosamente aclara perfectamente el tema y que a continuación se intenta desarrollar.

A la hora de plantearle la pregunta se traslado las indagaciones realizadas en internet mediante la herramienta google traductor.

Se busca en google traductor y el resultado es el siguiente:
crisis 危機

Y luego, se busca conflicto y oportunidad y el resultado es el siguiente:
Conflicto 衝突
Oportunidad 機會

³⁶ (Centro Virtual Cervantes, s.f.)

³⁷ https://youtu.be/s6ZLpQ4E_KE (Esto solo lo arreglamos entre todos: Fernando Romay - YouTube, 2010)

³⁸ (Ideas de la crisis2008, para considerar en 2020, con el Covid19 - YouTube, 2009)

Y luego se coje los ideogramas de crisis sueltos y me sale:

危 peligro

機 máquina

Y muy amablemente explica que los ideogramas 危機 y 危机.

Ambos significan *crisis* en chino moderno.

E indica que la gran diferencia entre estos ideogramas es que este ideograma “危机” se usa en China continental. Y este otro ideograma “危機” se usa fuera de China continental, por ejemplo, en Hong-Kong, Taiwán, Singapur, Malasia, Japón, etc.

Indicando que ambas son una palabra bisílaba con dos caracteres “危” “机” y “危” “機”.

En chino, “危” significa peligroso, peligro o rectamente, entre ellos, el significado *peligroso* es más común; “机” y “機” casi son lo mismo, que significan *confidencial*, *ingenioso*, *punto de retorno*, *oportunidad*, *maquina*, *avión*, etc., entre ellos, *oportunidad* y *maquina* son los más comunes.

Y entonces pone un ejemplo clarísimo en inglés con la palabra “forget”, que tiene su propio significado, en español, sería “olvidar”. Y que no es la combinación de dos significados de “for” y “get”. Que sería su traducción al español por separado la de: “para” y “obtener”

El significado de 危機 y 危机 no es la combinación de *peligro* o *peligroso* con *oportunidad*, ni *máquina*, en retórica, podemos entender así, pero lingüísticamente no es el caso.

E indica que muchas personas accidentales lo piensan, y me facilita unos enlaces a modo de ejemplos:

1.- Crisis = Peligro + Oportunidad : La trama se complica. Data la primera fecha de 1938.³⁹

2.- Discurso de John F. Kennedy sobre el significado de crisis. Data la primera fecha de 1959.⁴⁰

Con lo cual queda absolutamente aclarado el tema. Y eso no impedirá que siga viendo ante los problemas, oportunidades en las crisis.

En este proceso de estudio, me encuentro con un vídeo de Silvia Oceransky, en Prevenir, sobre “El rol del técnico de prevención en tiempos de crisis”⁴¹ y en una parte del vídeo nos habla del acrónimo en español VECA (visión + entender

³⁹ (Zimmer, 2007)

⁴⁰ (John F. Kennedy Quotations | JFK Library, s. f.)

⁴¹ (El Rol del Técnico de Prevención en tiempos de crisis - YouTube, 2020)

+ claridad + agilidad) frente al acrónimo que viene describiendo la situación en este inicio del siglo XXI, el acrónimo en español VICA (volátil + incierto + complejo + ambiguo).

Vengo de hace años explicando y comunicando en que momento nos encontramos, mucho antes de la pandemia de la Covid-19, y afirmaba que estamos ante un cambio de era similar al cambio que se produjo con la revolución industrial. Y que la palabra que mejor recoge lo que se vive es el acrónimo inglés VUCA cuyas iniciales corresponden a (volátil + uncertain (incierto) + complejo + ambiguo). Al mismo le hago una adaptación poniendo la “C” en negrita con el ánimo de definir 2 conceptos.

El resultado es el concepto VUCA (volátil + uncertain (incierto) + complejo y cambiante + ambiguo) que define el entorno donde vivimos en este inicio del siglo XXI.

Esta introducción de cambiante en el acrónimo no viene sólo por que se producen cambios en la forma de sostenerse las familias, está para expresar la rapidez. Este cambio de era tiene su principal distinción con los restantes cambios de era en la rapidez de los cambios, ninguno de los anteriores ha tenido esta rapidez e inmediatez aproximándose a una curva logarítmica.

La pandemia de la Covid-19 sólo ha acelerado los cambios aún más.

Y es aquí, en el concepto VUCA donde planteamos esta doble lectura conceptual peligro-problema y oportunidad similar a como se realizó con el concepto chino de crisis 危機:

Concepto VUCA con un doble enfoque	
(-) Peligro (problema)	(+) Oportunidad
Volátil	Visión
Uncertainty (incierto)	Understand (entender)
Complejo y Cambiante	Claridad y Confiable
Ambiguo	Ágil

5.- Conclusiones:

Tiempos de personas en equipo que trabajen con optimismo inteligente y aquí dejo las principales conclusiones:

- 1.- En tiempos de crisis: “Lo atemporal se convierte en vital”.
- 2.- Máximo rigor y articular su cumplimiento y su complementario.
- 3.- Mantenernos firmemente flexibles en los elementos atemporales.
- 4.- Enunciar el teorema del mayor riesgo. “En toda actividad humana el mayor riesgo es el desconocimiento de los riesgos

o no querer conocerlos. Y el segundo mayor riesgo es adoptar medidas inadecuadas de prevención, protección, seguridad, salud, ... en fase de diseño, ejecución, mantenimiento y/o cierre, pensando que están bien adoptadas cuando no lo están. Y el tercer mayor riesgo es la infodemia y la infoxicación.”

5.- El constructo de la #PRLpositiva debe contener al menos el concepto de “oportunidad”

Y su materialización efectiva lleva consigo la incorporación del concepto “fortaleza”

6.- Aportamos 10 principios atemporales desde la organización y la gestión de la prevención de riesgos laborales

7.- La importancia del doble enfoque VUCA

6.- Agradecimientos

A Dña. Lili Wang. Profesora del Departamento de Filología Hispánica Clásica y de Estudios Árabes y Orientales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

A D. Luis Castellanos. Doctor en filosofía pura e investigador. Instructor en comunicación consciente, creativa y positiva

A Dña. Silvia Oceransky. Especialista en cambio cultural. Coach ejecutiva y de equipos.

A D. Juan M. Cerezo Sánchez. Profesor del Departamento de Electrónica y Automática de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

A D. Marcos A. Pérez Delgado. Profesor del Centro de Teleformación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). Técnico del Servicio de Prevención Propio de la ULPGC.

A D. Francisco Medina Domínguez. Excoordinador de Formación y Reacción al Fuego del Instituto Canario de Seguridad Laboral (ICASEL) Las Palmas.

A Dña. Mari Carmen G. San Miguel, mi mujer, ...

Y a muchas personas, personas de bien...

Si llegamos lejos es porque “Cabalgamos en hombros de personas gigantes”.

A D. Manel Bestratén Belloví. Presidente de MIESES Global y exconsejero técnico del Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo.

7.- Dedicatoria

A las personas que nos precedieron en la prevención de riesgos laborales, muchas siguen dándolo todo y otras han partido.

Han hecho posible 20 años de PRL y de ORP, liderando desde la prevención el aporte de valor a la persona, a las personas, a las organizaciones y a la sociedad, desde aquellos primeros pasos en Canarias, en 2000.

Felicidades en el 20 aniversario de ORP.

8.- Referencias bibliográficas

- Barrios Corpa, J., Vargas Yáñez, A., & Ruiz Jaramillo, J. (2014). *Consideraciones sobre el periodo de servicio de las estructuras en la normativa española*. 8. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/7961/Rehabend_2014_-_El_periodo_de_servicio_-_DEF.pdf?sequence=3
- Castellanos, L. (s. f.). *Palabra Habitadas*. Recuperado 6 de septiembre de 2020, de <http://palabrashabitadas.com/>
- Centro Virtual Cervantes. (s. f.). *CVC. Refranero Multilingüe. Ficha: Lo bueno, si breve, dos veces bueno*. Recuperado 10 de septiembre de 2020, de <https://cvc.cervantes.es/lengua/refranero/ficha.aspx?Par=58946&Lng=0>
- Comité Técnico AEN/CTN 66 Gestión de la calidad y evaluación de la conformidad cuya secretaría desempeña aenor. (2005). *UNE 66177:2005 Sistemas de gestión. Guía para la integración de los sistemas de gestión*. <https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/norma-une-66177>
- Consejo Europeo. (1989). *Directiva del Consejo, de 12 de junio de 1989, relativa a la aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo*. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-1989-80648>
- Díaz-Almeida, B. (2018, diciembre 22). #39 “Lo + destacado en 2018 en #PRL” | *Innovación en organización y gestión de la PRL :-)* *Prevencionista4.0*. <https://iberdiaz.wordpress.com/2018/12/22/39-lo-destacado-en-2018-en-prl/>
- Díaz-Almeida, B. (2019a). Contexto e ideas sobre las estrategias de cambio cultural en prevención de riesgos laborales, en los inicios del siglo XXI (No Title). En Instituto Canario de Seguridad Laboral (ICASEL) & Programa de Formación y Reacción al Fuego del ICASEL Las Palmas (Eds.), *Estrategias de cambio cultural desde la PRL: ISO 45001, calidad, RSC, innovación, EFR, compliance, ética, talento, ... para la salud, la excelencia, la sostenibilidad, el bienestar, ... organizacional*. (p. 100). https://www.gobiernodecanarias.org/trabajo/documentos/libros/Estrategias_Cambio.pdf
- Díaz-Almeida, B. (2019b). *Lo + relevante en organización y gestión de la PRL en los inicios del siglo XXI y organizaciones4.0*. <https://es.slideshare.net/iBER/lo-relevante-en-organizacin-y-gestin-de-la-prl-en-los-inicios-del-siglo-xxi-y-organizaciones40>
- El cuento de los tres cerditos*. (s. f.). Recuperado 6 de septiembre de 2020, de <http://www.cuentoscortos.com/cuentos-clasicos/los-tres-cerditos>
- El Rol del Técnico de Prevención en tiempos de crisis - YouTube*. (2020).

- https://www.youtube.com/watch?v=Fwk_nKA8gmw&feature=youtu.be
Entrevista a Martín Seligman por Eduard Punset en el programa de TV Redes-RTVE. (2005).
<https://www.rtve.es/tve/b/redes2007/semanal/prg363/entrevista.htm>
- Escolar, A. (2020). *La infodemia por infoxicación de bulos es tan letal como la pandemia.* <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/la-infodemia-por-infoxicacion-de-bulos-es-tan-letal-como-la-pandemia/>
- Esto solo lo arreglamos entre todos: Fernando Romay - YouTube.* (2010).
https://www.youtube.com/watch?v=s6ZLpQ4E_KE&feature=youtu.be
- Gonzalez-Alorda, A. (2013). *El poder de una conversación: TEDxSevilla.*
<https://www.youtube.com/watch?v=fYOfWpZ6g5c>
- Herrero, E. (2020). *Periodismo en la era de COVID-19: un elogio al tratamiento de las fuentes.* <https://theconversation.com/periodismo-en-la-era-de-covid-19-un-elogio-al-tratamiento-de-las-fuentes-142090>
- Ideas de la crisis2008, para considerar en 2020, con el Covid19 - YouTube.* (2009). <https://www.youtube.com/watch?v=E4vBJjBviGk&feature=youtu.be>
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). (2015). *Guía Técnica para la integración de la prevención de riesgos laborales en el sistema general de gestión de la empresa.*
<https://www.insst.es/documents/94886/96076/guia+técnica+integración/7a89441a-9ddd-4f14-acfb-656c7d589859>
- Jefatura del Estado del Reino de España. (1995). *Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de Riesgos Laborales. Documento consolidado.*
<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-24292>
- John F. Kennedy Quotations | JFK Library.* (s. f.). Recuperado 17 de agosto de 2020, de <https://www.jfklibrary.org/learn/about-jfk/life-of-john-f-kennedy/john-f-kennedy-quotations#C>
- Krausmann, E., Wood, M. H., Hailwood, M., Allford, L., & Gyenes, Z. (2017). 3. *UNDERSTANDING DISASTER RISK 2:HAZARD RELATED ISSUES3.12. TECHNOLOGICAL RISKS: CHEMICALACCIDENTS.*
<https://pdfs.semanticscholar.org/f556/bc6b42ca5d98b58d2c8c65f03d9e8d1d8df8.pdf>
- León Rodríguez, M. de, Gómez Corral, A., & Castro Ponce, M. (2020). *SARS-CoV-2: La geometría del enemigo.* <https://theconversation.com/sars-cov-2-la-geometria-del-enemigo-136302>
- Ludwig Wittgenstein - Wikiquote.* (s. f.). Recuperado 8 de septiembre de 2020, de https://es.wikiquote.org/wiki/Ludwig_Wittgenstein
- Ministerio de Fomento. (2019). *Documento básico de seguridad estructural: SE 1 Resistencia y estabilidad. SE 2 Aptitud al servicio.*
<https://www.codigotecnico.org/images/stories/pdf/seguridadEstructural/DBSE.pdf>
- Ministerio de la Presidencia. (2008). *Instrucción de hormigón estructural (EHE-08). BOE.* <https://www.boe.es/eli/es/rd/2008/07/18/1247>
- Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. (2006). *Real Decreto 604/2006, de 19 de mayo, por el que se modifican el Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención, y el Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.*
<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2006-9379>
- Organización Internacional de Normalización ISO. (2008). *Traducción oficial*

- Official ISO 45001. Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo - Requisitos con orientación para su uso.* 2008, 42. <https://www.iso.org/home.html>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2001). *Directrices relativas a los sistemas de gestión de la seguridad y la salud en el trabajo ILO-OSH 2001.* https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/normativeinstrument/wcms_112582.pdf
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Primera Conferencia de la OMS sobre Infodemiología.* <https://www.who.int/es/news-room/events/detail/2020/06/30/default-calendar/1st-who-infodemiology-conference>
- Parker, D., Lawrie, M., & Hudson, P. (2006). A framework for understanding the development of organisational safety culture. *Safety Science*, 44(6), 551-562. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2005.10.004>
- R. Smith, C., Fernández Aguado, J., Lavín, A., & Gaspar, Á. (2017). *En busca del alma de las organizaciones.*
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2014a). *predecir* | *Definición* |. Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es/predecir>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2014b). *proactivo, proactiva* | *Definición* |. Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es/proactivo?m=form>
- Universidad Internacional Menéndez Pelayo. (2020a). *Curso: "COVID-19: La epidemiología, la microbiología y la investigación en las estrategias de vigilancia y control de la pandemia".* http://www.uimp.es/agenda-link.html?id_actividad=64U3&anyaca=2020-21
- Universidad Internacional Menéndez Pelayo. (2020b). *Vídeo: Preguntas y debate abierto a audiencia. COVID-19: la epidemiología, la microbiología y la investigación en las estrategias de vigilancia y control de la pandemia · XII | UIMP TV.* https://www.uimptv.es/video-3423_covid-19-la-epidemiologia-la-microbiologia-y-la-investigacion-en-las-estrategias-de-vigilancia-y-control-de-la-pandemia-xii.html#
- Zimmer, B. (2007). *Language Log: Crisis = danger + opportunity: The plot thickens.* <http://itre.cis.upenn.edu/~myl/languagelog/archives/004343.html>
- Chinese dictionary online. (2020, August 12). *在线汉语字典*. <http://xh.5156edu.com/html3/11412.html>
- CiDianWang. (2020, August 12). *词典王*. <https://www.cidianwang.com/zd/ji/ji30068.htm>
- 機在字典中的解释 - 在线新华字典 - 词典网 - CiDianWang.com
- 機在字典中的解释機 jī 见“机”。笔画数：16；部首：木；笔顺编号：1234554554134534，在线字典。
www.cidianwang.com
- 机字的解释---在线新华字典
- 机（機） jī ㄐㄧˊ 事物发生的枢纽：生机。危机。转（zhuǎn）机。契机。对事情成败有重要关系的中心环节，有保密性质的事件：军机。
xh.5156edu.com