

**V Congreso Internacional en  
Contextos Psicológicos,  
Educativos y de Salud**



Madrid, 21, 22 y 23 de noviembre de 2018

**RELACIONES ENTRE MOTIVACIÓN GLOBAL,  
CONTEXTUAL Y SITUACIONAL EN EL CONTEXTO  
EDUCATIVO UNIVERSITARIO**

Juan L. Núñez<sup>a</sup> y Jaime León<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Departamento de Psicología, Sociología y Trabajo Social

<sup>b</sup>Departamento de Educación

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



# INTRODUCCIÓN

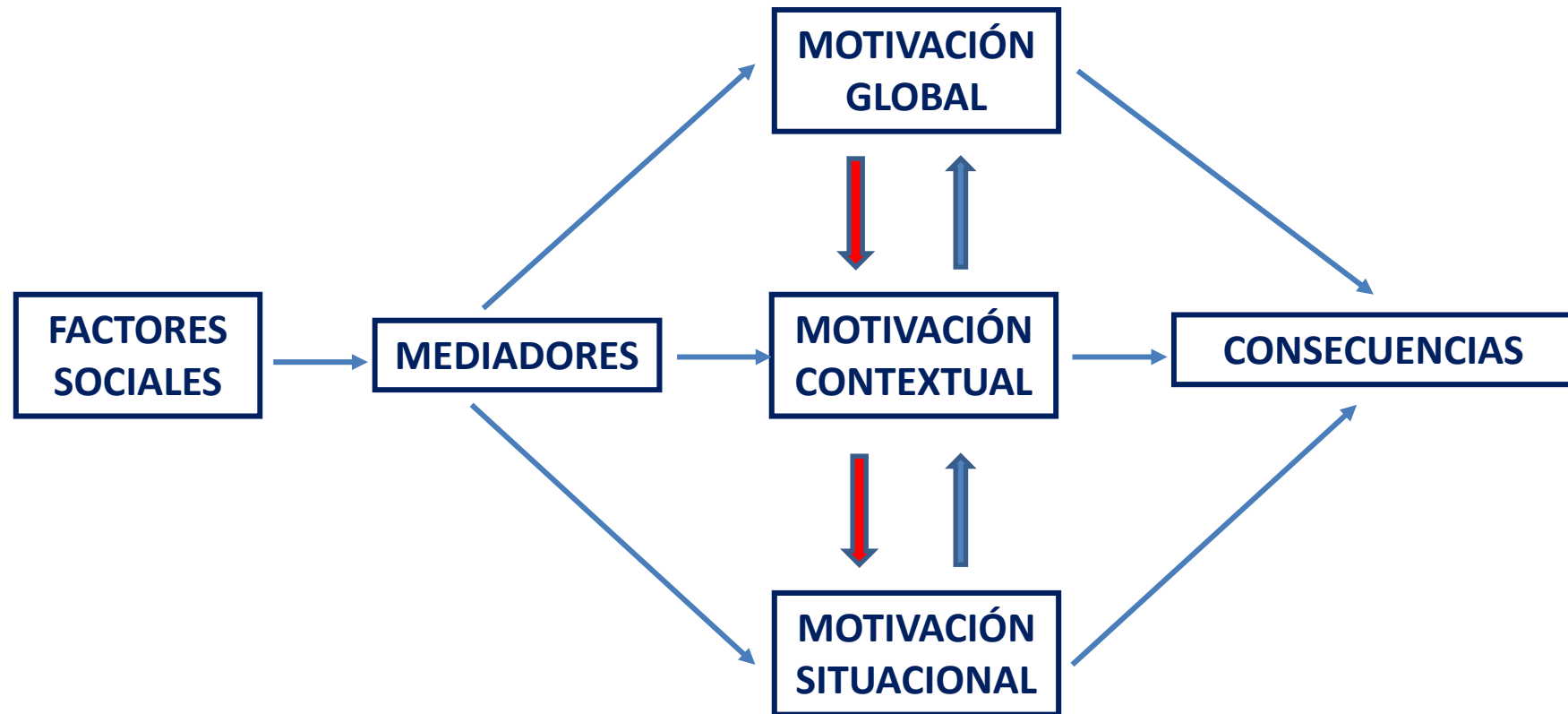
- El Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca y Extrínseca (MJMIE) establece tres niveles de generalidad para analizar la motivación humana: **GLOBAL, CONTEXTUAL y SITUACIONAL**.
- En cada uno de los tres niveles, **la motivación (intrínseca, extrínseca, desmotivación)** está determinada por factores sociales presentes en el entorno inmediato de cada sujeto. Además, la motivación genera consecuencias (afectivas, cognitivas y conductuales).
- El MJMIE **permite explicar los cambios de motivación** que se producen en el individuo a lo largo del tiempo. Es esencial para comprender la motivación de un estudiante en un momento determinado y proponer la intervención más adecuada en cada caso.

# INTRODUCCIÓN

- En el nivel **GLOBAL**, el individuo tiene desarrollada una orientación motivacional general para interactuar con su entorno. Es el más estable, como un rasgo de personalidad.
- Los individuos desarrollan orientaciones motivacionales moderadamente estables hacia cada **CONTEXTO** (educación, ocio, relaciones interpersonales).
- El nivel **SITUACIONAL** es el más específico y sensible. Se trata de la orientación motivacional en una actividad concreta en un momento determinado.

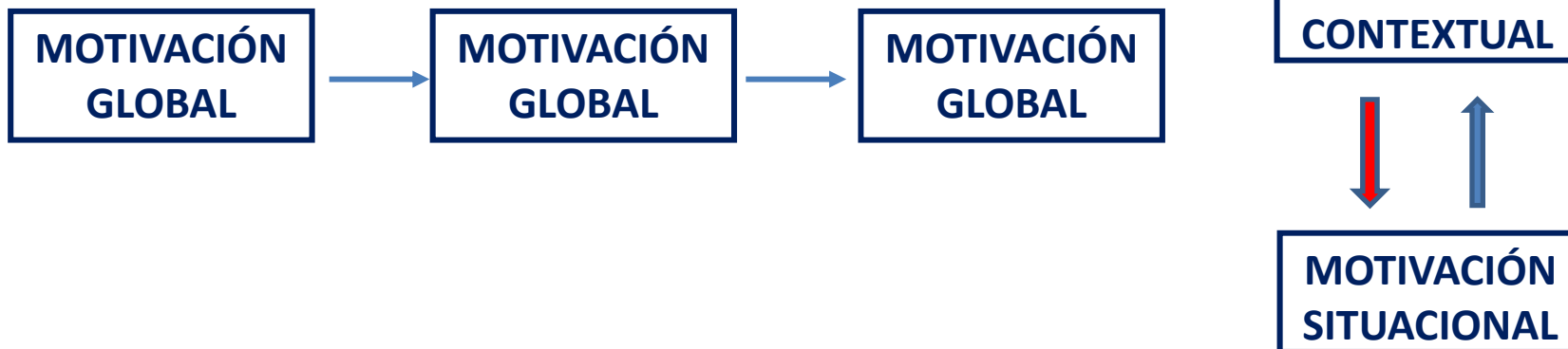
El dinamismo de la motivación se explica de acuerdo a las relaciones entre estos niveles  
(**EFFECTOS**).

# INTRODUCCIÓN



# OBJETIVOS

1. Probar los efectos recíprocos, arriba-abajo y abajo-arriba entre cada nivel motivacional y su adyacente.
2. Comprobar la estabilidad del nivel global (efecto horizontal).



# OBJETIVOS

- Probamos los efectos a través del método de estimación Bayesiano (Muthén y Asparouhov, 2012).
- Este método requiere utilizar resultados basados en estudios previos (*priors*) que hayan analizado aspectos similares.

	EH:MG	EH:MC	TDE:MG-MC	TDE:MC-MS	BUE:MC-MG	BUE:MS-MC
Blanchard et al. (2007): Estudio 2		.13		.17		.32
		.06		.23		.24
Guay et al., (2003)	.62	.61	.10		.10	
		.42				
Lavigne y Vallerand (2010)		.59		.36		.34
				.37		.14
Lavigne et al (2009): Estudio 1		.18		.36		.37
Media	.62	.33	.10	.30	.10	.28

# HIPÓTESIS

1. La motivación global predice cambios en la motivación contextual y la motivación contextual predice cambios en la motivación situacional a lo largo del tiempo (efectos arriba-abajo).
2. La motivación situacional predice cambios en la motivación contextual y la motivación contextual predice cambios en la motivación global (efectos abajo-arriba).
3. El nivel global es más estable que el nivel contextual (efectos horizontales).

# MÉTODO

- Se llevó a cabo un diseño longitudinal durante un periodo de 4 meses (primer cuatrimestre) en el que se realizaron 6 evaluaciones.

## *Participantes*

- Los participantes fueron 142 estudiantes de primer curso de dos grados universitarios. La media de edad y desviación típica fue de 19.53 y 3.55, respectivamente. Se descartaron los estudiantes que no cumplimentaron la evaluación del T1 y los que solo cumplimentaron el T1.



## *Instrumentos*

- La **Motivación Global** de los estudiantes fue evaluada utilizando la versión española (Núñez, Grijalvo, Fernández, y Martín-Albo, 2013) de la Global Motivation Scale (GMS; Guay, Blais, Vallerand, y Pelletier, 1999).
- Para evaluar la **Motivación Contextual** se utilizó la versión española (Núñez, Martín-Albo, y Navarro, 2005) de la Academic Motivational Scale (AMS; Vallerand, Blais, Brière y Pelletier, 1989).
- La **Motivación Situacional** se evaluó con la versión española (Martín-Albo, Núñez, y Navarro, 2009) de la Situational Motivation Scale (SIMS; Guay, Vallerand, y Blanchard, 2000).

El Omega de McDonald en todos los factores osciló entre .72 y .96

## *Instrumentos*

Para realizar una medida más parsimoniosa de la autodeterminación, se utilizó el  
**ÍNDICE DE AUTODETERMINACIÓN**

Para la **Motivación Global y Contextual** utilizamos la siguiente fórmula:

$$[(2*(MI conocimiento + MI logro + MI experiencias estimulantes)/3 + 1*regulación identificada) - ((1*(regulación externa + regulación introyectada)/2 - 2*(amotivación))]$$

Para la **Motivación Situacional** utilizamos la siguiente fórmula:

$$2*(motivación intrínseca) + 1*(regulación identificada) - 1*(regulación externa) - 2*(amotivación)$$

## *Procedimiento*

- Los cuestionarios fueron administrados individualmente en el aula en el horario de clase en seis ocasiones.
- Se obtuvo el consentimiento de todos los participantes.
- Los participantes facilitaron los últimos cuatro dígitos de su DNI para participar en el estudio longitudinal y realizar así su seguimiento.

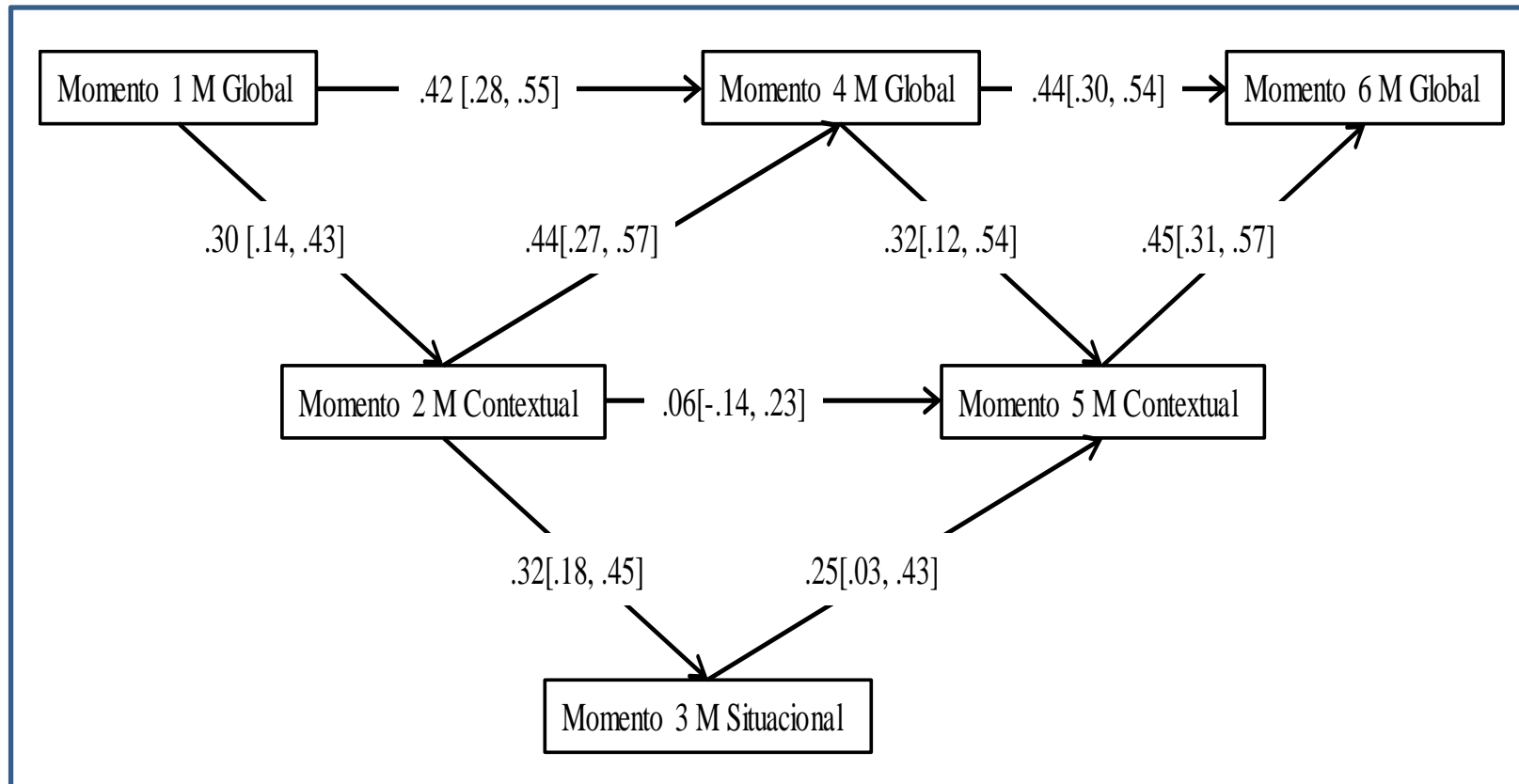
## *Análisis de datos*

- Se realizó el t-test para determinar posibles diferencias en todas las variables utilizadas en los seis momentos de evaluación, entre la muestra final de estudiantes y los estudiantes descartados.
- Para estimar los efectos hipotetizados realizamos un Path Análisis utilizando el método de estimación Bayesiano.
- Con respecto a los datos perdidos, se utilizó el método de estimación de máxima verosimilitud con información completa (FIML) implementado en el Mplus 7.11.

# RESULTADOS

- No se encontraron diferencias significativas entre la muestra final y los estudiantes que fueron descartados. Los resultados de la prueba de Little y Rubin muestran evidencia de MCAR ( $\chi^2 (64) = 61.00; p = .583$ ).
- Los resultados del Path Análisis, utilizando un método de estimación Bayesiano, confirman los efectos recíprocos entre los niveles adyacentes en la jerarquía y apoyan el proceso dinámico de influencia entre los tres niveles de generalidad de la motivación.

# RESULTADOS



# CONCLUSIÓN

1. Se aportan evidencias de la relación existente entre los tres niveles de generalidad de la motivación humana.
2. La motivación global predice cambios en la motivación contextual y la motivación contextual predice cambios en la motivación situacional a lo largo del tiempo (efectos arriba-abajo).
3. A su vez, la motivación situacional predice cambios en la motivación contextual y la motivación contextual predice cambios en la motivación global (efectos abajo-arriba).
4. Se observó que el nivel global es más estable que el nivel contextual (efectos horizontales).

# CONCLUSIÓN

5. Se confirma la jerarquía propuesta por el MJMIE.
6. Estos resultados sugieren que la motivación para estudiar en la universidad será más autodeterminada si el estudiante tiene experiencias de motivación situacional autodeterminada.
7. Centros educativos y profesores deberían diseñar tareas prácticas en las que se promueva la motivación situacional autodeterminada.

Para más información, consultar:

Nuñez, J. L., & León, J. (2018). Testing the relationships between global, contextual, and situational motivation: A longitudinal study of the horizontal, top-down, and bottom-up effects. *Journal of Psychodidactics*, 23(1), 9-16. doi: 10.1016/j.psicod.2017.07.003



**MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN**