

REVISTA DE PSICOLOGÍA DEL DEPORTE  
Guillén, Félix y Castro, José Juan (1994)  
*Comparación de la personalidad en*

# COMPARACION DE LA PERSONALIDAD EN DEPORTISTAS Y NO DEPORTISTAS, UTILIZANDO COMO INSTRUMENTO EL EPQ-A DE EYSENCK

**Félix Guillén García\***  
**José Juan Castro Sánchez\*\***

PALABRAS CLAVES: Personalidad. Atleta- No atleta. Cuestionario de Personalidad. Estudio comparativo. Sexo.

RESUMEN: Los estudios realizados sobre la personalidad en poblaciones deportivas han sido bastante abundantes, sobre todo los desarrollados desde la perspectiva de rasgos, sin embargo la controversia existente, producto de los resultados obtenidos, no ha sido aún disipada. Concretamente, en nuestro país los estudios realizados sobre este particular han sido realmente escasos producto, tal vez, del incipiente desarrollo de la Psicología del Deporte. Nuestro objetivo en el presente trabajo es comparar las

---

\* Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

\*\* E.U. de Formación del Profesorado de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Correspondencia: Félix Guillén, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Universidad de

puntuaciones obtenidas por distintas submuestras de mujeres y hombres, tanto deportistas como no deportistas, en el cuestionario de personalidad EPQ-A de Eysenck. El análisis de los resultados apoya la idea de que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro grupos o submuestras, en los factores de extraversión (E), estabilidad emocional o neuroticismo (N) y dureza o psicoticismo (P). Se concluye en la necesidad de profundizar en este tema, utilizando para ello otros instrumentos que hayan sido adaptados a la realidad deportiva, aunque tampoco se desecha la posibilidad de insistir en su estudio con instrumentos como el 16PF o el MMPI.

**KEYWORDS:** Personality. Athlete-non athlete. Personality inventory. Comparative study. Sex factor.

**ABSTRACT:** There have been many researchs made on Athletes' personality, mainly those carried out from the trait perspective; however the existing controversy, product of the results obtained, has not been removed yet. Particularly, researchs made in our country about this matter have been limited, due to, perhaps, the incipient development of the Sport Psychology. Our aim in this study is to compare the scores obtained from different sub-samples of male and female athletes and non athletes in the Eysenck's EPQ-A

personality inventory. The analysis of the results supports the idea that there are not statistically significant differences among the four groups or sub-samples in extraversion factors (E), emotional stability or neuroticism (N) and toughness or psicoticism (P). It is concluded that it is necessary to go deeply into the matter, using, to this end, other instruments which have been adapted to sports reality, although the possibility of insisting in a research using instruments as the 16PF or the MMPI is not rejected.

## Introducción

Generalmente al tratar el tema de la personalidad en el deporte se plantean varias cuestiones, ¿es posible establecer teorías generales sobre el deporte?, ¿cuáles son los efectos del deporte sobre las características de personalidad?, ¿cuáles son los efectos de las características de personalidad sobre la práctica deportiva?, ¿cuáles son las características de personalidad requeridas por el deporte de alto rendimiento?, ¿existe un patrón de factores de personalidad que llevan al sujeto a practicar deporte o una actividad deportiva determinada?, ¿existen diferencias entre principiantes

y atletas de alto rendimiento, en perfiles de personalidad?, ¿en qué medida la actividad deportiva influye en la personalidad del atleta?, ¿qué rasgos personales son susceptibles de influencia, a qué edades, a través de qué actividades deportivas, con ayuda de qué formas de ejercicio y de entrenamiento y qué condiciones marginales intervienen para que determinados rasgos lleguen a ser estables y relativamente generales?.

Como se puede apreciar a través de los múltiples interrogantes planteados, el tema parece apasionante e inmenso -en tal sentido Ruffer (1976) señala, tras una recopilación de estudios, más de 500 aspectos diferentes que han sido estudiados en relación a este tópico-.

Resulta de sentido común, y nadie parece poner en duda, la importancia que tiene la actividad deportiva para la evolución y desarrollo de la personalidad, por lo que se puede considerar al deporte como un factor de socialización de primer orden. También parece razonable de entender, que la práctica deportiva

favorece una serie de aspectos personales.

Igualmente, parece razonable suponer que ciertas características de personalidad se constituyen en un requisito fundamental para el logro de rendimientos deportivos altos, por lo que el descubrimiento de esos rasgos puede resultar valioso en la selección de los talentos deportivos.

En contestación a estas preguntas, cabe señalar que hasta la actualidad, el estudio de la personalidad en el ámbito de la actividad física y deportiva se ha realizado fundamentalmente desde tres perspectivas: las perspectivas deterministas (Whiting y Hendry, 1969; Kroll, 1970), las perspectivas de rasgos (Carron, 1975; Ogilvie, 1976; Morgan, 1980a) y las perspectivas interaccionales, de forma más reciente, que están basadas en planteamientos perceptivo-cognitivos (Martens, 1975; Silva, Shultz, Haslam y Murray, 1981; Kirschenbaum y Wittrock, 1984; Morgan, 1980c; Cox, 1985).

Centrándonos en el estudio de los rasgos que es el que más aportaciones ha realizado y el que sigue teniendo mayor aceptación en el campo de la actividad física y deportiva sobre todo por las posibilidades que ofrecen sus cuestionarios y por la propia teoría de la personalidad que sustenta (Ogilvie y Tutko, 1972; Schurr, Ashley y Joy, 1977; Morgan, 1980b). La mayor parte de los estudios realizados desde este enfoque han utilizado uno o varios de estos cinco inventarios de personalidad: EPPS, MMPI, EPI-EPQ, CPI y 16 PF o, al margen de estos, se

han elaborado otros para la aplicación específica en el ámbito deportivo, por ejemplo el **Athletic Motivational Inventory** de Ogilvie y Tutko, el **Athletic Profile Inventory** de Jones y Willianson, el **Questionnaire de Personalité pour Sportifs** de Thill, el **Sport Competition Anxiety Test for Adults** (Illinois Competition Questionnaire From A) y el **Sport Competition Anxiety Test for Children** (Illinois Competition Questionnaire From C) de Martens y el **Listado de Características Conductuales de los Campeones** de Rushall, entre otros (Kane, 1980; Anshel, 1987; Fisher, 1984).

A continuación quisiéramos señalar algunas de las conclusiones a las que se han llegado después de muchos años de estudio sobre el tema y que nos parece necesario tomar en consideración. En este sentido, Singer y Haase (1977), realizan un detallado estudio sobre deporte y personalidad en el que ponen de manifiesto estas conclusiones:

A) Las investigaciones empíricas sobre la relación personalidad-deporte ofrecen una visión poco uniforme y plagada de contradicciones.

B) Este planteamiento es, de una parte, harto problemático porque no es posible establecer teorías generales sobre el deporte, sobre los efectos del deporte y sobre las características de personalidad requeridas por el deporte de alto rendimiento. De otra parte, los estudios hasta ahora realizados se apoyan en uno de estos dos modelos: a) la existencia de un patrón de factores de personalidad que llevan al sujeto a practicar deporte o una

actividad deportiva determinada. Este planteamiento permite aseverar que las diferencias entre principiantes y atletas de alto rendimiento en perfiles de personalidad, es estrictamente de grado. b) La existencia de un patrón de factores de personalidad en los que inician la práctica deportiva pero en la que sólo perseverarán los que posean patrones adecuados o susceptibles de modificaciones. Este patrón sólo aparecería en los atletas más avanzados.

Alternativamente proponen una nueva hipótesis: ni los principiantes ni los deportistas de alto rendimiento poseen un patrón de factores de personalidad determinado. Apuntan, por último, que es preciso sugerir investigaciones que no aborden hipótesis globales del tipo ¿en qué medida la actividad deportiva influye en la personalidad del atleta? y plantear hipótesis con mayor grado de diferenciación como ¿qué rasgos personales son susceptibles de influencia, a qué edades, a través de qué actividades deportivas, con ayuda de qué formas de ejercicio y de entrenamiento y qué condiciones marginales intervienen para que determinados rasgos lleguen a ser estables y relativamente generales?.

Alderman (1983), después de un detallado análisis de los estudios sobre la relación personalidad-deporte establece diferentes conclusiones de entre las que consideramos importante entresacar:

A) Es necesario tener en cuenta que los rasgos de personalidad no son independientes unos de otros y que ciertos rasgos tienden a agruparse

formando tipos.

B) Aún no ha sido posible delimitar con exactitud un tipo de personalidad que se corresponda con la actividad física y deportiva.

C) En función de los tests que utilizemos podremos identificar o no ciertos rasgos de personalidad en los deportistas.

D) Es una cuestión teórica delimitar si ciertos rasgos dependen de la herencia o del medio, pero es importante afirmar que el entorno cultural facilita o perturba la modificación de ciertos rasgos.

E) No existen investigaciones concluyentes que permitan afirmar que la actividad deportiva modifica los rasgos en una determinada dirección o que cada deporte postule un perfil de personalidad específico.

En las conclusiones de distintos estudios se señala la existencia de sesgos que nos pueden facilitar la comprensión de las contradicciones de las diferentes investigaciones. Es preciso tener en cuenta:

A) Que existe una clara influencia de los instrumentos utilizados respecto a los resultados obtenidos, pues muchas veces presentan serios inconvenientes en sí mismos o no están adaptados al ámbito deportivo (Kane, 1970, 1978), por lo que la puesta a punto de inventarios de personalidad específicos para deportistas puede ofrecer interesantes posibilidades para la investigación.

B) Otro sesgo a tener en cuenta es la influencia de la personalidad del entrenador sobre el deportista, como ha puesto de manifiesto Singer (1972), quien comprobó que el entrenador

tiende a seleccionar como titulares a los jugadores que presentan características psicológicas similares a él.

C) Múltiples variables como la influencia ejercida por el propio grupo sobre el deportista, que permitiría explicar fenómenos como la convergencia de opiniones y el conformismo.

D) Igualmente, la influencia de elementos culturales contribuye también a explicar contradicciones relevantes en la investigación de las relaciones personalidad-deporte.

Nuestro análisis de los estudios anteriormente reseñados nos permiten aportar un conjunto de reflexiones y consideraciones que a continuación sistematizamos:

1) Nadie parece poner en duda la importancia de la actividad deportiva para la evolución y desarrollo de la personalidad, por lo que se considera al deporte como un factor de socialización de primer orden.

2) La práctica deportiva favorece la disposición para la actividad social y

para la cooperación, la estabilidad frente al estrés, la aptitud para el rendimiento, la autodisciplina y el sentido del juego limpio.

3) Ciertas características de personalidad constituyen un requisito fundamental para el logro de rendimientos deportivos altos, por lo que el descubrimiento de esos rasgos puede resultar valioso en la selección de los talentos deportivos.

4) Los resultados de los trabajos empíricos sobre la relación personalidad-actividad deportiva siguen ofreciendo una visión del problema poco uniforme, los resultados son inconsistentes y, a veces, hasta contradictorios.

5) Existen sesgos que es preciso tener en cuenta a la hora de interpretar los estudios y, concretamente, sus conclusiones e inconsistencias. Así, podemos señalar la propia personalidad del entrenador, el clima del grupo deportivo, los fenómenos de interacción y la inadaptación de muchos instrumentos al ámbito

EDAD MEDIA MINIMA-MAXIMA	HOMBRE	MUJER
DEPORTISTA	23.81 (19-27)	23.62 (19-26)
NO DEPORTISTA	20.76 (15-25)	23.18 (17-30)

Tabla 1. *Edad media y edad máxima y mínima en cada submuestra.*

deportivo.

6) No podemos prescindir de la teoría general de la personalidad ni de procedimientos de diagnóstico a la hora de estudiar los problemas de la personalidad de los deportistas, pero nos parece inadecuado la mera

aplicación de los resultados de los estudios de personalidad a la población deportiva particular.

7) Consideramos conveniente no abandonar los estudios realizados desde las distintas perspectivas, en la medida que los resultados obtenidos

pueden complementarse entre sí y ofrecernos una visión más amplia del problema.

## Método

### Objetivo

Con este estudio pretendemos de analizar las posibles diferencias en algunos aspectos de la personalidad de sujetos deportistas vs sujetos no deportistas.

Partimos de la hipótesis de que la práctica deportiva intensa provoca que sus practicantes muestren una serie de rasgos de personalidad característicos debido al estilo de vida y hábitos provocados por esa práctica deportiva.

A la hora de realizar la presente investigación hemos tenido en cuenta las diversas consideraciones realizadas y las limitaciones existentes en los estudios enumerados con anterioridad.

### Muestra

La muestra está compuesta de 160

sujetos, 80 mujeres y 80 hombres. De cada uno de los grupos la mitad son deportistas y la otra mitad no deportistas. La edad de los encuestados está comprendida entre los 15 y los 30 años.

Para conformar la submuestra de deportistas, se tomó como criterio que estos entrenaran un mínimo de siete horas semanales y que militaran en una competición de categoría nacional. La mayoría de los deportistas practican deportes de equipo, fútbol, balonmano y voleibol y, deportes individuales como el atletismo, natación y gimnasia deportiva.

En lo que respecta a la submuestra de no deportistas hay que señalar que estos individuos son alumnos de institutos y de facultad, por lo que podemos considerarlos de un nivel cultural medio-alto.

### Instrumento

Como instrumento se utilizó el cuestionario de personalidad (EPQ-A) de Eysenck y Eysenck (1975). Este cuestionario consta de 94 preguntas

DIMENSIONES	MEDIA	DESVIACION TIPICA
EMOCIONALIDAD	12.52	4.90
EXTRAVERSION	13.58	3.59
DUREZA	3.11	2.68
SINCERIDAD	12.86	3.85

breves que se contestan, simplemente, con una afirmación o una negación.

Este cuestionario evalúa tres dimensiones básicas de la

personalidad del sujeto y la Sinceridad (S). Estas dimensiones son: **Emocionalidad o Neuroticismo (N), Extraversión (E) y Dureza o**

## REVISTA DE PSICOLOGIA DEL DEPORTE - 5

	Emocionalidad	Extraversión	Dureza	Sinceridad
Hombres deportistas	13.70	13.47	3.27	13.00
Mujeres deportistas	12.70	12.77	3.60	13.07
Hombres no deportistas	10.82	13.87	3.25	13.85
Mujeres no deportistas	12.87	14.20	2.32	11.52

DIMENSION	"F"	NIVEL DE SIGNIFICACION
EMOCIONALIDAD	3.07	.08
EXTRAVERSION	2.60	.10
DUREZA	2.36	.12
SINCERIDAD	.32	.56

Tabla 4. *Análisis de varianza (oneway) entre deportistas y no deportistas, en cada*

DIMENSION	"F"	NIVEL DE SIGNIFICACION
EMOCIONALIDAD	2.52	.059
EXTRAVERSION	1.17	.320
DUREZA	1.68	.170
SINCERIDAD	2.62	.052

Tabla 5. *Análisis de varianza (oneway) entre hombres y mujeres en cada una de las*

**Psicoticismo (P).** Las máximas puntuaciones de cada parámetros son: Dureza (24) Emocionalidad (24),

Extraversión (20) y Sinceridad (25).  
La elección de este cuestionario

DIMENSION	"F"	SIGNIFICACION DE "F"
EMOCIONALIDAD	3.98	.048
EXTRAVERSION	0.81	.368
DUREZA	2.19	.141
SINCERIDAD	4.00	.047

Tabla 6. *Diferencias tomadas globalmente las distintas variables.*

viene motivada por varias razones. En primer lugar, porque recoge pocas escalas o dimensiones frente a otros cuestionarios más complejos que recogen múltiples dimensiones. Nuestro interés era centrarnos en sólo

unos pocos aspectos, concretamente nos interesaba el de Emocionalidad y el de Extraversión. En segundo lugar, la sencillez de este cuestionario permite administrarlo sin grandes dificultades, en contraposición a otros

cuestionarios con un gran número de items que dificultan su realización. Puntuaciones altas en la dimensión de Emocionabilidad definirían a sujetos ansiosos, preocupados, con cambios de humor, con tendencia a deprimirse, muy emotivos, etc. Los sujetos con puntuaciones altas en extraversión se muestran sociables, anhelan la excitación, son arriesgados, les encanta el cambio, tienden a ser agresivos y se enfadan rápidamente, etc.

#### **Procedimiento**

El cuestionario se administró en los meses de Enero a Marzo del curso académico 1993-94. Se realizó de forma individual a cada uno de los sujetos que conforman la muestra.

#### **Tratamiento de datos**

El análisis realizado para ver si existían diferencias de medias al comparar tanto el grupo de los hombres frente al grupo de las mujeres, como el grupo de los deportistas (tanto hombre como mujeres) con el grupo de los no deportistas, fué el Análisis de Varianza de una vía (ONEWAY) complementado con una prueba de contraste (DUNCAN), que es el más recomendado y el utilizado con más frecuencia para establecer comparaciones múltiples. Igualmente, se realizó un Análisis Multivariado de la

Varianza (MANOVA), con el fin de determinar si tomadas las distintas variables conjuntamente (interacción sexo/deporte) aparecían efectos diferentes.

### **Resultados**

Los resultados obtenidos y que quedan reflejados en la tabla nº2, nos muestran puntuaciones que se corresponden con centiles que oscilan entre 45 y 65, ello estaría indicando!que las medias de la muestra tomada son semejantes a la media de la muestra utilizada para la tipificación, no existiendo, por tanto, diferencias.

Los resultados (Tabla nº 3) nos muestran igualmente que no hay diferencias significativas entre los cuatro grupos estudiados (varones y mujeres deportistas, y no deportistas).

Los datos muestran la existencia de diferencias pero que no son estadísticamente significativas ( $p < .05$ ), entre los deportistas y los no deportistas, en ninguna de las dimensiones analizadas.

Al comparar los dos grupos establecidos no encontramos diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ), aunque se puede apreciar cierta diferencia en la dimensión de emocionalidad y sinceridad.

Los resultados del Análisis Multi-variable de la Varianza (MANOVA), señalan que la interacción sexo/deporte produce efectos distintos al ser tomadas de forma global todas las variables que si se hace tomándolas por separado como se ha visto en las tablas 2 y 3. Así, en este caso, el valor de la Lambda de Wilks es de .926, para un valor de «F» igual a 3.029 significativa al  $p < .019$ .

Como se puede apreciar en la tabla nº6, esta interacción afecta significativamente a las variables emocionalidad y sinceridad ( $p < .05$ ).

### **Conclusión y discusión**

Este trabajo constituye una de las primeras aproximaciones en nuestro país (en una revisión exhaustiva del tema no hemos encontrado ningún artículo sobre el mismo) al tema de la personalidad en el deporte. Si consideramos las diferencias encontradas al analizar poblaciones de diferentes países, a priori merecería una mayor atención.

Con el cuestionario utilizado (EPQ-A) que es genérico y no está adaptado a la realidad deportiva no hemos encontrado diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres ni entre deportistas y no deportistas, aunque si se han encontrado diferencias significativas en la interacción sexo-deporte. No obstante, sería conveniente en futuras investigaciones utilizar otros cuestionarios tanto de carácter genérico (véase 16PF, MMPI, etc) como adaptados a poblaciones y situaciones deportivas.

Podemos decir, a partir de los resultados de esta investigación, que no existen diferencias en la personalidad entre deportistas y no deportistas, resultados estos que coinciden con los de Kroll y Carlson (1967), Singer (1969) y Rushall (1970). Aunque en otros estudios si aparecen diferencias entre ambas poblaciones. Por este motivo habría que definir correctamente lo que se entiende por población de sujetos deportistas, ya que en ciertas ocasiones se considera que son deportistas sólo a los atletas de alto nivel, mientras que en otras ocasiones se considera bajo esta denominación a las personas que practican deporte de forma más o menos habitual pero que no participan en ningún tipo de competición oficial. En la medida en que ambas poblaciones se delimiten adecuadamente y se diferencien entre si, posiblemente en los estudios que se realicen se encontrarán diferencias significativas. Concretamente, las dimensiones de emocionalidad o neuroticismo, la extraversión y la dureza o psicoticismo, no presentan diferencias estadísticamente significativas entre deportistas y no deportistas, al igual que en los estudios de autores como Rushall (1970) entre otros, y en contra de los resultados obtenidos por autores como McGill, Hall, Ratliff y Moss (1986) o Geron, Furst y Rotsein (1986). En nuestra investigación aparecen diferencias en la interacción sexo/deporte, concretamente, entre hombres deportistas y no deportistas, no apareciendo por su parte, diferencias entre mujeres deportistas y no deportistas. Sin embargo ciertas investigaciones señalan diferencias entre mujeres deportistas y no deportistas (Williams, Hoepner, Moody y Ogilvie, 1970; Peterson, Wever y Troudsdale, 1967).

Finalmente, destacar que en nuestra investigación se eligieron personas de un mismo nivel socioeducativo, con el fin de controlar la posible influencia de esta variable y, también, se consideró que la muestra de deportistas, estuviera formada por personas de diferentes deportes, igualmente, para controlar esta variable.

### **Referencias**

- Alderman, R.B. (1983). *Manuel de Psychologie du Sport*. París: Editions Vigot.
- Anshel, (1987): Psychological inventories used in sport psychology research. *The Sport Psychologist*, 1, 331-349.
- Carron, A.V. (1975). Personality and athletics: a review. En B.S. Rushall (Ed.): *The status of psychomotor learning and sport psychology research*. Dartmouth. Nova Scotia: Sport Science Associates.
- Carron, A.V. (1980). *Social Psychology of Sport*. Ithaca, New York: Movement Publications.
- Cox, R. (1985). *Sport Psychology: concepts and applications*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Publishers.
- Eysenck, H.J. y Eysenk, S.B. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (Junior & Adults)*. London: Hodder and Stoughton.
- Fisher, A.C. (1984). New Directions in Sport Personality Research. En J.M. Silva III y R. Weinberg (Eds.): *Psychological Foundation of Sport*. (pp. 70-80). Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- Geron, D., Furst, P. y Rotsein, P. (1986). Personality of athletes participating in various sports. *International Journal of Sport Psychology*, 17, 120-135.
- Kane, J.E. (1970). Personality and Physical Abilities. En *Contemporary Psychology Sport*. Chicago: Athletics Institute.
- Kane, J.E. (1978). Persons, situations and performance. En D.J. Glencross (Ed.): *Psychology and Sport*. Sidney: McGraw-Hill.
- Kane, J.E. (1980). Personality research: the current controversy and implications for sport studies. En W.F. Straub (Ed.): *Sport Psychology: an analysis of athlete behavior*. (pp. 340-352). Ithaca, New York: Movement Publications.
- Kirschenbaum, D.S. y Wiitrock, D.A. (1984). Cognitive-behavioral interventions in sport: a self-regulatory perspective. En J.M. Silva III y R. Weinberg (Eds.): *Psychological Foundation of Sport*. (pp. 81-97). Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- Kroll, W. (1970). Current strategies and problems in personality assessment of athletes. En L.E. Smith (Ed.): *Psychology of Motor Learning*. Chicago: The Athletic Institute.
- Kroll, W. y Carlson, R.B. (1967). Discriminant function and hierarchical grouping analysis of karate participants' personality profiles. *Research Quarterly*, 38, 405-411.
- Martens, R. (1975). *Social psychology and physical activity*. New York: Harper & Row Publishers.
- McGill, J.C., Hall, J.R., Ratliff, W.R. y Moss, R.F. (1986). Personality characteristics of professional rodeo cowboys. *Journal of Sport Behavior*, 9, 143-151.
- Morgan, W.P. (1980a). Sport personology: the credulous-skeptical argument in perspective. En W.F. Straub (Ed.): *Sport Psychology: an analysis of athlete behavior*. (pp. 330-339). Ithaca, New York: Movement Publications.
- Morgan, W.P. (1980b). The trait psychology controversy. *Research Quarterly for*

- Exercise and Sport*, 51, 59-76.
- Morgan, W.P. (1980c). Personality Dynamics and Sport. En R.M. Suinn (Ed.): *Psychology in Sports: methods and applications*. (pp. 145-155). New York: McMillan.
- Ogilvie, B.C. (1976). Psychological consistencies within the personality of high level competitors. En A.C. Fisher (Ed.): *Psychology of Sport*. Palo Alto, California: Mayfield.
- Ogilvie, B.C. y Tutko, T.A. (1972). Motivation and psychometric approach in coaching. En J.E. Kane (Ed.): *Psychological Aspects of Physical Education and Sport*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Peterson, S.L., Weber, J.C. y Troudsdale, W.W. (1967). Personality traits of women in team sports vs. women in individual sports. *Research Quarterly*, 38, 686-690.
- Ruffer, W.A. (1976). Personality traits of athletes. *The Physical Educator*, 33 (1), 50-55.
- Rushall, B.S. (1970). An investigation of the relationship between personality variables and performance categories in swimmers. *International Journal of Sport Psychology*, 1, 93-104.
- Schurr, K.T., Ashley, M.A. y Joy, K.L. (1977). A multivariate analysis of male athlete characteristics: sport type and success. *Multivariate Experimental Clinical Research*, 3, 53-68.
- Silva, J.M. III, Shultz, B.B., Haslam, R.W. y Murray, D.F. (1981). A psychological assessment of elite wrestlers. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 52 (3), 348-358.
- Singer, R.N. (1969). Personality differences between and within baseball and tennis players. *Research Quarterly*, 40, 582-588.
- Singer, R.N. (1972). *Coaching, Athletics and Psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Singer, R.N. y Haase, H. (1977). Deporte y Personalidad. En *Novedades en Psicología del Deporte*. Madrid: INEF.
- Whiting, H.T.A. y Hendry, L. (1969). A study of international table tennis players. En H.T.A. Whiting (Ed.): *Acquiring ball skill*. Philadelphia: Lea & Febiger.
- Williams, J.M., Hoepner, B.J., Moody, D.L. & Ogilvie, B.C. (1970). Personality traits of champion level female fencers. *Research Quarterly*, 41, 446-453.