

RESEÑA

ANDRÉ GEROLYMATOS, *Espionage and Treason. A study of the proxenia in political intelligence gathering in Classical Greece*. J. C. Gieben, Amsterdam, 1986.

Comienza este sugerente libro, dividido en seis partes, con una introducción que hace mención a problemas de espionaje y estrategia militar a través de episodios bien conocidos (Dolón, el espía capturado; la estratagema del caballo de Troya; la «Krypteia», servicio secreto espartano encargado de evitar las posibles revueltas de la población esclava; etc...). Tras analizar los problemas de terminología y los orígenes de la proxenia (los documentos más tempranos de proxenia que se conservan datan de finales del siglo VII y comienzos del siglo VI a.C.) distingue tres tipos de proxenia: a) Comercial, en la que los proxenos actúan como verdaderos agentes comerciales; b) Religiosa. En Delfos, cuando los estados deseaban hacer sacrificios en honor de Apolo enviaban embajadores especiales llamados Theotropes; c) Política, en la que los proxenos recibían a embajadores y demás cuerpo diplomático.

Sigue un apartado referente a la definición de Inteligencia, donde se pone de manifiesto la importancia de la información para determinar la dirección política y militar de un estado, máxime si tenemos en cuenta los tratados, alianzas y acuerdos secretos de las ciudades-estado griegas. Dicha información era un conjunto de datos sobre movimientos políticos, militares y económicos de enemigos y aliados. Los sistemas de inteligencia en uso eran independientes a una organización central que los dirigiera. No siempre eran instituciones ni profesionales los que cubrían esta información. El espionaje se desarrollaba a través de comerciantes, embajadores, mercaderes, desertores y refugiados políticos. También la instigación a la revolución política en estados enemigos a través de contactos con grupos revolucionarios en un estado rival era un medio eficaz de dirigir diversas acciones; útil para conocer los métodos del enemigo era la interceptación de los mensajes secretos. Así los servicios de inteligencia mantenían fundamentalmente una doble función: búsqueda de información y actividad clandestina.

En la segunda parte se realiza una visión programática de los objetivos, atendiendo al material empleado. De esta manera se ponen en correlación los decretos proxenia, de naturaleza epigráfica, y diversas circunstancias señaladas en fuentes literarias. A continuación, una larga lista de ejemplos de proxenos que actúan como agentes de inteligencia, en orden cronológico y según las regiones. Una serie de mapas que señalan que esa actividad secreta cubría las áreas estratégicas más importantes del mundo griego. Cada caso viene demostrado por el contexto histórico que traza el desarrollo de la proxenia, y las actividades que el proxeno realizaba, según el lugar que ocupase en la escala de las acciones de inteligencia. También, debido a la inexistencia de fuentes completas sobre un hecho o período de la historia griega y por la naturaleza fragmentaria de algunas evidencias epigráficas, se especula en otros casos.

La tercera parte se abre con la enumeración de sucesos acaecidos relativos a la proxenia y a las actividades de los servicios de inteligencia que van desde el Norte de Grecia con Ninfodoro de Abdera, proxeno ateniense, cuyas actividades se cuestionan como resultado de negociaciones diplomáticas, o bien, como acciones de inteligencia, Aristón de Larisa, que actúa de intermediario como proxeno de Atenas entre los atenienses y las fuerzas mercenarias de caballería en Tesalia, Estrofaco de Fársalo, donde se pone de manifiesto que el permiso de proxenia tuvo lugar después de que los receptores hubieran prestado algún tipo de servicio para Atenas, etc. (hasta un número

de seis casos, Calipo de Girtón, Polidamo de Fársalo, Xenias de Elis, todos ellos perfectamente documentados), pasando por El Helesponto y La Propóntide (Arimio de Zeleia, Clearco de Esparta. Policles, Peleo y Aristóbulo de Bizancio, Apolodoro de Selimbria, Arcelio y Heráclides de Bizancio, Filipino de Bizancio, Panócrito de Parión, Filisco de Sestos), las islas del Egeo y Asia Menor (Apemantos de Tasos y sus hijos, Ecfantos de Tasos, proxenos atenienses en Mitilene, Apolonófanes de Colofón, Nicias de Gortina), las islas Jonias (proxenos corintios en Corcira, Pitias de Corcira), hasta Beocia, donde se pone de relieve el fenómeno de la proxenia, no sólo como distintivo de asuntos internacionales, sino también como sistema efectivo a la hora de adquirir información sobre inteligencia política y militar. Termina esta sección con una interesante nota sobre el fin de las actividades secretas de la proxenia.

Bajo el epígrafe de «The Analysis» se inicia el capítulo cuatro, en el que se distinguen las categorías de proxenos que actúan como agentes de inteligencia. Se establece la diferencia entre las funciones de un agente de inteligencia y el trabajo de un espía: el primero procesa información obtenida de diversas fuentes y participa en la organización de diversos tipos de actividad clandestina. El espía, en cambio, recoge información y participa directamente en operaciones secretas.

La Inteligencia podía ser activa y pasiva. Las actividades de la primera requerían el uso de la intervención policial a través de agentes de un estado para destruir los intereses de otro estado. Las formas más comunes eran el asesinato, el sabotaje, la revuelta política, etc... La segunda se limitaba a la recogida de información pertinente y relevante, tanto política como militar, mediante instrumentos encubiertos. Se analiza, además, el desarrollo histórico de la distribución de los proxenos en El Helesponto, así como los resultados de tal actividad secreta en conjunción con la credibilidad de la proxenia.

El libro se cierra con unas breves conclusiones (V parte) que se van intuyendo con la lectura, siempre clara y bien documentada, de los capítulos del mismo. Finalmente, el manual se completa con una serie de apéndices, bibliografía específica e índices (VI parte), de gran utilidad para los estudiosos del tema.

GERMÁN SANTANA HENRÍQUEZ
Colegio Universitario de Las Palmas