

MARCO EMPÍRICO

**PERFIL DE LOS USUARIOS Y CARACTERÍSTICAS DE LA
DOCENCIA IMPARTIDA Y LA ENSEÑANZA RECIBIDA
A TRAVÉS DEL *CAMPUS VIRTUAL UPGC***

ESTUDIO 1.

4.1. Perfil de los profesores y características de la docencia impartida a través del *Campus Virtual ULPGC*

A través de este primer estudio pretendemos conocer las principales características del profesorado que participó de manera activa en el *Campus Virtual ULPGC* durante el curso 2006/2007: género, edad, categoría profesional, área de conocimiento, experiencia docente, curso; así como el número de asignaturas y créditos que suman las mismas, los recursos TIC más utilizados, la percepción de participación de los estudiantes en sus asignaturas y la valoración global del *Campus Virtual ULPGC*. Por otra parte también nos interesa conocer la frecuencia de acceso, el horario, la dedicación semanal, la duración de las conexiones, etc.

4.1.1. OBJETIVOS

Este primer estudio tiene los siguientes objetivos:

- Describir el perfil del profesorado.
- Conocer el número de asignaturas que apoya a través del *Campus Virtual ULPGC* así como el número de créditos que suman en su conjunto.
- Conocer las herramientas TIC más utilizadas y la valoración global del nivel de satisfacción respecto al *Campus Virtual ULPGC* para el apoyo TIC de las asignaturas que imparten de manera presencial.

- Conocer la percepción respecto a la participación de los estudiantes en sus asignaturas.
- Analizar la dedicación docente semanal, la frecuencia de accesos, el tiempo dedicado al apoyo TIC de sus asignaturas, etc.

4.1.2. MÉTODO

Participantes

Fueron invitados a participar en este estudio los 956 profesores que utilizaron de manera activa el *Campus Virtual ULPGC*. Cumplimentaron el cuestionario 322 docentes que representan el 33,7% de la población objeto de estudio.

Instrumento

Se confeccionó un instrumento *ad hoc* (ver Anexo I) compuesto por 18 ítems. A través de ellos se recogieron una serie de datos referenciales: género, edad, años de experiencia docente, departamento y categoría profesional. El número de asignaturas que imparte y presta apoyo TIC y el número de créditos respecto al plan docente. Los recursos más utilizados, el nivel percibido de participación de los estudiantes y el nivel de satisfacción con el *Campus Virtual ULPGC*. Y por último, recoge los hábitos de acceso y dedicación en la utilización *Campus Virtual ULPGC*.

Procedimiento

El cuestionario, acompañado de los objetivos del estudio y una invitación a participar garantizando el anonimato se presentaba al iniciar la sesión en el *Campus Virtual* ULPGC. Una vez que se cumplimentaba y a través de la opción “enviar cuestionario”, se registraba telemáticamente en una base de datos. Estos datos fueron posteriormente sometidos a los pertinentes análisis estadísticos a través del programa SPSS versión 14.0.

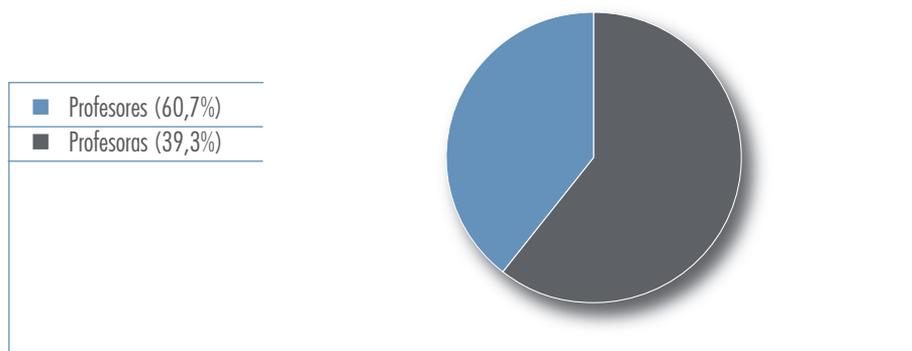
4.1.3. RESULTADOS

4.1.3.1. Características de la muestra

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el estudio con respecto a las características del profesorado según el género, la edad, categoría profesional, área de conocimiento, experiencia docente en ésta y otras universidades así como los cursos en los que imparte docencia.

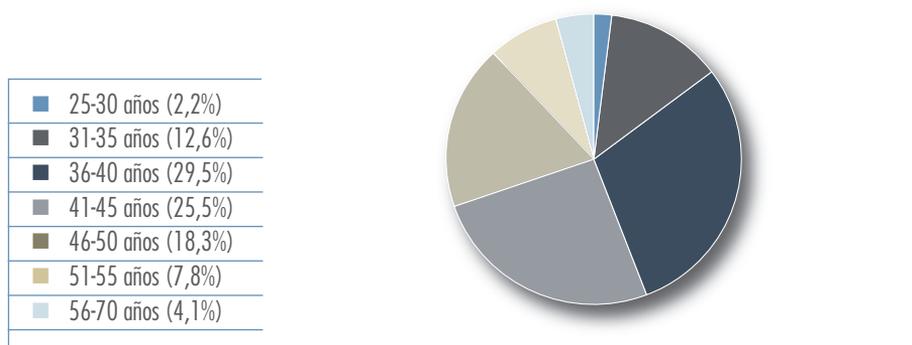
Distribución según género del profesorado

En la siguiente gráfica (4.1), vemos que el 60,7% del profesorado participante en el estudio son profesores y el 39,3% son profesoras.

GRÁFICA 4.1. Distribución del profesorado según género

Distribución según edad del profesorado

En la siguiente gráfica (4.2) vemos como el profesorado en función de su edad se agrupa de la siguiente manera: el 2,2% tienen entre 25 y 30 años, un 12,6% entre 31 y 35 años, el 29,5% entre 36 y 40 años, un 25,5% tiene entre 41 y 45 años, el 18,3% entre 46 y 50 años, entre 51 y 55 años el 7,8% y el resto, un 4,1% tienen una edad que oscila entre los 56 y 70 años.

GRÁFICA 4.2. Distribución del profesorado según la edad

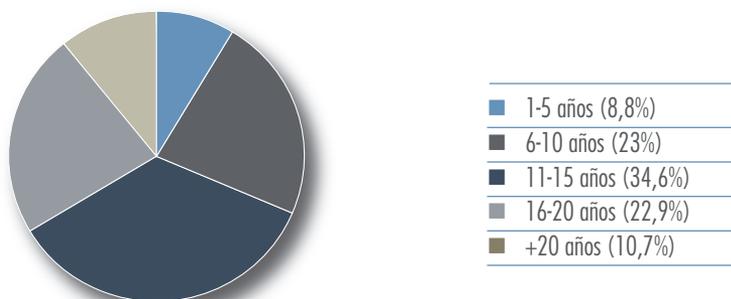
Experiencia Docente

A continuación, se presenta los resultados según los años de experiencia docente (gráficas 4.3 y 4.4), diferenciado los años de docencia en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria así como en otras universidades.

Distribución según experiencia docente en la ULPGC

La experiencia docente como profesores en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria se sitúa para el 8,8% entre 1 y 5 años, el 23% tiene entre 6 y 10 años, un 34,6% de los docentes tiene entre 11 a 15 años de experiencia, el 22,9% entre 16 y 20 años y, más de 20 años de experiencia docente en ésta universidad, posee el 10,7% de la muestra.

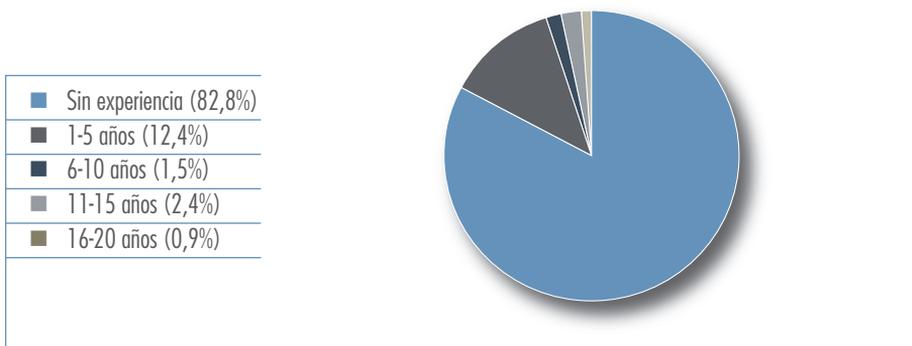
GRÁFICA 4.3. Distribución según experiencia docente en la ULPGC



Distribución según experiencia docente en otras universidades

En cuanto a la experiencia docente adquirida en otras universidades, el 82,8% afirma no tener experiencia fuera de la ULPGC, mientras que el 12,4% manifiesta haber tenido experiencia en otras universidades durante al menos 1 y hasta 5 años, el 1,5% entre 6 y 10 años, un 2,4% entre los 11 y 15 años y, tan sólo el 0,9% entre 16 a 20 años de experiencia.

GRÁFICA 4.4. Distribución según experiencia docente en otras universidades

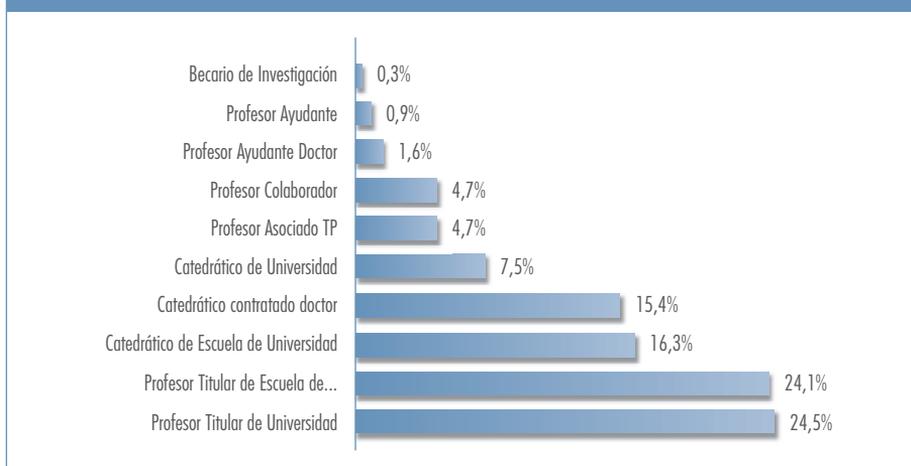


Distribución según categoría profesional

Respecto a la categoría profesional que poseen (gráfica 4.5), los profesores que más han participado en este estudio es el profesorado titular de universidad representado por el 24,5% junto al profesorado titular de escuela de universidad que representan el 24,1%. El 16,3% del profesorado son catedráticos de escuela de universidad y el 15,4% son profesores contratados y el 15,4% son profesores contratados doctor. Un 7,5% son catedráticos de universidad, el 4,7% son pro-

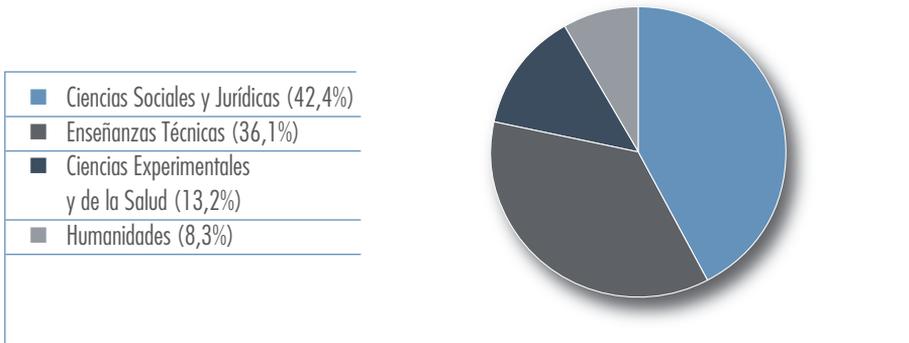
fesores asociados a tiempo parcial y el profesorado colaborador representa el 4,7%. Finalmente, el 1,6% están contratados como ayudante doctor, otro 0,9% como profesor ayudante y el 0,3% son becarios de investigación.

GRÁFICA 4.5. Distribución según categoría profesional



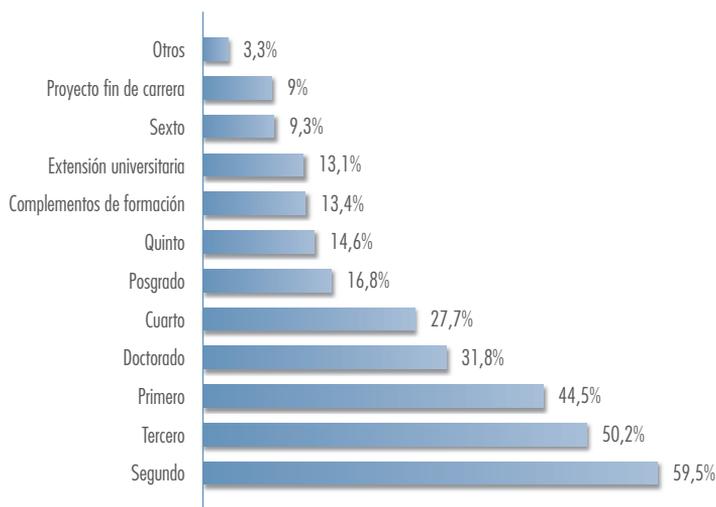
Distribución según área de conocimiento

Se ha distribuido la muestra las cuatro áreas de conocimiento expresada en la gráfica 4.6, a las que pertenece el profesorado y atendiendo a la distribución por departamentos (ver Anexo 8), lo que supone que el 42,4% del profesorado pertenece al área de ciencias sociales y jurídicas, seguido del 36,1% del área de enseñanzas técnicas, el 13,2% son del área de ciencias experimentales y de la salud y, un 8,3% pertenecen al área de humanidades.

GRÁFICA 4.5. Distribución según categoría profesional

Distribución según cursos a los que imparte docencia

En cuanto a los cursos que el profesorado imparte docencia universitaria (gráfica 4.7), los resultados más destacados coinciden con los primeros cursos de los estudios de grados oficiales, de manera que: el 44,5% del profesorado imparte docencia en el primer curso, el 59,5% en el segundo curso, el 50,2% en tercero, el 27,7% imparte en cuarto curso, un 14,6% los hace en el quinto curso y el 9,3% en el sexto curso. Asimismo, también se ha tenido en cuenta el resto de oferta de estudios universitarios que reciben apoyo docente a través del *Campus Virtual ULPGC*, de tal forma que el 31,8% del profesorado participante afirman impartir docencia en cursos de doctorado, un 16,8% en estudios de posgrados, el 13,4% imparte complementos de formación, seguido del 13,1% en cursos de extensión universitaria, el 9% del profesorado realiza un seguimiento de los estudiantes matriculado en proyectos de fin de carrera o el practicum y, por último, un 3,3% además manifiesta impartir otros cursos (formación continua, cursos de armonización, Peritia e Doctrina, libre configuración, optativa, título propio, etc.).

GRÁFICA 4.7. Distribución según cursos que imparten docencia

4.1.3.2. Características de la docencia que apoyan a través del *Campus Virtual ULPGC*

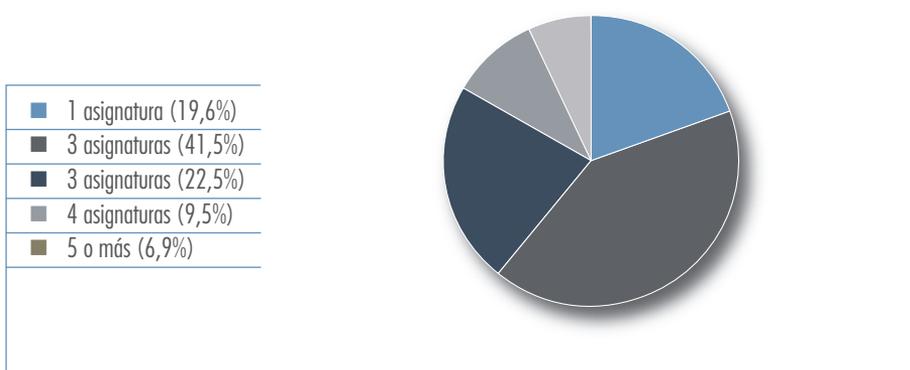
A continuación, se exponen los resultados en relación al número de asignaturas con apoyo TIC y créditos que suponen las mismas dentro del plan docente, nivel de uso de los recursos TIC disponibles, la percepción de participación de los estudiantes en sus asignaturas y la valoración global del *Campus Virtual ULPGC*.

Distribución según número de asignaturas con apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC*

Hemos querido conocer el número de asignaturas que imparten con apoyo efectivo a través del *Campus Virtual*. Los datos vienen expresados

en la gráfica 4.8, donde vemos que el 19,6% lo realiza en una asignatura, el 41,5% del profesorado lo hace en dos asignaturas, un 22,5% en tres asignaturas y, en menor medida, el 9,5% de los profesores lo realizan en cuatro asignatura y en cinco asignaturas o incluso más el 6,9% de los docentes. En definitiva, la media calculada del número de asignaturas que los docentes apoyan a través del *Campus Virtual ULPGC* supone 2,46 asignaturas por profesor.

GRÁFICA 4.8. Distribución según número de materias con apoyo TIC

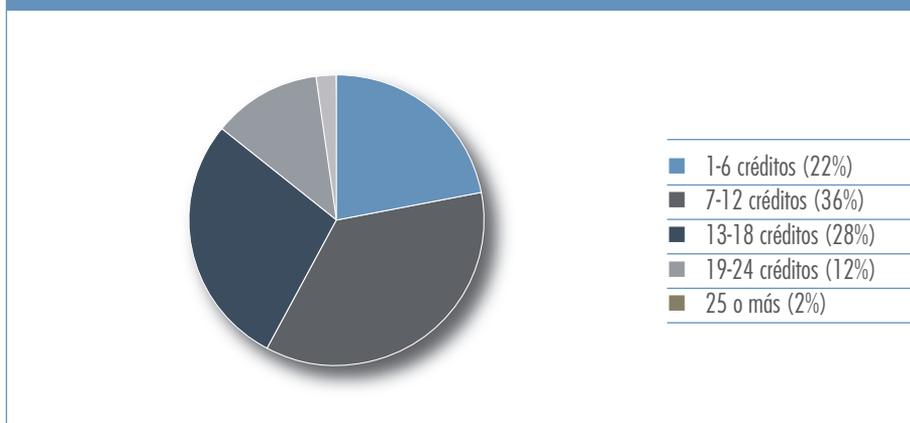


Distribución según número de créditos del Plan Docente con apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC*

En relación con el ítem anterior, también se le ha planteado al profesorado cuantos créditos suma el conjunto de esas asignaturas que imparten con apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC* (gráfica 4.9), afirmando el 22% que supone entre 1 y 6 créditos, el 36% del profesorado imparte entre 7 y 12 créditos, un 28% manifiesta que supone entre 13 y 18 créditos y, en menor medida el 12% imparte entre 19 y 24 créditos frente a

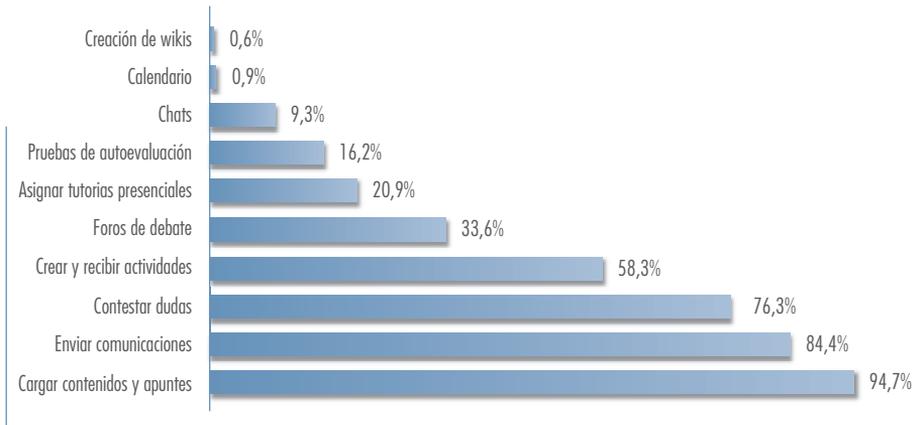
la minoría del 2% de los docentes que imparte apoyo efectivo en 25 créditos ó más.

GRÁFICA 4.9. Distribución según créditos con apoyo TIC del plan docente



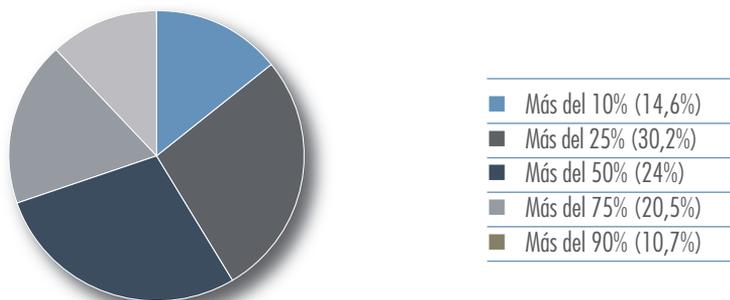
Distribución según uso del *Campus Virtual ULPGC*

Los siguientes resultados expresados en la gráfica 4.10 muestran para qué utilizan los profesores el *Campus Virtual ULPGC*, donde el 94,7% coincide en cargar contenidos y apuntes, el 84,4% lo utiliza como recurso para el envío de comunicados seguido del 76,3% para contestar dudas y consultas de los estudiantes, un 58,3% de los profesores lo utiliza para crear tareas y recibir las actividades que posteriormente corrige, el 33,6% establece foros para participar en debates, un 20,9% los emplea para asignar horas de tutorías, el 16,2% de los docentes realiza pruebas de autoevaluación para los estudiantes y, en menor medida un 9,3% establece chats y participa en ellos así como el 0,9% afirman utilizar el calendario y un 0,6% para la creación de wikis.

GRÁFICA 4.10. Distribución según uso de los recursos TIC

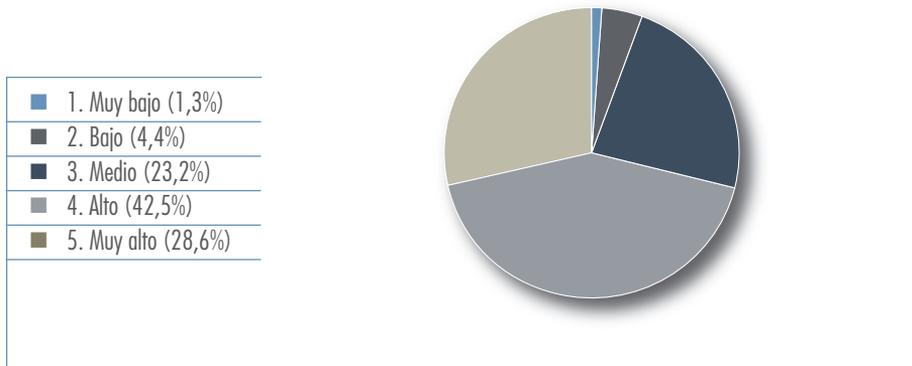
Distribución según acceso de estudiantes al *Campus Virtual ULPGC* percibida por los docentes

La gráfica 4.11, nos muestra que el 30,2% del profesorado percibe que más de la cuarta parte de los estudiantes acceden a su asignatura, el 24% piensa que lo hace más de la mitad de los estudiantes, el 20,5% considera que accede más del setenta y cinco por ciento de los estudiantes y el 10,7% del profesorado está convencido que acceden a las aulas virtuales más del noventa por ciento de sus estudiantes. En cambio, el 14,6% de los docentes creen que más de un diez por ciento de los estudiantes acceden a su asignatura.

GRÁFICA 4.11. Distribución según participación de estudiantes percibida

Nivel de satisfacción con los recursos TIC del *Campus Virtual ULPGC*

La gráfica 4.12 muestran los resultados de la valoración de los profesores sobre la herramienta utilizada como apoyo TIC a la docencia de sus asignaturas presenciales a través de la escala Likert que oscila entre 1 (muy bajo) a 5 (muy alto) y, a partir de su propia experiencia en el uso de la misma, ha obtenido una media de 3,93, lo que supone un nivel alto de satisfacción entre los docentes de dicha herramienta.

GRÁFICA 4.12. Distribución según valoración del Campus Virtual ULPGC

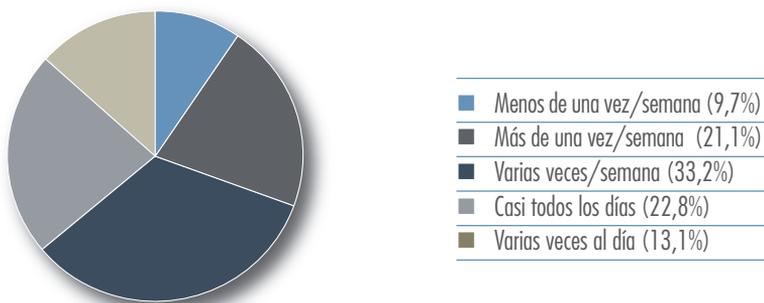
4.1.3.3. Hábitos de acceso y dedicación

A través de este bloque de resultados, queremos conocer la frecuencia de acceso del profesorado y horario durante la semana al *Campus Virtual ULPGC*, diferenciado en mañana, tarde y noche, así como determinar el número de horas dedicadas a la semana y la duración aproximada de conexión a la plataforma.

Distribución según frecuencia de acceso al *Campus Virtual ULPGC*

Referente a la frecuencia con la que suelen conectarse al *Campus Virtual ULPGC* (gráfica 4.13), un 9,7% de los docentes lo hace menos de una vez a la semana, el 21,1% suele hacerlo una vez a la semana mientras que el 33,2% del profesorado accede varias veces a la semana. Asimismo y casi a diario se conectan el 22,8% además, el 13,1% de los docentes afirman hacerlo incluso varias veces al día.

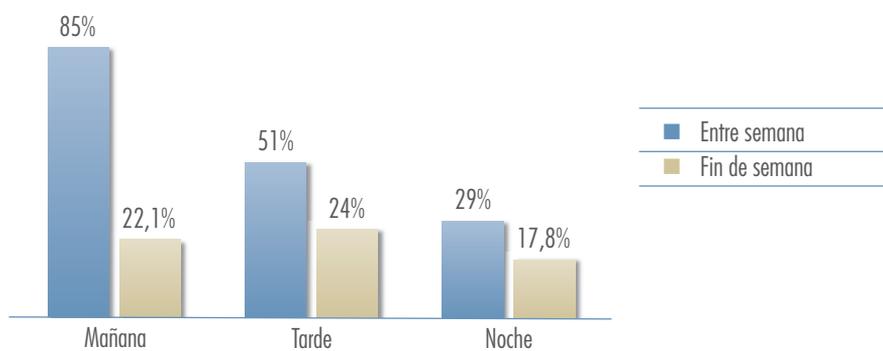
GRÁFICA 4.13. Distribución según frecuencia de acceso al Campus Virtual



Distribución según horario de acceso al Campus Virtual ULPGC

En cuanto al momento del día en el que suelen acceder los resultados expresados en la gráfica 4.14, durante la semana el 85% de los docentes se conectan en horario de mañana, el 51,1% durante la tarde y el 29% suele hacerlo por la noche. Durante el fin de semana suele acceder el 22,1% por la mañana, un 24% lo hace por la tarde y, en menor medida, el 17,8% del profesorado accede por la noche.

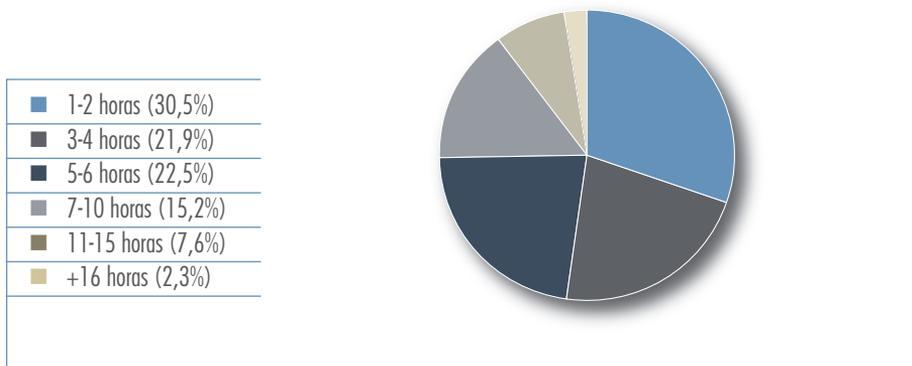
GRÁFICA 4.14. Distribución según horario de acceso



Distribución según horas a la semana dedicadas al *Campus Virtual ULPGC*

Respecto al número promedio de horas dedicadas a la semana a trabajar a través del *Campus Virtual de la ULPGC* (gráfica 4.15), el 30,5% de los docentes dedican entre una y dos horas, el 21,9% dedican entre tres y cuatro horas, un 22,5% entre cinco y seis horas, el 15,2% entre siete y diez horas semanales, un 7,6% afirman dedicar entre once y quince horas y por último el 2,3% manifiesta trabajar más de dieciséis horas semanales. La media oscila en 3 horas y media y 4 horas.

GRÁFICA 4.15. Distribución según horas semanales de acceso al *Campus Virtual*

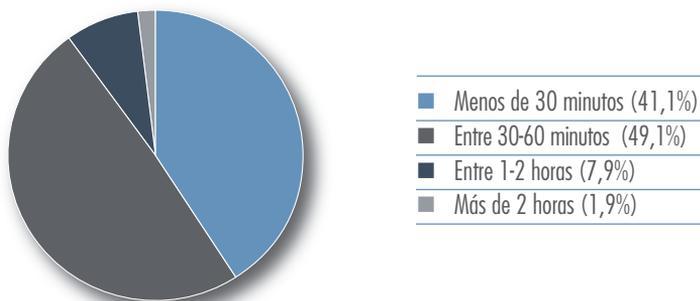


Distribución según duración de la conexión al *Campus Virtual ULPGC*

Para finalizar, también nos interesa conocer cuanto tiempo dedican en cada conexión para realizar su trabajo (gráfica 4.16), donde un 49,1% del profesorado indica que la duración oscila entre treinta minutos y una hora y el 41,1% señala que menos de treinta minutos. Además el 7,9% afirma

que entre una y dos horas y el 1,9% más de dos horas en cada conexión al *Campus Virtual ULPGC*.

GRÁFICA 4.16. Distribución según duración de la conexión al Campus Virtual



4.1.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En general observamos que la mitad del profesorado apoya al menos dos asignaturas a través del *Campus Virtual ULPGC*. Más de un tercio del profesorado imparte entre 7 y 12 créditos utilizando los recursos TIC y una cuarta parte del profesorado entre 13 y 18 créditos. Esto tiene relación directa en cuanto al tipo de asignaturas, es decir, que en el primer caso el profesorado puede estar impartiendo con apoyo TIC a la enseñanza presencial en al menos dos asignaturas cuatrimestrales o una anual y, en la segunda situación imparte la combinación de dos asignaturas anuales o bien una anual más otra de carácter cuatrimestral.

Otro aspecto relevante que se desprende del estudio es sobre los recursos tecnológicos que en mayor medida son utilizados en las aulas virtuales donde el *Campus Virtual ULPGC* sirve de soporte para la carga contenidos y apuntes a la inmensa mayoría del profesorado así como medio de comunicación por el cual envían sus comunicados. También es utilizada por dos tercios de la muestra la posibilidad que ofrece esta herramienta de contestar las dudas y posibles consultas que les presentan los estudiantes a través de tutorías (diálogos). Además, más de la mitad de los docentes crean actividades que posteriormente reciben de los estudiantes y son calificadas. No parece, según indican los resultados que los profesores precisen de foros como soporte de debate, puesto que un tercio sólo lo utilizan, así como otros recursos que apenas tienen demanda como los chats que requieren de comunicación sincrónica o los wikis que supone a los docentes mayor especialidad técnica.

Con respecto a la valoración global del *Campus Virtual ULPGC*, ésta se sitúa en un nivel alto (3,93) superando la valoración obtenida en el curso 2003/2004 que era de 3.15 (Castro y Chirino, 2004).

La percepción del profesorado en cuanto a la participación y seguimiento de las aulas virtuales respecto a los estudiantes que acceden a ellas está muy dividida, ya que el 53% de los docentes cree que más del cincuenta por ciento de sus estudiantes acceden al *Campus Virtual ULPGC*, el resto considera que acceden menos de la mitad de los estudiantes matriculados en sus asignaturas.

Respecto a los hábitos de trabajo y dedicación podemos concluir que la inmensa mayoría de los docentes escogen el horario de mañana preferentemente aunque también la mitad de ellos suelen acceder por las tardes e incluso un tercio se conecta por las noches. A su vez, durante los fines de semana uno de cada cinco profesores también accede al *Campus Virtual ULPGC*. La frecuencia va desde los que suelen acceder varias veces a la semana e incluso casi a diario (el 56% del profesorado) hasta el 13,1% que afirman hacerlo incluso varias veces al día. La duración de cada conexión por parte de los docentes suele ser hasta de una hora en la mitad de los casos, el resto se divide entre los que están conectados menos de media hora frente a una minoría que les puede llegar a suponer alrededor de dos horas.

Por último, el número promedio de horas dedicadas a la semana a trabajar a través del *Campus Virtual ULPGC*, para poner disponibles los contenidos, enviar o contestar mensajes, descarga de actividades para corregirlas y calificarlas, diseñar pruebas de autoevaluación, etc., requiere para casi la mitad de los profesores entre tres y seis horas de media semanales, lo que significa alrededor de una hora diaria. Muy por encima, otros docentes (22,8%) afirman necesitar para realizar todas esas tareas entre siete y quince horas semanales (entre dos y tres horas diarias). Esto pone de manifiesto que existen muchas variables que suponen al profesorado una mayor dedicación, como por ejemplo el número de estudiantes

matriculados en las asignaturas, la metodología empleada, es decir, si supone una mayor participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, prácticas propuestas por el profesor que requieren de su corrección o supone un criterio de evaluación trabajos que deben realizar los estudiantes, etc.

ESTUDIO 2.

4.2. Perfil de los estudiantes y características de la enseñanza recibida a través del *Campus Virtual ULPGC*

De manera similar al estudio anterior, en este segundo estudio pretendemos conocer las principales características del alumnado que participó de manera activa en el *Campus Virtual ULPGC* durante el curso 2006/2007: género, edad, área conocimiento y curso; así como el número de asignaturas con apoyo y créditos que suponen las mismas, recursos TIC más utilizados, la percepción de participación de sus compañeros y la valoración global del *Campus Virtual ULPGC*. Por otra parte también nos interesa conocer la frecuencia de acceso, lugar, horario, dedicación semanal, la duración de las conexiones, etc.

4.2.1. OBJETIVOS

Los objetivos que nos planteamos en este segundo estudio se concretan en:

- Describir el perfil de los/as estudiantes.
- Conocer el número de asignaturas en las que recibe apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC* así como el número de créditos que suman en su conjunto.
- Conocer las herramientas TIC más utilizadas y la valoración global del nivel de satisfacción respecto al *Campus Virtual ULPGC* para el apoyo TIC de las asignaturas que reciben de manera presencial.

- Conocer la percepción respecto a la participación de sus compañeros/as en las asignaturas.
- Analizar la dedicación semanal, la frecuencia de accesos, lugar desde el que accede, el tiempo de dedicación a las asignaturas, etc.

4.2.2. MÉTODO

Participantes

Fueron invitados a participar en este estudio todos los estudiantes considerados activos (16.471) en el uso del *Campus Virtual ULPGC*. Cumplimentaron el cuestionario 4049 estudiantes que representan al 24,6% de la población objeto de estudio.

Instrumento

Se confeccionó un instrumento *ad hoc* (ver Anexo 2) conformado por 18 ítems con la pretensión de recoger una serie de datos referenciales: género, edad, curso y facultad/escuela; conocer las características de la enseñanza que reciben: números de asignaturas en las que recibe apoyo a la enseñanza presencial, número de créditos, recursos TIC más utilizados, la percepción de participación de sus compañeros y la valoración global del *Campus Virtual ULPGC*. Y por último el lugar de conexión, los hábitos de acceso, la dedicación al uso del *Campus Virtual ULPGC*, etc.

Procedimiento

El cuestionario, acompañado de los objetivos del estudio y una invitación a participar garantizando el anonimato se presentaba al iniciar la sesión en el *Campus Virtual* ULPGC. Una vez que cumplimentado y a través de la opción “enviar cuestionario”, se registraba telemáticamente en una base de datos. Estos datos fueron posteriormente sometidos a los pertinentes análisis estadísticos a través del programa SPSS versión 14.0.

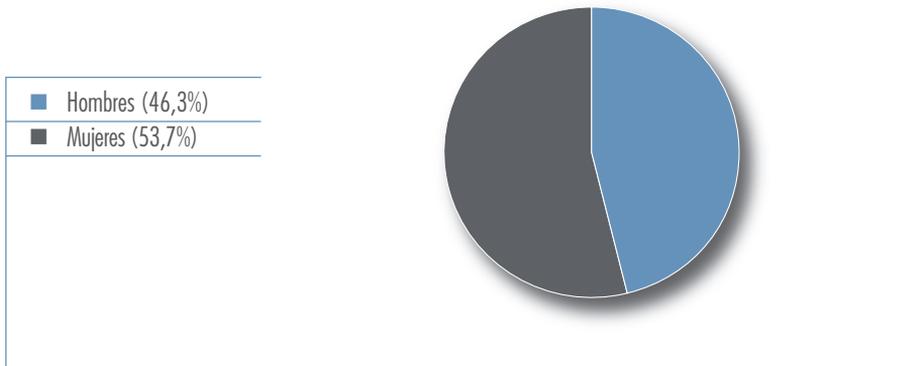
4.2.3. RESULTADOS

4.2.3.1. Características de la muestra

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el estudio respecto al género, la edad, curso y área de conocimiento de los estudiantes.

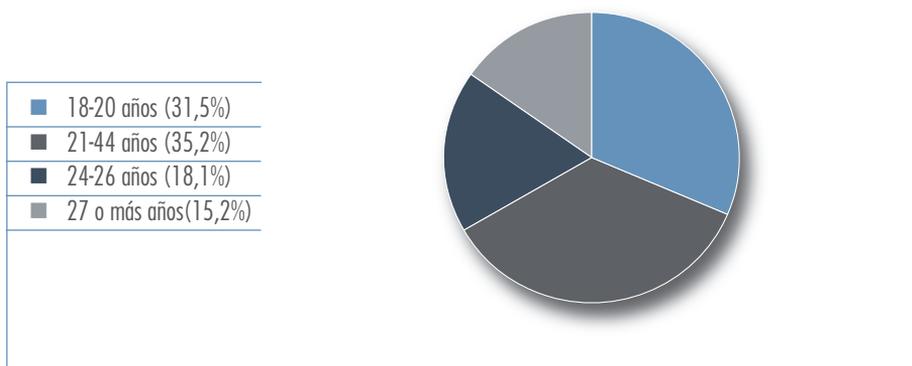
Distribución según género de los estudiantes

La distribución de la muestra de los estudiantes que han participado atendiendo al género (gráfica 4.17) queda representada por el 53,7% de mujeres y el 46,3% de hombres.

GRÁFICA 4.17. Distribución según género de los estudiantes

Distribución según edad de los estudiantes

La gráfica 4.18 muestra los resultados de la edad que presentan los estudiantes, destacan las edades que oscilan entre los 21 y 23 años por el

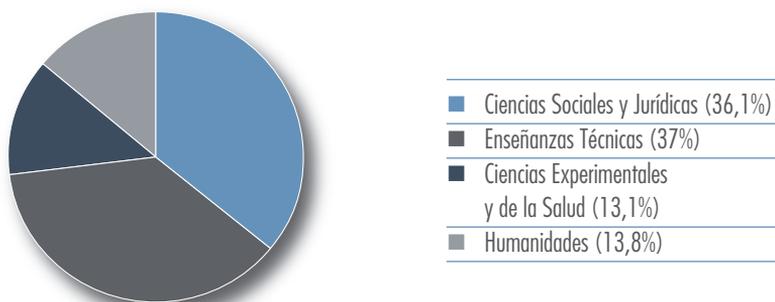
GRÁFICA 4.18. Distribución según edad de los estudiantes

35,2% de la muestra, seguido de los estudiantes más jóvenes cuya edad se sitúa entre los 18 y 20 años que suponen el 31,5%. En menor medida están los estudiantes universitarios entre 24 a 26 años (18,1%), finalmente, el 15,2% de los estudiantes tienen una edad superior a los 27 años.

Distribución según área de conocimiento

Se ha distribuido la muestra según las cuatro áreas de conocimiento (gráfica 4.19) a las que pertenecen los estudiantes según la titulación que cursan (ver Anexo 9), lo que supone que el 37% de estudiantes pertenecen al área de enseñanzas técnicas, seguido del 36,1% del área de ciencias sociales y jurídicas, el 13,8% son del área de humanidades y, un 13,1% pertenecen al área de ciencias experimentales y de la salud.

GRÁFICA 4.19. Distribución según áreas de conocimiento

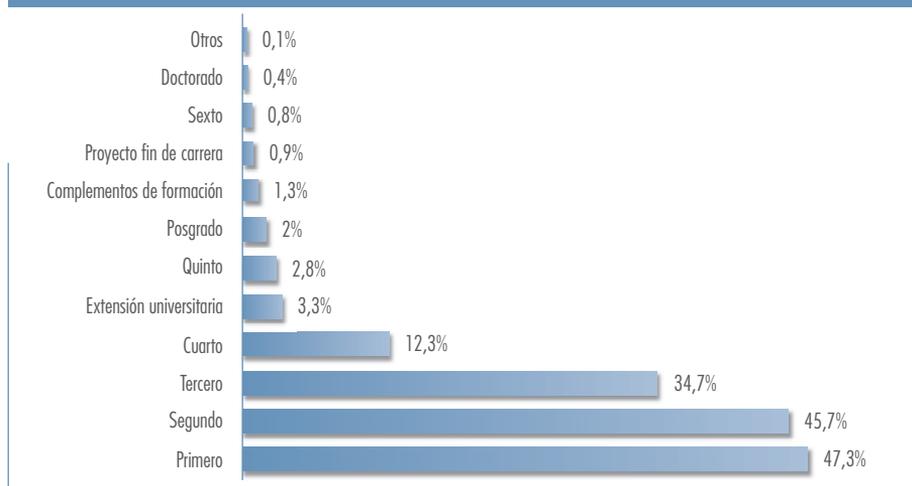


Distribución según curso que estudia

Como podemos observar (gráfica 4.20), el 45,7% de los estudiantes participantes está estudiando asignaturas de primer curso, el 47,3% cursa asignaturas de segundo, un 34,7% de los estudiantes lo hace en asignaturas del tercer año y el 12,3% en asignaturas de cuarto. Los estudiantes de quinto representan un 2,8% y el 0,8% cursa sexto curso junto a otros estudiantes (0,9%) que están realizando el proyecto fin de carrera o practicum.

En la muestra también han participado estudiantes que indican estar cursando, el 3,3% cursos de extensión universitaria, un 2% realiza un posgrado no presencial, los estudiantes que están matriculados en complementos de formación de estudios de grado representan el 1,3%, el 0,4% son estudiantes de doctorado y un 0,1% son estudiantes de los programas de intercambio Erasmus o Séneca.

GRÁFICA 4.21. Distribución según número de asignaturas con apoyo TIC



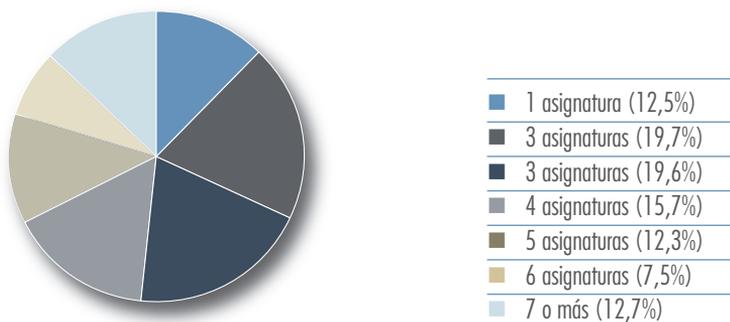
4.2.3.2. Características de la enseñanza que reciben a través del Campus Virtual ULPGC

A continuación, se exponen los resultados en relación al número de asignaturas matriculadas que cuentan con apoyo TIC y créditos que suponen las mismas, los recursos disponibles desde el *Campus Virtual ULPGC* que más suelen utilizar los estudiantes, la percepción de participación de sus compañeros y la valoración global de la plataforma adoptada de manera institucional.

Distribución según número de asignaturas con apoyo TIC

La distribución respecto al número de asignaturas que los estudiantes cuentan con apoyo a través del Campus Virtual se expresa en la gráfica 4.21 y es la siguiente: el 12,5% de los estudiantes recibe apoyo en al menos una asignatura, el 19,7% en dos asignaturas y en tres asignaturas también el 19,6%, así como el 15,7% que afirman recibirlo en cuatro asignaturas, el 12,3% en cinco asignaturas, un 7,5% de los estudiantes en seis asignaturas

GRÁFICA 4.21. Distribución según número de asignaturas con apoyo TIC

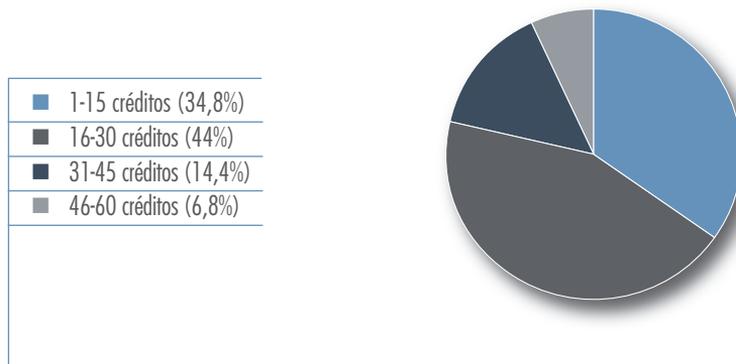


y el 12,7% en siete o más asignaturas. La media de asignaturas activas es de 3,70.

Distribución según número de créditos con apoyo TIC

La gráfica 4.22, nos muestra la distribución del número de créditos de los cuales los estudiantes están matriculados y cuentan con el apoyo TIC, donde el 34,8% afirma que supone entre uno y quince créditos, el 44% de los estudiantes manifiestan que se oscila entre los dieciséis y treinta créditos y, en menor medida se sitúa el 14,4% de la muestra que recibe apoyo entre treinta y uno y cuarenta y cinco créditos, así como el 6,8% que afirman tenerlo entre los cuarenta y seis y sesenta créditos matriculados.

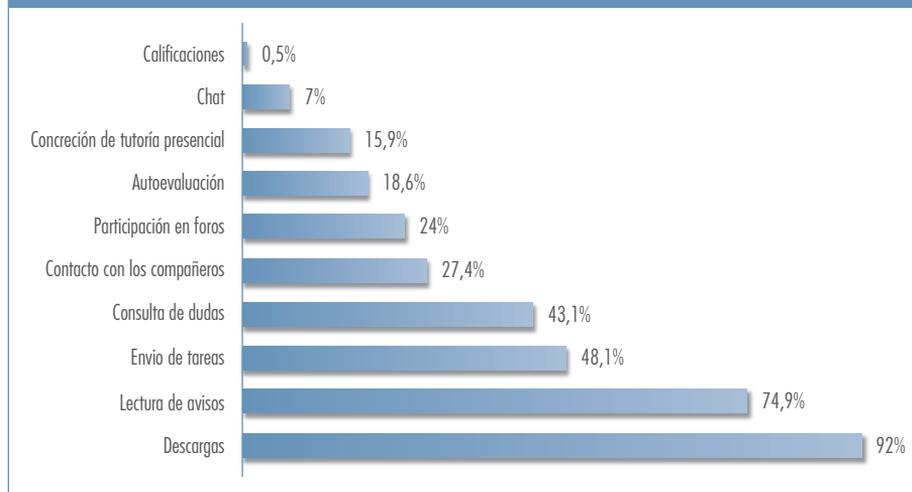
GRÁFICA 4.22. *Distribución según créditos impartidos con apoyo TIC*



Distribución según uso del *Campus Virtual ULPGC*

Como podemos observar en la siguiente gráfica 4.23, el 92% de los estudiantes indica que acceden al Campus Virtual para descargar apuntes y contenidos de interés publicados por sus profesores, además de acceder según el 74,9% para leer avisos y comunicados del profesor o compañeros. El 48,1% de los estudiantes envían actividades o tareas a través del Campus Virtual y el 43,1% accede a las tutorías para plantear dudas o consultas. Asimismo, el 27,4% accede para ponerse en contacto con los compañeros a través de la mensajería instantánea, un 24% lo hace para participar en foros de debate y el 7% también accede a los chats. Además, para realizar pruebas de autoevaluación se conectan el 18,6% y el 15,9% de los estudiantes solicitan tutorías previamente antes con el profesor/a.

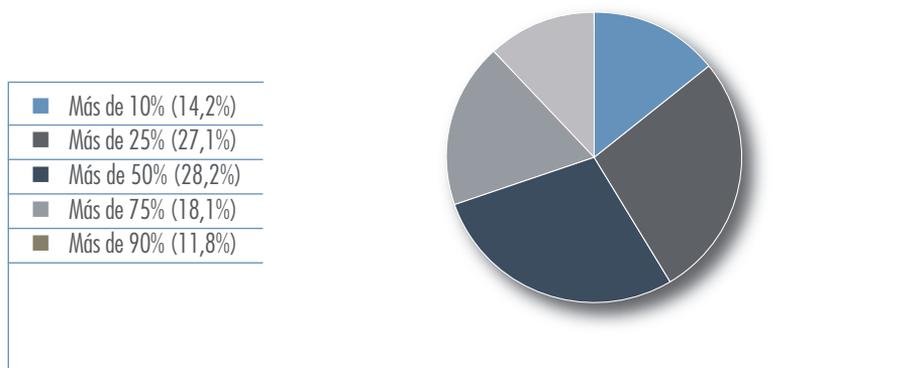
GRÁFICA 4.23. Distribución según recursos TIC utilizados



Distribución según percepción de acceso de los compañeros al *Campus Virtual ULPGC*

En la gráfica 4.24 respecto a la percepción de participación de sus compañeros, el 28,2% de los estudiantes creen que acceden al Campus Virtual más de la mitad de sus compañeros, mientras que el 27,1% de los alumnos afirman que lo hacen más de 25%. Un 18,1% piensa que más del 75% de los estudiantes frecuenta las aulas virtuales como apoyo a la enseñanza presencial, el 14,2% creen que lo hace más del 10% y por último, el 11,8% de los estudiantes piensan que acceden más del 90% de los alumnos matriculados a las asignaturas.

GRÁFICA 4.24. Distribución según participación de estudiantes percibida

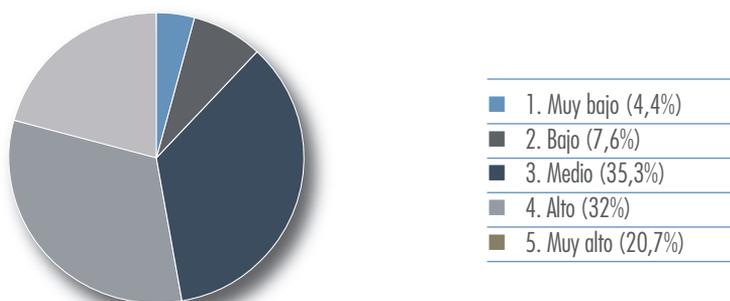


Nivel de satisfacción con los recursos TIC del *Campus Virtual ULPGC*

En la valoración realizada por los estudiantes a través de la escala Likert presentada que oscila entre 1 (muy bajo) a 5 (muy alto), sobre la herra-

mienta utilizada como apoyo a sus asignaturas presenciales (ver gráfica 4.25) y, a partir de su propia experiencia en el uso de la misma, se ha obtenido una media de 3,57, lo que supone un nivel de acuerdo medio generalizado de satisfacción entre los estudiantes.

GRÁFICA 4.25. Distribución según valoración del Campus Virtual ULPGC



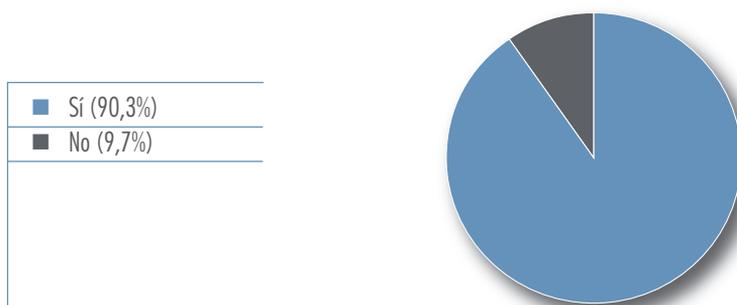
4.2.3.3. Lugar de conexión, hábitos de acceso y dedicación en el uso del *Campus Virtual ULPGC* como apoyo a los estudios

En este último bloque de resultados del presente estudio, queremos conocer la posibilidad de acceso de los estudiantes desde sus casas, el lugar habitual desde donde suelen acceder al *Campus Virtual ULPGC*, frecuencia de acceso y horario durante la semana, así como determinar el número de horas dedicadas a la semana y la duración aproximada de conexión a la plataforma.

Distribución según posibilidad de acceder a Internet desde casa

En cuanto a las posibilidades de acceso a Internet en el hogar, la siguiente gráfica 4.26 expresa los resultados que confirman que el 90,3% de los estudiantes tienen acceso desde sus hogares frente a los que no pueden hacerlo y que suponen tan sólo el 9,7% de los estudiantes participantes.

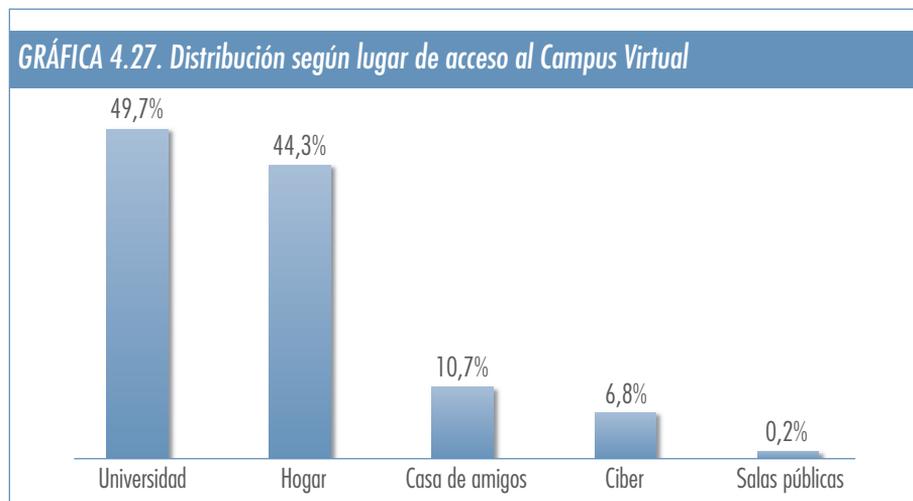
GRÁFICA 4.26. Distribución según acceso a Internet desde el hogar



Distribución según lugar de acceso al Campus Virtual ULPGC

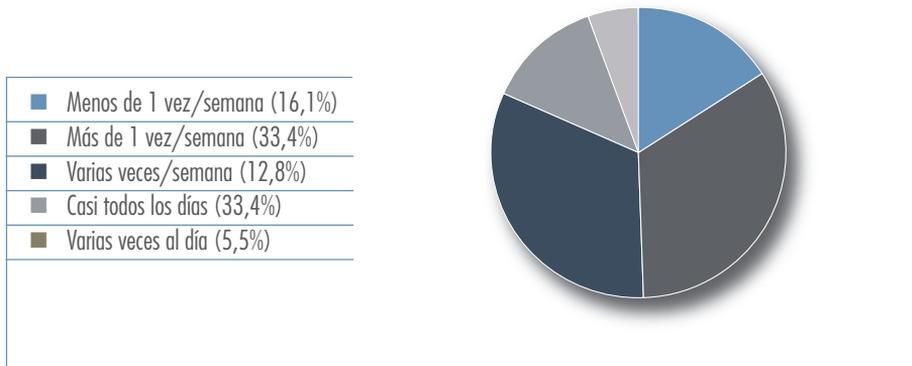
Asimismo se expresan los resultados del lugar habitual para acceder al Campus Virtual (gráfica 4.27), donde el 49,7% de los estudiantes indican como lugar habitual de acceso los diferentes espacios de la universidad (salas de libre disposición, aulas de informáticas, bibliotecas, Wifi, etc.). El 44,3% indican que acceden desde su propia casa y en menor medida, el

10,7% se conectan desde la casa de amigos, parejas o similar; el 6,8% se desplazan para conectarse a Internet desde un Ciber y tan sólo, el 0,2% los hacen desde las salas de libre disposición externas a la universidad.

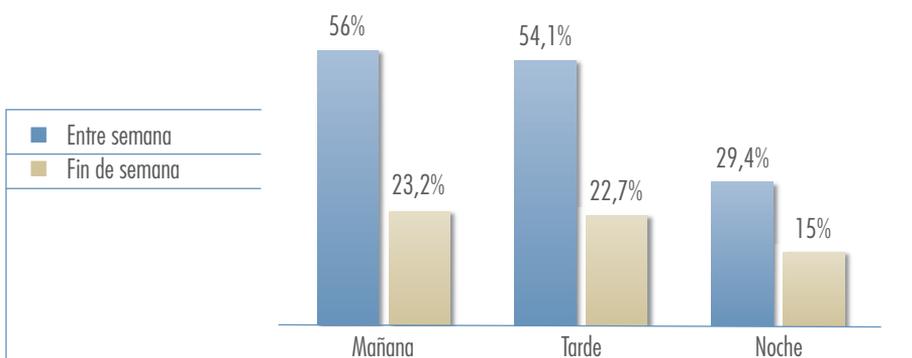


Distribución según frecuencia de acceso al Campus Virtual ULPGC

La frecuencia con la que suelen conectarse los estudiantes al *Campus Virtual ULPGC* (gráfica 4.28) indica que menos de una vez a la semana lo hacen el 16,1% de los alumnos, el 33,4% suele hacerlo una vez a la semana así como el 32,2% de los estudiantes accede varias veces a la semana. Casi todos los días se conectan un 12,8% y el 5,5% de los estudiantes afirman incluso hacerlo varias veces al día.

GRÁFICA 4.28. Distribución según frecuencia de acceso**Distribución según horario de acceso al Campus Virtual ULPGC**

En la siguiente gráfica 4.29 se expresan los resultados obtenidos respecto al momento del día y de la semana en la que suelen acceder los estudiantes participantes al Campus Virtual, donde vemos que durante la

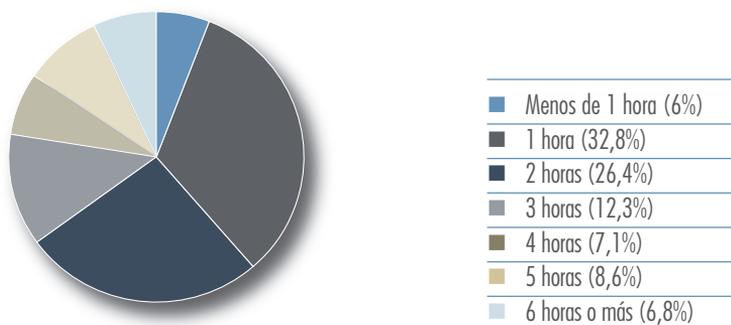
GRÁFICA 4.29. Distribución según horario de acceso

semana (de lunas a viernes) el 56% de los estudiantes se conectan en horario de mañana, el 54,1% lo hace durante la tarde y el 29,4% suele hacerlo por la noche. En cuanto al fin de semana, el 23,2% de estudiantes suele acceder por la mañana, un 22,7% lo hace por la tarde y, en menor medida el 15% de ellos accede por la noche.

Distribución según horas a la semana dedicadas al *Campus Virtual ULPGC*

El cuanto al número de horas de dedicación a la semana (ver gráfica 4.30) para el 32,8% de los estudiantes dedican una hora, el 26,4% precisa alrededor de dos horas, el 12,3% dedica unas tres horas semanales, cuatro horas requiere el 7,1% y el 8,6% de estudiantes dedica al menos cinco horas. Además, el 6,8% manifiesta emplear más de seis horas semanales o incluso más, frente al 6% de estudiantes que indican suponerles menos de una hora semanal. La media oscila entre 2 y 3 horas.

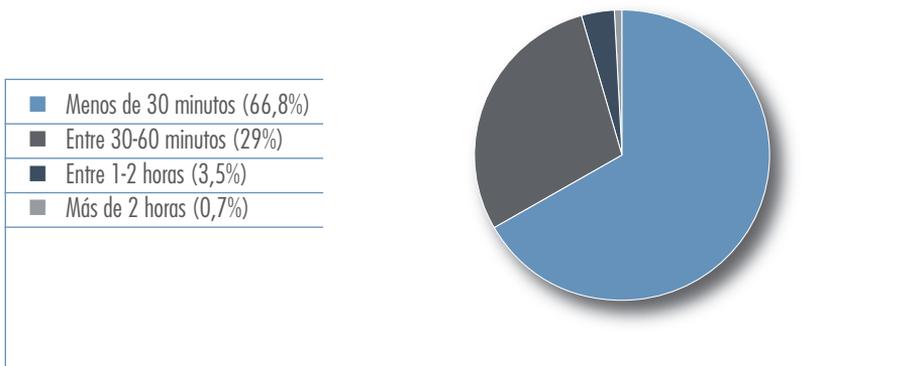
GRÁFICA 4.30. Distribución según horas semanales de acceso al *Campus Virtual*



Distribución según duración de la conexión al *Campus Virtual ULPGC*

Por último, la gráfica 4.31 muestran los resultados de la duración de conexión al *Campus Virtual ULPGC* que supone menos de media hora para el 66,8% de los estudiantes y entre 30 y 60 minutos el 29% de ellos. Un 3,5% indica que dura entre una y dos horas, así como un escaso 0,7% restante que afirman estar conectados más de dos horas.

GRÁFICA 4.31. Distribución según duración de conexión al *Campus Virtual*



4.2.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El interés de este segundo estudio es analizar y determinar el perfil, los hábitos y recursos tecnológicos que requieren como apoyo a su enseñanza presencial.

Más de la mitad de los estudiantes disponen de entre dos y cuatro asignaturas con apoyo TIC, que en su gran mayoría se tratan de asignaturas vinculadas a los tres primeros cursos de titulaciones oficiales. Consecuentemente, esto conlleva a una relación directa con el número de créditos, teniendo en cuenta que un curso completo equivale a 60 créditos se puede señalar; que casi la mitad de los estudiantes reciben apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC* en una proporción de entre el veinticinco y cincuenta por ciento de los créditos de los que encuentran matriculados.

Respecto a para qué acceden al *Campus Virtual ULPGC*, la mayoría de los estudiantes señalan que utilizan este medio para descargarse los contenidos y apuntes así como consultar los enlaces de interés que sus profesores han puesto a su disposición a través de esta herramienta TIC. Además se constata que 3 de cada 4 estudiantes acceden para realizar un seguimiento a los foros, leer posibles mensajes u avisos del profesor/a así como de sus compañeros. Esto contrasta con el resto de estudiantes (24%) que sí acceden para participar en los foros, lo que nos conduce a considerar que, los estudiantes acceden al campus virtual no tanto para plantear dudas o participar en foros de debate sino para mantenerse informados y hacer un seguimiento de las asignaturas como observador y no como participante activo. En cuanto a la comunicación con el profesor/a para hacer consultas a través de tutorías es más frecuente (43,1%) frente a la comunicación de estudiantes entre sí (27,4%), así como la escasa participación en chats por parte de los estudiantes.

Asimismo, se ha puesto de manifiesto en este estudio que casi la mitad de los estudiantes acceden para enviar las tareas que posteriormente serán calificadas. También, los estudiantes acceden para realizar pruebas de autoevaluación, más conocidas como ejercicios tipo test aunque es menos frecuente, ya que la proporción es de uno de cada cinco estudiantes.

Respecto a la valoración del *Campus Virtual ULPGC*, el nivel de satisfacción entre estudiantes en cuanto a la herramienta de apoyo TIC a las asignaturas que reciben de manera presencial, continúa presentando un nivel medio-alto de satisfacción (3,57) superando al obtenido en el curso 2003-2004 que era de 3.29 (Castro y Chirino, 2004).

La percepción de los estudiantes respecto a sus compañeros sobre la participación y accesos al Campus Virtual indica que casi la mitad de los estudiantes creen que menos de la mitad de sus compañeros suelen frecuentar las aulas virtuales como apoyo a la enseñanza presencial.

Atendiendo a los hábitos de los estudiantes relacionados con el uso de recursos TIC como apoyo a sus estudios universitarios, podemos concluir que, aunque la gran mayoría de los estudiantes disponen de Internet desde sus casas, prácticamente la mitad indican que el lugar habitual de acceso al *Campus Virtual ULPGC* es desde las aulas informáticas o la red inalámbrica disponibles en los campus universitarios y de manera similar en cifras, también señalan que se conectan desde su propia casa. De una u otra manera, los estudiantes suelen conectarse los días entre semana sin grandes diferencias ni preferencias horarias entre el horario de mañana y/o tarde. En menor medida, uno de cada cinco estudiantes también suelen acceder los fines de semana.

Por último, respecto al tiempo dedicado y duración del acceso al Campus Virtual, podemos concluir que dos tercios de los estudiantes que han participado en el estudio presentan el siguiente perfil: suelen conectarse

entre una y varias veces a la semana, la duración media que les supone cada vez que se conectan suele ser inferior a la media hora y el total de número de horas promedio que les supone a los estudiantes acceder al *Campus Virtual ULPGC* para la descarga de contenidos, enviar mensajes, entregar actividades, etc., oscila entre una y tres horas semanales.

NIVEL DE ACTIVIDAD DE PROFESORES Y ESTUDIANTES A TRAVÉS DEL *CAMPUS VIRTUAL UPGC*

En este capítulo analizaremos el nivel de actividad registrada en el *Campus Virtual ULPGC* durante los cursos académicos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007 en las asignaturas con apoyo TIC respecto al grueso de éstas que conforman los planes de estudio de primer y segundo ciclo, así como el volumen de actividad que han generado los profesores y estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

5.1. OBJETIVOS

Los objetivos propuestos en este estudio se concretan en:

- Conocer y analizar la evolución durante los tres años del número de asignaturas con recursos TIC respecto al total de asignaturas en cada una de las titulaciones, facultades/escuelas y áreas de conocimiento.
- Conocer y analizar la evolución durante los tres años del número de profesores considerados activos en el *Campus Virtual ULPGC* respecto al total de la plantilla del personal docente investigador en las titulaciones, facultades/escuelas y áreas de conocimiento en las que imparten docencia.

- Conocer y analizar la evolución durante los tres años del número de estudiantes considerados activos en el *Campus Virtual ULPGC* respecto al total de este colectivo en las titulaciones, facultades/escuelas y áreas de conocimiento en las que reciben enseñanza presencial con apoyo de recursos TIC.

5.2. MÉTODO

Participantes

Todo el profesorado y todos los estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria que ha impartido o ha estado matriculado en titulaciones de grado (primer y segundo ciclo) y con posibilidad de acceso al *Campus Virtual ULPGC*. (Castro y Quintana, 2006); (Espino y González, 2007; 2008).

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Profesores	1554	1563	1561
Estudiantes	21897	21838	21921

Instrumento

Se elaboró una hoja de registro (ver Anexo 3) que recogía 18 ítems objeto de estudio donde se relaciona cada una de las titulaciones con sus respectivas facultades incluyéndose el número total de asignaturas y asignaturas activas en el *Campus Virtual ULPGC*, el número total de profesores

y profesores activos así como el número total de estudiantes y el número de estudiantes activos en cada uno de los cursos objeto de análisis en esta investigación: 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007.

Procedimiento

Finalizado cada uno de los cursos académicos correspondientes, el Servicio de Informática y Comunicaciones volcaba en la plantilla de registro los datos pertenecientes a cada uno de los ítems del total de titulaciones ofertadas y distribuidas por facultades.

5.3. RESULTADOS

5.3.1. Actividad registrada en la ULPGC durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007

La tabla 5.1 expone los datos referentes a la actividad global registrada en el Campus Virtual de la ULPGC durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007. Vemos que las asignaturas activas en el primer curso eran un 19,3%, mientras que en el segundo curso fueron un 32,1% y un 46,2% en el último curso. El profesorado activo en el 2004/2005 representó un 26,4%, un 52,7% en el siguiente curso, y un 61,2% en el 2006/2007. En cuanto los y las estudiantes activos, vemos que representaron un 34,4%, un 64,1% y un 75,1%, respectivamente.

En general, se observa un aumento progresivo durante los tres cursos analizados del número de asignaturas activas, así como del profesorado y del alumnado.

Tabla 5.1. Distribución según actividad global registrada en la ULPGC

CURSOS	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
2004/2005	2462	475	19,3	1554	410	26,4	21897	7542	34,4
2005/2006	2676	858	32,1	1563	824	52,7	21838	13997	64,1
2006/2007	2758	1273	46,2	1561	956	61,2	21921	16471	75,1

Los datos correspondientes a la distribución de la actividad registrada según Áreas de Conocimiento se exponen en la tabla 5.2. En todas las áreas se observa un aumento en el porcentaje de asignaturas, profesorado y estudiantes activos.

En el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, durante el curso 2004/2005 había un 22,2% de asignaturas activas, mientras que en el siguiente curso representaban el 31,7% y en el último año 2006/2007 el 46,7%. En cuanto a los profesores y profesoras que integran esta área, durante el curso 2004/2005, el 31,4% estaban activos, en el siguiente curso representaban el 53,9% y durante el último curso 2006/2007 el profesorado activo suponía el 66%. Los estudiantes activos en el CampusVirtual que cursan estudios en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, durante el curso 2004/2005 fueron un 31,5%, en el siguiente curso el 60,5% y en el curso 2006/2007 el 72,4%.

Respecto al Área de Enseñanzas Técnicas, vemos que las asignaturas activas en el Campus virtual representan un 20,1% en el curso 2004/2005, mientras que en el curso siguiente fue un 32,5%, y en el 2006/2007 un 48,8%. Respecto al profesorado de esta área en el 2004/2005 se encontraban activos un 26,1%, en el 2005/2006 un 54,7% y en el curso 2006/2007 fueron un 69,4%. Los porcentajes de estudiantes activos en el Área de Enseñanzas Técnicas fueron de 37,5%, 71,7% y 82,1%, respectivamente.

Por su parte, el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud tuvo un 21,1% de asignaturas activas en el 2004/2005, un 36% en el curso siguiente y un 46,4% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado de esta área, vemos que en el primer curso representaban el 26,9%, en el 2005/2006 un 46,7% y en el último curso un 46%. Los estudiantes activos en el Campus Virtual en esta área han supuesto un 54,6%, 72,4% y un 79,7%, respectivamente.

Por último, en el Área de Humanidades, estuvieron activas en el 2004/2005 un 10% de las asignaturas, un 27,8% en el 2005/2006 y un 36,7% en el 2006/ 2007. En cuanto al profesorado activo en esta área, en el primer curso representó un 16,1%, en el 2005/2005 un 52,5% y en el último curso un 55,1%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual en esta área fue un 20,5% en el curso 2004/2005, un 20,8% en el siguiente, y un 63,4% en el 2006/2007.

Vemos que la distribución de la actividad registrada en el Campus Virtual atendiendo a las Áreas de Conocimiento, ha experimentado un aumento desde el curso 2004/2005 al 2006/2007 tanto del número de asignaturas activas, como del profesorado y alumnado que participan.

Tabla 5.2. Distribución según actividad registrada por Áreas de Conocimiento

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Área de Ciencias	2004/2005	734	163	22,2	408	128	31,4	10511	3307	31,5
Sociales y Jurídicas	2005/2006	772	245	31,7	490	264	53,9	10482	6338	60,5
	2006/2007	790	369	46,7	500	330	66,0	10522	7618	72,4
Área de Enseñanzas	2004/2005	989	199	20,1	670	175	26,1	6788	2547	37,5
Técnicas	2005/2006	1158	376	32,5	783	428	54,7	6770	4857	71,7
	2006/2007	1200	586	48,8	800	555	69,4	6796	5578	82,1
Área de Ciencias	2004/2005	350	74	21,1	312	84	26,9	2190	1195	54,6
Experimentales y de la Salud	2005/2006	361	130	36,0	351	164	46,7	2184	1582	72,4
	2006/2007	373	173	46,4	459	211	46,0	2192	1746	79,7
Área de Humanidades	2004/2005	389	39	10,0	192	31	16,1	2409	493	20,5
	2005/2006	385	107	27,8	204	107	52,5	2402	1220	50,8
	2006/2007	395	145	36,7	207	114	55,1	2411	1529	63,4

5.3.2. Actividad registrada en Facultades y Escuelas Universitarias

Los datos correspondientes a la actividad en el Campus Virtual de las Facultades del Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, están expuestos en la tabla 5.3. Como vemos, en todas las Facultades ha aumentando el número de asignaturas, profesores y profesoras, y alumnos y alumnas activos en el Campus Virtual desde el curso 2004/2005 al 2006/2007.

En la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte el número de asignaturas activas en el Campus Virtual representó un 26,2% en el 2004/2005, un 22,8% en el 2005/2006 y un 48,1% en el 2006/2007. El número de profesores o profesoras activos de esta facultad los porcentajes

de los tres cursos analizados fueron 22,9%, 53,2% y 60,4%, respectivamente. En cuanto al alumnado activo, vemos que representó un 20,9% en el primer curso, un 53,1% en el 2005/2006 y un 77,2% en el último curso.

Por otro lado, en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 23%, mientras que en el curso siguiente fue un 43,1%, y un 55,5% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 38,7% en el primer curso, un 58,4% en el 2004/2005, y un 73,3% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta facultad activo en el Campus Virtual constituyó un 41,6%, un 67,4% y un 75,6%, respectivamente.

Por su parte, los datos de la Facultad de Ciencias Jurídicas muestran que el porcentaje de asignaturas activas fue del 26,3% en el curso 2004/2005, de 38,6% en el siguiente curso, y de 55,7 en el 2006/2007. El profesorado activo representó el 22,5, en el primer curso, mientras que en el 2005/2006 fue el 47,2% y el 52,4 en el último curso. Los porcentajes correspondientes al alumnado activo fueron de 21,2%, 50,3% y 67,2%, respectivamente.

Por último, en la Facultad de Formación del Profesorado, estuvieron activas en el 2004/2005 un 19,5% de las asignaturas, un 23,5% en el 2005/2006 y un 38,5% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo en esta área, en el primer curso representó un 33%, en el 2005/2005 un 53,4% y en el último curso un 69,5%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual en esta área fue un 38,1% en el curso 2004/2005, un 61,3% en el siguiente, y un 76,8% en el 2006/2007.

La tabla 5.4 expresan los datos de la actividad registrada en el Campus Virtual, correspondientes a las Facultades y Escuelas Universitarias del Área de Enseñanzas Técnicas. Tanto el número de asignaturas activas,

como el de profesorado y alumnado, ha ido aumentando en los tres cursos analizados en todas las Escuelas y Facultades de esta área.

Tabla 5.3. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Ciencias Sociales y Jurídicas

ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	2004/2005	65	17	26,2	35	8	22,9	702	147	20,9
	2005/2006	80	23	28,8	47	25	53,2	727	386	53,1
	2006/2007	81	39	48,1	48	29	60,4	758	585	77,2
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	2004/2005	217	50	23,0	150	58	38,7	4049	1684	41,6
	2005/2006	216	93	43,1	202	118	58,4	4341	2926	67,4
	2006/2007	220	122	55,5	210	154	73,3	4163	3147	75,6
Facultad de Ciencias Jurídicas	2004/2005	114	30	26,3	111	25	22,5	3349	710	21,2
	2005/2006	114	44	38,6	125	59	47,2	3457	1739	50,3
	2006/2007	115	64	55,7	124	65	52,4	3490	2345	67,2
Facultad de Formación del Profesorado	2004/2005	338	66	19,5	112	37	33,0	2011	766	38,1
	2005/2006	362	85	23,5	116	62	53,4	2100	1287	61,3
	2006/2007	374	144	38,5	118	82	69,5	2006	1541	76,8

En la Escuela Técnica Superior de Arquitectura el número de asignaturas activas en la Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 26,3%, mientras que en el curso siguiente fue un 27,5%, y un 35,2% en el curso 2006/ 2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 27,2% en el primer curso, un 34,6% en el 2004/2005, y un 50,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Escuela Superior de Arquitectura activo en el Campus Virtual constituyó un 52,5%, un 71,8% y un 79,5%, respectivamente.

Por otro lado, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial, en la que el número de asignaturas activas en la Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 13,5%, mientras que en el curso siguiente fue un 19,7%, y un 36,7% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 20,23% en el primer curso, un 51,6% en el 2004/ 2005, y un 67,9% en el curso 2006/2007. En cuanto al alumnado activo en el Campus Virtual constituyó un 36,7%, un 62,8% y un 78,6%, respectivamente.

Por su parte, en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación el número de asignaturas activas en el Campus Virtual correspondientes al curso 2004/2005 representó un 16,3%, mientras que en el curso siguiente fue un 33,1%, y un 50,8% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 28,2% en el primer curso, un 62,1% en el 2004/2005, y un 82,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación activo en el Campus Virtual constituyó un 34,2%, un 67,1% y un 85,3%, respectivamente.

En la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 22,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 47,7%, y un 64,8% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 31,8% en el primer curso, un 62,2% en el 2004/ 2005, y un 77,4% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta escuela activo en el Campus Virtual constituyó un 37,1%, un 72,5% y un 85,3%, respectivamente.

Así mismo, en la Escuela Universitaria de Informática el número de asignaturas activas del Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 20,5%, mientras que en el curso siguiente fue un 23,2%, y un 40% en

el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 27,3% en el primer curso, un 57,1% en el 2004/2005, y un 68,9% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Escuela Universitaria de Informática activo en el Campus Virtual constituyó un 28,6%, un 67% y un 80%, respectivamente.

En la Escuela Universitaria Politécnica el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 23,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 38,8%, y un 55,6% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 29,2% en el primer curso, un 57,7% en el 2004/2005, y un 69,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta escuela activo en el Campus Virtual fue un 45,6%, un 76,7% y un 86,6%, respectivamente.

Por último, la Facultad de Informática en el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 representó un 23,3%, mientras que en el curso siguiente fue un 33,3%, y un 52% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 18,2% en el primer curso, un 51,6% en el 2004/2005, y un 63,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Escuela Superior de Arquitectura activo en el Campus Virtual fue un 30,9%, un 56,1% y un 69,9%, respectivamente.

Tabla 5.4. Distribución según actividad registrada en la Facultad y Escuelas Universitarias pertenecientes al Área de Enseñanzas Técnicas

ÁREAS DE ENSEÑANZAS TÉCNICAS	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	2004/2005	57	15	26,3	81	22	27,2	932	489	52,5
	2005/2006	69	19	27,5	81	28	34,6	971	697	71,8
	2006/2007	71	25	35,2	83	42	50,6	989	786	79,5
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial	2004/2005	230	31	13,5	138	28	20,3	892	327	36,7
	2005/2006	299	59	19,7	157	81	51,6	999	627	62,8
	2006/2007	324	119	36,7	156	106	67,9	1021	803	78,6
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación	2004/2005	123	20	16,3	71	20	28,2	468	160	34,2
	2005/2006	121	40	33,1	87	54	62,1	441	296	67,1
	2006/2007	122	62	50,8	92	76	82,6	401	342	85,3
Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	2004/2005	137	31	22,6	88	28	31,8	869	322	37,1
	2005/2006	174	83	47,7	111	69	62,2	880	638	72,5
	2006/2007	176	114	64,8	115	89	77,4	736	628	85,3
Escuela Universitaria de Informática	2004/2005	73	15	20,5	55	15	27,3	902	258	28,6
	2005/2006	82	19	23,2	70	40	57,1	970	650	67,0
	2006/2007	85	34	40,0	74	51	68,9	892	714	80,0
Escuela Universitaria Politécnica	2004/2005	296	70	23,6	171	50	29,2	1906	869	45,6
	2005/2006	338	131	38,8	213	123	57,7	2248	1724	76,7
	2006/2007	347	193	55,6	214	149	69,6	2346	2032	86,6
Facultad de Informática	2004/2005	73	17	23,3	66	12	18,2	394	122	30,9
	2005/2006	75	25	33,3	64	33	51,6	401	225	56,1
	2006/2007	75	39	52,0	66	42	63,6	391	273	69,9
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	2004/2005	57	15	26,3	81	22	27,2	932	489	52,5
	2005/2006	69	19	27,5	81	28	34,6	971	697	71,8
	2006/2007	71	25	35,2	83	42	50,6	989	786	79,5

En la tabla 5.5 se exponen los datos correspondientes a la actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Ciencias Experimentales y de la Salud. En todas ellas se ha dado un crecimiento en el porcentaje de asignaturas, profesorado y alumnado activos en el Campus Virtual.

En la Facultad de Ciencias de la Salud el número de asignaturas activas en el Campus Virtual representó un 15,8% en el 2004/2005, un 31,7% en el 2005/2006 y un 32,7% en el 2006/2007. El número de profesores o profesoras activos de esta facultad los porcentajes de los tres cursos analizados fueron 19,4%, 37% y 28,9%, respectivamente. En cuanto al alumnado activo, vemos que representó un 52,2% en el primer curso, un 73% en el 2005/2006 y un 83,2% en el último curso.

Por otro lado, en la Facultad de Ciencias del Mar el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 24,4%, mientras que en el curso siguiente fue un 38,6%, y un 60,7% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 27,3% en el primer curso, un 62,9% en el 2004/2005, y un 76,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Facultad de Ciencias del Mar activo en el Campus Virtual constituyó un 61%, un 77,4% y un 85,7%, respectivamente.

Por último, en la Facultad de Veterinaria, estuvieron activas en el 2004/2005 un 32,4% de las asignaturas, un 45,6% en el 2005/2006 y un 70% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo en esta área, en el primer curso representó un 42%, en el 2005/2005 un 56,8% y en el último curso un 78,6%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual en esta área fue un 74,9% en el curso 2004/2005, un 77,7% en el siguiente, y un 94,1% en el 2006/2007.

Tabla 5.5. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Ciencias Experimentales y de la Salud

ÁREAS DE ENSEÑANZAS										
EXPERIMENTALES Y DE LA SALUD	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Facultad de Ciencias de la Salud	2004/2005	196	31	15,8	165	32	19,4	1093	571	52,2
	2005/2006	205	65	31,7	200	74	37,0	1244	908	73,0
	2006/2007	214	70	32,7	298	86	28,9	1182	983	83,2
Facultad de Ciencias del Mar	2004/2005	86	21	24,4	66	18	27,3	429	262	61,0
	2005/2006	88	34	38,6	70	44	62,9	391	303	77,4
	2006/2007	89	54	60,7	77	59	76,6	359	308	85,7
Facultad de Veterinaria	2004/2005	68	22	32,4	81	34	42,0	483	362	74,9
	2005/2006	68	31	45,6	81	46	56,8	478	371	77,7
	2006/2007	70	49	70,0	84	66	78,6	484	455	94,1

En la tabla 5.6 se exponen los datos correspondientes a la actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Humanidades. De forma general se observa que en todas las Facultades ha aumentando el número de asignaturas, profesorado y alumnado activos en el Campus Virtual desde el curso 2004/2005 al 2006/2007.

En la Facultad de Filología el número de asignaturas activas en el Campus Virtual representó un 11,3% en el 2004/2005, un 21,4% en el 2005/2006 y un 32,8% en el 2006/2007. En referencia a los profesores o profesoras activos de esta facultad los porcentajes de los tres cursos analizados fueron 23,5%, 51,4% y 52,7%, respectivamente. En cuanto al alumnado activo, vemos que representó un 23,9% en el primer curso, un 47,4% en el 2005/2006 y un 67% en el último curso.

Por otro lado, en la Facultad de Geografía e Historia el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó

un 13,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 52,3%, y un 56,9% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 16,4% en el primer curso, un 67,8% en el 2004/2005, y un 70% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Facultad de Geografía activo en el Campus Virtual fue un 29%, un 69,2% y un 77,6%, respectivamente.

Por último, en la Facultad de Traducción e Interpretación, estuvieron activas en el 2004/2005 un 6,5% de las asignaturas, un 15,2% en el 2005/2006 y un 25,7% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo en esta área, en el primer curso representó un 8,7%, en el 2005/2005 un 41,7% y en el último curso un 45,2%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual en esta área fue un 12,2% en el curso 2004/2005, un 38,1% en el siguiente, y un 61,1% en el 2006/2007.

Tabla 5.6. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Humanidades

ÁREAS DE HUMANIDADES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Facultad de Filología	2004/2005	133	15	11,3	68	16	23,5	852	204	23,9
	2005/2006	131	28	21,4	72	37	51,4	810	384	47,4
	2006/2007	134	44	32,8	74	39	52,7	776	520	67,0
Facultad de Geografía e Historia	2004/2005	103	14	13,6	55	9	16,4	596	173	29,0
	2005/2006	109	57	52,3	59	40	67,8	588	407	69,2
	2006/2007	109	62	56,9	60	42	70,0	576	447	77,6
Facultad de Traducción e Interpretación	2004/2005	153	10	6,5	69	6	8,7	947	116	12,2
	2005/2006	145	22	15,2	73	30	41,1	1126	429	38,1
	2006/2007	152	39	25,7	73	33	45,2	920	562	61,1

5.3.3. Actividad registrada en titulaciones de primer y segundo ciclo

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, tabla 5.7, vemos que el número de asignaturas activas de la titulación de Arquitectura ha ido en aumento siendo de un 26,3% en el curso 2004/2005, de un 27,5% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 35,2%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 27,2%, en el 2005/2006 un 34,6%, y un 50,6% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 52,5%, 71,8% y 79,5%, respectivamente.

Tabla 5.7. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Arquitecto	2004/2005	57	15	26,3	81	22	27,2	932	489	52,5
	2005/2006	69	19	27,5	81	28	34,6	971	697	71,8
	2006/2007	71	25	35,2	83	42	50,6	989	786	79,5

Los datos correspondientes a las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial, muestran el ascenso de la actividad en el Campus Virtual tanto por el aumento del número de asignaturas, como de profesorado y alumnado activos (ver tabla 5.8).

En la titulación de Ingeniero Industrial el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 15,5%, mientras que en el curso siguiente fue un 20,9%, y un 35% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un

17,6% en el primer curso, un 50,4% en el 2004/2005, y un 71,3% en el curso 2006/2007. El alumnado de Ingeniería Industrial activo en el Campus Virtual constituyó un 40,5%, un 60,8% y un 75,6%, respectivamente.

Así mismo, en la titulación de Ingeniero Químico el número de asignaturas activas del Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 7,9%, mientras que en el curso siguiente fue un 13,8%, y un 35,9% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 5,4% en el primer curso, un 45,5% en el 2004/2005, y un 52,8% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual fue un 3,7%, un 71,2% y un 90,2%, respectivamente.

En Ingeniería de Organización Industrial el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 18,8%, mientras que en el curso siguiente fue un 50%, y un 61,1% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 22,2% en el primer curso, un 50% en el 2004/2005, y un 72,7% en el curso 2006/2007. El alumnado de Ingeniería de Organización Industrial activo en el Campus Virtual constituyó un 35,8%, un 73,5% y un 79,6%, respectivamente.

Por último, la titulación de Ingeniero de Automática y Electrónica Industrial en la que el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 fue 0%, mientras que en el curso siguiente representó un 3,7%, y un 35,7% en el curso 2006/2007, experimentado un ascenso considerable. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos fue un 0% en el primer curso, mientras que supuso un 33,3% en el 2004/2005, y un 47,4% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual constituyó un 0%, un 5,8% y un 53,8%, respectivamente.

Tabla 5.8 Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero Industrial	2004/2005	161	25	15,5	131	23	17,6	673	273	40,5
	2005/2006	196	41	20,9	129	65	50,4	659	401	60,8
	2006/2007	200	70	35,0	122	87	71,3	619	468	75,6
Ingeniero Químico	2004/2005	38	3	7,9	37	2	5,4	89	3	3,7
	2005/2006	58	8	13,8	44	20	45,5	102	73	71,2
	2006/2007	78	28	35,9	53	28	52,8	133	120	90,2
Ingeniero de Organización Industrial	2004/2005	16	3	18,8	27	6	22,2	78	28	35,8
	2005/2006	18	9	50,0	22	11	50,0	82	60	73,5
	2006/2007	18	11	61,1	22	16	72,7	89	71	79,6
Ingeniero de Automática y Electrónica Industrial	2004/2005	15	0	0,0	19	0	0,0	6	0	0,0
	2005/2006	27	1	3,7	21	7	33,3	17	1	5,8
	2006/2007	28	10	35,7	19	9	47,4	13	7	53,8

Los datos correspondientes a la actividad del Campus Virtual registrada en las dos titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación son los que aparecen en la tabla 5.9. Como vemos en ella, en ambas titulaciones ha aumentado desde el curso 2004/2005 el número de asignaturas activas, así como el número de profesorado y alumnado que utiliza la plataforma.

En la titulación de Ingeniero de Telecomunicación, el número de asignaturas activas representó un 14,3% en el curso 2004/2005, mientras que en el siguiente curso fue un 33% y un 50% en el curso 2006/2007. En cuanto al profesorado, el número activo supuso un 22,1% en el primer curso, un 61% en el 2005/2006 y un 84,8% en el último curso. Los y las estudiantes activos constituyeron el 34%, 67,8% y 85,8%, respectivamente.

Por otro lado, en Ingeniero en Electrónica, las asignaturas activas en el Campus Virtual representaron un 24% en el curso 2004/2005, un 33,3% en el 2005/2006 y un 53,6% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos en el primer curso representó un 23,3%, mientras que en el curso siguiente fueron un 55,6% y un 87,5% en el último curso. Por su parte, el alumnado activo representó un 39,3% en el 2004/2005, un 56,7% en el 2005/2006 y un 65,4% en el 2006/2007.

Tabla 5.9. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero de Telecomunicación	2004/2005	98	14	14,3	77	17	22,1	435	148	34,0
	2005/2006	94	31	33,0	82	50	61,0	379	257	67,8
	2006/2007	94	47	50,0	79	67	84,8	324	278	85,8
Ingeniero en Electrónica	2004/2005	25	6	24,0	30	7	23,3	26	10	39,3
	2005/2006	27	9	33,3	36	20	55,6	19	11	56,7
	2006/2007	28	15	53,6	32	28	87,5	11	7	65,4

Los datos correspondientes a las titulaciones de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación, tabla 5.10, muestran el aumento de la actividad en el Campus Virtual tanto por el ascenso en el número de asignaturas, como de profesorado y alumnado activos.

En la titulación de Ingeniero Técnico de Telecomunicación (especialidad en Sistemas Electrónicos) el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 24%, mientras que en el curso siguiente fue un 43,6%, y un 68,3% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 5,7% en el

primer curso, un 48,9% en el 2004/2005, y un 76,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de Ingeniería Industrial activo en el Campus Virtual constituyó un 10,9%, un 53,4% y un 56,9%, respectivamente.

Así mismo, en la especialidad de Sonido e Imagen el número de asignaturas activas del Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 32,5%, mientras que en el curso siguiente fue un 66,7%, y un 75,6% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 39,2% en el primer curso, un 62,3% en el 2004/2005, y un 81,1% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual fue un 45,3%, un 69,7% y un 85,2%, respectivamente.

Tabla 5.10. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero Técnico de Telecomunicación, Sistemas Electrónicos	2004/2005	25	6	24,0	35	2	5,7	135	15	10,9
	2005/2006	39	17	43,6	47	23	48,9	143	76	53,4
	2006/2007	41	28	68,3	47	36	76,6	117	67	56,9
Ingeniero Técnico de Telecomunicación, Sonido e Imagen	2004/2005	40	13	32,5	51	20	39,2	304	138	45,3
	2005/2006	45	30	66,7	53	33	62,3	269	187	69,7
	2006/2007	45	34	75,6	53	43	81,1	233	199	85,2
Ingeniero Técnico de Telecomunicación, Telemática	2004/2005	32	6	18,8	42	5	11,9	207	66	32,0
	2005/2006	44	21	47,7	51	30	58,8	202	142	70,2
	2006/2007	44	30	68,2	49	40	81,6	160	135	84,5
Ingeniero Técnico de Telecomunicación, Sistemas de Telecomunicación	2004/2005	40	6	15,0	47	7	14,9	201	58	28,8
	2005/2006	46	15	32,6	56	26	46,4	210	151	72,0
	2006/2007	46	21	45,7	52	36	69,2	162	131	81,1

En la especialidad de Telemática el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 18,8%, mientras que en el curso siguiente fue un 47,7%, y un 68,2% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 11,9% en el primer curso, un 58,8% en el 2004/2005, y un 81,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de Ingeniería de Organización Industrial activo en el Campus Virtual constituyó un 32%, un 70,2% y un 84,5%, respectivamente.

Por último, la titulación de Ingeniero Técnico de Telecomunicación (especialidad en Sistemas de Telecomunicación) en la que el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 fue 15%, mientras que en el curso siguiente representó un 32,6%, y un 45,7% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos fue un 14,9% en el primer curso, mientras que supuso un 46,4% en el 2004/2005, y un 69,2% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual constituyó un 28,8%, un 72% y un 81,1%, respectivamente.

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la Escuela Universitaria de Informática, tabla 5.11., vemos que el número de asignaturas activas de la titulación de Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas ha ido en aumento siendo de un 22% en el curso 2004/2005, de un 25% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 44,4%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 12,8%, en el 2005/2006 un 57,8%, y un 69,6% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 28,8%, 72% y 81,1%, respectivamente.

El mismo aumento se da en la titulación de Ingeniero Técnico en Informática de Gestión. En cuanto a los datos de asignaturas activas vemos que representaron un 18,8% en el curso 2004/2005, un 21,1 en el si-

guiente, y un 35% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos representó el 21,4% en el primer curso, el 37,8% en el 2005/2006 y el 56,6% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 36,1% del curso 2004/2005, al 60% y 59,35 de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

Tabla 5.11. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria de Informática

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero Técnico en Informática de Sistemas	2004/2005	41	9	22,0	47	6	12,8	504	73	14,5
	2005/2006	44	11	25,0	45	26	57,8	499	311	62,3
	2006/2007	45	20	44,4	46	32	69,6	456	365	80,1
Ingeniero Técnico en Informática de Gestión	2004/2005	32	6	18,8	42	9	21,4	310	112	36,1
	2005/2006	38	8	21,1	45	17	37,8	306	184	60,0
	2006/2007	40	14	35,0	53	30	56,6	281	167	59,3

La tabla 5.12. presentan los datos de la actividad registrada en el Campus Virtual, correspondientes a las titulaciones de la Facultad de Formación del Profesorado. En la gran mayoría de los casos, tanto el número de asignaturas activas, como el de profesorado y alumnado, ha ido aumentando año por año en los tres cursos analizados en todas las titulaciones, con sólo dos excepciones.

En Educación Social el número de asignaturas activas en la Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 26,3%, mientras que en el curso siguiente fue un 36,8%, y un 48,7% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 31,4% en el primer curso, un 63,6% en el 2004/2005, y un 73,3% en el curso

2006/2007. El alumnado de la Escuela Superior de Arquitectura activo en el Campus Virtual constituyó un 42%, un 68,2% y un 75,2%, respectivamente.

Por otro lado, la especialidad de Magisterio de Educación Infantil, en la que el número de asignaturas activas en la Campus Virtual en el curso 2004/ 2005 representó un 20,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 17,6%, y un 32,4% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 16,7% en el primer curso, un 42,9% en el 2004/2005, y un 58,6% en el curso 2006/2007. En cuanto al alumnado activo en el Campus Virtual constituyó un 23,5%, un 49,2% y un 54,9%, respectivamente.

Por su parte, en la especialidad de Educación Física el número de asignaturas activas en el Campus Virtual correspondientes al curso 2004/2005 representó un 15,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 28,1%, y un 38,2% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 15,2% en el primer curso, un 38,2% en el 2004/2005, y un 53,1% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta especialidad de Magisterio activo en el Campus Virtual constituyó un 10,6%, un 39% y un 68,6%, respectivamente.

En Magisterio de Educación Primaria el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 15,6%, mientras que en el curso siguiente fue un 25%, y un 50% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 8,8% en el primer curso, un 29,4% en el 2004/2005, y un 71% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta especialidad activo en el Campus Virtual constituyó un 20,7%, un 59,5% y un 77,5%, respectivamente.

Así mismo, en Educación Especial el número de asignaturas activas del Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 33,3%, mientras

que en el curso siguiente fue un 39,4%, y un 37,8% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 36,7% en el primer curso, un 58,6% en el 2004/2005, y un 63,6% en el curso 2006/2007. El alumnado activo constituyó un 47%, un 61% y un 58,4%, respectivamente.

En la especialidad de Lengua Extranjera el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 15,6%, dato que se repitió en el curso siguiente mientras que el 2006/2007 fue un 29,4. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 12% en el primer curso, un 36,4% en el 2004/2005, y un 63,6% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta escuela activo en el Campus Virtual fue un 38,4%, un 49,2% y un 72%, respectivamente.

En Magisterio de Educación Musical, el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 representó un 12,5%, mientras que en el curso siguiente descendió hasta un 9,4%, volviendo a aumentar en el curso 2006/2007 hasta un 21,9%. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 12,5% en el primer curso, un 37,5% en el 2004/2005, y un 54,2% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Escuela Superior de Arquitectura activo en el Campus Virtual fue un 36,1%, un 51,4% y un 66,5%, respectivamente.

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la especialidad de Audición y Lenguaje, vemos que el número de asignaturas activas de la titulación ha descendido siendo de un 47,8% en el curso 2004/2005, de un 21,7% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 37,5%. Sin embargo, ocurre lo contrario con el profesorado, que en el primer curso representa un 36,8%, en el 2005/2006 un 50%, y un 70% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 40,5%, 72,5% y 83%, respectivamente.

Tabla 5.12. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Formación del Profesorado

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Diplomado en Educación Social	2004/2005	38	10	26,3	35	11	31,4	159	67	42,0
	2005/2006	38	14	36,8	33	21	63,6	159	108	68,2
	2006/2007	39	19	48,7	30	22	73,3	153	115	75,2
Maestro, especialidad Educación Infantil	2004/2005	34	7	20,6	30	5	16,7	208	49	23,5
	2005/2006	34	6	17,6	28	12	42,9	204	100	49,2
	2006/2007	34	11	32,4	29	17	58,6	204	112	54,9
Maestro, especialidad Educación Física	2004/2005	32	5	15,6	33	5	15,2	230	24	10,6
	2005/2006	32	9	28,1	34	13	38,2	246	96	39,0
	2006/2007	34	13	38,2	32	17	53,1	241	165	68,6
Maestro, especialidad Educación Primaria	2004/2005	32	5	15,6	34	3	8,8	196	41	20,7
	2005/2006	32	8	25,0	34	10	29,4	183	109	59,5
	2006/2007	34	17	50,0	31	22	71,0	183	142	77,5
Maestro, especialidad Educación Especial	2004/2005	33	11	33,3	30	11	36,7	165	78	47,0
	2005/2006	33	13	39,4	29	17	58,6	162	99	61,0
	2006/2007	37	14	37,8	33	21	63,6	176	103	58,4
Maestro, especialidad Lengua Extranjera	2004/2005	32	5	15,6	25	3	12,0	212	81	38,4
	2005/2006	32	5	15,6	22	8	36,4	205	101	49,2
	2006/2007	34	10	29,4	22	14	63,6	195	140	72,0
Maestro, especialidad Educación Musical	2004/2005	32	4	12,5	24	3	12,5	183	66	36,1
	2005/2006	32	3	9,4	24	9	37,5	184	95	51,4
	2006/2007	32	7	21,9	24	13	54,2	178	118	66,5
Maestro, especialidad Audición y Lenguaje	2004/2005	23	11	47,8	19	7	36,8	142	58	40,5
	2005/2006	23	5	21,7	22	11	50,0	140	102	72,5
	2006/2007	24	9	37,5	20	14	70,0	148	123	83,0
Licenciado en Psicopedagogía	2004/2005	34	8	23,5	23	6	26,1	186	79	42,7
	2005/2006	34	12	35,3	23	17	73,9	180	135	74,8
	2006/2007	36	19	52,8	23	18	78,3	183	146	79,9

Por último, la titulación de Psicopedagogía. En cuanto a los datos de asignaturas activas vemos que representaron un 23,5% en el curso 2004/2005, un 35,3% en el siguiente, y un 52,8% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos representó el 26,1% en el primer curso, mientras que aumentó considerablemente hasta un 73,9% en el 2005/2006 y un 78,3% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 42,7% del curso 2004/2005, al 74,8% y 79,9% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

Los datos correspondientes a la distribución de la actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria Politécnica se exponen en la tabla 5.13. En general, se observa que en todas las titulaciones un aumento en el porcentaje de asignaturas, profesorado y estudiantes activos. También cabe señalar que en dos de los casos en el primero de los cursos analizados, el 2004/2005 no hubo actividad alguna en el Campus Virtual.

En Ingeniero Técnico en Topografía, durante el curso 2004/2005 habían un 34,1% de asignaturas activas, mientras que en el siguiente curso representaban el 58,3% y en el último año 2006/2007 el 54,2%. En cuanto a los profesores y profesoras que integran esta titulación, durante el curso 2004/2005, el 41,7% estaban activos, en el siguiente curso representaban el 75% y durante el último curso 2006/2007 el profesorado activo suponía el 91,3%. Los estudiantes activos en el Campus Virtual durante el curso 2004/2005 fueron un 58%, en el siguiente curso el 82,5% y en el curso 2006/2007 el 91,3%.

Respecto Ingeniería Técnica de Obras Públicas en Hidrología, vemos que en el curso 2004/2005 no hubo ninguna asignatura activa ni, por consiguiente, tampoco hubo profesorado ni estudiantes activos. Mientras que en el curso siguiente el número de asignaturas activas aumentó hasta un

22,2%, y en el 2006/2007 un 44,4%. En el curso 2005/2006 estuvieron activos un 37,5% de profesores y profesoras de esta titulación, mientras que en el curso 2006/ 2007 fueron un 40%. En cuanto al alumnado activo, representó un 33,8% en el 2005/2006 y un 88,8% en el 2006/2007.

Por su parte, en la titulación de Ingeniería Técnico en Diseño Industrial tuvo un 14% de asignaturas activas en el 2004/2005, un 46,7% en el curso siguiente y un 71% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado, vemos que en el primer curso representaban el 17,6%, en el 2005/2006 un 56,4% y en el último curso un 75%. Los estudiantes activos en el Campus Virtual en esta titulación han supuesto un 36,1%, 71,9% y un 80,5%, respectivamente.

En Ingeniero Técnico Industrial especialidad en Electricidad, estuvieron activas en el 2004/2005 un 35,9% de las asignaturas, un 40,4% en el 2005/2006 y un 56,3% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo en esta titulación, en el primer curso representó un 23,3%, en el 2005/2005 un 64,3% y en el último curso un 72,9%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual fue un 68,9% en el curso 2004/2005, un 85,3% en el siguiente, y un 89,6% en el 2006/2007.

En la titulación de Ingeniero Técnico Industrial especialidad en Electrónica Industrial el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 30,8%, dato que aumentó en el curso siguiente hasta un 33,3% mientras que el 2006/2007 fue un 56,4%. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 18,6% en el primer curso, un 58,1% en el 2004/2005, y un 69,8% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual fue un 55,5%, un 85,3% y un 86%, respectivamente.

En la especialidad en Mecánica, el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 representó un 21,4%, mientras que

en el curso siguiente fue un 34,1%, volviendo a aumentar en el curso 2006/2007 hasta un 54,3%. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 17,8% en el primer curso, un 48,9% en el 2004/2005, y un 62,5% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta especialidad de Ingeniería Técnica Industrial activo en el Campus Virtual fue un 33,3%, un 65,5% y un 82,7%, respectivamente.

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en Ingeniería Técnica Industrial especialidad en Química Industrial, vemos que el número de asignaturas activas de la titulación ha pasado de un 7,1% en el curso 2004/2005, de un 18% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 34,6%. El profesorado en el primer curso representa un 4,3%, en el 2005/2006 un 39,2%, y un 52,9% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 6%, 70,8% y 82,7%, respectivamente.

En referencia a los datos de asignaturas activas de la especialidad de Estructuras Marinas vemos que representaron un 4% en el curso 2004/2005, un 5,9% en el siguiente, y un 20,6% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos representó el 5% en el primer curso, mientras que aumentó hasta un 29,2% en el 2005/2006 y un 34,6% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 2% del curso 2004/2005, al 6,1% y 40,8% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

En la especialidad de Propulsión y Servicios del Buque no se dio actividad alguna del Campus Virtual en el curso 2004/2005. Las asignaturas activas en el siguiente curso constituyeron un 33,3%, mientras que en el curso 2006/2007 disminuyeron a un 22,2%. Por su parte, el profesorado activo representó tanto en el curso 2005/2006 como en el 2006/2007 un 44,4%. El alumnado de esta titulación activo fue un 23,5% en el 2005/2006 y un 33,3% en el 2006/2007.

Ingeniería Técnica de Obras Públicas en Construcciones Civiles tuvo un 35,3% de asignaturas activas en el Campus Virtual durante el curso 2004/ 2005, mientras que en el curso siguiente fueron un 48,9% y un 71,7% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo, constituyó un 25% en el primer curso, un 54,9% en el 2005/2006 y un 66,7% en el último curso. El alumnado de esta titulación activo representó un 71,7%, un 79,8% y un 89,1%, respectivamente.

Por último, la titulación de Ingeniero Técnico de Obras Públicas en Transportes y Servicios Urbanos. En el curso 2004/2005 estuvieron activas un 28,6% de las asignaturas de esta titulación, mientras que en el curso siguiente fue un 33,3% y en el curso 2006/2007 un 63,6%. En cuanto al profesorado activo, representó un 16,7% en el 2004/2005, un 71,45 en el 2005/2006, mientras que en el curso siguiente disminuyó hasta un 55,6%. Por su parte, los y las estudiantes de esta titulación activos constituyeron un 19,6%, un 51,1% y un 84,8%, respectivamente.

Tabla 5.13. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria Politécnica

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero Técnico en Topografía	2004/2005	41	14	34,1	24	10	41,7	141	82	58,0
	2005/2006	48	28	58,3	24	18	75,0	127	105	82,5
	2006/2007	48	26	54,2	23	18	78,3	117	107	91,3
Ingeniero Técnico de Obras Públicas en Hidrología	2004/2005	3	0	0,0	7	0	0,0	31	0	-
	2005/2006	9	2	22,2	8	3	37,5	36	12	33,8
	2006/2007	9	4	44,4	10	4	40,0	40	36	88,8
Ingeniero Técnico en Diseño Industrial	2004/2005	43	6	14,0	34	6	17,6	316	114	36,1
	2005/2006	30	14	46,7	39	22	56,4	327	235	71,9
	2006/2007	31	22	71,0	40	30	75,0	303	244	80,5

Ingeniero Técnico	2004/2005	39	14	35,9	43	10	23,3	157	75	68,9
Industrial, especialidad en Electricidad	2005/2006	47	19	40,4	42	27	64,3	164	140	85,3
	2006/2007	48	27	56,3	48	35	72,9	181	162	89,6
Ingeniero Técnico	2004/2005	26	8	30,8	43	8	18,6	135	75	55,5
Industrial, especialidad en Electrónica Industrial	2005/2006	39	13	33,3	43	25	58,1	155	132	85,3
	2006/2007	39	22	56,4	43	30	69,8	191	164	86,0
Ingeniero Técnico	2004/2005	42	9	21,4	45	8	17,8	335	112	33,3
Industrial, especialidad en Mecánica	2005/2006	44	15	34,1	47	23	48,9	385	252	65,5
	2006/2007	46	25	54,3	48	30	62,5	384	318	82,7
Ingeniero Técnico	2004/2005	42	3	7,1	47	2	4,3	230	14	6,0
Industrial, especialidad en Química Industrial	2005/2006	50	9	18,0	51	20	39,2	265	188	70,8
	2006/2007	52	18	34,6	51	27	52,9	262	217	82,7
Ingeniero Técnico Naval, especialidad en Estructuras Marinas	2004/2005	25	1	4,0	20	1	5,0	50	1	2,0
	2005/2006	34	2	5,9	24	7	29,2	31	2	6,1
	2006/2007	34	7	20,6	26	9	34,6	27	11	40,8
Ingeniero Técnico Naval, especialidad en Propulsión y Servicios del Buque	2004/2005	4	0	0,0	8	0	0,0	44	0	-
	2005/2006	9	3	33,3	9	4	44,4	47	11	23,5
	2006/2007	9	2	22,2	9	4	44,4	39	13	33,3
Ingeniero Técnico de Obras Públicas en Construcciones Civiles	2004/2005	34	12	35,3	44	11	25,0	344	247	71,7
	2005/2006	45	22	48,9	51	28	54,9	416	332	79,8
	2006/2007	46	33	71,7	51	34	66,7	481	429	89,1
Ingeniero Técnico de Obras Públicas en Transportes y Servicios Urbanos	2004/2005	7	2	28,6	6	1	16,7	34	7	19,6
	2005/2006	9	3	33,3	7	5	71,4	37	19	51,1
	2006/2007	11	7	63,6	9	5	55,6	38	32	84,8

En cuanto a la distribución de la actividad registrada la titulación de Ingeniero en Informática, tabla 5.14., vemos que el número de asignaturas activas ha ido en aumento siendo de un 23,3% en el curso 2004/2005, de un 33,3% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 52%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 18,2%, en el 2005/2006 un 51,6%, y un 63,6% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 30,9%, 56,1% y 69,9%, respectivamente.

Tabla 5.14. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Informática

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Ingeniero en Informática	2004/2005	73	17	23,3	66	12	18,2	394	122	30,9
	2005/2006	75	25	33,3	64	33	51,6	401	225	56,1
	2006/2007	75	39	52,0	66	42	63,6	391	273	69,9

La tabla 5.15. presenta los datos correspondientes a la actividad en las cuatro titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud. Como se observa, en todas ellas se da un aumento progresivo de las tres variables que miden la actividad en el Campus Virtual: asignaturas, profesorado y alumnado activos.

En Enfermería el número de asignaturas activas en el curso 2004/2005 representó un 48,5%, en el curso siguiente fue un 70,3%, mientras que el 2006/2007 fue un 71,1%. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 19,8% en el primer curso, un 38,4% en el 2004/2005, y un 43% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual fue un 82,2%, un 88,4% y un 95,3%, respectivamente.

En Enfermería en Lanzarote, el número de asignaturas activas en el Campus Virtual del curso 2004/2005 representó un 14,7%, mientras que en el curso siguiente aumentó hasta un 45,5%, siendo en el último curso un 40%. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 11,6% en el primer curso, un 35,9% en el 2004/2005, y un 33,3% en el curso 2006/2007. El alumnado de Enfermería en Lanzarote activo en el Campus Virtual fue un 60,2%, un 89,1% y un 88,2%, respectivamente.

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la titulación de Fisioterapia, vemos que el número de asignaturas activas ha pasado de un 3,8% en el curso 2004/2005, a un 10,2% en el siguiente curso, y un 12,7% en el 2006/2007. El profesorado activo en el primer curso representa un

Tabla 5.15. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Diplomado en Enfermería	2004/2005	33	16	48,5	81	16	19,8	371	305	82,2
	2005/2006	37	26	70,3	86	33	38,4	374	331	88,4
	2006/2007	38	27	71,1	86	37	43,0	378	360	95,3
Diplomado en Enfermería (Lanzarote)	2004/2005	34	5	14,7	43	5	11,6	120	72	60,2
	2005/2006	33	15	45,5	39	14	35,9	117	104	89,1
	2006/2007	35	14	40,0	45	15	33,3	123	108	88,2
Diplomado en Fisioterapia	2004/2005	52	2	3,8	49	4	8,2	115	5	4,3
	2005/2006	59	6	10,2	54	14	25,9	124	34	27,2
	2006/2007	55	7	12,7	50	21	42,0	120	63	52,6
Licenciado en Medicina	2004/2005	77	8	10,4	162	9	5,6	399	151	37,9
	2005/2006	76	18	23,7	156	29	18,6	407	256	62,9
	2006/2007	81	22	27,2	167	43	25,7	436	338	77,6

8,2%, en el 2005/2006 un 25,9%, y un 42% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 4,3%, 27,2% y 52,6%, respectivamente.

Por último, la titulación de Medicina. En cuanto a los datos de asignaturas activas vemos que representaron un 10,4% en el curso 2004/2005, un 23,7% en el siguiente, y un 27,2% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos representó el 5,6% en el primer curso, mientras que aumentó considerablemente hasta un 18,6% en el 2005/2006 y un 25,7% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 37,9% del curso 2004/2005, al 62,9% y 77,6% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la titulación de Ciencias del Mar, tabla 5.16., vemos que el número de asignaturas activas de ha ido en aumento siendo de un 24,2% en el curso 2004/2005, de un 38,6% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 60,7%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 27,3%, en el 2005/2006 un 62,9%, y un 76,6% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 61%, 77,4% y 85,7%, respectivamente.

Tabla 5.16. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Ciencias del Mar

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Ciencias del Mar	2004/2005	86	21	24,4	66	18	27,3	429	262	61,0
	2005/2006	88	34	38,6	70	44	62,9	391	303	77,4
	2006/2007	89	54	60,7	77	59	76,6	359	308	85,7

En cuanto a la Facultad de Veterinaria, tabla 5.17., vemos que la actividad en el Campus Virtual ha ido en aumento. El número de asignaturas activas fue un 32,4% en el curso 2004/2005, un 45,6% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 70%. El profesorado activo representó un 42,5% en el primer curso, mientras que en el 2005/2006 fue un 56,8% y en el siguiente curso un 78,6%. Así mismo, el alumnado activo en Veterinaria representó un 74,9%, 77,7% y 94,1%, respectivamente.

Tabla 5.17. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Veterinaria

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Veterinaria	2004/2005	68	22	32,4	81	34	42,0	483	362	74,9
	2005/2006	68	31	45,6	81	46	56,8	478	371	77,7
	2006/2007	70	49	70,0	84	66	78,6	484	455	94,1

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la Facultad de Filología, tabla 5.18., vemos que el número de asignaturas activas de la titulación de Licenciado en Filología Hispánica ha ido aumentando siendo de un 11,3% en el curso 2004/2005, de un 20% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 33,8%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 22,5%, en el 2005/2006 un 39,5%, y un 47,6% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 10,3%, 28,8% y 54,1%, respectivamente.

El mismo aumento se da en la Filología Inglesa. En cuanto a los datos de asignaturas activas vemos que representaron un 11,3% en el curso 2004/2005, un 23% en el siguiente, y un 31,7% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos constituyó

el 15,6% en el primer curso, el 53,3% en el 2005/2006 y el 55,6% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 33% del curso 2004/2005, al 58,8% y 74,2% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

Tabla 5.18. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Filología

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Filología Hispanica	2004/2005	71	8	11,3	40	9	22,5	273	28	10,3
	2005/2006	70	14	20,0	43	17	39,5	275	79	28,8
	2006/2007	71	24	33,8	42	20	47,6	248	134	54,1
Licenciado en Filología Inglesa	2004/2005	62	7	11,3	45	7	15,6	372	123	33,0
	2005/2006	61	14	23,0	45	24	53,3	330	194	58,8
	2006/2007	63	20	31,7	45	25	55,6	296	220	74,2

La tabla 5.19. presenta los datos correspondientes a las dos titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. En ambas, se observa un aumento progresivo de la actividad en el Campus Virtual.

En la titulación de Licenciado en Geografía, el número de asignaturas activas representó un 17,8% en el curso 2004/2005, mientras que aumentó a un 65,2% en el siguiente y a un 64,6% en el curso 2006/2007. En cuanto al profesorado activo, el porcentaje del primer curso fue de 15,4%, mientras que se dio un considerable aumento en el curso 2005/2006 en el que representó un 77,8%, así como en el último curso en el que fue un 75,9%. En cuanto al alumnado activo, constituyó un 39,6%, un 75,1% y un 81,1%, respectivamente.

El mismo aumento se da en la Licenciatura en Historia. En cuanto a los datos de asignaturas activas vemos que representaron un 10,3% en el

curso 2004/2005, un 42,9% en el siguiente, y un 50,6% en el curso 2006/2007. El número de profesores y profesoras de esta titulación activos constituyó el 14,7% en el primer curso, el 63,2% en el 2005/2006 y el 67,6% en el último curso analizado. Así mismo, el alumnado activo aumentó pasando del 23,7% del curso 2004/2005, al 66,1% y 75,1% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

Tabla 5.19. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Geografía	2004/2005	45	8	17,8	26	4	15,4	140	55	39,6
	2005/2006	46	30	65,2	27	21	77,8	138	104	75,1
	2006/2007	48	31	64,6	29	22	75,9	133	108	81,1
Licenciado en Historia	2004/2005	58	6	10,3	34	5	14,7	350	83	23,7
	2005/2006	63	27	42,9	38	24	63,2	329	217	66,1
	2006/2007	61	31	50,8	37	25	67,6	319	240	75,1

En la tabla 5.20. se exponen los datos correspondientes a la actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Traducción e Interpretación.

En la titulación de Licenciado en Traducción Interpretación: Inglés, la actividad en el Campus Virtual ha ido en aumento. El número de asignaturas activas un 8,4% en el 2004/2005, un 19,4% en el 2005/2006 y un 30,1% en el 2006/2007. En cuanto a los profesores y profesoras activos de esta titulación los porcentajes de los tres cursos analizados fueron 8,7%, 42,4% y 46,3%, respectivamente. En cuanto al alumnado activo, vemos que representó un 12,4% en el primer curso, un 38,7% en el 2005/2006 y un 62,3% en el último curso.

Por otro lado, en la titulación de Traducción e Interpretación: Francés, el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 4,5%, mientras que en el curso siguiente fue un 5%, y aumentó hasta un 25% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 0% en el primer curso, un 33,3% en el 2004/2005, y un 58,3% en el curso 2006/2007. El alumnado de esta titulación activo en el Campus Virtual fue un 1,3%, un 5,1% y un 25,2%, respectivamente.

Por último, en Traducción e Interpretación: Alemán, vemos que no hubo actividad en el Campus Virtual en ninguno de los tres cursos analizados, excepto en el curso 2006/2007 en el que estuvieron activos un 16,7% de los profesores y profesoras de la titulación.

Tabla 5.20. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Traducción e Interpretación

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Traducción e Interpretación: Inglés	2004/2005	107	9	8,4	69	6	8,7	640	80	12,5
	2005/2006	108	21	19,4	66	28	42,4	617	239	38,7
	2006/2007	113	34	30,1	67	31	46,3	591	368	62,3
Licenciado en Traducción e Interpretación: Francés	2004/2005	22	1	4,5	11	0	0,0	71	1	1,3
	2005/2006	20	1	5,0	12	4	33,3	76	4	5,1
	2006/2007	20	5	25,0	12	7	58,3	68	17	25,2
Licenciado en Traducción e Interpretación: Alemán	2004/2005	24	0	0,0	8	0	0,0	83	0	0,0
	2005/2006	17	0	0,0	7	0	0,0	78	0	0,0
	2006/2007	19	0	0,0	6	1	16,7	78	0	0,0

En cuanto a la distribución de la actividad registrada en la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, tabla 5.21., vemos que el nú-

mero de asignaturas activas de la licenciatura ha ido en aumento siendo de un 26,2% en el curso 2004/2005, de un 28,8% en el siguiente curso, y en el 2006/2007 un 48,1%. Lo mismo ocurre con el profesorado, que en el primer curso representa un 22,9%, en el 2005/2006 un 53,2%, y un 60,4% en el último curso. Así mismo, el alumnado activo representó un 20,9%, 53,1% y 77,2%, respectivamente.

Tabla 5.21. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	2004/2005	65	17	26,2	35	8	22,9	702	147	20,9
	2005/2006	80	23	28,8	47	25	53,2	727	386	53,1
	2006/2007	81	39	48,1	48	29	60,4	758	585	77,2

En general, la actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, tabla 5.22., ha experimentado un aumento en los tres cursos analizados.

En la Diplomatura de Turismo, las asignaturas activas representaron un 15,2% en el curso 2004/2005, un 24,5% en el siguiente curso y un 57,1% en el 2006/2007. Respecto al profesorado, vemos que estuvo activo un 18,9% en el primer curso, mientras en el curso 2005/2005 fue un 47,5% y en el último curso un 70%. Lo mismo ocurre con el alumnado activo que aumentó desde el 8,5% del curso 2004/2005 al 55,6% y 75% de los cursos 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

Las asignaturas activas en el CampusVirtual de la titulación de Ciencias Empresariales se mantuvieron en un 25% en los tres cursos analizados. En cuanto al profesorado activo, representó un 75% en el curso 2004/2005,

mientras que en los dos siguientes cursos fue un 60%. El alumnado activo de esta titulación, fue aumentando siendo un 26,5% en el 2004/2005, un 63,3% en el 2005/2006 y un 60,1% en el 2006/2007.

Respecto a la titulación de Licenciado en Economía vemos que las asignaturas activas constituyeron un 26,2% en el primer curso, mientras que en el 2005/2006 fueron un 49,1% y en el 2006/2007 un 53,4. Por su parte, el profesorado activo representó un 25,9% en el 2004/2005, un 69,1% en el 2005/2005 y un 74,55 en el último curso. En cuanto al alumnado, el porcentaje de estudiantes activos fue de 59,4%, 78,4% y 85,1%, respectivamente.

Tabla 5.22. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Diplomado en Turismo	2004/2005	46	7	15,2	37	7	18,9	442	38	8,5
	2005/2006	49	12	24,5	40	19	47,5	444	247	55,6
	2006/2007	49	28	57,1	40	28	70,0	435	326	75,0
Diplomado en Ciencias Empresariales	2004/2005	4	1	25,0	4	3	75,0	1203	319	26,5
	2005/2006	4	1	25,0	5	3	60,0	1150	728	63,3
	2006/2007	4	1	25,0	5	3	60,0	1081	650	60,1
Licenciado en Economía	2004/2005	61	16	26,2	58	15	25,9	501	298	59,4
	2005/2006	57	28	49,1	55	38	69,1	511	401	78,4
	2006/2007	58	31	53,4	55	41	74,5	517	440	85,1
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	2004/2005	106	25	23,6	160	42	26,3	1599	755	47,2
	2005/2006	106	52	49,1	160	96	60,0	1615	1177	72,9
	2006/2007	109	62	56,9	163	127	77,9	1507	1230	81,6

En la tabla 5.23. se exponen los datos correspondientes a la actividad registrada en las titulaciones pertenecientes a la Facultad de Ciencias Jurídicas. Se observa que en todas ellas ha aumentando el número de asignaturas, profesorado y alumnado activos en el Campus Virtual desde el curso 2004/2005 al 2006/2007.

En la titulación de Diplomado en Trabajo Social el número de asignaturas activas en el Campus Virtual representó un 24,5% en el 2004/2005, un 38,8% en el 2005/2006 y un 50% en el 2006/2007. En cuanto al número de profesores o profesoras activos de esta titulación, los porcentajes de los tres cursos analizados fueron 28,6%, 46,9% y 60,6%, respectivamente. En cuanto al alumnado activo, vemos que representó un 54,6% en el primer curso, un 62,7% en el 2005/2006 y un 68,5% en el último curso.

Por otro lado, en la titulación de Diplomado en Relaciones Laborales el número de asignaturas activas en el Campus Virtual en el curso 2004/2005 representó un 25%, mientras que en el curso siguiente fue un 40%, y un 55% en el curso 2006/2007. Por su parte, el número de profesores y profesoras activos supuso un 27,8% en el primer curso, un 64,9% en el 2004/2005, y un 79,4% en el curso 2006/2007. El alumnado de la Facultad de Geografía activo en el Campus Virtual fue un 34,9%, un 69% y un 76,8%, respectivamente.

Por último, en la titulación de Licenciado en Derecho, estuvieron activas en el 2004/2005 un 32% de las asignaturas, un 36% en el 2005/2006 y un 68% en el 2006/2007. En cuanto al profesorado activo en esta titulación, en el primer curso representó un 11,3%, en el 2005/2005 un 38,5% y en el último curso un 42,5%. Por su parte, el alumnado que participó en el Campus Virtual en esta área fue un 13,3% en el curso 2004/2005, un 42% en el siguiente, y un 63,8% en el 2006/2007.

Tabla 5.23. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Jurídicas

TITULACIONES	Cursos	Asignaturas			Profesores			Estudiantes		
		N	N	%	N	N	%	N	N	%
Diplomado en Trabajo Social	2004/2005	49	12	24,5	28	8	28,6	344	188	54,6
	2005/2006	49	19	38,8	32	15	46,9	352	221	62,7
	2006/2007	50	25	50,0	33	20	60,6	347	238	68,5
Diplomado en Relaciones Laborales	2004/2005	40	10	25,0	36	10	27,8	491	171	34,9
	2005/2006	40	16	40,0	37	24	64,9	493	340	69,0
	2006/2007	40	22	55,0	34	27	79,4	522	401	76,8
Licenciado en Derecho	2004/2005	25	8	32,0	80	9	11,3	2241	298	13,3
	2005/2006	25	9	36,0	78	30	38,5	2132	895	42,0
	2006/2007	25	17	68,0	73	31	42,5	2092	1335	63,8

5.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El volumen de actividad originado en el Campus Virtual de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en las asignaturas, profesores y estudiantes ha sufrido un aumento vertiginoso durante los últimos años: si bien durante el curso 2004/2005 las asignaturas activas representaban el 19,3% respecto al total, esta cifra aumentó en el siguiente curso a un tercio y en último curso casi roza la mitad (46,2%) respecto al total de asignaturas susceptibles a contar con apoyo TIC a la enseñanza presencial. Este dato implica lógicamente a los profesores y estudiantes como usuarios activos de las asignaturas. Es destacada la implicación del profesorado en el curso 2004/2005 donde ya una cuarta parte de la plantilla comenzaba a introducir recursos tecnológicos a través del Campus Virtual ULPGC y doblarse el siguiente curso, debido en gran medida al Plan de Formación del Profesorado llevado a cabo desde los Vicerrectorados de Planificación y Calidad; y Desarrollo Institucional y Nuevas Tecnologías. En el curso siguiente 2006/2007 se estabiliza y más de la mitad de los docentes (61,5%) continúan prestando apoyo a la enseñanza presencial. Pero sin duda, el colectivo más numeroso lo encontramos entre los estudiantes donde las cifras de participación activa en el *Campus Virtual ULPGC* oscila desde un tercio en el primer curso hasta alcanzar en el último curso académico 2006/2007 más de las tres cuartas partes respecto al total de estudiantes registrados en la plataforma.

En cuanto a las áreas de conocimiento, todas han aumentado considerablemente el número de asignaturas activas aunque en el área de Humanidades donde las cifras son más discretas. Por otra parte, el profesorado de las áreas de enseñanzas técnicas así como el de ciencias sociales y jurídicas han sido en los que se observa mayor actividad con el aumento pro-

gresivo en cada uno de los cursos, a diferencia del área de ciencias experimentales y de la salud que tanto en los cursos 2005/2006 y 2006/2007 han registrado el mismo número de profesores activos y que no suponen ni la mitad de los docentes pertenecientes a esta área. En cambio, los docentes activos del área de humanidades, si bien durante el primer curso sólo representaban el 16%, los posteriores cursos consecutivos suponen más de la mitad del profesorado. Y por último, los estudiantes que cursan sus estudios vinculados en el área de ciencias experimentales y de la salud son los más activos en cada uno de los cursos frente a los estudiantes de otras áreas, excepto en el curso 2006/2007 que muestran datos más estables porque independientemente del área los estudiantes activos representan entre el 70% y el 80% respecto al total de estudiantes matriculados en ese año. La diferencia en cuanto al número de usuarios activos a favor de los estudiantes se explica porque a pesar que, aunque algunos de sus profesores no suele utilizar como recurso para la enseñanza y el aprendizaje las TIC como apoyo a la enseñanza presencial, no quiere decir que sea privado de esa oportunidad puesto que con mucha probabilidad, otros docentes se lo ofrecerá entre en resto de asignaturas matriculadas y entonces en ese momento se convertirá en usuario habitual.

Por otro lado, en el área con mayor peso por la amplia oferta de titulaciones vinculadas al **Área de Ciencias Sociales y Jurídicas**, que incluso supone alrededor de la mitad del total de la universidad y cuenta con más profesorado, estudiantes y asignaturas, se observa una evolución en el aumento de asignaturas que se han ido activando en cada uno de los cursos, destacando las que pertenecen a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales junto a la de Ciencias Jurídicas. Sin embargo, en cuanto al número de docentes activos, destacan los de la Facultad de Formación del Profesorado y así como los de Ciencias Económicas y Empresariales.

Las titulaciones que pertenecen a esta área y destacan por el progresivo aumento de asignaturas activas son las licenciaturas de Derecho, Administración y dirección de empresas y Psicopedagogía, alcanzando en el curso académico 2006/2007 más de la mitad de las asignaturas que ofrecen apoyo a la enseñanza presencial. En cambio, no han tenido tanta repercusión en las titulaciones de maestros (especialidades de lengua extranjera y musical) por presentar un escaso número de asignaturas disponibles, probablemente causado por el carácter práctico de la enseñanza musical y los idiomas. Los docentes que imparten asignaturas en las licenciaturas de Psicopedagogía, Administración y Dirección de Empresas así como Económicas son los que más utilizan el *Campus Virtual ULPGC*, y más concretamente coinciden que también los estudiantes de esa última titulación son los que presentan una mayor actividad en los tres cursos objeto de estudio. Aún así, el número de estudiantes no decrece ni éstos pierden el interés ya que cada año se cuentan con un mayor volumen de estudiantes matriculados en las asignaturas de esta área que cuentan con apoyo TIC en la enseñanza presencial y suponen en el último curso y sin apenas diferencias por facultades, que sólo una cuarta parte de ellos no registra actividad en la plataforma.

Los centros con mayor número de actividad en asignaturas, profesores y estudiantes en el **Área de Enseñanzas Técnicas** son la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación seguida de la E.T. Superior de Ingenieros de Telecomunicación, aunque el número de estudiantes en las distintos centros de esta área no varían demasiado en cada curso, registrando activos en el curso 2006/2007 más de las tres cuartas partes de grueso de estudiantes. Más concretamente podemos decir que a diferencia de las titulaciones de ingenieros técnicos navales (tanto en las especialidades de estructuras marinas como en propulsión y servicios del buque), ingenieros técnicos en informática de gestión e ingenieros técnicos

industriales de la especialidad en química industrial no es significativo el número de asignaturas que han tenido la posibilidad de sumarse al *Campus Virtual ULPGC*, sí sobresalen las asignaturas activas en las especialidades de sistemas electrónicos, sonido e imagen y telemática de las ingenieras técnicas en telecomunicación, junto a las ingenierías técnicas en diseño industrial y de obras públicas en construcciones civiles. Lógicamente ello arrastra al número de profesores y estudiantes de estas titulaciones pero cabe añadir que destacan el número de estudiantes activos en las titulaciones de ingeniería química junto a los ingenieros técnicos en topografía porque suponen la mayoría de estudiantes matriculados (más del 90% de ellos acceden con frecuencia a sus asignaturas con apoyo TIC).

Respecto al **Área de Ciencias Experimentales y de la Salud**, sólo un tercio de las asignaturas vinculadas y susceptibles de contar con apoyo a la enseñanza presencial de la Facultad de Ciencias de la Salud han mostrado actividad en los cursos 2005/2006 y 2006/2007, un descenso con respecto a otras facultades de la misma área. Es también en esta facultad donde encontramos una disminución de profesores activos (concretamente en la licenciatura de medicina) en los mismos cursos pero no a supuesto la disminución del colectivo de estudiantes ya que el aumento es progresivo en los tres cursos objeto de estudio. Aún así, observando detenidamente los resultados en las titulaciones de esta facultad, cabe destacar el número de asignaturas activas en la diplomatura de enfermería donde se mantiene una estabilidad de proporcionar apoyo a la enseñanza presencial en los cursos 2005/2006 y 2006/2007 con más del 70% de asignaturas disponibles en el *Campus Virtual ULPGC*, y el seguimiento mayoritario entre sus estudiantes.

También la licenciatura de ciencias del mar cuenta con el protagonismo de los docentes y estudiantes en el número de registros activos y contando durante el curso 2006/2007 con más de la mitad de asignaturas

activadas. Pero lo más espectacular lo encontramos en la Facultad de Veterinaria que en el curso 2006/2007 casi todos los estudiantes (94,1%) es usuario habitual del *Campus Virtual ULPGC*. Esto es fruto del volumen de asignaturas y docentes implicados que cada curso han generado un aumento progresivo y significativo de tráfico.

Por último, en el **Área de Humanidades** los datos se presentan mucho más discretos en las tres facultades vinculadas en estos conocimientos, a diferencia de la Facultad de Geografía e Historia puesto que el número de profesores y asignaturas son algo más de la mitad respecto al total. A pesar de esto, cabe decir que en el colectivo de estudiantes de las Facultades de Filología y Traductores e Intérpretes ha habido un aumento en cada curso desde el 2004/2005 hasta el 2006/2007 de un veinte por ciento de incremento en el número de alumnos activos, excepto en la especialidad de alemán de la licenciatura de traducción e interpretación, donde no ha contado con ninguna asignatura que proporcionará apoyo a la enseñanza presencial indistintamente durante los tres cursos académicos.

**ANÁLISIS DE LOS RECURSOS DE *MOODLE*
UTILIZADOS POR PROFESORES Y ESTUDIANTES
EN EL *CAMPUS VIRTUAL UPGC***

Presentamos en este trabajo de investigación los datos obtenidos durante los tres cursos académicos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007, con respecto al volumen de recursos TIC creados en el *Campus Virtual ULPGC* y disponibles a través de las asignaturas con apoyo a la docencia presencial, además del nivel de actividad registrado en esos recursos por parte de profesores y estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

6.1. OBJETIVOS

En esta investigación, los objetivos propuestos son:

- Establecer las diferencias registradas en cuanto número de recursos de contenidos, comunicación, actividad y organización implementados a lo largo de los tres cursos como apoyo a la enseñanza y el aprendizaje, en función de las cuatro grandes áreas de conocimiento.
- Analizar la evolución del número de mensajes en foros, diálogos, chat y mensajería como recursos de comunicación para la interacción entre profesores y estudiantes y de estudiantes entre sí.
- Analizar la evolución del número de páginas creadas por los profesores en lecciones, el volumen de tareas corregidas y el número de entradas en glosarios para la enseñanza-aprendizaje del apoyo TIC.

a las asignaturas que han impartido durante los tres años en titulaciones presenciales.

- Analizar la evolución durante los tres años del número de tareas enviadas por los estudiantes, el número de entradas a Wikis, glosarios y diarios así como el número de respuestas a cuestionarios, consultas, encuestas y lecciones como recursos de actividades para la enseñanza-aprendizaje.
- Analizar la evolución del número de citas en reunión programas por el profesor y confirmadas por los estudiantes, así como el número de eventos generados y grupos creados por el profesor como recursos de actividad para la organización de las asignaturas con apoyo TIC.

6.2. MÉTODO

Participantes

Todo el profesorado y los estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria que ha impartido o ha estado matriculado en titulaciones de grado (primer y segundo ciclo) y con posibilidad de acceso al *Campus Virtual ULPGC*. (Castro y Quintana, 2006); (Espino y González, 2007, 2008).

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Profesores	1554	1563	1561
Estudiantes	21897	21838	21921

Instrumento

Se elaboró una hoja de registro (ver Anexo 4) compuesto por 29 ítems para la obtención de datos de cada uno de los cursos objeto de estudio relacionados directamente con el número de recursos creados por el profesor sobre los contenidos (archivos, directorios, etiquetas, páginas de texto y enlaces a Web), número de recursos creados para la comunicación (foros, diálogos y chat), número de recursos creados para la realización de actividades (tareas, cuestionarios y talleres) y la organización (grupos creados, reuniones y eventos automáticos). También se registran el número de recursos relacionados en el proceso de enseñanza aprendizaje como los Wikis, glosarios, lecciones, etc. así como el volumen de actividad provocado por la interacción y comunicación con los estudiantes (número de mensajes enviados por el profesor en foros, diálogos, tareas corregidas, entre otras). En cuanto a los recursos directamente relacionados con el estudiante (ver Anexo V), los ítems están sujeto al nivel de actividad originado por los distintos recursos que hacen disponibles los docentes en sus aulas virtuales (número de mensajes al foro, a través del chat, en diálogos, número de mensajes instantáneos, tareas enviadas, citas confirmadas en reunión, número de entradas en diarios, glosarios, Wikis, etc.).

Procedimiento

Terminado el curso académico correspondiente, el Servicio de Informática y Comunicaciones volcaba la plantilla de registro de los datos correspondientes en cada titulación.

6.3. RESULTADOS

6.3.1. Volumen de recursos de contenidos

Los recursos de contenidos en el *Campus Virtual ULPGC* pueden ser archivos, etiquetas, directorios, páginas de texto y páginas Web. En la siguiente tabla (6.1), se presentan los datos referentes al número de cada uno de ellos creados en los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007.

Con respecto al número de archivos, podemos observar que en el Área de Ciencias Sociales los datos han evolucionado de 1490 creados en el curso 2004/2005 a 4533 en el curso 2005/2006 y 7824 archivos en el curso 2006/2007. De la misma manera, podemos observar que se crearon 324 etiquetas en el primer curso, mientras que en el curso siguiente se crearon 1017 y en el último curso 1434. Por su parte, el número de directorios creados ascendió desde 23 en el 2004/2005, a 103 en el siguiente curso y 158 en el 2006/2007. Respecto a las páginas de texto, vemos que en el curso 2004/2005 se crearon 108, en el 2005/2005 fueron 252, y 282 en el curso 2006/2007. Por último, en este área se crearon 146 enlaces de páginas Web en el primero de los cursos analizados, mientras que en el curso 2005/2006 fueron creadas 74 y en el último curso 97.

En el Área de Enseñanzas Técnicas también se da un aumento en la creación de todos los recursos. En el curso 2004/2005 se crearon 2030 archivos, mientras que en el siguiente curso fueron 5099 y en el último 10029. La creación de etiquetas en esta área ha pasado de las 416 del 2004/2005 a las 972 del curso 2005/2006 y las 1594 creadas en el 2006/2007. El número de directorios creados ha aumentado siendo en el primero curso de 130, en el segundo curso de 418 y en el tercer curso

de 651. Respecto a las páginas de texto, vemos que en el curso 2004/2005 se crearon 120, mientras que en el 2005/2006 fueron 288, y en el último curso 353. El número de páginas Web creadas en esta área fue de 211, 240 y 381, respectivamente.

De la misma manera, podemos ver que en el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, se crearon 845 archivos en el curso 2004/2005, 2325 en el 2005/2006 y 36463 en el 2006/2007. El número de etiquetas ha evolucionado desde las 132 creadas en el primer curso a las 285 del 2005/2006 y las 376 del último curso. En cuanto a los directorios, vemos que se crearon 23 en el 2004/2005, en el 2005/2006 fueron 82, y 128 en el 2006/2007. El número de páginas de texto creados fue de 93, 197 y 214, en cada uno de los cursos analizados. Así mismo, respecto al número de páginas Web, vemos que se crearon 104 en el 2004/2005, 117 en el siguiente curso, y 127 en el 2006/2007.

Por último, el Área de Humanidades. En relación a los archivos creados vemos que los datos han evolucionado desde los 255 del curso 2004/2005, a los 1128 del 2005/2006 y los 2133 del 2006/2007. Las etiquetas creadas pasaron de las 58 del primer curso, a las 244 del segundo y las 381 del último curso analizado. En cuanto a los directorios, vemos que se crearon 13 en el 2004/2005, 70 en el siguiente curso, y 85 en el 2006/2007. La creación de páginas de texto también ha aumentado pasando de las 25 creadas en el 2004/2005 a las 83 del 2005/2006 y las 130 del 2006/2007. Por último, el número de páginas Web fue de 68, 62 y 82, respectivamente.

TABLA 6.1. Distribución según recursos de contenidos

	CURSOS	Archivos	Etiquetas	Directorios	Pág. texto	Pág. Web
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	1490	324	23	108	146
	2005/2006	4533	1017	103	252	74
	2006/2007	7824	1434	158	282	97
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	2030	416	130	120	211
	2005/2006	5099	972	418	288	240
	2006/2007	10029	1594	651	353	381
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	845	132	23	93	104
	2005/2006	2325	285	82	197	117
	2006/2007	3646	376	128	214	127
Área de Humanidades	2004/2005	255	58	13	25	68
	2005/2006	1128	244	70	83	62
	2006/2007	2133	381	85	130	82
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	4620	930	191	346	529
	2005/2006	13085	2518	673	820	493
	2006/2007	23632	3785	1022	979	687

De esta forma, podemos observar que la actividad registrada en el CampusVirtual respecto a la creación de recursos ha ido en aumento en los tres cursos analizados, y que el área con mayor actividad ha sido Enseñanzas Técnicas. En relación al número total de archivos creados en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria fue de 4620 en el curso 2004/2005, de 13085 en el 2005/2006 y de 23632 en el 2006/2007. Por su parte, los datos de creación de etiquetas han evolucionado desde 930 en el curso 2004/2005 a 2518 en 2005/2006 y 3785 en 2006/2007. También ha aumentado la creación de directorios pasando de los 191 creados en el primero de los cursos analizados, a los 673 del siguiente curso y los 1002 del último. El número de páginas de texto ha pasado de 346, a 820

y 979, respectivamente. Finalmente, vemos que el número de enlaces de páginas Web en el 2004/2005 fue de 529, de 493 en el 2005/2006 y de 687 en el 2006/2007.

6.3.2. Volumen de recursos para la comunicación

En la siguiente tabla 6.2., se muestran los datos correspondientes a los recursos creados para la comunicación dentro de la actividad del *Campus Virtual ULPGC*, organizados en las distintas áreas de conocimiento así como el número total de estos recursos en cada curso académico.

Con respecto al número de foros disponibles para los estudiantes en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas se observa que en el curso 2004/2005 fueron 587, mientras que en el siguiente curso se crearon 1243 y 1776 en el 2006/2007. En cuanto a los diálogos, vemos que en esta área tuvieron lugar 179 en el primer curso, 174 en el segundo, y 243 en el tercero. Respecto a los chats disponibles, el número ha descendido de los 166 del 2004/2005 a los 68 y 89 del 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

En el Área de Enseñanzas Técnicas, se activaron 652 foros en el curso 2004/2005, mientras que en el siguiente curso fueron 1707 y en el 2006/2007 el número de foros aumentó hasta 2293. En cuanto a los diálogos, se activaron 208 en el 2004/2005, 176 en el 2005/2006 y 236 en el 2006/2007. Los datos referentes a los chats indican que en esta área se llevaron a cabo 210, 104 y 105, respectivamente.

Respecto a los datos del Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, vemos que los foros abiertos en el curso 2004/2005 fue de 227, aumentando a 524 en el 2005/2006 y a 635 en el último curso. Por su parte, el

número de diálogos creados por los profesores en esta área fue de 71, 69 y 78, respectivamente. En cuanto a los chats activados su número ha decrecido de los 74 que se llevaron a cabo en el 2004/2005, a los 36 del curso 2005/2006 y los 32 del 2006/2007.

TABLA 6.2. Distribución según recursos de comunicación

	CURSOS	Foros	Diálogos	Chats
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	587	179	166
	2005/2006	1243	174	68
	2006/2007	1776	243	89
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	652	208	210
	2005/2006	1707	176	104
	2006/2007	2293	236	105
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	227	71	74
	2005/2006	524	69	36
	2006/2007	635	78	32
Área de Humanidades	2004/2005	115	38	42
	2005/2006	515	13	13
	2006/2007	667	22	11
Total Universidad	2004/2005	1581	496	492
de Las Palmas	2005/2006	3989	432	221
de Gran Canaria	2006/2007	5371	579	237

Por último, el Área de Humanidades se activó 115 foros en el curso 2004/ 2005, 515 en el 2005/2006 y 667 en el 2006/2007. En cuanto al número de diálogos activados, vemos que fueron 38 en el primer curso, 13 en el segundo y 22 en el tercero. Así mismo, se observa que el número de chats llevados a cabo en esta área descendió de los 42 del curso 2004/2005 a los 13 que se realizaron en el 2005/2006 y los 11 del 2006/2007.

En general, observamos que los datos totales obtenidos en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ponen de manifiesto un aumento de la creación de foros y diálogos, y un descenso del uso de los chats como recurso. Los foros creados evolucionaron desde los 1581 del curso 2004/2005, a los 3989 del 2005/2006 y los 5371 del curso 2006/2007. En cuanto a los diálogos vemos que en el curso 2004/2005 se activaron 496, mientras que en el curso siguiente fueron 432 y en el 2006/2007 se crearon 579. Sin embargo, con los chats se observa que los datos han evolucionado desde los 492 que se activaron en el 2004/2005, a los 221 y los 237 que se crearon en el 2005/2006 y 2006/2007, respectivamente.

6.3.3. Volumen de recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje

A continuación, se muestran los datos referentes a los recursos de actividades creados por el profesor en las distintas áreas de conocimiento y disponibles a través del *Campus Virtual ULPGC* que son utilizados para la enseñanza-aprendizaje de las asignaturas con apoyo TIC (ver tabla 6.3.A).

En el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, queda registrado que se plantearon 78 tareas en el curso 2004/2005, mientras que en el siguiente curso el número de ellas aumentó hasta las 338, y en el 2006/2007 se programaron 839 tareas. En cuanto los cuestionarios, los datos muestran que se realizaron 128 en el primer curso, 104 en el segundo y 125 en el último. En esta área, se plantearon 2 talleres en el curso 2004/2005 mientras que en el curso 2005/2006 no se llevó a cabo ninguno en el siguiente curso se volvieron a plantear un total de 3 en esta área.

En referencia al Área de Enseñanzas Técnicas, los resultados indican que se programaron 247 tareas en el 2004/2005, 877 en el 2005/2006 y

1438 en el 2006/2007. Respecto a los cuestionarios, se plantearon 89 en el primer curso, 159 en el segundo, y 358 en el tercer curso. Así mismo, se observa que sólo se llevaron a cabo talleres en los cursos 2004/2005 y 2005/2006, uno en cada curso, mientras que en el curso 2006/2007 no se programó ningún taller.

En el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, los datos de creación de tareas han incrementado desde las 115 planteadas en el 2004/2005 a las 283 del curso 2005/2006 y las 373 del 2006/2007. Respecto a los cuestionarios planteados, vemos que fueron 72, 76 y 152, respectivamente. Así mismo, en esta área se programaron 3 talleres en el primer curso, y 1 taller tanto en el 2005/2006 como en el 2006/2007.

Respecto al Área de Humanidades, se observa que el número de tareas propuestas ha aumentado pasando de las 10 del curso 2004/2005 a las 188 del 2005/2006 y las 353 del 2006/2007. En cuanto a los cuestionarios, vemos que en esta área se programaron 17, 3 y 14 respectivamente. Así mismo, talleres se llevaron a cabo sólo en el 2005/2006 y en el 2006/2007, uno en cada curso, mientras que en el 2004/2005 no se llevó a cabo ninguno.

Acercas de los datos totales de los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje, cabe destacar la gran diferencia entre las tareas y cuestionarios planteados con los talleres propuestos. De éstos últimos, vemos que en total en toda la ULPGC se llevaron a cabo 6 en el 2004/2005, 2 en el 2005/2006 y 5 en el 2006/2007. Respecto a las tareas programadas en el Campus Virtual vemos que fueron 450 en el primero de los cursos analizados, 1686 en el segundo curso, y 3003 en el tercero. En cuanto a los cuestionarios, se crearon 306, 342 y 659, respectivamente. En estos dos últimos tipos de recursos, tareas y cuestionarios, se observa un aumento considerable entre el curso 2004/2005 y el 2006/2007.

TABLA 6.3.A. Distribución según recursos de actividades enseñanza-aprendizaje

	CURSOS	Tareas	Cuestionarios	Talleres
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	78	128	2
	2005/2006	338	104	0
	2006/2007	839	135	3
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	247	89	1
	2005/2006	877	159	1
	2006/2007	1438	358	0
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	115	72	3
	2005/2006	283	76	1
	2006/2007	373	152	1
Área de Humanidades	2004/2005	10	17	0
	2005/2006	188	3	1
	2006/2007	353	14	1
Total Universidad	2004/2005	450	306	6
de Las Palmas	2005/2006	1686	342	2
de Gran Canaria	2006/2007	3003	659	5

A continuación, se muestran el resto de datos registrados en el *Campus Virtual ULPGC* relacionados con el número de recursos de actividad creados para la enseñanza-aprendizaje: Wikis, diarios, glosarios, lecciones, consultas y encuestas (ver Tabla 6.3.B).

En primer lugar, el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, en todos los recursos se ha dado un aumento durante los tres años analizados. Wikis, se crearon 2 en el 2004/2005, 16 en el 2005/2006 y 36 en el 2006/2007. Por su parte, se realizaron 9 diarios en el curso 2004/2005, 28 en el 2005/2006 y 52 en el 2006/200. Los glosarios organizados fueron 4, 29 y 43, respectivamente. Por otro lado, en el primer curso se desarrollaron 6

lecciones en el Campus Virtual, mientras que en el curso siguiente fueron 11 y 27 en el último curso. Así mismo, en esta área se realizó una única consulta en el 2004/2005, 8 en el siguiente curso y 7 en el 2006/2007. Por último, vemos que en el curso 2004/2005 no se llevó a cabo ninguna encuesta en este área, mientras que en los dos cursos siguientes se efectuaron 5 y 6, respectivamente.

En el Área de Enseñanzas Técnicas, se crearon 10 Wikis en el primer curso, 21 en el segundo y 31 en el tercero. Respecto a los diarios, vemos que los datos evolucionaron desde los 5 que se efectuaron en el 2004/2005 a los 28 de 2005/2006 y los 52 del 2006/2007. En cuanto a los glosarios, se crearon 2, 18 y 30, en cada uno de los cursos. Lecciones, se llevaron a cabo 3 en el primer curso, 1 en el 2005/2006 y 5 en el tercer curso. Las consultas realizadas fueron 4 en el 2004/2005, 17 en el curso 2005/2006 y 40 en el 2006/2007. Por último, vemos que en esta área se llevaron a cabo 2 encuestas en el primer curso y 1 en el último, pero no hubo ninguna en el curso 2005/2006.

Por su parte, en el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud se observa que excepto las lecciones y las encuestas, se ha incrementado el uso del resto de recursos relacionados con la enseñanza-aprendizaje. Los datos sobre las Wikis evolucionaron desde las 7 que se crearon en 2004/2005, a las 18 del 2005/2006 y las 54 del 2006/2007. En cuanto a los diarios vemos que en esta área se crearon 5 en el 2004/2005, 12 en el 2005/2006 y 11 en el 2006/2007. Por su parte, los glosarios elaborados fueron 3, 8 y 15, respectivamente. No se crearon lecciones en el curso 2004/2005, mientras que se crearon 2 en el 2005/2006 y 1 en el 2006/2007. Respecto a las consultas realizadas, vemos que fueron 3 en el primer curso, mientras que tanto en el 2005/2006 como en el 2006/2007 se llevaron a cabo 20 en cada curso. Por último, las encuestas, que pasaron de

las 6 propuestas por los profesores en el 2004/2005, a las 2 del 2005/2006 y las 3 del curso 2006/2007.

Para finalizar, el Área de Humanidades, en la que también se observa una tendencia general al aumento en el uso de este tipo de recursos. Los Wikis creados sólo fueron en los dos últimos cursos y la cifra de 1 por curso (2005/ 2006 y 2006/2007). Los datos referentes a los diarios evolucionaron de los 3 creados en el 2004/2005, a los 13 del 2005/2006 y los 34 del 2006/2007. En cuanto a los glosarios, podemos ver que se elaboraron 3 en el primer curso, 9 en el segundo y 18 en el tercero. En el curso 2004/2005 tampoco se elaboró ninguna lección, aunque se elaboraron 2 en el 2005/2006 y 4 en el 2006/2007. Lo mismo ocurre con las consultas, que se realizaron 3 en el segundo curso y 8 en el tercero, mientras que no se planteó ninguna en el primero de los cursos analizados. Por último en esta área se observa según los resultados que no se realizaron encuestas en ninguno de los tres cursos.

Como ya hemos ido comentando en cada área, el uso de los recursos relacionados con la enseñanza-aprendizaje ha experimentado un ascenso general en la ULPGC. Respecto a las wikis, se crearon 19 en el primer curso, 55 en el segundo curso, y 122 en el tercer curso. Los datos sobre los diarios muestran que se elaboraron 23 en el 2004/2005, 64 en el 2005/2006 y 107 en el 2006/2007. En cuanto a los glosarios, se observa que se plantearon 12 en el primer curso, 64 en el siguiente y 106 en el último curso. Por otro lado, 9 lecciones fue el total creadas en el 2004/2005, 48 en el siguiente curso, y 75 en el 2006/2007. Las consultas realizadas en el curso 2004/2005 fueron 8, en el siguiente curso fueron 48 y en el 2006/2007, 75. Por último, los datos sobre las encuestas, que evolucionaron desde las 8 efectuadas en el primer curso, 7 en el segundo y 10 en el tercero.

TABLA 6.3.B. Distribución según recursos de actividades enseñanza-aprendizaje

	CURSOS	Wikis	Diarios	Glosarios	Lecciones	Consultas	Encuestas
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	2	9	4	6	1	0
	2005/2006	16	28	29	11	8	5
	2006/2007	36	52	43	27	7	6
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	10	6	2	3	4	2
	2005/2006	21	11	18	1	17	0
	2006/2007	31	10	30	5	40	1
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	7	5	3	0	3	6
	2005/2006	18	12	8	2	20	2
	2006/2007	54	11	15	1	20	3
Área de Humanidades	2004/2005	0	3	3	0	0	0
	2005/2006	1	13	9	2	3	0
	2006/2007	1	34	18	4	8	0
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	19	23	12	9	8	8
	2005/2006	55	64	64	16	48	7
	2006/2007	122	107	106	37	75	10

6.3.4. Volumen de recursos para la organización

En la siguiente tabla 6.4., se muestran los datos correspondientes a los recursos de actividad creados y relacionados con la organización de los estudiantes en el *Campus Virtual ULPGC* a lo largo de los últimos tres cursos.

Con respecto al número de “grupos” creados en el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas vemos que en el curso 2004/2005 fueron 84, mientras que en el siguiente curso se crearon 374 y 547 en el 2006/2007. En cuanto a las reuniones, durante el curso 2006/2007 se crearon 24 de éstas

que permiten gestionar a través de franjas horarias tutorías, horas prácticas, etc. De este recurso no existen datos de cursos anteriores puesto que se trata de un sistema de gestión novedoso que presentaba Moodle en la versión instalada en ese año académico.

En el Área de Enseñanzas Técnicas, se activaron 119 grupos en el curso 2004/2005, mientras que en el siguiente curso fueron 1141 y en el 2006/2007 el número aumentó hasta 2079. En cuanto a las reuniones, se crearon 53 en ese último curso.

Respecto a los datos del Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, vemos que los grupos planteados en el curso 2004/2005 fueron 128, aumentando a 282 en el 2005/2006 y a 645 en el último curso. Por su parte, el número de reuniones llevadas a cabo en esta área fue de 22 en el tercer curso, mientras que no se produjo ninguna ni en el 2004/2005 ni en el 2005/2006.

Por último, en el Área de Humanidades se establecieron 3 foros en el curso 2004/2005, 198 en el 2005/2006 y 299 en el 2006/2007. El número de reuniones planteadas el último curso por el profesorado fueron un total de 3 en esta área.

En general, observamos que los datos totales de la ULPGC ponen de manifiesto un aumento de la utilización de los grupos como herramienta de organización de estudiantes. Los datos al respecto evolucionaron desde los 334 del curso 2004/2005, a los 1995 del 2005/2006 y los 3570 del curso 2006/2007. Mientras, en el curso 2006/2007 se llevaron a cabo 102 reuniones en total.

TABLA 6.4. Distribución según recursos para la organización

	CURSOS	Grupos	Reunión
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	84	-
	2005/2006	374	-
	2006/2007	547	24
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	119	-
	2005/2006	1141	-
	2006/2007	2079	53
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	128	-
	2005/2006	282	-
	2006/2007	645	22
Área de Humanidades	2004/2005	3	-
	2005/2006	198	-
	2006/2007	299	3
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	334	-
	2005/2006	1995	-
	2006/2007	3570	102

6.3.5. Actividad registrada en los recursos para la comunicación

A continuación, en las siguientes apartados y tablas (6.6. y 6.7.) se muestran los resultados obtenidos en cada uno de los cursos en relación a la interacción en los recursos de comunicación, representados por el número de mensajes de profesores y estudiantes en los foros y Chat (de índole público), así como en diálogos y mensajería (de carácter privado).

Actividad registrada en foros y chat

En relación con los recursos de interacción, la primera de las tablas presenta los datos correspondientes a la actividad de profesores/as y estudiantes en los foros y chats. En ambos casos, el dato que se recoge es el del número de mensajes realizados por unos y otros.

En los foros del Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, en el curso 2004/2005 el profesorado escribió 1964 mensajes, en el siguiente curso fueron 4127 y en el 2006/2007 se comunicaron a través de 5685 mensajes. En cuanto a los estudiantes, vemos que escribieron 3146 mensajes en los foros en el primer curso, 12031 en el segundo y 12809 en el tercero. En cuanto a los chats de esta área, vemos que el profesorado interactuaron a través de 8 mensajes en el 2004/2005, 2 en el 2005/2006 y 137 en el 2006/2007. Por su parte, el alumnado redactó 32, 97 y 546 mensajes, respectivamente.

En el Área de Enseñanzas Técnicas, vemos que los mensajes escritos por profesores y profesoras han pasado de los 1224 del curso 2004/2005 a los 3678 del 2005/2006 y los 4601 el 2006/2007. Por su parte, el alumnado participó a través de 1635, 4624 y 5822, mensajes respectivamente. En cuanto a los chats, vemos que en el curso 2004/2005 no se creó ninguno en este área. En el curso 2005/2006 el profesorado intervino 162 veces y en el 2006/2007, 34. Por su parte, el alumnado escribió 389 mensajes en el 2005/2006 y 98 ocasiones en el 2006/2007.

Respecto al Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, se observa que el profesorado intervino en los foros con 939 mensajes en el 2004/2005, 2063 en el 2005/2006 y 2441 en el 2006/2007. El número de participaciones en los foros de los estudiantes de esta área fue de 1290, 3239 y 8481, respectivamente. En cuanto a la participación en los chats,

vemos que el profesorado intervino a través de 8 mensajes en el 2004/2005, frente a las 18 del alumnado en el mismo curso. En el siguiente curso, no se produjo interacción en este recurso, mientras que en 2006/2007 sólo participó el alumnado a través de 4 mensajes.

TABLA 6.6. Distribución según actividad en foros y chat

	CURSOS	FORO		CHAT	
		Mensajes profesores	Mensajes estudiantes	Mensajes profesores	Mensajes estudiantes
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	1964	3146	8	32
	2005/2006	4127	12031	2	97
	2006/2007	5685	12809	137	546
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	1224	1635	0	0
	2005/2006	3678	4624	162	389
	2006/2007	4601	5822	34	98
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	939	1290	8	18
	2005/2006	2063	3239	0	0
	2006/2007	2441	8481	0	4
Área de Humanidades	2004/2005	262	883	0	0
	2005/2006	969	2152	3	1118
	2006/2007	1169	1074	5	190
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	4389	6954	16	50
	2005/2006	10837	22046	167	1604
	2006/2007	13896	28186	176	838

Por último, los datos referidos al Área de Humanidades. En cuanto a la participación del profesorado en los foros, vemos que los datos evolucionan de las 262 intervenciones del curso 2004/2005, a las 969 del 2005/2006 y las 1169 del 2006/2007. Por su parte, los estudiantes de esta área inter-

vinieron 883, 2152 y 1074 veces, respectivamente. Respecto a los chats, se observa que en el curso 2004/2005 no existieron intervenciones. En los dos cursos siguientes, el profesorado intervino a través de 3 mensajes en el curso 2005/2006 y 5 en el 2006/2007. Por su parte, los estudiantes intervinieron en 1118 ocasiones en el curso 2005/2006 y 190 en el 2006/2007.

Por lo tanto, vemos que los datos generales de la ULPGC muestran un aumento en interacción de estudiantes y docentes de índole público en este tipo de recursos del *Campus Virtual ULPGC*. En relación a los foros, vemos que el profesorado intervino 4389 veces en el curso 2004/2005, 10837 en el 2005/2006 y 13896 en el 2006/2007. Por su parte, los estudiantes lo hicieron 6954, 22046 y 28186 veces, respectivamente. En cuanto a los chats, vemos que las participaciones de los docentes aumentaron de las 16 del primer curso, a las 167 del segundo y las 176 del tercero. El alumnado, lo hizo 50 veces en el 2004/2005, 1604 en el 2005/2006 y 838 en el 2006/2007.

Actividad registrada en diálogos y mensajería

Los resultados del tráfico en los diálogos del Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, en el curso 2004/2005 el profesorado se registraron 775 mensajes, en el siguiente curso fueron 4662 y en el 2006/2007, 24746. En cuanto a los estudiantes, vemos que interactuaron con el profesor con un total de 1517 mensajes en el primer curso, 52064 en el segundo y 98061 en el tercero. En cuanto a la mensajería en esta área, vemos que el profesorado escribió 821 mensajes instantáneos en el 2005/2006 y 9715 en el 2006/2007. Por su parte, los estudiantes los hicieron a través de 16965 mensajes y 37834 mensajes, respectivamente.

En el Área de Enseñanzas Técnicas, se observa una comunicación interna en los docentes que ha evolucionado de 491 en el curso 2004/2005 a 5626 en el 2005/2006 y 1741 en el 2006/2007. Por su parte, los estudiantes escribieron 911 en el primer curso, en el siguiente año hasta las 41335 intervenciones, mientras que en el último curso fueron 1540. En cuanto a la mensajería, vemos que en el curso 2005/2006 el profesorado intervino 693 veces y en el 2006/2007, 4190. Por su parte, el alumnado escribió 9351 mensajes en el 2005/2006 y 21237 en el 2006/2007.

Respecto al Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, se observa que el profesorado enviaron un total de 233 mensajes a través de diálogos en el 2004/2005, 2606 en el 2005/2006 y 3517 en el 2006/2007. Las intervenciones en los diálogos del alumnado de esta área fue de 414, 20924 y 12775, respectivamente. En cuanto a la mensajería, vemos que los docentes enviaron 216 mensajes instantáneos en el 2005/2006, frente a las 4098 del 2006/2007. El alumnado de esta área participó en el recurso de la mensajería a través de 5378 mensajes en el 2005/2006 y 12269 en el 2006/2007.

Por último, los datos referidos al Área de Humanidades, en cuanto a la participación del profesorado en los diálogos, vemos que los datos evolucionan de las 89 intervenciones del curso 2004/2005, a las 1260 del 2005/2006 y las 16 del 2006/2007. Por su parte, los estudiantes de esta área intervinieron 705, 15173 y 17 veces, respectivamente. Respecto a la mensajería, se observa que el profesorado intervino 420 veces en el curso 2005/2006 y 1887 en el 2006/2007. Por su parte, los y las estudiantes intervinieron en 2065 ocasiones en el curso 2005/2006 y 2806 en el 2006/2007.

En general, se observa un aumento de la interacción de estudiantes y profesorado en este tipo de recursos del *Campus Virtual ULPGC*. En rela-

ción a los diálogos, vemos que el profesorado se comunicó a través de 1588 mensajes en el curso 2004/2005, 14154 en el 2005/2006 y 30020 en el 2006/2007. Por su parte, los estudiantes lo hicieron 3547, 129496 y 112393 mensajes, respectivamente. En cuanto a la mensajería, vemos que las participaciones totales de los docentes universitarios aumentaron de las 2150 del curso 2005/2006, a las 19890 del 2006/2007. Los estudiantes, lo hizo a través de 33759 mensajes instantáneos en el 2005/2006 y 74146 en el 2006/2007.

TABLA 6.7. Distribución según actividad en diálogos y mensajería

	CURSOS	DIÁLOGOS		MENSAJERÍA	
		Profesores	Estudiantes	Profesores	Estudiantes
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	775	1517	-	-
	2005/2006	4662	52064	821	16965
	2006/2007	24746	98061	9715	37834
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	491	911	-	-
	2005/2006	5626	41335	693	9351
	2006/2007	1741	1540	4190	21237
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	233	414	-	-
	2005/2006	2606	20924	216	5378
	2006/2007	3517	12775	4098	12269
Área de Humanidades	2004/2005	89	705	-	-
	2005/2006	1260	15173	420	2065
	2006/2007	16	17	1887	2806
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	1588	3547	-	-
	2005/2006	14154	129496	2150	33759
	2006/2007	30020	112393	19890	74146

6.3.6. Actividad registrada en los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje

Este bloque de resultados hace referencia a la actividad registrada de recursos de actividad relacionados con la enseñanza-aprendizaje como las tareas, cuestionarios y talleres (ver tabla 6.8.A) y, otros recursos también relacionados con este proceso (tabla 6.8.B), como por ejemplo, las entradas a diarios, glosarios, páginas de lecciones diseñados por el profesor y la respuestas de los estudiantes en las mismas, además de otros recursos como las consultas y encuestas.

En el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, vemos que se enviaron 1590 tareas en el curso 2004/2005, frente a las 5330 del siguiente año y las 14039 del curso 2006/2007. De éstas, fueron corregidas 1436, 4510 y 11462, respectivamente. En cuanto a los cuestionarios, vemos que en esta área se enviaron 2570 en el 2004/2005, 4834 en el 2005/2006 y 14072 en el 2006/2007.

Por otro lado, el Área de Enseñanzas Técnicas. Aquí los datos referidos a las tareas enviadas evolucionaron desde las 6911 del 2004/2005, a las 20162 del curso 2005/2006 y las 33853 del 2006/2007. Así mismo, en cada curso fueron corregidas 3081, 15530 y 23071 tareas, respectivamente. En referencia a los cuestionarios enviados, vemos que fueron 1293 en el primer curso, 2265 en el segundo y 7737 en el tercero. Por su parte, se efectuaron 30 talleres en el 2004/2005, mientras que en los dos siguientes cursos no se planteó ninguno en esta área.

En el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, se enviaron 3966 tareas en el 2004/005, mientras que en el siguiente curso fueron 9642 y en el 2006/2007, 14255. Las tareas corregidas en esta área fueron 3652, 8356 y 12136, respectivamente. Así mismo, vemos que los cuestionarios enviados pasaron de los 4870 del curso 2004/2005 a los 12085 2005/2006

y los 18512 del 2006/2007. En cuanto a los talleres, vemos que se produjeron 18 en el primer curso, pero ninguno en los dos siguientes.

TABLA 6.8.A. Distribución según actividad en los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje

	CURSOS	TAREAS		CUESTIONARIOS	TALLERES
		Enviadas	Corregidas	Enviados	Envíos
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	1590	1436	2570	0
	2005/2006	5330	4510	4834	0
	2006/2007	14039	11462	14072	2
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	6911	3081	1293	30
	2005/2006	20162	15530	2265	0
	2006/2007	33853	23071	7737	0
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	3966	3652	4870	18
	2005/2006	9642	8356	12085	0
	2006/2007	14155	12136	18512	0
Área de Humanidades	2004/2005	180	163	49	0
	2005/2006	1589	1394	50	0
	2006/2007	2046	1683	84	2
Total Universidad	2004/2005	12647	8332	8782	48
de Las Palmas	2005/2006	36723	29790	19234	0
de Gran Canaria	2006/2007	64093	48352	40405	4

Por último, el área de Humanidades, en la que se enviaron 180 tareas en el 2004/2005, 1589 en el siguiente curso, y 2046 en el 2006/2007. Por su parte, se corrigieron 163 tareas en el primer curso, 1394 en el 2005/2006 y 1683 en el último curso. En relación a los cuestionarios, vemos que fueron enviados 49 en el 2004/2005, 50 en el curso 2005/2006 y 84 en el

2006/2007. Respecto a los talleres, se observa que en esta área no se planteó ninguno en los dos primeros cursos, mientras que en el 2006/2007 se llevaron a cabo 2 talleres.

En definitiva, respecto a los recursos de enseñanza-aprendizaje podemos ver que la actividad registrada en el *Campus Virtual ULPGC* ha aumentado en el caso de las tareas y cuestionarios, pero no en el de los talleres.

Los datos totales de la ULPGC muestran que se enviaron 12647 tareas en el curso 2004/2005, aumentando hasta las 36723 en el 2005/2006 y las 64093 en el 2006/2007. Las tareas corregidas fueron 8332, 29790 y 48352, respectivamente. En cuanto a los cuestionarios, vemos que se enviaron 8782 en el primer curso, 19234 en el segundo y 40405 cuestionarios en el tercero de los cursos analizados. Por último, los talleres planteados, que fueron 48 en el curso 2004/2005 y 4 en el 2006/2007, mientras que en el curso 2005/2006 no se efectuó ninguno.

En el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas, vemos que sólo se produjo 1 entrada en Wikis en el curso 2005/2006. En cuanto a las entradas en los diarios, se observa que se produjo 1 en el 2004/2005, mientras que en el curso 2005/2006 aumentaron a 302 y en el 2006/2007 a 578. En cuanto a las entradas de profesores en los glosarios de esta área, fueron 17 en el primer curso, 489 en el segundo y 565 en el tercero. El número de entradas correspondientes a estudiantes fue de 283, 254 y 369, respectivamente. Respecto a las lecciones, se observa que en el 2004/2005 se elaboraron 8 páginas, 125 en el curso siguiente y 281 en el 2006/2007. Así mismo, las respuestas en las lecciones fueron 5 en el curso 2004/2005, 268 en el 2005/2006 y 540 en el 2006/2007. Por otra parte, las respuestas a las consultas efectuadas fueron 67 en el curso 2005/2006 y 28 en el 2006/2007, mientras que no se realizó ninguna en el primer curso. Tam-

poco se realizaron respuestas a las encuestas propuestas por los docentes en esta área tanto en el 2004/2005 como en el 2005/2006, mientras que en el curso 2006/2007 participaron los estudiantes con 5 respuestas obtenidas.

En referencia al Área de Enseñanzas Técnicas, vemos que en los cursos 2004/2005 y 2005/2006, sólo se produjo 1 entrada en Wikis cada uno de los cursos, mientras que en el 2006/2007 se efectuaron 2. En cuanto a las entradas en los diarios, se observa que se produjeron 16 en el 2004/2005, mientras que en el curso 2005/2006 fueron 49 y en el 2006/2007 descendieron a 13. En cuanto a las entradas del profesorado de esta área en los glosarios, fueron 16 en el primer curso, 216 en el segundo y 332 en el tercero y el número de entradas correspondientes a estudiantes fue de 1, 74 y 251, respectivamente. Respecto a las lecciones, se observa que en el 2004/2005 se crearon 3 páginas, 2 en el curso siguiente y 12 en el 2006/2007. Así mismo, las respuestas en las lecciones fueron 4 tanto en los cursos 2004/2005 y 2005/2006, mientras que en el 2006/2007 fueron 30. Por otra parte, las respuestas a las consultas efectuadas fueron 328 en el curso 2005/2006 y 296 en el 2006/2007, mientras que no se realizó ninguna en el primer curso académico objeto de estudio. Por último, el número de respuestas a las encuestas relacionadas con esta área fue de 728 en el primer curso, ninguna en el segundo curso y 20 en el tercero de los cursos analizados.

Acerca del Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, vemos que tanto en el curso 2004/2005 como en el 2005/2006 se produjo 1 entrada en Wikis, mientras que en el curso 2006/2007 fueron 2. En cuanto a las entradas en los diarios, se observa que se efectuaron 156 en el curso 2004/2005, 189 en el 2005/2006 y 38 en el 2006/2007. Referente a las entradas en los glosarios, vemos que el profesorado de esta área participó

a través de 3 aportaciones en el primer curso, 18 en el segundo y 55 en el tercero. Por su parte, los y las estudiantes efectuaron 1, 227 y 989 entradas, respectivamente. En relación a las lecciones, se observa que no hubo actividad alguna en los dos primeros cursos analizados, aunque en el curso 2006/2007 se crearon 105 páginas y se ejecutaron 260 respuestas. Así mismo, vemos que en el curso 2004/2005 no se realizó ninguna respuesta a consultas en esta área, aunque en el siguiente curso se realizaron 484 y en el tercero, 305. Por último, los datos referidos a las respuestas a las encuestas, alcanzaron un total de 1120 en el primer curso, 936 en el segundo y 2314 en el tercero.

En el Área de Humanidades, se observa que en ninguno de los tres cursos analizados se efectuaron entradas en las Wikis. En cuanto a las entradas en los diarios, vemos que se produjo 1 en el curso 2004/2005, aumentado a 43 en el 2005/2006 y en 45 durante el curso 2006/2007. Las entradas en los glosarios por parte del profesorado de esta área fueron 2 en el primer curso, 90 en el segundo y 927 en el tercer curso. Por su parte, los estudiantes no efectuaron ninguna entrada en los glosarios en el primer curso, aunque en el 2005/2006 realizaron 216 aportaciones y en el 2006/2007 hicieron 251. En las lecciones no se registró actividad alguna en el curso 2004/2005, pero sí en los posteriores. Las páginas de las que constan fueron 22 en el curso 2005/2006 y 24 páginas en el 2006/2007. Respecto a las respuestas a las lecciones vemos que fueron 21 en el curso 2005/2006 y 23 en el curso 2006/2007. Referente a las respuestas a las consultas, se observa que no se produjo ninguna en el curso 2004/2005, aunque en el curso 2005/2006 se realizaron 110 y en el 2006/2007, 77. Por último, se observa que en esta área no se produjeron respuestas a las encuestas ya que los profesores no utilizaron este recurso en ninguno de los tres cursos analizados.

Por lo tanto, aunque la tendencia general es el aumento de la actividad de registros se observa un comportamiento desigual en las distintas áreas y cursos. Los datos generales de la universidad muestran un ligero aumento en las entradas a los Wikis, que pasaron de las 2 del primer curso, a las 3 del segundo y las 4 del último. Lo mismo ocurre con las entradas en los diarios, que fueron 174, 583 y 674, respectivamente. También aumentaron las entradas en los glosarios, tanto por parte del profesorado como de los estudiantes. Las entradas efectuadas por los docentes de la ULPGC pasaron de las 38 del curso 2004/2005 a las 813 del 2005/2006 y las 1879 del 2006/2007. En cuanto al alumnado, vemos que realizaron 285, 771 y 1860 entradas, respectivamente. Respecto a las lecciones, se observa que se elaboraron un total de 11 páginas en el 2004/2005, 149 en el siguiente curso, y 422 en el 2006/2007. Así mismo, las respuestas a las lecciones evolucionaron desde las 9 efectuadas por los estudiantes en el primero curso, a las 293 del 2005/2006 y las 853 del tercer curso analizado. En el curso 2004/2005 no se produjo ninguna respuesta a consultas, pero en el curso siguiente se realizaron 989 y en el 2006/2007 un total de 806, lo que indica un ligero descenso en la actividad. Por último, los datos referidos a las respuestas a encuestas, que fueron 1848 en el primer curso, descendiendo a 936 en el curso 2005/2006, y volviendo a aumentar hasta las 2339 en el 2006/2007.

TABLA 6.8.B. Distribución según actividad en los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje

CURSOS	Entradas		Entradas Glosarios		Lecciones		Respuestas		
	Wikis	Entradas Diarias	Profesores	Estudiantes	Páginas	Respuestas	Consultas	Encuestas	
Área de Ciencias	2004/2005	0	1	17	283	8	5	0	0
Sociales y Jurídicas	2005/2006	1	302	489	254	125	268	67	0
	2006/2007	0	578	565	369	281	540	28	5
	2004/2005	1	16	16	1	3	4	0	728
Técnicas	2005/2006	1	49	216	74	2	4	328	0
	2006/2007	2	13	332	251	12	30	396	20
	2004/2005	1	156	3	1	0	0	0	1120
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2005/2006	1	189	18	227	0	0	484	936
	2006/2007	2	38	55	989	105	260	305	2314
	2004/2005	0	1	2	0	0	0	0	0
Área de Humanidades	2005/2006	0	43	90	216	22	21	110	0
	2006/2007	0	45	927	251	24	23	77	0
	2004/2005	2	174	38	285	11	9	0	1848
de Las Palmas de Gran Canaria	2005/2006	3	583	813	771	149	293	989	936
	2006/2007	4	674	1879	1860	422	853	806	2339

6.3.7. Actividad registrada en los recursos para la organización

A continuación se presentan los datos referidos a eventos del calendario generados de forma automática o directamente creados por el profesor y, por otro lado, los resultados de registros de las citas programadas y confirmadas a través de la reunión (ver tabla 6.9.).

En el Área de Ciencias Sociales y Jurídicas vemos que en el curso 2004/2005 se produjeron 511 eventos automáticos, mientras que en el curso siguiente fueron 555 y en el 2006/2007 fueron 846. En cuanto a los eventos programados por los docentes, se produjeron 275 en el 2004/2005, 753 en el 2005/2006 y 683 en el 2006/2007. Así mismo, en el curso 2006/2007 se programaron 578 citas frente a las 223 que se confirmaron.

En cuanto al Área de Enseñanzas Técnicas, vemos que se produjeron 658 eventos automáticos en el curso 2004/2005, 1167 en el 2005/2006 y 1499 en el 2006/2006. Los eventos generados por el profesorado de esta área fueron 441, 1456 y 75, respectivamente. En cuanto a las citas, se observa que se programaron 692 y se confirmaron 610 durante el curso 2006/2007.

En el Área de Ciencias Experimentales y de la Salud, los datos referidos a los eventos automáticos han evolucionado desde los 335 del curso 2004/2005 a los 422 del 2005/2006 y los 399 del 2006/2007. Por su parte, los eventos planteados por el profesorado fueron 417, 504 y 319, respectivamente. En cuanto a las citas, vemos que en el curso 2006/2007, en esta área se programaron 490 y se confirmaron 583.

Por último, el Área de Humanidades se observa que los eventos automáticos pasaron de los 96 del curso 2004/2005 a los 174 del 2005/2006

y los 300 del 2006/2007. Así mismo, los eventos establecidos por los profesores de esta área fueron 73 en el primer curso, 282 en el segundo y 438 en el tercero de los analizados. En cuanto a las citas, en esta área de programaron 1475 de las cuales se confirmaron 30.

TABLA 6.9. Distribución según actividad de recursos para la organización

	CURSOS	EVENTOS		REUNIÓN	
		Automáticos	Profesor	Citas programadas	Citas confirmadas
Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	2004/2005	511	275	-	-
	2005/2006	555	753	-	-
	2006/2007	846	683	578	223
Área de Enseñanzas Técnicas	2004/2005	658	441	-	-
	2005/2006	1167	1456	-	-
	2006/2007	1499	75	692	610
Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	2004/2005	335	517	-	-
	2005/2006	422	504	-	-
	2006/2007	399	319	490	583
Área de Humanidades	2004/2005	96	73	-	-
	2005/2006	174	282	-	-
	2006/2007	300	438	1475	30
Total Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2004/2005	1600	1306	-	-
	2005/2006	2318	2995	-	-
	2006/2007	3044	1515	3235	1446

Visto esto, se aprecia que en la organización de eventos del calendario se ha dado un aumento progresivo de la actividad en el *Campus Virtual ULPGC* durante los tres cursos analizados. En el curso 2004/2005 se generaron un total de 1600 eventos automáticos, frente a los 2318 del

2005/2006 y los 3044 del curso 2006/2007. En cuanto a los eventos programados por los docentes, vemos que los datos han evolucionado desde los 1306 del primer curso, a los 2995 del 2005/2006 y los 1515 del último curso. Por su parte, el número total de citas que estableció el profesorado fueron un total de 3235, frente a las 1446 citas confirmadas por los estudiantes.

6.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el primer estudio presentado en el capítulo IV, se ponía de manifiesto según las afirmaciones de los docentes que mayoritariamente utilizaban el *Campus Virtual ULPGC* como soporte para los contenidos de las enseñanzas de grados en modalidad presencial. Dicho esto y teniendo en cuenta los resultados del nivel de uso y actividad de *Moodle* como apoyo a la enseñanza presencial, se reafirma esa realidad observando un notable incremento en cada uno de los cursos en la actividad de archivos y siendo éste el recurso más utilizado del módulo de contenidos (recordemos que se trata de un recurso que permite subir documentos en cualquier formato y ponerlos disponibles a los estudiantes). Las diferencias de un curso académico respecto al siguiente es espectacular, observando que el cambio más significativo en número de archivos del curso 2004/2005 al siguiente curso es entre tres y cinco veces mayor que el primer año similar en todas las áreas. Esto, también ha arrastrado al recurso denominado directorio como organizador de los archivos insertados en subcarpetas e incrementándose en número en cada uno de los cursos.

Las etiquetas como organizador de contenidos o recurso que facilita insertar imágenes es otra actividad que en cada uno de los cursos ha aumentado en número. Y si bien las Páginas Web hace apenas una década era casi el único recurso TIC que algunos profesores universitarios comenzaban a utilizar como apoyo a la enseñanza presencial aunque sin posibilidad de interacción entre profesor-estudiante, en la actualidad la realidad es bien distinta puesto que se trata de un recurso que ha pasado a estar en segundo plano y utilizado en menor medida frente a otros aunque, el profesor/a dispone del recurso que le permite enlaces a páginas Web.

En definitiva, estamos en condiciones de afirmar que la demanda y preferencias de recursos propios del módulo de contenidos creados por los

profesores son, en primer lugar y mayoritariamente la subida de archivos relacionados con las asignaturas, en segundo lugar las etiquetas para organizar la página central, en tercer lugar los directorios junto a las páginas de textos y por último, contenidos en Internet que el profesor/a enlaza a páginas Web. Así mismo, el profesorado vinculado a las enseñanzas técnicas son los que más han utilizado los recursos para dotar de contenidos las asignaturas para el apoyo a la enseñanza presencial respecto a otras áreas.

En cuanto a los recursos de comunicación *Moodle*: foros, Chat y diálogos (también denominados tutorías o conversaciones privadas) continúan presentándose un incremento en cada uno de los cursos académicos excepto en la creación por parte del profesorado de chats, donde éstos han descendido en número a lo largo de los tres cursos.

El aumento más evidente se observa en los foros y el número creado de éstos en el curso 2004/2005 respecto al 2005/2006, además de un gran número de foros activos registrados en el área de enseñanza técnicas junto al área de ciencias sociales y jurídicas alcanzando alrededor de dos mil foros durante el curso 2006/2007 en cada una de estas áreas. En lo que respecta a los chats, si bien comenzó en el curso 2004/2005 a ser un recurso que los profesores creaban y ponían a disposición de sus estudiantes, en los sucesivos cursos desciende el número de chats creados bien por la escasa utilidad u aplicación como recurso que carece de valor en una enseñanza universitaria presencial que cuenta con apoyo TIC o, también debido al requisito necesario del tipo de comunicación que exige este recurso de carácter sincrónico.

Respecto a las interacciones de carácter público entre profesores y estudiantes o de estudiantes entre sí, el foro en asignaturas del área de humanidades sigue mostrando registros muchos más discretos respecto a otras áreas, como por ejemplo el área de ciencias sociales y jurídicas que

ha sido donde mayor repercusión en la comunicación se ha alcanzado paulatinamente en cada uno de los cursos, aunque existe cierta estabilidad en la cifras en mensajes de participación al foro por parte de los estudiantes en los dos últimos cursos, debido, en gran medida, a que muchos de los estudiantes realizan un seguimiento pasivo del foro, leyendo los mensajes de sus profesores e intervenciones de sus compañeros pero no participan de manera activa en los debates. Y aunque el número de mensajes de profesores en los foros sea menor respecto a los mensajes registrados por parte de los estudiantes, tiene sentido puesto que el grupo de estudiantes es más numerosos frente al docente que imparte la asignatura y, su rol se ha transformado con las TIC, cuyas competencias se limita en las participación de foros en numerosas ocasiones a la de asesor-guía del autoaprendizaje y moderador en las intervenciones de los estudiantes. Aún así, se observa que durante el curso 2006/2007 en las asignaturas pertenecientes a las áreas de humanidades y enseñanzas técnicas, se han registrado cifras muy similares en cuanto al número de mensajes de profesores frente a las intervenciones de los estudiantes en los foros, debido con mucha probabilidad a que los docentes restringieran la participación no permitiendo respuestas a sus mensajes y utilizarán los foros como novedades.

En lo que se refiere a los chat, no existe una evolución uniforme en el uso de este recurso independientemente de las áreas de conocimiento de posible aplicación, aunque cabe decir que se han registran muchas más intervenciones entre el colectivo de estudiantes, llegando a superar el millar de mensajes en el chat en asignaturas del área de humanidades en el curso 2005/2006.

Por otra parte, las intervenciones de carácter privado que se establecen entre profesor-estudiante o estudiantes entre sí, como es el caso de los diálogos son mucho más numerosos ya que se cuentan por centenares

en las áreas de enseñanzas técnicas así como ciencias sociales y jurídicas a diferencia del resto de áreas, registrándose la misma cifra (en torno a setenta diálogos) en los tres cursos observados en el área de ciencias experimentales y de la salud, así como en el área de humanidades que a pesar de registrar en el primero de los cursos (2004/2005) con treinta y ocho diálogos, esa cifra ha ido decreciendo hasta el último curso 2006/2007 con tan sólo veintidós diálogos creados por profesores. Probablemente el que entre los cursos 2005/2006 y 2006/2007 no existen notables diferencias en el aumento de demanda de este recurso de comunicación, es debido a la aparición e integración de la versión instalada en el curso 2005/2006 de un nuevo bloque denominado mensajería que permite la misma comunicación privada entre dos personas que ofrecían hasta ese momento los diálogos. Esto queda demostrado en los registros observados de interacciones en profesores y estudiantes que, si observamos los registros en el área de humanidades, durante los primeros cursos se incrementa el número de mensajes en diálogos entre los docentes y estudiantes aunque en el curso 2005/2006 continúan utilizando ese recurso al mismo tiempo que la mensajería pero, durante el cursos 2006/2007, los diálogos como herramienta de comunicación es sustituida en esta área por la mensajería instantánea puesto que su uso es casi exclusivo. Por el contrario, la aparición de esta herramienta en las asignaturas del área de ciencias sociales y jurídicas sólo repercutió como un medio más para aumentar la comunicación privada pero, el número de mensajes en los diálogos continúan aumentando desmesuradamente, tanto que durante el curso 2006/2007 los mensajes de profesores y estudiantes en esta área suponen la mayoría del total registrados en la universidad. En definitiva, los recursos de *Moodle* que permiten la comunicación diádica es una fuente facilitadora que proporciona cada año un aumento de interacciones entre profesor-estudiante o de estudiantes entre sí.

Cabe señalar respecto a los recursos de actividad que el profesorado crea para la enseñanza-aprendizaje a través de distintas actividades que, las tareas es el más utilizado por los docentes de esta universidad y presenta un mayor aumento en cada uno de los tres cursos académicos, indistintamente del área a la que pertenezca aunque es en las enseñanzas técnicas donde se plantearon en un único curso (2006/2007) casi un millar y medio de tareas. Existe tal demanda cada año que, no sólo crece el número de tareas que se propone al estudiante que debe realizar sino que también conlleva en cada uno de los cursos observados un aumento de tareas enviadas y mayor número de actividades a corregir por parte del profesor: y si no, tan sólo basta con fijarse que en el último curso académico en el área de enseñanzas técnicas donde fueron enviadas por los estudiantes más de 33.000 actividades de las cuales fueron calificadas por el profesor 23.000 (probablemente las 10.000 restantes actividades no fueron evaluadas porque se trataban de envíos fuera de plazo, actividades que no suponían calificación sino revisión por parte del profesor, etc.). Estas tareas que marcan los docentes a sus estudiantes como actividades que posteriormente debe evaluar/calificar, genera más trabajo al profesor que imparte docencia en titulaciones presenciales y por parte de los estudiantes requiere de un esfuerzo para realizar esos trabajos pero, ello no es suficiente para que los profesores dejen de implementarlas como recursos TIC de apoyo a las asignaturas que imparten en titulaciones presenciales.

Así mismo, los cuestionarios son mayormente creados por los profesores que imparten en asignaturas del área de enseñanzas técnicas y representan los más numerosos (más de trescientos en el último curso) aunque, en asignaturas de las ciencias experimentales y de la salud se registran una mayor respuesta de aplicación de este recurso de autoevaluación donde, el número cuestionarios enviados por los estudiantes oscila

cerca de los casi cinco mil durante el curso 2004/2005 y alcanza dos cursos más tarde la cifra de más de dieciocho mil cuestionarios cumplimentados y enviados. Por tanto, a pesar que el número de cuestionarios que plantean los profesores en las asignaturas con apoyo a la enseñanza presencial sea amplio, la respuesta por parte de los estudiantes es variable y la implicación de los estudiantes difiere, bien porque los cuestionarios tienen una relación directa con los contenidos y por ello participan más, supone un criterio de evaluación repercutiendo en la nota final de la asignatura, etc. También en materias relacionadas directamente al área de ciencias sociales y jurídicas se presenta un gran uso y respuesta por parte de los estudiantes, a diferencia del área de humanidades que en cada uno de los cursos no se alcanza la cifra de la veintena de cuestionarios planteados por el profesor y la escasa participación del alumnado en este tipo de herramientas.

En cuanto a los talleres y quizás por su complejidad para aplicar entre los estudiantes universitarios donde requiere de ellos para realizar evaluaciones conjuntas y autoevaluativas, no han tenido tanta repercusión en la docencia universitaria teniendo en cuenta los escasos recursos creados y envíos de estudiantes indistintamente del curso académico.

Para la organización de asistencia a los estudiantes y gestión del alumnado, sólo es posible conocer las cifras de reuniones del curso 2006/2007, puesto que se trata de una nueva herramienta *Moodle* que contenía la versión instalada en ese año. Los docentes creaban y mostraban disponibles a sus estudiantes la reunión para seleccionar o escoger franjas horarias, confirmando las citas concertadas con el profesor/a para asistir a tutorías, revisar trabajos, realizar prácticas, etc. Pero a pesar de lo novedoso y la posible incertidumbre que genera a los docentes nuevos recursos de los cuales carecen de experiencia, en el área de enseñanzas técnicas ha sido donde más se creó, más se citas se programaron y casi la totalidad

de esas citas fueron confirmadas por los estudiantes. Tanta repercusión tuvo este nuevo recurso, que la mitad de reuniones totales en la universidad creadas en el curso 2006/2007 pertenecen a asignaturas de esa área. Así mismo, también cabe señalar que en asignaturas del área de ciencias experimentales y de la salud se observa más citas confirmadas por los estudiantes que citas programadas por el profesor, de lo que se infiere una demanda del alumnado y, por el contrario, en el área de humanidades se programaron más de un millar de citas de las cuales sólo hay registrada treinta confirmadas por parte de los estudiantes.

Otras de las conclusiones a destacar ha sido el uso frecuente en asignaturas del área de enseñanzas técnicas en cuanto a grupos de estudiantes creados por el profesor, superando en el último curso 2006/2007 más de dos mil grupos, un dato en progresión puesto que dobla la cifra del curso anterior.

En el área de ciencias experimentales y de la salud es donde mayor es el número de Wikis creados por los docentes para sus estudiantes, aumentando el uso de este recurso progresivamente llegando en el último curso casi a la mitad de Wikis creados en toda la universidad. En el resto de áreas también incrementa en cada curso el número de este recurso excepto en el área de humanidades que sólo se contabiliza un único Wiki en los dos últimos cursos académicos 2005/2006 y 2006/2007. Aunque si observamos los resultados del número de entradas sorprende la escasa participación por parte de los estudiantes.

Para finalizar, en cuanto al resto de recursos Moodle como los diarios, glosarios y lecciones estamos en condiciones de afirmar que son recursos propios de las asignaturas del área de ciencias sociales y jurídicas, ya que el incremento de estos recursos evoluciona y destaca por encima del resto de áreas aunque con alguna diferencia en el curso 2006/2007,

puesto que se obtuvieron un mayor número de respuestas (cercasas al millar de aportaciones en los glosarios) por parte de los estudiantes del área de ciencias experimentales y de la salud frente a la participación de los estudiantes de asignaturas en el área de ciencias sociales y jurídicas. En cambio, podemos observar que también en este último curso se registro un aumento de entradas en los glosario por parte de los profesores que imparten en asignaturas de área de humanidades a diferencia de otras áreas y no así por parte de sus estudiantes que sus aportaciones en este recurso fue mucho más discreta en la elaboración de estos glosarios. Ello pone de manifiesto que aunque los profesores generen muchos más recursos respecto a otros, no se garantiza que se obtenga el mismo efecto y respuesta por parte de los estudiantes.

Cabe añadir, que el número de páginas creadas por el profesor a través de la lección de *Moodle* y las respuestas de los estudiantes es mayoritaria en las asignaturas del área de ciencias sociales y jurídicas, aumentando en cada uno de los cursos.

Y otras de la conclusiones extraídas en este estudio si observamos los registros de encuestas creadas y lo comparamos con el número de respuestas obtenidas por parte de los estudiantes, sólo los alumnos que cursan asignaturas del área de ciencias experimentales y de la salud han aumentado su participación con fidelidad en cada uno de los cursos académicos frente a sus compañeros del área de enseñanzas técnicas, que a pesar de tener disponibles muchas más encuestas en las que participar, solo es destacable su colaboración en el primero de los cursos académicos observados (2004/2005). En cambio, si se observa los posteriores cursos 2005/2006 y 2006/2007 sí respondieron a consultas que les presentaban sus profesores. Por tanto, la participación de los estudiantes de esta área se ha trasladado otros recursos registrando un mayor número de respuestas.

**ANÁLISIS DE LAS VALORACIONES Y EXPECTATIVAS
SOBRE EL USO GENERALIZADO DE RECURSOS
TIC EN LA ENSEÑANZA PRESENCIAL**

ESTUDIO 1.

7.1. Análisis de las valoraciones y expectativas de los profesores sobre el uso generalizado de recursos TIC en la enseñanza presencial

A través de este primer estudio pretendemos conocer las principales expectativas del profesorado y la evolución de sus valoraciones, durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007, acerca de las posibles consecuencias que originarán el uso generalizado de los recursos TIC del *Campus Virtual ULPGC* en la enseñanza presencial.

7.1.1. OBJETIVOS

En este estudio nos proponemos como objetivos:

- Conocer las expectativas del profesorado acerca de las posibles consecuencias derivadas de la utilización de los recursos TIC en la enseñanza presencial.
- Analizar la evolución de estas expectativas a lo largo de los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007.

7.1.2. MÉTODO

Participantes

Fueron invitados a participar en este estudio todos los profesores considerados activos durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007 con acceso al *Campus Virtual ULPGC*.

	Población	Muestra	Porcentaje
2004/2005	410	147	35,9%
2005/2006	824	194	23,5%
2006/2007	956	321	33,6%

Instrumento

Se confeccionó un instrumento *ad hoc* (ver Anexo 6) cuyo fin fue valorar a través de una escala tipo Likert el grado de acuerdo desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), las posibles consecuencias derivadas del uso generalizado de los entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial, que integran 34 ítems agrupados en siete categorías relacionadas con: el profesor; con el estudiante, sobre la calidad de la enseñanza, con el manejo de las TIC, con los contenidos, relacionados con la comunicación e interacción y un último vinculado a la asistencia presencial.

Procedimiento

El cuestionario, acompañado de los objetivos del estudio y una invitación a participar garantizando el anonimato se presentaba al iniciar la sesión en el *Campus Virtual ULPGC*. Una vez que se cumplimentaba y a través de la opción “enviar cuestionario”, se registraba telemáticamente en una base de datos. Estos datos fueron posteriormente sometidos a los pertinentes análisis estadísticos a través del programa SPSS versión 14.0.

7.1.3. RESULTADOS

7.1.3.1 Consecuencias relacionadas con el profesor

Con respecto a los ítems que valoran las consecuencias para el profesorado del uso generalizado de las herramientas TIC, tabla 7.1., el profesorado se muestra más de acuerdo en que *el profesor tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza* y en que *el uso de las TIC generará más trabajo y esfuerzo para el profesor*, que con la afirmación de que *el profesor tendrá que cambiar de rol* como consecuencia del uso generalizado de las herramientas TIC.

Así mismo, en los tres ítems se da una tendencia a la baja, con lo que desde el curso 2004/2005 al 2006/2007 se observa como entre el profesorado ha disminuido la percepción acerca de los tres enunciados: respecto si *el profesor tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza*, obteniendo en la media los resultados de 4,44 en 2004/2005, un 4,26 en 2005/2006 y un 4,17 en 2006/2007. Respecto a si *el profesor tendrá que cambiar de rol* vemos que las puntuaciones obtenidas fueron 3,79, 3,75 y 3,68, respectivamente. Por último, a si el uso de herramientas TIC *generará más trabajo y esfuerzo para el profesor*, el profesorado estimó esta afirmación con un 4,12 en 2004/2005, con un 4,04 en el siguiente curso, y con un 4,10 en el 2006/2007.

Tabla 7.1. Distribución según consecuencias relacionadas con el profesor

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
El profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza	4,44	4,26	4,17
El profesor tendrá que cambiar de rol (funciones)	3,79	3,75	3,68
Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	4,12	4,04	4,10

7.1.3.2. Consecuencias relacionadas con el estudiante

En relación a las consecuencias relacionadas con los estudiantes, tabla 7.2., se ha producido un descenso de las puntuaciones medias desde el curso 2004/2005 al 2006/2007. En la primera de ellas, referida a si el uso de las herramientas TIC *generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial*, se obtuvo un desacuerdo generalizado en los tres años académicos: 2,62, 2,25 y 2,29, respectivamente.

En los otros tres ítems, sin embargo, la puntuación se sitúa en torno al acuerdo en cada ítem en los tres períodos. Respecto a si el uso de las TIC *dividirá el grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*, vemos que el profesorado participante puntúa con un 3,11 en 2004/ 2005, un 3,01 en 2005/2006 y un 2,74 en 2006/2007. La afirmación de que el uso de estas herramientas *generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes* obtuvo un 3,23 en el primero de los cursos analizados, un 3,08 en el siguiente, y un 3,04 en el último de ellos. Por su parte, respecto a si *los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de*

Tabla 7.2. Distribución según consecuencias relacionadas con el estudiante

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial	2,62	2,25	2,29
Dividirá el grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella	3,11	3,01	2,74
Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	3,23	3,08	3,04
Los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información	3,86	3,79	3,73

información la estimación del profesorado se situó en un 3,86 en 2004/2005, un 3,79 en 2005/2006 y en 3,73 en el 2006/2007.

7.1.3.3. Consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza

En las consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza, el profesorado no se muestra de acuerdo ante la afirmación respecto a que el uso de las herramientas TIC *no aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma*, puesto que las puntuaciones obtenidas en los tres años no alcanza el 2 en la escala Likert: 1,94 en 2004/2005, 1,81 en 2005/2006 y 1,84 en 2006/2007. Asimismo la afirmación *supondrá una pérdida de tiempo*, los profesores muestran su desacuerdo durante los tres cursos académicos: 1,66, 1,57 y 1,59, respectivamente. (Ver tabla 7.3.).

En referencia a si el uso de las herramientas TIC *tendrá más un uso social o lúdico que académico*, vemos que el profesorado ha variado su percepción en este ítem puesto que los resultados difieren del 2,24 del curso 2004/2005 al 1,92 del 2006/2007.

Tabla 7.3. Distribución según consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
No aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma	1,94	1,81	1,84
Mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza	3,48	3,60	3,50
Supondrá una pérdida de tiempo	1,66	1,57	1,59
Tendrá más un uso social o lúdico que académico	2,24	1,97	1,92

Por su parte, el ítem de esta categoría que ha obtenido mayor puntuación es la que afirma que el uso de las herramientas TIC *mejorará de*

manera sustancial la calidad de la enseñanza, mostrándose estable en los tres cursos, obteniendo desde un 3,48 en 2004/2005, un 3,60 en el curso 2005/2006 y un 3,50 en el 2006/2007.

7.1.3.4. Consecuencias relacionadas el manejo de las TIC

A continuación, se presenta los resultados obtenidos a lo largo de los tres cursos académicos en los cuatro ítems referentes a las consecuencias relacionadas con el manejo de las TIC, tabla 7.4., obteniéndose puntuaciones cercanas o superiores al 4 en los tres cursos: 3,96 en el 2004/2005, 4,22 en el 2005/2006 y 4 en el 2006/2007 respecto a la afirmación que el uso de las herramientas TIC *ampliara el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación*. Respecto a si los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Cyber, etc.) para acceder a Internet, el profesorado estima mostrarse de acuerdo con la afirmación sin diferencias significativas en los tres cursos objeto de estudio: 3,61, 3,49 y 3,50, respectivamente.

Tabla 7.4. Distribución según consecuencias relacionadas el manejo de las TIC

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Ampliara el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación	3,96	4,22	4,00
Los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Cyber, etc.) para acceder a Internet	3,61	3,49	3,50
Será necesario un equipamiento informático adecuado	4,30	4,09	4,15
Será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC	4,19	4,12	3,95

En los restantes ítems, *será necesario un equipamiento informático adecuado y será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC*, el profesorado se muestra muy de acuerdo teniendo en cuenta las puntuación medias otorgados en los tres cursos analizados, aunque con tendencia a la baja puesto que, el último ítem obtuvo un 3,95 en el curso 2006/2007.

7.1.3.5. Consecuencias relacionadas con los contenidos

En cuanto a las consecuencias relacionadas con los contenidos, tabla 7.5., los profesores y profesoras indican estar de acuerdo respecto a que el uso de las TIC *facilitará la comprensión de los contenidos* con puntuaciones medias de un 3,39 en el curso 2004/2005 a un 3,68 en el siguiente y un 3,51 en el 2006/2007. Sobre si *facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos*, vemos que la puntuación del profesorado se sitúa en torno al muy de acuerdo con tal afirmación, con resultados de 3,95 de media en 2004/2005, un 4,12 en 2005/2006 y un 4,08 en 2006/2007. Por último, la afirmación de que *ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de explicar/entender de manera no presencial*, obtuvo de media un 3,99, 3,84 y un 4,06, respectivamente en cada curso.

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Facilitará la comprensión de los contenidos	3,39	3,68	3,51
Ciertos contenidos seguirán siendo difíciles explicar de manera no presencial	3,99	3,84	4,06
Facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos	3,95	4,12	4,08

7.1.3.6. Consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción

En la tabla 7.6., referente a las consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción, se observa como el profesorado puntúa desde el curso 2004/2005 respecto al curso 2006/2007 a la baja, presentándose un ligero descenso en todos los ítems de esta categoría, aunque las puntuaciones se mantienen en un grado de acuerdo generalizado, excepto en la afirmación *disminuirán las relaciones sociales presenciales* donde los docentes se mantienen en un cierto de desacuerdo. En cambio, se muestran muy de acuerdo en el ítem *será más fácil plantear dudas/consultas*, en la que durante los tres cursos el profesorado se mantiene en puntuaciones en torno al 4 en la escala Likert.

Tabla 7.6. Distribución según consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Aumentará el número de interacciones de los estudiantes entre sí	3,56	3,63	3,25
Aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes	3,92	3,91	3,70
Disminuirán las relaciones sociales presenciales	2,91	2,56	2,75
Fomentará el trabajo colaborativo entre los estudiantes	3,16	3,11	2,98
El proceso de enseñanza-aprendizaje será más personalizado	3,49	3,43	3,37
Mejorará la comunicación con el profesor	3,70	3,72	3,66
Será más fácil expresar opiniones	3,64	3,71	3,58
Mejorará la comunicación entre los estudiantes	3,41	3,33	3,18
Será más fácil plantear dudas/consultas	3,92	4,02	3,86

7.1.3.7. Consecuencias relacionadas la asistencia presencial

Por último, las cuestiones con las que el profesorado se muestra muy de acuerdo son que el uso de las herramientas TIC *permitirá hacer consul-*

tas sin desplazamientos y permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo, ya que ambas afirmaciones puntuaron por encima de 4. Con todo, cabe destacar que todos los ítems de este apartado han experimentado un ligero descenso de las puntuaciones otorgadas por el profesorado desde el curso 2004/2005 respecto al 2006/2007 (ver tabla 7.7.).

Algunas de las afirmaciones referidas a las consecuencias relacionadas con la asistencia presencial presentan las puntuaciones más bajas otorgadas por el profesorado encuestado, mostrando su total desacuerdo con la afirmación *no será necesario la asistencia presencial* sin cambios durante los tres cursos. Mientras señalan su desacuerdo en las afirmaciones de ítems como: *descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales*, *descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías*, *no será necesario asistir tanto a las tutorías*. Por su parte, si se mantienen un acuerdo generalizado en los tres cursos sobre el ítem *se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones*.

Tabla 7.7. Distribución según consecuencias relacionadas la asistencia presencial

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales	2,66	2,57	2,55
No será necesaria la asistencia presencial	1,74	1,88	1,68
Descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías	2,96	2,80	2,89
Permitirá hacer consultas sin desplazamientos	4,48	4,56	4,42
No será necesario asistir tanto a las tutorías	2,95	2,79	2,79
Permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo	4,17	4,36	4,22
Se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones	3,46	3,55	3,40

7.1.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las expectativas del profesorado acerca de las posibles consecuencias que se originan debido al uso generalizado de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje como apoyo a la docencia presencial universitaria alcanzan resultados que tienden a la estabilidad en los tres cursos académicos objeto de estudio.

Podemos concluir que los docentes universitarios son consecuentes, porque a pesar que el uso de las TIC *generará más trabajo y esfuerzo para el profesor*, siguen convencidos que deberán *formarse en nuevas estrategias de enseñanza* así como, opinan mayoritariamente que *el profesor tendrá que cambiar de rol*.

Además, el profesorado es consciente al entender que *los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información* pero a su vez, admiten que *mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza*. Asimismo, no sólo les supondrá a ellos un aumento de tareas sino que también se han mostrando de acuerdo durante los tres cursos académicos analizados, que el uso de estas herramientas *generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes*.

No están de acuerdo respecto a que el *Campus Virtual ULPGC* pueda suponer un hándicap para los estudiantes, ya que no apoyan la afirmación indicando un desacuerdo sobre que a los estudiantes les *generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial*. En cambio, se han mostrando de acuerdo durante los cursos 2004/2005 y 2005/2006 en cuanto a que el uso de las TIC *dividirá el grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*, pero su opinión ha sufrido un cambio en

el último curso 2006/2007 donde ya no parecen estar tan de acuerdo con tal afirmación.

No existe ningún cambio con respecto al manejo de las TIC, ya que en opinión del profesorado aún consideran que *será necesario un equipamiento informático adecuado y será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC*, además de favorecer las herramientas TIC el *conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación* y extenderla a la docencia universitaria.

A pesar de los esfuerzos e inversiones en los últimos años por parte de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en dotar las instalaciones de las salas de informática en los distintos centros y facultades, disponer de portátiles de préstamos en bibliotecas así como ofrecer cobertura a través del Campus inalámbrico (Wifi), los docentes siguen entendiendo que *los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Ciber, etc.) para acceder a Internet*, ya que mantienen su valoración de acuerdo con la afirmación sin diferencias significativas en los tres cursos.

En cuanto a las posibles consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza, el profesorado siguen manteniéndose nada de acuerdo durante los tres cursos respecto a las afirmaciones relacionadas con las TIC que éstas *no aportará nada nuevo y la calidad de la enseñanza será la misma*, junto al ítem *supondrá una pérdida de tiempo*. Pero sí parece que ha habido un cambio de actitud, quizás fruto de la experiencia, puesto que sí en los dos primeros cursos se mostraban en desacuerdo respecto a la afirmación que alude a la aplicación de herramientas TIC en el campo de la enseñanza universitaria donde se afirma que *tendrá más un uso social o lúdico que académico*, la percepción en este ítem durante el último curso se ha radicalizado posicionándose los docentes más a un total desacuerdo.

Otro de las conclusiones derivadas en el estudio es que el profesorado parece no dudarlo, puesto que durante los tres cursos académicos continúan estar totalmente de acuerdo en cuanto a que las herramientas TIC facilitadas desde el *Campus Virtual ULPGC* permiten hacer consultas sin desplazamientos y acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo, facilitan un mayor y mejor acceso a los contenidos, para los estudiantes será más fácil plantear dudas/consultas, a pesar de que ciertos contenidos seguirán siendo difíciles explicar de manera no presencial.

En cuanto a la contribución del uso de las TIC en facilitar la comprensión de los contenidos a los estudiantes, los docentes siguen manteniéndose de acuerdo con tal afirmación aunque con cambios ya que se valoraron más este ítem en el curso 2005/2006 con un mayor acuerdo, aunque sin cambios significativos desde el curso 2004/2005 respecto al 2006/2007.

También existe bastante unanimidad entre los docentes con resistencia respecto a la posible disminución a la asistencia presencial, indicando un total desacuerdo con la afirmación *no será necesario la asistencia presencial* de los estudiantes. Seguidamente, señalan su desacuerdo en ítems como: *descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales, descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías o ya no será necesario asistir tanto a las tutorías*. Por su parte, si se mantienen de acuerdo de manera generalizada durante los tres cursos sobre el ítem *se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones*.

Por último, respecto a las consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción del uso de las TIC, los docentes parecen tenerlo claro y estar de acuerdo respecto a que utilizar este tipo de herramientas *aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes* unido a que *mejorará la comunicación con el profesor*.

ESTUDIO 2.

7.2. Análisis de las valoraciones y expectativas de los estudiantes sobre el uso generalizado de los recursos TIC en la enseñanza presencial

De manera similar al estudio anterior, en este segundo estudio pretendemos conocer las principales expectativas de los estudiantes y la evolución de sus valoraciones, durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007, acerca de las posibles consecuencias que originarán el uso generalizado de los recursos TIC del *Campus Virtual ULPGC* en la enseñanza presencial.

7.2.1. OBJETIVOS

Los objetivos que perseguimos en este último estudio se concretan en:

- Conocer las expectativas de los estudiantes acerca de las posibles consecuencias derivadas de la utilización de los recursos TIC en la enseñanza presencial.
- Analizar la evolución de estas expectativas a lo largo de los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007.

7.2.2. MÉTODO

Participantes

Fueron invitados a participar en este estudio todos los estudiantes considerados activos durante los cursos 2004/2005, 2005/2006 y 2006/2007 con acceso al *Campus Virtual ULPGC*.

	Población	Muestra	Porcentaje
2004/2005	7542	306	4,1%
2005/2006	13997	1627	11,6%
2006/2007	16471	4727	28,7%

Instrumento

Se confeccionó un instrumento *ad hoc* (ver Anexo 7) destinados a los estudiantes para que a través de una escala tipo Likert el grado de acuerdo desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), valorarán las posibles consecuencias derivadas del uso generalizado de los entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial, incluyendo 34 ítems agrupados en siete categorías relacionadas con el profesor; con el estudiante, sobre la calidad de la enseñanza, con el manejo de las TIC, con los contenidos, relacionados con la comunicación e interacción y un último vinculado a la asistencia presencial.

Procedimiento

El cuestionario, acompañado de los objetivos del estudio y una invitación a participar garantizando el anonimato se presentaba al iniciar la sesión en el *Campus Virtual ULPGC*. Una vez que se cumplimentaba y a través de la opción “enviar cuestionario”, se registraba telemáticamente en una base de datos y posteriormente se sometió a los pertinentes análisis estadísticos a través del programa SPSS versión 14.0.

7.2.3. RESULTADOS

7.2.3.1. Consecuencias relacionadas con el profesor

Las consecuencias del uso de herramientas TIC relacionadas con el profesorado se expresa en la tabla 7.8. Como vemos, los tres ítems obtuvieron puntuaciones en torno al acuerdo en todos los años analizados. Así mismo, se observa una ligera tendencia al descenso de la puntuación desde el 2004/2005 al 2006/2007 en los tres ítems de esta categoría.

Respecto a si *el profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza* los resultados de estudiantes alcanzaron una media de 3,90 en 2004/2005, un 3,82 en 2005/2006 y un 3,80 en 2006/2007. Puntuaciones similares asignaron a la afirmación de que *el profesor tendrá que cambiar el rol*: 3,14, 3,18 y 3,22, respectivamente. Por último, sobre el ítem si el uso de las herramientas TIC *generará más trabajo y esfuerzo para el profesor*, los estudiantes estiman de media 3,20 en 2004/2005, un 3,11 en 2005/2006 y un 3,12 en el último curso.

Tabla 7.8. Distribución según consecuencias relacionadas con el profesor

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
El profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza	3,90	3,82	3,80
El profesor tendrá que cambiar de rol (funciones)	3,14	3,18	3,22
Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	3,20	3,11	3,12

7.2.3.2. Consecuencias relacionadas con el estudiante

Los ítems sobre posibles consecuencias TIC relacionadas con el estudiante (tabla 7.9.) también presentan un descenso en las puntuaciones medias obtenidas entre el curso 2004/2005 y el 2006/2007.

La afirmación de que el uso de las TIC *generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial*, obtuvo una puntuación de 3,08 en el primer curso, 2,88 en el segundo y 2,91 en el último.

Respecto a si el uso de las herramientas TIC *dividirá al grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*, los estudiantes puntuaron su percepción con un 3,09 de media en 2004/2005, un 3,06 en 2005/2006 y un 2,93 en el 2006/2007.

Los dos ítems siguientes, obtuvieron puntuaciones en torno al acuerdo en todos los cursos. Sobre si la utilización de las TIC *generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes*, los estudiantes encuestados de media puntuación con un 3,05 en 2004/2005, un 3,03 en 2005/2006 y un 3,04 en 2006/2007. Por último, el ítem *los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información*, recibió un 3,65, un 3,53 y un 3,57, respectivamente.

Tabla 7.9. Distribución según consecuencias relacionadas con el estudiante

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial	3,08	2,88	2,91
Dividirá el grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella	3,08	2,88	2,91
Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	3,05	3,03	3,04
Los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información	3,65	3,53	3,57

7.2.3.3. Consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza

En cuanto a las consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza, tabla 7.10., se observa que el ítem mejor puntuado por los estudiantes es el que afirma que el uso de las herramientas TIC *mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza*, que obtuvo un 3,26 en 2004/2005, un 3,40 en 2005/2006 y un 3,37 en 2006/2007.

Los otros tres ítems referidos a esta categoría obtuvieron puntuaciones más bajas, ya que en ningún caso superaron la media de 3. Si el uso de las TIC *no apartará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma* los estudiantes no se muestran de acuerdo con unos resultados de media de 2,39 en el primer curso analizado, un 2,52 en el segundo, y un 2,55 en el tercero. Si *supondrá una pérdida de tiempo* alcanzó un 2,17, un 2,37 y un 2,35, respectivamente. Por último, a si el uso de las herramientas TIC *tendrá más un uso social o lúdico que académico*, las medias de las puntuaciones obtenidas de las respuestas de estudiantes fueron de un 2,72 en 2004/2005, un 2,66 en 2005/2006 y un 2,62 en 2006/2007.

Tabla 7.10. Distribución según consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
No aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma	2,39	2,52	2,55
Mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza	3,26	3,40	3,37
Supondrá una pérdida de tiempo	2,17	2,37	2,35
Tendrá más un uso social o lúdico que académico	2,72	2,66	2,62

7.2.3.4. Consecuencias relacionadas el manejo de las TIC

En tres de las afirmaciones que hacen referencia a las consecuencias relacionadas con el manejo de las TIC (tabla 7.11.) vemos que los estudiantes se muestran de acuerdo, ya que han otorgado puntuaciones superiores a 3 en todos los años. Si *ampliará el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación* obtuvo un 3,49 en 2005/2005, un 3,64 en 2005/2006 y un 3,61 en 2006/2007. La afirmación de *si habrá que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Cyber, etc.) para acceder a Internet* puntuó con un 3,46 en el primer curso, un 3,34 en el segundo y un 3,45 en el tercer curso. Así mismo, *si será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC* puntuó de media 3,56, un 3,49 y un 3,46, respectivamente. En estos tres ítems se ve un ligero descenso de las puntuaciones otorgadas por los estudiantes entre el curso 2004/2005 respecto al 2006/2007.

Por su parte, los estudiantes se muestran menos de acuerdo con que *será necesario un equipamiento informático adecuado*, ha ido en aumento: un 2,83 en 2004/2005, un 3,60 en 2005/2006 y un 3,58 en 2006/2007. Es decir, durante el primer curso no estaban tan de acuerdo con tal afirmación aunque en los dos últimos cursos se ha modificado su percepción respecto a este ítem.

Tabla 7.11. Distribución según consecuencias relacionadas al manejo de las TIC

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Ampliará el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación	3,49	3,64	3,61
Los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Ciber, etc.) para acceder a Internet	3,46	3,34	3,45
Será necesario un equipamiento informático adecuado	2,83	3,60	3,58
Será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC	3,56	3,49	3,46

7.2.3.5. Consecuencias relacionadas con los contenidos

Los datos que aparecen en la tabla 7.12. expresan los resultados en la categoría sobre las consecuencias del uso de herramientas TIC relacionadas con los contenidos. Así, se pone de manifiesto que en general, los estudiantes están de acuerdo con las tres afirmaciones presentadas, puesto que todos los ítems obtuvieron puntuaciones medias superiores a 3 en la escala Likert en todos los cursos. También hay que señalar que en los tres casos se ha experimentado un descenso de la puntuación entre el curso 2004/2005 y el 2006/2007, pero de apenas 0,03 puntos en el mayor de los casos.

Si el uso de las herramientas TIC *facilitará la comprensión de los contenidos* obtuvo entre los estudiantes una puntuación de 3,44 en 2004/2005, un 3,49 en 2005/2006 y un 3,41 en 2006/2007. A *si ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de explicar/entender de manera no presencial* el alumnado otorgó una puntuación de 3,68 en el primer curso, un 3,63 en el segundo, y un 3,67 en el tercero. Por último, la afirmación de que el uso de las TIC *facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos* obtuvo un 3,75, un 3,68 y un 3,73, respectivamente.

Tabla 7.12. Distribución según consecuencias relacionadas con los contenidos

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Facilitará la comprensión de los contenidos	3,44	3,49	3,41
Ciertos contenidos seguirán siendo difíciles entender de manera no presencial	3,68	3,63	3,67
Facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos	3,75	3,68	3,73

7.2.3.6. Consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción

La valoración del alumnado sobre las consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción, tabla 7.13., un acuerdo general en todos sus ítems durante los tres cursos, puesto que han recibido puntuaciones superiores a punto intermedio de la escala. Así mismo, todas las afirmaciones han experimentado un ligero descenso de la puntuación entre el curso 2004/2005 respecto al 2006/2007.

La excepción es la afirmación *mejorará la comunicación con los compañeros*, que ha presentado una puntuación más variable en los tres cursos analizados.

Tabla 7.13. Distribución según consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Aumentará el número de interacciones de los estudiantes entre sí	3,51	3,46	3,32
Aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes	3,51	3,53	3,41
Disminuirán las relaciones sociales presenciales	3,11	3,12	3,08
Fomentará el trabajo colaborativo entre los estudiantes	3,14	3,09	3,03
El proceso de enseñanza-aprendizaje será más personalizado	3,20	3,29	3,19
Mejorará la comunicación con el profesor	3,37	3,39	3,29
Será más fácil expresar opiniones	3,69	3,48	3,42
Mejorará la comunicación entre los estudiantes	3,11	3,06	3,13
Será más fácil plantear dudas/consultas	3,78	3,66	3,59

7.2.3.7. Consecuencias relacionadas la asistencia presencial

Por último, la tabla 7.14., que presentan las puntuaciones obtenidas en las consecuencias relacionadas con la asistencia presencial. La afirmación en la que los estudiantes se observa un menor de acuerdo es que *no será necesario la asistencia presencial*, ya que obtiene una puntuación en torno al 2 en la escala sobre 1-5 en los tres cursos. Por el contrario, la afirmación que obtiene una mayor puntuación, en torno al muy de acuerdo en el curso 2004/2005 (aunque en los otros dos años desciende muy ligeramente), es que el uso de las herramientas TIC *permitirá hacer consultas sin desplazamientos*.

Al resto de afirmaciones los estudiantes han mantenido resultados similares, generalmente en torno al acuerdo, y en todas ellas se muestra un ligero descenso de las puntuaciones medias entre el curso 2004/2005 respecto al 2006/2007.

Tabla 7.14. Distribución según consecuencias relacionadas la asistencia presencial

	2004/2005	2005/2006	2006/2007
Descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales	3,11	3,02	2,98
No será necesaria la asistencia presencial	2,38	2,47	2,41
Descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías	3,19	3,18	3,12
Permitirá hacer consultas sin desplazamientos	4,12	3,98	3,95
No será necesario asistir tanto a las tutorías	3,14	3,16	3,09
Permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo	3,79	3,74	3,76
Se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones	3,64	3,47	3,43

7.2.4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las expectativas acerca de las posibles consecuencias que se producirán o ya se están originando debido al uso generalizado de entornos virtuales como apoyo a la enseñanza presencial, los estudiantes coinciden y existe una estabilidad en sus respuestas durante los tres cursos objeto de estudios respecto a que, los recursos TIC *mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza, así como ampliará el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación aunque habrá que hacer un esfuerzo para acceder a Internet y será preciso unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC.*

En cuanto a los ítems referidos a sus propios profesores, reconocen que las herramientas TIC *generará más trabajo y esfuerzo para el docente, e incluso les puede suponer un cambio de rol en el profesor* además de tener que *formarse en nuevas estrategias de enseñanza* con mayor contundencia en este ítem según los resultados en opinión de los estudiantes.

A su vez, los estudiantes mantienen sus valoraciones sin cambios durante los tres cursos que *mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza* y se oponen a las afirmaciones que consideran el uso de las TIC como *una pérdida de tiempo, el campus Virtual ULPGC no apartará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma,* además de mostrarse disconformes con respecto a que *tendrá más un uso social o lúdico que académico.*

Aunque los estudiantes reconocen que *tendrán que estar atentos a más fuentes de información,* ya que también los recursos TIC *facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos,* existe un cambio de opinión en ellos, puesto que si durante el curso 2004/2005 no creían tan *necesario un equipamiento informático adecuado,* la valoración respecto a este ítem se ha radicalizado en los cursos posteriores puesto que actualmente afirman

que sí será prescindible esta herramienta para poder seguir sus asignaturas como apoyo a la enseñanza presencial.

Asimismo y, aunque *ciertos contenidos seguirán siendo difíciles entender de manera no presencial* según las valoraciones de los estudiantes, reconocen que las herramientas TIC *facilitan la comprensión de los contenidos*, sin apenas diferencias en los resultados de medias durante los tres cursos académicos,

Otras conclusiones de interés en las que es unánime la opinión de los estudiantes durante los tres cursos y en relación al empleo de recursos TIC es, que *generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes*, y ello les supondrá *estar atentos a más fuentes de información*. Incluso la mayoría de los alumnos están de acuerdo que es posible que el *Campus Virtual ULPGC* como apoyo a la enseñanza presencial podrá *dividir al grupo-clase entre los que la visiten con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*.

En cuanto a los recursos que permiten la comunicación e interacción, como foros, diálogos, mensajería, etc., los estudiantes mantienen su convencimiento que estos hacen *más fácil plantear dudas y consultas* así como *expresar opiniones*. Como posible consecuencia, por ello se mantienen de acuerdo en los cuatro ítems que predicen que *aumentará y mejorará la comunicación con el profesor y los estudiantes entre sí*. Aún así, los estudiantes se mantienen de acuerdo sin cambios durante los tres cursos en la percepción que, a la par es posible que *disminuyan las relaciones sociales presenciales*.

Para finalizar y en relación a la asistencia presencial, los estudiantes estiman estar de acuerdo que como posible consecuencia de la ampliación de los recursos TIC como apoyo a su enseñanza universitaria podrá *descender el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales*, aunque ante la afirmación de que *no será necesario la asistencia presencial ya no*

parece estar tan de acuerdo, manteniéndose sus valoraciones sin cambios significativos en los tres cursos. Además, continúan reafirmando sin cambios en sus valoraciones sobre las ventajas que les supone las herramientas TIC, como poder *acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo* y la posibilidad que les ofrece *poder compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones*. En cuanto a las tutorías, sin diferencias importantes entre los tres cursos, se mantiene la valoración mayoritaria entre los estudiantes por el que se muestran muy de acuerdo sobre el uso de las herramientas TIC que les *permiten hacer consultas sin desplazamientos* y reiteran sus puntuaciones de acuerdo en los ítems que afirman la posibilidad de que *no será necesario asistir tanto a las tutorías* y ello pueda producir que *descienda el número de estudiantes que irán a las tutorías*.

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS FUTURAS

En los capítulos del **marco teórico** hemos expuesto que el nuevo **Espacio Europeo de Educación Superior** (EEES) reclama un nuevo modelo de enseñanza y aprendizaje. Hasta ahora, la metodología estaba basada en la enseñanza y centrada en el profesor; en cambio ahora se ha de transformar y deberá estar basada en el aprendizaje siendo el centro de atención el estudiante y su proceso de adquisición del conocimiento.

Si ya existía la educación presencial y a distancia, las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) aplicadas a la educación empiezan a transformar las enseñanzas presenciales a través de los llamados **Campus Virtuales**. Ante ello, el profesorado universitario tiene que adaptarse a estos nuevos tiempos y a los cambios que se producen en la Universidad actual para poder satisfacer las necesidades de los estudiantes y las que exige el Espacio Europeo de Educación Superior.

En la última década ha sido una constante la sistemática integración de las TIC en la educación superior aunque con diferencias en las universidades españolas. Si bien algunas universidades lo han hecho de manera institucional y general para todos sus usuarios, en muchos casos organizados a través de planes de estratégicos, planes de calidad o de innovación docente, en cambio otras universidades aún no cuentan de manera institucional de un espacio adecuado para la integración de las TIC en la docencia aunque si hay iniciativas individuales de profesores y/o facultades/escuelas. El

resultado final es que tanto unas como otras se han esforzado en ofrecer un *Campus Virtual* integrado en su Web institucional.

En la **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**, tanto los sucesivos planes estratégicos institucionales 2002/2006, 2007/2010, así como el plan de sistemas y tecnologías de la información y las comunicaciones 2003/2006; unido a la formación específica para docentes y estudiantes en el manejo de los recursos TIC; y el disponer de un servicio general e institucional que permite que todas las asignaturas, profesores y estudiantes tengan acceso al *Campus Virtual ULPGC* de manera automática (sin necesidad de solicitud previa) han contribuido a ser la universidad española con más intensidad en el uso de las TIC en la enseñanza presencial.

En la mayoría de la universidades españolas, **Moodle** es el sistema de gestión de enseñanza-aprendizaje (LMS) más modular y flexible y a la vez el más simple de utilizar. Recordemos que las funciones claves se pueden añadir o quitar simplemente añadiendo o quitando módulos y bloques en el interfaz. Por ello ha sido adoptado por la mayoría de la universidades para dar soporte a sus Campus Virtuales debido a su facilidad de uso, por lo simple, claro y amigable de su interfaz para el usuario, además de contar con una amplia gama de módulos y herramientas didácticas para la realización de actividades interactivas y evaluables, con un excelente registro, seguimiento y evaluación de las mismas.

Las investigaciones que recogen el **marco empírico** permiten afirmar que casi la totalidad del **profesorado encuestado** indica que utiliza el *Campus Virtual ULPGC* para cargar contenidos y apuntes, tres cuartas partes para contestar dudas y más de la mitad para crear y recibir actividades. Este profesorado utiliza el *Campus Virtual ULPGC* para dar apoyo entre dos y tres asignaturas (2,46) lo que viene a significar entre 7 y 18 créditos para casi dos tercios del profesorado. Más de la mitad de ellos tiene la

percepción de que al menos el 50% de sus estudiantes entran con regularidad a sus asignaturas y, la valoración global de los servicios prestados a través del *Campus Virtual ULPGC* es alta, alcanzando en una escala de 1 a 5 la puntuación de 3,93.

El 70% de este profesorado accede al *Campus Virtual ULPGC* como mínimo varias veces a la semana. Cada vez que acceden están conectados, la mitad de ellos menos de media hora y la otra mitad más de media hora y, con más frecuencia suelen acceder los días lectivos preferiblemente en horario de mañana (85%). Durante los fines de semana continúan accediendo de manera similar durante la mañana, la tarde y la noche, en torno a un 20% de profesores en cada franja horaria y la dedicación media es de casi 4 horas a la semana.

En cuanto a los alumnos, casi la totalidad de los **estudiantes encuestados** indican que utilizan el *Campus Virtual ULPGC* para descargar contenidos, las tres cuartas partes para leer los avisos y casi la mitad para el envío de actividades y plantear sus dudas al profesor. Con respecto a la valoración global de los servicios prestados a través del *Campus Virtual ULPGC* es media-alta, en una escala de 1 a 5 es de 3,57. Así mismo, los estudiantes reciben apoyo a través del *Campus Virtual ULPGC* entre 3 y 4 asignaturas (3.70) lo que viene a significar que reciben apoyo en la mitad de los créditos que cursan y más del 60% de ellos perciben que al menos la mitad de sus compañeros entran con regularidad en el *Campus Virtual ULPGC*.

Destaca que más del 90% tienen Internet en sus casas. La mitad de los estudiantes encuestados suele acceder a través de los servicios de la propia universidad y la otra mitad a través de accesos externos a la ULPGC. La mayoría de los estudiantes, casi el 85%, acceden al menos una vez a la semana. Cada vez que acceden están conectados, dos tercios de ellos menos de media hora y el tercio restante más de media hora. Otros de

los hábitos es que suelen acceder más durante los días lectivos en igual medida durante la mañana que durante la tarde además de, los fines de semana que acceden menos también en igual medida entre la mañana y la tarde (23%). La dedicación media supone alrededor de 2 y 3 horas a la semana.

El número de **asignaturas activas** ha ido incrementándose curso a curso pasando de casi el 20% en el curso 2004-2005, a más del 30% el siguiente curso y casi el 50% en el curso 2006-2007. De la misma manera, el **profesorado activo** ha ido pasando de ser un cuarto el primer curso a un medio el segundo hasta llegar a acercarse a los dos tercios en el tercero. En cuanto a los **estudiantes**, su **nivel de actividad** ha ido pasado de un tercio el primer año, dos tercios en el segundo para acabar superando las tres cuartas partes en el tercero.

Este permanente incremento se ha venido dando en todas las **áreas**, ciencias sociales y jurídicas; ciencias experimentales y de la salud; y enseñanzas técnicas con niveles similares de asignaturas activas y algo inferior el área de humanidades (10% menos). En cuanto al porcentaje de profesores activos destacan las áreas de ciencias sociales y jurídicas; y enseñanzas técnicas superando ambas la cifra de dos tercios. Humanidades supera el 50% y ciencias experimentales y de la salud casi se acerca al 50%. De la misma manera, los estudiantes activos están en torno al 80% en las áreas de enseñanzas técnicas; y ciencias experimentales y de la salud. A continuación se encuentran los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas (72%) y luego los de humanidades (63%).

En cuanto al **uso de los recursos de Moodle** el incremento ha ido en paralelo al incremento en cuanto al número de asignaturas, profesores y estudiantes que se han producido a lo largo de los tres cursos estudiados. Con respecto al módulo de contenidos, el número de archivos enlazados

por los profesores se ha multiplicado por cinco en estos tres cursos, pasando de 4620 a más de 23600. El número de directorios también se ha multiplicado por cinco, pasando de 191 a 1022. El número de etiquetas se ha multiplicado por cuatro, pasando de 930 a 3785 presentes todos estos incrementos en todas las áreas de conocimiento.

Con respecto a los **recursos del módulo de comunicación**, el número de foros abiertos es el que más ha crecido, contabilizados inicialmente 1581 a alcanzar la cifra de 5371. El número de diálogos (tutorías) ha aumentado, pero muy ligeramente por lo que casi podemos decir que se ha mantenido de manera similar a diferencia de el número de Chats abiertos que han descendido a lo largo de los tres años en todas las áreas. Por áreas el incremento en cuanto al número de foros es similar, sin embargo los diálogos (tutorías) ha aumentado ligeramente en todas las áreas salvo en humanidades donde ha disminuido.

En cuanto a los **recursos del módulo de actividades**, el de tareas ha sido el más instalado por los profesores como apoyo a sus asignaturas en titulaciones presenciales y el que más ha crecido multiplicándose por siete en estos años, pasado de 450 tareas a más de 3000 en el último curso. Por otra parte, el número de cuestionarios puestos a disposición de los estudiantes también se ha duplicado en estos años. Otros recursos también han incrementado su uso estos años tales como los wikis, los diarios, los glosarios, las lecciones y las consultas.

Por áreas, el incremento en el número de tareas ha sido más espectacular en las de humanidades, multiplicándose por 35 su uso, en ciencias sociales y jurídicas, multiplicándose por diez, por siete, en el área de enseñanzas técnicas y por tres, en el área de ciencias experimentales y de la salud. Los cuestionarios implementados apenas han aumentado en ciencias sociales y jurídicas e incluso han disminuido en humanidades. En cambio, en el

área de enseñanzas técnicas se han multiplicado los cuestionarios por cuatro en estos años y por dos en el área de ciencias experimentales y de la salud.

Finalmente, y con respecto a los **recursos de Moodle para la organización**, el número de grupos creados se ha multiplicado por diez pasando de 334 en el curso 2004/2005 a 3570 en el curso 2006/2007. Por áreas, en ciencias experimentales y de la salud se ha multiplicado por cinco, en ciencias sociales y jurídicas se ha multiplicado por siete, por 17 en el área de enseñanzas técnicas y por cien en el área de humanidades. El recurso de cita previa ha sido más frecuente en el área de enseñanzas técnicas, en menor medida en las áreas de ciencias sociales y jurídicas; y ciencias experimentales y de la salud. Y mucho menos, casi de manera testimonial, en el área de humanidades.

En cuanto al **nivel de actividad** con que han sido utilizados los **recursos de Moodle del módulo de comunicación**, podemos concluir que el número de mensajes enviados a los foros se ha multiplicado por tres por parte de los profesores (de 4389 a 13896) y por 4 en los estudiantes (pasando de 6954 a 28186). El incremento se ha dado en todas las áreas. En cambio, los Chats tras un considerablemente incremento en el curso 2005/2006 con respecto al curso anterior, decae en su uso en el curso 2006/2007. El número de diálogos (tutorías) se ha multiplicado por veinte desde el primer curso estudiado hasta el último en el caso de los profesores (pasando de 1588 mensajes a 30020) y por treinta en el caso de los estudiantes pasando de 3547 a 112393 mensajes. A estos mensajes intercambiados de manera personal entre usuarios hay que añadir los casi 20000 mensajes de profesores y los casi 75000 de los estudiantes a través de la mensajería instantánea.

En las áreas de ciencias jurídicas y sociales; y en el área de ciencias experimentales y de la salud en número de mensajes cruzados por el pro-

feesorado a través de diálogos (tutorías) ha aumentado, en el área de humanidades y el área de enseñanzas técnicas los mensajes de los profesores han disminuido y el de los estudiantes sólo se ha incrementado paulatinamente en el área de ciencias sociales y jurídicas. Los mensajes enviados a través de la mensajería instantánea han aumentado en todas las áreas tanto en profesores como estudiantes.

Con respecto a los **recursos del módulo de actividades**, se observa que los estudiantes han enviado más de 60000 archivos para ser evaluados y han cumplimentado más de 40000 cuestionarios. Los profesores han añadido más de 1800 entradas al glosario y otras 1800 entradas han añadido los estudiantes. Y por último, indicar que a través del módulo reunión los profesores han programado más de 3000 citas a la que acudieron casi la mitad de las veces algún estudiante.

Las **expectativas del profesorado** acerca de las posibles consecuencias que se originan debido al uso generalizado de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje como apoyo a la docencia presencial universitaria alcanzan resultados que tienden a la estabilidad en los tres cursos académicos objeto de estudio, opinando mayoritariamente que aún deben seguir *formándose en nuevas estrategias de enseñanza*, que sus *estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes de información* pero a su vez, esto redundará en una *mejora sustancial en la calidad de la enseñanza*.

También los docentes siguen considerando y sin cambios en sus valoraciones durante estos tres años respecto a que *será necesario un equipamiento informático adecuado* y el profesorado precisa de *unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC*.

Asimismo, continuando valorando con puntuaciones altas de acuerdo y muy generalizadas las ventajas de las herramientas TIC facilitadas desde el *Campus Virtual ULPGC* que *permiten hacer consultas sin desplazamientos*

y acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo, facilitan un mayor y mejor acceso a los contenidos, para los estudiantes y a éstos les será más fácil plantear dudas/consultas, a pesar de que ciertos contenidos seguirán siendo difíciles explicar de manera no presencial.

El cambio percibido por parte de los profesores en el último curso se ha producido probablemente por la experiencia adquirida a través del *Campus Virtual ULPGC*, ya que no se muestran de acuerdo respecto a que el uso de las TIC *dividirá el grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*, a diferencia de los cursos anteriores (2004/2005 y 2005/2006) donde sí se mostraban de acuerdo con esa afirmación.

Del mismo que no están de acuerdo respecto a que el *Campus Virtual ULPGC* pueda suponer un posible aislamiento para los estudiantes, ya que no apoyan la afirmación sobre que a los estudiantes les generará desconcierto el uso de las TIC *porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial.*

Por otra parte, el uso de las TIC les ha permitido a los profesores mantener una opinión más experta y continúan oponiéndose a afirmaciones como que este tipo de recursos *no aportará nada nuevo y la calidad de la enseñanza será la misma* o que *supondrá una pérdida de tiempo*, además de encontrar en el último año un radical desacuerdo generalizado sobre que *tendrá más un uso social o lúdico que académico*, la aplicación de herramientas TIC en el campo de la enseñanza universitaria.

El factor presencialidad en la enseñanza no se debe abandonar y posiblemente era el miedo que estaba presente entre los profesores por la oferta de titulaciones a través de la Teleformación. Esa resistencia se constata en el desacuerdo generalizado durante los tres años respecto a que *ya no será necesario la asistencia presencial* de los estudiantes, además de que los recursos TIC provocarán un *descenso del número de estudiantes*

que asistan a las clases presenciales, descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías o ya no será necesario asistir tanto a las tutorías.

En cuanto a la contribución del uso de las TIC se mantiene un acuerdo entre los docentes de manera generalizada durante los tres cursos sobre la oportunidad que ofrece a los estudiantes ya que *se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones* así como contribuir estas herramientas a *facilitar la comprensión de los contenidos.*

Las herramientas TIC que permiten la comunicación e interacción a los docentes les a supuesto mantenerse de acuerdo con las afirmaciones que anuncian la posibilidad de un *aumento en el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes* unido a que estos recursos *mejorará la comunicación con el profesor* y les resultará *más fácil expresar opiniones* a sus estudiantes.

Respecto a las **expectativas de los estudiantes** acerca de las posibles consecuencias que se producirán o ya se están originando debido al uso generalizado de entornos virtuales como apoyo a la enseñanza presencial, éstos opinan mayoritariamente y sin diferencias en los tres cursos que los recursos TIC les *permiten hacer consultas sin desplazamientos*, aunque a su vez reconocen que *generará más trabajo y esfuerzo para el docente* este tipo de herramientas e incluso supondrá para sus profesores tener que *formarse en nuevas estrategias de enseñanza* y, para ellos un esfuerzo al tener que *estar atentos a más fuentes de información.*

De manera generalizada, los estudiantes continúan considerando que los recursos TIC *mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza* y se oponen en las afirmaciones que consideran las herramientas TIC como *una pérdida de tiempo*, que *tendrá más un uso social o lúdico que académico* o, que el *Campus Virtual ULPGC no apartará nada nuevo*, la *calidad de la enseñanza será la misma.*

Aunque los estudiantes reconocen que *será preciso unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC, valoran que se ampliará el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación aunque habrá que hacer un esfuerzo (comprar un ordenador, conectarse en las salas de libre disposición, etc.) para acceder a Internet.*

En cuanto a que *será necesario un equipamiento informático adecuado*, si bien durante el curso 2004/2005 se mostraban en desacuerdo con tal afirmación, en el 2005/2006 se ha modificado su percepción estando de acuerdo (3,60) en una escala de 1 a 5 y con un resultado similar (3,58) en el siguiente curso 2006/2007 incluso por un mayor número de estudiantes encuestados.

Asimismo y sin apenas diferencias en los resultados de medias durante los tres cursos académicos, los estudiantes opinan que los recursos TIC *facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos*, aunque *ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de entender de manera no presencial* pero al mismo tiempo reconocen que las herramientas TIC *facilitan la comprensión de los mismos.*

Por otra parte, existen diferencias en los resultados de las valoraciones en los tres cursos puesto que si bien durante el 2004/2005 se mostraban de acuerdo (3,08) respecto al *Campus Virtual ULPGC* como apoyo a la enseñanza presencial *podrá dividir al grupo-clase entre los que la visiten con frecuencia y los que no suelen acceder a ella*, en los posteriores cursos se ha alcanzado unas valoraciones en torno al desacuerdo generalizado ante esa afirmación.

Para los estudiantes y sin cambios en sus valoraciones durante los tres cursos, gracias a este tipo de recursos TIC *es más fácil plantear dudas y consultas* así como *expresar opiniones* y como consecuencia *aumentará y mejorará la comunicación con el profesor y los estudiantes entre sí.* Para fina-

lizar, los estudiantes admiten que el uso generalizado de las TIC les permite *acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo y compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones*, aunque rechazan mostrándose en desacuerdo durante los tres cursos académicos y sin diferencias en los resultados que *no será necesario la asistencia presencial en el futuro*. Por el contrario, si continúan opinando que *ya no será necesario asistir tanto a las tutorías y ello pueda producir que descienda el número de estudiantes que irán a las mismas*.

PERSPECTIVAS FUTURAS

Consideramos que sería beneficioso la creación de *Campus Virtuales* en ámbitos regionales, nacionales y europeo, de tal manera que los estudiantes puedan cursar asignaturas más allá de su universidad y en forma de *Erasmus Virtuales*.

Convendría seguir cuantificado el uso del *Campus virtual ULPGC* para incluir esos tiempos de trabajo y dedicación tanto de los profesores como de los estudiantes, de tal manera que quede reflejado en las nuevas guías del EEES.

Otra de nuestras propuestas es la promocionar encuentros organizados por las instituciones universitarias, como la *Moodle Moot* como espacio para el intercambio de experiencia potenciando el trabajo específico en la educación superior y ampliando el número de integrantes que conforman *Grupo de Universidades Moodle* con la intención de compartir e intercambiar de manera permanente desarrollos y experiencias.

Convendría también empezar a estudiar y/o apoyar a quienes utilizan el *Campus Virtual ULPGC* para mejorar su predisposición, conocer las ex-

pectativas, dificultades, etc., que muestran hacia el empleo de las TIC en la enseñanza presencial y, continuar con la formación y la sensibilización de los mismos para aumentar el número de asignaturas y profesores activos que utilicen el *Campus Virtual ULPGC* como apoyo a la enseñanza presencial.

Por otra parte, la formación específica y el asesoramiento de aquellos recursos de *Moodle* menos utilizados y con amplias aplicaciones podrían ser las claves para los planes de formación del profesorado, combinado esta formación y asesoramiento con jornadas de intercambio de experiencias entre docentes expertos y no expertos.

Y por último, analizados los recursos más instalados y los más utilizados procede ahora valorar el para qué se utilizan en cada área, facultad/escuela y titulación, las posibles diferencias de aplicación entre las áreas de conocimiento, así como los resultados de su uso en el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adell, J. (2004). *Nuevas tecnologías de la educación presencial: del curso on line a las comunidades de aprendizaje*. *Curriculum. Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*, 17, pp. 57-76.

Adell, J. (2006, 13 de abril). En M. Molist. *Institutos y universidades apuestan por la plataforma libre de "e-learning" Moodle. El programa Moodle cambia los métodos educativos de enseñar y aprender*. *El País*, 408 (Ciberp@ís), pp. 4-5.

Adi (2008). Universidad de Navarra. Recuperado el 12 de noviembre de 2008, de <http://www.unav.es/innovacioneducativa/>.

Alba, C. (2005). *La viabilidad de las propuestas metodológicas para la aplicación del crédito europeo por parte del profesorado de las universidades españolas vinculadas a la utilización de las TICs en la docencia y la investigación*. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Universidades. Programa de Estudios y Análisis. Recuperado el 9 de julio de 2008, de http://www.micinn.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0042/EA-2004-0042-ALBA-2-InformeGlobal.pdf

Anillo Digital Docente (2008). Universidad de Zaragoza. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de <http://add.unizares/start/add.html/>.

Area, M. (2001). Las redes de ordenadores en la enseñanza universitaria. Hacia los campus virtuales. En A. García-Varcacel (coord.): *Didáctica Universitaria*. Madrid, La Muralla.

Area, M. (2003). *Guía Didáctica para la creación y uso de Webs Docentes en la enseñanza universitaria*. Universidad de La Laguna. Recuperado el 15 de septiembre de 2008, de <http://webpages.ull.es/users/manarea/guia-didacticawebs.pdf>

Area, M. (2006). Los ECTS y el aula virtual Moodle. Análisis de una experiencia de docencia universitaria semipresencial. En J. Castro (coord.): *Docencia universitaria a través de entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Armstrong, J. (1983). Strategic Planning and Forecasting Fundamentals. In Kenneth Albert (ed.), *The Strategic Management Handbook*. McGraw Hill.

Aula Virtual (2008). Universidad de Alcalá. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de http://www.uah.es/aula_virtual/.

Aula Virtual (2008). Universidad de Cantabria. Recuperado el 8 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.unican.es/>.

Aula Virtual (2008). Universidad de Córdoba. Recuperado el 1 de noviembre de 2008, de <http://aulavirtual.uco.es/>.

Aula Virtual (2008). Universidad de León. Recuperado el 3 de noviembre de 2008, de <https://www5.unileon.es/portal/page/portal/publico/>.

Aula virtual (2008). Universidad Francisco de Vitoria. Recuperado el 9 de noviembre de 2008, de <http://moodleufv.ufv.es/moodle/login/index.php/>.

Aula Virtual (2008). Universidad Politécnica de Cartagena. Recuperado el 6 de noviembre de 2008, de <http://moodle.upct.es/>.

Aula Virtual (2008). Universitat de València-Estudi General. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://aulavirtual.uv.es/>.

Aula Virtual (2008). Universitat Jaume I de Castellón. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de <http://aulavirtual.uji.es/>.

AulaNet (2008). Universidad de Oviedo. Recuperado el 4 de noviembre de 2008, de <https://www.innova.uniovi.es/innova/aulanet/aulanet.php/>.

Aulario virtual (2008). Universidad Pública de Navarra. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de <http://aulariovirtual.unavarra.es/webct/public/home.pl/>.

Barro, S.; Burillo, P.; Fernández, A.; Fernández, S.; Rodeiro, D.; Ruzo, E.; et al (2006a). *Las TIC en el Sistema Universitario Español (2006): Un análisis Estratégico*. CRUE, Madrid. Recuperado el 5 de agosto de 2008, de <http://www.crue.org/UNIVERSITIC/UNIVERSITIC2006.pdf>

Barro, S.; Burillo, P.; Fernández, A.; Fernández, S.; Rodeiro, D.; Ruzo, E.; et al. (2006b). *Catálogo de Objetivos e Indicadores TIC del Sistema Universitario Español (2006)*, CRUE, Madrid. Recuperado el 5 de agosto de 2008, de <http://www.crue.org/UNIVERSITIC/catalogo%20de%20Objetivos%20e%20Indicadores%20TIC%202007.pdf>

- Barro, S.; Fernández, S.; Rodeiro, D.; Ruzo, E.; Canay, R.; Franco, J. (2004). *Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el Sistema Universitario Español*, CRUE, Madrid. Recuperado el 12 de agosto de 2008, de <http://www.crue.org/pdf/TIC.pdf>
- Benito, M. y Ovelar, R. (2005). *Impacto de las TIC y del Proceso de Convergencia al EEES en el Profesorado Universitario*. Universidad del País Vasco. Recuperado el 13 de julio de 2008, de <http://pulsar.ehu.es/>
- Bricall, J. M. (Dir.) (2000). *Informe Universidad 2000*. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. CRUE. Recuperado el 29 de junio de 2008, de <http://www.oei.es/oeivirt/bricall.htm>
- Bulchand, J. (2007). Informes del Entorno: Variables tecnológicas. En J. Castro (Dir.) (2007a). *II Plan Estratégico Institucional ULPGC 2007-2010. Antecedentes y Metodología (Tomo I)*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Campus de Aprendizaje Global* (2008). Universidad de Camilo José Cela. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://sekportal10.ucjc.edu/portal/page/portal/ucjc/As%C3%AD%20somos%20-%20%20Campus%20de%20aprendizaje/>.
- Campus Extens* (2008). Universitat de Les Illes Balears. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://www.uib.es/ca/>.
- Campus Global* (2008). Universidad de Carlos III de Madrid. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de http://www.uc3m.es/portal/page/portal/conocenos/excelencia_ensenanza/campus_global/.

Campus online (2008). Universidad Alfonso X El Sabio. Recuperado el de noviembre de 2008, de <http://www.uax.es/online/alumnos.shtml/>. Recuperado el 2 de noviembre de 2008.

Campus On-Line (2008). Universidad San Pablo-CEU. Recuperado el 6 de noviembre de 2008, de <http://www.campusvirtualceu.com/>.

Campus online (2008). Universitat Cardenal Herrera-CEU. Recuperado el 9 de noviembre de 2008, de <http://www.campusvirtualceu.com/>.

Campus Virtual (2008). Universidad Rey Juan Carlos. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de https://www.campusvirtual.urjc.es/webct/ticket/ticketLogin?action=print_login&request_uri=/webct/homearea/homearea%3F/.

Campus Virtual (2008). Universitat de Autònoma de Barcelona. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <https://cv.uab.es/>.

Campus virtual (2008). Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Girona. Recuperado el 14 de noviembre de 2008, de <http://moli2.udg.edu/>.

Campus Virtual (2008). Universidad Antonio de Lebrija. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de http://www.nebrija.com/campus_virtual/index.htm/.

Campus Virtual (2008). Universidad de Cádiz. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://virtual.uca.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidad de Castilla La Mancha. Recuperado el 14 de noviembre de 2008, de <https://campusvirtual.uclm.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidad de Extremadura. Recuperado el 15 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.unex.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidad de Huelva. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://www.uhu.es/sevirtual/>.

Campus Virtual (2008). Universidad de La Rioja. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.unirioja.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidad de Málaga. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://cav.cv.uma.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Unibertsitatea. Recuperado el 9 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.ehu.es/>.

Campus virtual (2008). Universidad Europea Miguel de Cervantes. Recuperado el 7 de noviembre de 2008, de <http://www.uemc.es/es/paginas/campusvirtual.aspx/>.

Campus Virtual (2008). Universidad Internacional de Andalucía. Recuperado el 11 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.unia.es/>.

Campus virtual (2008). Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.uimp.es/>.

Campus Virtual (2008). Universidade de Santiago de Compostela. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de <http://www.usc.es/campusvirtual/>.

Campus Virtual (2008). Universitat Abat Oliba CEU. Recuperado el 9 de noviembre de 2008, de <https://campus.uao.es/cerbero/>.

Campus Virtual (2008). Universitat de Alicante. Recuperado el 8 de noviembre de 2008, de <https://cvl.cpd.ua.es/webcv/>.

Campus virtual (2008). Universitat de Lleida. Recuperado el 11 de noviembre de 2008, de <http://cv.udl.es/portal/>.

Campus Virtual (2008). Universitat Miguel Hernández de Elche. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://www.umh.es/frame.asp?url=/busquedas/resultados.asp?qu=campus%20virtual/>.

Campus Virtual (2008). Universitat Rovira i Virgili. Recuperado el 3 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.uem.es/moodle/login/index.php/>.

Campus Virtual (2008). Universitat VIC. Recuperado el 12 de noviembre de 2008, de http://www.uvic.cat/si/es/campus_virtual.html/.

Campus Virtual (2008). Universidad Europea de Madrid. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://campusvirtual.uem.es/moodle/login/index.php/>.

Campus Virtual Andaluz (2008). Universidad Digital de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de <http://www.campusandaluzvirtual.es/>.

Campus Virtual E.T.S. de Ingeniería Informática (2008). Universidad de Valladolid. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, en <http://aulas.inf.uva.es/>.

Campus Virtual UB (2008). Universitat de Barcelona. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de <http://www.ub.edu/campusvirtual/>.

Campus Virtual UCM (2008). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 6 de noviembre de 2008, de <https://www.ucm.es/campus-virtual/CVUCM/index.php/>.

Campus Virtual ULPGC (2008). Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado el 15 de noviembre de 2008, de <http://www.campusvirtual.ulpgc.es/>.

Campus Virtual y Forum (2008). Universidad SEK. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://alumnos.usek.es/>; <http://forum.usek.es/>.

Castro, J. J. y Chirino, E. (2004). Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como apoyo a la enseñanza presencial en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Castro, E. (2005). Selección de un entorno virtual de aprendizaje de código fuente abierto: Moodle. En J. J. Castro y J. M. Rodríguez (Coord.). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la Docencia Universitaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Castro, J. J. y Rodríguez, J. M. (Coord.) (2005). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la Docencia Universitaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

- Castro, J.J. (Coord.) (2006). *Docencia universitaria a través de entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Castro, J.J. (2006, 13 de abril). En M. Molist. *Institutos y universidades apuestan por la plataforma libre de "e-learning" Moodle. El programa Moodle cambia los métodos educativos de enseñar y aprender*. El País, 408 (Ciberp@ís), pp. 4-5.
- Castro, J.J. (Dir.) (2007a). *II Plan Estratégico Institucional ULPGC 2007-2010. Antecedentes y Metodología (Tomo I)*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Castro, J.J. (Dir.) (2007b). *II Plan Estratégico Institucional ULPGC 2007-2010. Formulación Estratégica (Tomo II)*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Castro, J.J. (2007c). *El Modelo de Teleformación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Castro, J.J. (2008). *Organización del Campus Virtual de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 11 (1), 183-210. Recuperado el 12 de septiembre de 2008, de <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/volumen11/castro.pdf>
- Cebrian, M. (2003). *Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria*. Madrid: Narcea.

- Centro de Enseñanzas Virtuales* (2008). Universidad de Granada. Recuperado el 1 de noviembre de 2008, de <http://cevug.ugr.es/>.
- Centro Virtual de Estudios* (2008). Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado el 4 de noviembre de 2008, de <http://www.upc.es/catala/estudis/enlinia/enlinia.htm/>.
- CiberUned* (2008). Universidad de Nacional de Educación a Distancia. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,571972&_dad=portal&_schema=PORTAL/.
- De Praetere, T.; Peeters, H. y Gesché, C. (2008). *Claroline*. Recuperado el 6 de agosto de 2008, en <http://www.claroline.net/>.
- Ministros Europeos de Educación Superior (1999). Declaración de Bolonia. Recuperado el 20 de julio de 2008, de http://web.micinn.es/04_Universidades/022EdUnSu/032EEES/01@Bolonia/00-DHist/Declaracion_Bolonia.pdf
- Ministros Europeos de Educación Superior (2001). Declaración de Praga. *Hacia una sociedad alfabetizada en información*. Recuperado el 20 de julio de 2008, de <http://www.bologna.msmt.cz/PragueSummit/index.html>
- Díez, E. J. (2001). *Dimensiones críticas de la nueva sociedad del conocimiento*. Comunicación presentada en el Congreso Internacional de Tecnología, Educación y Desarrollo Sostenible. Murcia.
- Dochy, F.; Segers, M. y Dierick, S. (2002). *Nuevas Vías de Aprendizaje y Enseñanza y sus Consecuencias: Una Nueva Era de Evaluación*. Boletín de la Red Estatal de Docencia Universitaria, 2(2), 13-31. Recuperado el

16 de julio de 2008, de http://www.um.es/ojs/index.php/red_u/article/view/20051

Dougiannas, M.; et ál. (2008). *Moodle*. Recuperado el 8 de agosto de 2008, en <http://moodle.org/>.

ECISM (2005). *Information Society Benchmarking Report 2005*. European Commission Information Society and Media. Recuperado el 5 de septiembre de 2008, de http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/i2010/docs/communications/com_229_i2010_310505_fv_es.doc

Enseñanza virtual (2008). Universidad de Sevilla. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <https://ev.us.es:8443/portalev/>.

Enseñanza Virtual (2008). Universidad Pontificia de Salamanca. Recuperado el 11 de noviembre de 2008, de <http://studium.usal.es/>.

ESIB (2005). *Bologna with Student eyes. The National Unions of Students in Europe*. Bergen. Norway.

Espacios Virtuales UJA (2008) . Universidad de Jaén. Recuperado el 10 de noviembre de 2008, de <http://victic.ujaen.es/>.

Espino, R. y González, S. (dir.) (2007). *ULPGC en cifras 2006*. Las Palmas de Gran Canaria: Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Espino, R. y González, S. (dir.) (2008). *ULPGC en cifras 2007*. Las Palmas de Gran Canaria: Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Facultade Virtual (2008). Universidade da Coruña. Recuperado 5 el de noviembre de 2008, de <http://www.udc.es/ucv/indexsinc.html/>.

Fages, Roc (2004). *Nuevas tecnologías: adaptarse a los estudiantes*. Recuperado el 10 de julio de 2008, de Boletín de Educación Superior, n 32. http://www.crue.org/bolet_educ_ESP32.htm

FaiTIC Aula Virtual Bubela (2008). Universidad de Vigo. Recuperado el 8 de noviembre de 2008, de <http://webs.uvigo.es/webvicfie/>.

Formación a distancia (2008). Universitat Ramón Llull. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://www.url.edu/es/cont/estudios/formacionadistancia.php/>.

Formación on-line (2008). Universidad Pontificia Comillas. Recuperado el 1 de noviembre de 2008, de http://www.upcomillas.es/FormacionOnline/form_onli_pres.aspx/.

García, J. M. (Dir.) (1998). *Gran Canaria Siglo XXI: diagnóstico de situación*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo Insular de Gran Canaria.

Gay, G.; et al. (2008). *ATutor*. Recuperado el 8 de agosto de 2008, en <http://www.atutor.ca/>.

Goldberg, M.; et ál. (2008). *WebCT*. Recuperado el 25 de julio de 2008, en <http://www.webct.com/>.

Hanna, D. E. (ed.) (2002). *La enseñanza universitaria en la era digital*. Barcelona: Octaedro.

- Harrison, D. y Kanuka, H. (2004). *Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education*. In L. P. Dringus (ed.): *The Internet and Higher Education*. ELSEVIER 7 (2), pp 95-105.
- IDEC (2008). Universitat Pompeu Fabra. Recuperado el 7 de noviembre de 2008, de <http://www.idec.upf.edu/es/home.php/>.
- IOC (2008). Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado el 22 de noviembre de 2008, de <http://www.uoc.edu/portal/catala/index.html/>.
- Jager, A. K. y Lokman, A. H. (1999). *Impacts of ICT in education. The role of the teacher and teacher training*. Paper Presented at the European Conference on Educational Research. Lahti, Finland.
- Johannessen, T y Eide, M. (2000). *The role of the teacher in the age of technology: Will the role change with use of Information- and communication technology in education?* EURODL , 24, November. Recuperado el 21 de julio de 2008, de <http://www.eurodl.org/materials/contrib/2000/eide3/eide3.html>
- Kruger, T. J. (2001). *A Virtual Revolution: Trends in the Expansion of Distance Education*. Washington report of American Federation of Teachers.
- Laboratorio Virtual (2008). Universitat Internacional de Catalunya. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://www.uic.es/ca/laboratori-virtual/>.
- Marrero, G. (Dir.) (2002). *Plan Estratégico Institucional ULPGC 2002-2006*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Marrero, G. y Rodríguez, J. M. (Dir.) (2003). *Plan de Sistemas y Tecnologías de la Información y Comunicación 2003-2006*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

MUdle (2008). Universidad Mondragón Unibertsitatea. Recuperado el 12 de noviembre de 2008, de <http://mudle.mondragon.edu/>.

Plataforma ACME (2008). Universidad de Girona. Recuperado el 14 de noviembre de 2008, de <http://acme.udg.es/>.

Plataforma de Aprendizaje en Línea (2008). Universidad de Deusto. Recuperado el 8 de noviembre de 2008, de <http://plataforma.deusto.es/>

Plataforma de Docencia Virtual (2008). Universidad de Pablo de Olavide. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de <http://www.upo.es/dv/CAV/index.jsp/>.

Plataforma Docente Universitaria (2008). Universidad de San Jorge. Recuperado el 9 de noviembre de 2008, de <http://intranet.usj.es/>.

PoliformaT (2008). Universitat Politècnica de València. Recuperado el 2 de noviembre de 2008, de <https://poliformat.upv.es/portal/>.

Politécnica Virtual (2008). Universidad de Politécnica de Madrid. Recuperado el 13 de noviembre de 2008, de https://www.upm.es/politecnica_virtual/; <http://www.gate.upm.es/>.

Quintana, F. y Castro, J. J. (dir.) (2006). *ULPGC en cifras 2005*. Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

- Ramboll, P. (2004). Studies in the context of the e-learning Initiatives: Virtual Models of European Universities, *Management for the European Comisión*. Recuperado el 18 de junio de 2008, de http://www.elearningeuropa.info/extras/pdf/virtual_models.pdf
- REAL DECRETO 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. (BOE núm. 224, 18/09/2003) http://web.micinn.es/04_Universidades/022EdUnSu/032EEES/01@Bologna/00-DHist/RD_Creditos_Sistema_calificaciones.pdf
- REAL DECRETO 1509/2005, de 16 de diciembre, por el que se modifican el Real Decreto 55/2005, de 21 de enero, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de grado y el Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de postgrado. (BOE núm. 303, 20/12/2005). Recuperado el 4 de julio de 2008, de <http://www.boe.es/boe/dias/2005/12/20/pdfs/A41455-41457.pdf>
- REAL DECRETO 55/2005, de 21 de enero, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de Grado. (BOE núm. 21, 25/01/2005) Recuperado el 4 de julio de 2008, de <http://www.boe.es/boe/dias/2005/01/25/pdfs/A02842-02846.pdf>
- Salmon, D. y Jones, M. (2004). *Higher education staff experiences of using web-based learning technologies*. *Educational Technologies and Society*, 7 (1), pp. 107-114.

Studium (2008). Universidad de Salamanca. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://studium.usal.es/>.

SUMA (2008). Universidad de Murcia. Recuperado el 1 de noviembre de 2008, de <https://suma.um.es/suma/sumav2/>.

Tecnologías de la Información (2008). Universidad de Autónoma de Madrid. Recuperado el 3 de noviembre de 2008, de <http://portal.uam.es/portal/page/portal/TecnologiasInformacion/>.

UBUCampus-e (2008). Universidad de Burgos. Recuperado el 7 de noviembre de 2008, de <http://www.ubu.es/ubu/cm/ubu/tkcontent?idcontent=9404/>.

Uceda, J.; Barro, S.; Llorens, F.; Franco, J.; Fernández, A.; Fernández, S.; et al. (2007). *Las TIC en el Sistema Universitario Español (2007): Resumen Ejecutivo TIC*. Recuperado el 25 de julio de 2008, de CRUE, Madrid. <http://www.crue.org/UNIVERSITIC/TIC.pdf>

Uceda, J.; Barro, S.; Llorens, F.; Franco, J.; Fernández, A.; Fernández, S.; et al. (2008). *Las TIC en el Sistema Universitario Español (2008): UNIVERSITIC 2008*. CRUE, Madrid. Recuperado el 24 de octubre de 2008, de <http://www.crue.org/UNIVERSITIC/UNIVERSITIC2008%20160708.pdf>

UDIMA (2008). Universidad a Distancia de Madrid. Recuperado el 14 de noviembre de 2008, de <http://www.udima.es/>.

UNESCO (1998). *La formación del personal de la educación: una misión permanente*. Debate temático en la Conferencia Mundial sobre la Edu-

cación Superior: La educación Superior en el Siglo XXI, Visión y Acción. París: UNESCO. <http://www.crue.org/unescoes.htm>

UNESCO (2005). *ICT in Education. General Trends*. Recuperado el 15 de noviembre de 2008, de <http://www.unescobkk.org/index.php?id=494>

Unidad de Tecnologías de Apoyo a la Docencia y Docencia Virtual (2008). Universidad de Almería. Recuperado el 5 de noviembre de 2008, de <http://cms.ual.es/UAL/universidad/serviciosgenerales/eva/index.htm>

Unidad para la Docencia Virtual (2008). Universidad de La Laguna. Recuperado el 3 de noviembre de 2008, de <http://www.udv.ull.es/>.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Consejo de Gobierno (2005, abril), *Reglamento de la Estructura de Teleformación ULPGC*. Recuperado el 28 de octubre de 2008, de http://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/7051/7051562/reglamento_de_la_estructura_teleformacion_ulpgc.pdf/

Van Dusen, G. C. (1997). *The Virtual Campus: Technology and Reform in Higher Education*. ASHE-ERIC Higher Education Report. Volume 25, No. 5. Washington, DC: The George Washington University, Graduate School of Education and Human Development.

Web-intercampus (2008). Secretaria de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información del Departamento de Universidades de Cataluña. Recuperado el 15 de noviembre de 2008, de <http://www.catcampus.org/intercampus/index.html/>.

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.1. Catálogo de Objetivos TIC del SUE y el número de indicadores de cada eje y objetivo	55
Cuadro 2.1. Eje Estratégico I. Docencia. Estrategia 1 y acciones	99
Cuadro 2.2. Eje Estratégico I. Docencia. Estrategia 2 y acciones	99
Cuadro 2.3. Eje Estratégico I. Docencia. Objetivo 1 y acciones	103
Cuadro 2.4. Eje Estratégico I. Docencia. Objetivo 2 y acciones	103
Cuadro 2.5. Eje Estratégico I. Docencia. Objetivo 3 y acciones	105
Cuadro 2.6. Tendencias detectadas en el área tecnológica	111
Cuadro 2.7. Eje Estratégico I. Docencia. Estrategia 4 y acciones.....	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1. Eje Estratégico Enseñanza-Aprendizaje. Resultados de los indicadores del objetivo 1.3.	62
Tabla 5.1. Distribución según actividad global registrada en la ULPGC	222

Tabla 5.2. Distribución según actividad registrada por Áreas de Conocimiento	224
Tabla 5.3. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	226
Tabla 5.4. Distribución según actividad registrada en la Facultad y Escuelas Universitarias pertenecientes al Área de Enseñanzas Técnicas	229
Tabla 5.5. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	231
Tabla 5.6. Distribución según actividad registrada en las Facultades pertenecientes al Área de Humanidades	232
Tabla 5.7. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura	233
Tabla 5.8. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial	235
Tabla 5.9. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación	236
Tabla 5.10. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	237
Tabla 5.11. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria de Informática	239

Tabla 5.12. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Formación del Profesorado.....	242
Tabla 5.13. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Escuela Universitaria Politécnica.....	246
Tabla 5.14. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Informática.....	248
Tabla 5.15. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Salud	249
Tabla 5.16. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Ciencias del Mar	250
Tabla 5.17. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Veterinaria.....	251
Tabla 5.18. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Filología.....	252
Tabla 5.19. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia.....	253
Tabla 5.20. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Traducción e Interpretación.....	254
Tabla 5.21. Distribución según actividad registrada en la titulación de la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	255
Tabla 5.22. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.....	256
Tabla 5.23. Distribución según actividad registrada en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Jurídicas	258

Tabla 6.1. Distribución según recursos de contenidos	272
Tabla 6.2. Distribución según recursos de comunicación	274
Tabla 6.3.A. Distribución según recursos de actividades enseñanza-aprendizaje	277
Tabla 6.3.B. Distribución según recursos de actividades enseñanza-aprendizaje	280
Tabla 6.4. Distribución según recursos para la organización	282
Tabla 6.6. Distribución según actividad en foros y chat	284
Tabla 6.7. Distribución según actividad en diálogos y mensajería.....	287
Tabla 6.8.A. Distribución según actividad en los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje.....	289
Tabla 6.8.B. Distribución según actividad en los recursos de actividades de enseñanza-aprendizaje.....	294
Tabla 6.9. Distribución según actividad de recursos para la organización	296
Tabla 7.1. Distribución según consecuencias relacionadas con el profesor.....	313
Tabla 7.2. Distribución según consecuencias relacionadas con el estudiante.....	314
Tabla 7.3. Distribución según consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza	315
Tabla 7.4. Distribución según consecuencias relacionadas el manejo de las TIC	316
Tabla 7.5. Distribución según consecuencias relacionadas con los contenidos.....	317

Tabla 7.6. Distribución según consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción	318
Tabla 7.7. Distribución según consecuencias relacionadas la asistencia presencial	319
Tabla 7.8. Distribución según consecuencias relacionadas con el profesor	328
Tabla 7.9. Distribución según consecuencias relacionadas con el estudiante	329
Tabla 7.10. Distribución según consecuencias relacionadas con la calidad de la enseñanza	330
Tabla 7.11. Distribución según consecuencias relacionadas el manejo de las TIC	331
Tabla 7.12. Distribución según consecuencias relacionadas con los contenidos	332
Tabla 7.13. Distribución según consecuencias relacionadas con la comunicación e interacción	332
Tabla 7.14. Distribución según consecuencias relacionadas la asistencia presencial	333

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 4.1. Distribución del profesorado según género	178
Gráfica 4.2. Distribución del profesorado según la edad	178
Gráfica 4.3. Distribución según experiencia docente en la ULPGC	179

Gráfica 4.4. Distribución según experiencia docente en otras universidades	180
Gráfica 4.5. Distribución según categoría profesional	181
Gráfica 4.5. Distribución según categoría profesional.....	182
Gráfica 4.7. Distribución según cursos que imparten docencia	183
Gráfica 4.8. Distribución según número de materias con apoyo TIC	184
Gráfica 4.9. Distribución según créditos con apoyo TIC del plan docente	185
Gráfica 4.10. Distribución según uso de los recursos TIC	186
Gráfica 4.11. Distribución según participación de estudiantes percibida.....	187
Gráfica 4.12. Distribución según valoración del <i>Campus Virtual ULPGC</i>	188
Gráfica 4.13. Distribución según frecuencia de acceso al Campus Virtual	189
Gráfica 4.14. Distribución según horario de acceso	189
Gráfica 4.15. Distribución según horas semanales de acceso al Campus Virtual	190
Gráfica 4.16. Distribución según duración de la conexión al Campus Virtual	191
Gráfica 4.17. Distribución según género de los estudiantes	200
Gráfica 4.18. Distribución según edad de los estudiantes	200
Gráfica 4.19. Distribución según áreas de conocimiento	201

Gráfica 4.21. Distribución según número de asignaturas con apoyo TIC	202
Gráfica 4.21. Distribución según número de asignaturas con apoyo TIC	203
Gráfica 4.22. Distribución según créditos impartidos con apoyo TIC	204
Gráfica 4.23. Distribución según recursos TIC utilizados	205
Gráfica 4.24. Distribución según participación de estudiantes percibida.....	206
Gráfica 4.25. Distribución según valoración del <i>Campus Virtual ULPGC</i>	207
Gráfica 4.26. Distribución según acceso a Internet desde el hogar	208
Gráfica 4.27. Distribución según lugar de acceso al Campus Virtual	209
Gráfica 4.28. Distribución según frecuencia de acceso	210
Gráfica 4.29. Distribución según horario de acceso	210
Gráfica 4.30. Distribución según horas semanales de acceso al Campus Virtual	211
Gráfica 4.31. Distribución según duración de conexión al Campus Virtual	212

ANEXOS

**CUESTIONARIO DEL PERFIL DE PROFESORES Y
CARACTERÍSTICAS DE LA DOCENCIA IMPARTIDA
A TRAVÉS DEL *CAMPUS VIRTUAL ULPGC***

Para su completa tranquilidad, el cuestionario es anónimo y los datos que aporte serán usados con fines de investigación sin que pueda ser identificado/a. Por ello, puede responder con toda sinceridad y confianza. Y recuerde, es preferible carecer de un dato que facilitar un dato falso.

Datos personales

1. Género:

Hombre

Mujer

2. Edad:

25-30 años;

31-35 años;

36-40 años;

41-45 años;

46-50 años;

51-55 años;

56-70 años

3. Experiencia docente en la ULPGC:

1-5 años;

6-10 años;

11-15 años;

16-20 años;

Más de 20 años

4. En otras universidades:

- 1-5 años;
- 6-10 años;
- 11-15 años;
- 16-20 años;
- Sin experiencia en otras universidades

5. Categoría profesional:

- Catedrático de Universidad;
- Profesor titular de universidad;
- Catedrático de Escuela de Universidad;
- Profesor titular de Escuela de Universidad;
- Profesor contratado doctor;
- Profesor colaborador;
- Profesor asociado TP;
- Profesor ayudante doctor;
- Profesor ayudante;
- Becario de Investigación

6. Departamento: _____

7. Curso/s a los que imparte docencia:

- Primero;
- Segundo;
- Tercero;
- Cuarto;
- Quinto;
- Sexto;
- Complementos de formación;

- Proyecto fin de carrera;
- Doctorado;
- Posgrado;
- Extensión universitaria;
- Otros: _____

8. ¿A cuántas asignaturas presta apoyo efectivo a través del Campus Virtual de la ULPGC?

9. ¿Cuántos créditos suma el conjunto de estas asignaturas?

- 1-6 créditos; 7-12 créditos; 13-18 créditos;
- 19-24 créditos; 25 o más créditos

10. ¿Cuánto tiempo dedica a la semana, de media, a trabajar a través del Campus Virtual de la ULPGC (carga de contenidos, envío de mensajes, descarga de actividades, etc.)?

- 1-2 horas; 3-4 horas; 5-6 horas;
- 7-10 horas; 11-15 horas; Más de 16 horas

11. ¿Con qué frecuencia entra en el Campus Virtual de la ULPGC?

- Menos de una vez a la semana Una vez a la semana
- Varias veces a la semana Casi todos los días
- Varias veces al día

14. ¿Qué días de la semana y en qué horario se conecta habitualmente al Campus Virtual de la ULPGC?

- Entre semana (horario de mañana)
- Entre semana (horario de tarde)
- Entre semana (horario de noche)
- Fin de semana (horario de mañana)
- Fin de semana (horario de tarde)
- Fin de semana (horario de noche)

15. ¿Cuánto tiempo dedica cada vez que se conecta?

- Menos de 30 minutos
- Entre 30 y 60 minutos
- 1 hora y 2 horas
- Más de 2 horas

16. ¿Cómo apoya sus asignaturas a través del Campus Virtual de la ULPGC?

- Colgando apuntes, contenidos y enlaces de interés
- Enviando comunicados
- Contestando dudas y consultas (tutorías)
- Marcando y recibiendo tareas y/o actividades
- Estableciendo y participando en foros de debate
- Estableciendo y participando en chats
- Asignado horas de tutorías o prácticas
- Realizando pruebas autoevaluativas
- Otras _____

17. ¿El Campus Virtual ULPGC cubre de manera satisfactoria mis necesidades a las asignaturas que imparto de manera presencial?

Grado de Acuerdo

1. Muy bajo 2. Bajo 3. Medio
 4. Alto 5. Muy alto

18. ¿Qué porcentaje medio de estudiantes matriculados en las distintas asignaturas entran con regularidad al Campus Virtual ULPGC?

- Más de 10% Más de 25% Más del 50%
 Más del 75% Más del 90%

**CUESTIONARIO DEL PERFIL DE ESTUDIANTES Y
CARACTERÍSTICAS DE LA ENSEÑANZA RECIBIDA
A TRAVÉS DEL *CAMPUS VIRTUAL ULPGC***

Para su completa tranquilidad, el cuestionario es anónimo y los datos que aporte serán usados con fines de investigación sin que pueda ser identificado/a. Por ello, puede responder con toda sinceridad y confianza. Y recuerde, es preferible carecer de un dato que facilitar un dato falso.

Datos personales

1. Género:

Hombre

Mujer

2. Edad:

18-20 años;

21-23 años;

24-26 años;

27 años o más;

3. Facultad/Escuela: _____

4. Curso/s en los que cursa asignaturas con apoyo TIC:

- Primero; Segundo; Tercero;
- Cuarto; Quinto; Sexto;
- Complementos de formación;
- Proyecto fin de carrera;
- Doctorado;
- Posgrado;
- Extensión universitaria;
- Otros: _____

5. Desde qué lugar se conecta al Campus Virtual ULPGC:

- Espacios de la universidad: salas de libre disposición, aulas de informáticas, bibliotecas, Wifi, ...;
- Salas públicas externas a la Universidad;
- Ciber; Propia casa;
- Desde la casa de amig@, pareja, etc.;

7. ¿Puede acceder a Internet desde su residencia u hogar?

- Sí ; No;

8. ¿En cuántas asignaturas recibes apoyo a través del Campus Virtual de la ULPGC?

9. ¿Cuántos créditos suma el conjunto de estas asignaturas?

- 1-15 créditos; 16-30 créditos;
 31-45 créditos; 46-60 créditos

10. ¿Cuánto tiempo dedicas a la semana, de media, a trabajar a través del Campus Virtual de la ULPGC (descarga de contenidos, envío de mensajes, entrega de actividades, etc.)?

- Menos de 1 hora; 1 hora; 2 horas;
 3 horas; 4 horas; 5 horas;
 6 horas o más

11. ¿Con qué frecuencia entras en el Campus Virtual de la ULPGC?

- Menos de una vez a la semana Una vez a la semana
 Varias veces a la semana Casi todos los días
 Varias veces al día

14. ¿Qué días de la semana y en qué horario te conectas habitualmente al Campus Virtual de la ULPGC?

- Entre semana (horario de mañana)
 Entre semana (horario de tarde)
 Entre semana (horario de noche)
 Fin de semana (horario de mañana)

- Fin de semana (horario de tarde)
- Fin de semana (horario de noche)

15. ¿Cuánto tiempo dedicas cada vez que te conectas?

- Menos de 30 minutos
- Entre 30 y 60 minutos
- 1 hora y 2 horas
- Más de 2 horas

16. ¿Qué tipo de apoyos recibes y/o tienes disponibles a través del Campus Virtual de la ULPGC en tus asignaturas?

- Descarga de apuntes y contenidos de interés
- Lectura de avisos y comunicados del profesor y/o compañeros
- Consulta de dudas (tutorías)
- Contactos con los compañeros (mensajería)
- Envío de tareas y/o actividades
- Participación en foros de debate
- Participación en chats
- Tutoría concertada con el profesor
- Realización de pruebas autoevaluativas
- Otras: _____

17. ¿El Campus Virtual ULPGC cubre de manera satisfactoria mis necesidades a las asignaturas que recibo de manera presencial?

Grado de Acuerdo

1. Muy bajo 2. Bajo 3. Medio
 4. Alto 5. Muy alto

18. ¿Cuál es el porcentaje medio de estudiantes de tu clase que entra con regularidad al Campus Virtual de la ULPGC?

- Más de 10% Más de 25% Más del 50%
 Más del 75% Más del 90%

**HOJA DE REGISTRO DE ASIGNATURAS Y NIVEL DE
ACTIVIDAD DE LOS PROFESORES Y ESTUDIANTES
EN EL *CAMPUS VIRTUAL ULPGC***

		ÍTEMS	2004/2005
Facultad/Escuela Universitaria de...	Titulación 1	N total de asignaturas	
		N asignaturas activas	
		N total de docentes	
		N docentes activos	
		N total estudiantes	
		N estudiantes activos	
	Titulación...	N total de asignaturas	
		N asignaturas activas	
		N total de docentes	
		N docentes activos	
		N total estudiantes	
		N estudiantes activos	

		ÍTEMS	2005/2006	
Facultad/Escuela Universitaria de...	Titulación 1	N total de asignaturas		
		N asignaturas activas		
		N total de docentes		
		N docentes activos		
		N total estudiantes		
		N estudiantes activos		
		N total de asignaturas		
	Titulación...	N asignaturas activas		
		N total de docentes		
		N docentes activos		
		N total estudiantes		
		N estudiantes activos		
		ÍTEMS	2006/2007	
Facultad/Escuela Universitaria de...	Titulación 1	N total de asignaturas		
		N asignaturas activas		
		N total de docentes		
		N docentes activos		
		N total estudiantes		
		N estudiantes activos		
		N total de asignaturas		
	Titulación...	N asignaturas activas		
		N total de docentes		
		N docentes activos		
		N total estudiantes		
		N estudiantes activos		

HOJA DE REGISTRO DE RECURSOS TIC CREADOS
Y NIVEL DE ACTIVIDAD DEL PROFESORADO
EN EL *CAMPUS VIRTUAL ULPGC*

N Recursos Creados del módulo de Contenidos		Curso académico...
Área de conocimiento...	Archivos	
	Etiquetas	
	Directorios	
	Páginas de textos	
	Páginas Web	

N Recursos Creados del módulo de Contenidos		Curso académico...
Área de conocimiento...	Foros	
	Diálogos	
	Chat	

N Recursos Creados del módulo de de Actividades para la Evaluación		Curso académico...
Área de conocimiento...	Tareas	
	Cuestionarios	
	Talleres	

N Recursos Creados de Actividades para la Organización		Curso académico...
Área de conocimiento...	Grupos	
	Reunión	
	Eventos Automáticos	

N Recursos Creados de Actividades para la Enseñanza-Aprendizaje		Curso académico...
Área de conocimiento...	Wikis	
	Diarios	
	Glosarios	
	Lecciones	
	Consultas	
	Encuestas	

Nivel de actividad		Curso académico...
Área de conocimiento...	N Mensajes a Foros	
	N Mensajes en el Chat	
	N Mensajes en Diálogos	
	N Mensajes Instantáneos	
	N Tareas Corregidas	
	N Eventos	
	N Citas Programadas en Reunión	
	N Entradas a Glosarios	
	N Páginas de Lecciones	

**HOJA DE REGISTRO DE RECURSOS TIC UTILIZADOS
Y NIVEL DE ACTIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES
EN EL *CAMPUS VIRTUAL ULPGC***

Nivel de actividad en estudiantes	Curso académico...
Área de	N Mensajes a Foros
conocimiento...	N Mensajes en el Chat
	N Mensajes en Diálogos
	N Mensajes Instantáneos
	N Tareas Enviadas
	N de Envíos en Talleres
	N Citas Confirmadas
	en Reunión
	N Entradas a Wikis
	N Entradas a Diarios
	N Entradas a Glosarios
	N Respuestas en
	Lecciones
	N Respuestas a
	Cuestionarios
	N Respuestas a Consultas
	N Respuestas a Encuestas

**CUESTIONARIO DE PROFESORES SOBRE LAS
EXPECTATIVAS Y CONSECUENCIAS
DEL USO GENERALIZADO DE LOS RECURSOS TIC**

A partir de su experiencia en el uso del *Campus Virtual ULPGC*, señale su grado de acuerdo con algunas de las posibles consecuencias derivadas del uso generalizado de recursos TIC como apoyo a la enseñanza presencial.

Grado de Acuerdo

1. Muy bajo

2. Bajo

3. Medio

4. Alto

5. Muy alto

ÍTEM	Consecuencias del uso generalizado de herramientas TIC	Grado de acuerdo				
		1	2	3	4	5
1	Ampliará de manera adicional el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación	<input type="checkbox"/>				
2	Aumentará el número de interacciones de los estudiantes entre sí	<input type="checkbox"/>				
3	Generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial	<input type="checkbox"/>				
4	Facilitará la comprensión de los contenidos	<input type="checkbox"/>				
5	Ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de explicar de manera no presencial	<input type="checkbox"/>				

6	El profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza	<input type="checkbox"/>				
7	Los estudiantes tendrán que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Cyber, etc.) para acceder a Internet	<input type="checkbox"/>				
8	Aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
9	Disminuirán las relaciones sociales presenciales	<input type="checkbox"/>				
10	Fomentará el trabajo colaborativo entre los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
11	El proceso de enseñanza-aprendizaje será más personalizado	<input type="checkbox"/>				
12	Será necesario un equipamiento informático adecuado	<input type="checkbox"/>				
13	El profesor tendrá que cambiar de rol (funciones)	<input type="checkbox"/>				
14	Dividirá al grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella	<input type="checkbox"/>				
15	Descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales	<input type="checkbox"/>				
16	Facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos	<input type="checkbox"/>				
17	Generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
18	No será necesaria la asistencia presencial	<input type="checkbox"/>				
19	No aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma	<input type="checkbox"/>				
20	Mejorará la comunicación con el profesor	<input type="checkbox"/>				

21	Descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías	<input type="checkbox"/>				
22	Los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes información	<input type="checkbox"/>				
23	Mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza	<input type="checkbox"/>				
24	Permitirá hacer consultas sin desplazamientos	<input type="checkbox"/>				
25	Será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC	<input type="checkbox"/>				
26	Supondrá una pérdida de tiempo	<input type="checkbox"/>				
27	Será más fácil expresar opiniones	<input type="checkbox"/>				
28	Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	<input type="checkbox"/>				
29	No será necesario asistir tanto a las tutorías	<input type="checkbox"/>				
30	Permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo	<input type="checkbox"/>				
31	Mejorará la comunicación entre los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
32	Se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones	<input type="checkbox"/>				
33	Tendrá más un uso de tipo social o lúdico que académico	<input type="checkbox"/>				
34	Será más fácil plantear dudas/consultas	<input type="checkbox"/>				

**CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES SOBRE LAS
EXPECTATIVAS Y CONSECUENCIAS
DEL USO GENERALIZADO DE LOS RECURSOS TIC**

A partir de su experiencia en el uso del *Campus Virtual ULPGC*, señale su grado de acuerdo con algunas de las posibles consecuencias derivadas del uso generalizado de recursos TIC como apoyo a la enseñanza presencial.

Grado de Acuerdo

1. Muy bajo

2. Bajo

3. Medio

4. Alto

5. Muy alto

	Consecuencias del uso generalizado de herramientas TIC	Grado de acuerdo				
		1	2	3	4	5
1	Ampliará de manera adicional el conocimiento sobre las tecnologías de la información y comunicación	<input type="checkbox"/>				
2	Aumentará el número de interacciones de los estudiantes entre sí	<input type="checkbox"/>				
3	Generará desconcierto porque para estar informado habrá que estar atento a otras fuentes de información además de la clase presencial	<input type="checkbox"/>				
4	Facilitará la comprensión de los contenidos	<input type="checkbox"/>				
5	Ciertos contenidos seguirán siendo difíciles de entender de manera no presencial	<input type="checkbox"/>				

6	El profesorado tendrá que formarse en nuevas estrategias de enseñanza	<input type="checkbox"/>				
7	Habrà que hacer un esfuerzo (comprar ordenador, ir a un Ciber, etc.) para acceder a Internet	<input type="checkbox"/>				
8	Aumentará el número de interacciones entre el profesor y los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
9	Disminuirán las relaciones sociales presenciales	<input type="checkbox"/>				
10	Fomentará el trabajo colaborativo entre los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
11	El proceso de enseñanza-aprendizaje será más personalizado	<input type="checkbox"/>				
12	Será necesario un equipamiento informático adecuado	<input type="checkbox"/>				
13	El profesor tendrá que cambiar de rol (funciones)	<input type="checkbox"/>				
14	Dividirá al grupo-clase entre los que las utilicen con frecuencia y los que no suelen acceder a ella	<input type="checkbox"/>				
15	Descenderá el número de estudiantes que asistan a las clases presenciales	<input type="checkbox"/>				
16	Facilitará un mayor y mejor acceso a los contenidos	<input type="checkbox"/>				
17	Generará más trabajo y esfuerzo para los estudiantes	<input type="checkbox"/>				
18	No será necesaria la asistencia presencial	<input type="checkbox"/>				
19	No aportará nada nuevo, la calidad de la enseñanza será la misma	<input type="checkbox"/>				

20	Mejorará la comunicación con el profesor	<input type="checkbox"/>				
21	Descenderá el número de estudiantes que irán a las tutorías	<input type="checkbox"/>				
22	Los estudiantes tendrán que estar atentos a más fuentes información	<input type="checkbox"/>				
23	Mejorará de manera sustancial la calidad de la enseñanza	<input type="checkbox"/>				
24	Permitirá hacer consultas sin desplazamientos	<input type="checkbox"/>				
25	Será necesario unos conocimientos mínimos sobre el manejo de TIC	<input type="checkbox"/>				
26	Supondrá una pérdida de tiempo	<input type="checkbox"/>				
27	Será más fácil expresar opiniones	<input type="checkbox"/>				
28	Generará más trabajo y esfuerzo para el profesor	<input type="checkbox"/>				
29	No será necesario asistir tanto a las tutorías	<input type="checkbox"/>				
30	Permitirá acceder a la información superando las barreras de espacio y tiempo	<input type="checkbox"/>				
31	Mejorará la comunicación con los compañeros	<input type="checkbox"/>				
32	Se podrá compatibilizar los estudios con otras tareas u obligaciones	<input type="checkbox"/>				
33	Tendrá más un uso de tipo social o lúdico que académico	<input type="checkbox"/>				
34	Será más fácil plantear dudas/consultas	<input type="checkbox"/>				

DISTRIBUCIÓN DE DEPARTAMENTOS SEGÚN GRANDES ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Área de Ciencias Sociales y Jurídicas	ANÁLISIS ECONÓMICO APLICADO
	CIENCIAS JURÍDICAS BÁSICAS
	DERECHO PÚBLICO
	DIDÁCTICAS ESPECIALES
	ECONOMÍA FINANCIERA Y CONTABILIDAD
	ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS
	EDUCACIÓN
	EDUCACIÓN FÍSICA
	MÉTODOS CUANTITATIVOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN
	PSICOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA

Área de Ciencias Experimentales y de la Salud	BIOLOGÍA
	BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR, FISIOLÓGIA, GENÉTICA E INMUNOLOGÍA.
	CIENCIAS CLÍNICAS
	CIENCIAS MÉDICAS Y QUIRÚRGICAS
	ENFERMERÍA
	MORFOLOGÍA
	PATOLOGÍA ANIMAL, PRODUCCIÓN ANIMAL, Y CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Área de Enseñanzas Técnicas	ARTE, CIUDAD Y TERRITORIO
	CARTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INGENIERÍA
	CONSTRUCCIÓN ARQUITECTÓNICA
	EXPRESIÓN GRÁFICA Y PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS
	FÍSICA
	INFORMÁTICA Y SISTEMAS
	INGENIERÍA CIVIL
	INGENIERÍA DE PROCESOS
	INGENIERÍA ELÉCTRICA
	INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁTICA
	INGENIERÍA MECÁNICA
	INGENIERÍA TELEMÁTICA
	MATEMÁTICAS
	QUÍMICA
	SEÑALES Y COMUNICACIONES

Área de Humanidades	CIENCIAS HISTÓRICAS
	FILOLOGÍA ESPAÑOLA, CLÁSICA Y ÁRABE
	FILOLOGÍA MODERNA
	GEOGRAFÍA

DISTRIBUCIÓN DE TITULACIONES SEGÚN GRANDES ÁREAS DE CONOCIMIENTO

Área de Ciencias
Sociales y Jurídicas

DIPLOMADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

DIPLOMADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

DIPLOMADO EN RELACIONES LABORALES

DIPLOMADO EN TRABAJO SOCIAL

DIPLOMADO EN TURISMO

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN
DE EMPRESAS

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD
FÍSICA Y DEL DEPORTE

LICENCIADO EN DERECHO

LICENCIADO EN ECONOMÍA

LICENCIADO EN PSICOPEDAGOGÍA

MAESTRO, ESPECIALIDAD AUDICIÓN Y LENGUAJE

MAESTRO, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN ESPECIAL

MAESTRO, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN FÍSICA

MAESTRO, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INFANTIL

MAESTRO, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN MUSICAL

MAESTRO, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA

MAESTRO, ESPECIALIDAD LENGUA EXTRANJERA

**Área de Ciencias
Experimentales
y de la Salud**

DIPLOMADO EN ENFERMERÍA
 DIPLOMADO EN ENFERMERÍA (LANZAROTE)
 DIPLOMADO EN FISIOTERAPIA
 LICENCIADO EN CIENCIAS DEL MAR
 LICENCIADO EN MEDICINA
 LICENCIADO EN VETERINARIA

Área de Enseñanzas Técnicas

ARQUITECTO
 INGENIERO DE ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL
 INGENIERO DE TELECOMUNICACIÓN
 INGENIERO EN ELECTRÓNICA
 INGENIERO EN INFORMÁTICA
 INGENIERO INDUSTRIAL
 INGENIERO QUÍMICO
 INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS EN
 CONSTRUCCIONES CIVILES
 INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS EN
 HIDROLOGÍA
 INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS EN
 TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS
 INGENIERO TÉCNICO DE TELECOMUNICACIÓN, ES
 PECIALIDAD EN SISTEMAS DE TELECOMUNICACIÓN
 INGENIERO TÉCNICO DE TELECOMUNICACIÓN,
 ESPECIALIDAD EN SISTEMAS ELECTRÓNICOS
 INGENIERO TÉCNICO DE TELECOMUNICACIÓN, ES
 PECIALIDAD EN SONIDO E IMAGEN
 INGENIERO TÉCNICO DE TELECOMUNICACIÓN, ES
 PECIALIDAD EN TELEMÁTICA
 INGENIERO TÉCNICO EN DISEÑO INDUSTRIAL
 INGENIERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DE
 GESTIÓN

INGENIERO TÉCNICO EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS

INGENIERO TÉCNICO EN TOPOGRAFÍA

INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD
EN ELECTRICIDAD

INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD
EN ELECTRÓNICA INDUSTRIAL

INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD
EN MECÁNICA

INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL, ESPECIALIDAD
EN QUÍMICA INDUSTRIAL

INGENIERO TÉCNICO NAVAL, ESPECIALIDAD EN
ESTRUCTURAS MARINAS

INGENIERO TÉCNICO NAVAL, ESPECIALIDAD EN
PROPULSIÓN Y SERVICIOS DEL BUQUE

Área de Humanidades

LICENCIADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

LICENCIADO EN FILOLOGÍA INGLESA

LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

LICENCIADO EN HISTORIA

LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN:
ALEMÁN

LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN:
FRANCÉS

LICENCIADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN:
INGLÉS

ANEXO I

D/D^a MARÍA EUGENIA CARDENAL DE LA NUEZ, SECRETARIA DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

CERTIFICA,

Que el Consejo de Doctores del Departamento en su sesión de fecha 24 de noviembre de 2008 tomó el acuerdo de dar consentimiento para su tramitación a la tesis doctoral titulada *Estudio del Uso e Impacto del Sistema de Gestión de Enseñanza-Aprendizaje Moodle en la Educación Superior* presentada por la doctoranda **Elena Chirino Alemán** y dirigida por el doctor José Juan Castro Sánchez.

Y para que así conste, y a efectos de lo previsto en el Artº 73.2 del Reglamento de Estudios de Doctorado de esta Universidad, firmo el presente en Las Palmas de Gran Canaria, a 24 de noviembre de dos mil ocho.