

TIPOLOGIA DE ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (*)

Mercedes Verdú y Marisol Valcárcel
Universidad de Murcia

1. FUNDAMENTACION

Una de las dimensiones de cambio, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, incluye, entre otras, las actividades en las que los alumnos y profesor están involucrados a lo largo del desarrollo de una lección, como una categoría principal de cambio en la implementación de un enfoque de E.C.L. Por otra parte, como Shavelson y Stern (1981: 477) sugieren “las actividades y no el modelo prescriptivo son el centro de la planificación de un profesor...”.

Consecuentemente, tomar las actividades como unidad de análisis de una lección ha demostrado ser un enfoque muy real que nos ha permitido hacer una “radiografía” de la implementación llevada a cabo por los profesores.

El haber seleccionado la actividad como unidad de análisis viene determinado por el hecho de que cualquier observador de los acontecimientos que tienen lugar en el aula, necesita poder identificar categorías específicas y unidades de comportamiento para su análisis. De acuerdo con Crookes (1990), en lo que respecta a la selección de una unidad para el análisis del discurso, hemos querido adoptar el criterio de que una unidad de análisis debería ser fácilmente identificable y debería tener una realidad psicológica como unidad de comportamiento.

Nosotros proponemos la adopción del término genérico “**actividad**” como unidad de transacción de las que constan las lecciones/unidades de enseñanza-aprendizaje. Una **posible definición** de lo que entendemos por **actividad** sería:

La mayor unidad de segmentación de un evento en una clase de lenguas (casi equivalente a la “transacción” de Sinclair y Coulthard (1975)), distinguible sobre la base de los procesos lingüístico-cognitivos y el propósito pedagógico que ambos implican.

Proponemos esta unidad de análisis porque opinamos que es preferible incluir en la observación y análisis de aula todos los sucesos que se dan en dicha situación, incluyendo el discurso originado tanto en la organización de las actividades de aula como la interacción de tipo social, ya que los consideramos factores relevantes para comprender todo el proceso de adquisición de la lengua en un marco formal de aula.

(*) Este documento es *parte* del proyecto de investigación “*Observación y Evaluación de la Enseñanza Comunicativa de Lenguas Modernas*” financiado con una ayuda de Investigación Educativa (CIDE). En la elaboración de este sistema de actividades han participado también los profesores: Chaudron, C., Roca, J. y Alburquerque, R.

Entre toda la bibliografía consultada respecto al tema que nos ocupa, hemos encontrado que el Sistema COLT (Communicative Orientation of Language Teaching) (Fröhlich et al., 1985; Spada, 1987) es el estudio más extensivo sobre análisis de actividades, y el que más se acercaba a nuestras necesidades, así que lo hemos tomado como punto de partida. Este sistema utiliza las actividades de clase como la unidad base para el análisis de la instrucción. Sin embargo, sus autores han evitado explícitamente desarrollar un sistema identificable de actividades, dejándolo como sistema abierto, y donde el investigador que está utilizando dicho sistema “etiqueta” la actividad de acuerdo con su propio criterio.

Desde la perspectiva que nosotros proponemos aquí, la falta de clasificación de actividades utilizadas en su estudio constituye una pérdida de información lamentable, debido a que no puede haber control sobre el mayor o menor grado de “comunicatividad” dentro del conjunto de actividades que, casi de forma predecible, pueden ocurrir en una clase de lengua. Si de hecho cierto tipo de actividades, que normalmente ocurren en clase o en un programa, se demuestra que son más o menos “comunicativas”, no hay forma de que esta información, tan valiosa, sobre en qué factores y en qué grado estas actividades comparten o difieren en su “comunicatividad”, se transmita a otros investigadores o profesores, de una forma sistematizada y utilizable.

En la realización de nuestro sistema de actividades hemos prestado especial atención a dos aspectos: uno ha sido el de ofrecer un **conjunto completo de descriptores** de las actividades de forma que sean fácilmente identificables y el otro ha sido el de asegurarnos de que se puedan codificar fiablemente, tanto el tipo de actividades como las diversas dimensiones y aspectos del esquema de E.C.L.

Como en cualquier proyecto en desarrollo, nuestro sistema ha sido gradualmente expandido y refinado por el equipo investigador, a partir de un conjunto de actividades-tipo iniciales, conforme se iban observando y codificando nuevas clases. Tras diversas sesiones de entrenamiento y debate sobre la utilización del sistema, en una sesión final de comprobación de codificación sobre dos de los profesores, y aplicando el test kappa de Kohen, hemos obtenido un acuerdo de codificación de un 76% de 37 actividades entre tres codificadores y un acuerdo de un 21% más entre dos codificadores, lo que nos daría un acuerdo entre el 82% y el 88% para tres codificadores considerados apareada-mente.

El principio más importante en este proceso ha sido la identificación del tipo de actividad que ha dependido, en primer lugar, de las operaciones y propósito pedagógico, y de las tareas cognitivas involucradas, aunque hemos mantenido los diferentes tipos relativamente independiente de los cambios en el contenido específico, tópico, uso de destrezas u organización de participantes. Así, mientras que hemos identificado una actividad independiente bajo el nombre de “explicación”, no diferenciamos entre explicaciones de gramática, sociolingüísticas, de fonética, etc.. Igualmente no hemos utilizado la organización de

los participantes o el uso de las destrezas como rasgo discriminante, a no ser que implique una estrategia cognitiva diferente, como en el caso de “narración” (32) y “composición” (34).

Creemos que al intentar evitar la proliferación de tipos de actividades podemos mantener una fiabilidad mayor sobre qué actividades se están dando.

De gran importancia también es la codificación de “organización” como actividad independiente, que conlleva la estructuración de las actividades de la lección, los procedimientos del aula y conducción de la clase. Muchos textos metodológicos lo omiten y, sin embargo, una aproximación que contemple la adquisición de una lengua extranjera como un proceso interactivo, en el que la lengua se considera un instrumento de comunicación debería evidenciar el uso *significativo de la L2 en trabajos organizativos, explicaciones, disciplina, etc.* ya que es precisamente en estos casos donde se da un uso más auténtico y genuino de la L2, tal y como lo defienden, por ejemplo, Willis (1981) y Piepho (1981).

El procedimiento seguido ha sido el de **segmentar** primeramente la lección en unidades-actividades. Para establecer los límites de estas unidades hemos utilizado frecuentemente el uso por parte del profesor de ciertos actos de habla que indicaban un cambio, como por ejemplo “now, class, we are going to...”, pero también algún cambio substancial en la interacción social, el propósito pedagógico o la tarea cognitiva que tal actividad demandaba. Este es un procedimiento similar al utilizado por Mitchell et al. (1981), aunque nosotros hemos intentado evitar el que un cambio en el tema o en la destreza utilizada significara un factor de identificación de inicio de una nueva actividad.

Como en cualquier análisis del discurso, esta operación de segmentación depende en gran parte del reconocimiento de un cambio a una actividad previamente identificada. Pero dado el refinamiento de nuestros descriptores, hemos tenido un acuerdo casi perfecto en cuanto al número de segmentación de actividades por lección durante las sesiones de comprobación.

Tras codificar el tiempo, se identifica el tipo de actividad que está teniendo lugar, y se codifican las distintas categorías del sistema de observación (estructura de los participantes, destreza/s utilizada/s, grado de control del profesor sobre la actividad, elección del tema o tópico, toma de turnos, longitud del discurso, etc. **ver Anexo I**), lo que nos ha permitido establecer el grado de mayor o menor “comunicatividad” de las actividades. En ocasiones, una actividad, identificada a priori según unos objetivos formulados por el profesor o la actividad misma, ha tenido que ser modificada durante la audición de la cinta debido a que el tipo de interacción, discurso u otros aspectos, así lo demandaba.

Nuestra principal preocupación en este estudio ha sido que el sistema de actividades-tipo propuesto fuese exhaustivamente descriptivo de los eventos de clase, así como mutuamente excluyentes los unos de los otros. El que esto sea así sólo podrá ser determinado mediante la puesta en práctica de este sistema en

situaciones similares y por diferentes investigadores y con posteriores análisis de fiabilidad.

Un paso posterior, y con propósitos pedagógicos, ha consistido en la agrupación de nuestro sistema de actividades en diferentes fases de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con un enfoque comunicativo, con el fin de conocer qué tipo de planificación y secuenciación de actividades, dentro de una unidad, estaban llevando a cabo los profesores. Para ello nos hemos basado en la clasificación realizada por Edelhoff (1981) sobre las fases del aprendizaje desde el punto de vista del aprendiz. **Estas fases no se producen de forma aislada dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, sino que se relacionan entre sí e incluso se solapan**, aunque cada una de ellas retiene unas características que le son propias y que tienen un claro propósito pedagógico dentro de una metodología comunicativa.

Hemos intentado adaptar nuestro sistema de actividades, basándonos en los descriptores dados para las mismas y que nos dan cuenta, con bastante precisión, del proceso pedagógico en el que están involucrados los alumnos y el profesor, dentro de las siguientes fases: **1. Fase de motivación/información; 2. Fase de “input”/contenido; 3. Fase de práctica; 4. Fase de transferencia/aplicación.**

En la **primera fase** el objetivo es despertar el interés de los aprendices y activar sus esquemas de conocimiento, tanto lingüísticos como experienciales, confrontándoles con algo nuevo, aunque no totalmente desconocido.

En la **segunda fase** los aprendices se centran en la comprensión del tema y de los modelos de lengua, prestando especial atención al detalle del contenido y de la lengua, haciendo enlaces conscientes con lo que ya conocen.

En la **fase de práctica** los alumnos trabajan sobre aquellos aspectos lingüísticos y temáticos que presentan dificultades, aislándolos y trabajándolos en profundidad. Los alumnos se centran en ejemplos particulares de lengua y en las características de su uso. Esta fase prepara para la siguiente: la **fase de transferencia**, en donde el nuevo conocimiento y las habilidades comunicativas de los aprendices son puestas en uso activo. El principal objetivo de esta fase es proporcionar la oportunidad de que las diversas actividades preparatorias de fases anteriores puedan contribuir a una actividad o tarea en la que el énfasis se pone en la comunicación genuina y auténtica.

2. SISTEMA DE ACTIVIDADES: DEFINICION Y CLASIFICACION FASE DE MOTIVACIÓN/INFORMACIÓN

Actividades de:

(1) **Pre calentamiento (Warm-up).** Música, canciones, mimo, ejercicios físicos, chistes, juegos, etc. Esta actividad tiene el objetivo de que los alumnos se sientan estimulados, relajados, motivados, atraídos y preparados para la lección. No tiene que estar necesariamente relacionada con el objetivo de la lección.

(2) *Contextualización (Setting)*. Se focaliza la atención sobre un tema o tópico determinado. Evocación verbal o no verbal del contexto que es relevante para el objetivo de la lección; por medio de preguntas/respuestas, presentación de visuales, o material grabado (audio o visual) de sonidos o gente, el profesor centra la atención de los alumnos hacia un tema o tópico que van a tratar más adelante.

(3) *Lluvia de ideas (Brainstorm)*. Una forma especial de preparar la lección o actividades siguientes, como la “contextualización” (act.2), que implica una serie de contribuciones no dirigidas, libres, de los alumnos y del profesor sobre un tema determinado, con el fin de generar múltiples asociaciones sobre el tema, pero sin que sea necesario enlazarlas; no es necesario un análisis o interpretación por parte del profesor.

(4) *Relatar acontecimientos o historias (Story-telling)*. Presentación oral de una historia o acontecimiento por parte del profesor. Implica el uso de un discurso extendido, y no necesariamente basado en la lección. Suele tener el objetivo de mantener la atención o motivación de los alumnos, y a menudo conlleva un propósito de entretenimiento.

(5) *Conversaciones a propósito (Apropos)*. Conversaciones y otras interacciones verbales con una orientación social, mantenidas por el profesor y los alumnos, o incluso visitantes, sobre temas o acontecimientos de la vida real, que surgen en el transcurso de una lección; normalmente no conllevan ninguna preparación previa y son típicamente auténticas y genuinas.

FASE DE INPUT/CONTENIDO

Actividades de organización y selección:

(6) *Organización (Organizational)* Actividades de estructuración organizativa de la clase o lección. Incluye reprender a los alumnos y otras acciones disciplinarias; organización física de la clase y procedimientos generales para la interacción y realización de las actividades, objetivos de la lección, etc.

(7) *Explicación (Content Explanation)*. Explicación de aspectos gramaticales, léxicos, fonológicos, sociolingüísticos, o de cualquier otro aspecto de la lección que se haya de “enseñar”.

(8) *Demostración (Role-play demonstration)*. Utilización de un número seleccionado de alumnos, o incluso el mismo profesor, con el fin de ejemplificar el procedimiento a seguir en el segmento de la lección inmediatamente posterior; incluye también una muestra breve del tipo de lengua o del contenido que los alumnos han de incorporar.

(9) *Reconocimiento (Recognition)*. Identificación por parte del alumno de una determinada forma, función, regla, o cualquier otro aspecto relacionado con la lección, a partir de un medio oral o visual, pero sin que la respuesta sea de naturaleza lingüística (por ej. marcar con una señal, tachar lo que no proceda, dibujar algo, ordenar unos dibujos o textos, emparejar dibujos con texto, subra-

yar una determinada información, etc.).

(10) *Modelado de lengua (Language Modelling)*. Presentación de aspectos lingüísticos nuevos mediante frases aisladas, con la ayuda de visuales (dibujos, fotografías, objetos reales, mímica...) o mediante empleo de material grabado. Implica la participación de los alumnos, bien repitiendo tras el profesor o grabación o respondiendo a preguntas cerradas, traduciendo, etc.. Normalmente el objetivo de esta actividad va dirigido a comprobar la corrección de la pronunciación, a la comprensión del significado y la percepción de la nueva construcción sintáctica.

(11) *Exposición de un diálogo/narración (Dialogue/narrative Presentation)*. Lectura o audición de un diálogo, narración, canción u otro tipo de texto sin intervención activa por parte de los alumnos. Se trata de que se familiaricen con el texto sin tener que llevar a cabo ningún tipo de tarea relacionada con el contenido del mismo. Generalmente se realiza por medio de la audición de una cinta grabada o de una lectura en voz alta por parte del profesor o algún alumno; en ambos casos se espera que los alumnos sigan el contenido con o sin ayuda del texto.

(12) *Preguntas-respuestas cerradas (Question-Answer Display)*. Actividad controlada que intenta propiciar las respuestas de los alumnos por medio de preguntas cerradas (es decir, el profesor o la persona que pregunta ya conoce la respuesta o tiene una gama muy limitada de expectativas con relación a la respuesta apropiada y el que responde es consciente de ello); se distingue de la actividad “preguntas abiertas” (act. 25) en el hecho de que el que pregunta está más interesado en el uso de la forma lingüística (el cómo) que en el contenido de la respuesta (el qué).

(13) *Revisión (Review)*. Revisión, dirigida por el profesor, del trabajo realizado durante la unidad o cualquier periodo de tiempo anterior a la misma, a manera de resumen formal y de evaluación del rendimiento de los alumnos.

FASE DE PRÁCTICA

Actividades de:

(14) *Traducción (Translation)*. Traducción de un texto a lengua materna (L1) o viceversa (L2), por parte de los alumnos o del profesor.

(15) *Dictado (Dictation)*. Actividad que consiste en poner por escrito un texto presentado de forma oral.

(16) *Copiado (Copying)*. Actividad que consiste en poner por escrito un mismo texto presentado de forma visual.

(17) *Lectura en voz alta (Reading aloud)*. Lectura en voz alta por parte de los alumnos de un texto dado. Se distingue de la audición o lectura de un diálogo o narración (act.11) en que en este caso el interés reside en la pronunciación y el ritmo.

(18) *Ejercicios estructurales mecánicos (Drill)*. Actividad lingüística que se

caracteriza por el uso de ejercicios estímulo-respuesta, generalmente mediante el empleo de repeticiones, sustituciones y otros tipos de alteraciones mecánicas. Esta actividad implica una gran atención a la forma lingüística y muy poca al significado.

(19) *Reproducción de diálogos/narraciones (Dialogue/Narrative Recitation)*. Recitación por los alumnos, al unísono o de forma individual, de un pasaje o diálogo aprendido o preparado previamente.

(20) *Reconstrucción de diálogos o narraciones (Cued narrative/dialogue)*. Reconstrucción de un diálogo o narración por los alumnos a partir de los indicios proporcionados por “fichas-guía” (cue-cards), dibujos, mímica, diagramas de flujo, preguntas-clave o cualquier otro tipo de estímulo relacionado con el texto en cuestión (ej. rellenar burbujas vacías, completar un diálogo o un texto, diálogos encadenados, etc.).

(21) *Ejercicios estructurales no mecánicos (Drill Meaningful)*. Actividad lingüística que implica el intercambio de un número limitado de patrones fijos de interacción, pero que se distingue del mero “ejercicio mecánico” (act.18) en que los alumnos han de hacer una elección con relación al significado transmitido.

(22) *Preparación (Preparation)*. Preparación, por parte de los alumnos, de una actividad que van a realizar a continuación, bien en parejas, en grupo o individualmente, y para la que necesitan tomar notas, ensayar, pensar o hacer alguna actividad de tipo manual.

(23) *Identificación (Identification)*. Selección por parte de los alumnos de determinados aspectos relevantes de la información presentada a través de un medio oral o visual mediante la producción de respuesta lingüística, oral o escrita (es decir, identificación de determinadas formas y funciones de la lengua objeto o cualquier otro tipo de información relacionada con el texto de que se trate, mediante la compleción de columnas y diagramas, toma de notas, respuestas a preguntas cerradas sobre datos objetivos, etc.

(24) *Juegos (Games)*. Actividad lingüística organizada, que consta de una tarea u objetivo específico y de un conjunto de reglas que implican algún tipo de competición entre jugadores (ej. juegos de tableros, el ahorcado, el bingo, etc.). Su objetivo principal es el de entretener y relajar, practicando a la vez determinados patrones lingüísticos.

(25) *Preguntas-respuestas abiertas (Question-Answer Referential)*. Actividad que propicia respuestas auténticas a través de preguntas abiertas (es decir, el que pregunta no conoce de antemano la información requerida); a diferencia de la actividad de “intercambio de información” (act.29), la información obtenida no se destina a realizar una tarea determinada o a resolver un problema.

(26) *Comprobación (Checking)*. Corrección por parte del profesor de una actividad previa de los alumnos o del trabajo que éstos han realizado en casa. Se caracteriza porque el profesor suministra “feedback” como una actividad en

sí misma y no dentro del ámbito de otra actividad.

(27) **Resumen (Wrap-up)**. Resumen breve por parte del profesor o los alumnos de determinados puntos o aspectos tratados con anterioridad.

FASE DE TRANSFERENCIA/APLICACIÓN

Actividades:

(28) **Transferencia de información (Information Transfer)**. Extracción de información por parte del alumno, a partir de un texto, oral o escrito, que se ha de aplicar a un medio distinto (ej. visual—>escrito; oral—> escrito,etc.) Supone la transformación de la información mediante compleción de diagramas y gráficos, responder a preguntas, etc. mientras que se lee o se escucha. Se diferencia de la “identificación” (act. 23) en que el alumno ha de reinterpretar el contenido de la información.

(29) **Intercambio de información (Information Exchange)**. Supone un tipo de comunicación unidireccional o bidireccional, donde cada parte debe obtener información de la otra parte para alcanzar un determinado objetivo. Se diferencia de los “ejercicios estructurales no mecánicos” (act. 21) en que el patrón de intercambio no está restringido a un conjunto fijo o a un orden predeterminado de estructuras; de la “transferencia de información” (act. 28) en que la información no ha de ser reinterpretada; y de las “preguntas abiertas” (act. 25) en que la obtención de información es clave para la solución de una tarea.

(30) **Juego de personajes (Role-play)**. Representación de forma relativamente libre por parte de los alumnos de papeles específicos; se diferencia de la “reconstrucción de diálogos” (act.20) en el hecho de que los datos mínimamente indispensables para el desarrollo de la interacción durante la actividad se suministran sólo al comienzo y no en el transcurso de la misma.

(31) **Informe (Report)**. Exposición oral, previamente preparada, de algún trabajo realizado por los alumnos (libros, relatos, proyectos, etc.) y elaborada según su propia interpretación; puede versar igualmente sobre la información obtenida a partir de una actividad previa en tanto en cuanto se la considere como preparación (por ej., cuando los alumnos informan a sus compañeros sobre los datos obtenidos durante la realización de una actividad anterior.

(32) **Narración (Narration)**. Exposición extensa por parte de los alumnos de algo que han visto (película, programa de TV, suceso, etc.) leído (noticias, libros, etc.) o experimentado (sucesos, historias, etc.), relatado con sus propias palabras y sin preparación previa. Se diferencia de la actividad de “reconstrucción” (act. 20) y de la de “informe” (act.31) en la carencia de un guión o estímulo previo a la realización de la actividad.

(33) **Debate (Discussion)**. Debate o cualquier otra forma de discusión en grupo sobre un tema determinado sin que las distintas posturas acerca del mismo hayan sido fijadas de antemano.

(34) **Composición escrita (Composition)**. Desarrollo por escrito de ideas, relatos, diálogos, o cualquier otro tipo de texto; es semejante al “informe” (act.

31) pero en esta caso el medio utilizado es el escrito.

(35) *Resolución de problemas (Problem Solving)*. Los alumnos trabajan en un problema en el que se da cierta restricción en los medios para resolverlo. Requiere, por tanto, la acción cooperativa en grupos o parejas para alcanzar una solución. A veces sólo se permite un resultado por grupo, entre otras soluciones posibles.

(36) *Representación (Drama)*. Interpretación dramática planificada de una obra, cuento, parodia, etc.

(37) *Simulación (Simulation)*. Actividad que implica la interacción compleja entre grupos e individuos y que está basada en la simulación de situaciones y experiencias de la vida real.

ACTIVIDAD NO CLASIFICABLE:

(38) *Prueba de control (Testing)*. Procedimiento formal para evaluar el progreso de los alumnos. Esta actividad se considera de difícil clasificación porque se podría incluir en cualquiera de las tres fases últimas, según el contenido que se quiera evaluar.

La inclusión de las actividades dentro de una de las cuatro fases no quiere decir que todos los tipos de actividades dentro de una fase determinada persigan el mismo objetivo, sino que cada uno de ellos desempeña una función específica en un momento determinado del proceso de enseñanza-aprendizaje y, de acuerdo con los objetivos de la lección, pueden desempeñar ese papel mejor que cualquier otro tipo en esa situación, según las actividades que le precedan y sigan. No obstante, **todos los tipos de actividades dentro de una misma fase comparten una serie de características** que, como ya hemos apuntado, los agrupan y definen de acuerdo con el propósito pedagógico general que cada fase implica.

3. CARACTERÍSTICAS DE LAS FASES POR DIMENSIONES O RASGOS MAS SOBRESALIENTES

Las características que describimos a continuación se derivan de la observación realizada en las aulas de nueve profesores de E.G.B., con un total de 45 horas de observación en las que se han detectado un total de 698 actividades. Por lo tanto las generalizaciones que ofrecemos deben tomarse como características de estas aulas, y es muy probable que en otros contextos y otros niveles estas características sean diferentes.

Fase de Motivación

Esta primera fase es la más difícil de caracterizar dado el carácter imprevisible de algunos de los tipos de actividades incluidos aquí. Las actividades que se dan en esta fase son muy dispares entre sí, aunque, sin embargo, hemos detecta-

do algunas **características más generales:**

- * **No se suelen utilizar materiales.**
- * El tópico suele ser en **función o mensaje.**
- * La autenticidad del uso de lengua tiende a **ser alta.**
- * La lengua utilizada por el profesor es predominantemente inglés, con un **discurso extendido y una información no predecible y genuina.**
- * A excepción de la actividad *Conversaciones a propósito*, **el control del tópico está en manos del profesor**, y por lo tanto este control es **bajo con respecto al alumno.**
- * La extensión del **discurso del alumno es mínimo**, aunque no predecible y genuino, y generalmente, inglés o lengua mixta.

Fase de Input/Contenido

El objetivo de esta segunda fase es el de confrontar a los alumnos con la lengua extranjera en una serie de actividades de presentación de contenidos e iniciación a una práctica muy limitada -repetición, lecturas breves, audiciones y preguntas cerradas- que no requieren aún que el alumno produzca lengua oral sino que ponga en práctica una serie de destrezas receptivas, como escuchar e intentar entender lo que se les transmite, siempre y cuando estas actividades las desarrolle el profesor en L2.

A la vista de nuestros resultados, podemos deducir que las actividades recogidas en esta **fase quedarían caracterizadas** por:

- * Los textos suelen tener una longitud de **texto mínimo.**
- * El tópico está centrado básicamente en **la forma.**
- * La autenticidad de uso de lengua se reparte entre **baja y media.**
- * La longitud del discurso del profesor tiende a ser **mínimo y predecible.**
- * **El control del tópico y del turno** está siempre en **manos del profesor.**
- * Las actividades tienden a ser **muy controladas**, lo que provoca una **interacción baja por parte del alumno**, con un discurso mínimo, predecible y no genuino.

Por lo tanto, estos tipos de actividades estarán marcados por un alto control ejercido por el profesor y por una interacción verbal muy baja por parte de los alumnos, lo que no debe implicar que el alumno actúe pasivamente.

Fase de Práctica

En esta tercera fase los alumnos comienzan a manipular la lengua con el fin de practicar las nuevas formas lingüísticas y funciones del lenguaje con una serie de actividades, más o menos controladas, que deben servir para promover la adquisición de determinadas destrezas, y que faciliten la incorporación de ese nuevo conocimiento adquirido para que pueda ser posteriormente aplicado en otros tipos de actividades que promuevan la comprensión y producción de len-

gua comunicativa.

La **caracterización** de las actividades de esta fase, frente a la anterior vendría dada por:

- * Se da una **tendencia a la utilización de material con longitud de texto extendido.**
- * Hay una menor participación hablada por parte del profesor en beneficio de los alumnos, lo que conlleva un **mayor grado de interacción por parte de los alumnos.**
- * Se da un **mayor uso de L2 por parte de los alumnos.**
- * Se da un **porcentaje alto de ‘feedback’ en código**, lo cual es muy propio de las características de la fase.
- * El control de la actividad sigue siendo alto, aunque se observa una tendencia a un **control de turno medio en los alumnos.**

Esta fase y la anterior, aún presentando muchos rasgos comunes, se diferencian en el **tiempo que dedican los alumnos** a la interacción verbal. Por otro lado, en esta fase, los diferentes tipos de actividades, aún compartiendo muchas de las variables de las dimensiones, destacan algunas como más comunicativas frente a otras; así, se observan diferencias patentes entre actividades como *Ejercicios Estructurales Mecánicos* y los *No Mecánicos*, entre *Lectura en voz alta* y *Preguntas-Respuestas Abiertas*, entre *Preparación* y *Juegos*, o entre *Comprobación* y *Reconstrucción de Diálogos/Narrativa*, donde las segundas, presentan mayor número de variables comunicativas en sus dimensiones frente a las primeras.

Fase de Aplicación o Transferencia

Las actividades que deberían darse en esta fase, de acuerdo con una aproximación comunicativa a la enseñanza de las Lenguas Extranjeras (LE), independientemente de la menor o mayor complejidad lingüística o cognitiva, constituirían el resultado de la práctica de una serie de actividades preparatorias que habrían suministrado al alumno los componentes necesarios para que éste pueda comunicarse en la LE en actividades que requieren un uso de lengua genuina, espontánea y lo más auténtica posible.

Los resultados de nuestra investigación muestran que, en definitiva, son las **actividades de la Fase 4** las que ofrecen un mayor número de rasgos comunicativos, frente a las incluidas en las otras fases, pues, aunque estas actividades compartan varios rasgos de comunicatividad con las de la Fase 1, existe una serie de dimensiones cuyos valores las **caracterizan**, y a su vez, las diferencian del resto de las fases:

FASE 1	DIMENSIONES	FASE 4
Entre Bajo y Medio	Control del Turno	Entre Medio y Alto
Entre Alto y Bajo	Control de la Actividad	Entre Bajo y Medio

Entre Bajo y Medio Extendido No Mínimo y no genuino	Grado de Interacción Discurso del Profesor Predecible el Profesor Discurso del Alumno	Entre Medio y Alto Mínimo Sí Extendido y genuino
--	--	---

Estas diferencias son lógicas debido al propósito pedagógico de cada una de estas fases, y a los roles que adoptan el profesor y los alumnos. En la Fase 1, el profesor es el "director", el que produce mayor cantidad de lengua de manera no predecible, excepto en las actividades de *Conversaciones a Propósito*, que, por su naturaleza, podían estar incluidas en la fase 4, pero no por el fin que persiguen, es decir, estas actividades no son el resultado **directo** de otras de práctica controlada, en las que el alumno tiene que extraer un conocimiento específico anteriormente adquirido, sino que su finalidad es la de motivarlo por medio de conversaciones sobre temas libres. Sin embargo, **en la fase de transparencia** son los alumnos los que tienen que tomar decisiones sobre qué decir, cómo y cuándo decirlo, una vez aprendidos los mecanismos por medio de las actividades de la Fase de Práctica.

4. POSIBLES APLICACIONES DEL SISTEMA DE ACTIVIDADES

La aplicación de nuestro sistema de actividades, por fases, nos ha permitido hacer un primer análisis tentativo sobre el tipo de metodología que los profesores estaban llevando a cabo en sus clases (**ver tabla 1**).

Tabla 1. Número de actividades por fase y por profesor

Fases	Prof. 1	Prof. 2	Prof. 3	Prof. 4	Prof. 5	Prof. 6	Prof. 7	Prof. 8	Prof. 9
Fase 1	7	10	9	5	3	7	3	2	1
Fase 2	61	33	34	49	22	65	51	23	16
Fase 3	36	34	35	35	18	47	36	22	15
Fase 4	1	3	8	0	0	0	4	3	0
Total	105	80	86	89	43	119	94	50	32

El sistema de actividades también nos ha permitido analizar si se ha dado una "**evolución**" en la implementación de una metodología, tanto en el desarrollo de una unidad como en los planteamientos metodológicos de un año a otro (desde unas primeras unidades más basadas en la forma y en el control por parte del profesor, en los primeros niveles de aprendizaje hacia otras menos "controladas" y más "comunicativas" en niveles más avanzados). El **anexo 2** muestra la evolución, de un año al siguiente, en la aplicación de actividades de las diversas fases por los seis profesores que fueron observados en ese período de tiempo. Los profesores que muestran una evolución más clara del primer al

segundo año son los Profs. 2, 3 y 7, pues es fácil observable el aumento de tiempo dedicado a actividades de la fase de Aplicación en el segundo año, frente a los Profs. 1, 4 y 6, que apenas muestran evolución, pues los dos últimos nos introducen actividades de la fase de Aplicación, y el n° 1 apenas lo hace.

Sin embargo, el tiempo dedicado a actividades de la fase de Práctica apenas varían de uno a otro año en todos los profesores y el porcentaje de tiempo que dedican a estas actividades es igualmente similar entre todos ellos: entre el 56% y el 40% del total del tiempo. Esto no es de extrañar si tenemos en cuenta que en estos primeros niveles de aprendizaje las actividades de práctica deben darse con bastante frecuencia para que los alumnos puedan llegar a dominar los modelos que posteriormente deberán aplicar de modo más libre y natural. Las actividades de la fase Input, por otro lado, sí sufren variación de uno a otro año en los profesores que han aplicado actividades de la fase de Aplicación (Profs. 2, 3 y 7), pero no en los que muestran menor evolución.

Sin embargo, para hacer un análisis explicativo del tipo de enseñanza-aprendizaje que se está dando en las aulas, es necesario un análisis más detallado de ese proceso, con una atención especial al tipo de secuenciación, tiempo y variedad de las actividades. Las diferencias entre las distintas metodologías reside más en la progresión graduada de las actividades que en la utilización de determinadas actividades (Swaffar et. al, 1982). Es decir, es más significativo para distinguir una práctica metodológica "el cuándo" y "el cómo" que "el qué". A menos que una actividad, ya sea una explicación gramatical, un ejercicio de comprensión un "drill", etc., sea analizada en términos de su posición dentro de una secuencia de aprendizaje, no es posible localizar su función como descripción de una metodología. No son las actividades características las que describen una metodología, sino la forma en que esas actividades se refuerzan unas con otras en el proceso de aprendizaje de una LE. La caracterización ofrecida en nuestro sistema de actividades se revela de gran ayuda para interpretar esta pragmática del aula.

No obstante, **sólo un análisis del tipo de interacción que estas actividades desarrollan pueden explicar el tipo de metodología que realmente se está llevando a cabo.**

El **anexo 3** recoge los tipos de secuenciación que se han dado en dos de los profesores en el desarrollo de las tres sesiones de una unidad (Prof. 1, en su segundo año de observación, con alumnos de 7º y el Prof. 3, en su primer año de observación, igualmente con alumnos de 7º). Se observa que las tres sesiones del Prof. 1 se diferencian poco entre sí, pues dominan en todas ellas las actividades de Input, tanto en cantidad como en duración, especialmente en la segunda sesión. Sin embargo, las actividades de Práctica se van reduciendo en cantidad conforme avanza la unidad. La diferencia más notable entre las tres sesiones radica en la inclusión de una actividad de Aplicación, de siete minutos de duración, en la tercera sesión.

El Prof. 3, por su parte, muestra una secuenciación más lógica y más acorde, comparativamente, con una aproximación comunicativa, pues de una primera sesión bastante controlada y dominada por actividades de la fase de Input, así como por un tiempo importante dedicado a las actividades de Motivación, pasa a una segunda sesión en la que predominan las actividades de Práctica, tanto en cantidad como en duración (pasa de 15 minutos en la 1ª a 30 min. en la 2ª) y una marcada reducción en el tiempo dedicado a actividades de Motivación. En la tercera sesión las actividades de Input se reducen considerablemente, manteniendo las de Práctica como en la segunda sesión y se introducen dos actividades de la fase de Aplicación que suman un total de 15 minutos.

La principal diferencia entre ambos profesores estriba en que, mientras que el Prof. 3 aplica actividades de la fase 4 en todas las sesiones, y que presenta actividades de Motivación en la primera sesión, que resultaron ser muy comunicativas en las dimensiones incluidas en la Interacción Verbal del Alumno (uso de L2, discurso extendido, información no predecible y genuina), la unidad que presenta el Prof. 1 se caracteriza por el alto grado de control ejercido por el profesor a lo largo de su desarrollo, y por la escasez de variables comunicativas en la aplicación de las actividades, que resultan poco diferenciadas en su propósito pedagógico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Crookes, G.** 1990. The utterance and other basic units for second language discourse analysis. *Applied Linguistics*, 11 (2), 71 - 87.
- Fröhlic, M., Spada, N. y Allen, J.B.P.** 1985. Differences in the communicative orientation of L2 classrooms. *TESOL Quarterly* 19, 27 - 65.
- Mitchell, R., Parkinson, B. y Johnstone, R.** 1981. *The Foreign Language Classroom: An Observational Study*. Stirling, Scotland: Stirling Educational Monographs, 9, University of Stirling.
- Piepho, H.E.**, 1981. Establishing objectives in the teaching of English. En Candlin C.N. *The Communicative Teaching of English: Principles and an exercise typology* (8-23), Singapore: Longman Group Limited.
- Sinclair, J. y Coulthard, M.** 1975. *Towards an Analysis of Discourse*. London: Oxford.
- Spada, N.** 1987. Relationships between instructional differences and learning outcomes: A process-product study of communicative language teaching. *Applied Linguistics* 8, 137 - 61.
- Swaffar, J., Arens, K. y Morgan, M.** 1982. Teacher classroom practices: redefining method as task hierarchy. *Modern Language Journal* 66, 24 - 33.
- Willis, J.** 1981. *Teaching English Through English*. Harlow, England: Longman.

ANEXO 1

ESQUEMA DE OBSERVACIÓN

Este esquema de observación intenta describir lo que está ocurriendo en el aula a nivel de actividad, y analizar los rasgos comunicativos de la interacción durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el marco formal de aula.

El esquema diseñado consta de 11 categorías o dimensiones generales en las que se recoge información sobre diversos factores categorizados en una serie de subdimensiones. Estos factores dentro de cada categoría aparecen en nuestro esquema en un orden de menor a mayor grado de "comunicatividad", siendo los situados en último lugar los que representan rasgos más innovadores. De esta forma, una vez codificados los factores o subdimensiones de cada actividad, será fácilmente reconocible dónde se ha producido un mayor grado de innovación, excepto en la categoría "actividad" cuyas subdimensiones no guardan relación de significatividad entre ellas.

CATEGORÍAS O DIMENSIONES GENERALES

1. ACTIVIDAD:

1.1. Tiempo 1.2. Tipo 1.3. Estructuración 1.4. Destrezas

2. LONGITUD DEL TEXTO (oral o escrito):

2.1. Mínimo 2.2. Extendido

3. DISCURSO:

3.1. Tópico 3.1.1. Forma 3.1.2. Función 3.1.3. Organización 3.1.4. Mensaje
3.2. Control Tópico: 3.2.1. Profesor 3.2.2. Alumno
3.3. Control Turno Palabra por alumno: 3.3.1. Bajo 3.3.2. Medio 3.3.3. Alto
3.4. Contexto: 3.4.1. No 3.4.2. Sí

4. AUTENTICIDAD DEL USO DE LENGUA (dentro de la actividad):

4.1. Baja 4.2. Media 4.3. Alta

5. GRADO DE CONTROL (de la actividad):

5.1. Alto 5.2. Medio 5.3. Bajo

6. RELACIÓN CON LA LENGUA MATERNA (L1):

6.1. Traducción 6.2. Referencia

7. USO DE LENGUA DEL PROFESOR:

7.1. Lengua materna (L1) 7.2. Mixta (L1+L2) 7.3. Lengua extranjera (L2)

8. INTERACCIÓN VERBAL POR PARTE DEL PROFESOR:

8.1. Longitud del discurso: 8.1.1. Mínimo 8.1.2. Extendido
8.2. "Feedback": 8.2.1. Ninguno 8.2.2. Código 8.2.3. Mensaje
8.3. Información predecible: 8.3.1. Sí 8.3.2. No
8.4. Información genuina: 8.4.1. No 8.4.2. Sí

9. GRADO DE INTERACCIÓN (de la actividad):

9.1. Bajo 9.2. Medio 9.3. Alto

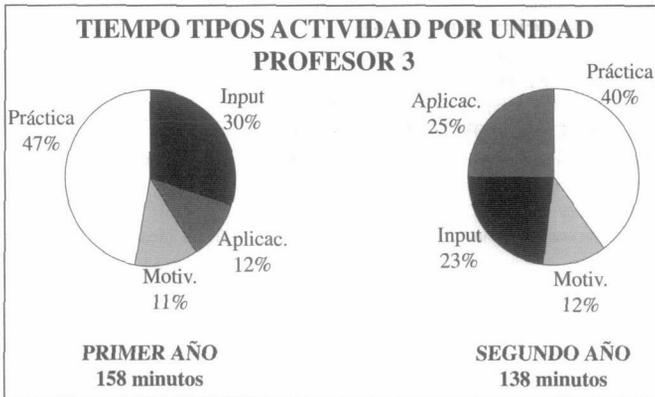
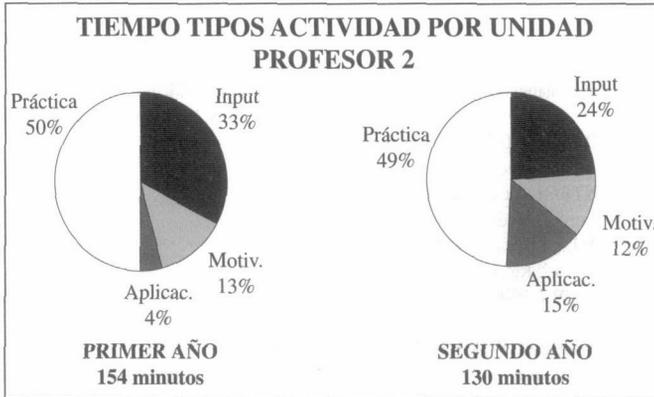
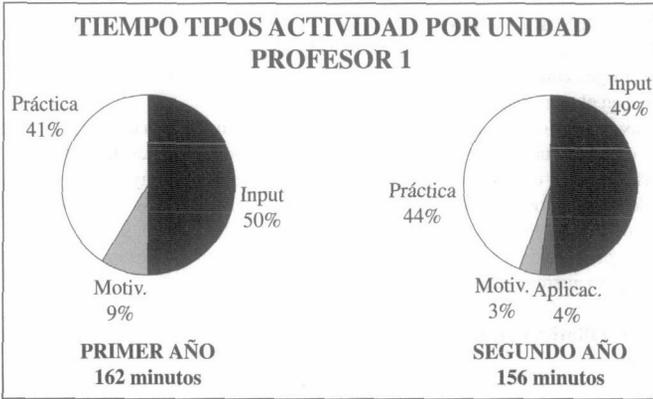
10. USO DE LENGUA DEL ALUMNO:

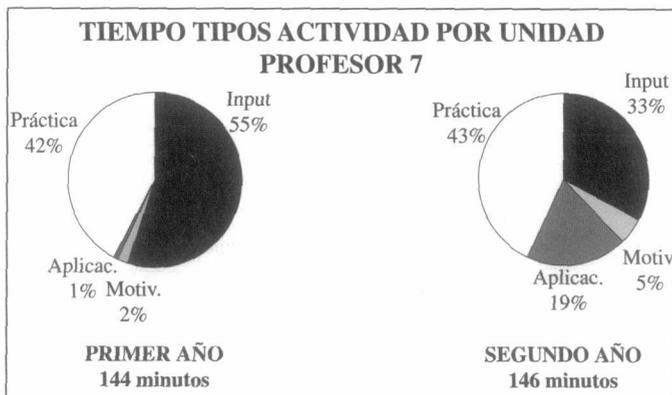
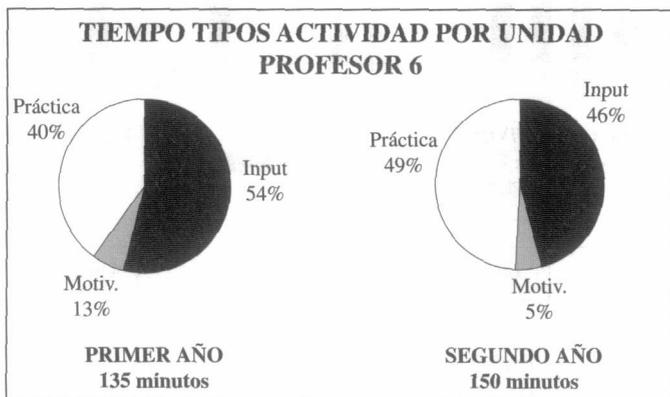
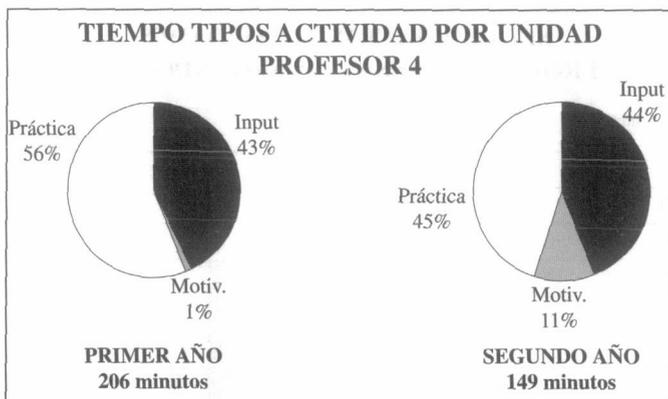
10.1. L1 10.2. Mixto 10.3. L2

11. INTERACCIÓN VERBAL POR PARTE DEL ALUMNO:

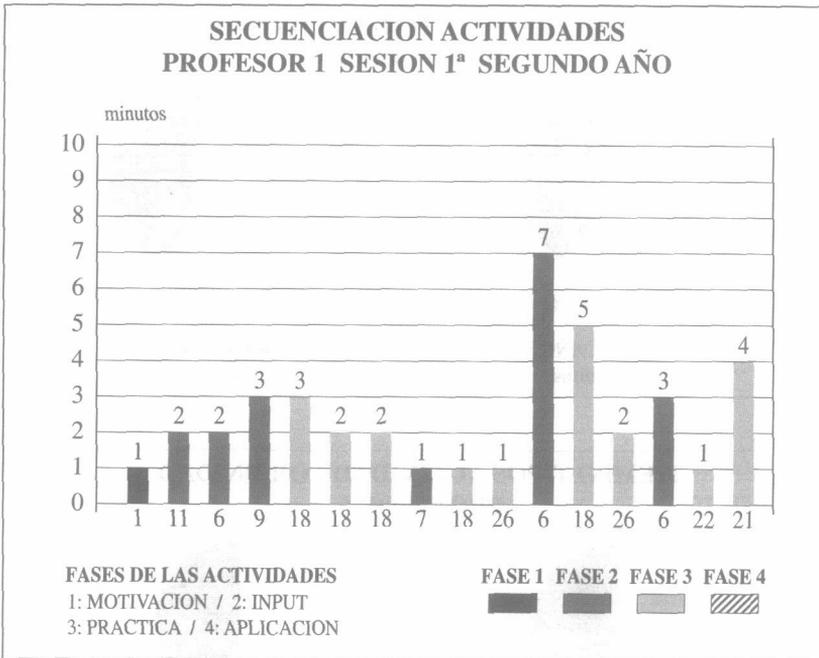
11.1. Longitud del discurso: 11.1.1. Mínimo 11.1.2. Extendido
11.2. Información predecible: 11.2.1. Sí 11.2.2. No
11.3. Información genuina: 11.3.1. No 11.3.2. Sí
11.4. Información comprensible: 11.4.1. Baja 11.4.2. Media 11.4.3. Alta

ANEXO 2



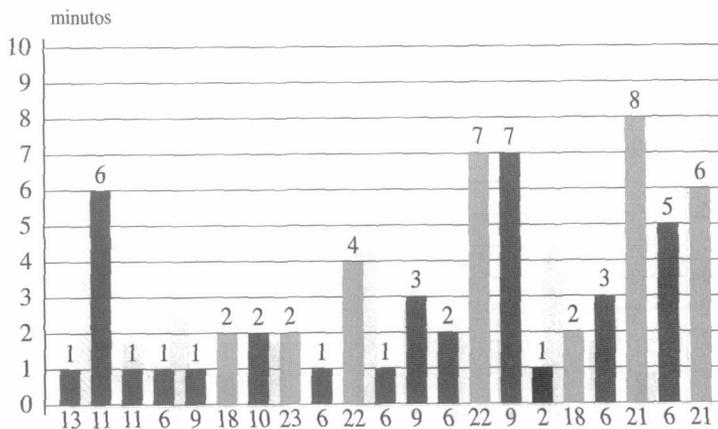


ANEXO 3



Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
Warm-up	Exposición Organización Reconocimiento	'Drill' mecánico 'Drill' mecánico 'Drill' mecánico	
	Explicación	'Drill' mecánico Comprobación	
	Organización	'Drill' mecánico Comprobación	
	Organización	Preparación 'Drill' mecánico	

SECUENCIACION ACTIVIDADES PROFESOR 1 SESION 2ª SEGUNDO AÑO



FASES DE LAS ACTIVIDADES

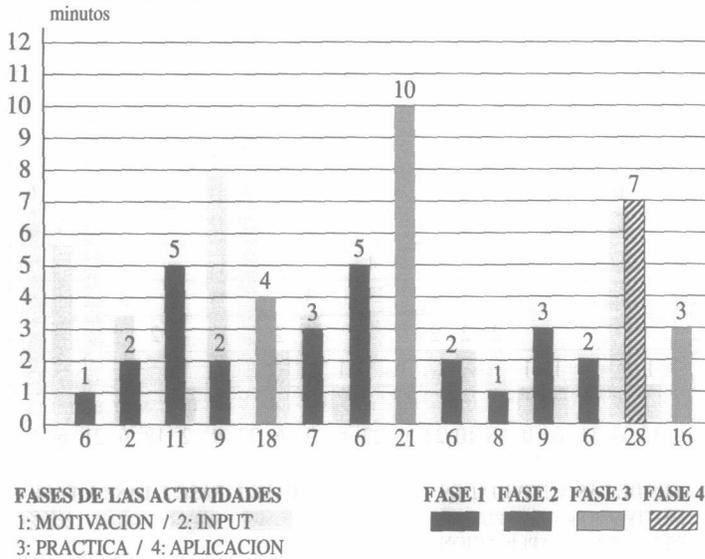
1: MOTIVACION / 2: INPUT
3: PRACTICA / 4: APLICACION

FASE 1 FASE 2 FASE 3 FASE 4

■ ■ ■ ▨

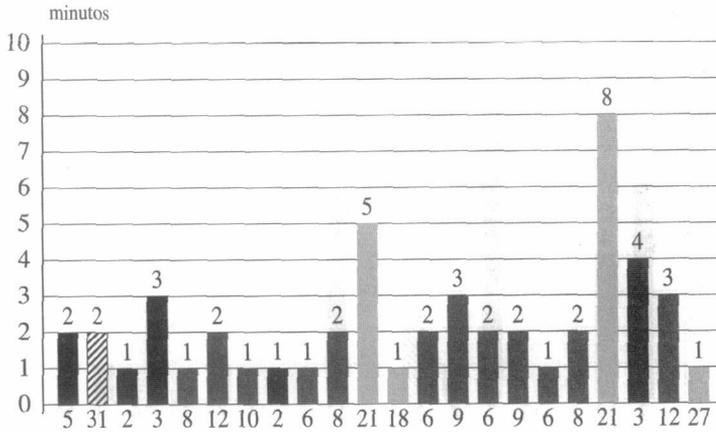
Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
	Review		
	Exposición		
	Exposición		
	Organización		
	Reconocimiento	'Drill' mecánico	
	Modelado de L.	Identificación	
	Organización		
	Reconocimiento		
	Organización	Preparación	
Contextualización	Reconocimiento		
		'Drill' mecánico	
	Organización	'Drill' no mecánico	
	Organización	'Drill' no mecánico	
		'Drill' no mecánico	

SECUENCIACION ACTIVIDADES PROFESOR 1 SESION 3ª SEGUNDO AÑO



Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
Contextualización	Organización		
	Exposición		
	Reconocimiento	'Drill' mecánico	
	Explicación		
	Organización	'Drill' no mecánico	
	Organización		
	Demostración		
	Reconocimiento		
	Organización		
			Transferencia de información
	Copiado		

SECUENCIACION ACTIVIDADES PROFESOR 3 SESION 1ª PRIMER AÑO

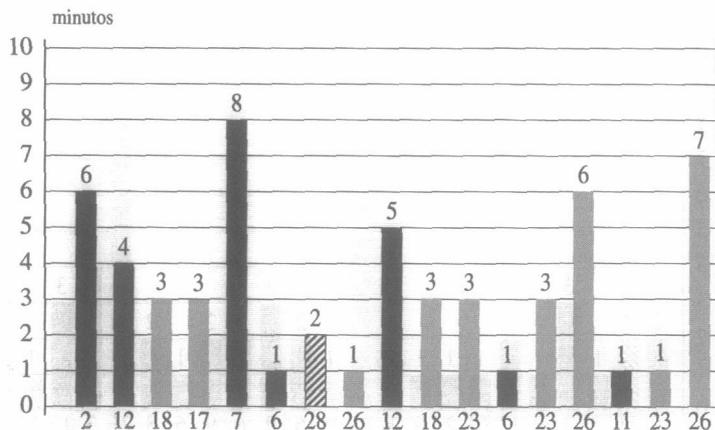


FASES DE LAS ACTIVIDADES
 1: MOTIVACION / 2: INPUT
 3: PRACTICA / 4: APLICACION

FASE 1 FASE 2 FASE 3 FASE 4

Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
A propósito			Informe
Contextualización			
Lluvia de ideas	Demostración Preguntas cerradas Modelado de L.		
Contextualización	Organización Demostración	'Drill' no mecánico 'Drill' mecánico	
	Organización Reconocimiento Organización Reconocimiento Organización Demostración		
Lluvias de ideas		'Drill' no mecánico	
	Preguntas cerradas	Resumen	

SECUENCIACION ACTIVIDADES PROFESOR 3 SESION 2ª PRIMER AÑO

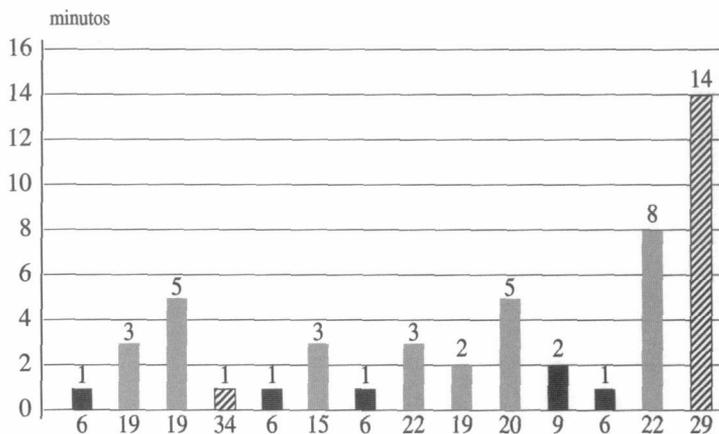


FASES DE LAS ACTIVIDADES
 1: MOTIVACION / 2: INPUT
 3: PRACTICA / 4: APLICACION

FASE 1 FASE 2 FASE 3 FASE 4

Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
Contextualización	Preguntas cerradas	'Drill' mecánico Lectura en voz alta	
	Explicación Organización		Transferencia de información
	Preguntas cerradas	Comprobación	
	Organización	'Drill' mecánico Identificación	
	Exposición	Identificación Comprobación	
		Identificación Comprobación	

SECUENCIACION ACTIVIDADES PROFESOR 3 SESION 3ª PRIMER AÑO



FASES DE LAS ACTIVIDADES
 1: MOTIVACION / 2: INPUT
 3: PRACTICA / 4: APLICACION

FASE 1 FASE 2 FASE 3 FASE 4

Motivación	"Input"	Práctica	Aplicación
	Organización	Reproducción Reproducción	Composición escrita
	Organización	Dictado	
	Organización	Preparación Reproducción Reconstrucción Reconocimiento	
	Organización	Preparación	Intercambio de información