

Los Artículos Experimentales y Argumentativos de Psicología. Su Pertenencia a la Tipología de Escrito Científico

María Jesús Sánchez Manzano
Universidad de Salamanca

El propósito de este trabajo es dictaminar si los artículos experimentales y argumentativos de psicología, con las características textuales y formales que presentan, mantienen rasgos y, por lo tanto, un estilo propio de esta disciplina o si deben encuadrarse dentro de la clasificación de textos científicos. Con los datos aportados por los sujetos sobre las características de diferentes textos de esta clase escritos en inglés se puede hablar de rasgos recurrentes los cuales, cuando se comparan con los que se vislumbran en los textos científicos (Titov, 1993), permiten concluir la pertenencia de estos artículos de psicología a la tipología de texto científico.

1. Introducción

El propósito de este trabajo es examinar si los artículos experimentales (AE) y argumentativos (AA) que tratan con temas de psicología, en cualquier rama de ésta, presentan las características estructurales y formales de los textos científicos en general o si, bien, se observan divergencias con respecto a éstas que hagan concebir la idea de rasgos propios a esta disciplina. Teniendo en cuenta la bibliografía que analiza las características que conforman los textos científicos (Titov, 1993), junto con los aspectos que se encuentran en estos dos tipos de artículos de psicología, la hipótesis que aquí se mantiene es que los rasgos que muestran hacen que estos textos se puedan encuadrar bajo la tipología de escritos científicos. Para la confirmación de esta hipótesis se cuenta con numerosos datos sobre artículos pertenecientes a diferentes publicaciones y con una temática variada dentro de la disciplina de psicología. El análisis exhaustivo de estos datos es el que nos permitirá concluir en un sentido o en otro.

2. Método

2.1 *Sujetos*

Los sujetos que participaron en esta investigación pertenecían a la Facultad de Psicología de la Universidad de Salamanca y estaban matriculados en la asignatura de Inglés para usos específicos (N=64). Los datos lingüísticos manejados en esta investigación proceden, en parte, de los trabajos que realizaron estos estudiantes a lo largo del cuatrimestre en las clases prácticas¹.

2.2 *Materiales*

Los materiales de lectura se seleccionaron de acuerdo con los siguientes criterios:

— Que fueran artículos experimentales o argumentativos que estuvieran disponibles en la red para que los alumnos pudieran familiarizarse con los modos de investigar que requieren los tiempos actuales.

— Que fueran artículos de investigación completos escritos en inglés. Se pretendía acostumbrar a los estudiantes a leer textos auténticos, pero para evitar que esta tarea resultara agobiante se limitó la extensión a un máximo de 7 páginas. En un principio, una mayor longitud sería excesiva para estudiantes que no están acostumbrados a leer textos científicos y menos en una lengua extranjera.

— Finalmente, que el año de publicación de los artículos no fuera anterior al 1997. Se hizo así para que el estilo de estos artículos no se viera modificado debido a la variable tiempo.

Con estos criterios se acabó con ocho artículos, 2 experimentales y 6 argumentativos, procedentes de revistas tan diversas como:

¹ Se agradece el trabajo llevado a cabo por estos estudiantes. Se lamenta, no obstante, que aunque se les invitó a participar en la elaboración de esta publicación y a ser coautores de la misma, no se tuvo éxito en estas pretensiones por la gran cantidad de trabajo que tenían que desarrollar en el segundo cuatrimestre del curso académico (1999-2000).

Behavioral and Brain Sciences, Evolution and Cognition, Naturalism Evolution and Mind, Neuropsychologia, Scientific American, Social Forces y Theory and Psychology. Se tomaron de revistas diferentes porque se deseaba que la temática fuera lo más distinta posible para poder extraer conclusiones más amplias sobre los rasgos que se deben incluir como elementos recurrentes de los textos experimentales y argumentativos de psicología. El corpus de artículos con los que se trabajó incluía textos de: epistemología evolutiva, estadística, evolutiva, memoria, percepción, psicobiología, psicolingüística y psicología de la emoción.

2.3 *Procedimiento*

Los sujetos, separados en grupos de unas 16 personas, dedicaron el tiempo de dos clases prácticas a tomar notas para cada uno de los dos artículos de los que eran responsables. Este trabajo se realizó en el aula de ordenadores de la Facultad de Psicología de la Universidad de Salamanca. Para que la labor no se viera empañada por el cansancio cada sesión práctica se llevó a cabo aproximadamente cada dos semanas y tuvo una duración media de 50 minutos. También, para que se involucraran más en la tarea encomendada se les permitió trabajar en grupos con los compañeros que ellos eligieron. No obstante, se les aconsejó que, para la mejor consecución de los objetivos propuestos, el grupo no excediera de tres personas. De este modo, los sujetos se encontraban más motivados y probablemente estarían en mejor disposición de realizar una lectura concienzuda de los textos.

Tarea

La tarea consistía en hacer un análisis lingüístico de cada uno de los dos artículos que se presentaban a los sujetos junto con la clasificación y comentario de dichos textos. Se les pidió que realizaran

el análisis teniendo en cuenta los siguientes epígrafes: estructura formal del texto, nivel léxico, morfológico, sintáctico y semántico. No se les dio subapartados, o características propias de cada apartado, porque no se quería limitar el trabajo a los rasgos que se pudieran seleccionar. Como ayuda para poder llevar a cabo el comentario textual se impartió instrucción en las clases teóricas sobre cómo leer los textos, asimismo, se proporcionó una guía de recursos estilísticos que podía facilitar la clasificación del texto (Marín Martínez & Navarro Ranninger, 1999).

3. Resultados

Los datos recogidos para cada uno de los artículos se analizaron por separado. Los rasgos dados por los sujetos se agruparon bajo los epígrafes que se les había dado, y sólo se tuvieron en cuenta si aparecían en 3 ocasiones o en más, es decir, en al menos el 18,75% de los trabajos presentados sobre el mismo texto. Así, se evitaba el afán de los sujetos de encontrar características que probablemente no fueran significativas. Además de este primer filtro sólo se consideraron como rasgos recurrentes aquéllos que aparecían en 1 artículo (si era experimental) o en 3 (si eran argumentativos), es decir, en el 50% de ellos. Hay que señalar, sin embargo, que aunque alguno de los rasgos no alcanzó este porcentaje es probable que si se hubiera pedido una tarea de confirmación sobre su existencia en alguno de ellos sí se hubiera logrado e incluso sobrepasado.

Los análisis realizados en relación a los cinco niveles que se les dio a los sujetos son los siguientes:

1. Estructura

En este apartado se señala como característica, con un porcentaje de coincidencia del 100% en los artículos experimentales, la

estructura típica que estos artículos presentan, los cuales coinciden básicamente con la especificada por la APA (American Psychological Association). Así, para los AE se identificaron las siguientes partes:

1. Introducción
2. Método
 - 2.1. Sujetos
 - 2.2. Procedimiento
 - 2.3. Materiales
3. Resultados y discusión
4. Conclusiones

Todas ellas precedidas del Abstract y seguidas de la última sección: Obras citadas o Referencias, las cuales se localizaron también en los AA con una coincidencia de 66,66%. En éstos se identificaron también las siguientes partes:

1. Introducción
2. Planteamiento del problema
3. Desarrollo del problema
4. Conclusión

Uno de los rasgos en los que también hubo gran coincidencia (100% en los AE y 83,33% en los AA) fue en el uso de abundantes referencias parentéticas o incorporadas al texto. Así, apoyado en ellas, el autor proclama o rechaza abiertamente una idea.

Aunque las tablas, gráficas y datos se utilizan mucho en este tipo de textos quizá, el acuerdo no fue tan alto en los AA (50%) debido a que dos de ellos (el de Dedrick, 1997 y el de Suddendorf, 1998) eran demasiado cortos para introducir gráficos aclaratorios.

2. *Léxico*

En el nivel léxico es donde los sujetos mostraron menos variabilidad en cuanto a los subapartados que ellos mismos establecieron. En todos los artículos leídos, con una coincidencia del 100%, se estimaron como características típicas de los AE y de los AA las 3 siguientes:

1. El uso de léxico culto con tecnicismos propios de la lengua.
2. Profusión de términos procedentes del griego y del latín.
3. Términos monosémicos y denotativos para evitar cualquier tipo de ambigüedad.

También se introdujo la noción de que el léxico empleado en esta disciplina carece de tinte emotivo. Esta idea se dio en el 50% en los AE y en el 66,66% de los AA, pero es muy probable que si se le hubiera proporcionado a los sujetos la etiqueta para este rasgo se hubiera producido una mayor coincidencia.

3. *Nivel morfológico*

En este apartado es en el que hubo más disparidad y en el que, por ello, poco se puede concluir como características morfológicas del tipo de artículo con el que se trabaja. Se señala el predominio de sustantivos y de verbos, el uso de comparativos, prefijos y sufijos, pero dado que el grado de coincidencia no superó el 50% ni en los AE ni en los AA no se van a considerar como características. Para poder afirmar algo en este sentido sería necesario realizar una investigación restringida y encaminada a estudiar estos aspectos concretos. Más convincente, como rasgos recurrentes de estos textos, es la presencia de:

1. Nombres compuestos de sustantivos acompañados de adjetivos especificativos para lograr una neutralidad emocional (100% de acuerdo en los AE y 83,33% en los AA).

2. Adverbios que precisan el significado, principalmente aquellos que terminan en *-ly* (50% de acuerdo en los AE y 83,33% en los AA).

4. Nivel sintáctico

En el 100% de los AE y en el 83,33% de los AA se señaló el uso de la primera persona del plural como recurso para eliminar el matiz subjetivo de la primera persona del singular. No obstante, hay que decir que ésta (la 1ª p. del singular) suele aparecer en la mayoría de los artículos experimentales y argumentativos, aunque bien es verdad que en contadas ocasiones. Además, cuando lo hace, suele estar suavizada por verbos no categóricos. En esta investigación aparece en el 83,33% de los AA y en el 0% de los AE ya que los dos artículos experimentales están escritos por más de un autor (el de Iacoboni, Rayman & Zaidel, 1997 y el de Mazur & Michalek, 1998) y, por lo tanto, no pueden hacer uso del singular en ningún momento.

En cuanto a los tiempos verbales se dejó ver el predominio del presente en la primera parte (100% de acuerdo en los AE y 83,33% en los AA). Encuentra explicación en el hecho de que la introducción y el marco teórico, que suelen venir al principio, normalmente se escriben en este tiempo. Sin embargo, a medida que se avanza el presente da paso a otros tiempos verbales.

Hubo una coincidencia del 100% tanto en los AE como en los AA en el uso de verbos defectivos, con los que se vislumbra el carácter no categórico de la exposición, y en la profusión de estructuras impersonales y de pasivas, con las que se acentúa el carácter de impersonalidad. Este porcentaje permite considerar estos tres rasgos como características recurrentes de los artículos experimentales y argumentativos. No ocurre lo mismo con las estructuras paralelas comparativas, cuyo bajo porcentaje dio lugar a desestimarlas como

estructuras típicas de los textos con los que se trabaja (0% en los AE y 16,66% en los AA).

5. Nivel semántico

En este apartado se señala el uso de repeticiones para una mejor comprensión en un 0% en los AE y en un 16,66% en los AA, porcentajes reducidos que llevan a pensar que éste no se puede tomar como rasgo recurrente. Sin embargo, los demás se dan en al menos el 50% con lo cual se pueden tomar como auténticas características. Entre estos rasgos están los siguientes:

1. Precisión (100% en los AE y 83,33% en los AA). Ésta probablemente se logra con el empleo de términos monosémicos y no metafóricos (100% en los AE y 66,66% en los AA), los cuales aparecen como subapartados separados.
2. Conectores abundantes y muy variados para unir las oraciones y dar fluidez al discurso (100% en los AE y 66,66% en los AA).
3. Preguntas retóricas para mantener la atención y el interés del lector (50% en los AE y 66,66% en los AA).
4. Expresiones y estructuras temporales para guiar al lector y enfatizar la idea que se pretende destacar (100% en los AE y 66,66% en los AA).

Para una mejor visualización de los resultados, coincidentes en los AE y en los AA, se pueden consultar las distintas tablas que se dan a continuación. El número 1 es una síntesis de los datos que encontramos en el artículo de Dedrick (1997), el 2 se refiere al de Heylighen (1997), el 3 al de Evans (1999), el 4 al de Chow (1998), el 5 al de Suddendorf (1998), el 6 al de Loftus (1997) el 7 al de al de Mazur y Michalek (1998) y el 8 al de Iacoboni, Rayman y Zaidel (1997). De estos artículos los seis primeros pertenecen a la cate-

goría de textos argumentativos, mientras que los dos últimos pertenecen a la categoría de artículos experimentales

Tabla 1

ESTRUCTURA	1	2	3	4	5	6	7	8
Estructura típica		•	•	•	•		•	•
Referencia a otros autores		•	•	•	•	•	•	•
Gráficas, tablas y datos		•	•		•	•	•	•

Tabla 2

NIVEL LÉXICO	1	2	3	4	5	6	7	8
Tecnicismos	•	•	•	•	•	•	•	•
Términos grecolatinos	•	•	•	•	•	•	•	•
Culto	•	•	•	•	•	•	•	•
No emotivo	•	•	•	•		•	•	

Tabla 3

NIVEL MORFOLÓGICO	1	2	3	4	5	6	7	8
Adverbio (-ly)	•	•		•	•	•		•
Sustantivo y verbo		•						
Comparativos		•						
Nombres compuestos	•		•	•	•	•	•	•
Prefijos y sufijos			•					

Tabla 4

NIVEL SINTÁCTICO	1	2	3	4	5	6	7	8
1ª persona del plural	•	•	•	•		•	•	•
1ª persona del singular	•	•	•		•	•		•
Presente (1ª parte)	•	•	•	•	•		•	•
Verbos modales	•	•	•	•	•	•	•	•
Estructuras impersonales	•	•	•	•	•	•	•	•
Voz pasiva	•	•	•	•	•	•	•	•
E. paralela comparativa		•						

Tabla 5

NIVEL SEMÁNTICO	1	2	3	4	5	6	7	8
Repetición de estructuras	•							
Precisión		•	•	•	•	•	•	•
Términos monosémicos		•	•	•	•		•	•
Conectores		•	•	•	•	•	•	•
Ausencia de metáforas		•	•	•	•		•	•
Expr. temporales de orden		•	•	•		•	•	•
Expresiones para destacar			•	•	•	•	•	•
Preguntas retóricas		•	•	•			•	

Analizados estos rasgos y teniendo en cuenta los procedimientos estilísticos que presenta Titov (1993), para los textos científicos escritos en español o en inglés, se pueden distinguir cinco rasgos esenciales típicos de los textos experimentales y argumentativos de psicología y de los textos científicos que están por encima del plano estrictamente lingüístico. En primer lugar se observa una impersonalidad en la exposición de la materia. Ésta se logra en buena medida a través del nivel sintáctico con el uso de oraciones impersonales,

voz pasiva y la primera persona del plural. Estos rasgos hacen que el autor no sobresalga, lográndose así una neutralidad por parte del autor.

En segundo lugar, la objetividad requerida para que el lector dé credibilidad a lo que lee se logra a través del aire de neutralidad que perméa la información. El presentar datos, conclusiones y afirmaciones explícitas de que lo que se encuentra en el texto son señales inequívocas de que el autor no entra en valoraciones, lo que junto con la carencia de matices emotivos transmiten la idea de que lo que se narra es un hecho.

Se puede considerar como tercer rasgo esencial el tono no categórico mantenido por el autor. Éste se logra a través de una actitud imparcial frente a lo que se dice mediante el uso de verbos modales y de referencias a otros autores, y apoya la idea de objetividad ya mencionada.

En cuarto lugar, está la búsqueda de la atención del lector. Para ello, el autor, de acuerdo con la ideas que quiere transmitir, dispone el texto de forma ordenada. Así, lo primero que hace es introducir el problema, viniendo después una serie de explicaciones, las cuales desarrollan la problemática, y finalmente la conclusión o conclusiones. Del mismo modo, los párrafos están organizados de acuerdo con la importancia de la información que proporciona, apareciendo antes aquellos que se consideran más significativos. También se guía al lector con partículas que implican orden espacial o temporal y con las preguntas retóricas que se plantean, las cuales también logran el propósito de excitar la curiosidad del lector involucrándole así en el proceso de lectura.

Finalmente, en quinto lugar, está la exactitud semántica. Ésta se alcanza con un léxico culto y con el uso de tecnicismos propios de psicología, los cuales no se prestan a una ambigüedad semántica. También, el uso de los ejemplos y de las aposiciones explicativas

refuerzan la precisión en las ideas o hipótesis que se quieren comprobar.

4. Conclusiones

Los rasgos que se recogen son fiables por basarse en los datos obtenidos de los sujetos y en el conocimiento de estos dos tipos de artículos, no obstante, esta investigación no abarca la totalidad de ellos. Se debe aludir a la existencia de una mayor cantidad de rasgos de los que se detectan, limitados aquí por el modo en como se han recogido los datos. También hay que indicar que si en alguna ocasión ciertos rasgos, especialmente los morfológicos, no sobrepasan el porcentaje de coincidencia del 50% puede ser debido al tipo de tarea que realizaron los sujetos. Si se les hubiera dado a éstos las etiquetas para cada rasgo y se les hubiera pedido que confirmaran la presencia de los mismos es posible que, en varios casos, se hubiera sobrepasado ese porcentaje. La existencia de una mayor cantidad de rasgos probablemente no serviría nada más que para apoyar con más datos la lista de los cinco rasgos esenciales que aquí se presentan tanto para los artículos experimentales de psicología como para los argumentativos: estructuración del texto, neutralidad en la exposición, falta de afirmaciones categóricas, precisión con ausencia de figuras estilísticas y el carácter impersonal en la narración.

Los rasgos que se señalan en los distintos niveles en esta investigación proceden de artículos escritos en lengua inglesa los cuales aparecen, la mayor parte de las veces, en los textos de este tipo escritos en español. Puede variar la intensidad con la que se dan ya que, en algún rasgo concreto, es posible que no haya una correspondencia del 100% en las dos lenguas. No obstante, los cinco rasgos esenciales localizados con los datos aportados por los sujetos se consi-

deran válidos tanto para los textos escritos en inglés como para los escritos en español.

Finalmente, teniendo en cuenta los cinco rasgos esenciales detectados en los artículos experimentales y argumentativos de psicología y los seis que encuentra Titov (1993) para los textos científicos: presencia de léxico culto, neutralidad emocional y subjetiva, impersonalidad, carácter no categórico de la exposición, concentración de la atención del lector y búsqueda de precisión semántica, los cuales coinciden básicamente, se puede decir que entre los textos científicos y los textos manejados de psicología existe una gran afinidad. Por lo tanto, la conclusión final que de este estudio se desprende, es que los textos experimentales y argumentativos de Psicología presentan las características de los textos científicos y como tales hay que clasificarlos.

OBRAS CITADAS

- Chow, Siu L.** 1998. «What Statistical Significance Means.» *Theory and Psychology*, 8 (3), 323-330.
- Dedrick, Don.** 1997. «Colour Categorization and the Space between Perception and Language.» *Behavioral and Brain Sciences*, 20 (2), 187-188.
- Evans, Dylan.** 1999. «From Moods to Modules: Preliminary Remarks for an Evolutionary Theory of Mood Phenomena.» *Naturalism, Evolution and Mind*, July, 14-17.
- Heylighen, Francis.** 1997. «Objective, Subjective and Intersubjective Selectors of Knowledge.» *Evolution and Cognition*, 3 (1), 63-67.
- Iacoboni, Marco, Jan Rayman y Eran Zaidel.** 1997. «Does the Previous Trial Affect Lateralized Lexical Decision?» *Neuropsychologia*, 35, 81-88.
- Loftus, Elizabeth F.** 1997. «Creating False Memories.» *Scientific American*, 277, 70-75.
- Marín Martínez, Juan M^a y Pilar Navarro Ranninger.** 1999. *Lengua Catellana y Literatura*. Madrid: Anaya. 318-320.
- Mazur, Allan y Joel Michalek.** 1998 (en prensa). «Marriage, Divorce and Male Testosterone.» *Social Forces*.

- Publication Manual of the American Psychological Association (3ª Ed.)* 1983. Washington: American Psychological Association.
- Suddendorf, Thomas.** 1998. «Simpler for Evolution: Secondary Representation in Apes, Children and Ancestors.» *Behavioral and Brain Sciences*, 21, 131.
- Titov, Vladímir.** 1993. «Los Procedimientos Estilísticos de los Textos Científicos en Español e Inglés.» En Ramón López Ortega y José Luis Oncins Martínez (Eds.) *Essays on Translation/Ensayos sobre Traducción*. Cáceres: Seminario Permanente de Filología Inglesa y Didáctica del Inglés de la UEX. 105-107.