



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Departamento de Educación

TESIS DOCTORAL

**LOS PROCESOS HOLÍSTICOS DE RESILIENCIA EN EL DESARROLLO
DE IDENTIDADES AUTORREFERENCIADAS
EN LESBIANAS, GAYS Y BISEXUALES**



Parte II

**Gloria E. Gil Hernández
Las Palmas de Gran Canaria, 2010**

CAPÍTULO V
INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE RESILIENCIA
EN LESBIANAS, GAYS Y BISEXUALES

- 5.1. Objetivo de la investigación
- 5.2. Hipótesis
- 5.3. Participantes
- 5.4. Diseño
- 5.5. Instrumento
- 5.6. Procedimiento
 - 5.6.1. Procedimiento en la aplicación y recepción del cuestionario
 - 5.6.2. Procedimiento para el análisis de las historias
 - 5.6.3. Método mixto de análisis reflexivo-heurístico
 - 5.6.3.1. Lectura inicial de historias
 - 5.6.3.2. Lectura individual en profundidad
 - 5.6.3.3. Transposición de historias
 - 5.6.3.4. Nivelación de historias
 - 5.6.3.5. Detección de factores de resiliencia y no resiliencia: Uso de heurísticos
 - 5.6.3.6. Asignación final de códigos y denominación de factores
 - 5.6.3.7. Técnica del recorrido inverso
 - 5.6.3.8. Revisión
 - 5.6.3.9. Volcado y análisis de resultados: El mapa de resiliencia
- 5.7. Resultados
 - 5.7.1. Resultados por dimensiones
 - 5.7.1.1. Resultados de la dimensión narrativa
 - 5.7.1.2. Resultados de la dimensión taxonómica
 - 5.7.1.3. Resultados de la dimensión temporal
 - 5.7.1.3.1. Resultados del área en torno al autodescubrimiento
 - 5.7.1.3.2. Resultados del área en torno al proceso de visibilización
 - 5.7.1.3.3. Resultados del área del momento presente
 - 5.7.1.4. Resultados de la dimensión reticular
 - 5.7.1.4.1. Red de factores de resiliencia
 - 5.7.1.4.2. Red de factores de no resiliencia
 - 5.7.1.5. Resultados de la dimensión holística
 - 5.7.1.5.1. Análisis de los resultados sobre factores de resiliencia desde la perspectiva holística
 - 5.7.1.5.2. Dinámicas del proceso de resiliencia
 - 5.7.1.5.3. Energías presentes en el proceso de resiliencia
 - 5.7.2. Resultados transversales y focalizados del mapa de resiliencia

5.1. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de esta investigación es analizar el proceso de desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales como proceso de resiliencia y determinar los factores que favorecen o dificultan ese proceso.

5.2. HIPÓTESIS

La hipótesis básica de partida de este estudio es que *el proceso de desarrollo de identidades lesbianas, gays o bisexuales (o cualquier otra nomenclatura autorreferida que designe esta realidad) es un proceso de resiliencia.*

Como hipótesis derivada de la anterior se plantea que existen factores, detectables a través del análisis cualitativo de historias de vida centradas en torno a este proceso, que favorecen y apoyan el desarrollo de resiliencia y que son denominados *factores de resiliencia.*

A su vez, existen otros factores, también detectables a través de la misma metodología, que obstaculizan el desarrollo de resiliencia. Para hacer referencia a estos factores se ha desarrollado un nuevo concepto: *factores de no resiliencia.*

5.3. PARTICIPANTES

En conjunto, se obtuvieron noventa y seis historias, de las cuales 59 fueron aportadas por mujeres y 37 por hombres. Según la orientación sexual declarada en la pregunta correspondiente en el encabezamiento del cuestionario-guión utilizado, 34 personas se identifican como gays, 48 como lesbianas, 10 como mujeres bisexuales, 3 como hombres bisexuales y por último, una mujer se identifica como heterosexual.

Trasladando los datos anteriores a porcentajes se obtienen las siguientes gráficas donde se observa con claridad que la amplia mayoría de participantes se identifica como lesbiana o como gay.

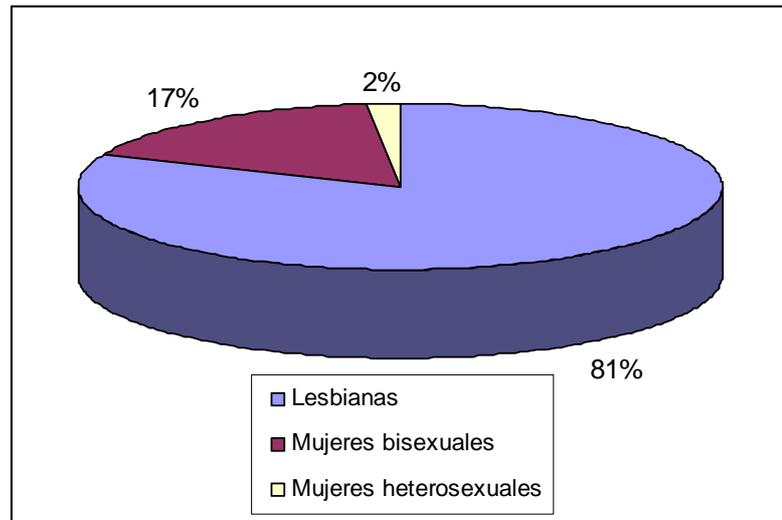


Figura 1. Porcentaje de mujeres lesbianas, bisexuales y heterosexuales en relación al total de mujeres.

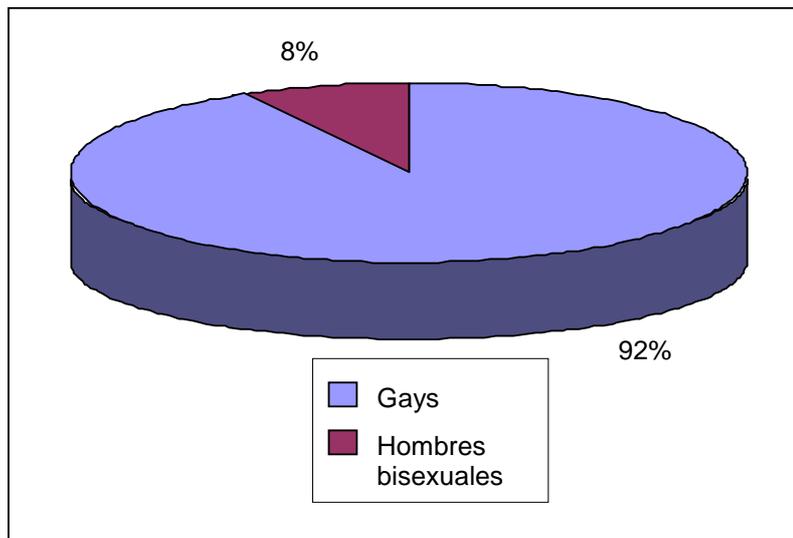


Figura 2. Porcentaje de hombres gays y bisexuales en relación al total de hombres.

En el caso de las mujeres, un 81% se identifican como lesbianas, en contraste con el 17% que se definen como bisexuales y el 2% que se denomina heterosexual. En el caso de los hombres todavía es más contundente el posicionamiento, con un 92% de participantes que se identifica como gay frente a un 8% que se define como bisexual.

Las personas participantes en esta investigación son de nacionalidad española o residentes en España. Las historias aportadas por residentes de la comunidad de Madrid (33% del total) junto con las aportadas por residentes de la provincia de Las Palmas (27% del total) constituyen el 60% del total de historias recibidas. Estando el 40% restante muy repartido entre diversas provincias españolas.

En cuanto a la edad de los y las participantes, sólo 92 de los 96 hacen referencia a ella, por tanto un 4% no contesta a esta pregunta. 10 personas tienen menos de 26 años (de 19 a 25 años) lo que corresponde a un 10% del total. El segundo grupo, compuesto por 16 personas (18% del total), tienen de 26 a 30 años. Los grupos formados por las personas de 31 a 35 años, las de 36 a 40 años y las de 41 a 45 años están compuestos por el mismo número de participantes (19), representando cada uno un 20% del total. Finalmente, el grupo formado por personas mayores de 45 años (de 46 a 62 años) representa un 9% del total con 9 participantes.

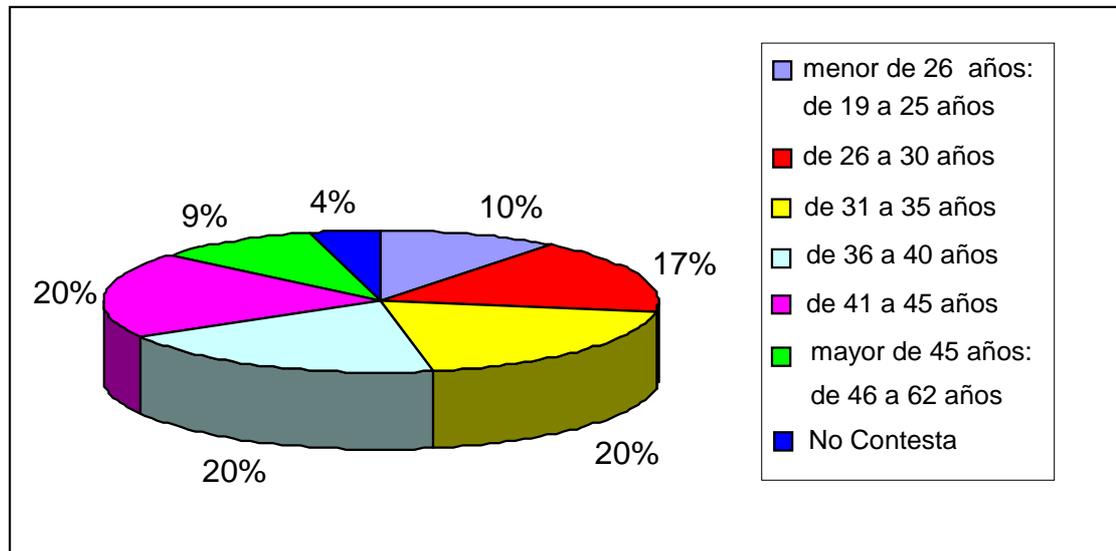


Figura 3. Porcentaje de participación por edades.

Aunque la edad media de los hombres y las mujeres participantes es similar (37,5 hombres y 35,6 mujeres), la representación masculina en mayores de 35 años es mayor que la de las mujeres con un 58% de hombres frente a un 46% de mujeres mayores de 35 años.

El nivel de estudios promedio es alto. El 67% han completado sus estudios universitarios (licenciaturas o diplomaturas) o se encuentran realizando estudios universitarios de licenciatura o postgrado. Los hombres presentan un nivel de estudios más alto que las mujeres.

En cuanto a la participación en colectivos u organizaciones de lesbianas, gays y bisexuales se observa un claro sesgo por género. Mientras en el caso de las mujeres el número de las que pertenecen y las que no pertenecen a un colectivo LGB están prácticamente igualado (51% que sí frente a un 49% que no), en los hombres se aprecia una importante participación en dichas organizaciones: 76% que participan frente a un 24% que no pertenecen a un colectivo LGB. En conjunto 58 participantes declaran pertenecer a organizaciones LGB lo que supone un 60% frente a un 40% restante que declara no pertenecer a este tipo de organizaciones.

5.4. DISEÑO

Dada la complejidad del tema de estudio se eligió un diseño cualitativo para posibilitar el análisis en profundidad de los procesos de resiliencia de manera que pudiera desvelar no sólo una variedad de datos, sino además los distintos niveles en que se producen así como las conexiones o sinergias entre los mismos. El propósito era partir de las vivencias en torno al descubrimiento y desarrollo identitario tal y como son experimentadas por las personas que se refieren a sí mismas como lesbianas, gays y bisexuales, y usar la metodología cualitativa para “comprender, penetrar y captar la reflexión de los propios actores, sus motivaciones, problemas e interpretación” (Pérez-Serrano, 2000, p.46).

Así mismo, dentro de esta metodología se ha optado por el análisis de historias de vida en torno al proceso de desarrollo identitario como método de investigación. El posicionamiento teórico en el construccionismo moderado defendido en esta investigación entiende la identidad como una construcción continua que es tejida socialmente, sin por ello negar la importancia de los aspectos personales; sobre todo de la propia narración que es la que da sentido a las vivencias.

Por este motivo la historia de vida es el método más adecuado ya que “se apoya fundamentalmente en el relato que un individuo hace de su vida o de aspectos específicos de ella, de su relación con su realidad social, de los modos como él interpreta los contextos y define las situaciones en las que él ha participado...” (Olabuenaga y Izpizúa, 1989, p. 283). Además esta técnica va a permitir extraer una gran cantidad de datos, necesarios para completar una visión más compleja de los procesos de resiliencia estudiados. En este sentido, Rubio y Varas (1997) expresan con contundencia la ventaja de las historias de vida: “la riqueza informativa acerca de las vivencias objetivas y subjetivas es incomparable con cualquier otra técnica de investigación” (p.439).

Las historias de vida permiten la recogida de datos tanto de forma oral, a través de entrevistas estructuradas o semi-estructuradas, como mediante narrativas escritas. Se decidió solicitar relatos escritos, principalmente para propiciar la autorreflexión pausada y evitar los problemas que podrían derivarse de usar entrevistadores o entrevistadoras. Atendiendo a la experiencia y conocimiento previo sobre la realidad a estudio, se valoró que la técnica de la entrevista cara a cara no era la más idónea para aquellas personas que se encuentran en las fases iniciales del proceso o no se sienten a gusto con su orientación afectivo-sexual ya que, en muchos casos, no desean darse a conocer como lesbianas, gays o bisexuales ante los demás, especialmente si no pertenecen a su círculo cercano, lo que podría ocasionar una merma en su participación.

Considerando los objetivos propuestos se diseñó un instrumento específico para apoyar la elaboración de relatos escritos en torno al autodescubrimiento y el desarrollo identitario.

5.5. INSTRUMENTO

El objetivo de este instrumento para la recogida de datos es facilitar la descripción detallada sobre el proceso en torno al desarrollo identitario LGB, de manera que los datos obtenidos puedan desvelar si estamos ante

procesos de resiliencia y de ser así, los diversos factores de no resiliencia y resiliencia presentes en los mismos.

El documento final constó de varias partes diferenciadas:

- a) Introducción.
- b) Título del documento.
- c) Datos de participantes.
- d) Enunciado.
- e) Primer apartado.
- f) Segundo apartado.
- g) Tercer apartado.
- h) Cuarto apartado.
- i) Quinto apartado.
- j) Sexto apartado.
- k) Séptimo apartado.
- l) Despedida.

A continuación, se explicarán cada una de las partes de las que consta este cuestionario-guion que puede verse en su formato completo en el anexo I:

a) Introducción

En primer lugar, se enmarcó la introducción en un recuadro para diferenciarla del resto del documento. Se llevó a cabo siguiendo la siguiente estructura:

- 1.- Presentación personal
- 2.- Objetivo de la investigación
- 3.- Compromiso de confidencialidad
- 4.- Marco académico de la investigación
- 5.- Modo de participación
- 6.- Animación a la participación

Los objetivos de esta introducción fueron el generar confianza y motivar a la participación, para ello se ofrecieron datos concretos y verificables, con un lenguaje claro y directo. La investigadora se identifica abiertamente desde dentro de la realidad a analizar intentando generar, de este modo, un clima de colaboración y cercanía emocional.

b) Título del documento

Después de la introducción se insertó un cabezal en negrita, a modo de título, para determinar con claridad el foco en torno a las narrativas personales: “Historias personales de descubrimiento y aceptación de la orientación sexual”. No se hizo referencia al posible desarrollo identitario en este título para que las propias historias aportadas ofrecieran, si ese era el caso, las claves de este proceso de manera espontánea.

c) Datos de participantes

A continuación, se estableció una sección donde se solicitaban una serie de datos útiles para clasificar a las personas participantes.

Así mismo, atendiendo a las particularidades y las circunstancias personales y/o sociales que se dan en las personas LGB que pueden dificultar o impedir desvelarse abiertamente, se siguió el criterio de apoyar la participación de quien lo deseara estableciendo como opcionales las casillas correspondientes a *nombre* y a *e-mail u otra forma de contacto*. Sin embargo, sólo 20 personas de las 96 participantes no dieron un nombre y sólo 8 no dieron ni nombre ni forma de contacto.

Además de las casillas correspondientes a toma de datos específicos, se introdujo una casilla de auto-clasificación en cuanto a orientación sexual que sirvió no sólo para establecer criterios de segmentación de participantes, sino también para contrastar la respuesta con el proceso que la persona describiría más abajo y determinar su posicionamiento en el momento presente.

d) Enunciado

A continuación encontrarás una serie de preguntas que pueden servir de guía para la elaboración de tu historia personal de descubrimiento y aceptación de tu orientación afectivo-sexual. Utiliza el espacio que consideres necesario. Procura incluir los aspectos solicitados y añade todo aquello que estimes necesario.

Antes de comenzar la sección encaminada al apoyo del desarrollo de las narrativas se presentó un párrafo donde se introdujo la tarea, solicitando la inclusión de algunos puntos considerados de interés para la investigación y se instó a añadir todo lo que la persona participante pudiera estimar oportuno para la elaboración de su historia personal de descubrimiento y aceptación de su orientación afectivo-sexual.

e) Primer apartado

- 1) Relata cómo fue el autodescubrimiento de tu orientación afectivo-sexual y cómo transcurrió esa primera etapa, incluyendo los siguientes aspectos:
 - ¿Cuándo y cómo te diste cuenta de que tu orientación afectivo-sexual no era la heterosexual?
 - ¿Cómo viviste esos primeros tiempos?
 - ¿Qué apoyos tuviste?

El primer apartado está centrado en torno a la época de autodescubrimiento, cómo se produjo y cómo transcurrió. Se formulan tres preguntas a fin de facilitar el relato. En la primera pregunta sobre el momento y la manera en que se produce el autodescubrimiento se evita adjetivar la orientación afectivo-sexual como homosexual o bisexual porque puede que aún no se haya dado esta toma de conciencia por parte de quien relata su historia; pero lo que sí es previsible, en la medida que la persona está participando voluntariamente en esta investigación, es que haya ya desarrollado un distanciamiento de su autoimagen vinculada a la orientación

afectivo-sexual heterosexual. La segunda pregunta da pie a la exposición del relato y valoración de las vivencias en torno a este momento de autodescubrimiento y finalmente teniendo en cuenta la importancia, descrita en el marco teórico, del apoyo como factor de promoción de resiliencia se presenta una pregunta directa sobre este aspecto.

f) Segundo apartado

- 2) Describe tu proceso de visibilización (dar a conocer tu orientación afectivo-sexual), incluyendo los siguientes aspectos:
- ¿Ante qué personas has ido desvelando tu orientación afectivo-sexual? ¿Cómo reaccionaron?
 - ¿Te han sacado alguna vez del armario? ¿Qué sucedió?
 - ¿En qué áreas de tu vida mantienes oculta tu orientación afectivo-sexual? ¿Por qué?

El segundo apartado se centra en torno al proceso de visibilización ya que tiene como finalidad obtener datos significativos en cuanto al progreso en la autoaceptación e incluso en el desarrollo de las identidades como lesbianas, gays o bisexuales. La primera pregunta de este apartado indaga sobre las personas del entorno cercano o extenso a las que se les va comunicando la orientación afectivo-sexual y sobre las reacciones que éstas tienen, lo que ilustrará el círculo relacional de la persona LGB y determinados factores de resiliencia o de no resiliencia según se hayan dado las reacciones ante el desvelamiento. La segunda pregunta inquiriere sobre si se ha producido alguna situación en la que la persona LGB perdiera el control de su proceso de visibilización porque otras personas hayan desvelado su orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual sin su consentimiento, ya que esto podría tener efectos en su proceso de resiliencia personal. La tercera pregunta profundiza en el proceso de visibilización, haciendo hincapié en la ocultación y sus causas.

g) Tercer apartado

- 3) ¿Qué características o valores personales te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

El tercer apartado está compuesto por una sola pregunta en la que se solicita a la persona LGB que identifique los factores personales que han favorecido el proceso de aceptación de su orientación afectivo-sexual. Esta pregunta como las dos siguientes, son especialmente relevantes porque se parte del reconocimiento a la experiencia que tiene la persona LGB participante sobre su propio proceso y se valida su aportación directa a la investigación.

h) Cuarto apartado

- 4) ¿Qué factores o circunstancias de tu entorno cercano te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

En el cuarto apartado se repite la pregunta anterior pero esta vez en cuanto a la identificación de factores favorecedores en el entorno cercano.

i) Quinto apartado

- 5) ¿Qué factores o circunstancias del entorno social (la sociedad en general) te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

En el quinto apartado se pide a la persona LGB que localice y exponga factores favorecedores del entorno social, especificando entre paréntesis que este entorno es entendido como “la sociedad en general”

para diferenciarlo claramente del anterior que hacía referencia al entorno cercano.

j) Sexto apartado

- 6) Narra cómo te sientes en este momento en relación a tu orientación afectivo-sexual incluyendo los siguientes aspectos:
- ¿Qué dificultades te supone?
 - ¿Qué aporta a tu vida?
 - ¿En qué punto te encuentras ahora en cuanto a tu proceso de aceptación y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual? ¿Cuánto tiempo tardaste en llegar a ese punto?

El sexto apartado vuelve a retomar la línea temporal para situar a la persona participante en el momento presente. A través de las preguntas sobre las dificultades que pueda suponer su orientación afectivo-sexual y lo que la persona percibe que ésta aporta a su vida, se requieren datos para poder conocer el momento actual en cuanto al proceso de aceptación y desarrollo de su identidad positiva como lesbiana, gay o bisexual. Este apartado finaliza con una pregunta de autoevaluación personal en donde se solicita la colaboración de la persona participante para que sitúe el punto en el que se encuentra dentro del proceso de aceptación y desarrollo de su identidad como lesbiana, gay o bisexual. Igualmente, se le pide que haga una estimación sobre la duración de su proceso.

k) Séptimo apartado

- 7) Realiza cualquier otro comentario o aportación que desees.

El apartado séptimo ofrece la posibilidad de ampliar o incluir otros elementos en la historia sin ningún tipo de estructura o demanda específica de información.

l) Despedida

Por último, a modo de despedida personal de la investigadora, se inserta un recuadro agradeciendo la participación con un fondo en el que se usa un símbolo comunitario, los colores de la bandera arco iris. Finalmente se vuelve a reseñar las maneras de hacer llegar el documento.

5.6. PROCEDIMIENTO

5.6.1. PROCEDIMIENTO EN LA APLICACIÓN Y RECEPCIÓN DEL CUESTIONARIO

Entre octubre y diciembre de 2005 se distribuyó una propuesta de guión en donde se establecían áreas de interés y preguntas relacionadas con éstas con vistas a facilitar un marco para la reflexión, sin limitar la profundidad, extensión o calidad de las narrativas, con el fin de obtener, al mismo tiempo, datos específicos que pudieran relacionarse y compararse. El documento en formato Word fue distribuido en papel impreso, en formato de documento electrónico a través de CD y por Internet. Este último medio probó ser de gran utilidad para favorecer la participación de un mayor número de personas de distintas procedencias geográficas. Gracias a la colaboración de diversos colectivos LGB y redes informales de amistades se creó un efecto *bola de nieve* con lo que se obtuvo una participación diversa, recogándose finalmente 96 historias en torno al descubrimiento y desarrollo identitario.

La recepción de cuestionarios se produjo en el periodo comprendido entre diciembre de 2005 y abril de 2006. El 95% de los cuestionarios se recibieron a través de e-mail en formato electrónico y el resto fueron escritos manualmente y enviados por correo o depositados en la dirección de referencia.

5.6.2. PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LAS HISTORIAS

Teniendo clara la necesidad de aplicar una metodología cualitativa al estudio y análisis de las historias recibidas que permitiera detectar los factores de resiliencia y no resiliencia contenidos en los procesos de desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales, y anticipando la cantidad de datos que se generarían durante el análisis de las 96 historias, se planteó la utilidad de contar con un programa informático que facilitara la tarea del análisis de contenido. Los programas informáticos a los que se tuvo acceso no ofrecían la versatilidad ni la profundidad requerida para esta investigación. Ante esta incidencia, conforme al posicionamiento metodológico cualitativo expuesto anteriormente, se optó por desarrollar un *método mixto de análisis reflexivo-heurístico*. Este método utilizó programas informáticos para ordenar y facilitar la búsqueda y el registro de datos al tiempo que la interpretación y la toma de decisiones inicial respecto a los mismos se llevó a cabo siguiendo determinadas reglas denominadas heurísticos, específicamente diseñados para esta investigación (ver punto 5.6.3.5.). Los resultados fueron revisados posteriormente mediante la participación de jueces. Finalmente, se creó una nueva herramienta para facilitar el volcado e interpretación exhaustiva de los resultados: el *mapa de resiliencia*.

5.6.3. MÉTODO MIXTO DE ANÁLISIS REFLEXIVO-HEURÍSTICO

El método diseñado constó de los siguientes pasos que serán explicados en los próximos puntos:

1. Lectura inicial de historias
2. Lectura individual en profundidad
3. Transposición de historias
4. Nivelación de historias
5. Detección de categorías de resiliencia y no resiliencia: Uso de heurísticos
6. Asignación de códigos y denominación de factores

7. Técnica de recorrido inverso
8. Revisión interna y externa
9. Análisis e interpretación de resultados: el mapa de resiliencia

5.6.3.1. Lectura inicial de historias

A medida que se van recibiendo los cuestionarios se procede a una primera lectura de cada una de las historias. Los que llegan por Internet en formato electrónico reciben, por el mismo medio, un breve comentario en el que se agradece la participación.

5.6.3.2. Lectura individual en profundidad

Posteriormente, se procede a una segunda lectura más profunda en el que el objetivo es tomar una visión de conjunto de la historia narrada así como extraer los datos informativos que contiene. Posteriormente, a fin de facilitar la siguiente fase de análisis, se toman notas sobre elementos específicos que denoten aspectos del proceso de resiliencia analizado.

5.6.3.3. Transposición de historias

Las historias recibidas escritas a mano se transcriben a formato Word. Se procede de igual manera para los documentos que no tienen dicho formato. Con ello, se consigue la homogeneización de formato de todas las historias, imprescindible para llevar a cabo la metodología diseñada.

Para continuar con el análisis heurístico de las noventa y seis historias es necesario realizar la transposición del formato Word a una hoja de cálculo Excel, de forma que cada historia individual ocupe una sola columna, con lo que se obtiene, finalmente, una hoja de cálculo con 96 columnas.

En la primera fila de todas las columnas se asigna un código individual para cada historia que comienza por las letras M o H según hayan sido escritas por mujeres (M) o por hombres (H), seguidas de un número correlativo (del 1 al 37 en el caso de los hombres y del 1 al 59 en el caso de las mujeres).

5.6.3.4. Nivelación de historias

El segundo paso es el llamado nivelación de las historias. Tomando como referencia las distintas secciones, apartados y preguntas del cuestionario-guión se crean en la hoja Excel distintas áreas diferenciadas dentro de las historias. Para ello se sitúa en una misma fila cada uno de los ítems del cuestionario de manera que aparezca horizontalmente la información facilitada por las personas LGB participantes correspondiente a cada ítem. Esto facilita que las distintas respuestas a una misma pregunta puedan ser localizadas, leídas y analizadas de manera consecutiva. Siguiendo la estructura del cuestionario se establecieron cinco áreas diferenciadas:

- Área de datos personales
- Área de autodescubrimiento
- Área de proceso de visibilización
- Área de factores declarados
- Área del momento presente

La primera es el *área de datos personales* que hace referencia al apartado inicial donde se recogen los datos de las personas participantes. La segunda área corresponde al apartado 1 y sus tres subpreguntas que se denominó *área del autodescubrimiento*, atendiendo al contenido temático de lo narrado. La tercera área se refiere al apartado dos y sus tres subpreguntas, y se designó como *área de proceso de visibilización*. La cuarta área engloba los apartados tres, cuatro y cinco que contienen una sola pregunta respectivamente; es llamada *área de factores declarados* puesto que en dichas preguntas se pedía directamente a las y los participantes la colaboración activa en el proceso de investigación al solicitar que fueran desvelados los factores favorables y desfavorables en el desarrollo de su aceptación e identificación como personas LGB. Finalmente, se estableció un *área del momento presente* en torno a las respuestas del sexto y último apartado.

Las escasas historias (3) que no siguieron el cuestionario como modelo para la redacción también fueron alineadas tras un análisis de contenido y posterior asignación de lo narrado a las distintas áreas temáticas propuestas.

5.6.3.5. Detección de factores de resiliencia y no resiliencia: Uso de heurísticos

Dada la complejidad y la profundidad de la tarea de análisis de las historias fue necesario usar estrategias de pensamiento que contribuyeran a facilitar la detección, la localización y la distinción entre los distintos factores de resiliencia y de no resiliencia. Basándonos en las teorías expuestas inicialmente por Herbert Simon sobre el uso de reglas específicas o heurísticos aplicados a la investigación (Simon 1966, 1991) y los desarrollos posteriores del premio Nobel Daniel Kahneman y su colega Amos Tversky (1973, 1979) se han desarrollado tres heurísticos para apoyar el proceso de recogida y clasificación de los datos obtenidos en las 96 historias de este estudio:

- Heurístico de reconocimiento de resiliencia o no resiliencia
- Heurístico de reconocimiento de localización ecológica
- Heurístico de similitud de significado

El primer heurístico utilizado proviene de una conclusión extraída del marco teórico de resiliencia: *Heurístico de reconocimiento de resiliencia o no resiliencia*. Mediante este heurístico se establece que los pensamientos, actitudes, comportamientos y vivencias que generan bienestar, enfrentamiento positivo de la adversidad, crecimiento o ganancias personales, ayudan a la promoción de la resiliencia y se clasifican como de *resiliencia*. A su vez, los que generan malestar, no enfrentamiento de la adversidad, estancamiento o mermas personales, inhiben la resiliencia y son clasificados como de *no resiliencia*. Expresado de manera más breve, el heurístico establece: *lo que promueve es resiliencia, lo que inhibe es no resiliencia*. Ello determina, igualmente, que aquello que no manifiesta signos de promover o inhibir la resiliencia no será considerado en este análisis como unidad significativa, tal y como el siguiente esquema de flujo ilustra:

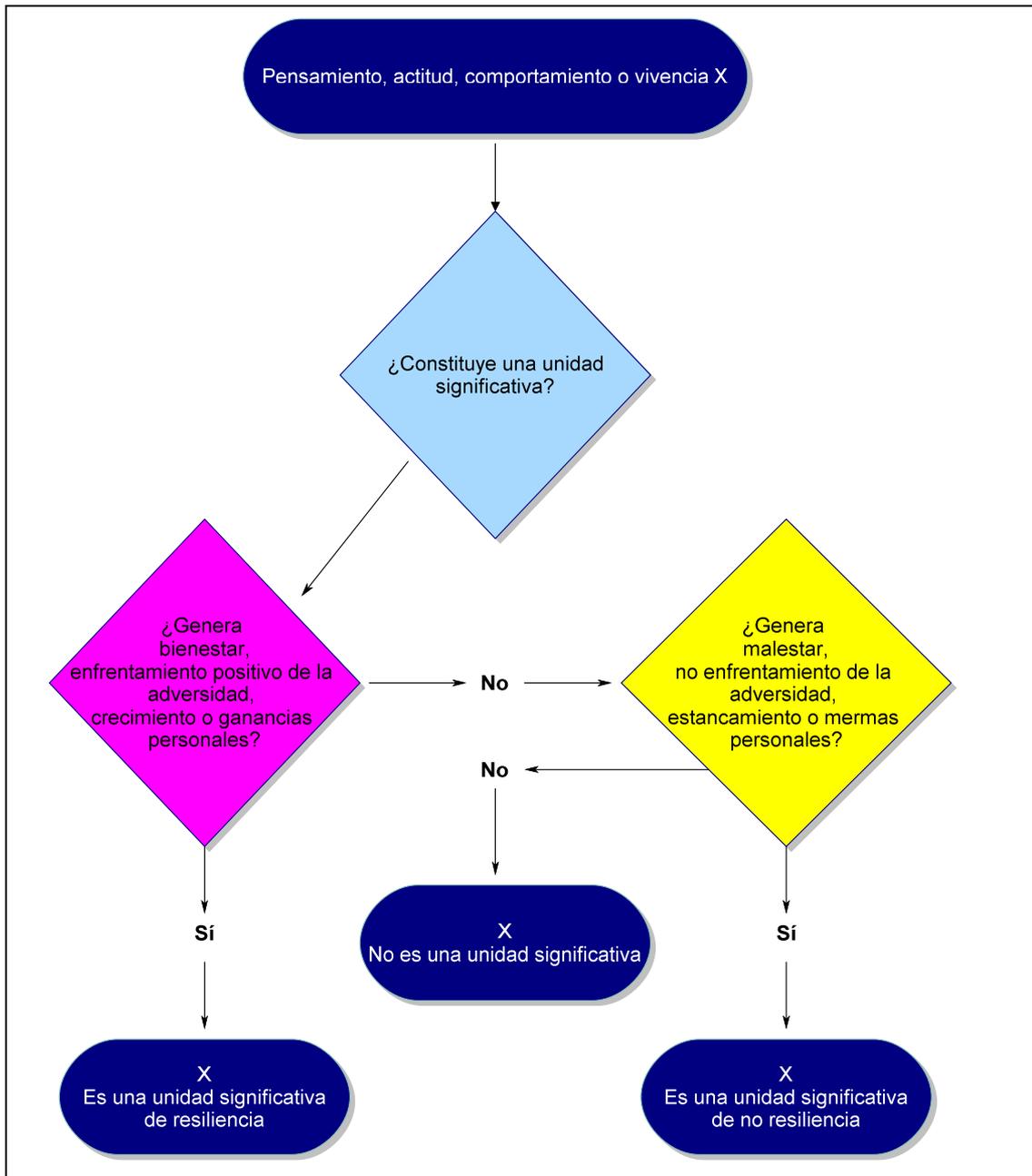


Figura 4. Esquema del proceso de análisis de unidades significativas mediante el uso del heurístico de resiliencia o no resiliencia.

Siguiendo el procedimiento descrito, se llevó a cabo un proceso de reducción de los textos analizados determinando unidades significativas de resiliencia o de no resiliencia, que pueden comprender palabras, conjuntos de palabras, oraciones o conjuntos de oraciones con un significado específico. A cada unidad significativa seleccionada se le asignó un código de 3 números, si era de resiliencia acabado en número par y si era de no resiliencia acabado en número impar.

En segundo lugar, tomando en cuenta la visión teórica que sostiene que la resiliencia se desarrolla dentro de un marco ecológico, se diseñaron una nueva serie de heurísticos de reconocimiento de localización ecológica. Dada la importancia de poder establecer los factores internos y externos que promueven o inhiben la resiliencia, se estableció un *heurístico de asignación base*. Si la unidad significativa seleccionada estaba relacionada con la propia persona se asignó al *ámbito personal*, si tenía que ver con las relaciones con otras personas se asignó al *ámbito socio-comunitario*.

UNIDAD SIGNIFICATIVA REFERIDA A	ÁMBITO AL QUE PERTENECE
La propia persona	Ámbito personal
Las relaciones con otras personas	Ámbito socio-comunitario

Figura 5. Asignación de ámbitos a las unidades significativas.

De las lecturas y anotaciones previas de las distintas historias aportadas por el conjunto de participantes, se llegó a la conclusión de que todas las referencias que hacían al ámbito personal podían encuadrarse dentro de cuatro planos diferenciados: plano corporal-sexual, plano afectivo-sexual, plano de la autoconstrucción narrativa, y plano psicológico y emocional. Dentro del ámbito personal se aplicaron los siguientes heurísticos para asignar los planos así como un número inicial de código a las unidades significativas seleccionadas, tal y como aparece en el cuadro siguiente:

UNIDAD SIGNIFICATIVA RELACIONADA CON	ÁMBITO PERSONAL AL QUE PERTENECE	CÓDIGO
El cuerpo y la sexualidad en su expresión corporal	Plano corporal-sexual	1XX
La sexualidad en su expresión afectiva	Plano afectivo-sexual	2XX
Interiorizaciones, reflexiones, interpretaciones o creencias personales	Plano de la autoconstrucción narrativa	3XX
Emociones o manifestaciones psicológicas	Plano psicológico y emocional	4XX

Figura 6. Asignación de planos a las unidades significativas.

De igual manera, dentro del ámbito socio-cultural se detectaron, en el proceso de indagación previo, una serie de entornos relacionales que lo conformaban. A partir de ellos se aplicaron los siguientes heurísticos para asignar entornos y número inicial del código a las unidades semánticas seleccionadas según se describe a continuación:

REFERENCIA	ÁMBITO SOCIO-CULTURAL	CÓDIGO
A otras personas LGB	Entorno relacional con personas LGB	5XX
A personas de la familia	Entorno familiar	6XX
A amigos o amigas	Entorno de amistades	7XX
A personas relacionadas con el trabajo	Entorno laboral	8XX
A personas relacionadas con el estudio	Entorno educativo	9XX
A personas con las que se comparte espacios (barrios, poblaciones, etc.) y las redes sociales que conforman	Entorno socio-cultural cercano	10XX
Al colectivo que representa la sociedad en la que vive	Entorno socio-cultural extenso	11XX

Figura 7. Asignación de entornos a las unidades significativas

En el caso de que alguna de las unidades significativas estuviera relacionada con más de un plano o entorno, se le asignaron tantos números de código como a planos o entornos hacía referencia puesto que no sólo interesaba detectar el factor de resiliencia -o de no resiliencia- en la que estuviera comprendida, sino ver en qué planos y entornos se desarrollaba, y cómo se interrelacionaba dentro del marco ecológico.

Por ejemplo, la unidad significativa *“en mis trabajos, he ido seleccionando a la gente con la que hablaba de mis parejas o mis relaciones, de mi orientación sexual”* recibió el código 434 para indicar que pertenecía al *plano psicológico y emocional* y se encontraba dentro del factor de resiliencia llamado *“Visibilización selectiva”*. Por otro lado, esta unidad significativa hacía referencia al trabajo por lo que la también se la situó dentro del *entorno laboral*, recibiendo el código 810 y enmarcándose dentro

del factor de resiliencia denominado “*Visibilización selectiva en el trabajo*”. Lejos de ser una duplicación de datos innecesaria, esta demarcación ecológica específica sirve para determinar la importancia, según el número de unidades detectadas, que esta forma de visibilización tiene dentro del entorno laboral. A su vez, el factor “visibilización selectiva” nos muestra la relevancia de este factor dentro del conjunto de los factores de resiliencia del plano psicológico y emocional.

Finalmente, ya dentro de un mismo plano o entorno, se utilizó un *heurístico de similitud de significado* para agrupar las distintas unidades semánticas detectadas para posteriormente, atendiendo al rasgo común compartido, encontrar una denominación que las englobara como factor de resiliencia o no resiliencia.

5.6.3.6. Asignación final de códigos y denominación de factores

En este paso se procedió a la asignación final de códigos, ya que el código numérico asignado a cada unidad podía haber variado a lo largo del proceso de análisis. Esto es preciso para obtener la flexibilidad necesaria en este tipo de metodología cualitativa, tal y como sostiene Olabuenaga (1988):

Cuanto más sea de carácter cualitativo el análisis que se pretende efectuar tanto más flexible y potencialmente reformulable debe ser el código de categorización. Ahora bien, flexibilidad no equivale a ambigüedad o falta de precisión. El resultado final responde a un prolongado proceso de tanteo por el que se utilizan unas categorías provisionales que, más tarde, se conservan, suprimen o refinan en función de su capacidad de captación del sentido oculto en los textos. (p.201)

Para asignar el código final se siguió la metodología explicada anteriormente. A cada unidad significativa se le asignó un código que reflejaba su pertenencia a un factor promotor de resiliencia o inhibidor de resiliencia acabando respectivamente en número par o impar. A su vez, su marco ecológico dentro de un plano personal o relacional quedó reflejado en el número por el que empezó el código, tal y como fue descrito en el

apartado anterior. Los dos últimos dígitos del código sirvieron para diferenciar los distintos factores dentro de un mismo plano.

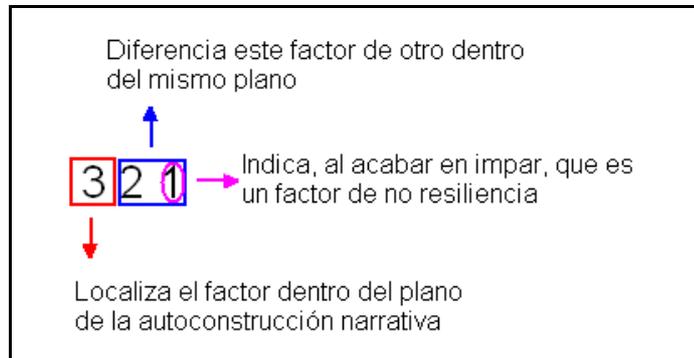


Figura 8. Ejemplo de interpretación del código numérico de los factores

Posteriormente, los distintos factores encontrados serán definidos para delimitar su contenido y alcance ya que, para evitar redundancias, *una misma unidad significativa no puede pertenecer a dos factores diferentes dentro de un mismo plano*.

En resumen, el primer paso de este proceso de análisis consiste en la *transposición y nivelación de las historias* para continuar con a una *lectura horizontal* de las distintas respuestas ante una misma pregunta. Posteriormente, a través del *uso de heurísticos* se lleva a cabo el *agrupamiento de unidades semánticas significativas*. Esto servirá, finalmente, *para desvelar el factor de resiliencia o de no resiliencia* común que las constituye y de las que son ejemplo.

5.6.3.7. Técnica del recorrido inverso

Es importante destacar que la identificación de factores de resiliencia y no resiliencia es un proceso no lineal ya que en el transcurso de la lectura se van encontrando simultáneamente distintas unidades significativas. Conforme va aumentando el volumen de datos que son analizados, siguiendo la metodología heurística explicada anteriormente, se aprecian con mayor claridad las similitudes entre algunas de estas unidades significativas y el hecho de que conforman un factor de resiliencia específico. En algunos casos, se detectan unidades particularmente significativas -al

estar claramente identificadas en el marco teórico de resiliencia- que con sólo contrastarlas con el primer heurístico es posible darse cuenta de que se está, sin lugar a dudas, ante un factor de resiliencia o de no resiliencia. Sea que se haya llegado a la determinación de un nuevo factor de resiliencia de manera más directa o mediante un proceso más exploratorio, en el momento en que se detecta se le asigna un código siguiendo las pautas explicadas anteriormente.

Llegado este punto, antes de proseguir con el análisis, se utiliza la técnica del recorrido inverso. Es decir, se realiza una lectura de las respuestas anteriores situadas en la misma fila y de las respuestas a preguntas anteriores dentro de la misma área, para localizar otras unidades significativas que pudieran estar comprendidas dentro del factor detectado. Una vez terminada la lectura inversa, y realizadas -de ser necesario- las incorporaciones oportunas, se vuelve al punto donde se produjo la detección del factor y se prosigue con el análisis de las historias.

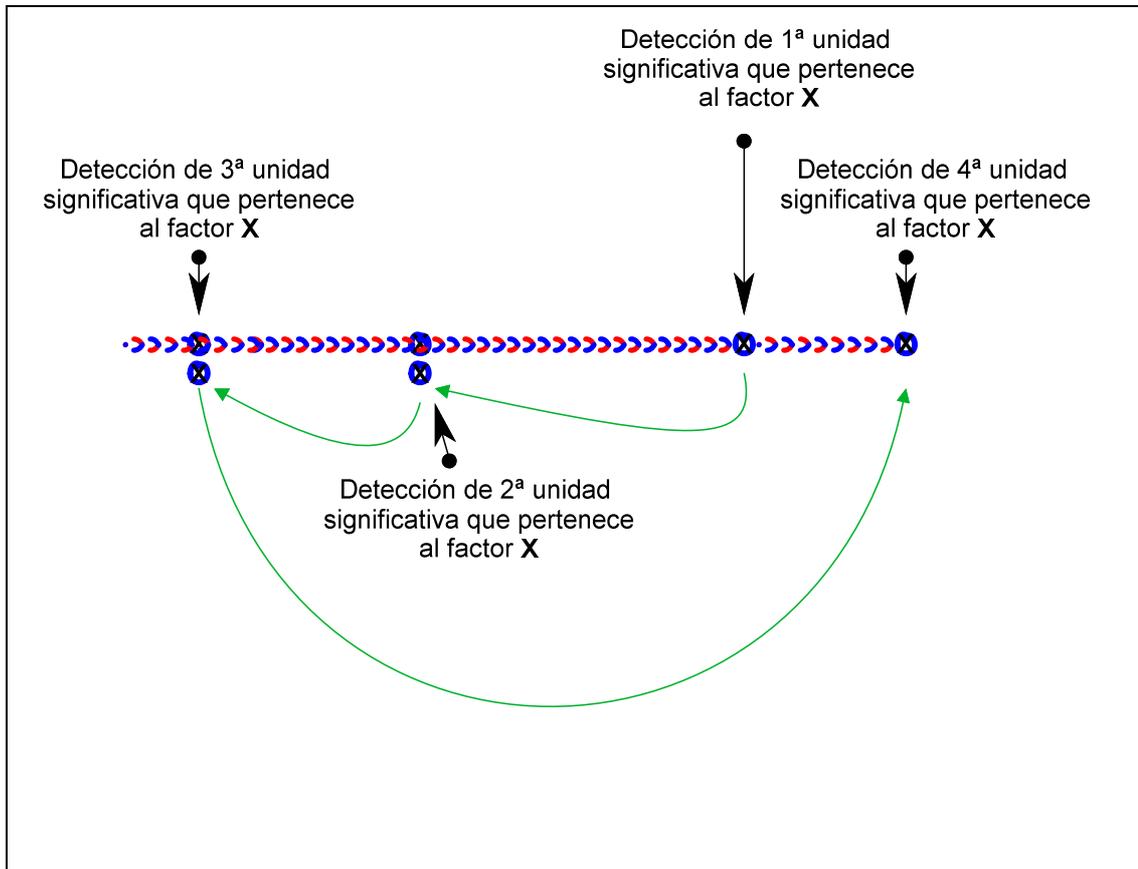


Figura 9. Procedimiento de detección de unidades significativas de un mismo factor a través de la técnica de recorrido inverso.

Una vez detectadas a través de la *técnica del recorrido inverso* las unidades significativas que pertenecen a un mismo factor se continúa la exploración “multinivel” teniendo en cuenta no sólo el nuevo factor, sino el conjunto de unidades significativas seleccionadas y factores detectados hasta el momento. Cuando se avanza a una nueva área de análisis se toma como base de partida los factores de resiliencia o no resiliencia detectados anteriormente, incorporando los que van surgiendo a medida que se va analizando el contenido de la nueva área. Una vez finalizado el análisis en cada área se utiliza nuevamente la técnica de recorrido inverso, comprobando si hay unidades significativas en áreas anteriores que puedan corresponder a alguno de los nuevos factores detectados.

Conviene destacar que todo este proceso se lleva a cabo mediante el soporte informático del programa Excel, que facilita realizar movimientos hacia atrás o hacia adelante, marcar mediante resalte el punto donde se realizaba el análisis, subrayar, cambiar de color, poner en negrita o modificar el tipo de letra para destacar unidades significativas. También posibilita el ir guardando los distintos códigos asignados como comentarios adjuntos a la casilla donde se encuentra la unidad semántica significativa. Esta última función permite, usando el motor de búsqueda que incorpora el propio programa, conocer todas las unidades semánticas que comparten un mismo código y acceder a su localización exacta dentro de las distintas historias.

5.6.3.8. Revisión

Como establecen Gerenger y Todd (2000), la metodología heurística es de gran utilidad en la resolución de tareas complejas que involucran gran cantidad de datos y por consiguiente generan la necesidad de tomar múltiples decisiones, especialmente en el caso de búsquedas secuenciales a través de objetos y opciones (p.731). Sin embargo, al ser éste un método que valora la eficacia y la rapidez es necesario, una vez que se obtienen los datos, revisarlos y contrastarlos para corregir posibles errores en el análisis.

La primera comprobación que se realiza es *verificar que cada unidad significativa está correctamente asignada al factor de resiliencia o de no resiliencia que le corresponde*. Con el programa informático Excel se lleva a cabo un listado con los distintos factores y las unidades asignadas a los mismos. Se comprueba la similitud de todas las unidades asignadas a un mismo factor y su coherencia con la denominación dada. Aquellas unidades semánticas que no corresponden con el factor asignado se trasladan al factor que corresponda o, en su caso, se crea un nuevo factor para englobarlas adecuadamente. También en alguna ocasión se puede optar por cambiar el nombre del factor para que exprese con mayor claridad la característica común de las unidades significativas que contiene.

Un segundo paso consiste en *eliminar las repeticiones de unidades significativas que se encuentren dentro de un mismo plano personal o entorno relacional*. Para ello, haciendo uso de nuevo de la herramienta informática creada en Excel se realiza un listado de las distintas unidades significativas que se encuentran dentro de cada uno de los planos personales o los entornos socio-comunitarios, en donde aparece su código de factor y la clave de la historia a la que pertenece.

Una vez detectada la repetición, se comprueba si la unidad significativa tiene un sentido único en cuyo caso se asignará al factor que mejor refleje este sentido y será eliminada de donde no proceda. En el caso común de que la unidad significativa seleccionada tenga dos sentidos diferenciados, se intentará segmentarla de manera que se creen dos unidades significativas (si es necesario aportando entre paréntesis elementos léxicos o de contexto que faciliten la comprensión del sentido). En el caso de que aun teniendo un doble sentido, no se pueda separar, se comprueba en el contexto de la propia historia si alguno de los factores en los que se repite ya está recogido dentro del mismo plano o en otro lugar, asignando la unidad significativa al que no estaba presente. De no ser así, se asignará al factor más congruente con el proceso descrito en la historia. Este proceso queda ilustrado en la siguiente figura:

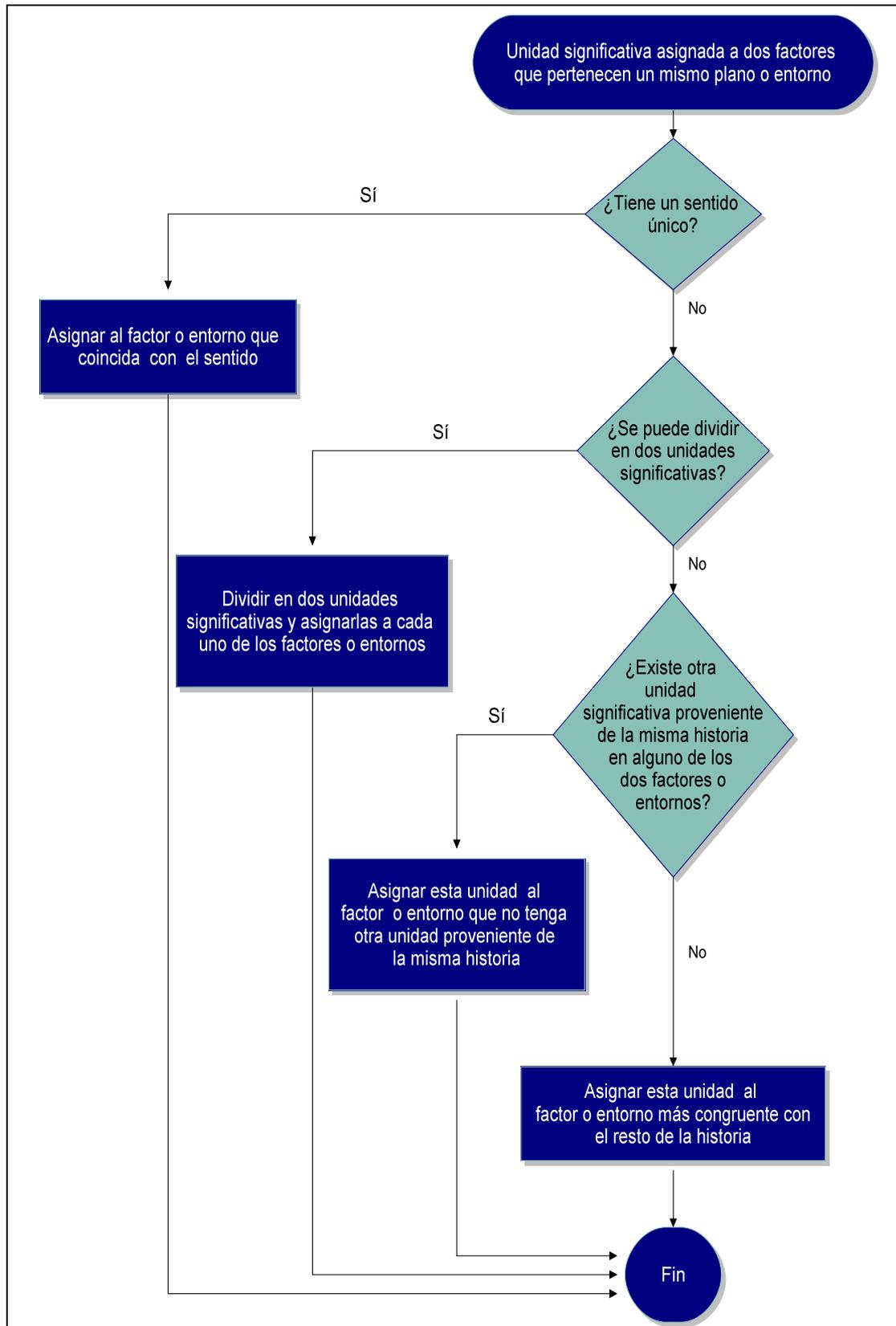


Figura 10. Procedimiento para corregir repeticiones de unidades significativas asignadas a factores que pertenecen al mismo plano o entorno

En tercer lugar se comprueba que los distintos factores de resiliencia y de no resiliencia se hallan correctamente ubicados dentro de los planos personales o entornos relacionales designados. De no ser así, se traslada ese factor al plano o entorno que le corresponda y se modifica su número de código en concordancia con su nueva ubicación. El código también es modificado en cada una de las unidades significativas pertenecientes a este factor.

Por último, se sometieron todos los resultados a un *análisis externo*. Tres jueces validaron los diferentes factores de resiliencia, su ubicación dentro de los distintos marcos referenciales y las unidades significativas que los componían presentando propuestas de cambios de ubicaciones o modificaciones cuando lo estimaron oportuno. Se realizaron tres sesiones de consenso entre los jueces y la investigadora hasta llegar a un consenso final sobre resultados.

5.6.3.9. Volcado y análisis de resultados: El mapa de resiliencia

A lo largo de todo el proceso de análisis se va perfilando una estructura subyacente que finalmente toma forma en una herramienta que ha sido denominada *mapa de resiliencia*.

El mapa de resiliencia está construido en formato Excel. En él se representa el *modelo ecológico de resiliencia* desarrollado. En la parte superior del mapa, se encuentran el ámbito personal y sus distintos planos: plano corporal-sexual, plano afectivo-sexual, plano psicológico y emocional, y plano de la autoconstrucción narrativa. A continuación, se plasman el ámbito socio-comunitario con sus diferentes entornos relacionales: entorno relacional con personas LGB, entorno familiar, entorno de amistades, entorno laboral, entorno educativo, entorno socio-cultural cercano y entorno socio-cultural extenso. Siguiendo este orden, los planos son distribuidos de arriba abajo. El área de los factores está separada por una línea vertical que divide, en el lado izquierdo, a los factores de no resiliencia y, en el lado derecho, a los factores de resiliencia.

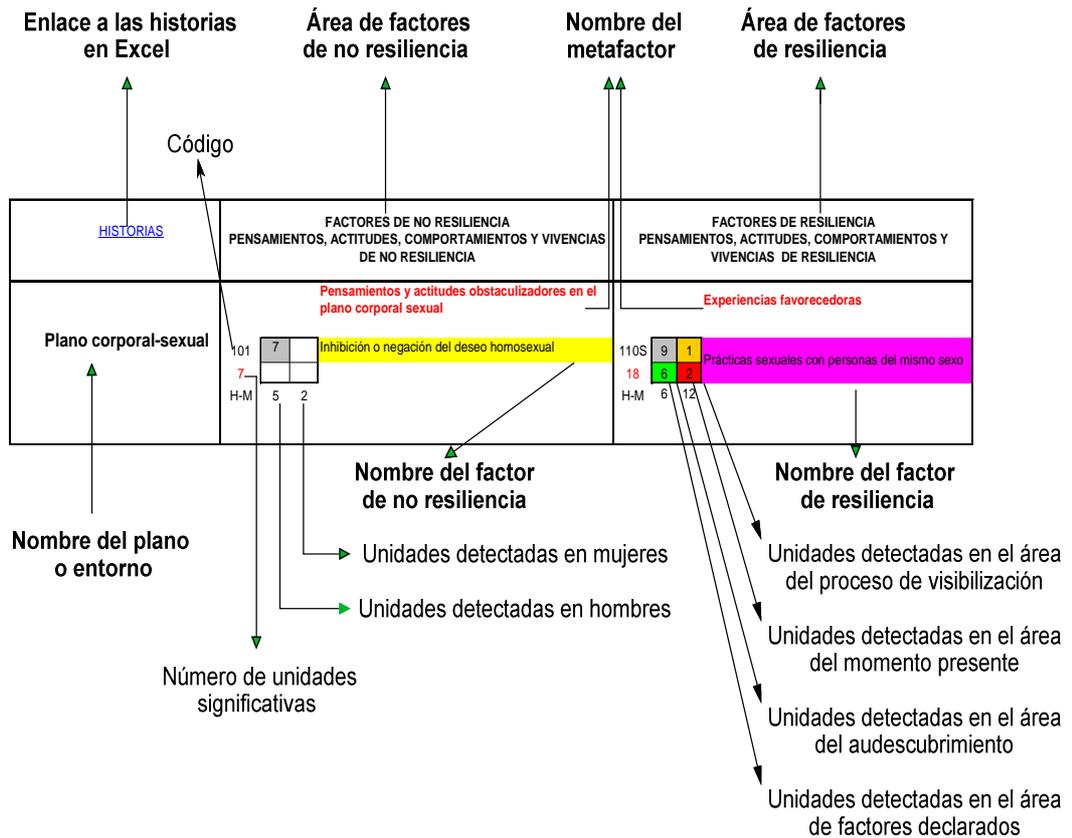


Figura 11. Mapa de resiliencia interpretado

Como se puede observar en la figura anterior (para mayor detalle ver la figura ampliada en el anexo II), a la derecha de cada factor aparece un cuadrado compuesto por cuatro casillas de diversos colores. La casilla superior izquierda coloreada en gris hace referencia al área de autodescubrimiento. El número que se encuentra en su interior indica la cantidad de unidades significativas pertenecientes a este factor que se detectaron dentro de esta área. De igual forma, la casilla que se sitúa a la derecha de la anterior coloreada en naranja indica las unidades encontradas en el área del proceso de visibilización. En la casilla inferior izquierda, en color verde se encuentran las unidades detectadas en el área de factores declarados y a su derecha, en color rojo, las del área del momento presente. Cuando no existen unidades significativas dentro de un área concreta aparece en blanco.

A continuación, a la derecha de las casillas superiores se encuentra un número de tres dígitos que corresponde al código del factor. En el área

de factores de no resiliencia los números de código son impares y en el área de factores de resiliencia los números son pares. Debajo del código, un número indica la cantidad de unidades significativas encontradas dentro de ese factor. Así mismo, debajo de la casilla verde del área de factores declarados se cuantifican las unidades significativas correspondientes a historias aportadas por participantes hombres y justo al lado, debajo de la casilla del área de factores declarados se indican numéricamente las unidades significativas que provienen de las historias aportadas por mujeres.

Otra particularidad de esta herramienta es que permite acceder a una amplia cantidad de información en segundo plano, es decir que no está disponible a primera vista. Por un lado, posibilita el uso de comentarios emergentes que se hacen visibles cuando se sitúa el cursor sobre un elemento determinado o se activa la función de mostrar comentarios. Por otro, se incorporan al mapa hipervínculos que permiten abrir documentos previamente anexados. En la práctica, se utilizan los hipervínculos para acceder a otras hojas de cálculo en Excel que contienen datos específicos. Así, por ejemplo, al pulsar el cursor encima de la palabra historias que figura en la esquina superior izquierda del mapa de resiliencia se abre el documento base del análisis que contiene todas las historias con sus respectivas respuestas niveladas por áreas. Del mismo modo, al pulsar sobre el código de cada uno de los factores se accede al documento Excel correspondiente donde aparecen listadas las unidades significativas que conforman dicho factor junto con las historias de las que proceden. Esto permite integrar toda la base de datos dentro del propio mapa de resiliencia, de manera que todos los datos que conforman la base de trabajo así como los extraídos del análisis están presentes y disponibles.

A su vez, se emplean los comentarios emergentes para introducir las definiciones de cada factor y metafactor presente en el mapa de resiliencia de manera que con solo pasar el cursor sobre alguno de estos elementos se accede directamente a su definición permitiendo, por tanto, una comprensión más profunda del propio mapa. En el caso de los factores también se añaden junto a la definición las unidades significativas que lo componen y la referencia de la historia de la que proceden.

De esta manera, usando la función de búsqueda incorporada al propio programa Excel se pueden realizar búsquedas específicas dentro de todos los comentarios. Esto permite determinar los factores encontrados dentro de cada historia. A modo de ejemplo, la historia H33 contiene los siguientes factores:

- 210 Insatisfacción con la relación afectivo-sexual exclusivamente heterosexual
- 304 Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual
- 312 Identificación positiva como lesbiana, gay o bisexual
- 323 Valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto
- 414 Presencia de personas de apoyo
- 418 Ayuda terapéutica
- 425 Sufrimiento emocional
- 431 Apatía
- 434 Visibilización selectiva
- 601 Sentir que se le falla a la familia
- 603 Miedo al rechazo por parte de la familia
- 608 Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia
- 611 Ocultación a la familia
- 616 Apoyo específico de algún miembro de la familia
- 702 Visibilización ante amigos-as
- 706 Aceptación y apoyo de amigas-os

Para capturar los resultados de las búsquedas y poder copiar y pegar estos datos se utilizó el programa SysExporter v1.21 ya que el programa Excel no contiene esta posibilidad. Esta utilidad permitió crear los documentos que sirvieron para concretar los resultados del análisis por historias que serán expuestos en el siguiente apartado.

Como se puede apreciar, el mapa de resiliencia es una potente herramienta para el volcado y presentación de datos pero no sólo eso, ya que proporciona en sí mismo, también, un instrumento para el análisis de resultados.

Se pueden descubrir cinco dimensiones o enfoques de análisis aplicables al mapa de resiliencia: dimensión narrativa, dimensión

taxonómica, dimensión temporal, dimensión reticular y dimensión holística; por lo que también se ha denominado *mapa multidimensional de resiliencia*.

En primer lugar, se encuentra la *dimensión narrativa* que constituye la base del mapa de resiliencia ya que éste se construye a partir de las historias aportadas por los y las participantes, de las que se extraen las distintas unidades significativas que conforman los factores de resiliencia y de no resiliencia.

En segundo lugar, se refleja una *dimensión taxonómica* ya que el mapa ofrece una distribución clara de todos los elementos que están presentes en el análisis; ámbitos, planos, entornos relacionales, factores de resiliencia y no resiliencia, de tal forma que, incluso, ayuda a desvelar otros componentes estructurales, como es el caso de los metafactores que surgen de encontrar el nexo común que agrupa a diversos factores. Todos estos elementos dan lugar a una completa taxonomía que se expondrá en el apartado 5.7.1.2.

A su vez, el *mapa de resiliencia* al estar basado en historias de vida muestra procesos que transcurren durante un tiempo determinado: desde que la persona comienza el autodescubrimiento, pasando por el propio proceso de visibilización, hasta llegar al momento en que la historia es narrada. Es por ello por lo que es posible determinar su *dimensión temporal*. Como se ha referido anteriormente, el mapa da cuenta de la incidencia de algunos factores sobre otros en distintas etapas del proceso permitiendo un análisis específico en torno a cada una de estas áreas temporales.

Otro aspecto a destacar es la *dimensión reticular* ya que el *mapa de resiliencia* muestra la red que forman los distintos factores de resiliencia y no resiliencia. Los factores con mayor número de unidades significativas actúan como nodos en los que un mayor número de participantes coinciden. No obstante, el mapa también refleja de forma clara la importante presencia de factores que presentan un menor número de unidades significativas, haciendo patente la complejidad del proceso estudiado.

La *dimensión holística* es la que comprende todas las anteriores, formando a través de sus datos una visión de conjunto amplia y coherente. Esta dimensión permite desvelar las intrincadas dinámicas que se establecen

entre los distintos factores y extraer conclusiones que pueden servir de base para diseñar estrategias de promoción de resiliencia en los procesos de desarrollo identitario de lesbianas, gays y bisexuales.

Esta perspectiva multidimensional puede ser aplicada también al análisis de las historias ofreciendo una variedad de puntos de vista que resulta fundamental para comprender la complejidad de factores que inciden en los procesos personales de resiliencia, sin por ello perder eficacia a la hora de analizar y extraer conclusiones.

Asimismo, el mapa global de resiliencia puede dar lugar a otros tipos de mapas específicos usando distintos criterios de segmentación. Así, por ejemplo, usando el criterio de hombres o mujeres se pueden obtener mapas de resiliencia específicos para cada sexo que reflejan en qué manera la variable de género puede repercutir en los procesos específicos de cada persona.

En conclusión, el mapa multidimensional de resiliencia es una herramienta versátil y útil para representar la complejidad de los procesos de resiliencia ya que permite realizar un análisis claro y profundo de los factores que promueven o inhiben estos procesos.

5.7. RESULTADOS

Para presentar los resultados del análisis de las historias recogidas se toma como punto de partida el mapa de resiliencia anteriormente expuesto, describiendo inicialmente los resultados a partir de las diferentes dimensiones que lo componen: *narrativa*, *taxonómica*, *temporal*, *reticular* y *holística*.

Igualmente, el mapa de resiliencia también posibilita realizar lecturas transversales o focalizadas atendiendo a características específicas o áreas concretas que aportan nuevos datos y conocimientos. A modo de ejemplo se analizan los resultados comparados por sexo y los obtenidos en el área de factores autoconscientes.

En suma, a través de los resultados obtenidos es posible confirmar la hipótesis de partida de esta investigación que planteaba que los procesos de desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales podían ser procesos de resiliencia. Además se puede corroborar que existen determinados factores que interactúan entre sí favoreciendo o dificultando el proceso de resiliencia. La amplitud y diversidad de los resultados ofrece una perspectiva reveladora en cuanto a la complejidad y profundidad de estos procesos de desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales.

5.7.1. RESULTADOS POR DIMENSIONES

5.7.1.1. Resultados de la dimensión narrativa

La dimensión narrativa constituye la base sobre la que se ejecuta el análisis sobre el proceso de resiliencia en el desarrollo de identidades positivas en lesbianas, gays y bisexuales y está formada por el conjunto de las historias recogidas para llevar a cabo el presente estudio.

Para obtener los resultados en cuanto a números totales de unidades de resiliencia y de no resiliencia se extrajeron las unidades semánticas significativas de cada historia aplicando el *heurístico de reconocimiento de resiliencia o no resiliencia*. De esta manera, se estableció que los pensamientos, actitudes, comportamientos y vivencias que generan bienestar, enfrentamiento positivo de la adversidad, crecimiento y ganancias personales ayudan a la promoción de la resiliencia, y se clasifican como de *resiliencia*; mientras que los que generan malestar, no enfrentamiento de la adversidad, estancamiento y mermas personales inhiben la resiliencia, y se clasifican como de *no resiliencia*. Los resultados en cuanto a números totales de unidades de resiliencia y de no resiliencia quedan reflejados en el siguiente gráfico:

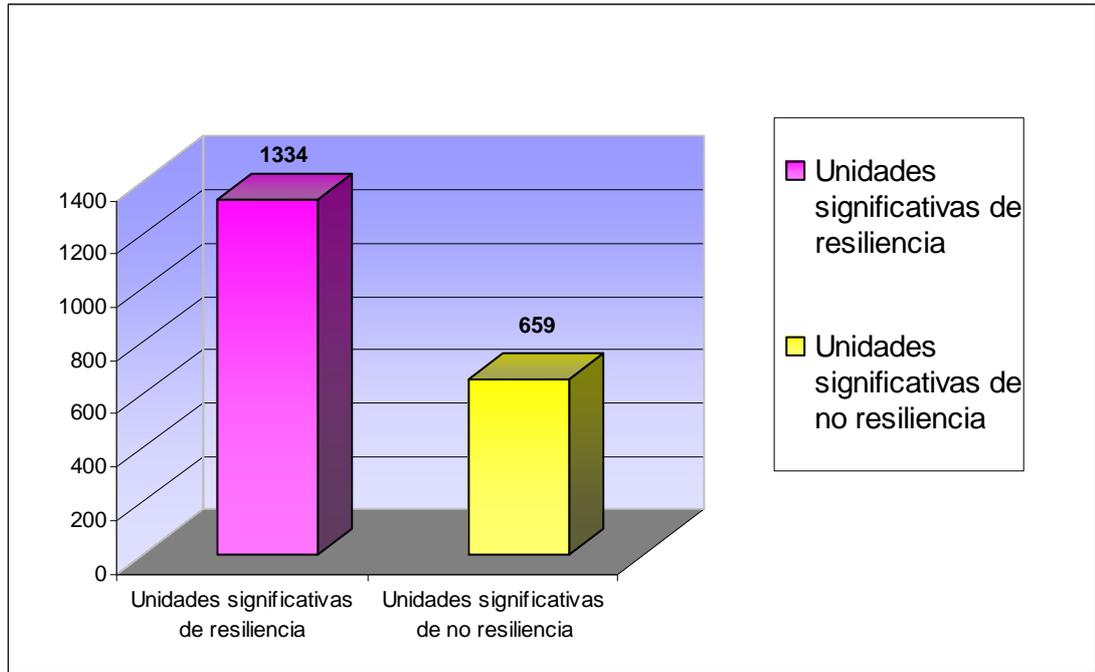


Figura 12. Total de unidades significativas de resiliencia y de no resiliencia

Como se puede observar en el gráfico anterior, en el conjunto de las historias existen muchas más unidades significativas asociadas a factores de resiliencia que a factores de no resiliencia; 1334 frente a 659, lo que supone un 67% de las primeras frente a un 33% de las segundas. La considerable diferencia se aprecia con claridad en el siguiente gráfico.

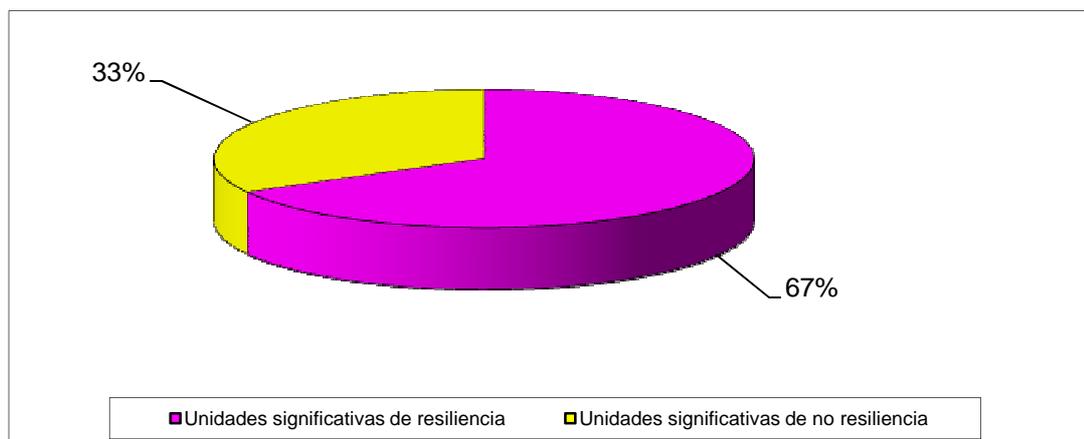


Figura 13. Porcentaje de unidades significativas de resiliencia y de no resiliencia

Esta amplia diferencia de las unidades significativas de resiliencia frente a las de no resiliencia no puede ser explicada tampoco por una diferencia paralela entre el cómputo total de factores de resiliencia y de no resiliencia. Se detectaron 93 factores de resiliencia frente a 83 factores de no resiliencia, tal y como queda reflejado en la siguiente gráfica:

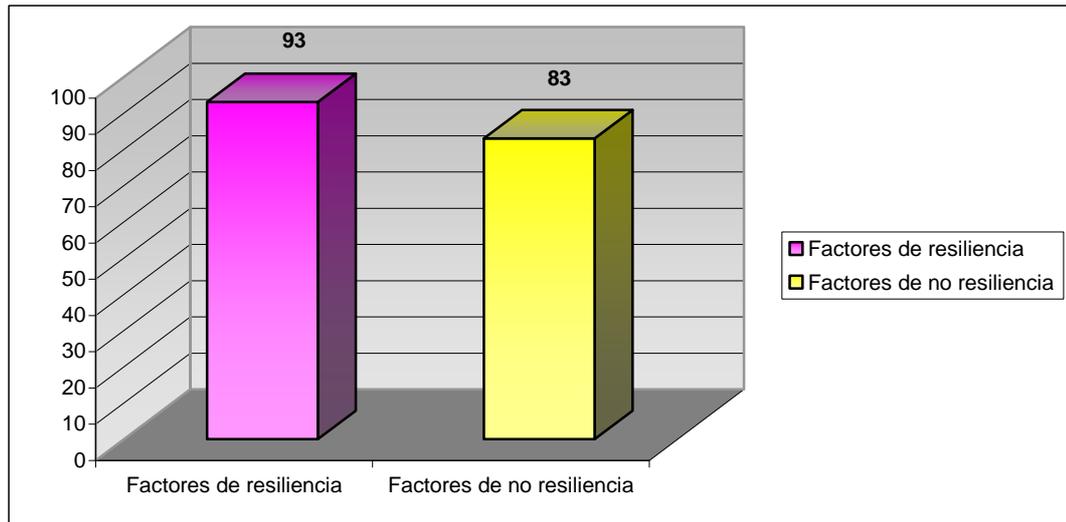


Figura 14. Total de factores de resiliencia y de no resiliencia

Para mayor claridad, en el siguiente gráfico se comparan ambos parámetros expresados en porcentajes por lo que se puede observar la notable diferencia.



Figura 15. Comparativa entre factores y unidades de resiliencia y de no resiliencia

La diferencia entre unidades significativas de resiliencia y de no resiliencia por tanto, es atribuible directamente a que las personas participantes se han centrado más en narrar los pensamientos, actitudes y vivencias que les han ayudado en su proceso de resiliencia que en los que les han obstaculizado.

Esta conclusión queda corroborada cuando se analizan los procesos narrativos a nivel individual como se puede observar en el siguiente cuadro en donde se recogen las diferencias entre los factores de resiliencia y de no resiliencia encontrados en cada historia:

Hª	FR	FNR	Σ																
H01	16	11	5	H21	17	7	10	M04	3	4	-1	M24	21	6	15	M44	17	5	12
H02	11	7	4	H22	8	8	0	M05	9	13	-4	M25	14	9	5	M45	5	1	4
H03	17	12	5	H23	7	7	0	M06	17	7	10	M26	8	6	2	M46	14	5	9
H04	19	8	11	H24	20	7	13	M07	16	10	6	M27	11	8	3	M47	5	5	0
H05	10	6	4	H25	16	6	10	M08	13	4	9	M28	8	2	6	M48	19	2	17
H06	17	16	1	H26	14	9	5	M09	11	7	4	M29	6	5	1	M49	15		15
H07	15	5	10	H27	21	9	12	M10	9	17	-8	M30	8	4	4	M50	9	3	6
H08	8	15	-7	H28	19	14	5	M11	15	10	5	M31	8	10	-2	M51	29	4	25
H09	9	0	9	H29	14	9	5	M12	17	1	16	M32	9	8	1	M52	8	5	3
H10	14	5	9	H30	10	2	8	M13	19	6	13	M33	31	4	27	M53	22	5	17
H11	25	8	17	H31	23	7	16	M14	13	3	10	M34	8	7	1	M54	12	8	4
H12	31	9	22	H32	15	6	9	M15	6	5	1	M35	24	8	16	M55	16	8	8
H13	9	7	2	H33	9	6	3	M16	8	12	-4	M36	9	4	5	M56	6	12	-6
H14	13	6	7	H34	14	10	4	M17	15	8	7	M37	11	8	3	M57	16	11	5
H15	15	8	7	H35	26	13	13	M18	13	4	9	M38	22	8	14	M58	19	9	10
H16	8	6	2	H36	9	6	3	M19	6	4	2	M39	13	1	12	M59	11	6	5
H17	10	15	-5	H37	15	6	9	M20	20	6	14	M40	11	7	4				
H18	11	7	4	M01	10	8	2	M21	16	8	8	M41	14	5	9				
H19	17		17	M02	19	6	13	M22	14	3	11	M42	23	8	15				
H20	10	7	3	M03	10	7	3	M23	13	2	11	M43	18	7	11				

Figura 16. Diferencias entre factores de no resiliencia y factores de resiliencia por historias (Clave FNR: Factor de no resiliencia, FR: Factor de resiliencia, Hª: Código de la historia, Σ: diferencia entre número de factores de resiliencia y de no resiliencia)

Resulta también relevante que en tan solo 8 historias del total de 96, menos del 10% del total, la diferencia entre factores de resiliencia y de no resiliencia sea negativa. En tres historias la diferencia es 0 y en las 85 restantes, la diferencia entre factores de resiliencia y de no resiliencia, es positiva abarcando una escala del 1, como mínimo, al 27, como máximo.

Desde el punto de vista narrativo, se puede afirmar que se trata de un conjunto de historias de resiliencia centradas en torno al desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales. El proceso que estas historias describen es analizado a través de los factores de resiliencia y de no resiliencia detectados así como su distribución temporal y espacial. Las historias serán analizadas en sus dimensiones taxonómica, temporal, reticular y holística, que se abordarán a continuación.

En conclusión, se considera que dentro de esta dimensión narrativa las unidades significativas detectadas en cada historia y usadas como base para el análisis posterior son, en sí mismas, un resultado ya que confirman que lo que las personas participantes están narrando son procesos de resiliencia, ya que muestran un claro enfoque hacia lo que ayuda a superar y afrontar las dificultades dentro de los procesos de desarrollo identitario en las personas LGB.

5.7.1.2. Resultados de la dimensión taxonómica

En esta dimensión se presentan los resultados de los factores detectados a partir de las historias analizadas atendiendo a su clasificación dentro de los distintos ámbitos, planos y entornos. Esta taxonomía resulta de gran importancia para comprender con claridad el proceso estudiado ayudando a mantener el rigor y a la profundidad necesaria, constituyendo en sí misma, un resultado del proceso analítico llevado a cabo en esta investigación.

Tomando como base los códigos numéricos usados en el trabajo de análisis descrito anteriormente en el capítulo X, que por razones de flexibilidad estaban sujetos a cambios progresivos, fusiones o incluso desapariciones que impedían conservar el orden correlativo se asigna a

cada factor detectado un código y un nombre que permitiera situarlo dentro de su marco ecológico y diferenciarlo claramente del resto de factores.

Para este fin, se usó un código alfanumérico de dos letras y dos números, correspondientes a cuatro niveles diferenciados. El primer nivel corresponde al ámbito y sus respectivos planos o entornos donde se localiza el factor, al que se asignó una letra mayúscula; el ámbito personal comprende los planos de la A a la D y el ámbito socio-comunitario corresponde a los entornos de la E a la K.

En el segundo nivel se designa la resiliencia o no resiliencia de los factores encontrados en cada plano o entorno con una segunda letra minúscula, a o b, que reflejará su característica de no resiliencia o resiliencia respectivamente. En el tercer nivel se encuentran los distintos *metafactores* que se numeran correlativamente dentro de cada plano o entorno. En el cuarto nivel están los factores de no resiliencia o resiliencia para los que también se usó un número correlativo según la cantidad de factores que compartían el mismo metafactor. Los resultados correspondientes a la dimensión taxonómica quedan recogidos en el siguiente listado:

ÁMBITO PERSONAL (Planos de la A a la D)

A. PLANO CORPORAL-SEXUAL

A.a Metafactores y factores de no resiliencia en el plano corporal-sexual

A.a.1. Pensamientos y actitudes obstaculizadores en el plano corporal-sexual

A.a.1.1. Inhibición o negación del deseo homosexual

A.a.1.2. Evitación de fantasías y-o prácticas sexuales homosexuales.

A.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano corporal-sexual

A.a.2.1. Experiencias negativas en las prácticas sexuales homosexuales

A.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano corporal sexual

A.b.1. Pensamientos y actitudes favorecedores en el plano corporal-sexual

A.b.1.1. Deseo hacia personas del mismo sexo

A.b.1.2. Fantasías sexuales con personas del mismo sexo

A.b.2. Experiencias favorecedoras en el plano corporal-sexual

A.b.2.1. Juegos infantiles o adolescentes homoeróticos

A.b.2.2. Prácticas sexuales con personas del mismo sexo

B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL

B.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano afectivo-sexual

B.a.1. Pensamientos obstaculizadores en el plano afectivo-sexual

B.a.1.1. Interiorizar el plano afectivo amoroso como ligado en exclusiva a las relaciones heterosexuales

B.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano afectivo-sexual

B.a.2.1. Sentir rechazo o decepción por una persona del mismo sexo de la que se está enamorada

B.a.2.2. Dificultades para establecer relaciones o ligar con personas del mismo sexo

B.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano afectivo-sexual

B.b.1. Experiencias favorecedoras en el plano afectivo-sexual

B.b.1.1. Insatisfacción con la relación afectivo-sexual exclusivamente heterosexual

B.b.1.2. Vinculación afectiva más intensa hacia personas del mismo sexo

B.b.1.3. Sentir atracción afectivo-sexual hacia el mismo sexo

B.b.1.4. Sentir atracción hacia ambos sexos

B.b.1.5. Ligar con personas del mismo sexo

B.b.1.6. Enamoramiento de una persona del mismo sexo

B.b.1.7. Establecer una relación de pareja satisfactoria con una persona del mismo sexo

C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA

C.a Metafactores y factores de no resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.a.1. Interiorización de la heteronorma

C.a.1.1. Valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto

C.a.2. Interiorización del prejuicio social homofóbico

C.a.2.1. Conceptualización de la homosexualidad desde el prejuicio homofóbico

C.a.2.2. Creencias religiosas que rechazan o condenan la homosexualidad

C.a.2.3. Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento

C.a.3. Efectos del prejuicio homofóbico interiorizado

C.a.3.1. Dificultad para nombrar la propia vivencia

C.a.3.2. Contradicción narrativa

C.a.4. Estrategias o recursos narrativos homofóbicos

C.a.4.1. Redefinición de la heterosexualidad para que contenga a la homosexualidad

C.a.4.2. Universalización de la vivencia homosexual o bisexual

C.a.4.3. Reduccionismo

C.a.4.4. Rechazo a la autodefinición

C.a.4.5. Evitación

C.a.4.6. Postergación

C.a.4.7. Negación

C.b Metafactores y factores de resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.b.1 Autoconstrucción narrativa resiliente de la homosexualidad o bisexualidad

C.b.1.1.Toma de conciencia de diferencia

C.b.1.2.Toma de conciencia de no heterosexualidad

C.b.1.3.Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

C.b.1.4.Identificación positiva como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

C.b.2 Estrategias o recursos narrativos resilientes

C.b.2.1.Interiorización de marcos culturales inclusivos

C.b.2.2.Deconstrucción de los preceptos y juicios de la homofobia social

C.b.2.3.Redefinición positiva de apelativos homofóbicos

C.b.2.4.Conversión de términos excluyentes en inclusivos

D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL

D.a Metafactores y factores de no resiliencia en el plano psicológico y emocional

D.a.1 Reacciones emocionales ante la homofobia social

D.a.1.1.Homofobia interiorizada-culpa

D.a.1.2.Homofobia interiorizada-autorrechazo

D.a.1.3.Homofobia interiorizada-miedo

D.a.1.4.Homofobia interiorizada-vergüenza

D.a.2 Efectos de la homofobia interiorizada

D.a.2.1.Baja Autoestima

D.a.2.2.Confusión

D.a.2.3.Sentimientos o deseos contradictorios

D.a.2.4.Sufrimiento emocional

D.a.2.5.Apatía

D.a.2.6.Aislamiento

D.a.2.7. Somatización

D.a.2.8. Inhibición afectiva

D.a.2.9. Estereotipación, burla o generalizaciones sobre personas o conductas LGB

D.a.3 Estrategias de evitación del estigma

D.a.3.1. Complacencia y apariencia de perfección

D.a.3.2. Doble vida

D.a.3.3. Silenciamiento ambiguo

D.a.3.4. Ocultación total en los primeros tiempos

D.a.3.5. Ocultación total actual

D.a.4 Experiencias obstaculizadoras

D.a.4.1. Experimentar homofobia social

D.a.4.2. Ausencia de personas de apoyo

D.a.4.3. Outing

D.a.4.4. Intervención negativa de profesionales de la salud

D.b Metafactores y factores de resiliencia en el plano psicológico y emocional

D.b.1 Competencias personales de resiliencia

D.b.1.1. Autoestima

D.b.1.2. Empatía

D.b.1.3. Imaginación y creatividad

D.b.1.4. Valores

D.b.1.5. Encontrar sentido o utilidad a la adversidad

D.b.1.6. Optimismo

D.b.1.7. Claridad mental e inteligencia, capacidad reflexiva

D.b.1.8. Formación personal-educación- cultura

D.b.1.9. Coherencia personal

D.b.1.10. Sentido del humor

D.b.1.11. Sentido de propósito

D.b.2 Experiencias favorecedoras

D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo

D.b.2.2. Ayuda terapéutica en el proceso de aceptación

D.b.2.3. Experiencia positiva en la visibilización inicial

D.b.2.4. Experiencias positivas en los primeros tiempos

D.b.3 Efectos del proceso resiliente

D.b.3.1. Aceptación de la homosexualidad en otras personas

D.b.3.2. Autoaceptación (toma de conciencia)

D.b.3.3. Autoempoderamiento

D.b.3.4. Darse a conocer como homosexual o bisexual - salir del armario

D.b.3.5. Visibilización pasiva

D.b.3.6. Visibilización selectiva

D.b.3.7. Visibilización activa en todas las áreas

D.b.3.8. Orgullo

ÁMBITO SOCIAL-COMUNITARIO (Entornos de la E a la K)

E. ENTORNO RELACIONAL CON PERSONAS LGB

E.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno relacional con personas LGB

E.a.1 Experiencias obstaculizadoras

E.a.1.1. Dificultades en la pareja causadas por la homofobia social

E.a.1.2. Ausencia de referentes LGB

E.a.1.3. Rechazo por parte de otras personas LGB

E.a.1.4. Dificultades para relacionarse con otras personas LGB

E.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno relacional con personas LGB

E.b.1 Apoyo afectivo de la pareja

E.b.1.1. Percibir apoyo por parte de la pareja y/o su entorno

E.b.2 Relacionarse con personas LGB

E.b.2.1. Conocer a personas iguales

E.b.2.2. Referentes positivos de lesbianas, gays o bisexuales

E.b.2.3. Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en espacios específicos (ambiente)

E.b.2.4. Tener amigos o amigas LGB

E.b.3 Desarrollo comunitario con personas LGB

E.b.3.1. Sentido de pertenencia a una comunidad

E.b.3.2. Formar grupos con otras personas LGB

E.b.3.3. Recibir apoyo de las asociaciones LGBT

E.b.3.4. Participar en asociaciones LGTB

E.b.3.5. Activismo LGTB

E.b.4 Información y cultura LGB

E.b.4.1. Acceder a la cultura LGB

E.b.4.2. Acceder a grupos, cultura, información LGB y-o visibilizarse, en Internet

F. ENTORNO FAMILIAR

F.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno familiar

F.a.1 Pensamientos y sentimientos obstaculizadores en la familia

F.a.1.1. Sentir que se le falla a la familia

F.a.1.2. Miedo al rechazo por parte de la familia

F.a.1.3. Anticipar dificultades en la familia si se desvela la orientación sexual

F.a.2 Estrategias de evitación en el entorno familiar

F.a.2.1. Ocultación a la familia

F.a.2.2. Silenciamiento ambiguo ante la familia

F.a.2.3. Ocultación a personas específicas de la familia

F.a.3 Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

F.a.3.1. Dificultades en las relaciones o la comunicación familiar

F.a.4 Homofobia/heterosexismo

F.a.4.1. Miembro o miembros de la familia homófobos

F.a.4.2. Miembro o miembros de la familia de mentalidad heteronormativa

F.a.5 Sistemas de creencias familiares pecado/culpa

F.a.5.1. Creencias religiosas arraigadas que rechazan la homosexualidad

F.a.5.2. Culpabilizar a la persona LGB

F.a.6 Rechazo familiar a la persona LGB

F.a.6.1. Reacción negativa ante el desvelamiento

F.a.6.2. Petición por parte de la familia o de algún miembro de silenciamiento y ocultación

F.a.6.3. Represión de la homosexualidad del miembro familiar

F.a.6.4. No aceptación de la homosexualidad o bisexualidad del miembro LGB de la familia

F.a.6.5. Aceptación parcial o incompleta de la persona homosexual o bisexual

F.a.7 Maltrato familiar

F.a.7.1. Maltrato físico o psicológico hacia la persona LGB

E.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno familiar

F.b.1 Aminorar la influencia familiar

F.b.1.1. Independizarse de la familia

F.b.1.2. Formar "familias de elección"

F.b.2 Visibilización

F.b.2.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia

F.b.2.2. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante la familia

F.b.3 Sistema de creencias familiar integrador

F.b.3.1. Familia liberal, abierta a la pluralidad de orientaciones afectivo-sexuales

F.b.4 Apoyo familiar

F.b.4.1. Referentes positivos en la familia de otras personas LGB

F.b.4.2. Apoyo de la familia

F.b.4.3. Apoyo específico de algún miembro de la familia

F.b.5 Aceptación familiar

F.b.5.1. Reacción positiva de la familia ante la visibilización inicial

F.b.5.2. Reacción positiva de algunos miembros de la familia

F.b.5.3. Aceptación familiar

F.b.5.4. Visibilización de la familia al exterior

F.b.5.5. Integración de la pareja en el entorno familiar

G. ENTORNO DE AMISTADES

G.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno de amistades

G.a.1 Estrategias de evitación en el entorno de amistades

G.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno de amistades

G.a.2 Reacciones negativas de amistades hacia la persona LGB

G.a.2.1. Reacciones negativas en la visibilización ante amistades

G.a.2.2. Rechazo por parte de amistades

G.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno de amistades

G.b.1 Visibilización en el entorno de amistades

G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as

G.b.2 Reacciones positivas de amistades

G.b.2.1. Reacciones positivas en la visibilización ante amistades

G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os

H. ENTORNO LABORAL

H.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno laboral

H.a.1 Estrategias de evitación en el entorno laboral

H.a.1.1. Ocultación en el entorno laboral

H.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el trabajo

H.a.2 Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

H.a.2.1. Dificultades en las relaciones laborales

H.a.3 Experiencias obstaculizadoras en el entorno laboral

H.a.3.1. Clima laboral homofóbico

H.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno laboral

H.b.1 Visibilización en el entorno laboral

H.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o
bisexualidad en el entorno laboral

H.b.1.2. Visibilización selectiva en el trabajo

H.b.2 Reacciones positivas en el entorno laboral

H.b.2.1. Reacciones positivas de la visibilización en el entorno
laboral

H.b.2.2. Aceptación de la persona en el entorno laboral

I. ENTORNO EDUCATIVO

I.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno educativo

I.a.1 Estrategias de evitación en el entorno educativo

I.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad-bisexualidad en
el entorno educativo

I.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el entorno educativo

- I.a.2 Homofobia escolar
 - I.a.2.1. Centro educativo con ideología o adscripción religiosa homofóbica
 - I.a.2.2. Burlas o insultos homófobos en el entorno educativo
 - I.a.2.3. Outing en el entorno educativo
- I.a.3 Desinformación sobre homosexualidad/bisexualidad
 - I.a.3.1. Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad en el entorno educativo

I.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno educativo

- I.b.1 Visibilización en el entorno educativo
 - I.b.1.1. Visibilización selectiva de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo
- I.b.2 Información sobre realidad LGB
 - I.b.2.1. Información sobre homosexualidad en el entorno educativo
- I.b.3 Apoyo en el entorno educativo
 - I.b.3.1. Apoyo de persona o personas del profesorado
 - I.b.3.2. Apoyo de compañeros-compañeras

J. ENTORNO SOCIO-CULTURAL CERCANO

J.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural cercano

- J.a.1 Entorno socio-cultural cercano homofóbico
 - J.a.1.1. Vivir en un pueblo o población pequeña
- J.a.2 Efectos de la homofobia interiorizada y/o social
 - J.a.2.1. Dificultades en las relaciones sociales
 - J.a.2.2. Carencia de información sobre homosexualidad y/o bisexualidad en el entorno cercano

J.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural cercano

- J.b.1 Interacción social como persona LGB
 - J.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno cercano
 - J.b.1.2. Casarse o planificar casarse
- J.b.2 Búsqueda de entornos inclusivos
 - J.b.2.1. Trasladarse a un núcleo poblacional abierto
 - J.b.2.2. Emigración por motivo de orientación sexual
 - J.b.2.3. Viajar y conocer otras culturas más abiertas
 - J.b.2.4. Vivir en una ciudad o entorno poblacional abierto
- J.b.3 Experiencias favorecedoras
 - J.b.3.1. Disponibilidad de información
 - J.b.3.2. Entorno cercano abierto
 - J.b.3.3. Existencia de asociaciones LGTB

K. ENTORNO SOCIO-CULTURAL EXTENSO

K.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

- K.a.1 Constructos sociales que fundamentan el rechazo a la homosexualidad y/o bisexualidad
 - K.a.1.1. Machismo/ Heterosexismo
 - K.a.1.2. Presunción de heterosexualidad
 - K.a.1.3. Homofobia social
- K.a.2 Efectos de los constructos sociales que rechazan la homosexualidad
 - K.a.2.1. Invisibilidad social de las personas LGB
 - K.a.2.2. Rechazo social a la visibilización de muestras de afecto públicas

K.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

K.b.1 Interacción social pública como persona LGB

K.b.1.1. Actuar como representante político o social de las personas LGB

K.b.1.2. Visibilizarse públicamente

K.b.2 Apertura social hacia la homosexualidad/bisexualidad

K.b.2.1. Valores sociales de respeto, empatía

K.b.2.2. Situación política

K.b.3 Efectos de la apertura social hacia la homosexualidad/bisexualidad

K.b.3.1. Visibilización de la homosexualidad/bisexualidad en la sociedad

K.b.3.2. Ley que permite el matrimonio homosexual

La clasificación taxonómica forma el soporte base a partir del cual se genera el instrumento que ha sido denominado mapa de resiliencia. Es importante notar que tanto el mapa como la propia clasificación taxonómica son reflejo de los recorridos personales de las personas participantes en esta investigación. Son instrumentos que permiten ordenar y comprender con mayor profundidad los procesos estudiados, y cuyo valor va más allá del resultado concreto ya que muestran la diversidad de factores encontrada en los procesos de las historias analizadas.

Con vistas a facilitar la comprensión y claridad de estos resultados se han elaborado definiciones específicas para cada uno de los elementos designados en la anterior taxonomía que quedan recogidas en el Anexo III. En dicho anexo se recogen ejemplos ilustrativos de los distintos factores de resiliencia y de no resiliencia extraídos del análisis de las historias de los participantes. Además es posible acceder al listado de los metafactores y

factores de no resiliencia en el Anexo IV y los metafactores y factores de resiliencia en el Anexo V.

En resumen, como resultado de esta dimensión taxonómica se ha obtenido una ordenación sistemática de los distintos elementos que han surgido a través del análisis en forma de factores de resiliencia y de no resiliencia que, a su vez, han sido agrupados en distintos metafactores. Todos estos elementos se han ubicado dentro de su correspondiente plano, entorno y ámbito de procedencia teniendo como resultado una clasificación clara y ordenada que facilita la comprensión de los procesos estudiados y su estructuración como procesos de resiliencia.

5.7.1.3. Resultados de la dimensión temporal

Al focalizar este estudio en torno a historias de vida, la dimensión temporal de los mismos cobra una especial importancia. Como establece Madison (1988) citado por Alverson y Sköldberg (2000): “la experiencia es significativa, precisamente porque puede ser *recontada* y puede ser recontada precisamente porque tiene una estructura temporal” (p.93). Sin embargo, por los datos obtenidos en la presente investigación y otros de estudios anteriores, no se ha tenido en cuenta como elemento de análisis de resiliencia la duración de los procesos ya que es variable y presenta importantes dificultades para ser medida con exactitud al tratarse de ámbitos de percepción muy subjetivos.

Por este motivo el foco de atención en torno a lo temporal toma como referencia procesos específicos que tienen lugar de manera fluida dentro del proceso general. Como también sostienen Alverson y Sköldberg (2000):

La narrativa en general puede ser determinada en términos de una combinación de dos dimensiones, una cronológica y una no cronológica, de la cual la última provee de *sentido* a la primera, en forma de tiempo *significativo*: una secuencia de episodios y una

configuración significativa de esos episodios que, vistos superficialmente, podrían parecer separados. (p.93)

Como base del análisis de la dimensión temporal se tomaron las áreas obtenidas a partir del cuestionario-guión inicial: *área en torno al descubrimiento, área en torno al proceso de visibilización y área en torno al momento presente.*

Estas tres áreas presentan factores extraídos de las narraciones en torno a esos momentos específicos. El objetivo propuesto era observar los factores de resiliencia o de no resiliencia que estaban presentes en las distintas áreas y constatar las diferencias dentro de las áreas y entre ellas, a fin de comprender con mayor profundidad los procesos analizados y verificar la correspondencia con la temporalidad observada comúnmente en los procesos de resiliencia.

5.7.1.3.1 Resultados del área en torno al autodescubrimiento

El área en torno al autodescubrimiento comprende las primeras percepciones que hacen que la persona llegue a situarse fuera del marco de referencia heterosexual, como pueden ser: sentimientos de ser diferente, experiencias de atracción física o enamoramiento de personas del mismo sexo, entre otras.

Según estos resultados la conciencia de que no se es heterosexual o que se es lesbiana, gay, bisexual o cualquier otro nombre que identifique esta vivencia es lo que marca el punto de partida en el proceso resiliente de construcción identitaria autorreferenciada.

Uno de los primeros hallazgos en torno a esta área de autodescubrimiento es que en su conjunto las personas participantes referían más factores de no resiliencia que de resiliencia, tal y como se observa en el siguiente cuadro:

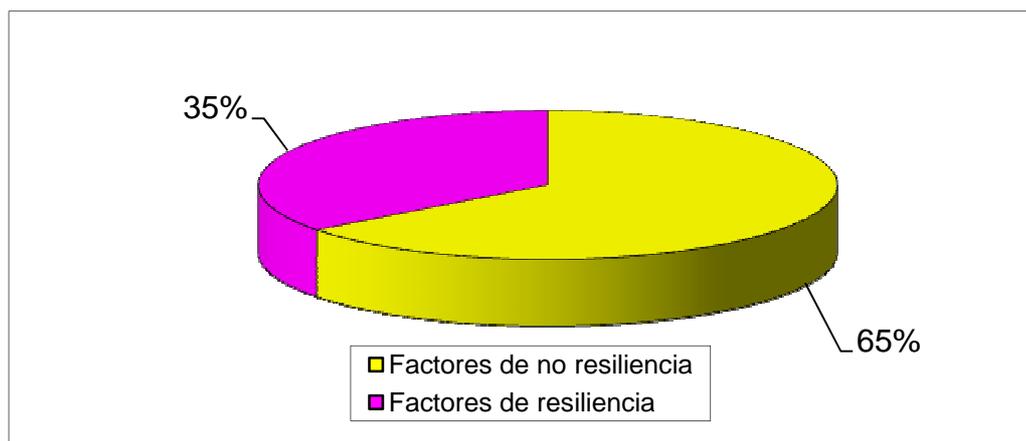


Figura 17. Porcentaje de factores de resiliencia y de no resiliencia detectados en el área de autodescubrimiento

Esta marcada diferencia a favor de los factores de no resiliencia es consistente con los inicios de un proceso de resiliencia donde la adversidad, en este caso los efectos de la homofobia social y la homofobia interiorizada, se presenta con más fuerza.

Otro dato relevante que se manifestó en el análisis de esta área fue que tan sólo unos pocos factores eran comunes a un porcentaje mayor que el 10% de participantes, en contraste con la cantidad de factores que eran compartidos por menos del 10% o se presentaban en solitario. Así, por ejemplo sólo existen nueve factores de resiliencia comunes a más del 10% de participantes, frente a 48 factores presentes en menos del 10% del conjunto.

Entre los factores de resiliencia que son comunes a más del 10%, el que tiene mayor presencia es el factor *D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo*, con un 40% de personas que lo comparten. El segundo factor más compartido es el factor *C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* que desciende en esta escala hasta el 29%. El factor *A.b.1.1. Deseo hacia personas del mismo sexo* y *B.b.1.6. Enamoramiento de una persona del mismo sexo*, comparten porcentajes similares 26% y 23% respectivamente. El siguiente factor, *G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os* es, es compartido por el 20% mientras que el factor *B.b.1.3. Sentir atracción afectivo-sexual hacia el mismo sexo*, lo comparten el 18%. Los restantes factores: *C.b.1.1. Toma de conciencia de*

diferencia, F.b.4.3. Apoyo específico de algún miembro de la familia y G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as están representados en un 11% del total de participantes. Estos datos quedan reflejados gráficamente en el siguiente cuadro:

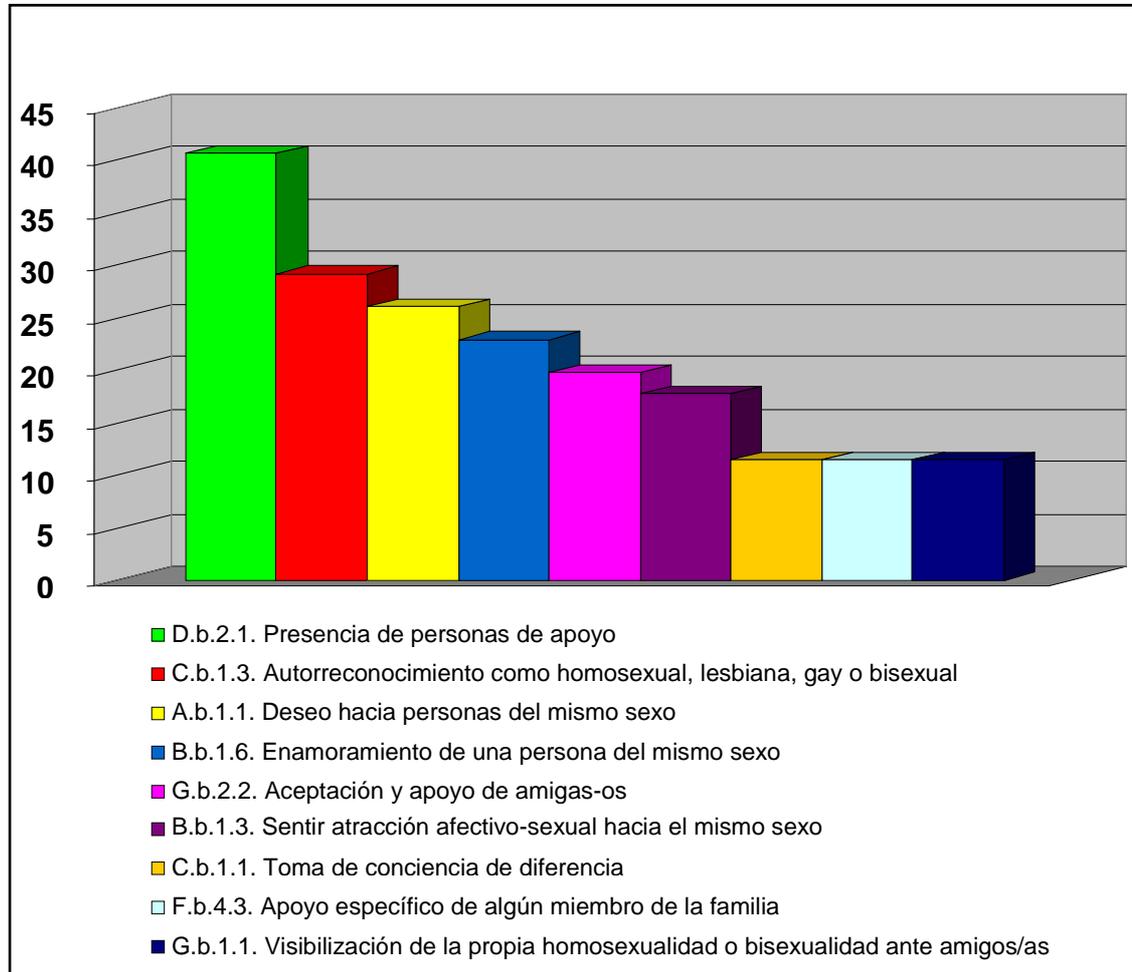


Figura 18. Factores de resiliencia presentes en más de un 10% de participantes en el área de autodescubrimiento

Así mismo, en los factores comunes a menos del 10 % de participantes se refleja la misma tendencia observada anteriormente: *los factores compartidos por mayor porcentaje de participantes son muchos menos que los que son compartidos por un número reducido de personas.* Como se puede apreciar en la gráfica siguiente sólo hay seis factores que tengan presencia por encima del 5% de todas las historias analizadas frente a 42 que están por debajo de ese porcentaje.

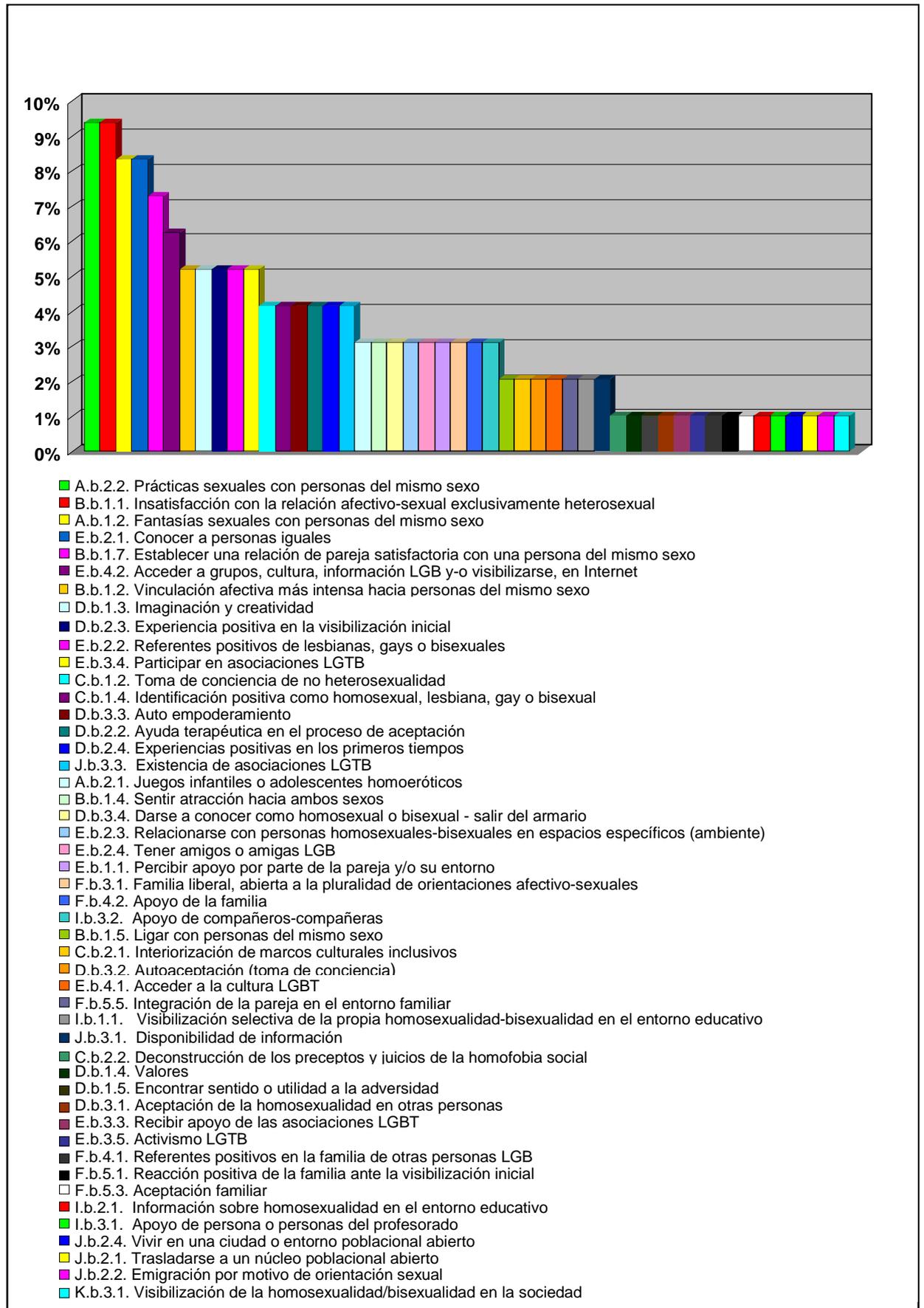


Figura 19. Factores de resiliencia presentes en el área de autodescubrimiento en menos de 10% de participantes.

En cuanto a los factores de no resiliencia se encontró el mismo patrón antes descrito en los factores de resiliencia. De entre los factores de no resiliencia comunes a más del 10% de participantes el que tiene más representación es el factor D.a.4.2. *Ausencia de personas de apoyo*, con un 52%, seguido del factor D.a.3.4. *Ocultación total en los primeros tiempos*, con un 44,8%. Los tres factores siguientes tienen menos del 20% de representación. Estos datos quedan reflejados en la siguiente figura:

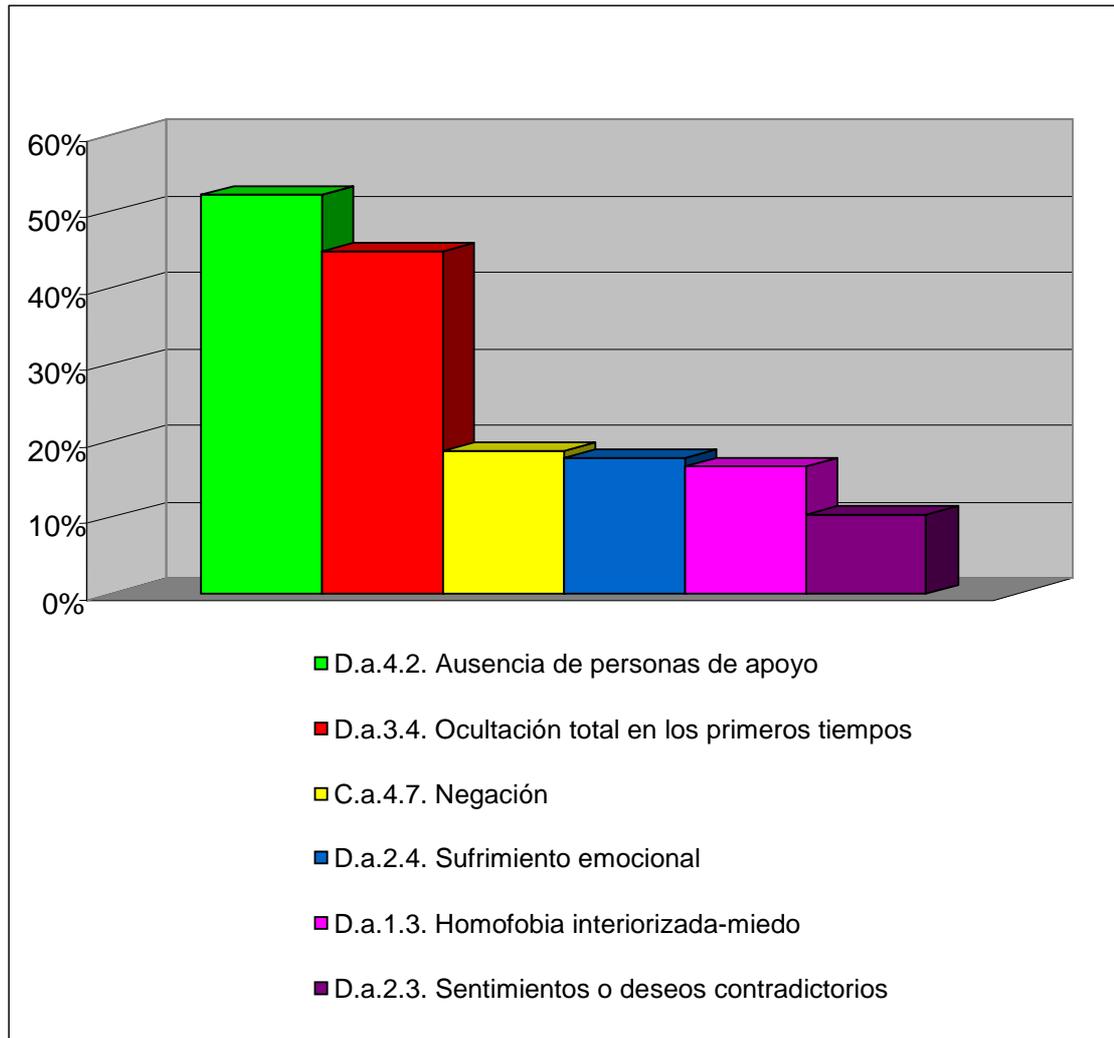


Figura 20. Factores de no resiliencia comunes a más de un 10% de participantes en el área de autodescubrimiento

Del mismo modo, se observa el escalonamiento pronunciado entre los factores comunes a menos del 10% de participantes, con menos factores en los porcentajes mayores y más factores en los menores. También se aprecia la gran cantidad de factores dentro de esta categoría. Estos datos pueden observarse en la siguiente representación gráfica:

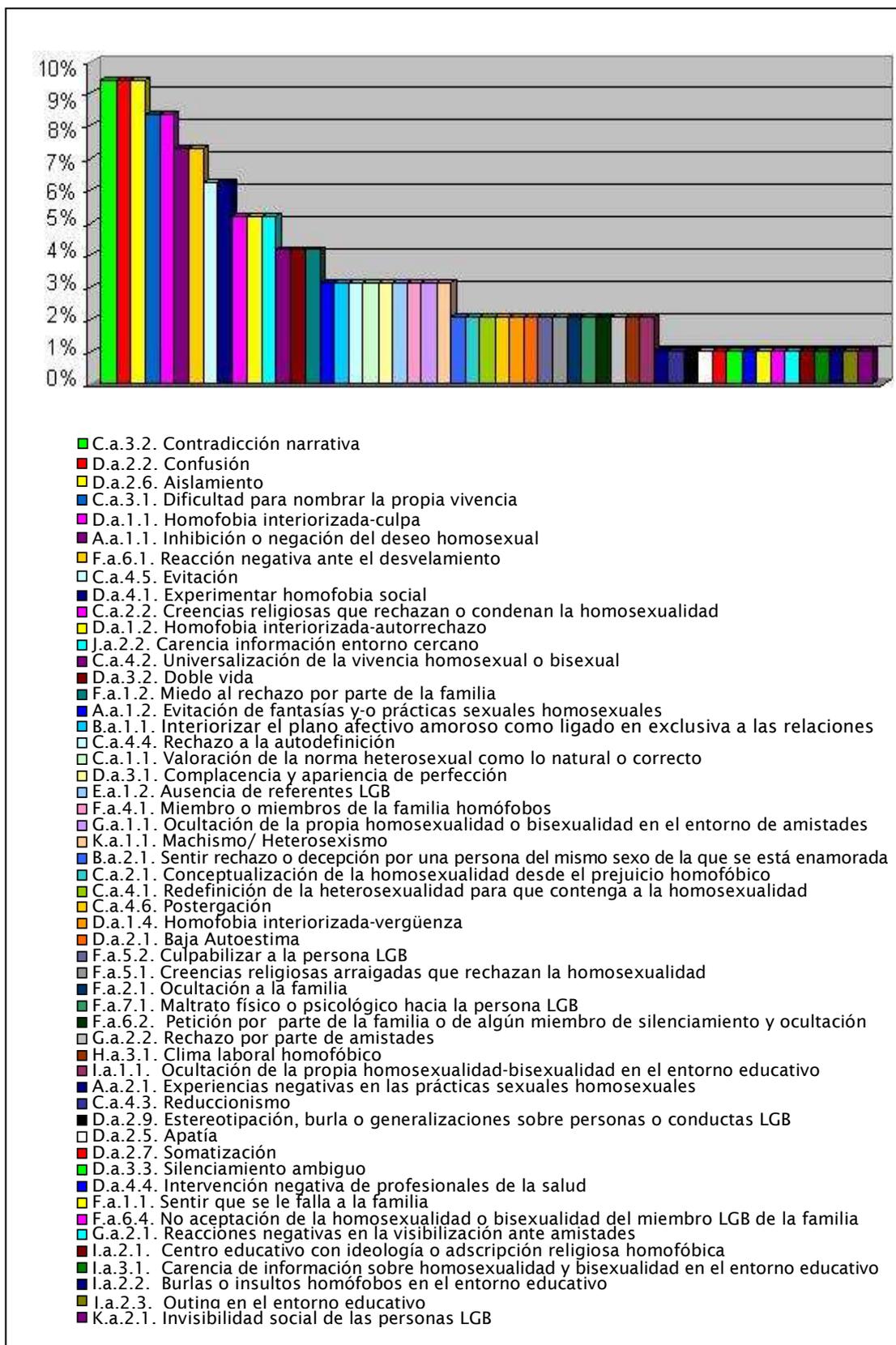


Figura 21. Factores de no resiliencia presentes en menos de un 10% de participantes en el área de autodescubrimiento

En resumen, los factores encontrados en esta área son consecuentes con los inicios de un proceso de resiliencia donde la presencia de la adversidad tiene una marcada influencia, observable en la mayor presencia de factores de no resiliencia. Sin embargo, los factores de resiliencia iniciales, aunque menor en número, juegan un papel importante ya que pueden impulsar el proceso hacia trayectorias de mayor resiliencia.

5.7.1.3.2 Resultados del área en torno al proceso de visibilización

El área del proceso de visibilización corresponde al proceso inicial y continuo de darse a conocer ante los demás como lesbiana, gay, bisexual o cualquier otra denominación que haga referencia a una orientación sexual fuera de la norma heterosexual. Se puede decir que después del autorreconocimiento este proceso constituye una de las bases de la vivencia de las personas LGB y la resolución personal en cuanto a la ocultación o la visibilidad de la propia orientación afectivo-sexual a distintas personas en entornos determinados da lugar a efectos que inciden directamente en el proceso de resiliencia.

En cuanto al número de factores de resiliencia y de no resiliencia encontrados en esta área, los resultados son casi opuestos a los del área anterior, con un 61% de factores de resiliencia, frente a un 39% de no resiliencia. El siguiente cuadro ilustra gráficamente esta diferencia:

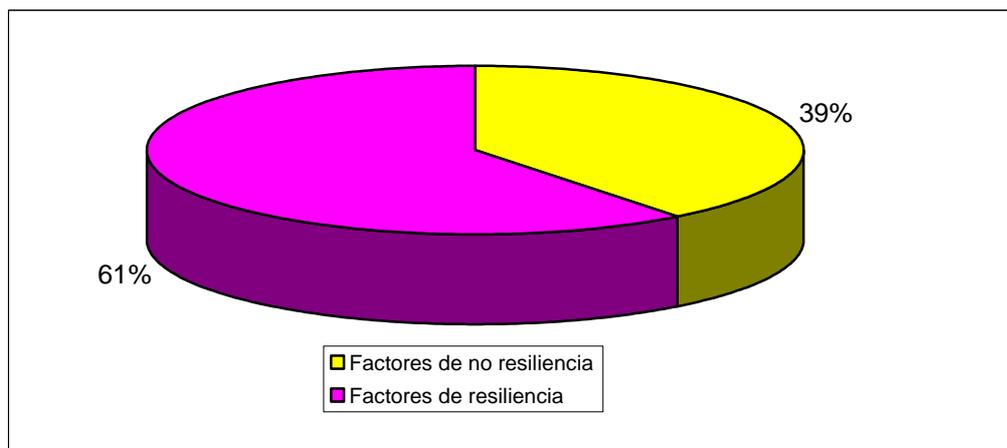


Figura 22. Porcentaje de factores de resiliencia y de no resiliencia detectados en el área del proceso de visibilización.

Con respecto a la distribución de factores que son compartidos por más del 10% de participantes -frente a los que tienen en común menos del 10% de las historias- se encontraron resultados muy similares a los del área de autodescubrimiento. También se verificó el patrón anterior que señala la existencia de menos factores cuanto mayor es el porcentaje común así, por ejemplo, queda constatado en la gráfica siguiente:

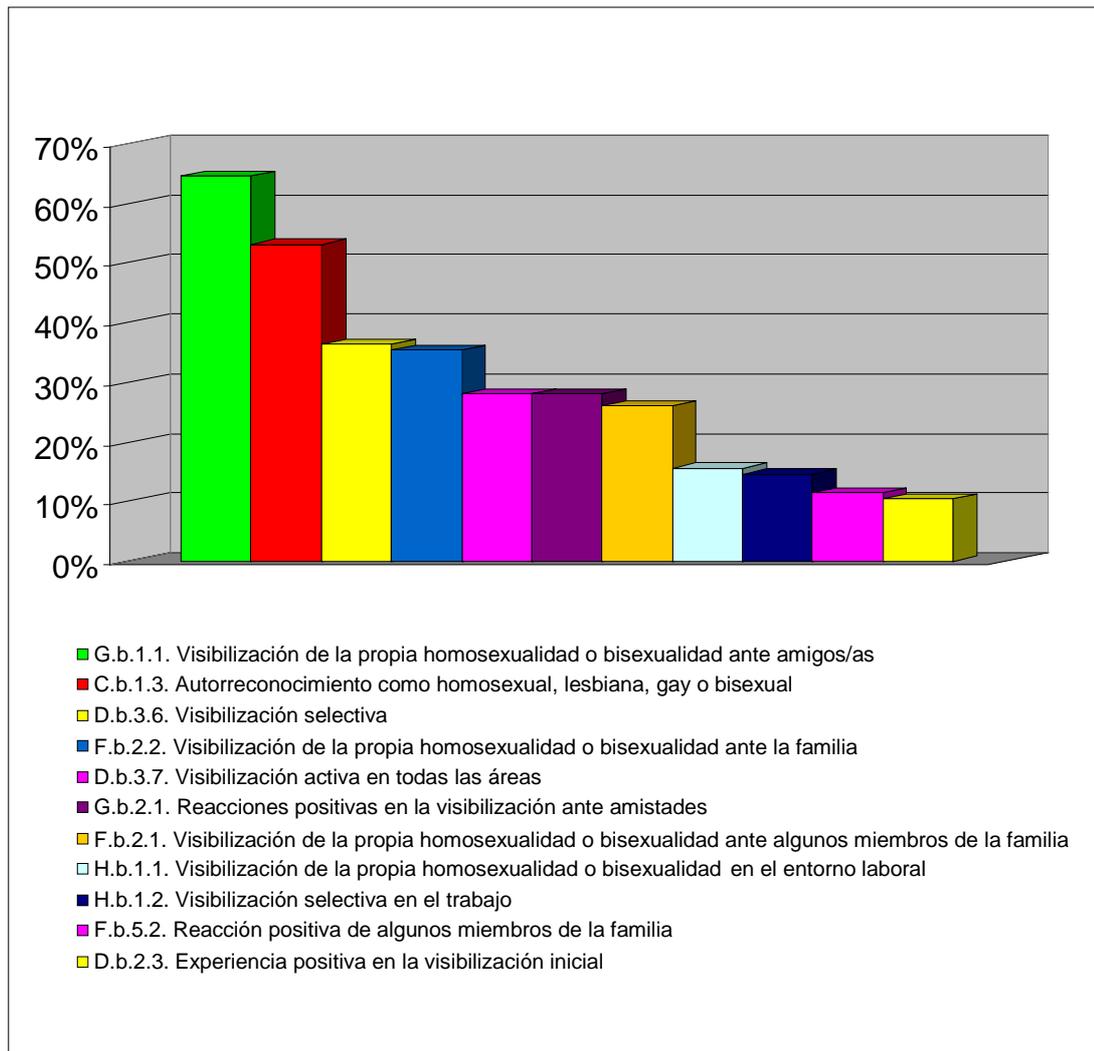


Figura 23. Factores de resiliencia comunes a más de 10% de participantes en el área del proceso de visibilización.

En el cuadro anterior se puede observar que el factor G.b.1.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as*

tiene un importante porcentaje de 65% en cuanto a número de historias en los que está presente. El siguiente factor -que ya aparecía en segundo lugar dentro de los listados entre los factores de resiliencia comunes a más de un 10% de participantes en el área de autodescubrimiento- es el C.b.1.3. *Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* que en esta área es compartido por el 53% de participantes.

Cabe destacar con referencia a esta tabla que existen seis factores de resiliencia que giran en torno a la visibilización y sus diferentes modalidades: D.b.3.6. *Visibilización selectiva*, con un 36%; F.b.2.2. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante la familia*, con el 35%; D.b.3.7., *Visibilización activa en todas las áreas*, con 28%, F.b.2.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia* con el 26%, H.b.1.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno laboral*, con un 16% y H.b.1.2. *Visibilización selectiva en el trabajo*, con el 15%. Los siguientes factores de resiliencia, comunes a más del 10% de participantes, son efectos o experiencias derivadas de los anteriores: G.b.2.1. *Reacciones positivas en la visibilización ante amistades*, con el 28%, F.b.5.2. *Reacción positiva de algunos miembros de la familia*, con un 11% y finalmente, D.b.2.3. *Experiencia positiva en la visibilización inicial*, con unas décimas más del 10%.

Nuevamente, se nota una muy considerable diferencia entre la cantidad de factores de resiliencia presentes en el cuadro anterior, correspondientes a los compartidos por más del 10% de participantes, que muestran un total de 11 factores, frente a los 43 factores de resiliencia compartidos por menos del 10% de participantes, tal y como se ilustra en el siguiente cuadro:

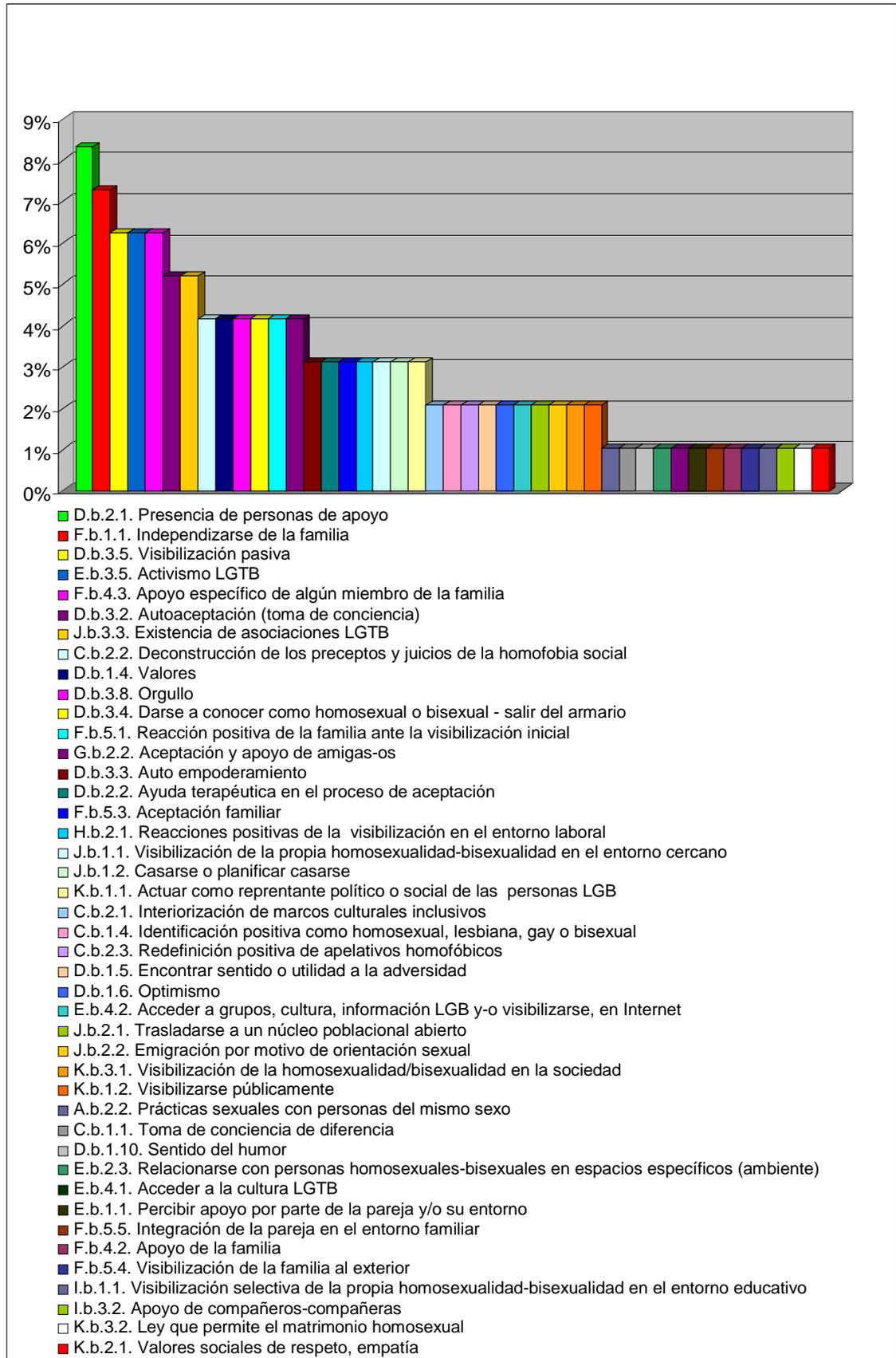


Figura 24. Factores de resiliencia presentes en menos de 10% de participantes en el área del proceso de visibilización.

En cuanto a los factores de no resiliencia comunes a más del 10% de participantes se encontró que el más referido es el factor D.a.4.3. *Outing*, con un 22% de presencia en las historias. En segundo lugar, el factor F.a.3.1. *Dificultades en las relaciones o la comunicación familiar*, con un 18%. Siguen otros factores que tienen que ver con reacciones negativas por parte de terceras personas ante el desvelamiento en general o en áreas específicas: F.a.6.1. *Reacción negativa ante el desvelamiento*, con un 17%, F.a.6.4. *No aceptación de la homosexualidad o bisexualidad del miembro LGB de la familia* y G.a.2.1. *Reacciones negativas en la visibilización ante amistades*, ambos con un 14%. También existen dos factores de no resiliencia por encima del 10% en torno a la ocultación que son: H.a.1.1. *Ocultación en el entorno laboral* con 16% y C.a.2.3. *Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento*, con un 12%. Los datos anteriores quedan plasmados en el cuadro que se expone a continuación:

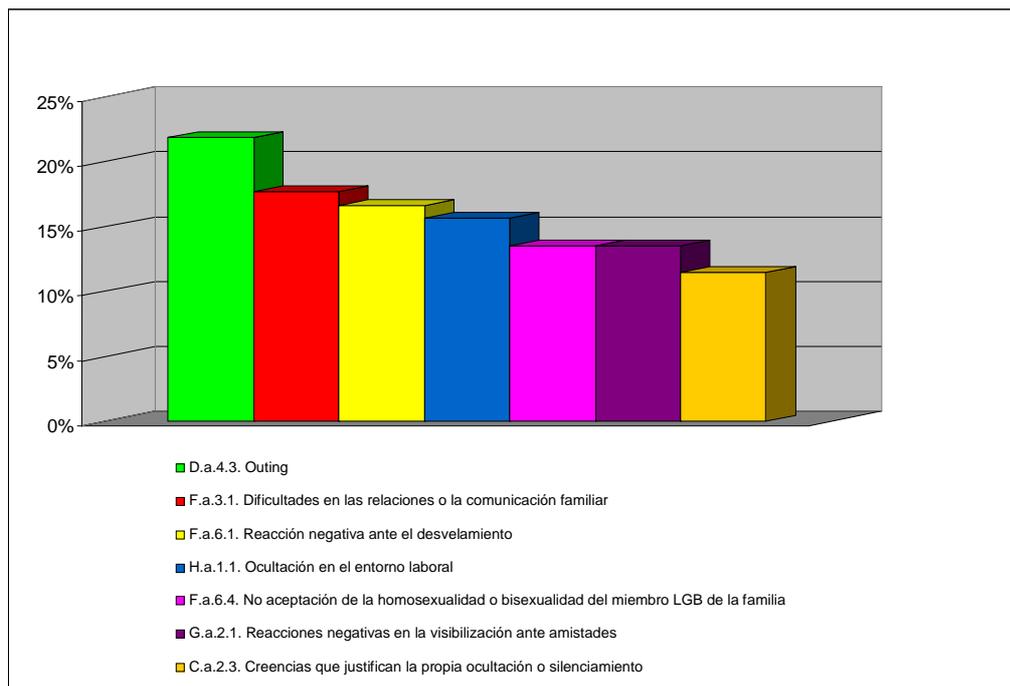


Figura 25. Factores de no resiliencia comunes a más del 10% de participantes en el área del proceso de visibilización.

En la siguiente gráfica, correspondiente a los factores de no resiliencia compartidos por menos del 10% de participantes, también se observa claramente que representa un número mayor de factores: 42 frente a los 7 que estaban presentes en la tabla anterior.

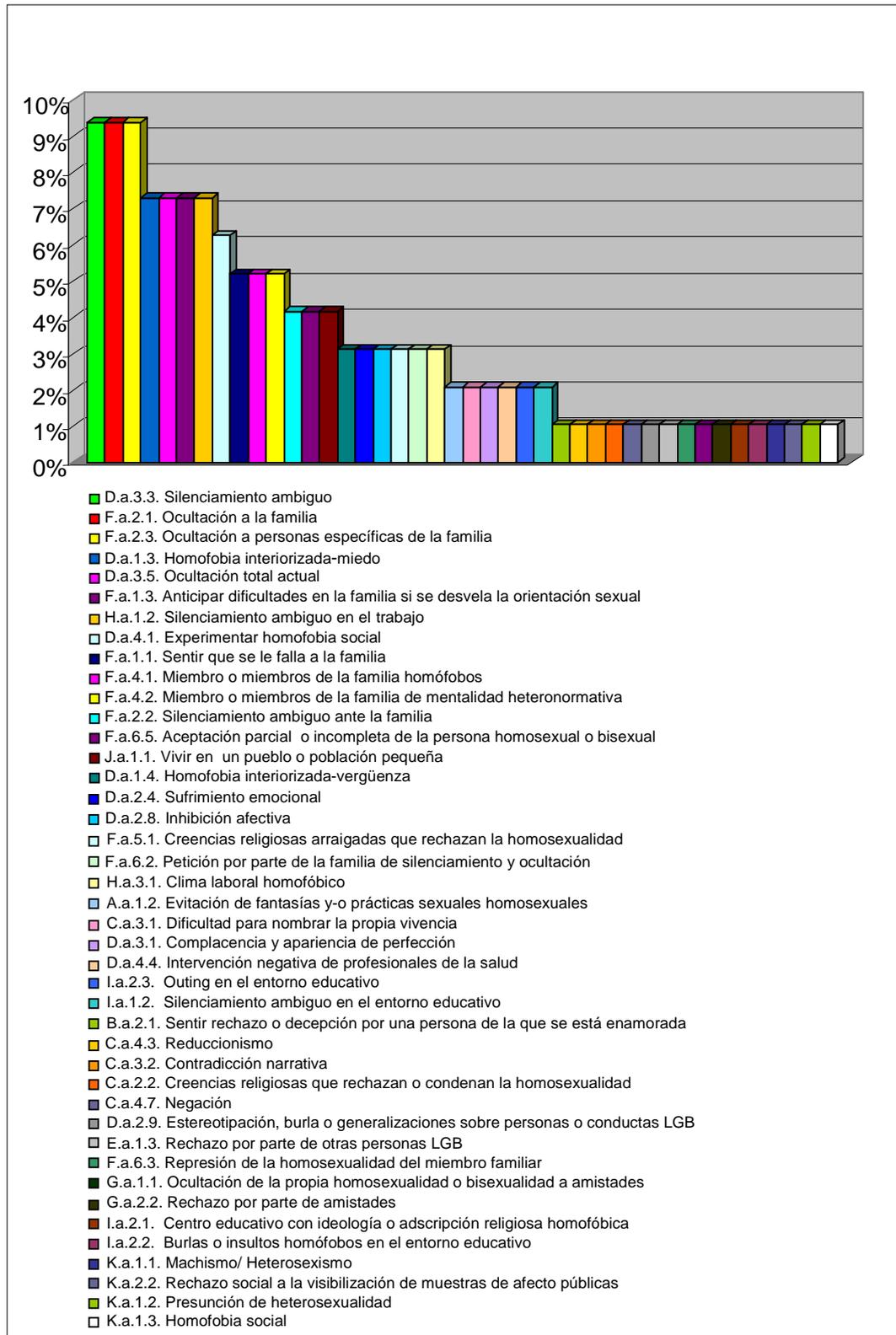


Figura 26. Factores de no resiliencia presentes en menos de un 10% de participantes en el área del proceso de visibilización.

Por los resultados obtenidos se concluye que el proceso de visibilización forma parte consustancial del propio proceso de resiliencia en

el desarrollo de identidades lesbianas, gays y bisexuales. Tanto el número como el peso de los factores encontrados dan cuenta de la importancia de esta área y de cómo la presencia de factores de resiliencia y de no resiliencia, en determinados momentos del proceso de visibilización, influye en las trayectorias resilientes o no resilientes.

5.7.1.3.3. Resultados del área del momento presente

El área del momento presente comprende todos los pensamientos y vivencias que ocurren en torno al momento en que la persona participante está elaborando su historia, por tanto hacen referencia a factores que o están pasando en ese momento temporal o que ya han pasado pero tienen todavía efectos en ese tiempo narrativo.

El porcentaje de factores de resiliencia en comparación con los de no resiliencia muestra unos resultados bastante similares a los del área anterior como se puede ver en la siguiente gráfica:

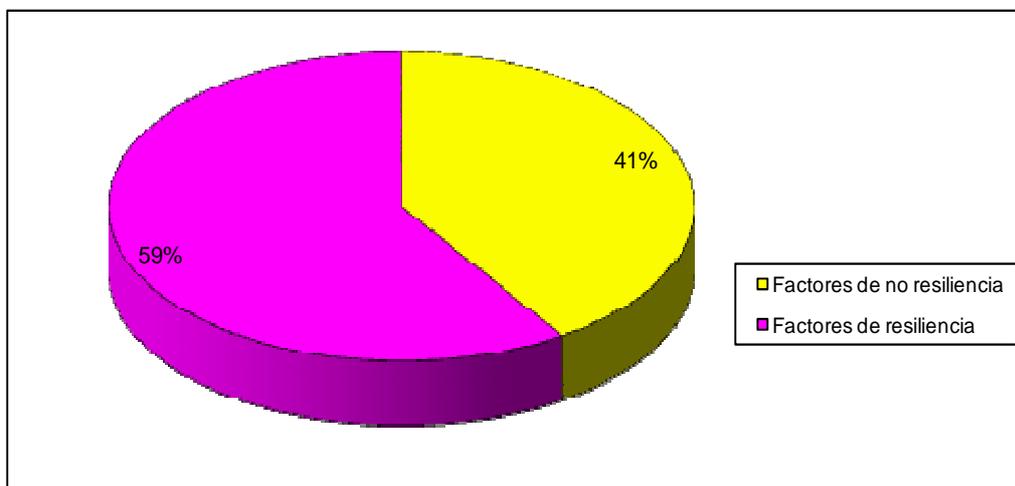


Figura 27. Porcentaje de factores de resiliencia y de no resiliencia detectados en el área del momento presente

Sin embargo, sí se aprecia un cambio notable en cuanto al menor número de factores detectados, siendo 33 los factores de resiliencia y 26 los de no resiliencia. Esto es consecuente con que el “momento presente” como

área de referencia es un marco temporal considerablemente más pequeño que las áreas anteriores de autodescubrimiento o de proceso de visibilización.

En cuanto a los factores de resiliencia presentes en más del 10% de participantes el más común, con un 22%, es el factor D.b.3.2. *Autoaceptación*. Otros factores presentes en este sector que tienen relación con el primero son el C.b.1.4. *Identificación positiva como homo-sexual, lesbiana, gay o bisexual*, con un 13% y el C.b.1.3. *Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual*, con un 12%. Otros factores detectados, con sus respectivos porcentajes comunes, son el factor B.b.1.7. *Establecer una relación de pareja satisfactoria con una persona del mismo sexo* (20%), D.b.1.5. *Encontrar sentido o utilidad a la adversidad* (15%) y D.b.1.11. *Sentido de propósito* (10%). Todo esto queda expresado gráficamente de la siguiente manera:

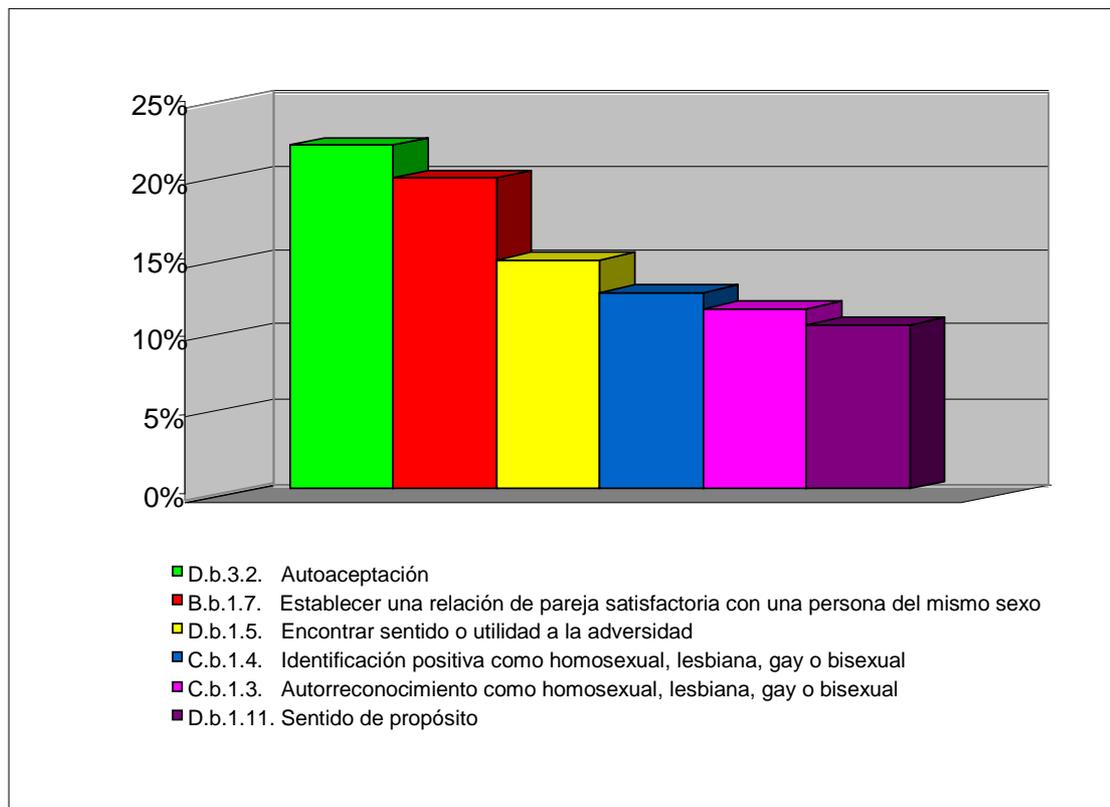


Figura 28. Factores de resiliencia comunes a más de un 10% de participantes en el área del momento presente

En cuanto a los factores de resiliencia presentes en menos del 10% de participantes, a pesar de ser menos de los que se daban en las áreas anteriores, todavía se puede apreciar claramente la tendencia observada de que a mayor porcentaje existen menos factores y que cuanto menos común es el factor se da un mayor número de ellos. La figura siguiente ilustra este punto:

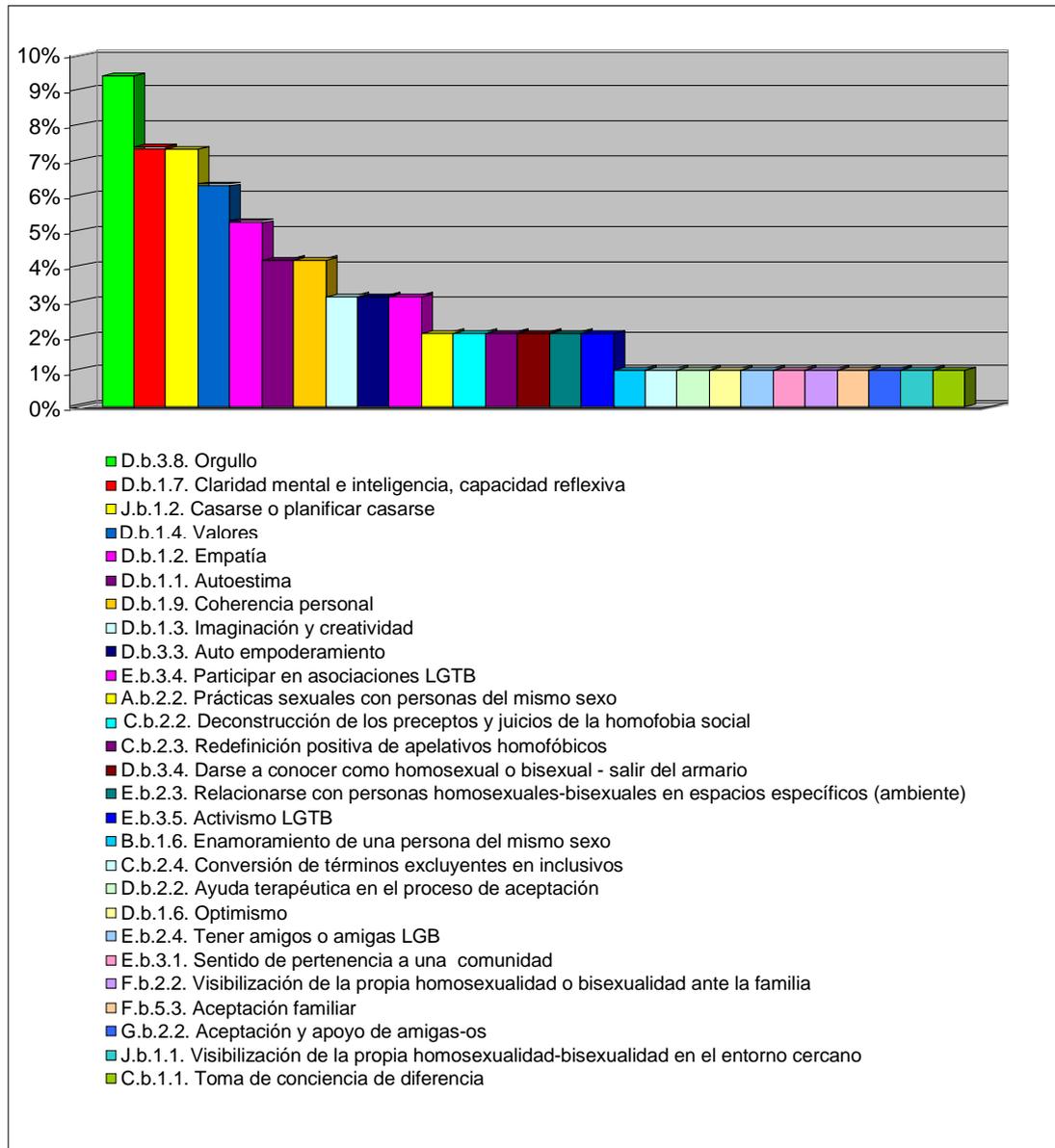


Figura 29. Factores de resiliencia presentes en menos de un 10% de participantes en el área del momento presente

En lo concerniente a los factores de no resiliencia correspondientes a esta área del momento presente, se encontró una particularidad y es que sólo se detectó un factor que estuviera por encima del valor 10% que es el factor K.a.1.3. *Homofobia social*, con tal sólo un 12% de historias que contienen este factor dentro de esta área. Esto queda representado en el cuadro siguiente:

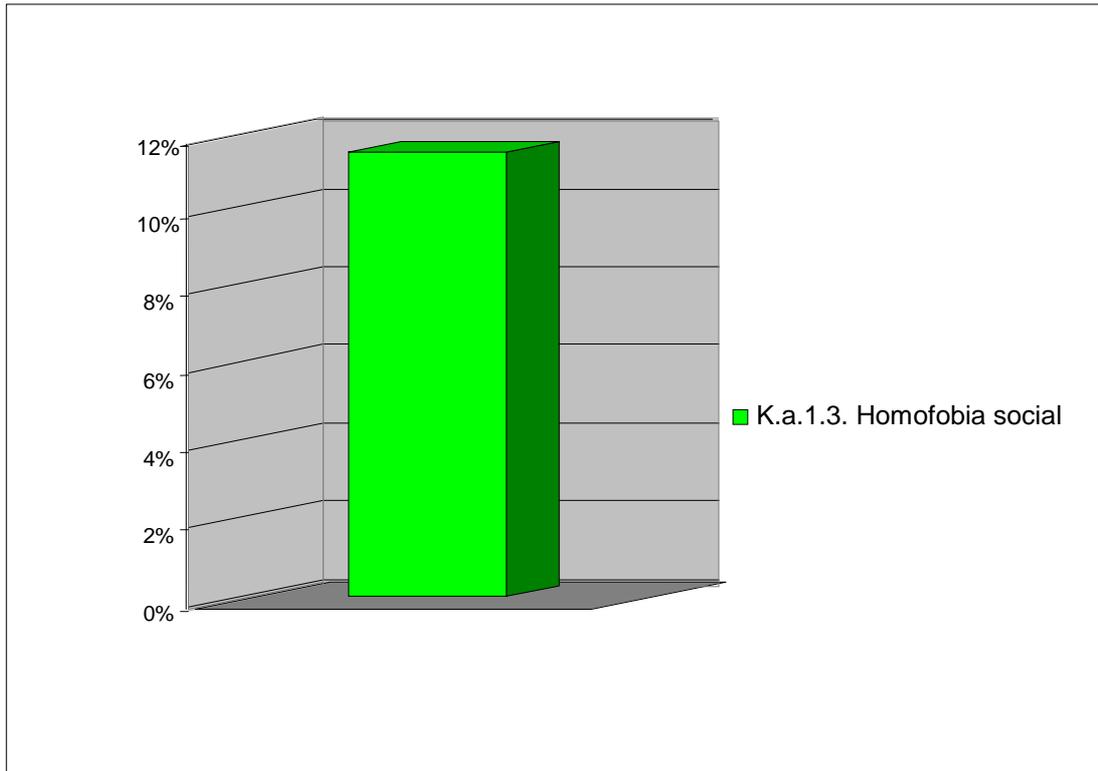


Figura 30. Factor de no resiliencia común a más de un 10% de participantes en el área del momento presente

En cuanto a los factores de no resiliencia presentes en menos del 10% de participantes, dentro de esta área del momento presente, sólo dos factores están por encima de una representatividad del 5%; el resto, 24 factores, están por debajo de este porcentaje. La representación gráfica de estos datos queda reflejada en el siguiente cuadro:

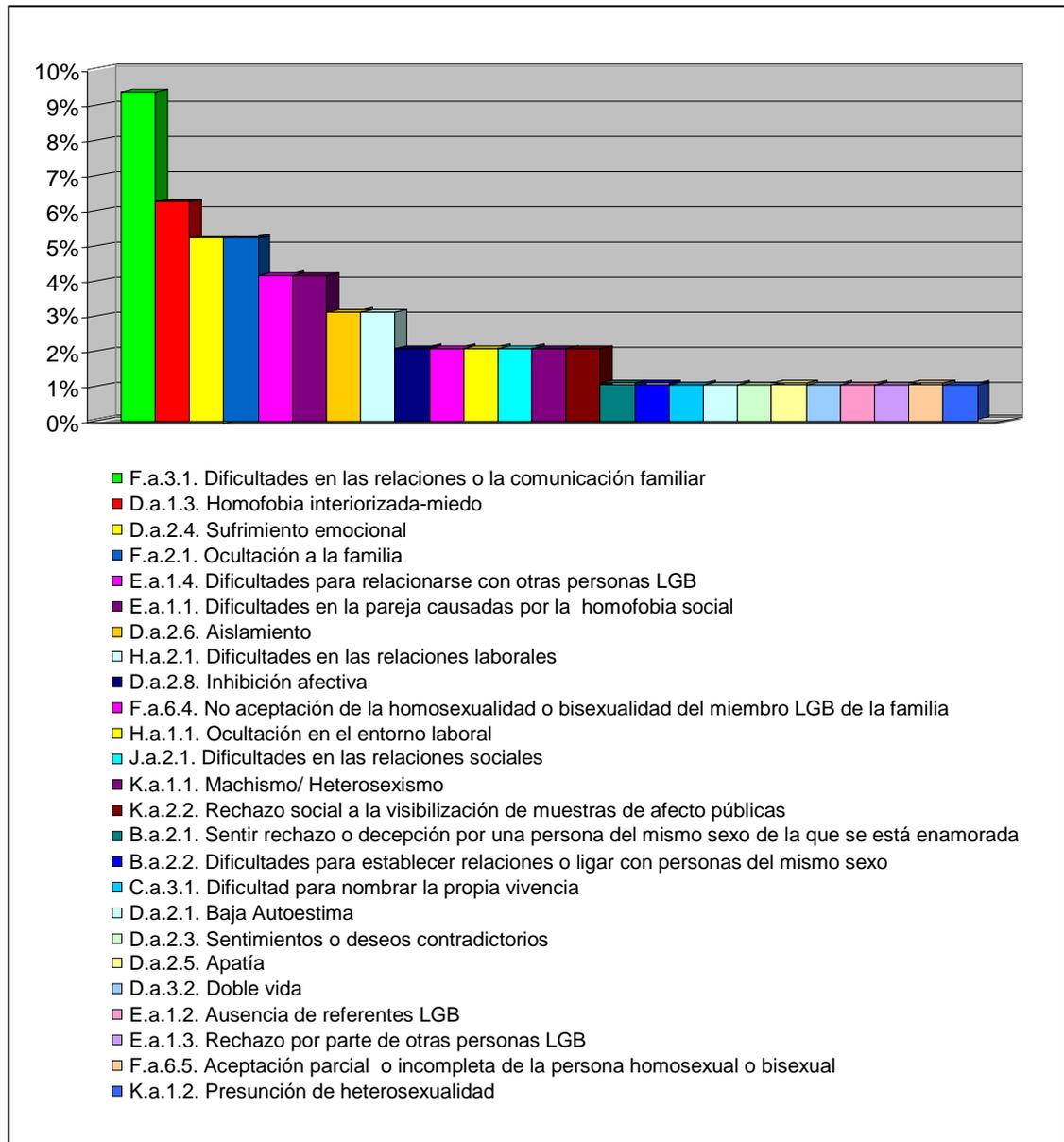


Figura 31. Factores de no resiliencia presentes en menos de un 10% de participantes en el área del momento presente

En conclusión, en esta área de momento presente se puede constatar que existen participantes que muestran factores de resiliencia concordantes con procesos de resiliencia avanzados como la autoaceptación, la identificación positiva como homosexual, lesbiana, gay o bisexual, el encontrar sentido o utilidad a la adversidad y el sentido de propósito. Asimismo estos factores son claros indicadores de procesos avanzados de construcción identitaria.

En suma, las tres áreas analizadas confirman que tienen una estructura donde los factores de resiliencia y de no resiliencia encontrados coinciden con lo esperado en los procesos de resiliencia. De igual modo, se observa que la adversidad que da lugar a la no resiliencia puede ser transformada y superada, y que mediante este proceso se pueden conseguir determinadas ganancias que en este marco de estudio están asociadas a la construcción de identidades autorreferenciadas.

5.7.1.4. Resultados de la dimensión reticular

En esta dimensión se pueden observar los vínculos existentes entre los distintos factores y cómo estos interactúan formando redes específicas que inciden en los procesos de resiliencia.

Partiendo nuevamente del mapa de resiliencia desarrollado se puede observar claramente que existen dos redes básicas: la red que conforman los factores de resiliencia y la red que conforman los factores de no resiliencia.

5.7.1.4.1. Red de factores de resiliencia

Los factores de resiliencia están constituidos por pensamientos, actitudes, comportamientos y vivencias que generan bienestar, enfrentamiento positivo de la adversidad, y que conllevan crecimiento o ganancias personales. Los factores de resiliencia forman una intrincada red de conexiones de causas y efectos ligados al proceso resiliente si bien, al analizar el conjunto de las historias, algunos de ellos actúan como puntos focales o nodos de esa red.

En general, siguiendo los principios que se aplican a las redes cibernéticas, un nodo es más importante cuantas más conexiones tenga. En el presente estudio, las conexiones equivaldrían a las veces que algún factor determinado está presente en las diversas historias analizadas.

De igual manera, en la red que conforman los diversos factores de resiliencia se puede observar diversos nodos, de los cuales el más importante atendiendo al número de unidades que lo refieren -95 de los 96 del total de participantes- es el factor C.b.1.3. *Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual*. El segundo factor que actúa como

nodo con 67 conexiones es el G.b.1.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as* y el tercer factor en relación al número de conexiones (49) es el D.b.2.1. *Presencia de personas de apoyo*.

CÓDIGO	FACTOR	Nº DE UNIDADES
C.b.1.3.	Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual	95 de 96
G.b.1.1.	Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as	67 de 96
D.b.2.1.	Presencia de personas de apoyo	49 de 96

Figura 32. Nodos principales de la red de factores de resiliencia

Además de formar los nodos mayoritarios de la red que conforman los factores de resiliencia detectados en el análisis de las historias aportadas para este estudio, se puede observar que los tres factores mayoritarios tienen una gran conexión dentro del propio proceso de resiliencia. En este sentido, el primer factor C.b.1.3. *Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* actúa como *eje generador*. El proceso de resiliencia en la construcción de identidades autorreferenciadas comienza por el autorreconocimiento como lesbiana, gay, bisexual (o cualquier otra palabra que use la persona para identificar su orientación afectivo-sexual). A partir de ahí, es posible iniciar el proceso de *visibilización* o *salida del armario*. En este sentido, el segundo factor mayoritario (G.b.1.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as*) suele ser, como así lo confirman los datos obtenidos, el dar a conocer esa identidad asumida a las personas más cercanas o que más confianza inspiran a la persona LGB, como es el caso de las amistades. En cuanto al tercer nodo detectado, D.b.2.1. *Presencia de personas de apoyo*, constituye un factor de resiliencia ampliamente documentado, tal y como se ha recogido en el marco teórico expuesto anteriormente. En este ámbito de estudio, está clara la dependencia que tiene con el primer y segundo nodo, ya que este apoyo

sólo es posible una vez que la persona se haya autorreconocido y lo exprese a otras personas. También es cierto, que entre estos dos últimos factores existe una *relación de interdependencia*, en el sentido que a medida que la persona LGB va recibiendo apoyos, va ampliando la red de amistades ante las que se visibiliza y que cuanto más dé a conocer su orientación afectiva sexual, más posibilidades tendrá de encontrar personas de las que reciba apoyo.

Igualmente, si se amplía el foco de atención, se puede observar que los efectos producidos por estos tres nodos principales se extienden a otros factores de resiliencia. Así, por ejemplo, la visibilización ante amigos o amigas puede potenciar que se extienda el círculo de personas a las que se dé a conocer la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual, por lo que podría apoyar o potenciar factores como los que se listan a continuación.

- F.b.2.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia
- F.b.2.2. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante la familia
- H.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno laboral
- H.b.1.2. Visibilización selectiva en el trabajo
- I.b.1.1. Visibilización selectiva de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo
- J.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno cercano

También es cierto que cualquiera de estos factores podría a su vez apoyar o potenciar el factor G.b.1.1. *Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as*. Esto constituiría, por tanto, un bloque de factores que *se retroalimentan*, que pueden ser causas o efectos unos de otros.

Estos factores, a su vez, tampoco estarían aislados del resto, porque pueden verse reforzados y potenciados por otros, que podrían denominarse *potenciadores*. De esta forma, el proceso de visibilización podría verse *potenciado* por la presencia de factores como los que siguen:

- D.b.2.3. Experiencia positiva en la visibilización inicial
- F.b.5.1. Reacción positiva de la familia ante la visibilización inicial.xls
- F.b.5.2. Reacción positiva de algunos miembros de la familia.xls
- G.b.2.1. Reacciones positivas en la visibilización ante amistades
- H.b.2.1. Reacciones positivas de la visibilización en el entorno laboral

También se puede encontrar otra serie de factores cuyo efecto potenciador va mucho más allá de un área en concreto, son los que se han denominado factores *motores de resiliencia*. En concreto, los factores que hacen incidencia en el apoyo, y en la aceptación personal y social, tienen una influencia positiva en diferentes planos personales y entornos relacionales. Los siguientes factores estarían entre los *factores motores*:

- D.b.3.2. Autoaceptación
- F.b.5.3. Aceptación familiar
- H.b.2.2. Aceptación de la persona en el entorno laboral
- G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os
- D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo
- E.b.1.1. Percibir apoyo por parte de la pareja y/o su entorno
- E.b.3.3. Recibir apoyo de las asociaciones LGBT
- F.b.4.2. Apoyo de la familia.xls
- F.b.4.3. Apoyo específico de algún miembro de la familia
- I.b.3.1. Apoyo de persona o personas del profesorado
- I.b.3.2. Apoyo de compañeros-compañeras

Sin embargo, aunque se pueden detectar algunos factores comunes que actúan como *motor de resiliencia*, también es importante señalar que, dada la gran cantidad de factores encontrados y la diversidad de los procesos estudiados, cada persona puede tener sus factores motores específicos, diferentes de los mencionados.

Como se ha observado, los datos anteriores muestran claras conexiones entre los principales factores de resiliencia que pueden actuar como factores generadores, potenciadores o motores de resiliencia de los procesos de construcción identitaria creando, lo que se puede denominar, *sinergias de resiliencia*. Pero esto no debe llevar a minimizar la importancia

de los factores de resiliencia que podrían denominarse como “no mayoritarios”, atendiendo a la cantidad de unidades significativas que los componen, ya que también actúan como conectores y, por tanto, propician las sinergias resilientes. Además, su amplio número determina la diversidad y la profundidad de los procesos analizados en las distintas historias.

5.7.1.4.2. Red de factores de no resiliencia

La red de factores de no resiliencia está conformada por 83 elementos. Al contrario de lo que ocurre con la red de factores de resiliencia referida anteriormente, no existe un nodo mayoritario que sea común a casi todas las historias. De hecho, esta red se caracteriza por su dispersión; la mayoría de los factores están compuestos por pocas unidades significativas; así, por ejemplo, el 58% de estos factores de no resiliencia tienen cinco o menos unidades significativas.

A pesar de esta dispersión se puede apreciar una estructura subyacente, una red de causas y consecuencias en torno a la no resiliencia de entre los que destacan los que se han denominado *factores causales primarios*, compuestos de *constructos sociales y personales* que dan lugar al resto de los factores de no resiliencia. Estos constructos provienen del ámbito socio-comunitario y son incorporados al ámbito personal a través del plano de la autoconstrucción narrativa.

ÁMBITO PERSONAL	C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA	C.a.1.1.	Valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto
		C.a.2.1.	Conceptualización de la homosexualidad desde el prejuicio homofóbico
ÁMBITO SOCIO-COMUNITARIO	K. ENTORNO SOCIO-CULTURAL EXTENSO	K.a.1.1.	Machismo/ Heterosexismo
		K.a.1.2.	Presunción de heterosexualidad
		K.a.1.3.	Homofobia social

Figura 33. Red de constructos sociales y personales de no resiliencia

Como se expuso en el capítulo III del marco teórico, los constructos machismo/heterosexismo (correspondiente al factor K.a.1.1), presunción de heterosexualidad (correspondiente al factor de no resiliencia K.a.1.2.) y homofobia social (correspondiente al factor de no resiliencia K.a.1.3.) constituyen el núcleo de adversidad externa. Este marco es interiorizado en forma de valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto (correspondiente al factor de no resiliencia C.a.1.1) y conceptualización de la homosexualidad desde el prejuicio homofóbico (correspondiente al factor de no resiliencia C.a.2.1). Estos constructos personales son deconstruidos y superados a medida que se desarrollan los procesos de resiliencia en la construcción de identidades LGB autorreferenciadas.

Por otro lado, en cuanto a los factores de no resiliencia que contienen un mayor número de unidades significativas se encuentran los tres siguientes:

Código	Factor	Nº de unidades sobre el total
D.a.4.2.	Ausencia de personas de apoyo	50 de 96
D.a.3.4.	Ocultación total en los primeros tiempos	44 de 96
D.a.1.3.	Homofobia interiorizada -Miedo	29 de 96

Figura 34. Nodos principales de la red de factores de no resiliencia

Como se puede observar, en calidad de nodos, no tienen la fuerza que está presente en los factores mayoritarios de resiliencia. El primero de estos factores de no resiliencia, D.a.4.2. *Ausencia de personas de apoyo*, se centra en torno a la carencia de apoyo, lo que constituye claramente una *vivencia de no resiliencia* (experiencias o manifestaciones que ocurren en lo personal o lo social que inhiben o dificultan la resiliencia), el segundo, D.a.3.4. *Ocultación total en los primeros tiempos*, se refiere a una *estrategia o recurso de no resiliencia* (formas de actuación que generan no afrontamiento o evitación) y finalmente el tercero, D.a.1.3. *Homofobia interiorizada-Miedo*, se centra en torno a *pensamientos o emociones*. Estos tres tipos de factores se derivan de los factores causales descritos anteriormente relativos a la homofobia social y a la homofobia interiorizada.

Por tanto, este esquema subyacente de estos tres factores se puede hacer extensivo al resto de los factores de no resiliencia formando redes específicas de *creencias, pensamientos y emociones; estrategias de no resiliencia y vivencias de no resiliencia*.

En primer lugar se puede observar la *red de no resiliencia formada por creencias y emociones* que está constituida por los factores recogidos en el siguiente cuadro:

ÁMBITO PERSONAL	C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA	C.a.2.2.	Creencias religiosas que rechazan o condenan la homosexualidad
		C.a.2.3.	Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento
	D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL	D.a.1.1.	Homofobia interiorizada-culpa
		D.a.1.2.	Homofobia interiorizada-autorrechazo
		D.a.1.3.	Homofobia interiorizada-miedo
		D.a.1.4.	Homofobia interiorizada-vergüenza

Figura 35. Red de factores de no resiliencia constituidos por creencias, pensamientos y emociones.

Estos factores de no resiliencia se encuentran tanto en el *plano psicológico y emocional* como en el *plano de la autoconstrucción narrativa*. El primero gira en torno a la homofobia interiorizada que se manifiesta en forma de pensamientos y emociones que generan culpa, autorrechazo, miedo o vergüenza. El segundo contiene creencias que pueden servir de soporte o reforzar la homofobia interiorizada. Así por ejemplo, se pueden encontrar factores como el C.a.2.2. *Creencias religiosas que rechazan o condenan la homosexualidad* que refuerzan factores como el D.a.1.1. *Homofobia interiorizada-culpa* o D.a.1.2. *Homofobia interiorizada-autorrechazo*. Por otro lado, factores como el D.a.1.3. *Homofobia interiorizada-miedo* o el D.a.1.4. *Homofobia interiorizada-vergüenza* pueden hacer que se desarrollen *Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento* (C.a.2.3.). En esta red de factores de no resiliencia se observa claramente la estrecha conexión entre el *plano de la*

autoconstrucción narrativa y el plano psicológico y emocional, de tal manera que las distintas construcciones narrativas personales pueden estar condicionadas por el propio estado psicológico y emocional no resiliente y, al mismo tiempo, una vez construidas esas narrativas pueden servir de refuerzo al mantenimiento de un estado psicológico y emocional no resiliente. Por tanto, se puede apreciar un claro modelo de refuerzo negativo interdependiente entre estos factores de no resiliencia.

En segundo lugar, se aprecia la red constituida por *estrategias y recursos de no resiliencia*. Para este análisis se define estrategia como la *forma de pensamiento o actuación que tiene una finalidad esperada por quien las ejerce*, como puede ser por ejemplo el factor D.a.3.2. *Doble vida*. (Llevar una vida en la que aparentemente se es heterosexual pero se tienen deseos o se realizan prácticas homosexuales o bisexuales que se ocultan). Mediante esta estrategia la persona intenta dar salida a su realidad afectivo-sexual homosexual o bisexual sin perder los privilegios de pertenencia a la mayoría heterosexual. Los recursos de no resiliencia también son *formas de actuar o pensar, condicionadas en mayor medida, por una presión social externa*. Por ejemplo el factor H.a.1.1. *Ocultación en el entorno laboral* puede estar motivado por una posibilidad real de pérdida del puesto de trabajo. En este caso sería una actuación a la que la persona LGB tiene que recurrir para protegerse de un ambiente laboral homofóbico.

Por tanto, los factores de esta red pueden ser *estrategias*, si la persona busca una finalidad específica, o *recursos de no resiliencia* si la persona se ve compelida a esa forma de actuar por presiones externas provenientes de su entorno socio-cultural. Identificar, si determinado factor de no resiliencia constituye una estrategia de no resiliencia o un recurso de no resiliencia, o ambos a la vez, en último término sólo puede realizarse dentro del contexto específico de cada historia. No obstante, lo importante es que, tanto sean estrategias como recursos de no resiliencia, el resultado de estas acciones merma la capacidad de afrontamiento de la adversidad o de desarrollo resiliente.

El resultado de los factores de no resiliencia que constituyen estrategias o recursos de no resiliencia queda reflejado en el siguiente cuadro:

ÁMBITO PERSONAL	A. PLANO CORPORAL-SEXUAL	A.a.1.1.	Inhibición o negación del deseo homosexual
		A.a.1.2.	Evitación de fantasías y-o prácticas sexuales homosexuales
	B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL	B.a.1.1.	Interiorizar el plano afectivo amoroso como ligado en exclusiva a las relaciones heterosexuales
	C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA	C.a.4.1.	Redefinición de la heterosexualidad para que contenga a la homosexualidad
		C.a.4.2.	Universalización de la vivencia homosexual o bisexual
		C.a.4.3.	Reduccionismo
		C.a.4.4.	Rechazo a la autodefinition
		C.a.4.5.	Evitación
		C.a.4.6.	Postergación
		C.a.4.7.	Negación
	D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL	D.a.3.1.	Complacencia y apariencia de perfección
		D.a.3.2.	Doble vida
		D.a.3.3.	Silenciamiento ambiguo
		D.a.3.4.	Ocultación total en los primeros tiempos
		D.a.3.5.	Ocultación total actual
ÁMBITO SOCIO-COMUNITARIO	F. ENTORNO FAMILIAR	F.a.2.1.	Ocultación a la familia
		F.a.2.2.	Silenciamiento ambiguo ante la familia
		F.a.2.3.	Ocultación a personas específicas de la familia
		F.a.6.2.	Petición por parte de la familia o de algún miembro de silenciamiento y ocultación
	G. ENTORNO DE AMISTADES	G.a.1.1	Ocultación de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno de amistades
	H. ENTORNO LABORAL	H.a.1.1.	Ocultación en el entorno laboral
		H.a.1.2.	Silenciamiento ambiguo en el trabajo
	I. ENTORNO EDUCATIVO	I.a.1.1.	Ocultación de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo
		I.a.1.2.	Silenciamiento ambiguo en el entorno educativo

Figura 36. Red de factores de no resiliencia constituidos por estrategias y recursos de no resiliencia.

La tercera red de factores de no resiliencia que se deriva directamente de la red de factores causales, formados por constructos sociales o personales, es la red de *vivencias de no resiliencia*. En ella se agrupan una serie de experiencias que se dan en todos los planos personales y entornos relacionales y socio-culturales que constituyen obstáculos al proceso resiliente.

A continuación se incluyen dos cuadros con el listado de factores de no resiliencia que constituyen *vivencias de no resiliencia*:

ÁMBITO PERSONAL	A. PLANO CORPORAL-SEXUAL	A.a.2.1.	Experiencias negativas en las prácticas sexuales homosexuales
	B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL	B.a.2.1.	Sentir rechazo o decepción por una persona del mismo sexo de la que se está enamorada
		B.a.2.2.	Dificultades para establecer relaciones o ligar con personas del mismo sexo
	C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA	C.a.3.1.	Dificultad para nombrar la propia vivencia
		C.a.3.2.	Contradicción narrativa
	D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL	D.a.2.1.	Baja Autoestima
		D.a.2.2.	Confusión
		D.a.2.3.	Sentimientos o deseos contradictorios
		D.a.2.4.	Sufrimiento emocional
		D.a.2.5.	Apatía
		D.a.2.6.	Aislamiento
		D.a.2.7.	Somatización
		D.a.2.8.	Inhibición afectiva
		D.a.2.9.	Estereotipación, burla o generalizaciones sobre personas o conductas LGB
D.a.4.1.		Experimentar homofobia social	
D.a.4.2.		Ausencia de personas de apoyo	
D.a.4.3.		Outing	
D.a.4.4.	Intervención negativa de profesionales de la salud		

Figura 37. Red de factores de no resiliencia en el ámbito personal constituidos por vivencias de no resiliencia.

ÁMBITO SOCIO-COMUNITARIO	E. ENTORNO RELACIONAL CON PERSONAS LGB	E.a.1.1. E.a.1.2. E.a.1.3. E.a.1.4.	Dificultades en la pareja causadas por la homofobia social Ausencia de referentes LGB Rechazo por parte de otras personas LGB Dificultades para relacionarse con otras personas LGB
	F. ENTORNO FAMILIAR	F.a.1.1. F.a.1.2. F.a.1.3. F.a.3.1. F.a.4.1. F.a.4.2. F.a.5.1. F.a.5.2. F.a.6.1. F.a.6.3. F.a.6.4. F.a.6.5. F.a.7.1.	Sentir que se le falla a la familia Miedo al rechazo por parte de la familia Anticipar dificultades en la familia si se desvela la orientación sexual Dificultades en las relaciones o la comunicación familiar Miembro o miembros de la familia homófobos Miembro o miembros de la familia de mentalidad heteronormativa Creencias religiosas arraigadas (en la familia) que rechazan la homosexualidad Culpabilizar a la persona LGB Reacción negativa de la familia ante el desvelamiento Represión de la homosexualidad del miembro familiar No aceptación de la homosexualidad o bisexualidad del miembro LGB de la familia Aceptación parcial o incompleta de la persona homosexual o bisexual Maltrato físico o psicológico hacia la persona LGB
	G. ENTORNO DE AMISTADES	G.a.2.1. G.a.2.2.	Reacciones negativas en la visibilización ante amistades Rechazo por parte de amistades
	H. ENTORNO LABORAL	H.a.2.1. H.a.3.1.	Dificultades en las relaciones laborales Clima laboral homofóbico
	I. ENTORNO EDUCATIVO	I.a.2.1. I.a.2.2. I.a.2.3. I.a.3.1.	Centro educativo con ideología o adscripción religiosa homofóbica Burlas o insultos homófobos en el entorno educativo Outing en el entorno educativo Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad en el entorno educativo
	J. ENTORNO SOCIO-CULTURAL CERCANO	J.a.1.1. J.a.2.1. J.a.2.2.	Vivir en un pueblo o población pequeña (que rechaza la homosexualidad/bisexualidad) Dificultades en las relaciones sociales Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad entorno cercano
	K. ENTORNO SOCIOCULTURAL EXTENSO	K.a.2.1. K.a.2.2.	Invisibilidad social de las personas LGB Rechazo social a la visibilización de muestras de afecto públicas

Figura 38. Red de factores de no resiliencia en el ámbito socio-comunitario constituidos por vivencias de no resiliencia.

Este efecto acumulativo e interdependencia se da en todas las redes de no resiliencia detectadas, y en ellas entre sí, parte de la estrecha conexión con la red causal formada por los constructos sociales y personales de no resiliencia, tal como queda ilustrado en el siguiente cuadro:



Figura 39. Esquema relacional de los factores de no resiliencia.

También dentro de esta red de vivencias de no resiliencia se puede observar cómo el efecto no resiliente de cada uno de los factores puede dar lugar a que aparezcan otros factores y que se produzcan áreas o entornos no resilientes que se influyen entre sí. Es lo que puede ser denominado como *sinergia de no resiliencia*.

Como se ha podido comprobar los resultados de la dimensión reticular muestran una visión en la que se desvelan interconexiones y sinergias presentes en el proceso de aceptación y desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales que pueden incidir en el flujo de los factores que determinan los procesos de resiliencia. En suma, tomando conciencia de los nodos y la diversidad de conectores presentes en las redes de factores de resiliencia y de no resiliencia se descubre otra perspectiva que permite profundizar y comprender mejor estos procesos.

5.7.1.5. Resultados de la dimensión holística

La última de las dimensiones del análisis de resultados es la dimensión holística. Como su nombre indica esta perspectiva pretende aportar una visión global que, aunque toma como referencia las dimensiones descritas anteriormente -dimensión narrativa, dimensión taxonómica, dimensión temporal y dimensión reticular-, va más allá de lo representado en ellas desvelando dinámicas y energías presentes en los procesos de resiliencia que no son apreciables desde una visión segmentada.

Dado que esta dimensión requiere un análisis interpretativo de los resultados hace de puente entre este capítulo dedicado a la exposición de resultados y el siguiente donde se lleva a cabo la discusión de los mismos.

Se abordarán dos aspectos: el análisis de los resultados sobre factores de resiliencia desde la perspectiva holística y las dinámicas observadas en los procesos resilientes.

5.7.1.5.1. Análisis de los resultados sobre factores de resiliencia desde la perspectiva holística

Desde esta perspectiva holística, tomando los distintos factores de resiliencia detectados, se aprecia un flujo continuo de factores que van apareciendo y desarrollándose a lo largo del proceso resiliente. Aunque algunos factores aparecen con más fuerza, atendiendo al número de participantes que los refieren, no se puede inferir, a partir de los datos obtenidos, un camino específico mayoritario, o que los procesos se

desarrollen en una serie de etapas delimitadas. Por el contrario, estos datos revelan un “continuum fluido”, complejo y rico en posibilidades, en donde algunos factores de resiliencia parecen destacar. Más que un proceso secuencial progresivo se podría hablar de un proceso creciente inclusivo, donde los distintos factores de resiliencia que se van manifestando y los que van surgiendo como parte del proceso resiliente, sirven de base y de impulso para la aparición y desarrollo de los factores siguientes.

La utilización de modelos que representan de manera visual los procesos complejos que se estudian en Investigación Social es una práctica cada vez más común. Por este motivo se representan aquí los procesos de resiliencia en forma de una espiral creciente o espiral logarítmica donde cada movimiento de expansión está basado en el recorrido anterior, como ilustra la figura siguiente.

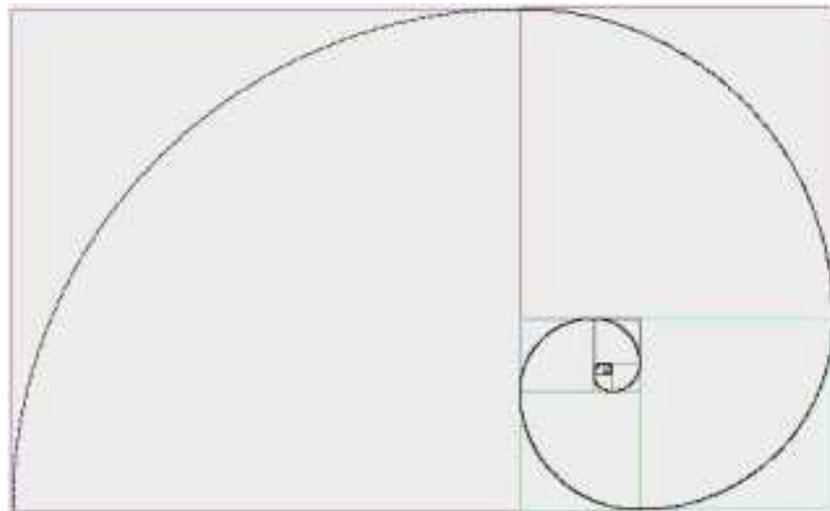


Figura 40. Espiral logarítmica.

Esta espiral logarítmica es una *espiral resiliente* ya que ilustra tanto la mayor dificultad inicial en los procesos resilientes como la dinámica de progreso expansivo que basa su impulso en las fortalezas que se tienen o que se desarrollan durante el propio proceso resiliente. Además se ha escogido esta figura porque refleja la naturaleza holística de la resiliencia ya que parece contener un patrón que se ha encontrado presente en todos los ámbitos de la naturaleza tanto en el reino animal como en el vegetal o mineral; e incluso en fenómenos atmosféricos y galaxias. (Huntley, 1970)



Figura 41. Ejemplos de espirales logarítmicas en la naturaleza

Los modelos de representación gráfica también resultan útiles en investigación para presentar los datos obtenidos; ya que el acceder desde otras perspectivas a la información puede revelar nuevos datos o facilitar la comprensión de los que se disponen. Así, por ejemplo, es posible representar mediante este modelo espiral los procesos de resiliencia individuales distribuyendo los factores de resiliencia alrededor de una línea temporal que comenzaría en el centro. Esta línea temporal se engrosaría para dar cabida a los distintos factores que intervienen a medida que avanza y se expande el proceso de resiliencia.

Sin embargo, dado que el objetivo es desarrollar una perspectiva holística que permita comprender con mayor profundidad los procesos de resiliencia estudiados se ha aplicado este modelo al conjunto de los factores detectados en las historias analizadas. Puesto que no es posible distribuirlos siguiendo una línea temporal porque en cada proceso se puede presentar en momentos diferentes, se ha optado por colocarlos según su representatividad en cuanto a número de personas que los comparten. De este modo, se obtiene el siguiente gráfico que ilustra la visión de conjunto de los factores de resiliencia detectados (para vista ampliada ver Anexo VI):

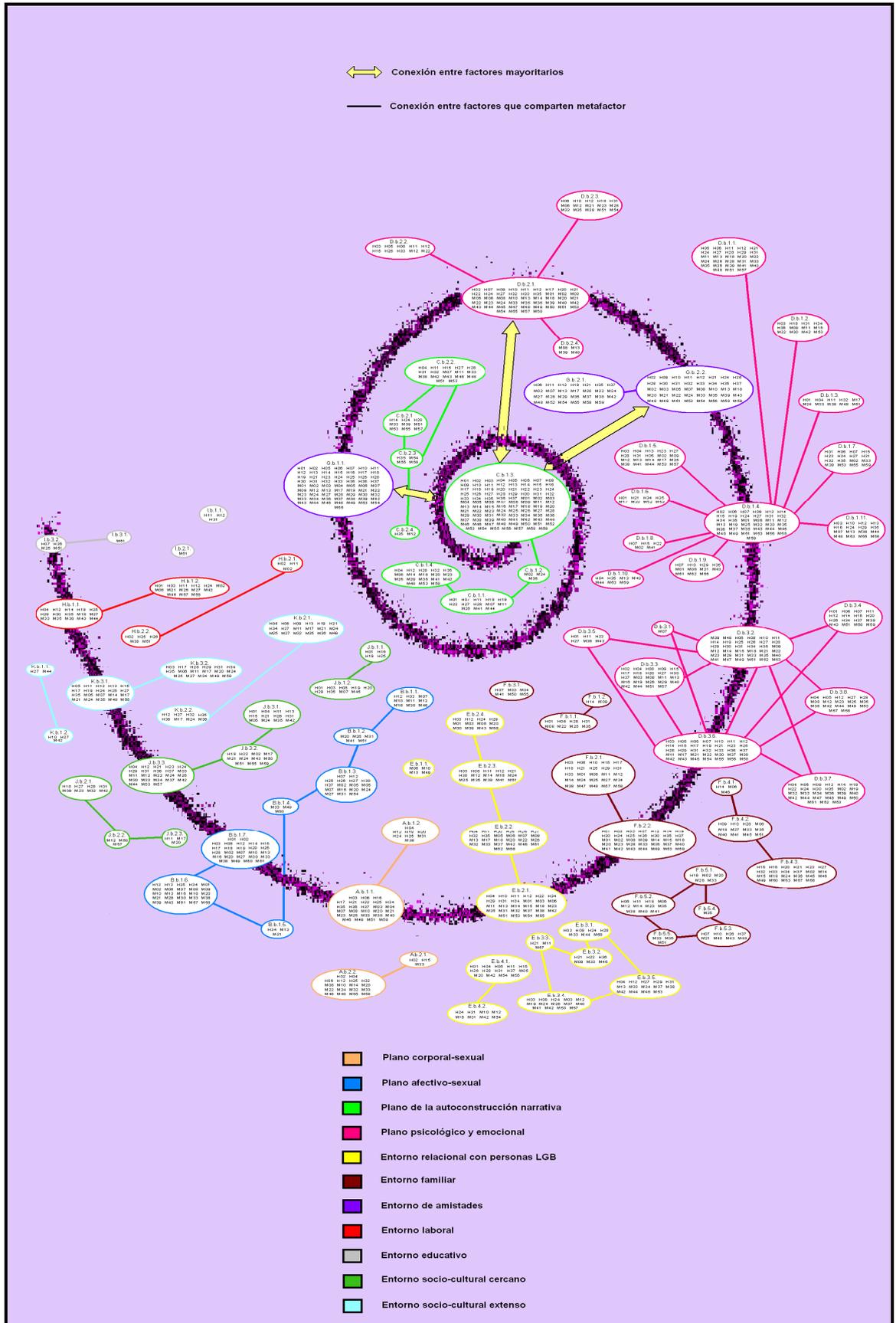


Figura 41. Modelo espiral de los factores de resiliencia.

Para llevar a cabo este gráfico se han distribuido los factores de resiliencia mayoritarios sobre la línea espiral, siendo el factor central el factor con mayor número de unidades significativas. Dentro de cada factor aparece el código de las distintas historias que lo refieren. Con ello, se consigue una referencia visual de su tamaño en términos de unidades significativas que lo componen. Alrededor de estos factores mayoritarios se han situado, unidos mediante líneas, los factores que están encabezados por el mismo metafactor. El resto de los factores que pertenecen al mismo plano se distribuyen en torno a la misma área. Con ello se consigue no sólo observar los factores de mayor concurrencia, sino también representar la variedad y profusión de los factores menos comunes. Los distintos detalles que aparecen en este gráfico sirven para extraer conclusiones sobre el proceso resiliente. En el punto de partida de la espiral se encuentra el factor C.b.1.3. *Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* como se observa con más detalle en el gráfico que se adjunta a continuación:

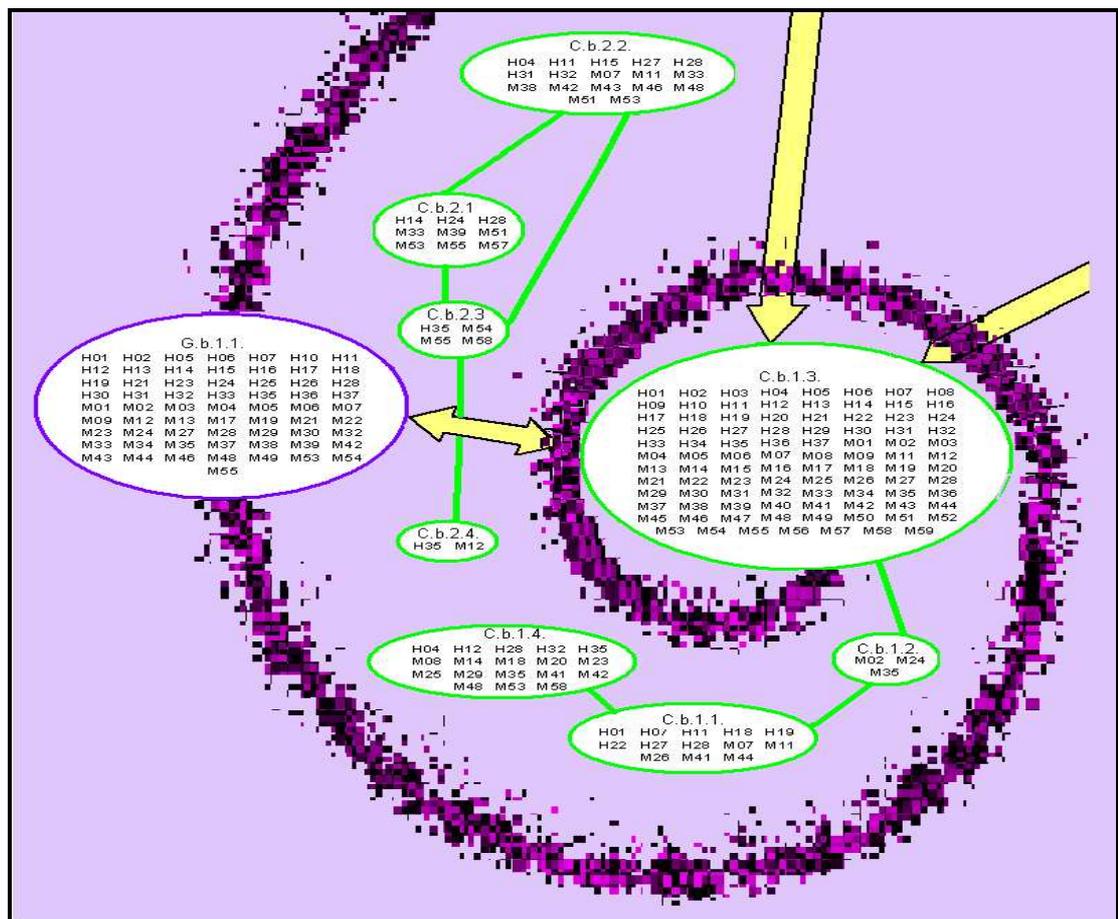


Figura 42. Detalle de los factores centrales del modelo espiral de los factores de resiliencia.

El factor central *C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* no es sólo el más numeroso en cuanto a unidades significativas recogidas en 95 de las 96 historias, sino que también constituye el punto de arranque de proceso resiliente hacia la construcción de identidades autorreferenciadas. Sin un reconocimiento concreto a través de palabras que designen la especificidad de la vivencia afectivo-sexual homosexual o bisexual -independientemente de las propias palabras que sean usadas para este fin- no se puede desarrollar el proceso de autoconstrucción narrativa, ni por tanto, la construcción identitaria. Este factor central denota el inicio real de los procesos de resiliencia analizados en este estudio.

En el siguiente ejemplo extraído de la historia H32 se puede apreciar que factores como las relaciones sexuales homosexuales pueden no acarrear desarrollo identitario, a menos que la persona consiga llegar a nombrar su vivencia afectivo-sexual:

A los 17 tuve el primer acto sexual, que fue homosexual, y me tomó un año y medio llegar a nombrarme como homosexual (la identidad gay fue posterior, sobre los 24). H32

El siguiente factor mayoritario *G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as*, está conectado con un proceso específico de este marco de estudio que se da dentro del proceso general de desarrollo identitario en las personas LGB: el proceso de visibilización. En concreto, este factor se suele dar al inicio del proceso de visibilización ya que la persona LGB prefiere elegir a personas con las que siente muy cercana afectivamente, como es el caso de las amigas o amigos, para dar a conocer su orientación afectivo-sexual.

Tanto el factor que aparece en tercer lugar desde el centro de la espiral *D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo* (ver detalle en la Figura 43) como el cuarto factor *G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os* (ver detalle

en la Figura 44) tienen como base el apoyo, que es un factor de resiliencia ampliamente constatado en los estudios sobre resiliencia como se puso de manifiesto en los capítulos I y IV del marco teórico.



Figura 43. Detalle del modelo espiral de los factores de resiliencia: Tercer factor mayoritario D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo

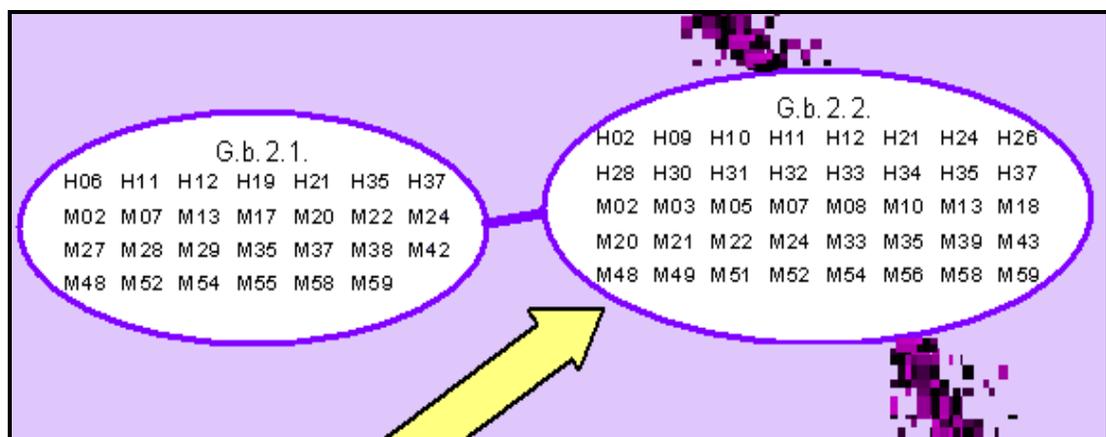


Figura 44. Detalle del modelo espiral de los factores de resiliencia: Cuarto factor mayoritario G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os

Lo que se desprende de los factores centrales de este modelo espiral es que en los y las participantes de este estudio el autorreconocimiento, la visibilización y el apoyo son los pilares de resiliencia sobre los que se asientan los procesos de desarrollo identitario.

Así mismo, este modelo espiral sirve para tomar conciencia de la gran cantidad de factores de resiliencia “minoritarios” en cuanto al número de unidades significativas que los componen, lo que no quiere decir que sean menos importantes, porque es a través de la interacción con estos factores cómo se desarrollan los distintos procesos de resiliencia. Estos factores dan cuenta de la diversidad de recorridos que puede tomar la resiliencia. De hecho, no se dio ninguna coincidencia total de factores de resiliencia y de no resiliencia detectados entre las distintas historias analizadas.

5.7.1.5.2. Dinámicas del proceso de resiliencia

Aunque en el modelo anterior una perspectiva macro ha servido para detectar factores clave de resiliencia y visualizar la diversidad de los factores implicados, no ofrece información concreta sobre cómo se puede desarrollar las dinámicas de los procesos resilientes teniendo en cuenta la intervención de los factores de no resiliencia. Dada la complejidad y número de factores de resiliencia y de no resiliencia, y considerando las limitaciones de los modelos de desarrollo identitario expuestos en el marco teórico (ver capítulo II, punto 2.5 y siguientes), parece más importante comprender cómo se llevan a cabo las dinámicas de los procesos resilientes que proponer modelos alternativos.

Para entender mejor este proceso fluido de desarrollo identitario se puede utilizar la metáfora de un río. Los factores de resiliencia constituyen el caudal del río, de esta manera cuantos más factores de resiliencia estén presentes en un momento dado, más caudal tendría este río; con lo que serían, comparativamente, como diversos riachuelos que alimentan la corriente. Los factores motores son prácticamente ríos secundarios que se vierten en el principal.

Los factores de no resiliencia serían los obstáculos que se interponen en el curso del río. Unos factores de resiliencia escasos o débiles no son capaces de conseguir que el proceso de resiliencia se desarrolle frente a unos factores de no resiliencia importantes o numerosos, como sucedería con un río de escaso caudal frente a obstáculos importantes que ralenticen o interrumpan su curso. Por el contrario, la confluencia de factores de resiliencia, sobre todo si son factores motores, consigue superar con mayor facilidad los factores de no resiliencia que se presenten. Siguiendo con este símil, sería como la fuerza de un río caudaloso para seguir su curso a pesar de los obstáculos.

Así mismo, las historias analizadas ilustran con diversos ejemplos sobre cómo las personas participantes hacen frente a los factores de no resiliencia que encuentran. Se han podido observar cuatro dinámicas ante los factores de no resiliencia que ayudan a promover el proceso de resiliencia:

- Deconstruir factores de no resiliencia basados en juicios y creencias
- Eliminar factores de no resiliencia contrarrestándolos con otros factores de resiliencia
- Aminorar la influencia de factores de no resiliencia
- Integrar factores de no resiliencia en el proceso resiliente

La primera de estas dinámicas es la de deconstrucción como se puede observar en el factor C.b.2.2. *Deconstrucción de los preceptos y juicios de la homofobia social* que se define como el proceso de análisis reflexivo mediante el que se consigue cuestionar y desacreditar los principios de la homofobia social. Uno de los participantes explica claramente este proceso:

No fue fácil, pues esto implicó desmontar una buena parte de las ideas y la cultura que me habían inculcado durante toda mi vida

(afortunadamente sólo unos 15 años), destruir una gran parte de la moral aprendida hasta entonces, y después de destruido todo, empezar, tú solito, a reconstruirlo todo de nuevo, aceptándote cada vez un poco mejor. Durante un tiempo mi cabeza fue una completa ruina, como un castillo completamente destrozado, pero después comencé la reconstrucción, quizás con las mismas piedras, otras desechadas completamente, pero cambiando de sitio casi todas. Así calculo que estaría hasta más de los 20 años, o quizás aún sigo hoy con la reconstrucción, pero ya mucho más satisfecho conmigo mismo, ¿es que acaso acabamos alguna vez de reconstruirnos?, ¿acabamos de crecer o de madurar alguna vez?, yo creo que hasta la muerte seguiré aprendiendo, y así lo deseo. H15

La segunda dinámica consiste en eliminar el factor de no resiliencia *contrarrestándolo* con otro u otros factores de resiliencia que operen en sentido contrario al anterior. Por ejemplo el factor de no resiliencia D.a.2.6. *Aislamiento* puede ser contrarrestado con factores como E.b.2.3. *Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en espacios específicos*, E.b.2.4. *Tener amigos o amigas LGB*, E.b.3.1. *Sentido de pertenencia a una comunidad* o E.b.3.2. *Formar grupos con otras personas LGB*, entre otros.

A modo de ejemplo, la historia H03 manifiesta en relación a los inicios de su proceso lo siguiente: “Era un chico muy solitario y sin apenas amigos, así que tampoco pude contarle a nadie lo que me estaba sucediendo, y no me atrevía a decir nada en casa” (factor D.a.2.6. *Aislamiento*). Más adelante, se localizan en su narrativa los factores E.b.2.3. *Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en espacios específicos*, E.b.2.4. *Tener amigos o amigas LGB*, E.b.3.1. *Sentido de pertenencia a una comunidad* y E.b.3.4. *Participar en asociaciones LGTB*, con lo que el factor de no resiliencia inicial ha quedado contrarrestado.

La tercera dinámica consiste en *aminorar la influencia* del factor de no resiliencia. En ocasiones la presencia de factores de resiliencia que actúan en sentido contrario no consigue eliminar completamente el factor de no resiliencia, sino aminorar su influencia. Así podemos observar que el factor de no resiliencia F.a.4.1. *Miembro o miembros de la familia homófobos*, puede tener menos repercusión si se produce el factor F.b.1.1. *Independizarse de la familia*. Esta dinámica es muy útil porque ayuda a aligerar la carga que obstaculiza el proceso de resiliencia, pero el factor de no resiliencia sigue teniendo cierta influencia en el proceso, tal y como se aprecia en la siguiente reflexión que realiza uno de los participantes:

Porque a los padres, querámoslo o no, los llevamos metidos en los huesos; aunque vivan a 350 kilómetros de uno. Y su aprobación o desaprobación nos afecta muchísimo, aunque no queramos; y nos lo puede hacer pasar, de fondo, muy mal. H35

La última de las dinámicas detectadas consiste en la *integración* del factor de no resiliencia. La participante M38 que en el momento de su narrativa presenta el factor F.a.2.1. *Ocultación a la familia* declara:

Sé que es algo que yo pierdo. Soy consciente de que necesito que me conozcan en cada uno de mis ámbitos. No intento ocultar esta certeza ni disfrazarla. Es miedo y lo sé. Miedo a dejar de ser esa hija que creen estupenda.

Esta toma de conciencia del factor de no resiliencia y sus causas abre la posibilidad de incorporarlo al propio proceso resiliente de manera que facilitará, llegado el momento, su superación.

Como se ha visto en este apartado, la dimensión holística recoge información presente en las dimensiones analizadas anteriormente poniendo de manifiesto estructuras y dinámicas que desvelan cómo se van llevando a cabo los diferentes procesos de resiliencia estudiados en esta investigación.

5.7.1.5.3. Energías presentes en el proceso de resiliencia

La perspectiva holística muestra los procesos de resiliencia como fluidos y dinámicos. El propio modelo espiral con el que se ha explicado el avance resiliente implica movimiento por lo que también se puede vislumbrar la presencia de impulsos o energías resilientes que alimentan el proceso.

Aplicando de nuevo la perspectiva holística, se encontraron tres impulsos o energías presentes en los procesos de resiliencia: *la energía de relación, la energía de aprendizaje y la energía creativa.*

La *energía de relación* se muestra en múltiples niveles. Así se ha comprobado que además de factores de resiliencia o de no resiliencia existen sinergias de resiliencia o de no resiliencia. Estas sinergias surgen de la relación entre factores pero también de éstos con los diferentes contextos en los que se dan los procesos de resiliencia. Del mismo modo, cuando se toma la perspectiva grupal también se observa que los distintos procesos individuales se relacionan entre sí e influyen en el proceso comunitario, al igual que lo hace el propio contexto-socio cultural donde se inscriben los procesos. Por tanto, en los procesos de resiliencia todo se encuentra relacionado y todo tiende a relacionarse; por lo que se puede decir que la energía de relación forma parte consustancial de todos los procesos de resiliencia.

La energía de aprendizaje también juega un papel primordial en los procesos de resiliencia. Como se expuso anteriormente, a través de la metáfora de la espiral logarítmica, los procesos de resiliencia avanzan apoyándose en el camino ya recorrido. Inicialmente los procesos son más difíciles, como quedó claro en esta investigación por la presencia de un mayor número de factores de no resiliencia durante el proceso de autodescubrimiento. A medida que se progresa por el camino resiliente el proceso se expande y fluye con mayor fuerza. Las dinámicas empleadas para avanzar se convierten en recursos resilientes. En suma, los procesos de resiliencia pueden ser vistos como sistemas que aprenden lo que resulta exitoso en la gestión de la no resiliencia y lo aplican con eficacia ante nuevos retos del proceso.

Por último, la perspectiva holística muestra la fuerte presencia de la energía creativa en los procesos de resiliencia. Como se ha observado, a medida que avanza el proceso se van generando nuevos factores a partir de las interacciones entre otros factores y el contexto. Igualmente, se van desarrollando estrategias y dinámicas mediante las que se superan obstáculos. El proceso de resiliencia puede ser visto, sin duda, como un proceso creativo; y prueba de esta creatividad se encuentra en la diversidad de caminos posibles que se desarrollan ante una misma adversidad, como se ha podido comprobar en esta investigación. Esta energía creativa es tan potente que no permite abarcar la complejidad de los procesos de resiliencia en su totalidad, pero al mismo tiempo constituye la fuente de la esperanza presente en la resiliencia: siempre puede haber nuevas formas de superar las barreras y obstáculos, y salir del proceso con nuevas fortalezas o mejoras.

5.7.2. Resultados transversales y focalizados del mapa de resiliencia

Como se ha explicado al inicio de este capítulo, el mapa de resiliencia constituye un instrumento flexible y versátil que permite múltiples enfoques de lectura no sólo tomando en cuenta las dimensiones antes descritas, sino también aplicando miradas específicas o transversales. A modo de ejemplo de la capacidad de lecturas transversales del mapa de resiliencia, se analizarán los resultados en función del sexo de las personas participantes en este estudio. Asimismo, como ejemplo de la capacidad de focalización que permite el diseño de esta investigación y el desarrollo del mapa de resiliencia, se analizarán los resultados del *área de factores autoconscientes*, denominada así porque contiene los factores que las personas participantes han valorado como apoyo u obstáculo a sus procesos específicos. Los resultados de estas áreas pueden servir para verificar las similitudes y diferencias con el resto de resultados obtenidos y comprobar, desde otras perspectivas de análisis, la validez de la hipótesis de partida en la que se planteó que los procesos de desarrollo de identidades lesbianas, gays y bisexuales son procesos de resiliencia.

5.7.2.1. Resultados transversales por sexos

En esta investigación se ha contado con 59 historias procedentes de mujeres y 37 de hombres lo que conlleva claras limitaciones tanto en cuanto la diferencia en número, como a la hora de pretender extrapolar los resultados a la generalidad de mujeres u hombres LGB. Sin embargo, se han encontrado datos significativos que apuntan con claridad que el componente género tiene una incidencia específica en los procesos de resiliencia llevados a cabo por las personas participantes en este estudio.

La primera diferencia que se observa en torno al área de autodescubrimiento, según se ponga el foco en los procesos llevados a cabo por mujeres o por hombres, es la de la edad de autorreconocimiento. Se distinguen para ello cuatro etapas evolutivas: infancia (desde el nacimiento hasta los once años), adolescencia (de los doce a los diecisiete años), juventud (de los dieciocho años a los veinticuatro) y adultez (de los veinticinco a los sesenta). Aunque estas divisiones suponen sin duda una arbitrariedad resultaron de utilidad para poner de manifiesto las diferencias que se aprecian en el cuadro siguiente:

	INFANCIA	ADOLESCENCIA	JUVENTUD	ADULTEZ	NO CONTESTA
Mujeres	24%	37%	29%	5%	5%
Hombres	27%	54%	14%	0%	5%

Figura 55. Diferencias entre mujeres y hombres según la etapa en que se autorreconocen.

Estas diferencias encontradas entre las personas participantes en el presente estudio quedan reflejadas con mayor claridad en los gráficos siguientes:

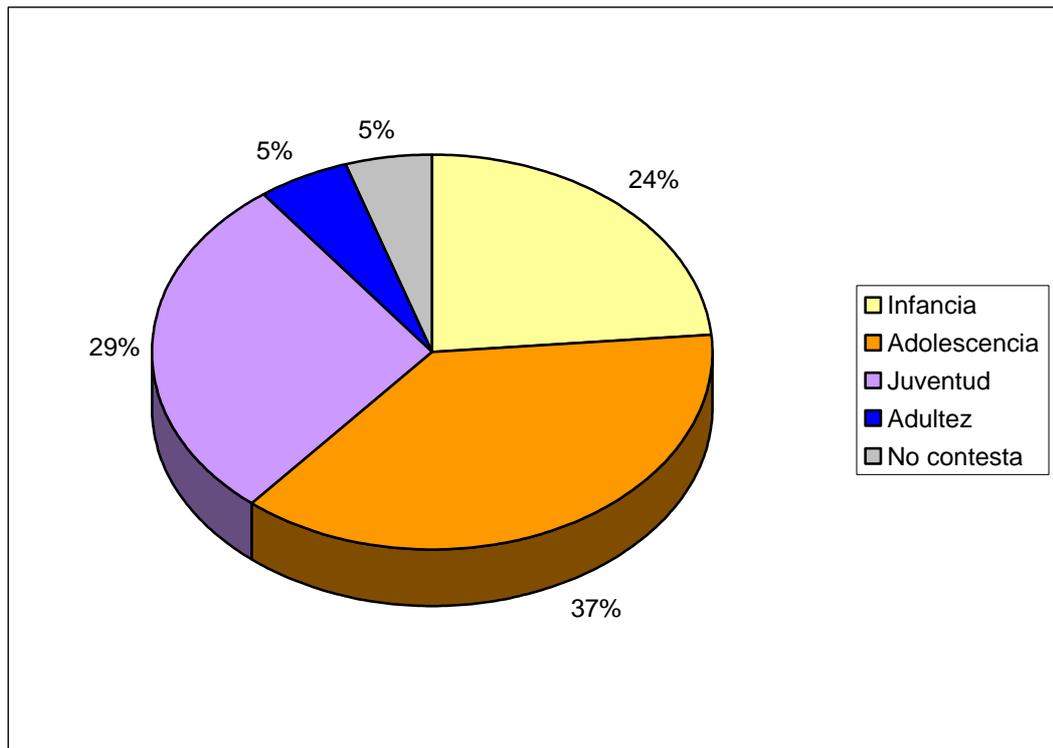


Figura 56. Porcentaje de mujeres según la etapa en que se produce el autorreconocimiento de la orientación afectivo sexual

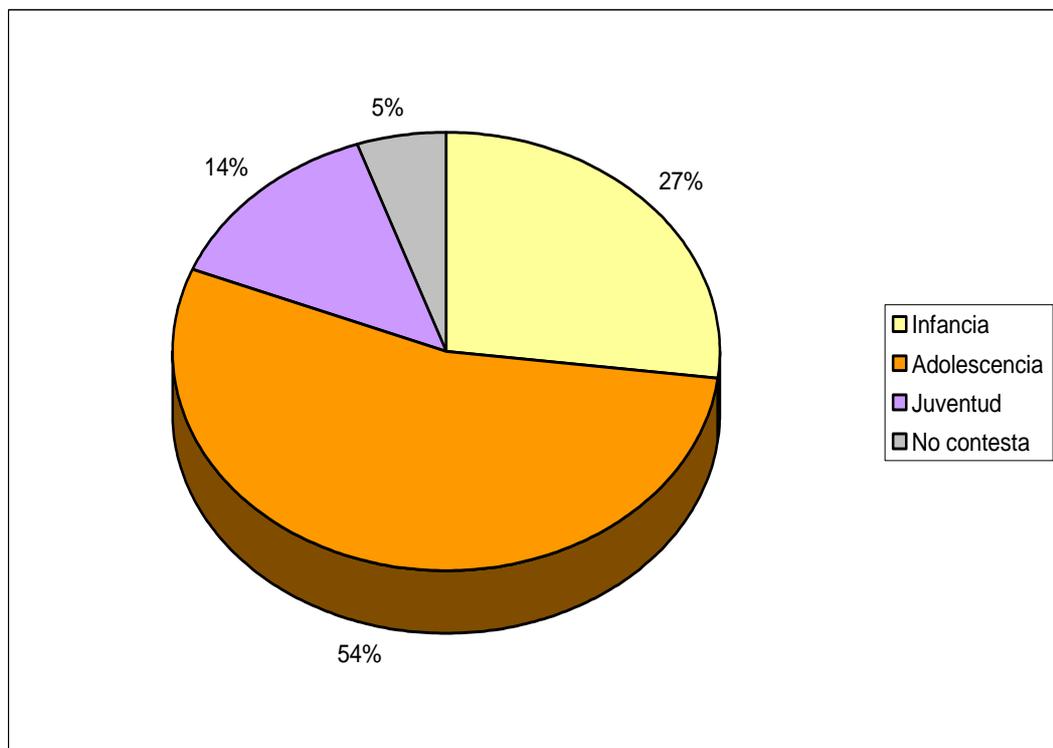


Figura 57. Porcentaje de hombres según la etapa en que se produce el autorreconocimiento de la orientación afectivo sexual

Como se puede observar el porcentaje de personas que toman conciencia de una orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual en la infancia es muy similar en los dos grupos. Sin embargo, ya en la siguiente etapa correspondiente a la adolescencia, se empiezan a producir diferencias significativas ya que el 54% de los hombres asumen una orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual en esta etapa frente al 37% de las mujeres. Tomando conjuntamente las dos etapas se observa que el autorreconocimiento se ha producido en 61% de las mujeres frente al 81% de los hombres. De ahí se entiende que en la siguiente etapa sea menor proporcionalmente el número de hombres que de mujeres, siendo éste de 14% frente al 29% de mujeres. Otro dato significativo es que no se encontró ningún hombre en este estudio en el que se haya producido el autorreconocimiento o en la edad adulta, frente al 5% de las mujeres que así lo narran. Por último, es conveniente dejar constancia de que, tanto entre los hombres como entre las mujeres, existe un 5% que no especifica la edad o la etapa en la que se produce el autodescubrimiento.

Desde una óptica más cualitativa, en la dimensión narrativa en torno al área de autodescubrimiento se observa que algunas de las mujeres que sitúan la toma real de conciencia de su orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual en la juventud o la adultez realizan los siguientes comentarios ante la pregunta *¿Cuándo y cómo te diste cuenta de que tu orientación afectivo-sexual no era la heterosexual?:*

Desde niña desde aproximadamente los 5 o 6 años, pero no lo reconocí hasta los 25 años. M34

Desde mi más tierna infancia siempre tuve sentimientos afectivos hacia mis amigas, compañeras de clase, profesoras,... pero nunca me permití asumirlo, según notaba algún sentimiento lo disfrazaba de alguna manera o directamente lo anulaba. M42

Aunque siempre he tenido rasgos que y actitudes que podían revelar mi orientación afectivo-sexual como lesbiana, yo fui de las

que me creí el cuento de que la princesa es para el príncipe y la que no fuera así se la tachaba directamente de rara. Por tanto yo siempre busqué mi príncipe sintiéndome la rara. Pero a los 32 años me fui a compartir casa con una amiga de la cual me enamoré perdidamente. M43

Desde que nací creo que mi cuerpo ya lo sabía pero mi mente quiso negarlo hasta que ya no pude más. M47

Estos ejemplos ilustran la dificultad que algunas mujeres pueden tener para llevar a cabo la toma de conciencia inicial en cuanto a la propia orientación afectivo-sexual, ya que entran en juego, directamente, emociones relacionadas con la homofobia interiorizada que son recogidas en los siguientes factores de no resiliencia del plano psicológico y emocional:

- D.a.1.1. Homofobia interiorizada-culpa
- D.a.1.2. Homofobia interiorizada-autorrechazo
- D.a.1.3. Homofobia interiorizada-miedo
- D.a.1.4. Homofobia interiorizada-vergüenza

Tomados en conjunto los cuatro factores anteriores se encontró que están presentes en el 43% de las narrativas pertenecientes a hombres y en el 53% de las pertenecientes a mujeres. De entre ellos, destaca el factor *D.a.1.3. Homofobia interiorizada-miedo* que ha sido encontrado en el 19% de los hombres frente al 37% de las mujeres.

Entre los factores que contribuyen a la toma de conciencia de la orientación afectivo-sexual homosexual están principalmente el *A.b.1.1. Deseo hacia personas del mismo sexo* y el *B.b.1.6. Enamoramiento de una persona del mismo sexo*. En el primero de estos factores no se observan diferencias sustanciales entre sexos con un 30% de narrativas de hombres que mencionan el deseo como elemento de autodescubrimiento, frente a un 27% de historias de mujeres en el que también está presente. En el segundo, un 36% de las historias narradas por mujeres hacen referencia al

enamoramamiento de una persona del mismo sexo como elemento de toma de conciencia de la propia orientación frente a tan sólo 11% de los hombres que así lo refieren.

También resulta significativo que de las ocho historias encontradas en los que se detectan mayor número de factores de no resiliencia que de resiliencia seis corresponden a mujeres y dos a hombres. (Ver Figura 16. *Diferencias entre factores de no resiliencia y factores de resiliencia por historias* dentro del apartado 5.7.1.1 *Resultados de la dimensión narrativa*). Cinco de estas seis historias que corresponden a mujeres presentan también el factor de no resiliencia *D.a.3.5. Ocultación total actual*. De hecho este factor está compuesto en su totalidad por siete unidades narrativas presentes en historias correspondientes a mujeres, lo que supone el 12% de las historias.

Como se puede apreciar en los datos aportados, existen varios indicadores que muestran diferencias de género en la construcción del proceso de aceptación y construcción identitaria en lesbianas, gays o bisexuales. Asimismo, queda demostrada la validez de las lecturas transversales de los resultados del mapa de resiliencia atendiendo a determinados criterios de segmentación ya que aportan datos específicos que permiten comprender con mayor profundidad la complejidad de los procesos de resiliencia y la manera en que determinadas características o circunstancias inciden en estos procesos.

5.7.2.2. Resultados del área de factores autoconscientes del proceso resiliente

En esta área se solicita a las personas LGB participantes su colaboración específica en la detección de factores presentes en el propio proceso de resiliencia, tanto en cuanto a características o valores personales como a factores o circunstancias del entorno cercano o del entorno social. Se pretendía por un lado dar pie a que se incluyeran aspectos concretos que

podrían no verse reflejados en el resto de la narración y por otro contrastar las respuestas con los resultados de otras áreas.

En este sentido se pudo comprobar que de los 82 factores presentes en esta área un 92% correspondían a factores que ya estaban presentes en las áreas temporales, el 8% restante, que sólo están presentes en el área de factores autoconscientes corresponden a:

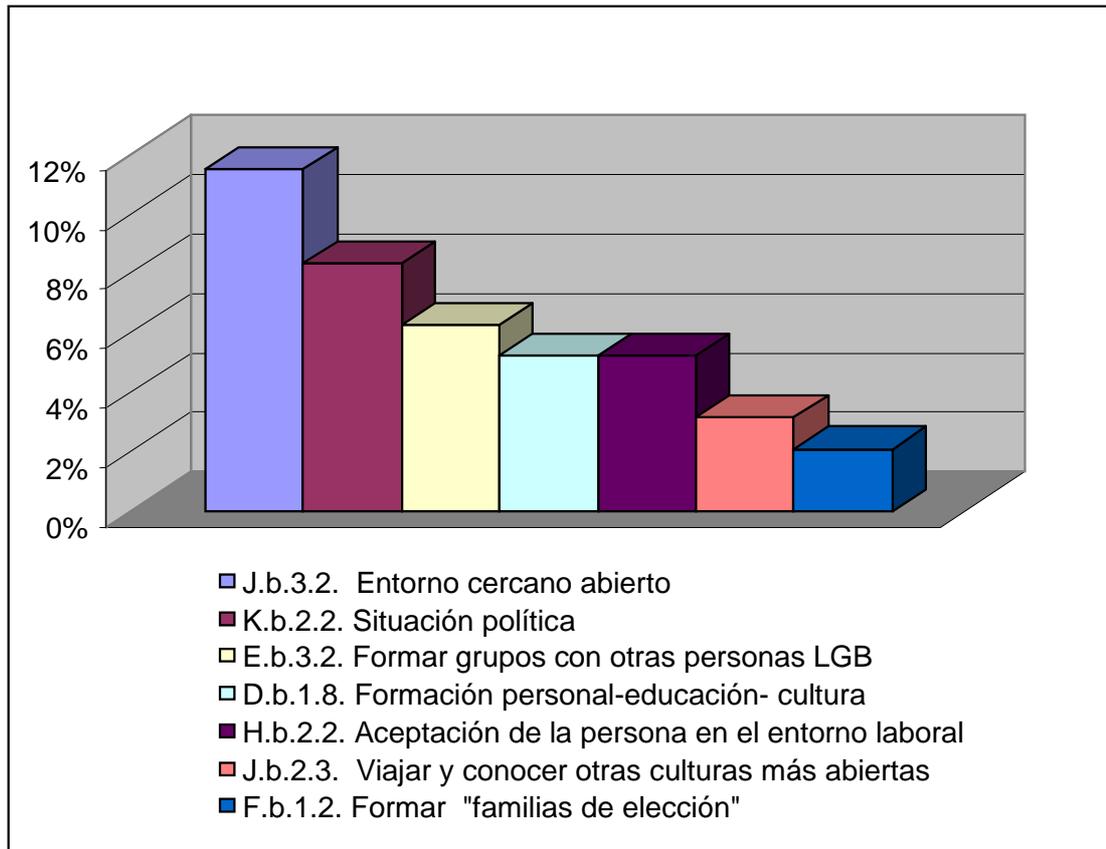


Figura 58. Factores exclusivos del área de factores autoconscientes del proceso resiliente.

Como se puede observar en el cuadro anterior, estos factores exclusivos de esta área son todos factores de resiliencia y están compartidos por pocas personas, siendo el factor *J.B.3.2. Entorno cercano abierto* el único factor exclusivo que sobrepasa muy ligeramente el 10% de presencia en las distintas historias analizadas.

Sin embargo existe otro grupo de factores de resiliencia que, aunque no son exclusivos de esta área, están presentes en un porcentaje mayor al 10% como se refleja en la gráfica siguiente:

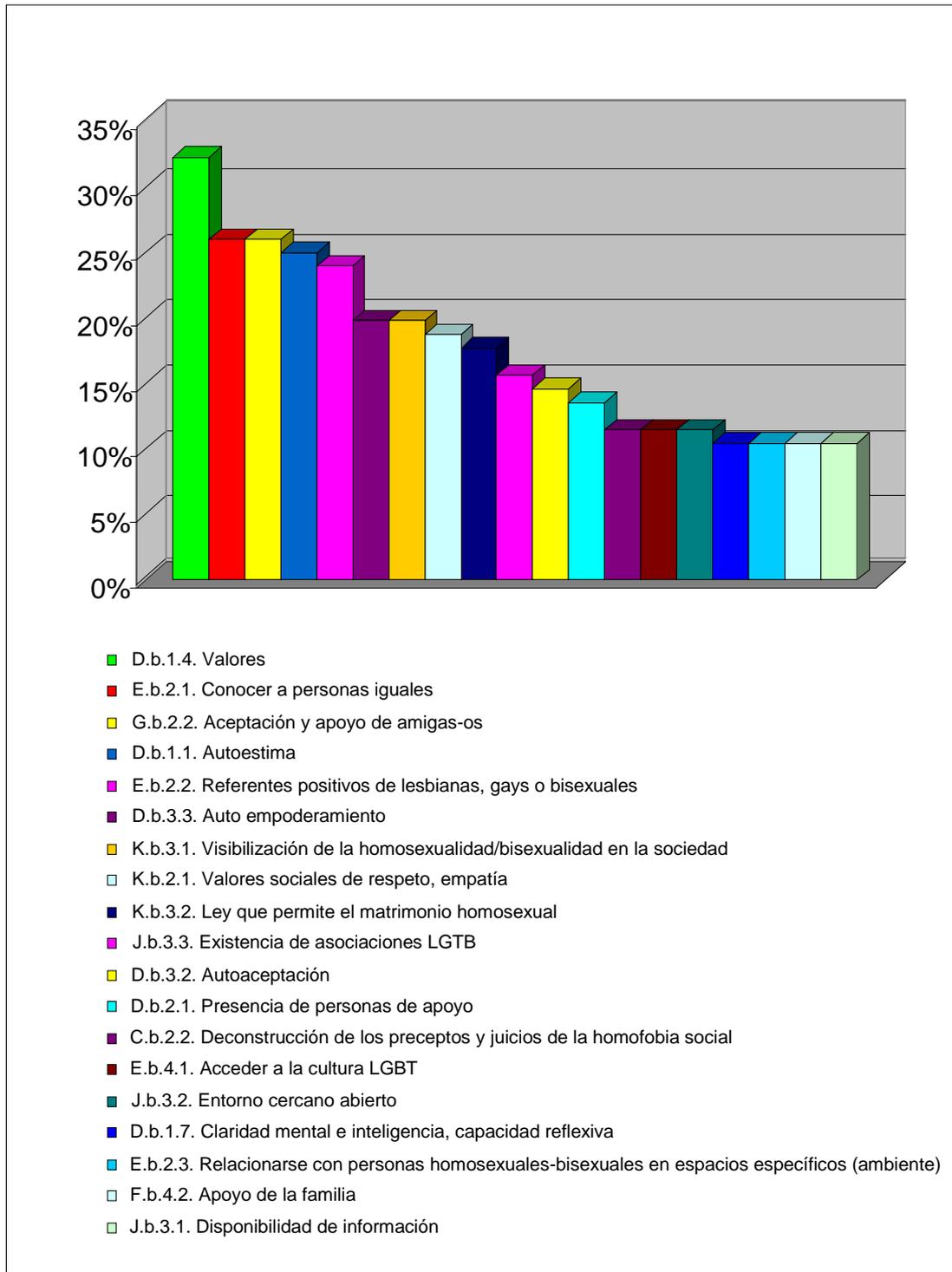


Figura 59. Factores de resiliencia comunes a más de un 10% de participantes en el área de factores autoconscientes del proceso resiliente

Otro dato a tener en cuenta es que muchos de los factores reseñados en la gráfica anterior consiguen aumentar notablemente el porcentaje de

representación global gracias a las aportaciones de unidades significativas procedentes de esta área.

En cuanto a los veinte factores de no resiliencia presentes en esta área, todos aparecen en mayor o menor medida en alguna de las áreas anteriores. Así mismo, ninguno de ellos alcanza el 10% de personas que los comparten como se muestra en el siguiente cuadro:

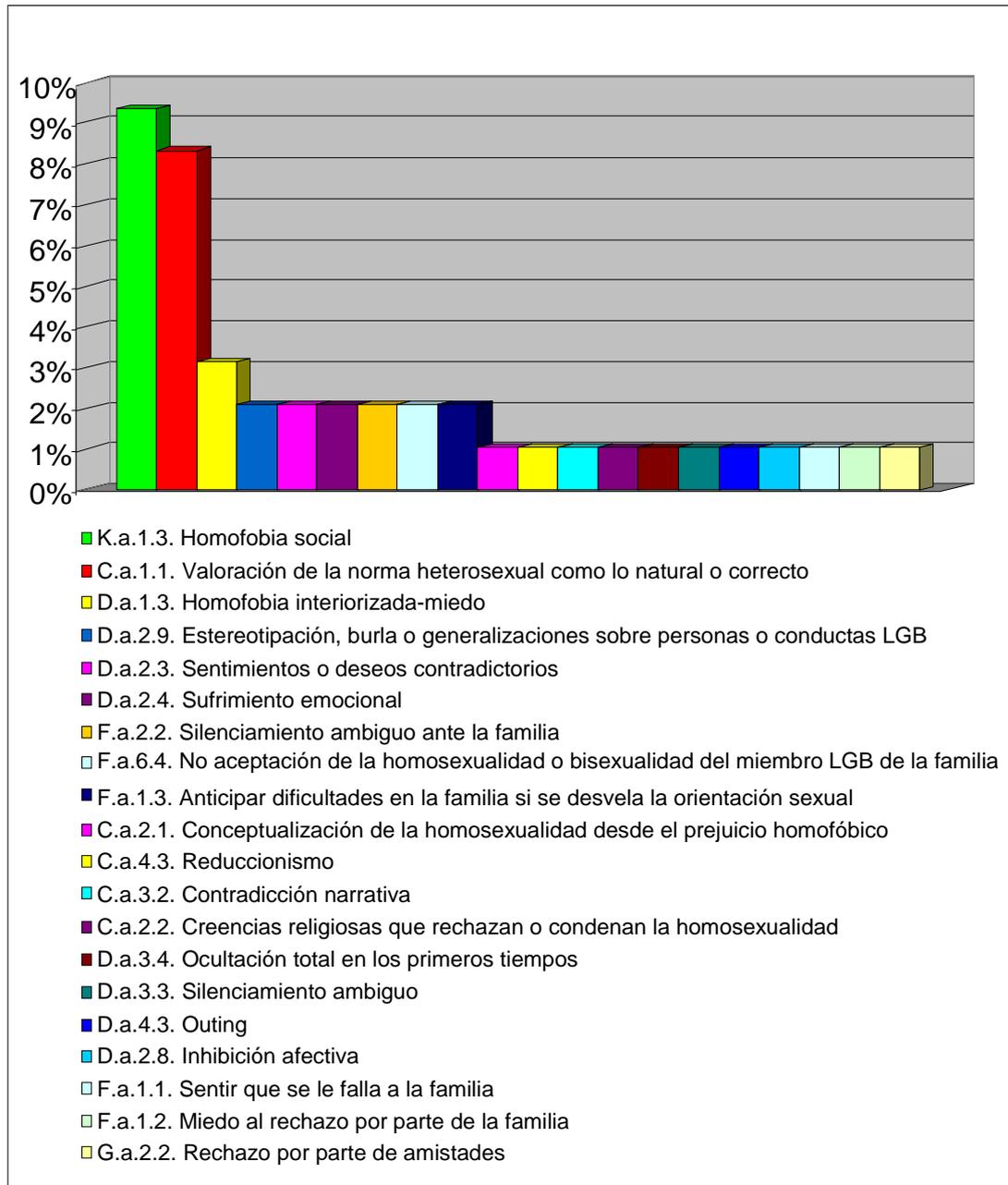


Figura 60. Factores de no resiliencia presentes en menos de un 10% de participantes en el área de factores autoconscientes del proceso resiliente

Es posible concluir con respecto a esta área, que su significación es relevante no sólo por los resultados específicos obtenidos, sino porque sirven para comprobar las similitudes con los resultados de otras áreas validando, por tanto, los resultados y el mapa de resiliencia como instrumento de análisis. Estas concordancias entre los factores que provienen del análisis de lo narrado y los que son aportados mediante la observación consciente de las personas LGB participantes reflejan que estos son procesos de resiliencia complejos y profundos que se manifiestan en múltiples niveles y dimensiones.

En suma, atendiendo al conjunto de resultados de esta investigación se confirma que los procesos de desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales se llevan a cabo mediante procesos de resiliencia que, tanto por la complejidad de factores, sinergias, dinámicas y energías interrelacionadas que los conforman, como por su influencia en distintos ámbitos y contextos desde lo personal a lo social, podríamos denominar *procesos holísticos de resiliencia*.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1. Introducción

6.2. Posicionamiento y aportaciones al constructo teórico de la resiliencia

6.2.1. Justificación de las aportaciones terminológicas y conceptuales

6.2.2. El modelo holístico de resiliencia

6.3. Innovación metodológica en base al modelo holístico de resiliencia

6.3.1. Crítica a la medición o la evaluación de resiliencia en base a factores o criterios específicos

6.3.2. Desarrollo de instrumentos específicos para la recogida y el análisis de datos

6.4. Discusión sobre resultados

6.4.1. Discusión por dimensiones

6.4.2. Modelo visual de la resiliencia

6.4.3. Concepción y significación de los procesos de desarrollo identitario en personas LGB

6.4.4. Ganancias del proceso de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales

6.5. Líneas futuras de investigación y desarrollo de la perspectiva y metodología holística de la resiliencia

6.6. Conclusiones finales

6.1. INTRODUCCIÓN

El eje del proceso reflexivo que ha dado lugar al presente trabajo de investigación surge de la pregunta: ¿Es el proceso de desarrollo de identidades autorreferenciadas como lesbianas, gays y bisexuales un proceso de resiliencia?

Desde el punto de vista del desarrollo teórico esta pregunta nos sitúa en dos marcos diferentes. Por un lado, invita a profundizar sobre el constructo de la resiliencia y por otro, nos posiciona dentro de los estudios en torno a lesbianas, gays y bisexuales.

Por supuesto, la propia hipótesis planteada parte de recorridos teóricos específicos expuestos en los diversos capítulos del marco teórico. Así, en el Capítulo I, se llevó a cabo una revisión de la literatura científica sobre resiliencia desde los antecedentes y postulados iniciales, hasta los defendidos por las diferentes “escuelas de resiliencia” en el entorno anglosajón, europeo y latinoamericano. Igualmente, se analizaron las nuevas propuestas que están surgiendo en los primeros años de esta década así como el posicionamiento del que se ha partido para la elaboración de esta investigación: la perspectiva multidimensional y holística aplicada a los procesos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales.

En el segundo capítulo, se señaló el proceso histórico y terminológico que tuvo lugar hasta el surgimiento de la homosexualidad como categoría científica. Seguidamente, se abordó el debate sobre el origen de la homosexualidad y bisexualidad surgido inicialmente desde una visión médica psiquiátrica que las concebía como patologías. Asimismo, se mostró el hito que supuso dentro de este campo las investigaciones de Alfred Kinsey y Evelyn Hooker que contribuyeron a superar la visión patologizada de las sexualidades distintas de la heterosexual y cómo esto dio lugar a la generación de estudios centrados en torno al desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales. Por último, se presentaron las nuevas ideas y

tendencias dentro de este marco académico que han servido de estímulo y base de partida para el posicionamiento defendido en esta investigación.

En los capítulos III y IV del marco teórico se conectaron ambos temas de estudio. El capítulo III está dedicado al posicionamiento del heterosexismo y la homofobia como elementos claves en la adversidad que enfrentan lesbianas, gays y bisexuales para llevar a cabo sus procesos de resiliencia. En el capítulo IV, se expuso la todavía escasa literatura científica sobre resiliencia aplicada al marco de estudios sobre lesbianas, gays y bisexuales, exponiendo la disparidad en cuanto a posicionamientos teóricos que da lugar a cierta inestabilidad de criterios de cara a las aplicaciones prácticas de este constructo.

Debido a la novedad del planteamiento teórico defendido en esta investigación ha sido necesario desarrollar una metodología y unas herramientas específicas para la obtención y el análisis de los datos desde una perspectiva cualitativa que permitieran desentrañar la complejidad de los procesos estudiados, tal y como se explicó en el capítulo V.

En ese mismo capítulo, se expusieron los resultados de esta investigación que desvelan con claridad que los procesos que llevan a cabo lesbianas, gays y bisexuales en el desarrollo de identidades autorreferenciadas, son procesos de resiliencia en los que intervienen determinados factores. Entre ellos se dan interconexiones, sinergias y dinámicas que actúan en múltiples dimensiones, formando parte de un proceso de resiliencia global y holístico.

En el presente capítulo -dedicado a la discusión y conclusiones- se profundiza en los cambios y novedades que presenta esta propuesta teórica sobre el constructo de la resiliencia así como los que surgen de las nuevas herramientas desarrolladas en base a este planteamiento. A su vez, se comentan los principales resultados obtenidos en las distintas dimensiones y se contrastan con otras investigaciones, al tiempo que se apuntan líneas futuras de investigación y desarrollo.

6.2. POSICIONAMIENTO Y APORTACIONES AL CONSTRUCTO TEÓRICO DE LA RESILIENCIA

En la revisión de la literatura científica sobre resiliencia se comprueba que nos encontramos aún ante un constructo en desarrollo. La perspectiva presentada en esta investigación apoya la definición de resiliencia como proceso, tal y como establecen Grotberg (1995) y Rutter (1987, 1993, 1999), entre otros.

Este planteamiento se aleja, por tanto, de las propuestas que defendían, sobre todo en las primeras investigaciones, que la resiliencia podía estar determinada por un conjunto de características de la personalidad, como en Beardslee (1989), Masten y Garmenzy (1985) y Werner y Smith (1982). Esta postura, nacida de un método de observación centrado en el individuo en riesgo de desarrollar psicopatologías, ofrece una visión de la resiliencia muy limitada. La presencia de ciertos indicadores o la ausencia de los mismos, abre paso a la clasificación de la persona como resiliente o no resiliente, como si se tratase de una característica absoluta o innata. Ni siquiera la ampliación de indicadores que forman parte del contexto -como pueden ser la presencia de personas de apoyo- parecen situarnos en un escenario diferente ya que siempre es argumentable que rasgos observados en las personas resilientes como la inteligencia, simpatía, humor, etc. pueden estar en la base de su facilidad para captar atención y apoyo de los demás (Milgram & Palti, 1993; Scarr & McCartney, 1983). Esta perspectiva deja poca esperanza para que las personas que no presentan estas características o elementos en su entorno puedan desarrollar la capacidad de superar las adversidades.

En cambio, la visión de la resiliencia como proceso nos hace salir de estos estrechos límites ya que sitúa a la persona dentro de un proceso que la conduce fuera de la adversidad y le proporciona ganancias y mejoras. Sin embargo, determinar la naturaleza, los elementos y factores que forman parte de este proceso presenta nuevos desafíos científicos.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, Rutter (1999) sostiene la importancia de considerar la resiliencia como proceso diacrónico y dinámico. A su vez, autores como Bronwyn Becker, Bonnie Bernard, Dante Cicchetti,

Greta Cushing, Howard Kaplan, Suniya Luthar y Ann Masten defienden la aplicabilidad de los modelos ecológicos a los procesos de resiliencia. En el presente desarrollo teórico se tienen en cuenta ambos aspectos; por un lado, al basar esta investigación en historias de resiliencia en torno al autodescubrimiento y desarrollo de identidades lesbianas, gays y bisexuales se consigue ahondar en la naturaleza diacrónica de la resiliencia y por otro, al determinar distintos planos y entornos donde los procesos tienen lugar, se establece un marco ecológico de referencia. Este modelo es consistente también con Cyrulnik (2001) cuando expresa que los medios ecológicos, afectivos y verbales son los que entretienen la resiliencia. Asimismo, compartimos con Grotberg (1999, 2001), Rutter (1993, 1999, 2006) y Vanistendael (2003) entre otros, la idea de que los procesos de resiliencia son muy diversos y que varían según la adversidad, las personas implicadas y los contextos en los que se desarrollan.

También se defiende la perspectiva que sostiene que la resiliencia está presente en todas las personas, ya que nadie “ha tenido la suerte de ignorar el sufrimiento” como recuerda Cyrulnik (2001, p. 193). Por tanto, los procesos de resiliencia son consustanciales a la vida humana. Si ampliamos nuestra visión se observa igualmente que la resiliencia es una “capacidad universal” (Grotberg, 1995, p. 7). La propia Grotberg expone con claridad:

La resiliencia no es mágica; no se encuentra sólo en ciertas personas y no es sólo un regalo de procedencia desconocida. Todos los humanos tienen la capacidad de llegar a ser resilientes, cada persona es capaz de aprender cómo encarar las inevitables adversidades de la vida. Cada uno es capaz de superar las adversidades y ser fortalecidos por ellas. (1999, p. 3)

La resiliencia además se extiende a familias, grupos y comunidades (Melillo, 2001, 2004; Suárez, 2001; Walsh, 2004). Incluso, si traspasamos estos límites, también podemos descubrir procesos de resiliencia en el reino animal y los sistemas ecológicos (King, 2006).

Todo esto pone de relieve la importancia de aplicar una *perspectiva holística* al marco de investigación en resiliencia que desvele no sólo los múltiples ámbitos y niveles en los que ocurren los procesos, sino que, además, muestre las interconexiones y dinámicas que los hacen posible.

6.2.1. JUSTIFICACIÓN DE LAS APORTACIONES TERMINOLÓGICAS Y CONCEPTUALES

Este *modelo holístico de resiliencia* requiere de un lenguaje que pueda describir su complejidad y dinamismo adecuadamente, por lo que en esta investigación se lleva a cabo una revisión de los términos usados en el marco académico de la resiliencia que da lugar a la formulación de una propuesta que incorpora elementos ya al uso y desarrolla otros.

Al contrastar distintos planteamientos teóricos con el modelo desarrollado se pudo apreciar que resultaba inadecuado sostener que los elementos claves de la resiliencia podían ser denominados como factores protectores y factores de riesgo. Dichos términos podían parecer apropiados en las primeras investigaciones que se centraban en torno a la infancia en situaciones adversas; sin embargo, como vimos en el capítulo II del marco teórico, a medida que se amplían los grupos de estudio a otras poblaciones y contextos se hace necesario el uso de nuevos vocablos y constructos que ayuden a comprender y clarificar la complejidad de los procesos resilientes. De esta manera, surgen denominaciones como *factores de resiliencia* que desplazan a los *factores de protección* nacidos en el contexto medico-biológico inicial de las investigaciones sobre resiliencia. El término factores de protección, como sentencia (Grotberg, 1999, p. 5) es inadecuado “porque no protegen de las adversidades”. Sin embargo, aunque los factores de riesgo también parten del mismo símil médico que se desea abandonar, la contraposición riesgo/resiliencia sigue estando en la base del constructo teórico de muchas investigaciones recientes, tomándose ambos términos como opuestos y mutuamente excluyentes (Coffey, 2008; Henderson y Milstein, 2003; Kumpfer, 1999).

No obstante, esta concepción de la resiliencia plantea claros inconvenientes. En primer lugar, el factor de riesgo por su propia definición

tiene una naturaleza proyectiva. Así Werner y Smith en su investigación de 1982 los usaban para referirse a aquellas características, hechos o situaciones propias de la persona o de su entorno que aumentan la posibilidad de desarrollar desajuste psicosocial. Esta naturaleza obedece a la necesidad de adelantar lo que puede ir mal y, por lo tanto, se asocia a los modelos de prevención. Teniendo en cuenta que actualmente la resiliencia se emplea como constructo base en modelos destinados a la promoción y mejora de personas, grupos y entornos, el uso de “factores de riesgo” como oposición a los factores de resiliencia presenta una clara disonancia. Además, en el presente marco de estudio sobre homosexualidad y bisexualidad, el uso del término *factores de riesgo* nos devuelve a un modelo médico asociado con patología y refuerza el prejuicio social que sostiene que la homosexualidad y bisexualidad son manifestaciones afectivo-sexuales alejadas de lo considerado como correcto o moral y, por consiguiente, conllevan “riesgos” para las personas o incluso para el entorno social en general.

Otro problema que presentan los factores de riesgo es que pueden resultar arbitrarios (Luthar, 2006). Es decir, determinar que algo constituye un factor de riesgo debería hacerse teniendo en cuenta el contexto, el marco cultural y la sensibilidad especial que la persona concreta tenga hacia este elemento aunque normalmente, como manifiesta Ungar (2004), no se toman en consideración estos parámetros dando lugar a clasificaciones arbitrarias.

Asimismo, los factores de riesgo son tomados, comúnmente, como valores negativos absolutos. Sin embargo, según Cairns & Cairns (1994), Chong (2000) y Rutter (1987) existen un tipo de riesgos denominado “challenge factors” (factores de desafío) que, lejos de suponer una adversidad, representan un riesgo manejable por el individuo que puede movilizar estrategias y recursos personales y/o sociales para salir de ella. Esta observación contradice la oposición de riesgo y resiliencia.

Teniendo en cuenta estos inconvenientes, en esta investigación se asumió el reto de encontrar un nuevo constructo que diera cabida a los obstáculos encontrados en los procesos de resiliencia, pero que no estuviera asociado al contexto médico, no supusiera una proyección sino una constatación, tuviera en cuenta la sensibilidad personal y el contexto socio-

cultural y fuera lo suficientemente flexible como para permitir representar el flujo de la resiliencia.

Esta necesidad de constructos que vayan más allá del riesgo y los factores de riesgo parece vislumbrarse cuando, por ejemplo Cyrulnik (2007) hace referencia a la “antirresiliencia” que supone la estrategia adaptativa de la indiferencia afectiva desarrollada por un niño huérfano que “le impide desarrollar buenas relaciones afectivas y sociales” (p. 93). También Melillo (2004) habla de *antipilares* de resiliencia comunitaria que “reducen e inhiben la capacidad solidaria de reacción frente a la adversidad colectiva” (p. 80). Un buen número de investigaciones sobre resiliencia hacen referencia a los *estresores*, término que aunque proviene del ámbito médico referido a la condición psicobiológica del estrés, ha sido adoptado también por los científicos sociales para referirse a cierto tipo de vivencias que implican problemas puntuales o crónicos, cambios de vida o determinados comportamientos de la persona (Rutter, 1981). Estos estresores son contrapuestos a los factores de resiliencia, como en la investigación sobre lesbianas, gays y bisexuales que se enfrentan a políticas anti-gay de Russell y Richards (2003) y en la llevada a cabo por Colleen Connolly (2005) sobre la resiliencia en parejas de lesbianas.

No obstante, ninguno de estos términos se ajusta por completo a las necesidades expuestas anteriormente. *Estresores* tiene una clara connotación médica y un uso concreto limitado. A su vez, los vocablos “antirresiliencia” y “antipilares de resiliencia” al estar formados por el prefijo *anti* denotan una *confrontación excluyente* con el término resiliencia lo que impediría la fluidez del modelo aquí propuesto.

Ante esto se optó por acuñar un nuevo constructo: la *no resiliencia*, que estaría formada por *todo lo que inhibe, ralentiza o detiene el flujo natural de la resiliencia*. La no resiliencia constituye un constructo complementario al de resiliencia y por eso permite la misma versatilidad en sus aplicaciones. De esta manera, podríamos hablar de factores de no resiliencia, actitudes de no resiliencia, comportamientos de no resiliencia, estrategias de no resiliencia y resultados no resilientes. La no resiliencia surge de la adversidad; por ejemplo, en este marco de estudio, los factores de no

resiliencia provienen de las diversas manifestaciones y consecuencias personales y sociales causadas por el heterosexismo y la homofobia.

Como afirman Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik (2003) “la resiliencia nunca es absoluta, total, lograda para siempre” (p. 23). De igual manera, en el constructo propuesto, la no resiliencia tampoco es absoluta ya que aunque puede mermar o incluso neutralizar el flujo expansivo de la resiliencia, no puede destruirlo. Desde esta perspectiva, en la no resiliencia está también la semilla de la resiliencia como demuestra el hecho de que cuando la no resiliencia es manejable se produce crecimiento y mejoras que aumentan el propio caudal de la resiliencia.

Asimismo, mediante el constructo de la no resiliencia se supera el carácter proyectivo de los factores de riesgo ya que los factores de no resiliencia responden a unos criterios observables dentro de una narrativa personal y se determinan a partir de los efectos que han tenido o tienen en cuanto a ralentizar u obstaculizar el proceso de superación de la adversidad. Por este motivo los factores de no resiliencia son sensibles a la persona y a los marcos socio-culturales específicos. Una vivencia similar en personas diferentes podría resultar ser de resiliencia o de no resiliencia según el efecto concreto que produzca en la persona, el tipo de adversidad o los contextos y circunstancias sociales específicas que estén presentes.

A partir de esto, la resiliencia se presenta como un proceso multidimensional y holístico donde los factores de no resiliencia interactúan con los de resiliencia. Por tanto, la no resiliencia no representa oposición ni antítesis con respecto a la resiliencia; es decir, la no resiliencia no constituye una fuerza opuesta, *sino lo que puede ralentizar o incluso detener el flujo de la resiliencia presente en todo.*

6.2.2. EL MODELO HOLÍSTICO DE RESILIENCIA

En este modelo la resiliencia se define como el *proceso holístico multidimensional en el que mediante la gestión de los factores que lo obstaculizan y la promoción de los factores que lo impulsan se generan resultados que se manifiestan como fortalecimiento o mejoras.*

Para entender mejor la dinámica de la resiliencia se puede utilizar la metáfora de un río. Los factores de resiliencia constituyen el caudal del río; de manera que cuantos más factores de resiliencia estén presentes en un momento dado, más caudal tendrá ese río. Siguiendo este símil los factores serían como los diversos afluentes que alimentan la corriente.

A su vez, los factores de no resiliencia serían los obstáculos que se interponen en el curso del río. Unos factores de resiliencia escasos o débiles frente a unos factores de no resiliencia importantes o numerosos, son incapaces de conseguir que el proceso de resiliencia se desarrolle. Es lo que sucedería con un río de poco caudal frente a obstáculos importantes que ralenticen o interrumpan su curso: las aguas se estancarían o incluso se filtrarían, dejando de fluir. Por el contrario, la confluencia de factores de resiliencia, sobre todo si son factores relevantes y necesarios, consigue que se superen más fácilmente los factores de no resiliencia presentes.

También hay que tener en cuenta que el propio proceso de ir superando las adversidades genera ganancias y mejoras que se traducen en un mayor impulso resiliente, de la misma manera que sucede con las aguas retenidas por un obstáculo que cuando consiguen liberarse de él fluyen con más fuerza. Se puede definir el impulso resiliente como *la energía que motiva a la acción encaminada a la superación de problemas y adversidades*. Por esta razón los procesos de resiliencia superados sirven de impulso para afrontar nuevos retos y dificultades.

Además concluimos que todos los niveles y entornos en los que se llevan a cabo procesos resilientes están interconectados ya que las ganancias y mejoras, así como el propio impulso resiliente, son transferibles a los otros planos. De esta forma, si ampliamos el campo de acción de la resiliencia a grupos y comunidades observaremos dinámicas en las que la resiliencia individual de sus miembros influye no sólo en determinadas personas del grupo, sino en el propio proceso colectivo. Esto confirma la naturaleza reticular y holística de la resiliencia en la que todo está interconectado.

6.3. INNOVACIÓN METODOLÓGICA EN BASE AL MODELO HOLÍSTICO DE RESILIENCIA

Toda la complejidad de esta visión donde intervienen múltiples factores interconectados que se desarrollan en distintos niveles y entornos presenta una importante dificultad en cuanto a cómo diseñar una metodología de investigación que se adapte y refleje este modelo. Un gran número de investigaciones presentan la resiliencia como resultado de la conjunción de ciertos factores o la determinan a partir de criterios basados en la adaptación dentro de un contexto o el cumplimiento de determinadas tareas evolutivas. Esta investigación se focaliza, en cambio, en desentrañar las complejidades de los procesos resilientes a través de una metodología de análisis e instrumentos específicos diseñados para este fin.

6.3.1. CRÍTICA A LA MEDICIÓN O LA EVALUACIÓN DE RESILIENCIA EN BASE A FACTORES O CRITERIOS ESPECÍFICOS

Por lo general para estudiar la resiliencia se toman como referencia determinados factores considerados como clave para los procesos o el contexto estudiados y se valora el grado en que están presentes. Este criterio que determina que la resiliencia puede ser medida en base a la presencia de elementos concretos no sólo ha sido rebatido desde posicionamientos teóricos contrarios como en Grotberg (1999, 2001) y Rutter, (1993, 1999, 2006), sino que, además, produce resultados que pueden parecer incoherentes o arbitrarios. Así sucede, por ejemplo, en las investigaciones de Farber y Egeland (1987) y Luthar (1991) con niños maltratados, los primeros, y con adolescentes urbanos, la segunda, donde establecen criterios de resiliencia basados en la adaptación a determinadas tareas evolutivas lo que les lleva a concluir en sus estudios que existe resiliencia en los comportamientos junto con manifestaciones psicológicas como depresión o ansiedad.

Del mismo modo, suponer que la adaptación es una parte consustancial de la resiliencia conlleva también problemas cuando la aplicamos a grupos o comunidades donde la adversidad proviene directamente de un entorno social que no es justo o equitativo. En este caso la adaptación no

sería resiliencia sino como establece Melillo (2004), “un mero intento de sobrevivir sojuzgados” (p. 78). Aplicado a nuestro marco de estudio, considerar como criterio de resiliencia la adaptación a normas sociales que dictan que la heterosexualidad es el único comportamiento afectivo-sexual deseable o que claramente promueven la discriminación de personas homosexuales o bisexuales sería insostenible. Igualmente, establecer unos factores concretos tampoco ha dado resultado dentro del campo de la investigación sobre resiliencia LGB. Así, por ejemplo, Gregory (1998) que toma como indicadores de resiliencia en mujeres lesbianas y bisexuales la autoeficacia específica y general, las habilidades de *coping* generales y la disposición optimista obtiene unos resultados poco coherentes que incluso la hacen cuestionar el propio constructo de la resiliencia (ver punto 4.3.1.4.).

Todo esto implica que para comprender mejor los procesos de resiliencia es imprescindible plantear modelos más complejos que tengan en cuenta múltiples niveles y dinámicas. Como establece Grotberg (1999) “Los factores de resiliencia solos no permitirán encarar, superar y ser fortalecido o transformado por las experiencias de adversidad. Por el contrario, es la interacción dinámica de factores de resiliencia aplicados a una experiencia lo que funciona” (p. 22). Por este motivo, es necesario contar con una metodología que ponga de manifiesto no sólo los múltiples factores que intervienen, sino también las dinámicas que se establecen en los procesos de resiliencia.

6.3.2. DESARROLLO DE INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS PARA LA RECOGIDA Y EL ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, la elección de una metodología cualitativa basada en historias en torno al proceso de descubrimiento y desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales proporcionó un marco adecuado para poder acceder a la profundidad de análisis requerida por el planteamiento teórico propuesto. Sin embargo, dada la especificidad y originalidad del modelo teórico presentado no existían instrumentos basados en él, por lo que fue necesario diseñar herramientas específicas.

Ante esto se creó un cuestionario-guion que sirvió de base para la recogida de información. En él se preguntaba sobre distintos aspectos de interés para esta investigación de modo que facilitara la exposición escrita de las vivencias a estudio (ver punto 5.5. y Anexo I)

Las noventa y seis historias recibidas fueron sometidas a un proceso de análisis de contenido cuidadosamente diseñado. Para detectar los factores de resiliencia y de no resiliencia presentes en cada uno de los procesos descritos se usaron heurísticos -reglas basadas en los principios del modelo teórico expuesto- que proporcionaron una manera clara y eficaz de seleccionar las unidades significativas del texto que constituían factores así como clasificarlas dentro del entorno que correspondía y agruparlas por significado. El primer heurístico de reconocimiento de resiliencia o no resiliencia establecía que *los pensamientos, actitudes, comportamientos y vivencias que generan bienestar, enfrentamiento positivo de la adversidad, crecimiento o ganancias personales ayudan a la promoción de la resiliencia y, por tanto, se clasifican como "de resiliencia"*; mientras que *los que generan malestar, no enfrentamiento de la adversidad, estancamiento o mermas personales, inhiben la resiliencia y se clasifican como "de no resiliencia"*. Mediante el segundo heurístico de localización ecológica se determinaba a qué plano o entorno pertenecían las unidades significativas que constituían factores de resiliencia o de no resiliencia. Es importante reseñar en este punto que, aunque el modelo teórico desarrollado señalaba a priori que los procesos de resiliencia se llevan a cabo dentro de varios planos o entornos, fue el progresivo desarrollo del análisis el que determinó los planos o entornos concretos que estaban presentes en las historias estudiadas. Por último, el *heurístico de similitud de significado* ayudó a agrupar los factores que pudieran designarse bajo una denominación común.

El conjunto de resultados obtenidos fue conformando una estructura que se ha denominado *mapa multidimensional de resiliencia* y que se ha plasmado en un programa informático en formato Excel. El mapa de resiliencia revela el modelo holístico de partida con sus diferentes planos y entornos, ayudando a la ubicación y codificación de los factores de

resiliencia y de no resiliencia. Sin embargo, el mapa es mucho más que un instrumento de clasificación ya que permite aplicar diversas perspectivas al análisis de los resultados. Esta herramienta posibilita el acceso a las historias y a las unidades significativas seleccionadas como factores de resiliencia y de no resiliencia en cada una de ellas, desvelándonos una *dimensión narrativa*. Igualmente, sirve como instrumento para clasificar las distintas unidades dentro de determinados factores facilitando, además, la agrupación de los mismos en metafactores -que contienen factores de resiliencia o de no resiliencia que comparten similitudes dentro de planos o entornos específicos- constituyendo la *dimensión taxonómica*. También el mapa cuenta con una *dimensión temporal* ya que al surgir del relato de historias de vida se pueden apreciar distintas áreas temporales donde se dan determinados factores. Otra posibilidad que ofrece el mapa de resiliencia es observar la *dimensión reticular* que permite observar que existen factores que tienen mayor presencia por número de unidades significativas y actúan como nodos, y otros menos frecuentes en cuanto personas que los comparten, pero que forman parte de la amplia red de posibilidades existentes dentro de los procesos de resiliencia estudiados. Por último, se puede analizar la *dimensión holística*, que comprende el conjunto de los resultados obtenidos en las dimensiones anteriores y los interpreta no como partes aisladas, sino como un todo, consiguiendo desvelar las sinergias y dinámicas que hacen posible los procesos de resiliencia.

En conclusión, el mapa de resiliencia es una herramienta que ayuda a profundizar y a desvelar aspectos singulares de los procesos de resiliencia sin que ello suponga que puede abarcar en su totalidad la complejidad inherente a dichos procesos ya que en la resiliencia, como sostiene Vanistendael, “hay variables que no podemos explicar ni controlar...” (2003, p. 233). A pesar de esta “naturaleza escurridiza” de la resiliencia (Kumpfer, 1999), en la presente investigación *el mapa de resiliencia* al posibilitar la clasificación, dentro de diferentes planos y entornos, de gran cantidad de datos y poder llevar a cabo diferentes lecturas según distintas dimensiones, permite acceder a un amplio número de resultados significativos que ayudan a desentrañar la complejidad de los procesos resilientes.

6.4. DISCUSIÓN SOBRE RESULTADOS

Los resultados obtenidos corresponden al análisis de los datos extraídos de las historias aportadas por las personas participantes y reflejan sus vivencias y circunstancias concretas ya que, como hemos visto, la resiliencia es sensible a aspectos personales y al contexto. En consecuencia, no se puede sostener que estos resultados puedan extenderse al conjunto de lesbianas, gays y bisexuales que llevan a cabo procesos de desarrollo identitario. Sin embargo, la profundidad y diversidad de estos resultados contribuyen a extender el conocimiento tanto sobre los procesos de desarrollo identitario en personas LGB como sobre los procesos de resiliencia en general.

De este modo, a medida que se fue llevando a cabo la metodología de análisis y volcando los primeros resultados en el mapa de resiliencia, la hipótesis de partida que planteaba que el proceso de desarrollo de identidades lesbianas, gays y bisexuales podía ser un proceso de resiliencia se confirmó de manera clara. En primer lugar se observó que las narrativas estudiadas describían un proceso diacrónico en el que estaba presente el heterosexismo, la homofobia y sus variables específicas: lesbofobia y bifobia como fuente de adversidades. Éstas eran más patentes en los inicios del proceso y aminoraban o perdían su influencia a medida que se avanzaba en el desarrollo identitario.

Asimismo, se observó que los procesos estudiados se llevaban a cabo en diferentes niveles que tenían que ver con el cuerpo y la sexualidad, el terreno afectivo, aspectos cognitivos como pensamientos, reflexiones y creencias así como sentimientos, características personales y manifestaciones psicológicas. Todo esto, además, se presentaba e interactuaba con las vivencias que transcurrían en diferentes entornos como el de los grupos de pares, las amistades, la familia, el entorno escolar o laboral, el entorno socio-cultural cercano y el socio-cultural extenso. Por tanto, los datos obtenidos ofrecen una perspectiva más amplia que la que puede inferirse a partir de otros estudios y propuestas teóricas que contemplan la homosexualidad y bisexualidad como vivencias que están

ligadas exclusivamente al campo de la sexualidad y en concreto, al desarrollo afectivo y sexual con personas del mismo sexo. Así, por ejemplo, existen posicionamientos como el de Sonia Soriano Rubio que identifican homosexualidad con orientación del deseo: “la homosexualidad es un tipo de orientación del deseo y como tal se define por las distintas dimensiones que conforman la atracción sexual y emocional hacia personas del mismo sexo” (1999, p. 22). Sin embargo, otros como Herrero Brasas sostienen que “es erróneo definir la orientación gay y la orientación lésbica como orientaciones sexuales, pues tal definición es muy reductiva” (Herrero, 2001, p. 47).

Asimismo, en ámbitos como el terapéutico aumenta la tendencia a mostrar posturas más integradoras como la de Marina Castañeda (1999) que defiende que: “la homosexualidad no es sólo una orientación sexual ni una característica de la vida íntima; representa también una posición frente a la vida y la sociedad” (p. 18). Del mismo modo, en esta investigación se concibe la homosexualidad y la bisexualidad como vivencias integrales (que afectan a todos los ámbitos de la persona), de ahí su capacidad para generar identidades en torno a ellas.

6.4.1. DISCUSIÓN POR DIMENSIONES

En cuanto a la dimensión narrativa, en el conjunto de las historias recogidas pudimos constatar la presencia de un mayor número de unidades significativas que correspondían a factores de resiliencia (67%), frente a las de no resiliencia (33%). Esto muestra que estamos ante procesos de resiliencia “activos”, donde el flujo de resiliencia vence la resistencia que oponen los factores de no resiliencia. Estos datos confirman la importancia de estudiar la resiliencia en personas LGB tal y como apuntan, entre otros, Genke (2004), Gregory (1998), Russell (2005), Russell y Richards (2003) y Savin-Williams (2009). Sin embargo, en 8 de los participantes (dos hombres y seis mujeres) el número de unidades significativas de no resiliencia supera a las de resiliencia lo que podría indicar una mayor dificultad para llevar a cabo sus procesos resilientes. En las respectivas historias se verifica que en algún caso estas personas se encuentran en los inicios del proceso o que

las adversidades a las que se enfrentan han dado lugar a factores de no resiliencia importantes que han contribuido a ralentizarlo.

Estas adversidades que dificultan los procesos no pueden asimilarse a alguna patología o condición mental de las personas homosexuales y bisexuales como demostraron inicialmente Hooker (1957), Hopkins (1969), Siegelman (1972) y Wilson y Green (1971), sino a las creencias, prejuicios y arbitrariedades presentes en el constructo de la homofobia. Estos prejuicios junto con el heterosexismo y otros similares como la lesbofobia y la bifobia (que recaen sobre lesbianas y bisexuales respectivamente) son los que dan lugar a manifestaciones de rechazo, odio, miedo, discriminación y violencia en diversos grados. En este sentido, todas las investigaciones relevantes en torno a los procesos de desarrollo identitario coinciden en identificar estos constructos como fuente de la adversidad que afecta a lesbianas, gays o bisexuales (Bell y Weinberg, 1978; Bell, Weinberg y Hammersmith, 1981; Cass, 1979, 1984; Chapman y Brannock, 1987; Coleman, 1982; D'Augelli, 1994; De Monteflores y Schultz, 1978; Freedman, 1971; Grace, 1979; McCarn y Fassinger, 1996; Plummer, 1975, 1981; Ponse, 1978; Richardson, 1981; Rust, 1993; Savin-Williams & Cohen, 1996; Sophie, 1986; Troiden, 1979; Troiden y Goode, 1980; etc.).

En esta investigación se observa, además, que los factores de no resiliencia derivados de las adversidades señaladas muestran un patrón temporal. Así, cuando tiene lugar la toma de conciencia de diferencia o se detectan los primeros deseos o afectos hacia personas del mismo sexo -lo que se ha denominado área de autodescubrimiento- es más frecuente que el número de factores de no resiliencia presentes en los procesos sea mayor que el de los factores de resiliencia (65% de factores de no resiliencia frente a 35% de resiliencia en el conjunto de la muestra).

Estas diferencias encontradas son coincidentes con los datos obtenidos en otros estudios. Por ejemplo, los y las jóvenes y adolescentes que empiezan a confrontar su orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual han centrado un buen número de investigaciones en las que se desvela una mayor interiorización de los prejuicios homofóbicos y más comportamientos de riesgo asociados a ellos (Kennamer, Honnold, Bradford y Hendricks, 2000; Ryan, Futterman y Stine, 1998; Schneider, Farberow y

Kruks, 1989; Silenzio, Pena, Duberstein, Cerel y Knox, 2007; Stokes y Peterson, 1998). Pero no hay que olvidar que en algunas personas el descubrimiento o desarrollo de la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual se produce más tarde, incluso cuando ya se han formado nuevos núcleos familiares (Bridges y Croteau, 1994; Wolfe, 1998; Wyers, 1987). La presente investigación también confirma que los efectos negativos más que a la edad, están relacionados con las vivencias de rechazo, discriminación y violencia así como la propia interiorización del heterosexismo y la homofobia (como señalan entre otros, Coffey, 2008; Savin-Williams, 1994; Silenzio et al., 2007; Szymanski, Kashubeck-West y Meyer, 2008).

Además, en los resultados obtenidos se aprecia que en el área en torno al proceso de visibilización -cuando la persona ya percibe que está fuera de la norma heterosexual y se da a conocer a los demás como homosexual, gay, lesbiana, bisexual o cualquier otra palabra que sirva para identificarse- el porcentaje de factores de resiliencia frente a los de no resiliencia prácticamente se invierte con respecto al área anterior (61% de resiliencia, frente a 39% de no resiliencia).

Estos datos muestran como, en general, el temor al desvelamiento de la orientación afectivo-sexual que suele darse inicialmente ante la previsión de reacciones negativas por parte del entorno de la persona LGB no corresponde con la realidad. En este sentido Gregory (1998) también concluye en su investigación sobre mujeres lesbianas que los efectos negativos del desvelamiento suelen ser mitigados por la mayor incidencia de consecuencias positivas.

Igualmente, existe abundante literatura científica que correlaciona ocultación con mayores niveles de homofobia interiorizada, estrés psicológico y comportamientos de riesgo (como en Cole, 2006; Goffman, 1998; Herek, 1996; Herek, Cogan, Gillis, & Glunt, 1998; Kahn, 1991; Kenamer, Honnold, Bradford & Hendricks, 2000; Lewis, Derlega, Griffin & Krowinski, 2003; Nicholson & Long, 1990; Ratti, Bakeman & Peterson, 2000; Ryan, Futterman & Stine, 1998; Shidlo, 1994; Stokes & Peterson, 1998, etc.) mientras que la visibilidad se asocia a un mayor bienestar psicológico y relacional (Cass, 1979; Coffey, 2008; Coleman, 1982; Gregory, 1998; Noble, 2003; Plummer, 1975; Troiden, 1979, 1984, 1988, 1989; etc.).

Sin embargo, estos dos factores: ocultamiento y visibilidad no deben tomarse de manera absoluta y aunque en general se observa, tal y como expone Noble (2003), que la resiliencia y el desvelamiento actúan de manera circular, ya que la salida del armario genera resiliencia del mismo modo que la resiliencia impulsa nuevos actos de visibilización, es importante tener en cuenta que las reacciones negativas ante la visibilización, especialmente si la persona no cuenta con un sólido sistema de apoyo pueden acarrear efectos negativos como también manifiestan D'Augelli, Hershberger y Pilkington (1998), Garnets, Herek y Levy (1990), Morrison y L'Heureux (2001), O'Hanlan (1995), Roberts y Sorensen (1995), Schneider, Farberow y Kruks, (1989) y Strommen (1989a, 1989b), entre otros.

Los datos de esta investigación confirman las generalidades observadas por las investigadoras e investigadores aunque también dan cabida a las excepciones, ya que si bien muestran la importancia de la visibilización como proceso clave en la construcción identitaria, también ponen de manifiesto que para desarrollar la visibilidad es necesario que se den un conjunto de factores en los que sustentar y apoyar este proceso. De no ser así, las vivencias negativas ante la visibilización pueden dar lugar a estrategias de ocultación y aislamiento que generan escenarios de no resiliencia más complejos donde el flujo de factores resilientes puede quedar obstaculizado o mermado circunstancialmente. Por tanto, no se pueden dar recetas a priori de cómo elaborar caminos resilientes sin tener en cuenta los factores personales y sociales de resiliencia, y de no resiliencia, presentes en cada persona, contexto y momento temporal.

Por este motivo, a fin de completar el análisis de las trayectorias de resiliencia, se obtuvieron también datos sobre el área de momento presente en que se encontraban las personas participantes cuando elaboraron su relato. Se encontraron cifras similares a las del área anterior (59% de resiliencia frente a 41% de no resiliencia) que, de nuevo, llevan a concluir que las personas participantes están inmersas en su mayoría en un proceso de resiliencia ya en marcha o avanzado en cuanto a su desarrollo identitario LGB. Desde luego, este dato es congruente con el hecho de que las personas han querido participar y compartir su historia de forma voluntaria para esta investigación lo que demuestra cierto grado de conciencia sobre su proceso y un deseo expreso de contribuir a extender los conocimientos

sobre este tema. A este respecto, se siguió la tendencia actual en investigación sobre resiliencia LGB que accede a los y las participantes mediante organizaciones LGB, redes informales o eventos específicos (Bowleg, Huang, Brooks, Black & Burkholder, 2003; Coffey, 2008; Connolly, 2005; Fenaughty & Harre, 2003; Golding, 2006; Gregory, 1998; Russell, 2005; Russell & Richards 2003; Scourfield, Roen & McDermott, 2008) aunque en esta investigación al permitir la participación anónima por internet se ha podido contar con los relatos de algunas personas que se mantienen más ocultas o se relacionan menos dentro de la comunidad LGB. La muestra de historias recogidas, por tanto, es muy relevante no porque los resultados puedan ser generalizables al resto de las personas que se identifican como lesbianas, gays o bisexuales, sino porque reflejan, en general, trayectorias eficaces de resiliencia que pueden ser comparadas y contrastadas.

Sin duda, lo que más llama la atención en cuanto a estos procesos de resiliencia es que ninguno coincide con otro. Todas las historias muestran caminos diferentes que se traducen en determinada combinación de factores de resiliencia y de no resiliencia. En conjunto se han detectado 93 factores de resiliencia frente a 83 de no resiliencia, lo que da lugar a múltiples posibilidades de recorridos resilientes. De hecho, ha quedado constatado que los caminos de resiliencia han sido tan diversos como las personas participantes. Estos datos cuestionan nuevamente la validez de los modelos de desarrollo identitario por etapas que muestran trayectorias casi lineales o muy rígidas (como los de Cass, 1979; Coleman, 1981, 1982; Plummer, 1975 y Troiden, 1979, 1989). Frente a éstos, los modelos por procesos, como el de D'Augelli (1994), dan cabida a otro tipo de recorridos más flexibles pero, aún así, probablemente, no puedan cubrir toda la diversidad que queda patente en los procesos resilientes.

Esta diversidad encontrada no impidió observar que existen factores que parecen tener más peso que otros ya que son compartidos por un mayor número de personas, aunque sería incorrecto -desde la perspectiva holística usada en esta investigación- trazar un modelo de recorrido resiliente que sólo reflejara estos factores. No obstante, se obtuvo información importante sobre los procesos de resiliencia estudiados a través del análisis del papel y la significación de los factores mayoritarios.

De esta manera, tomando la perspectiva reticular del mapa de resiliencia elaborado a partir de los resultados obtenidos, se observa que existe un factor de resiliencia común a 95 de las 96 historias analizadas que es el *C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual*. Considerando que esta investigación se centra en torno a los procesos de construcción identitaria, este factor, que conlleva la propia asignación de una palabra que sirve para integrar los deseos y afectos hacia personas del mismo sexo y, al mismo tiempo, posibilita que otras personas puedan conocer su diferente posicionamiento con respecto a la norma heterosexual, resulta ser el propio eje generador del proceso resiliente estudiado. La relevancia de la palabra en torno a la que se vertebra la construcción identitaria viene apoyada por las visiones de resiliencia que destacan la importancia de las historias como estrategia para la construcción de sentido en los procesos resilientes, como Cyrulnik (2003) que sostiene que es la narración la que permite realizar el trabajo de la resiliencia.

El segundo de los factores con mayor presencia (67 de 96) es el *G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as*. Este factor indica la importancia del proceso de visibilización en el desarrollo identitario. La presencia y relevancia de este factor corrobora la perspectiva de Berger y Luckman (1966) y de Gergen (1991, 1999, 2009) que afirman que el desarrollo de identidades es un proceso de construcción social y relacional. Dado que en nuestras sociedades aún impera la presunción de heterosexualidad, el darse a conocer como lesbiana, gay o bisexual es un acto de afirmación necesario en el proceso de desarrollo identitario (Cass, 1979; Coleman, 1981, 1982; D'Augelli, 1994; Plummer, 1975; Troiden, 1979, 1989).

Visibilización y apoyo son factores que se retroalimentan por lo que el hecho de que el tercer factor mayoritario corresponda al *D.B.2.1. Presencia de personas de apoyo*, resulta coherente. Alrededor de estos factores pueden surgir otros relacionados como los derivados de reacciones positivas ante la visibilización que actúan como *potenciadores del proceso resiliente* (ya que mueven nuevamente a la acción) o los que conllevan aceptación y apoyo de personas o grupos específicos que actúan como *motores de resiliencia* (impulsando la motivación hacia la obtención de resultados resilientes). Estos datos reafirman el papel esencial que juega el apoyo en

los procesos resilientes tal y como ha sido constatado tanto en la literatura científica sobre resiliencia como en los estudios sobre lesbianas, gays y bisexuales. Además, en la novedosa línea de investigación sobre resiliencia aplicada a lesbianas gays y bisexuales el apoyo destaca como factor fundamental. Así, Anderson (1998) en su investigación sobre resiliencia en jóvenes gays expone la relevancia del apoyo por parte de las amistades LGB, los progenitores y los amigos no gays. A su vez, Sanders y Kroll (2000) también hablan de la importancia de promover el apoyo y las conexiones tanto para los jóvenes LGB como para sus familias. Dentro del marco escolar, Murdock y Bolch (2005) concluyen que el apoyo por parte del profesorado es esencial para los estudiantes LGB. Igualmente, Fenaughty y Harre (2003) y Scourfield et al. (2008) señalan como fuente de resiliencia el apoyo de la escuela y compañeros al igual que la participación en redes de apoyo LGB. También dentro del marco familiar formado por parejas de lesbianas y sus hijas e hijos, el apoyo dentro de la pareja y hacia los hijos e hijas, así como el desarrollo de redes de apoyo, son imprescindibles para la resiliencia familiar (Connolly, 2005; Golding, 2006; Litovich y Langhout, 2004; Long y Andrews, 2007). Asimismo, Genke (2004) y Grossman, D'Augelli y O'Connell (2002) en sus estudios sobre lesbianas, gays y bisexuales mayores confirman que formar parte de redes sociales compuestas principalmente por amistades íntimas favorece la resiliencia. Por último, Russell y Richards (2003) también identifican el apoyo de la propia comunidad LGB como factor de resiliencia ya que supone una importante fuente de información y de sentimientos de eficacia para lesbianas, gays y bisexuales.

Aun teniendo en cuenta la importancia de los factores mayoritarios encontrados, la perspectiva holística aplicada al mapa de resiliencia señala que el avance del proceso resiliente no radica únicamente en la presencia de factores de resiliencia -o en la ausencia de determinados factores de no resiliencia- sino que, además, hay que tener en cuenta las dinámicas que se establezcan entre los factores y el propio impulso resiliente que da fuerza al proceso. Ya Rutter (1987) establece la noción dinámica de resiliencia, exponiendo que la dinámica entre factores de riesgo y factores protectores forma la base de la adaptación resiliente, sin embargo no detalla dinámicas concretas que puedan conseguir ese resultado. A este respecto se han

señalado en esta investigación cuatro dinámicas fundamentales en los procesos de resiliencia en el desarrollo de identidades LGB: *deconstruir factores de no resiliencia basados en juicios y creencias, eliminar factores de no resiliencia contrarrestándolos con otros factores de resiliencia, aminorar la influencia de factores de no resiliencia, e integrar factores de no resiliencia en el proceso resiliente.*

Aunque estas dinámicas específicas surgen a partir del análisis holístico de las historias y sólo han sido descritas en este estudio, muchas observaciones y recomendaciones realizadas por las investigadoras e investigadores del marco LGB y de resiliencia en lesbianas, gays y bisexuales vienen a confirmar la existencia de estas dinámicas. Así, por ejemplo, estamos ante una dinámica de deconstrucción cuando Savin-Williams (1989) y Grossman, et al. (2002) expresan la importancia de mantener actitudes positivas sobre la homosexualidad y observan que las personas mayores LGB llevan a cabo procesos que implican la reducción de su homofobia interiorizada y aumentan su aceptación identitaria y orgullo. Esta misma dinámica está implícita en el segundo factor de resiliencia -la confrontación de la homofobia interiorizada- descrito por Russell y Richards (2003) que surge de analizar los contenidos de los mensajes homonegativos de las campañas antigay.

Del mismo modo, la estrategia de contrarrestar los factores de no resiliencia con otros de resiliencia, aunque no se le haya dado ese nombre, ha sido observada en otras investigaciones como en Bowleg et al. (2003) en su estudio cualitativo focalizado en mujeres lesbianas negras donde reconocen diferentes acciones que llevan a cabo las participantes para superar el aislamiento: leer libros o revistas escritas por lesbianas negras, usar internet para llegar a recursos específicos y asistir a eventos para mujeres lesbianas negras.

En otras investigaciones sobre resiliencia LGB (como en Connolly, 2005; Grossman et al., 2002; Oswald, 2002; Scourfield et al., 2008) puede percibirse también la estrategia de aminorar la influencia de factores de no resiliencia en las descripciones de lo que han denominado “familias de elección”, que al formar lazos afectivos y de apoyo similares a los familiares

pueden en parte minimizar los efectos negativos del distanciamiento o el rechazo por parte de la familia biológica.

En cuanto a la estrategia de incorporar los factores de no resiliencia al proceso resiliente es posible encontrar cierta semejanza con el análisis que hacen Bonanno, Moskowitz, Papa y Folkman (2005) de los hombres gays cuyas parejas han fallecido y de cómo la incorporación de ese proceso de duelo al proceso de resiliencia puede ser más beneficiosa que llevar a cabo intervenciones para mitigar los estados emocionales negativos surgidos de esa experiencia.

Otro aspecto novedoso que revela el análisis de la perspectiva holística es que los procesos de resiliencia están impulsados por tres tipos de energía: la *energía de la relación*, que favorece la interacción y las sinergias entre los distintos elementos y contextos; la *energía del aprendizaje*, que extrae conclusiones y apoya los nuevos avances en las experiencias de éxito anteriores; y la *energía creativa*, que se manifiesta en la diversidad de estrategias y dinámicas que dan pie a los múltiples recorridos posibles que se desarrollan ante una misma adversidad. En este sentido, la única concepción de resiliencia como energía -encontrada en la literatura científica a la que se ha tenido acceso- es la de Richardson (2002), que es entendida como una energía global o universal de carácter espiritual. Los resultados que surgen de la presente investigación al determinar los tipos de energía presentes en los procesos de resiliencia ofrecen una perspectiva práctica, con lo que es posible diseñar estrategias específicas para impulsarlos y potenciarlos.

En conclusión, para el desarrollo de identidades positivas autorreferenciadas en lesbianas, gays o bisexuales no es solamente importante la constatación de afectos y deseos hacia personas del mismo sexo -en cualquiera de sus grados o variables-, sino también comprender la naturaleza de la adversidad social y los factores de no resiliencia que se derivan de ésta y además, sobre todo, tener la posibilidad de desarrollar factores de resiliencia, dinámicas que minimicen o contrarresten la no resiliencia y disponer de un entorno resiliente que favorezca la creatividad, el aprendizaje y las relaciones interpersonales y comunitarias.

6.4.2. MODELO VISUAL DE LA RESILIENCIA

La complejidad y la profundidad que esta perspectiva aporta puede ilustrarse mediante un modelo visual que facilite la comprensión de los procesos de resiliencia. Para este fin, se ha tomado la espiral logarítmica para ejemplificar el proceso resiliente ya que representa un proceso expansivo que avanza -en progresión matemática- tomando como medida referente lo desarrollado con anterioridad. Además, la espiral logarítmica es una estructura que se da de manera natural en un gran número de ámbitos, desde animales o vegetales hasta galaxias lejanas. Esta espiral ha servido también como fuente de inspiración de obras artísticas por la armoniosa proporción que contiene: la proporción áurea (Huntley, 1970). Asimismo, se han desarrollado aplicaciones prácticas de esta estructura en múltiples disciplinas: matemáticas, arquitectura, filosofía e incluso economía (Frost & Prechter, 1998). Por tanto, la espiral logarítmica y la resiliencia tienen en común que representan procesos expansivos, que estimulan la creatividad y que comparten los aspectos holísticos y multidisciplinar.

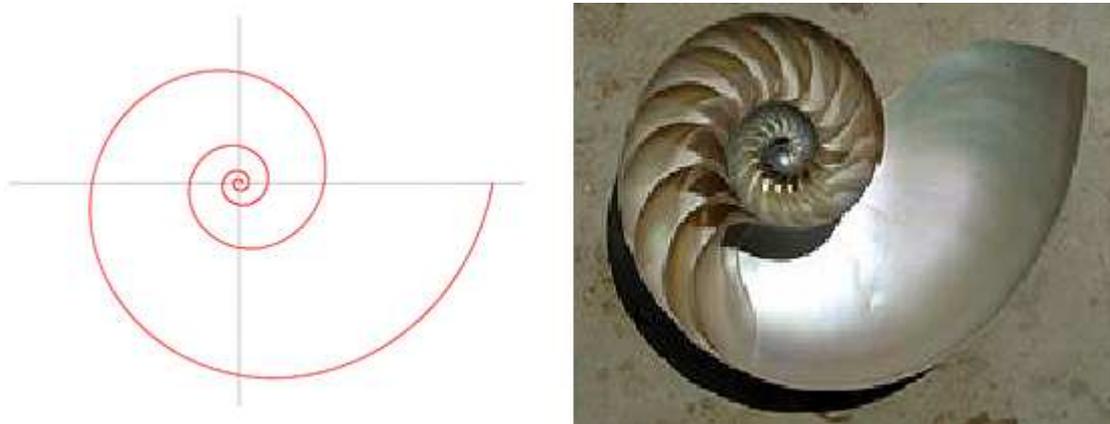


Figura 61. Espirales logarítmicas

Por este motivo, resulta eficaz usarla como símil del proceso resiliente, que basa su impulso en las fortalezas que se tienen o que se desarrollan durante el propio proceso. En esta investigación, se ha usado además como marco para desplegar el conjunto de factores de resiliencia

encontrados, ordenándolos por representatividad del centro hacia al exterior; uniéndolos -a su vez- con aquellos más directamente relacionados según la taxonomía expuesta en el punto 5.7.1.2.

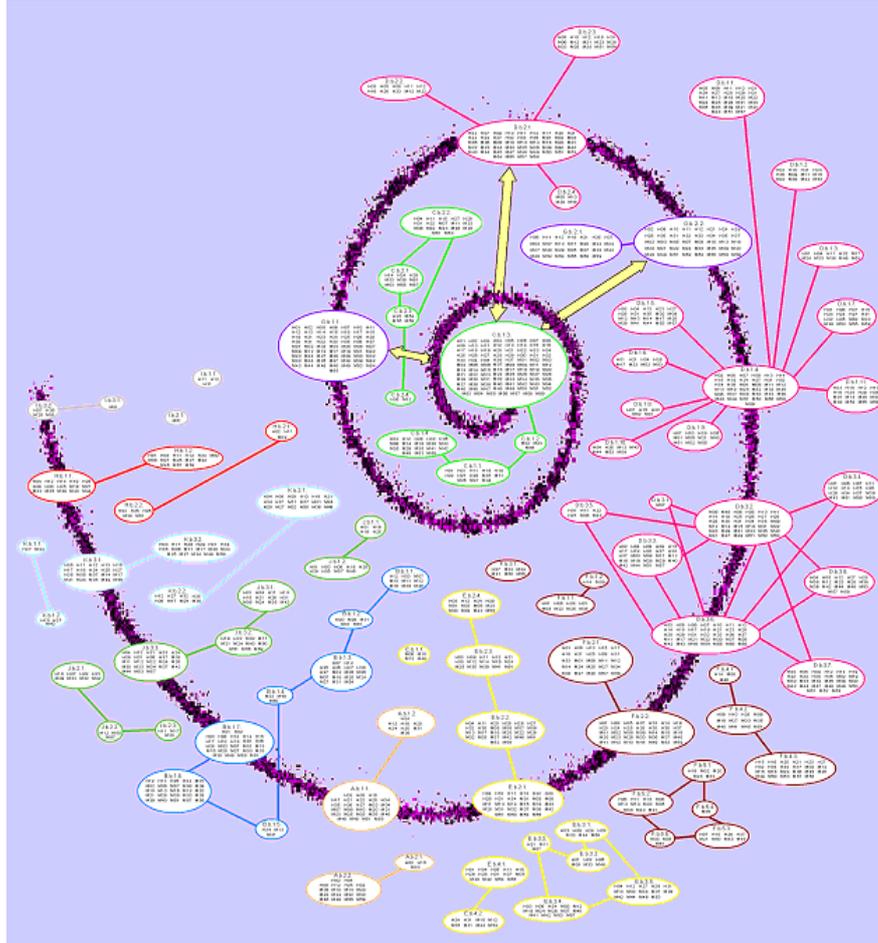


Figura 62. Espiral de factores de resiliencia

Esta perspectiva visual (ver cuadro ampliado en el anexo VI) ilustra con claridad la centralidad del factor que actúa como eje generador del proceso de resiliencia, el *C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual* dentro del plano de la autoconstrucción narrativa. Además, desvela que el proceso de resiliencia en la construcción de identidades autoafirmadas como lesbianas, gays y bisexuales es un proceso social y emocional. Igualmente, es posible observar la diversidad de factores que contienen un número menor de referencias; si bien esto denota que no son compartidos por muchos participantes, la cantidad de factores “minoritarios” es lo que permite fluidez y diversidad a los procesos.

6.4.3. CONCEPCIÓN Y SIGNIFICACIÓN DE LOS PROCESOS DE DESARROLLO IDENTITARIO EN PERSONAS LGB

A raíz de los resultados obtenidos, es posible determinar que los procesos de desarrollo identitario son únicos para cada persona. En este sentido son comprensibles las reacciones contemporáneas a la etiquetación o a la estereotipación de gays, lesbianas y bisexuales que se dan en muchos contextos socio-culturales ya que niegan o ignoran la diversidad existente. Los resultados obtenidos también afirman que la autorreferenciación -la capacidad de darse nombre- es vital para el desarrollo identitario y que los procesos de desarrollo identitario generan factores de resiliencia, estrategias y energía resiliente aplicable en todos los ámbitos de la vida.

A este respecto, el análisis realizado confirma que se pueden desarrollar identidades que compartan denominación y que, a la vez, sean diversas ya que las identidades son constructos, no esencias universales. Los procesos de resiliencia estudiados proporcionan ejemplos prácticos de la manera en que las identidades se construyen, con lo que esta perspectiva consigue dar cuerpo a la teoría construccionista, al tiempo que presenta cierta similitud con los postulados de la Teoría Queer en cuanto a la concepción no esencialista de las identidades. Sin embargo, se aleja de posturas concretas como la de Butler (1990), Kitzinger (1987) o Sedgwick (1990) que niegan la validez o utilidad de las identidades lesbianas, gays o bisexuales precisamente por tratarse de constructos. Además, según los resultados observados, la construcción identitaria es un proceso continuo y fluido en permanente intercambio con otras personas y con el contexto cultural y social, por lo que coincidimos con Cass (1984b) cuando expresa que la construcción identitaria sólo puede generarse a partir de términos específicos que son reconocidos dentro del marco socio-cultural de pertenencia.

En suma, este estudio demuestra que los procesos de desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales son procesos de resiliencia que se construyen en interacción con el entorno y que cada persona elige su propia denominación identitaria entre las disponibles en su contexto socio-cultural y la llena de contenido a través de sus vivencias y de las relaciones con los demás y con el entorno.

El compartir una denominación que se aplica a un grupo específico tiene además un claro sentido desde el punto de vista de la resiliencia, ya que la resiliencia comunitaria se sustenta en los procesos de resiliencia individuales y en las sinergias de resiliencia que se crean dentro de los grupos (Sarquís & Zacariño, 2004). Los procesos de resiliencia personales son más fluidos cuando se recibe el apoyo grupal, del mismo modo que el apoyar a otros para que lleven a cabo sus procesos resilientes también tiene efectos beneficiosos en la propia resiliencia (Melillo, 2001). Igualmente, los procesos mediante los que la comunidad fomenta el empoderamiento y la resiliencia de sus miembros contribuyen a la propia construcción comunitaria (Cadell, Karabanow & Sánchez, 2001). Estas afirmaciones están refrendadas por los propios datos de este estudio, donde se han encontrado 11 factores de resiliencia que muestran la importancia de las relaciones con personas LGB, de la pertenencia comunitaria y del acceso a la cultura LGB. Asimismo, dentro del entorno socio-cultural cercano y del entorno social se encontraron factores de resiliencia que están relacionados con el importante avance social que supone -en el marco español donde se ha realizado esta investigación- la aprobación de la ley que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo. De los resultados obtenidos es posible concluir que una comunidad cuando consigue (como entidad grupal) desarrollar factores, estrategias y dinámicas resilientes no sólo obtiene mejoras y ganancias que ayudan a impulsar los procesos de resiliencia de sus miembros, sino también los de otras personas que pertenecen a un contexto socio-cultural más amplio a las que sus logros resilientes sirven de referente y motivación.

En consecuencia, el proceso de resiliencia en la construcción de identidades lesbianas, gays o bisexuales no consiste en asumir una etiqueta cultural globalizadora y estereotipada, sino en desarrollar identidades autorreferenciadas que dan sentido a múltiples vivencias que acontecen tanto a nivel personal como social y que muestran aspectos diversos que pueden alejarse, en mayor o menor medida, de algunas normas, en especial las relativas a las convenciones sobre género o sexualidad. Estas identidades autorreferenciadas surgidas de procesos de resiliencia no tienen como finalidad acentuar las diferencias entre personas o grupos, sino afirmar la riqueza de la diversidad de las experiencias humanas.

6.4.4 GANANCIAS DEL PROCESO DE RESILIENCIA EN EL DESARROLLO DE IDENTIDADES AUTORREFERENCIADAS EN LESBIANAS, GAYS Y BISEXUALES

Las personas LGB que construyen identidades autorreferenciadas son conscientes de sus procesos, de ahí la eficacia de las historias de vida como fuente de investigación (Firestein, 1996; Fisher, 1972; Fox, 1996; Jay & Young, 1975; Martin & Lyons, 1972; Miller, 1971; Troiden, 1984). En sus relatos se observa cómo en estos procesos de resiliencia, en ocasiones difíciles y dolorosos, se va transformando la adversidad y generando nuevos factores de resiliencia -recursos, habilidades o actitudes resilientes- que constituyen verdaderas “ganancias” o mejoras que sirven a su vez para continuar impulsando los procesos resilientes.

Una de las ganancias que puede observarse en esta investigación es el reconocimiento y valoración positiva del propio proceso que da lugar a sentimientos de *orgullo personal*, que se enraízan con los del *orgullo que surge por el proceso comunitario*. Esta es una ganancia común a muchos procesos resilientes en los que se transforma la vergüenza en orgullo, como explica Cyrulnik (2004). Una de las historias analizadas contiene una reflexión que expresa con claridad el proceso que da lugar a la generación de sentimientos de orgullo:

Nuestro proceso desde la absoluta negación y marginación hasta alcanzar la madurez personal, la seguridad en uno mismo, la autoafirmación y la reivindicación nos han diferenciado de la generalidad social heterosexual. Partiendo de la nada, y en muy poco tiempo, hemos llegado muy lejos a pesar de los obstáculos, las dificultades, la homofobia y las injurias. Precisamente gracias a todo esto nos hemos hecho fuertes y podemos sentirnos orgullosos de ello. (Historia nº 4)

Al mismo tiempo, las experiencias de adversidad que son superadas a través de procesos resilientes generan *compasión, empatía y solidaridad* porque la persona es capaz de relacionar sus propias vivencias con las de otros que atraviesan dificultades. Esto se observa también a través del siguiente ejemplo extraído de uno de los relatos analizados:

Creo que el pertenecer a un grupo tan maltratado socialmente me abrió los ojos para poder reconocer las injusticias que se cometen continuamente contra otras personas. Me siento más cercano a todos aquellos que sufren injusticias aquí y en el resto del mundo.

(Historia nº 3)

Estas ganancias son comunes a otros procesos de resiliencia. De hecho la empatía ya es referida por Werner y Smith (1982, 1992) en su investigación de referencia con niños y niñas de Kauai (Archipiélago de Hawai) como característica primordial de la resiliencia y es usada posteriormente como indicador de resiliencia en numerosas investigaciones. Asimismo, Melillo (2004) menciona la solidaridad como pilar de la resiliencia comunitaria.

Además, la conciencia solidaria que se ha encontrado en los procesos de resiliencia en la construcción de identidades gays, lesbianas y bisexuales suele ir unido a un *sentido de propósito o compromiso* en cuanto a servir de apoyo y ayuda a otras personas en sus procesos de enfrentamiento de la adversidad y en conseguir mejoras en entornos concretos o en determinadas condiciones socio-culturales.

Mi orientación sexual es muy definitoria en mi vida, lo quiera yo o no. Porque, por una parte, me ha obligado a la más importante movilización de recursos a la que nunca me haya visto obligado en mi vida durante muchos años: de trabajo personal (dificilísimo y durísimo al principio); de trabajo familiar (también muy difícil); de trabajo en mi más próximo entorno social, y también en el más amplio contexto de lucha política y social. Y tengo que seguir. Todo esto, necesariamente, me define. (Historia nº 35)

Por tanto, las mejoras y ganancias de los procesos resilientes no sólo representan un beneficio para la propia persona, también constituyen una aportación para el conjunto de la sociedad que se enriquece con los valores resultantes y se nutre del impulso resiliente para crecer y mejorar.

6.5. LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA PERSPECTIVA Y METODOLOGÍA HOLÍSTICA DE LA RESILIENCIA

El mapa de resiliencia es una herramienta compleja y versátil que permite acceder a la información desde múltiples perspectivas. Sin embargo, una sola investigación aplicando esta metodología no es suficiente para dar cuenta de toda su potencialidad. En este caso, el número de historias analizadas ha ofrecido una amplia gama de resultados que necesariamente deberán ser comparados y contrastados con otras historias de desarrollo identitario y, a ser posible, pertenecientes a diferentes contextos.

A este respecto, como parte de una estancia de investigación en la Universidad de Manchester se realizó un estudio a partir de una muestra de 15 historias de personas LGB que vivían en el Reino Unido y fue posible comprobar que la metodología desarrollada para la presente investigación se podía aplicar con éxito. También se confirmó que se trataban de procesos de resiliencia ricos y diversos. Además, como cabía esperar dadas las diferencias de contexto, se encontraron nuevos factores de resiliencia y de no resiliencia en el marco británico. Sin embargo, para poder obtener mayor profundidad y conocimientos sobre los procesos de resiliencia en el desarrollo identitario de personas LGB sería necesario ampliar el número de historias y el número de entornos en los que se llevan a cabo los procesos. Esto no sólo permitiría un análisis contrastado de resultados, sino además profundizar en determinados aspectos específicos.

Uno de los temas en que puede resultar muy útil y necesario realizar estudios en profundidad es el de género. En la presente investigación, en la que participaron 59 mujeres y 37 hombres, se hallaron algunos datos que pueden sugerir que existe una mayor dificultad por parte de las mujeres para llevar a cabo estos procesos de resiliencia. En general, los hombres reconocieron antes su orientación afectivo-sexual fuera de la norma heterosexual (los hombres, en mayor porcentaje en la infancia y adolescencia; y las mujeres, en la adolescencia y juventud). Además un 5%

de las mujeres se reconocieron como lesbianas o bisexuales en la edad adulta, a diferencia del grupo de hombres participantes en el que no se dio ningún caso. También se encontró que en los factores relacionados con la homofobia interiorizada, en especial con el miedo, el porcentaje de mujeres en los que se encontraba este factor era mayor que el de hombres (37% - 19%). De igual manera, de las ocho historias detectadas en que los factores de no resiliencia superaban en número a los de resiliencia, seis correspondían a mujeres. Para poder extraer conclusiones sobre los motivos de estas diferencias se hace necesario contar con más datos con los que poder comprobar la incidencia y el peso del género en estos procesos de resiliencia. Sería importante realizar estudios focalizados en los procesos de resiliencia en el desarrollo de identidades autoafirmadas en lesbianas y mujeres bisexuales al igual que otros que analizaran de forma específica los procesos en hombres gays y bisexuales. Los resultados obtenidos no sólo ayudarían a comprender mejor estos procesos concretos sino también a desentrañar la complicada madeja que el género teje en la sociedad y tal vez, a encontrar estrategias y recursos que apoyaran el desarrollo de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres en un sentido más amplio.

Del mismo modo, convendría separar las realidades homosexual y bisexual para el estudio de sus procesos específicos. Dentro de esta investigación se contó con pocas historias para llevar a cabo un análisis en profundidad de este último grupo. Los datos recogidos concuerdan con los de otros estudios en los cuales la construcción de identidades bisexuales representa una complejidad añadida con respecto a las llevadas a cabo por gays y lesbianas (Rust, 1993; Twining, 1983; Weinberg, Williams y Pryor, 1994). En parte, porque estas identidades son percibidas con mayor frecuencia como flexibles y fluidas, lo que representa un claro inconveniente en entornos culturales donde sólo tienen cabida las oposiciones binarias (hombre-mujer, masculino-femenino, homosexualidad-heterosexualidad). La falta de apoyo social a la construcción identitaria bisexual -por parte de la sociedad en general pero también por algunos sectores de personas

homosexuales- supone un factor de no resiliencia de peso. Igualmente en futuras investigaciones, atendiendo a la perspectiva de género mencionada anteriormente, debería tenerse en cuenta de manera separada los procesos de mujeres y de hombres bisexuales. Asimismo, sería importante adaptar los instrumentos de recogida de datos para que dieran cabida a la diversidad de vivencias y recorridos resilientes en el desarrollo identitario de las personas bisexuales.

Fuera del marco de los procesos de desarrollo identitario se puede aplicar esta perspectiva al estudio de la resiliencia de personas LGB ante adversidades específicas como, por ejemplo, el VIH-sida o el bullying homofóbico. También sería interesante analizar los procesos de enfrentamiento de la adversidad en aquellas personas que, aún manteniendo relaciones afectivas y sexuales no ocasionales con personas del mismo sexo, no se identifican como lesbianas, gays o bisexuales, o cualquier otro término identitario, a fin de contrastar los resultados con los que sí lo hacen.

Además, es muy probable que la perspectiva teórica y la metodología desarrolladas en esta investigación puedan aplicarse con éxito en otros grupos y ante otras vivencias que supongan problemas y adversidades personales o sociales ya que estamos ante una visión compleja y holística de la resiliencia que se desvela a través de herramientas adaptables a diferentes contextos.

Una de las temáticas afines que por la complejidad y especificidad de sus procesos resilientes no ha podido ser abordada en este estudio es la transexualidad. Sin duda la perspectiva holística y multidisciplinar de la resiliencia podría contribuir a arrojar luz sobre los profundos procesos que implican el desarrollo de identidades de género que difieren de las asignadas biológicamente. Dadas las condiciones de patente desigualdad, rechazo y discriminación a todos los niveles que sufren muchas personas transexuales la investigación sobre resiliencia en este colectivo es una necesidad prioritaria.

Igualmente, la versatilidad que supone la metodología creada que puede permitir, a la vez, enfoques personales y grupales la hace especialmente adecuada para estudios sobre resiliencia familiar y comunitaria. Del mismo modo, los enfoques tradicionales de resiliencia ante traumas, enfermedades y crisis pueden beneficiarse de este enfoque holístico. También esta perspectiva, alejada del enfoque en los riesgos del que partió la investigación en resiliencia, podría aplicarse con éxito al estudio de la resiliencia ante adversidades específicas que se dan en la infancia, la adolescencia y la juventud.

Por otro lado, la riqueza de datos sobre factores, estrategias y dinámicas que ofrece esta metodología de análisis puede favorecer el desarrollo de programas de promoción y potenciación de resiliencia tanto desde ámbitos profesionales relacionados con la salud como en áreas de intervención y apoyo social.

Asimismo, se ha podido comprobar en la práctica el potencial educativo que tiene la perspectiva holística aplicada a la resiliencia a través del desarrollo de talleres divulgativos y vivenciales. En estos talleres se pretende una mejor comprensión de los procesos personales de resiliencia y de cómo éstos se encuentran interconectados con los de los demás y con el entorno, facilitando por tanto el autorreconocimiento y control de los propios procesos resilientes al igual que la adquisición de conocimientos para poder dar apoyo a los procesos de otras personas.

En suma, el potencial de innovación y desarrollo de aplicaciones prácticas de este modelo de resiliencia holística y multidimensional es prácticamente ilimitado y sólo podría mermarse si se imponen en los ámbitos académicos y profesionales visiones reduccionistas o excesivamente simplificadas sobre la resiliencia que, aunque inicialmente consiguen despertar el interés, después no pueden responder a las expectativas creadas ya que carecen de la profundidad necesaria para dar cabida a la diversidad y complejidad de los procesos resilientes.

6.6. CONCLUSIONES FINALES

La primera de las conclusiones a las que se llegó a raíz de la reflexión en profundidad sobre las distintas concepciones sobre resiliencia es que se trataba de un constructo profundo y versátil que podía ser aplicado a múltiples áreas de estudio. Sin embargo, se observó la necesidad de completar el desarrollo teórico sobre resiliencia con un nuevo constructo: la no resiliencia, formada por todo lo que inhibe, ralentiza o detiene el flujo natural de la resiliencia. Esto permitió crear un modelo más fluido donde la resiliencia queda definida como proceso holístico multidimensional en el que mediante la gestión de los factores que lo obstaculizan y la promoción de los factores que lo impulsan, se generan resultados que se manifiestan como fortalecimiento o mejoras.

Esta perspectiva holística aplicada a la investigación sobre el desarrollo identitario en lesbianas, gays y bisexuales precisó además de una metodología específica basada en un análisis detallado de historias de vida que a su vez dio lugar al desarrollo de un instrumento de clasificación y análisis específico: el mapa de resiliencia. El mapa no sólo permitió la localización de factores de resiliencia y no resiliencia en distintos planos y entornos sino que además permitió explorar los resultados atendiendo a distintas dimensiones.

La dimensión narrativa constituyó el marco de referencia básico ya que se partió del análisis de historias en torno al descubrimiento y desarrollo identitario en personas LGB. Además la presencia de factores de resiliencia y no resiliencia en los distintos relatos permitió obtener datos significativos sobre cada proceso.

La dimensión taxonómica ofreció una clasificación detallada y ordenada de las distintas unidades significativas encontradas en los distintos planos y entornos que conforman los factores y metafactores de resiliencia y de no resiliencia.

El análisis de resultados en la dimensión temporal nos desveló la resiliencia como proceso diacrónico en los que la no resiliencia tiene mayor presencia en los momentos iniciales y, a medida que se desarrolla el proceso, la resiliencia va cobrando fuerza y ganando impulso, tal y como si se tratase de una espiral logarítmica, símbolo usado para ilustrar este proceso.

La dimensión reticular nos facilitó vislumbrar la intrincada red de factores que dinamizan estos procesos. En cuanto al número de personas que los compartían, tres factores de resiliencia se descubrieron como nodos: el autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual, la visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as y la presencia de personas de apoyo. De estos factores, el primero, el uso de un término autorreferenciado que expresa las vivencias fuera de la norma heterosexual, compartido por 96% de las personas participantes, fue reconocido como eje generador de los procesos de resiliencia en el desarrollo identitario.

A su vez, la dimensión holística interpretó como un todo el conjunto de los resultados obtenidos en las dimensiones anteriores consiguiendo mostrar sinergias, dinámicas y energías que hacen posible los procesos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas como lesbianas, gays y bisexuales.

En suma, el modelo teórico propuesto en esta investigación, la metodología específica de análisis de historias de vida y el instrumento diseñado a partir de ambas -el mapa de resiliencia- han permitido la obtención de resultados amplios y significativos que han demostrado que los procesos de resiliencia estudiados -con sus factores de resiliencia y de no resiliencia, las dinámicas que se dan entre ellos y las energías que los impulsan- forman parte de un proceso holístico en el que las interconexiones y sinergias ente los distintos elementos y contextos dan lugar a múltiples posibilidades de recorridos resilientes.

De esta manera, la perspectiva holística aplicada desvela que las identidades lesbianas, gays y bisexuales -en tanto que son construidas mediante procesos únicos- son profundamente diversas aunque comparten la esencia fundamental de los procesos de resiliencia, ya que se desarrollan al ir superando las adversidades que suponen la homofobia y el heterosexismo presentes en el marco socio-cultural que, a su vez, dan lugar a factores de no resiliencia en el ámbito personal y en distintos entornos relacionales. Estos procesos de resiliencia se construyen en interacción con el entorno por lo que no constituyen procesos aislados sino que forman parte de una gran red social y ecológica.

Finalmente, esta comprensión de la resiliencia como proceso holístico subraya el *cambio de paradigma* implícito en el propio concepto de resiliencia, ya que se aleja definitivamente de la vulnerabilidad y los riesgos y afirma la posibilidad de la resiliencia presente en todo y en todos, a pesar de los obstáculos y la adversidad. Adoptar esta visión en el estudio científico de las personas y de los grupos humanos, supone un cambio de perspectiva trascendente: del enfoque tradicional en las carencias y riesgos, que potencia miedos que nos aíslan y dividen, a un enfoque en las oportunidades de crecimiento y en la esperanza, que genera optimismo y favorece la empatía y el desarrollo comunitario.

En último término, trabajar desde esta perspectiva holística en la promoción de resiliencia puede contribuir a generar más consciencia de la interconexión entre todos los ámbitos personales, sociales y ecológicos; con lo que se pone de manifiesto, además, la importancia del cuidado y respeto a la diversidad. Sin duda, esta manera de pensar y actuar podría sentar las bases de una sociedad más inclusiva, justa, solidaria y feliz.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agnew, C. R., Thompson, V. D., Smith, V. A. & Gramzow, R. H. (1993). Proximal and Distal Predictors of Homophobia: Framing the Multivariate Roots of Outgroup Rejection. *Journal of Applied Social Psychology, 23*(24), 2013 - 2042.
- Agüero, J. E., Bloch, L. & Byrne, D. (1984). The relationships among sexual beliefs, attitudes, experiences and homophobia. *Journal of Homosexuality, 10*(1), 95-109.
- Aguerre, C. & Bouffard, L. (2008). Envejecimiento exitoso: teorías, investigaciones y aplicaciones clínicas. *Rev. Asoc. Colomb. Gerontol. Geriatr., 22*(2), 1146-1162.
- Ahern, N. R., Kiehl, E. M., Sole, M. L. & Byers, J. (1997). A Review of Instruments Measuring Adolescence Resilience. *Journal of Adolescence, 20*, 661–678.
- Ahern, N. R., Kiehl, E. M., Sole, M. L. & Byers, J. (2006). A review of instruments measuring resilience. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing, 29*, 103-125.
- Allen, D. J. & Oleson, T. (1999). Shame and internalized homophobia in gay men. *Journal of Homosexuality, 37*, 33–43.
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Garden City, NY: Doubleday.
- Alverson, M. & Skoldberg, K. (2000). *Reflexive Methodology: New Vistas for Qualitative Research*. London: Sage Publications.
- Anderson, A. L. (1988). Strengths of Gay Male Youth: An Untold Story. *Child and Adolescent Social Work Journal, 15*(1), 55-71.
- Anthony, E. J. (1974). Introduction: The syndrome of the psychologically vulnerable child. In E. J. Anthony & C. Koupernik (Eds.), *The child in his family: Children at psychiatric risk, Vol. 3*, (pp. 3-10). New York: Wiley.
- Anzaldúa, G. (1988). To(o) Queer the Writer: Loca, Escritora, y Chicana. In C. Trujillo (Ed.), *Living Chicana Theory* (pp. 263–76). Berkeley, CA: Third World Press.
- Ayyar, R. (2002, November 1). George Weinberg: Love is conspiratorial, deviant, and magical. *Gay Today*. Recuperado en 22/02/08. Disponible en <http://www.gaytoday.com/interview/110102in.asp>
- Bagemihl, B. (1999). *Biological Exuberance: Animal homosexuality and animal diversity*. New York, St. Martin's Press.

- Bagley, C. & D'Augelli, A. R. (2000). Suicidal behaviour in gay, lesbian, and bisexual youth. *British Medical Journal*, 320(7250): 1617-1618.
- Bagley, C. & Tremblay P. (1997). Suicidal behaviors in homosexual and bisexual males. *Crisis*, 18,24-34.
- Bagley, C. & Tremblay, P. (2000) Elevated rates of suicidal behavior in Gay, Lesbian, and bisexual youth, *Crisis* 21(3), 111 – 117.
- Bailey, J. M. & Pillard, R. C. (1991). A Genetic Study of Male Sexual Orientation. *Arch Gen Psychiat.* 48,1089-1096
- Bailey, J. M., Pillard, R., Neale, M. C. & Agyei, Y. (1993). Heritable factors influence sexual orientation in women. *Arch. Gen. Psychiat.*, 50, 217-223.
- Bajek, R., Matsuda, Y. & Okada, N. (2008). Japan's Jishu-bosai-soshiki community activities: analysis of its role in participatory community disaster risk management. *Natural Hazards*, 44 (2), 281-292.
- Balegno, L. & Colmenares, M. E. (2004). Los niños de las calles de Colombia en B. Cyrulnik, T. Guénard., S. Vanistendael, S. Tomkiewicz & M. Manxiaux. *El realismo de la esperanza* (pp. 91-115). Madrid: Gedisa.
- Bancroft, J. (1998). *Alfred Kinsey's work 50 years later: New Introduction to Sexual Behavior in the Human Male by Alfred Kinsey et al.* Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Bandura, A. (1969). *Principles of Behavior Modification*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Bauer, J. E. (2004). *Psychoanalysis glbtq: An Encyclopedia of Gay, Lesbian, Bisexual, Transgender, and Queer Culture*. Chicago: Glbtq Inc.
- Bauer, J.E. (2005). On the nameless love and infinite sexualities: John Henry Mackay, Magnus Hirschfeld and the origins of the sexual emancipation movement. *Journal of Homosexuality* 50(1), 1-26.
- Beardslee, W. R. & Podorefsky, D. (1988). Resilient adolescents whose parents have serious affective and other psychiatric disorders: Importance of self-understanding and relationships. *American Journal of Psychiatry*, 145(1), 63–69.
- Beardslee, W. R. (1989). The role of self-understanding in resilient individuals: The development of a perspective. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59(2), 266–278.
- Bell, A. P., Weinberg, M. S. & Hammersmith, S. K. (1981). *Sexual preference: Its development in men and women*. Bloomington: Indiana University Press.

- Bell, A. P. & Weinberg, M. S. (1978). *Homosexualities: A study of diversity among men and women*. New York: Simon & Schuster.
- Bell, M. A. (2002). *The Five Principles of Organizational Resilience*. Gartner. AV-15-0508. Recuperado en enero, 2009. Disponible en <http://datapro.com/resources/103600/103658/103658.pdf>.
- Ben-Ari, A. (1995). The discovery that an offspring is gay: parents', gay men's, and lesbians' perspectives. *Journal of Homosexuality* 30(1): 89-112.
- Bender, D. & Lösel, F. (1997). Protective and risk effects of peer relations and social support on antisocial behaviour in adolescents from multi-problem milieus. *Journal of Adolescence*, 20, 661–678.
- Berger, P. L. & Luckman, T. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. London: Penguin.
- Berger, P. L. & Luckmann, T. (1978). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Berkman, C. & Zinberg, G. (1997). Homophobia and heterosexism in social workers. *Social Work*, 42, 319-332.
- Bersoff, D. & Ogden, D. (1991). APA Amicus curiae briefs: Furthering lesbian and gay male civil rights. *American Psychologist*, 46, 950-956.
- Berzos, B. (1979). Developing a positive gay identity. In B. Berzon & R. Leighton (Eds.), *Positively gay* (pp. 1-14). Millbrae, CA: Celestial Arts.
- Black, K. & Lobo, M. (2008). A Conceptual Review of Family Resilience Factors. *Journal of Family Nursing*, 14(1), 33-55.
- Black, K. N. & Stevenson, M. R. (1984). The relationship of self-reported sex-role characteristics and attitudes toward homosexuality. *Journal of Homosexuality*, 10, 83-93.
- Block, J. & Block, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. W. Collins (Ed.), *Development of cognition, affect and social relations* (pp.39-102). Hillsdale: Erlbaum.
- Block, J. & Turula, E. (1963). Identification, ego control, and adjustment. *Child Development*, 34(4), 945-953.
- Block, J. (2002). *Personality as an affect-processing system*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Block, J. & Kremen, A. M. (1996). IQ and ego-resiliency: Conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 349–361.

- Blumenfeld, W. J. (1992). *Homophobia: How We All Pay the Price*. Boston: Beacon Press.
- Blumstein, P. & Schwartz, P. (1990). Intimate relationships and the creation of sexuality. In D. P. McWhirter, S. A. Sanders, & J. M. Reinisch (Eds.), *Homosexuality/heterosexuality: Concepts of sexual orientation* (pp. 307–320). New York: Oxford University Press.
- Bohan, J. S. (1996). *Psychology and sexual orientation: Coming to terms*. New York: Routledge.
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, trauma and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, *59*, 20-28.
- Bonanno, G. A. (2005). Clarifying and Extending the Construct of Adult Resilience. *American Psychologist*, *60*(3), 265-267.
- Bonanno, G. A., Moskowitz, J. T., Papa, A. & Folkman, S. (2005). Resilience to Loss in Bereaved Spouses, Bereaved Parents, and Bereaved Gay Men. *Journal of Personality and Social Psychology*, *88*(5), 827–843.
- Borrillo, D. (2001). *Homofobia*. Barcelona: Bellaterra.
- Boswell, J. (1980). *Christianity, social tolerance, and homosexuality*. Chicago: University of Chicago Press.
- Boswell, J. (1989). Revolutions, Universals, and Sexual Categories in Chauncey et al., (Eds), *Hidden from History: Reclaiming the Gay & Lesbian Past*, New York: Meridian, New American Library, Penguin Books.
- Boswell, J. (1993). *Cristianismo, tolerancia social y homosexualidad*. Barcelona: El Aleph Editores.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1*. New York: Basic Books.
- Bowleg, L., Huang, J., Brooks, K., Black, A. & Burkholder, G. (2003). Triple Jeopardy and Beyond: Multiple Minority Stress and Resilience Among Black Lesbians, *Journal of Lesbian Studies*, *7*(4), 87-108.
- Bozett, F. W. & Sussman, M. B. (1990). *Homosexuality and Family Relations*. New York: Harrington Park Press.
- Brandtstadter, J. (1999). Sources of resilience in the aging self: Toward integrating perspectives. In T. M. Hess & F. Blanchard-Fields (Eds), *Social cognition and aging* (pp. 123–141). San Diego, CA: Academic Press.

- Bridges, K. L. & Croteau, J. M. (1994). Once-married lesbians: Facilitating changing life patterns. *Journal of Counseling and Development, 73*, 134–140.
- Brodie, H. K., Gartrell, N., Doering, C. & Rhue, T. (1974). Plasma testosterone levels in heterosexual and homosexual men. *American Journal of Psychiatry 131*, 82–83.
- Bronfenbrenner, U. (1981). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brown, L.S. (1987). Lesbians, weight, and eating: New analyses and perspectives. In Boston Lesbian Psychologies Collective (Ed.) *Lesbian Psychologies: Explorations and Challenges* (pp. 294–309). Chicago, IL: University of Illinois Press.
- Brown, W. M., Finn, C. J., Cooke, B. M. & Breedlove, S. M. (2002). Differences in Finger Length Ratios Between Self-Identified “Butch” and “Femme” Lesbians. *Archives of Sexual Behavior, 31*(1), 117–121.
- Burn, S. M. (2000). Heterosexuals’ Use of “Fag” and “Queer” to Deride One Another: A Contributor to Heterosexism and Stigma. *Journal of Homosexuality, Vol. 40*(2), 1-11.
- Butler, J. (1990). *Gender Trouble. Feminism and the Subversion of Identity*, New York and London, Routledge.
- Butler, J. (2006) Imitation and gender insubordination in John Storey (Ed.), *Cultural Theory and Popular Culture: a reader* (pp. 255-270). Harlow: Pearson Education.
- Bux, D. A. (1996). The epidemiology of problem drinking in gay men and lesbians: A critical review. *Clinical Psychological Review, 16*, 277-298.
- Buxán Bran, X. M. (Ed.) (2006). *Lecciones de disidencia. Ensayos de crítica homosexual*. Madrid: Editorial Egales.
- Byne, W. & Parsons, B. (1993). Human Sexual Orientation: The Biologic Theories Reappraised, *Archives of General Psychiatry, 50*, 229 - 239.
- Cadell, S., Karabanow, J. & Sanchez, M. (2001). Community, empowerment, and resilience: paths to wellness. *Canadian Journal of Community Mental Health, 20*(1):21-35.
- Cain, R. (1991). Stigma management and gay identity development. *Social Work, 36*, 67–73.
- Cairns, R. B. & Cairns, B. D. (1994). *Lifelines and risks: Pathways of youth in our time*. New York: Cambridge University Press.

- Calvo, K. (2003). Actitudes sociales y homosexualidad en España, en O. Guasch y O. Viñuales (eds.), *Sexualidades: diversidad y control social* (pp. 299-320). Barcelona, Bellaterra.
- Cameron, K. S., Dutton, J. E. & Quinn, R. E. (2003). *Positive Organizational Scholarship: Foundations of a New Discipline*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Carstensen, L. & Freund, A. M. (1994). The resilience of the aging self. *Developmental Review*, 14(1), 81-92.
- Cass, V. C. (1979). Homosexual identity formation: A theoretical model. *Journal of Homosexuality*, 4, 219-235.
- Cass, V. C. (1984a) Homosexual Identity Formation: Testing a Theoretical Model. *The Journal of Sex Research*, 20(2), 143-167.
- Cass, V. C. (1984b). Homosexual identity: A concept in need of definition. *Journal of Homosexuality*, 9(2/3), 105-126.
- Castañeda, M. (1999). *La experiencia homosexual: para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*. Barcelona: Paidós.
- Castañeda, M. (2006). *La nueva homosexualidad*. México: Paidós.
- Chacartegui Jávega, C. (2001). *Discriminación y Orientación Sexual del Trabajador*. Valladolid: Lex Nova.
- Chapman, B. & Brannock, J. (1987). Proposed model of lesbian identity development: An empirical examination. *Journal of Homosexuality*, 14, 69 - 80.
- Chong, D. (2000). *The girl in the picture: The Kim Phuc story*. Toronto, Canada: Penguin.
- Chung, Y. B. & Motoni K. (1998). Ethnic and Sexual Identity Development of Asian American Lesbian and Gay Adolescents. *Professional School of Counseling* 1(3), 21-25.
- Churchill, W. (1968). *Homosexual behavior among males: A cross-cultural and cross-species investigation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Cicchetti, D. & Garmezy, N. (1993). Prospects and promises in the study of resilience. *Development and Psychopathology*, 5(4), 497-502.
- Cicchetti, D. & Rogosch F. A. (1997). The role of self-organization in the promotion of resilience in maltreated children. *Development and Psychopathology*, 9, 797-815.
- Cicchetti, D. & Tucker, D. (1994). Development and self-regulatory structures of the mind. *Development and Psychopathology*, 6, 533-549.

- Cochran, S. D. & Mays, V. M. (1994). Depressive distress among homosexually active African American men and women. *American Journal of Psychiatry*, 151, 524-529.
- Coffey, K. A. (2008). *Risk and protective factors for gay, lesbian, and bisexual youth*. Ed.D. dissertation, University of Rochester, United States, New York.
- Cole, S. W. (2006). Social threat, personal identity, and physical health in closeted gay men. In A. M. Omoto & H. S. Kurtzman (Eds.), *Sexual orientation and mental health: Examining identity and development in lesbian, gay, and bisexual people* (pp.245-267). Washington, DC: American Psychological Association.
- Cole, S. W., Kemeny, M. E., Taylor, S. E. & Visscher, B. R. (1996). Elevated physical health risk among gay men who conceal their homosexual identity. *Health Psychology*, 15, 243-251.
- Coleman, E. (1981/1982). Developmental stages of the coming out process. *Journal of Homosexuality*, 7, 31-43.
- Coleman, E. (1982). Developmental Stages of the Coming-Out Process. *American Behavioral Scientist*, 25, 469-482.
- Comstock, D. G. (1991). *Violence against lesbians and gay men*. New York: Columbia University Press.
- Condly, S. J. (2006). Resilience in Children: A Review of Literature With Implications for Education, *Urban Education*, 41(3), 211-236.
- Connie, C. S. (1989). Issues of identity development among Asian-American lesbians and gay men. *Journal of Counseling and Development*, 68, 16-20.
- Connolly, C. M. (2005). A qualitative exploration of resilience in long-term lesbian couples. *The Family Journal: Counselling and Therapy for Couples and Families*, 13(3), 266- 280.
- Connolly, C. M. (2006). A Feminist Perspective of Resilience in Lesbian Couples, *Journal of Feminist Family Therapy*, 18(1), 137-162.
- Corber, R. J. & Valocchi, S. M. (2003). *Queer studies: An interdisciplinary reader*. Malden, MA: Blackwell.
- Coutu, D. L. (2002). How resilience works. *Harvard Business Review*, 80(5), 46-55.
- Coyle, A. (1993). A study of psychological wellbeing among gay men using the GHQ-30. *British Journal of Clinical Psychology*, 32, 218-220.
- Crompton, L. (2003). *Homosexuality and civilization*. Cambridge: Harvard Univ. Press

- Cutuli, J. J., Chaplin, T. M., Gillham, J. E., Reivich, K. & Seligman, M. E. (2006). Preventing co-occurring depression symptoms in adolescents with conduct problems: The Penn Resiliency Program. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 282-286.
- Cyrulnik, B. (2001). *La maravilla del dolor*. Barcelona: Granica.
- Cyrulnik, B. (2002). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2003). *El murmullo de los fantasmas: volver a la vida después de un trauma*. Barcelona: Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2004). *El amor que nos cura*. Madrid: Editorial Gedisa.
- Cyrulnik, B. (2007). *De cuerpo y alma: Neuronas y afectos, la conquista del bienestar*. Barcelona: Gedisa.
- D'Augelli, A. R. (1991). Gay men in college: Identity processes and adaptations. *Journal of College Student Development*, 32, 140–146.
- D'Augelli, A. R. (1992). Lesbian and gay male undergraduates' experiences of harassment and fear on campus. *Journal of Interpersonal Violence*, 7, 383-395.
- D'Augelli, A. R. (1994). Identity development and sexual orientation: Toward a model of lesbian, gay, and bisexual development. In E. J. Trickett, R. J. Watts, & D. Birman (Eds.), *Human diversity: Perspectives on people in context* (pp. 312-333). San Francisco: Jossey-Bass.
- D'Augelli, A. R., Hershberger, S. & Pilkington, N. W. (1998). Lesbian, gay, and bisexual youth and their families: Disclosure of sexual orientation and its consequences. *American Journal of Orthopsychiatry*, 68, 361-372.
- Dancey, C. P. (1990). Sexual orientation in women: an investigation of hormonal and personality variables. *Biol Psychol* 30(3), 251-64.
- Dank, B. M. (1971). Coming out in the gay world. *Psychiatry*, 34, 180-197.
- D'Augelli, A. R. & Hershberger, S. L. (1993). Lesbian, gay, and bisexual youth in community settings: personal challenges and mental health problems. *Am J Community Psychol*, 21(4), 421-448.
- Davey, M., Eaker, D. G. & Walters, L. H. (2003). Resilience processes in adolescents: Personality profiles, self-worth, and coping. *Journal of Adolescent Research*, 18, 347–362.

- Davidson, R. J. (2000). Affective style, psychopathology, and resilience: Brain mechanisms and plasticity. *Am. Psych.* 55, 1196–1214.
- De Cecco, J. P. & Parker, D. A. (1995). *Sex, Cells, and Same-Sex Desire: The Biology of Sexual Preference*, New York: Harrington Park.
- De Laurentis, T. (1991). Queer theory: Lesbian and gay sexualities. *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*, 3(2), iii-xviii.
- De Monteflores, C. & Schultz, S. J. (1978). Coming out: Similarities and differences for lesbians and gay men. *Journal of Social Issues*, 34, 59-72.
- Demeulenaere, P. (2000). Individualism and Holism: New Controversies in Philosophy of Social Sciences, *Mind and Society*, 2(1), 3-16.
- Díaz, R. M. & Ayala, G. (2006). *Social discrimination and health: The case of Latino gay men and HIV risk*. The Policy Institute of the National Gay and Lesbian Task Force Report. 12-20. Recuperado en 9-06-08. Disponible en: <http://www.thetaskforce.org/downloads/reports/reports/SocialDiscriminationAndHealth.pdf>
- Di Placido, J. (1998). Minority stress among lesbians, gay men, and bisexuals: A consequence of heterosexism, homophobia, and stigmatization. In G. M. Herek (Ed.), *Stigma and sexual orientation: Understanding prejudice against lesbians, gay men, and bisexuals*, Vol. 4. (pp. 138–159). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dörner, G., Rhode, W., Stahl, F., Krell, L. & Masius, W. G. (1975). A neuroendocrine predisposition for homosexuality in men. *Archives of Sexual Behavior*, 4, 1– 8.
- Dover, J. K. (1989). *Greek Homosexuality*, 2d ed. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dubé, E. M. & Savin-Williams, R. C. (1999). Sexual identity development among ethnic sexual-minority male youths. *Developmental Psychology*, 35, 1389-1399.
- Dubeau, T. & Emenheiser, D. E. (1999). Coming out resilient: Strategies to help gay and lesbian adolescents. *Reaching Today's Youth*, 3(4), 51-54.
- Duberman, M., Vicinus, M. & Chauncey, G. (1989). *Hidden from History: Reclaiming the Gay and Lesbian Past*. New York: Meridian.
- Dupras, A. (1994). Internalized homophobia and psychosexual adjustment among gay men. *Psychological Reports*, 75, 23–28.
- Dynes, W. R. (1990). *Encyclopedia of Homosexuality*. New York: Garland Publishing, Inc.

- Dynes, W. R. & Donaldson, S. (1992). *Asian Homosexuality*. New York: Garland Pub.
- Edwards, T. (1998). Queer Fears: Against the Cultural Turn, *Sexualities*, 1(4), 471-484.
- Egeland, B., Carlson, E. & Sroufe, L. A. (1993). Resilience as process. *Development and Psychopathology*, 5(4), 517-528.
- Eldrige, N. S. & Gilbert, L. A. (1990). Correlates of relationship satisfaction in lesbian couples. *Psychology of Women Quarterly*, 14, 43-62.
- Ilis, A. L. & Vasseur, R. B. (1993). Prior interpersonal contact with and attitudes towards gays and lesbians in an interviewing context. *Journal of Homosexuality*, 25, 31-45.
- Ellis, L. & Ames, M. A. (1987). Neurohormonal Functioning and Sexual Orientation: A Theory of Homosexuality - Heterosexuality. *Psychol Bull.* 101, 233-258
- Eribon, D. (2001). *Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona: Anagrama.
- Everly, G. S. (1979). *Strategies for coping with stress: An assessment scale*. Washington, DC: Office of Health Promotion, Department of Health and Human Services.
- Evers, A. M., Kraaimaat, F. W., Geene, R., Jacobs, J. W. G. & Bijlsma, J. W. J. (2003). Pain coping and social support as predictors of long-term functional disability and pain in early rheumatoid arthritis. *Behaviour Research and Therapy*, 41(11): 1295-1310.
- Farber E. A. & Egeland, B. (1987). Invulnerability in abused and neglected children. In E. J. Anthony & B. J. Cohler (Eds.), *The invulnerable child* (pp. 253-288). New York: Guilford Press.
- Fassinger, R. (1991). The hidden minority: Issues and challenges in working with lesbian women and gay men. *Counseling Psychologist*, 19, 157-176.
- Faulkner, A. & Cranston, K. (1998). Correlates of same-sex sexual behavior in a random sample of Massachusetts high school students. *American Journal of Public Health*, 88, 262-266.
- Feldman, M. P. & McCulloch, M. J. (1971). *Homosexual Behaviour: Therapy and Assessment*. Oxford: Pergamon Press.
- Felsman, J. K. & Vaillant, G. E. (1987). Resilient children as adults: A 40-year study. In E.J. Anthony & B.J. Cohler (Eds.), *The invulnerable child* (pp. 289-314). New York: Guilford Press.

- Fenaughty J. & Harre N. (2003). Life on the seesaw: a qualitative study of suicide resiliency factors for young gay men. *Journal of Homosexuality*, 45(1), 1–22.
- Feray, J. C. & Herzer, M. (1990). Homosexual Studies and Politics in the 19th Century: Karl Maria Kertbeny. *Journal of Homosexuality*, 19(1), 23-48.
- Ferenczi, S. (1950). The nosology of male homosexuality (1914). In E. Jones (Ed.), *Sex in psychoanalysis*. New York: Brunner.
- Ferguson, R. A. (2005). Race-ing Homonormativity: Citizenship, Sociology and Gay Identity. In Johnson, E. Patrick and M. G. Henderson (Eds). *Black Queer Studies: An Anthology*. Durham, NC: Duke University Press.
- Fernández-Abascal, E. G. (1997). Estilos y Estrategias de Afrontamiento. En E. G. Fernández-Abascal, F. Palmero, M. Chóliz y F. Martínez (Eds.), *Cuaderno de Prácticas de Motivación y Emoción*. Madrid: Pirámide.
- Fine S. B. (1991). Resilience and human adaptability: Who rises above adversity? *The American Journal of Occupational Therapy*, 45(6), 493–503.
- Finnegan, D. G. & Cook, D. (1984). Special issues affecting the treatment of gay male and lesbian alcoholics. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 1(3), 85 - 98.
- Firestein, B. A. (1996). Bisexuality as a paradigm shift: transforming our disciplines. In B.A. Firestein (ed.), *Bisexuality: The psychology and politics of an invisible minority* (pp. 263-291). Newbury park, CA: Sage.
- Fisher, R. (1972). *The gay mystique: The myth and reality of male homosexuality*. New York: Stein & Day.
- Flach, F. F. (1988). *Resilience: Discovering a new strength at times of stress*. New York: Fawcett Columbine.
- Flach, F. F. (1990). The resilience hypothesis and posttraumatic stress disorder. In M. E. Wolf & A. D. Mosnaim (eds.), *Posttraumatic Stress Disorder: Etiology, phenomenology and treatment*. Washington, D.C: American Psychiatric Press.
- Focault, M. (1978). *Historia de la Sexualidad: 1. La voluntad del saber*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Focault, M. (1986). *Historia de la Sexualidad: 2. El uso de los placeres*. Madrid: Siglo XXI Editores.

- Focault, M. (1987). *Historia de la Sexualidad: 3. La inquietud de sí*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Fone, B. (2000). *Homophobia: A History*. New York, NY: Picador.
- Forés, A. & Grané, J. (2008). *La resiliencia. Crecer desde la adversidad*. Barcelona. Plataforma Editorial.
- Foster, J. R. (1997). Successful coping, adaptation and resilience in the elderly: An Interpretation of epidemiologic data. *Psychiatric Quarterly*, 68(3), 189-219.
- Fox, R. C. (1993). *Coming out bisexual: Identity, behaviour, and sexual orientation*. Unpublished doctoral dissertation. California Institute of Integral Studies, San Francisco.
- Fox, R. C. (1995). Bisexual identities. In A. R. D'Augelli and C. J. Patterson (Eds.), *Lesbian, gay and bisexual identities over the lifespan* (pp. 48-86). New York: Oxford University Press.
- Fox, R. C. (1996). Bisexuality in perspective: A review of theory and research. In B. Firestein (Ed.), *Bisexuality: The psychology and politics of an invisible minority* (pp. 3-50). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fox, R. C. (Ed.). (2004). *Current Research on Bisexuality*. New York: Routledge.
- Frale, D. E. S., Wortman, C. & Joseph, J. (1997). Predicting self-esteem, well-being, and distress in a cohort of gay men: The importance of cultural stigma, personal visibility, community networks, and positive identity. *Journal of Personality*, 65, 599-624.
- Fraser, M. W. & Galinsky, M. J. (1997). Toward a resilience-based model of practice. In M.W. Fraser (Ed.), *Risk and resilience in childhood: An ecological perspective* (pp. 265-276). Washington, DC: NASW Press.
- Fredrickson B. L. (2006). The Broaden-and-Built Theory of positive emotions in M. Csikzenmihalyi & I. Selega Csikzenmihalyi (Eds.) *A life worth living: Contributions to positive psychology* (pp.85-103). Oxford University Press.
- Fredrickson, B. L. & Tugade, M. M. (2003). What Good are Positive Emotions in Crises? A Prospective Study of Resilience and Emotions Following the Terrorist Attacks on the USA on September 11th, 2001. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84 (2), 365-76.
- Freedman, M. (1971). *Homosexuality and psychological functioning*. Belmont, CA: Brooks/Cole.

- Freeman, J. (2005). Towards a definition of holism. *Br J Gen Pract*, 55(511): 154–155.
- Freud, S. (1951). Letter to an American mother, *American Journal of Psychiatry*, 107, 787.
- Freud, S. (1976). *Tres ensayos de una Teoría sexual, 1905*, OC. T. VII, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1979). Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina. En *Obras completas*, Tomo XVIII, Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Friedman, R. (1991). Couple therapy with gay couples. *Psychiatric Annals*, 21, 485–490.
- Friedman, R. (1999). Homosexuality, Psychopathology, and Suicidality. *Arch Gen Psychiatry*, 56, 887- 888.
- Frost, A. J. & Prechter, R. R. (1998). *Elliott wave principle: key to market behavior*. Gainesville, Georgia: New Classics Library.
- Garcia, N. (1996). *Philippine Gay Culture: The Last Thirty Years*, Quezon City: University of the Philippines Press.
- Garmezy, N. (1974). The study of competence in children at risk for severe psychopathology. In E. J. Anthony & C. Koupernik (Eds.), *The child in his family: Vol. 3. Children at psychiatric risk* (pp. 77–97). New York: Wiley.
- Garmezy, N. (1991a). Resilience in children's adaption to negative life events and stressed environments. *Pediatric Annals*, 20(9), 462-466.
- Garmezy, N. (1991b). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*, 34, 416-430.
- Garmezy, N. (1993). Children in poverty: Resilience despite risk. *Psychiatry*, 56, 127–136.
- Garmezy, N., Masten, A. S. & Tellegen, A. (1984). The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology. *Child Development*, 55, 97-111.
- Garnets, L., Herek, G. M. & Levy, B. (1990). Violence and victimization of lesbians and gay men: Mental health consequences. *Journal of Interpersonal Violence*, 5, 366-383.
- Garofalo, R., Wolf, R. C., Kessel, S., Palfrey, J. & DuRant, R. H. (1998). The association between health risk behaviors and sexual orientation among a school-based sample of adolescents. *Pediatrics*, 101, 895-902.

- Gartrell, N. (1981). The lesbian as a "single" woman. *Am J Psychother* 35(4): 502-16.
- Gastic, B. & Johnson, D. (2009). Teacher-Mentors and the Educational Resilience of Sexual Minority Youth. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 21(2), 219-231.
- Gauntlett, D. (2002). *Media, Gender and Identity: An Introduction*. New York, NY: Routledge.
- Gebhard, P.H. & Johnson, A.B. (1979). *The Kinsey Data: Marginal tabulations of the 1938-1963 interviews conducted by the Institute for Sex Research*. Philadelphia: W.B. Saunders.
- Generelo, J. (2004). *Cómo superar la homofobia. Manual de supervivencia en un medio hostil*. Madrid: Gay Saber.
- Genke, J. (2004). Resistance and Resilience. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 17(2), 81-95.
- George, S. (1993). *Women and bisexuality*. London: Scarlet Press.
- Gerenger, G. & Todd, P. (2000). *Précis of Simple heuristics that make us smart. Behavioral and Brain Sciences*, 23, 727-780
- Gergen, K. (1991). *The saturated self: Dilemmas of identity in contemporary life*. New York: Basic Books.
- Gergen, K. (1999). *An invitation to social construction*. London: Sage.
- Gergen, K. (2009). *Relational Being*. New York: Oxford University Press.
- Gershon, T. D., Tschann, J. M. & Jemerin, J. M. (1999). Stigmatization, self-esteem, and coping among the adolescent children of lesbian mothers. *Journal of Adolescent Health*, 24,437-445.
- Gibson, P. (1989). Gay and lesbian youth suicide. In M. Feinlieb (Ed.), *Prevention and Intervention in Youth Suicide: Report of the Secretary's Task Force on Youth Suicide* (pp. 109-142). Vol 3. Washington, DC: US Dept of Health and Human Services.
- Gillow, K. E. & Davis, L. L. (1987). Lesbian stress and coping methods. *Journal of Psychosocial Nursing*, 25, 28-32.
- Gladue, B.A., Green, R. & Hellman, R.E. (1984). Neuroendocrine response to estrogen and sexual orientation. *Science*, 225, 1496-1499.
- Glantz, M. D. & Johnson, J. (1999). *Resilience and development: Positive life adaptations*. New York: Plenum.
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Goffman, E. (1998). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Golden, C. (1987). Diversity and variability in women's sexual identities. In *Lesbian Psychologies: Aspirations and Challenges*, ed. Boston Lesbian Psychologies Collective. Urbana: University of Illinois Press, pp. 19-34.
- Golding, A. C. (2006). Redefining the Nuclear Family, *Journal of Feminist Family Therapy*, 18(1), 35-65.
- Gonsiorek, J. (1982). Results of Psychological Testing on Homosexual Populations. *Am. Behavioral Sci*, 25, 385-396.
- Gonsiorek, J. (1988). Mental health issues of gay and lesbian adolescents. *Journal of Adolescent Health Care*, 9(2), 114-121.
- Gonsiorek, J.C. & Weinrich, J.D. (1991). The definition and scope of sexual orientation. In J.C. Gonsiorek & J.D. Weinrich (Eds.), *Homosexuality: Research implications for public policy* (pp. 1-12). Newbury Park, CA: Sage.
- González-Rodríguez, F. ed., (2007). *Cultura, homosexualidad y homofobia. Vol. 1: Perspectivas gays*. Barcelona, Laertes.
- Gowin, L. (2006). Las lesbianas y sus iguales en la Europa Moderna (1500-1800) en R. Aldrich *Gays y lesbianas, vida y cultura: Un legado universal*. pp. 124-143. San Sebastián: Nerea.
- Grace, J. (1979, November). *Coming out alive*. Paper presented at the Sixth Biennial Professional Symposium of the National Association of Social Workers, San Antonio.
- Green, R. J. (2004). Risk and Resilience in Lesbian and Gay Couples, *Journal of Family Psychology*, 18(2), 290-292.
- Greene, B. (1994). Ethnic-minority lesbians and gay men: Mental and health and treatment issues. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62, 243-251.
- Gregory, C. (1998). *Resiliency among lesbians and bisexual women during the process of self-acceptance and disclosure of their sexual orientation*. Doctoral dissertation. University of Rhode Island. Kingston. USA.
- Greve, W. & Staudinger, U. M. (2006). Resilience in later adulthood and old age: resources and potentials for successful aging. In D. Cicchetti & A. Cohen (Eds.) *Developmental Psychopathology*, vol. 3, (pp. 796–840) .2nd ed. New York, NY: Wiley.

- Grossman, A. H., D'Augelli, A. R. & O'Connell, T. S. (2002). Being Lesbian, Gay, Bisexual, and 60 or Older in North America, *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 13(4), 23-40.
- Grotberg, E. H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*, The International Resilience Project. La Haya, Holanda: Bernard Van Leer Foundation.
- Grotberg, E. H. (1996). *The International Resilience Project: Findings from the Research and the Effectiveness of Interventions. Psychology and Education in the 21st Century: Proceedings of the 54th Annual Convention of the International Council of Psychologists*. Edmonton: IC Press.
- Grotberg, E. H. (1999). *Taping your inner strength: How to find the resilience to deal with anything*. Oakland, CA: New Harbinger publications.
- Grotberg, E. H. (2001). Nuevas tendencias en resiliencia. En A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (comp.), *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 19-30). Buenos Aires: Paidós.
- Grov, C., Bimbi, D. S., Nanin, J. E. & Parsons, J. T. (2006). Race, Ethnicity, Gender, and Generational Factors Associated With the Coming-Out Process Among Gay, Lesbian, and Bisexual Individuals. *The Journal of Sex Research Volume 43(2)*, 115–121.
- Guasch, O. & Viñuales, O. (eds). (2003). *Sexualidades. Diversidad y control social*. Barcelona: Bellaterra.
- Gwadz, M. V., Clatts, M. C., Yi, H., Leonard, N. R., Goldsamt, R. & Lankenau, S. (2006). Resilience Among Young Men Who Have Sex With Men in New York City, *Sex Res Social Policy*, 3(1), 13-21.
- Haddock, G., Zanna, M. P. & Esses, V. M. (1993). Assessing the structure of prejudicial attitudes: The case of attitudes toward homosexuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1105-1118.
- Haggerty, G. E. (2000). *Gay Histories and Culture*. New York. Garland Publishing Inc.
- Haggerty, R. J., Sherrod, L. R., Garmezy, N. & Rutter, M. (1994). *Stress, Risk, and Resilience in Children and Adolescents: Processes, Mechanisms, and Interventions*. New York: Cambridge University Press.
- Halberstam, J. (2003). Reflections on queer studies and queer pedagogy. *Journal of Homosexuality*, 45(2/3/4), 361-364.
- Hall, J. W. (2000). *Handbook of otoacoustic emissions*. San Diego, CA: Singular Publishing Group, Inc.

- Halperin, D. (1995). *Saint Foucault: Towards A Gay Hagiography*. Oxford University Press, Oxford.
- Halperin, D. (2003). The Normalisation of Queer Theory. *Journal of Homosexuality*, 45(2/3/4), 339-343.
- Halperin, D. (2004). *How to Do the History of Homosexuality*. Chicago. University of Chicago Press
- Hamer, D. & Copeland, P. (1994). *The science of desire: The search for the gay gene and the biology of behavior*. New York: Simon & Schuster.
- Hammer, D. H., Hu, S., Magnuson, V. L., Hu, N. & Pattatucci, A. (1993). The linkage between DNA markers on the X chromosome and male sexual orientation. *Science*, 26, 321-326.
- Hammersmith, S. K. & Weinberg, M. S. (1973). Homosexual identity: Commitment, adjustment, and significant others. *Sociometry* 36, 56-79.
- Hansen, G. L. (1982). Measuring prejudice against homosexuality (homosexism) among college students: A new scale. *Journal of Social Psychology*, 117, 233-236.
- Hart, M., Roback, H., Tittler, B., Weitz, L., Walston, B. & McKee, E. (1978). Psychological adjustment of nonpatient homosexuals: critical review of the research literature. *J. Clin Psychiatry* 39(7): 604-8.
- Haynes C. J. (2009). Holistic Human Development. *Adult Dev* 16, 53-60.
- Hegarty, P. (2003). Homosexual Signs and Heterosexual Silences: Rorschach Research on Male Homosexuality from 1921 to 1969. *Journal of the History of Sexuality*, 12(3), 400-423
- Hencken, J. D. & O'Dowd, W. T. (1977). Coming out as an aspect of identity formation. *Gay Academic Union Journal: Gay Saber*, 1, 18-26.
- Henderson, N. & Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Herdt, G. & Boxer, A. (1996). *Children of horizons: How gay and lesbian teens are leading a new way out of the closet*. Boston: Beacon Press.
- Herdt, G. & Koff, B. (2002). *Gestión familiar de la homosexualidad*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Herdt, G. (1990). Mistaken gender: 5-alpha reductase hermaphroditism and biological reductionism in sexual identity reconsidered. *American Anthropologist*. 92, 433-446.

- Herdt, G. (Ed.). (1993). *Ritualized homosexuality in Melanesia*. Berkeley: University of California Press
- Herek, G. (1990). Gay people and government security clearance: A social perspective. *American Psychologist*, *45*, 1035-1042.
- Herek, G. M. (1984). Beyond 'homophobia': A social psychological perspective on attitudes toward lesbians and gay men. *Journal of Homosexuality*, *10*(1), 1-21.
- Herek, G. M. (1987). Can functions be measured? A new perspective on the functional approach to attitudes. *Social Psychology Quarterly*, *50*, 285-303.
- Herek, G. M. (1990a). The context of anti-gay violence: Notes on cultural and psychological heterosexism. *Journal of Interpersonal Violence*, *5*, 316-333.
- Herek, G. M. (1990b). Gay people and government security clearances. A social science perspective. *American Psychology*, *45*(9), 1035-1042.
- Herek, G. M. (1993). The context of antigay violence: Notes on cultural psychological heterosexism. In L. D. Garnets y D. C. Kimmel (Eds.), *Psychological perspectives on lesbian and gay male experiences* (pp. 89-107). New York, NY: Columbia University Press.
- Herek, G. M. (1996). Why tell if you're not asked? Self-disclosure, intergroup contact, and heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men. In G.M. Herek, J. Jobe, & R. Carney (Eds.), *Out in force: Sexual orientation and the military* (pp.197-225). Chicago: University of Chicago Press.
- Herek, G. M. (1997). Heterosexuals' Attitudes Toward Lesbians and Gay Men: Does Coming Out Make A Difference? In M. Duberman (Ed.), *A queer world: The Center for Lesbian and Gay Studies reader* (pp. 331-344). New York: New York University Press.
- Herek, G. M. (1998). The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men (ATLG) scale. In C.M. Davis, W.L. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer, & S.L. Davis (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures* (pp. 392-394). Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Herek, G. M. (2000a). The psychology of sexual prejudice. *Current directions in Psychological Science*, *9*, 19-22.
- Herek, G. M. (2000b). Sexual prejudice and gender: Do heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men differ? *Journal of Social Issues*, *56*, 251-266.

- Herek, G. M. (2002). Gender gaps in public opinion about lesbians and gay men. *Public Opinion Quarterly*, 66, 40-66.
- Herek, G. M. (2004). Beyond "Homophobia": Thinking About Sexual Prejudice and Stigma in the Twenty-First Century. *Sexuality Research y Social Policy Journal of NSRC- National Sexuality Resource Center*, 1(2).
- Herek, G. M. (2007). Confronting Sexual Stigma and Prejudice: Theory and Practice. *Journal of Social Issues*, 63(4), 905-925(21).
- Herek, G. M. & Capitanio, J. P. (1996). "Some of my best friends": Intergroup contact, concealable stigma, and heterosexuals' attitudes toward gay men and lesbians. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 412-424.
- Herek, G. M. & Capitanio, J.P. (1999). Sex differences in how heterosexuals think about lesbians and gay men: Evidence from survey context effects. *Journal of Sex Research*, 36, 348-360.
- Herek, G. M., Cogan, J. C., Gillis, J. R. & Glunt, E. K. (1998). Correlates of internalized homophobia in a community sample of lesbians and gay men. *Journal of the Gay and Lesbian Medical Association*, 2, 17-25.
- Hergemöller, B. (2006). La homosexualidad en Grecia y Roma en R. Aldrich *Gays y lesbianas, vida y cultura: Un legado universal*. pp. 56-77. San Sebastián. Ed. Nerea
- Herrero Brasas, J. A. (2001). *La sociedad gay: una minoría invisible*. Madrid: Forca.
- Herrero Brasas, J. A. (2007). *Primera Plana: La construcción de una cultura queer en España*. Barcelona: Egales.
- Herzer, M. (1985). Kertbeny and the Nameless Love. *Journal of Homosexuality*, 12(1), 1-26.
- Heston, L. L. & Shields, J. (1968). Homosexuality in Twins - A Family Study and a Registry Study. *Arch Gen Psychiat*, 18, 149-160.
- Hiew, C., Mori, T., Shimizu, M. & Tominaga, M. (2000). Measurement of Resilience Development: Preliminary Results with a Stat/Trait Resilience Inventory. *Journal of Learning and Curriculum Development*, 1, 111-117.
- Hirschfeld, M. (1903). Ursachen und Wesen des Uranismus/ Causes and Essence of Uranism. In *Jahrbuch fuer sexuelle Zwischenstufen*, Vol. 5 (1903), No. 1, pp. 1-193. Documento traducido al inglés en <http://www.well.com/user/aquarius/hirschfeld-ursachen.htm>.

- Hooker, E. (1957). The adjustment of the male overt homosexual. *Journal of projective techniques*, 11, 18-31.
- Hopkins, J. H. (1969). The lesbian personality. *British Journal of Psychiatry*, 115, 1433-1436.
- Hudson, W. W. & Ricketts, W. A. (1980). A strategy for the measurement of homophobia. *Journal of Homosexuality*, 5 (4), 357-372.
- Humphreys, L. (1978). An Interview with Evelyn Hooker. *Alternative Lifestyles* 1, 191-206.
- Hunt, R. & Jensen, J. (2007). The School Report: The experiences of young gay people in Britain's Schools. Stonewall UK. Recuperado en 05-09-08. Disponible en http://www.stonewall.org.uk/documents/school_report.pdf
- Hunter, A. J. (2001). A cross-cultural comparison of resilience in adolescents. *Journal of Pediatric Nursing*, 16, 172-179.
- Huntley, H. E. (1970). *The Divine Proportion: A Study in Mathematical Beauty*. New York, NY: Dover Publications.
- Hupperts, C. (2006). La edad media en R. Aldrich *Gays y lesbianas, vida y cultura: Un legado universal*. pp. 28-55. San Sebastián: Nerea.
- Infante, F. (2001). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura resiliente en A. Melillo y E. Suárez Ojeda (comp.) *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. (pp. 31-54). Buenos Aires. Paidós.
- Jay, K. & Young, A. (Eds.). (1975). *After you're out: Personal experiences of gay men and lesbian women*. New York: Link Books.
- Johnson, M. E., Brems, C. & Alford-Keating, P. (1997). Personality correlates of homophobia. *Journal of Homosexuality*, 34, 57-69.
- Johnson, M. L., Bengtson, V. L., Coleman, P. G. & Kirkwood, T. B. L. (eds.) (2005). *The Cambridge Handbook of Age and Ageing*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Jourdan-Ionescu, C. (2001). Intervention écosystémique individualisée axée sur la résilience. *Revue québécoise de psychologie*, 22(1), 163-186.
- Jung, C. G. (1959). The archetypes and the collective unconscious. Vol. 9i. In H. Read, M. Fordham, G. Adler, Wm. McGuire (Eds.), *The Collected Works (Bollingen Series XX)*. (1953-1979). 20 vols. Princeton: Princeton University Press.
- Kagan, J. (1975). Resilience in cognitive development. *Ethos*, 3(2), 231-247.

- Kahn, M. J. (1991). Factors Affecting the Coming Out Process for Lesbians, *Journal of Homosexuality* 21(3), 47–70.
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1973). On the psychology of prediction. *Psychological Review*, 80, 237-251.
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decisions under risk. *Econometrica*, 47, 313-327.
- Kallmann, F. J. (1952a). Comparative twin study on the genetic aspects of male homosexuality. *J. Nerv. & Ment. Dis.*, 115, 283-298.
- Kallmann, F. J. (1952b). Twin sibships and study of male homosexuality. *Amer. J. Him. Genetics.*, 4, 136.
- Kandel, E., Mednick, S. A., Kirkegaard-Sorensen, L., Hutchings, B., Knop, J., Rosenberg, R., et al. (1988). IQ as a protective factor for subjects at high risk for antisocial behavior. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(2), 224-226.
- Kenamer, J. D., Honnold, J., Bradford, J. & Hendricks, M. (2000). Differences in disclosure of sexuality among African American and white gay/bisexual men: Implications for HIV/AIDS prevention. *AIDS Education and Prevention*, 12,519-531.
- Kennedy, H. (1997). Karl Heinrich Ulrichs: First Theorist of Homosexuality. In Vernon Rosario, (ed.), *Science and Homosexualities*. New York: Routledge.
- Kennedy, H. (2002). Research and Commentaries on Richard von Krafft-Ebing and Karl Heinrich Ulrichs. *Journal of Homosexuality*, 42(1), 165-178.
- Kimmel, M. (2000). *The Gendered Society*. New York: Oxford University Press.
- Kimmel, M. S. (1994). Masculinity as homophobia. Fear, shame and silence in the construction of gender identity. In H. Brod & M. Kaufman (Eds.), *Theorizing masculinities* (pp. 119-141). Thousand Oaks: Sage.
- King, A., Beazley, R., Warren, W., Hankins, C., Robertson, A., & Radford, J. (1988). *Canada youth and AIDS study*. Kingston: Queen's University.
- King, C. (December, 2000). *Contemporary Agri-ecology and their Contribution to Community Resilience: Reconnecting People and food, and people with people*. Queensland, Local food and sustainable development. Flair conference Report. F3- The Foundation for Local Initiatives.

- Kinsey, A., Pomeroy, W. & Martin, C. (1948). *Sexual Behavior in the Human Male*. Filadelfia:W.B. Saunder
- Kinsey, A.C., Pomeroy, W.B., Martin, C.E. & Gebhard, P.H. (1953). *Sexual Behavior in the Human Female*. Philadelphia: W.B. Saunders.
- Kirby, L. D. & Fraser, M. W. (1997). Risk and Resilience in Childhood. In M. W. Fraser (ed.), *Risk and Resilience in Childhood* (pp. 10-33), Washington, DC: National Association of Social Workers.
- Kirk, K. M., Bailey, J. M., Dunne. M.P. & Martin, N.G. (2000). Measurement models for sexual orientation in a community twin sample. *Behavior Genetics*, 30, 345-356.
- Kitzinger, C. (1987). *The social construction of lesbianism*. London: Sage.
- Kitzinger, C. (1987a) Heteropatriarchal language: the case against 'homophobia'. *Gossip: A Journal of Lesbian Feminist Ethics*, 5, 15-20.
- Kitzinger, C. (1987b). *The social constructionism of lesbianism*. London: Sage.
- Kitzinger, C. & Perkins, R. (1993). *Changing our minds: Lesbian feminism and psychology*.New York: University Press.
- Klarreich, S. (1998). Resiliency: The skills needed to move forward in a changing enviroment. In S. Klarreich (ed.), *Handbook of organizational health psychology: programs to make the workplce healthier* (pp. 219-238). Madison, CT: Psychosocial Press.
- Klein, F. (1978). *The bisexual option: A concept of one hundred percent intimacy*. New York: Arbor House.
- Klein, F., Sepekoff, B. & Wolf, T. J. (1985). Sexual orientation: A multi-variable dynamic process. *Journal of Homosexuality*, 11, 35-49.
- Klintworth, G. K. (1962). A Pair of Male Monozygotic Twins Discordant for Homosexuality. *J Nerv Ment Dis.*, 135, 113-125
- Klohnen, E. C. (1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1067–1079.
- Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality and health: An inquiry into hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 707-717.
- Kohlberg, L. (1966). A cognitive-developmental analysis of children sex role concepts and attitudes. In E.E. Maccoby (Ed.), *The development of sex differences*. Stanford: Stanford University Press.

- Kotliarenco, M. A.; Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte de la Resiliencia*. Santiago de Chile: O.P.S.
- Krulewitz, J. E. & Nash, J. E. (1980). Effects of sex role attitudes and similarity on men's rejection of male homosexuals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 215-228.
- Kumpfer, K. L. (1999). Factors and processes contributing to Resilience: The resilience framework in M. D. Glantz & J. Johnson. *Resilience and development: positive life adaptations* (pp.179-222) New York: Plenum.
- Kurdek, L. A. & Schmitt, J.P. (1986). Interaction of sex role self-concept with relationship quality and relationship beliefs in married, heterosexual cohabiting, gay, and lesbian couples. *J Pers Soc Psychol*, 51(2): p. 365-370.
- Kurdek, L. A. (1988). Correlates of negative attitudes toward homosexuals in heterosexual college students. *Sex Roles*, 11, 727-736.
- Lara, E., Martínez, C., Pandolfi, M.P., Penroz, K. & Díaz, P. F. (2000). *Resiliencia: la esencia humana de la transformación frente a la adversidad*. Recuperado en Oct. 2008. Disponible en <http://www2.udec.cl/~ivalfaro/apsique/deli/resiliencia.html>.
- Larsen, K. S., Reed, M. & Hoffman, S. (1980). Attitudes of heterosexuals toward homosexuality: A Likert-type scale and construct validity. *Journal of Sex Research*, 16, 245-257.
- Laumann, E. O., Gagnon, J.H., Michael, R. T. & Michaels, S. (1994). *The Social Organisation of Sexuality: Sexual Practices in the United States*. Chicago: Univ Chicago Press.
- Leadbeater, B., Dodgen, D. & Solarz, A. (2005). The resilience revolution: A paradigm shift for research and policy. In R. D. Peters, B. Leadbeater, & R. J. McMahon (Eds.), *Resilience in children, families, and communities: Linking context to practice and policy* (pp. 47-63). New York: Kluwer.
- Lee, J. A. (1977). Going public: A study in the sociology of homosexual liberation. *Journal of Homosexuality*, 3, 49-78.
- Lee, R. (2000). Health care problems of lesbian, gay, bisexual, and transgender patients. *Western Journal of Medicine*, 172, 403-408.
- Lehne, G. K. (1976). Homophobia among men. In D.S. David & R. Brannon (Eds.). *The forty-nine percent majority: The male sex role* (pp. 66-88). Reading, MA: Addison-Wesley.

- Leserman, J., Petitto, J. M., Golden, R. N., Gaynes, B. N., Hongbin, G., Perkins, D. O., Silva, S. G., Folds, J. D. & Evans, D. L. (2000). Impact of stressful life events, depression, social support, coping, and cortisol on progression to AIDS. *American Journal of Psychiatry*, 157, 1221-1228.
- Leshner, A. I. (1999) Introduction in M. D. Glantz & J. Johnson. Resilience and development: positive life adaptations (pp.1-4). New York: Plenum.
- LeVay, S. & Hamer, D. H. (1994). Evidence for a biological influence in male homosexuality. *Sci Am*, 270, 20-25.
- LeVay, S. (1991). A Difference in Hypothalamic Structure Between Heterosexual and Homosexual Men. *Science*, 253, 1034-1037.
- Levitt, E. E., & Klassen, A. D. (1974). Public attitudes toward homosexuality: Part of the 1970 national survey by the Institute for Sex Research. *Journal of Homosexuality*, 1(1), 29-43.
- Lewis, L. A (1984). The coming-out process for lesbians: Integrating a stable identity. *Social Work*, 29, 464–469.
- Lewis, R. J., Derlega, V. J., Griffin, J. L. & Krowinski, A. C. (2003). Stressors for gay men and lesbians: Life stress, gay-related stress, stigma consciousness, and depressive symptoms. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 22, 716 – 729.
- Lippa, R. A. (2003). Are 2D:4D finger-length ratios related to sexual orientation? Yes for men, no for women. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 179-188.
- Litovich, M. & Langhoout, R. D. (2004). Framing Heterosexism in Lesbian Families: A Preliminary Examination of Resilient Coping. *J. Community Appl. Soc. Psychol.*, 14, 411-435.
- Llamas, R. (1998). *Teoría torcida: prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad*. Madrid: Siglo XXI.
- Loiacano, D. (1989). Gay identity issues among black Americans: Racism, homophobia, and the need for validation. *Journal of Counseling and Development*, 68, 21-25.
- Long, J. K. & Andrews, B. V. (2007). Fostering Strength and Resiliency in Same-Sex Couples. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 6(1), 153 -165.
- López Penedo, S. (2008). *El laberinto queer: la identidad en tiempos de neoliberalismo*. Barcelona; Madrid: Egales.

- Losel, F. & Bliesener, T. (1990). Resilience in Adolescence: A Study on the Generalizability of Protective Factors. In edited by K. Hurrelmann & F. Losel (eds.), *Health Hazards in Adolescence*. Berlin: Walter de Gruyter.
- Losel, F. & Bliesener, T. (1994). Some high-risk adolescents do not develop conduct problems: a study of protective factors. *International Journal of Behavioral Development*, 17, 753–777.
- Luthans, F. & Youssef C.M. (2007) Emerging Positive Organizational Behavior. *Journal of Management*, 33, 321 - 349.
- Luthans, F. & Avolio, B.J. (2003). Authentic leadership: A positive development approach. In K. S. Cameron, J. E. Dutton & R. E. Quinn (Eds), *Positive organizational scholarship* (pp. 241-258). San Francisco: Berrett-Koehler.
- Luthans, F. (2002). The Need for and Meaning of Positive Organizational Behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 23(6), 695-706.
- Luthar S. S. & Cushing, G. (1999). Measurement issues in the empirical study of resilience: An overview. In M. D. Glantz & J. L. Johnson (Eds.), *Resilience and development: Positive life adaptations* (pp. 129–160). New York: Plenum.
- Luthar, S. S, Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.
- Luthar, S. S. & Zigler, E. (1991). Vulnerability and competence: A review of research on resilience in childhood. *American Journal of Orthopsychiatry*, 61, 6–22.
- Luthar, S. S. (1991). Vulnerability and resilience: A study of high-risk adolescents. *Child Development*, 62 (3) ,600-616.
- Luthar, S. S. (1993). Annotation: Methodological and conceptual issues in the study of resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34, 441–453.
- Luthar, S. S. (1999). *Poverty and children's adjustment*. Newbury Park, CA: Sage.
- Luthar, S. S. (2006). Resilience in development: A synthesis of research across five decades. In D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental Psychopathology: Risk, disorder, and adaptation* (pp. 740-795). New York: Wiley
- Luthar, S. S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.

- Luthar, S. S., Doernberger, C. H. & Zigler, E. (1993). Resilience is not a unidimensional construct: Insights from a prospective study of inner-city adolescents. *Development and Psychopathology*, 5, 703-717.
- Maddi, S. R. & Khoshaba, D. M. (2005). *Resilience at work: How to Succeed No Matter Life Throws at You*. New York, NY. Amacon.
- Maddi, S. R. (2002). The story of hardiness: twenty years of theorizing, research and practice. *Consulting Psychology Journal*, 54, 173-185.
- Manciaux, M. (2003). La resiliencia: ¿mito o realidad? En M. Manciaux (comp.) *La resiliencia: resistir y rehacerse* (pp. 13-14). Madrid: Gedisa.
- Manciaux, M. (2004). Conclusiones y perspectivas en B. Cyrulnik, T. Guénard., S. Vanistendael, S. Tomkiewicz & M. Manxiaux. *El realismo de la esperanza* (pp. 225-233). Barcelona: Gedisa.
- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J. & Cyrulnik, B. (2003). *La resiliencia: estado de la cuestión*, en M. Manciaux (comp.), *La resiliencia: resistir y rehacerse* (pp. 17-27). Madrid: Gedisa.
- Manning, J. (2002). *Digit Ratio: a Pointer to Fertility, Behavior, and Health*. New Jersey: Rutgers University Press.
- Margolies, L., Becker, M. & Jackson-Brewer, K. (1987). Internalized homophobia: Identifying and treating the oppressor within. In Boston Lesbians Psychologies Collective (Ed.), *Lesbian psychologies: Explorations and challenges* (pp. 229-241). Urbana: University of Illinois Press.
- Martin, D. & Lyon, P. (1972). *Lesbian women*. New York: Bantam Books.
- Martinez, D. G. & Sullivan, S. C. (1998). African American gay men and lesbians: Examining the complexity of gay identity development. *Journal of Human Behavior in Social Environment*, 1, 243-264.
- Martos Montiel, J. F. (1996). *Desde lesbos con amor. Homosexualidad femenina en la Antigüedad*. Madrid: Ediciones Clásicas.
- Masten, A. S. & Garmezy, N. (1985) Risk, vulnerability, and protective factors in developmental psychopathology. *Advances in clinical child psychology*.8, 1-52.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), 227-238.
- Masten, A. S. & Coatsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments. *American Psychologist*, 53(2), 205-220.

- Masten, A. S. & Obradovic, J. (2006). Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 13-27.
- Masten, A. S., Hubbard, J. J., Gest, S. D., Tellegen, A., Garmezy, N. & Ramirez, M. (1999). Competence in the context of adversity: Pathways to resilience and maladaptation from childhood to late adolescence. *Development and Psychopathology*, 11, 143-169.
- Masten, A.S. Garmezy, N., Tellegen, A. Pellegrini, D.S., Larkin, K. & Larsen, A. (1988). Competence and stress in school children: The moderating effects of individual and families qualities. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 29, 745-64.
- Masters, W. H. & Johnson, V. E. (1979). *Homosexuality in perspective*. Boston: Little Brown.
- Mayfield, W. (2001). The development of an internalized homonegativity inventory for gay men. *Journal of Homosexuality*, 41(2), 53-76.
- Mayunga, J. S. (2007). *Understanding and Applying the Concept of Community Disaster Resilience: A capital-based approach*. Summer Academy for Social Vulnerability and Resilience Building, 22 – 28 July 2007, Munich, Germany.
- McCarn, S. R. & Fassinger, R. E. (1996). Revisioning sexual minority identity formation: A new model of lesbian identity and its implications for counseling and research. *The Counseling Psychologist*, 24, 508-534.
- McCubbin, H. I., McCubbin, M. A., Thompson, A. I., Han, S. & Allen, C. T. (1997). *Families Under Stress: What Makes Them Resilient*. AAFCS Commemorative Lecture. Recuperado en 16 de feb. 2009. Disponible en <http://www.cyfernet.org/research/resilient.html>.
- McFadden, D. & Pasanen, E. G. (1998). Comparison of the auditory systems of heterosexuals and homosexuals: Click-evoked otoacoustic emissions. *Proc Natl Acad Sci USA*. 95, 2709–2713.
- McFadden, D. & Pasanen, E. G. (1999). Spontaneous otoacoustic emissions in heterosexuals, homosexuals, and bisexuals. *J Acoust Soc Am*. 105, 2403–2413.
- Meier, B. P., Robinson, M.D., Gaither, G. A. & Heinert, N. J. (2006). A secret attraction or defensive loathing? Homophobia, defense, and implicit cognition. *Journal of Research in Personality*, 40, 377-394.
- Melamed, D. K. (1993). Internalized homophobia and lesbian couple functioning. *Dissertation Abstracts International*, 53/07, 3874B.

- Melillo, A. (2001). Prefacio en A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (Comp.), *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas* (pp. 15-18). Buenos Aires. Paidós.
- Melillo, A. (2004). Sobre la necesidad de especificar un nuevo pilar de resiliencia en A. Melillo, E. B. Suárez y D. Rodríguez (Comp.) *Resiliencia y Subjetividad* (pp.77-90). Buenos Aires: Paidós.
- Meyer, I. H. (1995). Minority stress and mental health in gay men. *Journal of Health and Social Behavior*, 36, 38–56.
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674-697.
- Meyer, I. H. & Dean, L. (1998). Internalized homophobia, intimacy, and sexual behavior among gay and bisexual men. In G. Herek (Ed.), *Psychological perspectives on lesbian and gay issues: Vol. 4. Stigma and sexual orientation: Understanding prejudice against lesbians, gay men, and bisexuals* (pp. 160-186). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Meyer, W. J. (1981). Physical and hormonal evaluation of transsexual patients during hormonal therapy. *Archives of Sexual Behavior*, 6, 297-235.
- Mihalik, G. (1991). Homosexuality, stigma and biocultural evolution. *J. Gay and Lesbian Psychotherapy*, 1, 15-29.
- Milgram, N. A. & Palti, G. (1993). Psychosocial characteristics of resilient children. *Journal of Research in Personality*, 27(3), 207-221.
- Miller, M. (1971). *On being different: What it means to be homosexual*. New York: Random House.
- Mills, H. & Dombeck, M. (2007). *Emotional resilience: Definition*. Mental Health Center of Denver: Recuperado en Feb. 2009. Disponible en http://www.mhcdinfo.org/poc/view_doc.php?type=doc&id=5779&cn=298.
- Mira, A. (1999). *Para Entendernos, Diccionario de cultura homosexual, gay y Lésbica*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad.
- Mira, A. (2004). *De Sodoma a Chueca: historia cultural de la homosexualidad en España 1914-1990*. Madrid: Egales
- Mohatt, G. V., Hazel, K. L., Allen, J., Stachelrodt, M., Hensel, C. & Fath, R. (2004). Unheard Alaska: Culturally anchored participatory action research on sobriety with Alaska Natives. *American Journal of Community Psychology*, 33, 263-273.

- Mohr, J. & Rochlen, A. (1999). Measuring Attitudes Regarding Bisexuality in Lesbian, Gay Male, and Heterosexual Populations. *Journal of Counseling Psychology*, 46(3), July 1999, p 353–369.
- Mondimore, F. M. (1998). *Una historia natural de la homosexualidad*. Paidós. Buenos Aires
- Money J. & Matthews D. (1982). Prenatal exposure to virilizing progestins: an adult follow-up study of twelve women. *Arch Sex. Behav* II (1), 73-83.
- Money, J. (1988). *Gay, Straight, and InBetween: The Sexology of Erotic Orientation*. New York: Oxford University Press,
- Money. T. & Ehrhardt, A. (1972). *Man and Woman, Boy and Girl, The differentiation and dimorphism of gender identity from conception to maturity*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Moradi, B., Van den Berg, J.; Epting, F. (2006) Intrapersonal and Interpersonal Manifestations of Antilesbian and Gay Prejudice: An Application of Personal Construct Theory. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1), 57–66.
- Morales Arandes, E. (2009), Herejías terapéuticas: un acercamiento construccionista relacional a la psicoterapia. En D. Miranda, R. Nina y B. Ortiz (eds.). *Temas de psicología*. Hato Rey, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas, 121-141.
- Morano, L.A. (2007). *A personal Construct psychology perspective on sexual identity*. Thesis submitted to The State University of New York - Department of Psychology.
- Morin, E. (1996). En el pensamiento complejo contra el pensamiento único, entrevista realizada por Nelson Vallejo Gómez, en *Sociología y Política*, Nueva época, año IV, núm. 8, México.
- Morin, S. F. & Garfinkle, E. M. (1978). Male homophobia. *Journal of Social Issues*, 34(1), 29-47.
- Morris, J. F. (1997). Lesbian Coming Out as a Multidimensional Process. *Journal of Homosexuality*, Volume 33, Issue 2. pp. 1 - 22.
- Morris, J. F., Waldo, C. R. & Rothblum, E. D. (2001). A model of predictors and outcomes of outness among lesbian and bisexual women. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71, 61-71.
- Morrison, L. L. & L'Heureux, J. (2001). Suicide and gay/lesbian/bisexual youth: Implications for clinicians. *Journal of Adolescence*, 24, 39-49.

- Mosher, W., Chandra, A. & Jones, J. (2005). Sexual behavior and selected health measures: men and women 15-44 years of age, United States, 2002. *Advance Data from Vital and Health Statistics*, 362, 21-26.
- Muehrer, P. (1995). Suicide and sexual orientation: a critical summary of recent research and directions for future research. *Suicide Life-Threatening Behaviour*, 25(Suppl), 72-81.
- Mulholland, D. J., Watt, N. F., Philpott, A. & Sarlin N. (1991). Academic performance in children of divorce: Psychological resilience and vulnerability. *Psychiatry*, 54, 268-280.
- Murdock, T. B. & Bolch, M. B. (2005). Risk and Protective Factors for Poor School Adjustment in Lesbian, Gay, and Bisexual (LGB) High School Youth: Variable and Person-Centered Analyses. *Psychology in the Schools*, 42(2), 159-172.
- Murphy, L. B. & Moriarty, A. (1976). *Vulnerability, coping and growth: from infancy to adolescence*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Murphy, L. B. (1957). *A longitudinal study of children's coping methods and styles*. Proceedings of the Fifteenth International Congress of Psychology, Brussels, 433-436.
- Murphy, L. B. (1962). *The widening world of childhood: Paths toward mastery*. New York: Basic Books.
- Murphy, L. B. (1973). Some Mutual Contributions of Psychoanalysis and Child Development. *Psychoanal. Contemp. Sci.*, 2, 99-123.
- Murray, S. O. & Roscoe, W. (2001). *Boy-wives and female husbands: Studies in African homosexuality*. New York: St Martin's Press
- Netuveli, G. & Blane, D. (2008). Quality of life in older ages. *British Medical Bulletin*, 85, 113-126.
- Newman, B. S. & Muzzonigro, P. G. (1993). The effects of traditional family values on the coming out process of gay male adolescents. *Adolescence*, 28(109), 213-26.
- Nichols, J. (1975). *Men's liberation: a new definition of masculinity*. New York: Penguin Books.
- Nicholson, W. D. & Long, B. C. (1990). Self-esteem, social support, internalized homophobia, and coping strategies of HIV+ gay men. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 58, 873-876.
- Nieto, J. A. (2003). *Antropología de la sexualidad y diversidad cultural*. Madrid. Talasa Ediciones.

- Noble, J. (2003). Acts of 'coming out' and the development of resilience. Recuperado en 01/10/2008. Disponible en <http://www.arts.usyd.au/publications/wordisout/archive/07noble.pdf>
- Norton, J. (1997). Brain says you're a girl, but I think you're a sissy boy: Cultural origins of transphobia. *Journal of Gay, Lesbian, and Bisexual Identity*, 2, 139-164.
- Nungesser, G. (1983). *Homosexual acts, actors, and identities*. New York: Praeger.
- Núñez, R. (2005). *Resiliencia y Pedagogía Ignaciana*. Santiago de Chile: Instituto Profesional, Hogar Catequístico.
- O'Hanlan, K. (1995). Lesbian health and homophobia: Perspectives for the treating obstetrician/gynecologist. *Current Problems in Obstetrics and Gynecology*, 18, 97-133.
- O'Hanlan, K., Robertson P., Cabaj R. P., Schatz, B., Lock. J. & Nemrow, P. (1997). Homophobia as a health hazard: report of the Gay and Lesbian Medical Association. *Journal Gay Lesbian Medical Association*, 1, 25-39.
- Ochs, R. & Deihl, M. (1992). Moving beyond binary thinking. In W.J. Blumenfeld (Ed.), *Homophobia: How we all pay the price* (pp. 67-75). Boston: Beacon Press.
- O'Donnell, D. A., Schwab-Stone, M. E. & Muyeed, A. Z. (2002). Multidimensional resilience in urban children exposed to community violence. *Child Development*, 73, 1265-1282.
- Olatunji, B. O. (2008). Disgust, scrupulosity and conservative attitudes about sex: Evidence for a mediational model of homophobia. *Journal of Research in Personality*, 42(5), 1364-1369.
- Ong, A. D., Edwards, L. M. y Bergeman C.S. (2006) Hope as a source of resilience in later adulthood. *Personality and Individual Differences*, 41(7), 1263-1273.
- Ortiz Hernández, L. (2005). Influencia de la opresión internalizada sobre la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la ciudad de México. *Salud Mental*, 28(4), 49-65.
- Osborn, A. (1994). *Resiliencia y estrategias de intervención*. BICE. Ginebra. Suiza.
- Oswald, R. F. (2002). Resilience within the Family Networks of Lesbians and Gay Men: Intentionality and Redefinition. *Journal of Marriage and the Family*, 64(2), 374-383.

- Otis, M. D. & Skinner, W. F. (1996). The prevalence of victimization and its effect on mental well-being among lesbian and gay people. *Journal of homosexuality*, 30(3), 93-121.
- Ottosson, D. (2008). *Homofobia De Estado: Un estudio mundial de las leyes que prohíben la actividad sexual con consentimiento entre personas adultas*. Informe de ILGA (Asociación Internacional de lesbianas y gays).
- Pagelow, M. D. (1980). Heterosexual and lesbian single mothers: a comparison of problems, coping, and solutions. *J Homosex*, 5(3): 189-204.
- Parker, N. (1964). Homosexuality in Twins: A Report of Three Discordant Pairs. *Brit J Psychiat*, 110, 489-495.
- Parrott, D. C., Adams, H. E. & Zeichner, A. Homophobia: personality and attitudinal correlates. *Personality and Individual Differences*, 32, 1269–1278.
- Patel, S., Long, T. E., McCammon, S. L. & Wuensch, K. L. (1995). Personality and emotional correlates of self-reported antigay behaviors. *Journal of Interpersonal Violence*, 10, 354–366.
- Patterson, J. M. & Garwick A.W. (1994). The impact of chronic illness on families: a family systems perspective. *Ann. Behav. Med.* 16, 131–42
- Pellegrini, A. (1992). S(h)ifting the terms of hetero/sexism: Gender, power, homophobias. In W. J. Blumenfeld (Ed.), *Homophobia: How we all pay the price* (pp. 39-56). Boston: Beacon Press.
- Peller, L. E. (1954). Libidinal phases, ego development, and play. *Psychoanalytic Study of the Child*, 9, 178-198.
- Pérez Serrano, G. (Coord) (2000). *Modelos de investigación cualitativa en Educación Social y Animación sociocultural. Aplicaciones prácticas*. Madrid. Narcea.
- Peters, D. K. & Cantrell, P. J. (1991). Factors distinguishing samples of lesbian and heterosexual women. *J Homosex* 21(4), 1-15.
- Pettigrew, T. F. & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 751-783.
- Pharr, S. (1988). *Homophobia: A weapon of sexism*. Inverness, CA: Chardon Press.
- Phellas, C. N. (1999). Sexual and ethnic identities of Anglo-Cypriot men resident in London who have sex with men. *Dissertation Abstracts International*, C: Worldwide, 60, 559-C–560-C.

- Pichardo Galán, J.I. (Coord.), Molinuevo Puras, B. (Coord.), Rodríguez Medina, P.O. (Coord.), Martín Martín, N. y Romero López, M. (2007). *Actitudes ante la diversidad sexual de la población adolescente de Coslada (Madrid) y San Bartolomé de Tirajana (Gran Canaria)*. Recuperado en 26-08-08. Disponible en <http://www.cogam.es/resourceserver/1641/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/ca3/rclang/es-ES/filename/informe-adolescentes-ante-la-diversidad-sexual.pdf>.
- Plomin, R., Rende, R. & Rutter, M. (1991). Quantitative genetics and developmental psychopathology. In D. Cicchetti & S. L. Toth (Eds.), *Rochester Symposium on Developmental Psychopathology: Vol. 2. Internalizing and externalizing expressions of dysfunction* (pp. 155-202). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Plummer, D. (1999). *One of the Boys: Masculinity, Homophobia and Modern Manhood*. New York: Haworth Press.
- Plummer, D. (2001). Policing Manhood: New theories about the social significance of homophobia. In: Wood, professor Carl (ed). *Sexual Positions* (pp.60-75). Hill of Content: Melbourne:
- Plummer, K. (1975). *Sexual stigma: An interactionist account*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Plummer, K. (1981). *The making of the modern homosexual*. London: Hutchinson.
- Plummer, K. (1996). Symbolic Interactionism and the Forms of Homosexuality. In S. Seidman (ed.) *Queer Theory/Sociology* (pp. 64-82). Oxford: Blackwell.
- Ponse, B. (1978). *Identities in the lesbian world: The social construction of the self*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
- Preciado, B. (2002). *Manifiesto Contra-sexual. Prácticas subversivas de identidad sexual*. Madrid. Opera Prima.
- Quiles del Castillo, M. N., Betancor Rodríguez, Rodríguez Torres, V. R., Rodríguez Pérez, A. y Coello Martel, E. (2003). La medida de la homofobia manifiesta y sutil. *Psicothema*, 15(2), 197-204.
- Raja, S. & Stokes, J. P. (1998). Assessing attitudes toward lesbian and gay men: The modern homophobia scale. *Journal of Gay, Lesbian, and Bisexual Identity*, 3, 113–134.
- Ratti, R., Bakeman, R. & Peterson, J. L. (2000). Correlates of high-risk sexual behaviour among Canadian men of South Asian and European origin who have sex with men. *AIDS Care*, 12,193-203.
- Reich, J. W. (2006). Three psychological principles of resilience in natural disasters. *Disaster Prevention and Management*, 15(5), 793 - 798.

- Reinhardt, R. U. (2002). Bisexual women in heterosexual relationships. *Journal of Bisexuality, 2*, 163-171.
- Reivich, K. & Shatté, A. (2002). *The Resilience Factor*. New York: Broadway Books
- Reivich, K., Gillham, J., Shatte, A. & Seligman, M. (2005). *A Resilience Initiative and Depression Prevention Program for Youth and their Parents*, Penn Resiliency Project.
- Remafedi, G., Farrow, J. A. & Deisher, R. W. (1991). Risk factors for attempted suicide in gay and bisexual youth. *Pediatrics, 87*, 869–875.
- Rice, G., Anderson, C., Risch, N. & Ebers, G. (1999). Male Homosexuality: Absence of Linkage to Microsatellite Markers at Xq28, *Science, 284*(5414), 665 - 667.
- Rich, A. (1980). Compulsory heterosexuality and lesbian existence. *Journal of Women in Culture and Society, 5*, 631-660.
- Richardson, D. (1981). Theoretical perspectives on homosexuality. In J.Hart & D. Richardson (Eds.), *The theory and practice of homosexuality* (pp. 5-37). London: Routledge & Kegan Paul.
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of clinical psychology, 58*(3), 307-21.
- Richardson, G. E., Neiger, B., Jensen, S. & Kumpfer, K. (1990). The resiliency model. *Health Education, 21*, 33–39.
- Richters, J. E. & Martinez, P. E. (1993). Violent communities, family choices, and children's chances: An algorithm for improving the odds. *Development and Psychopathology, 5*, 609-627.
- Ridley, M. (2000). *Genome: The autobiography of a species in 23 chapters*. London: Fourth Estate.
- Riesenfeld, N. (2006). *Bisexualidades: entre la homosexualidad y la heterosexualidad*. México: Paidós.
- Roberts, S. J. & Sorensen, L. (1995). Lesbian health care: A review and recommendations for health promotion in primary care settings. *Nurse Practitioner, 20*, 42-47.
- Rodriguez, D. (2001) El humor como indicador de resiliencia en A. Melillo, y E. Suárez Ojeda (comp.) *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. (pp. 185-196). Buenos Aires. Paidós.
- Rosario, M., Scrimshaw, E. W. & Hunter, J. (2004). Ethnic/racial differences in the coming-out process of lesbian, gay, and sexual youths: A comparison of sexual identity development over time. *Cultural*

Diversity and Ethnic Minority Psychology, 10, 215–228.

- Rosik, C., Griffith, L. & Cruz, Z. (2007). Homophobia and conservative religion: Toward a more nuanced understanding. *American Journal of Orthopsychiatry*, 77, 10–19.
- Ross, M. B. (2005). Beyond the Closet as a Raceless Paradigm. In P. Johnson and M. G. Henderson (Eds.), *Black Queer Studies: A Critical Anthology* (161-189). Duke University Press.
- Ross, M. W. & Rosser, B. R. S. (1996). Measurement and correlates of internalized homophobia: A factor analytic study. *Journal of Clinical Psychology*, 52, 15-21.
- Ross, M. W. (1978). The relationship of perceived societal hostility, conformity, and psychological adjustment in homosexual males. *Journal of Homosexuality*, 4, 157-168.
- Ross, M. W. (1989). Gay Youth in Four Cultures. In G. Herdt. *Gay and Lesbian Youth* (pp. 299-314). New York, Harrington Park Press.
- Ross, M. W., Paulsen, J. A. & Stalstrom, O. W. (1988). Homosexuality and mental health: a cross-cultural review. *J Homosex* 15(1-2), 131-52.
- Rosser, B., Metz, M., Bockting, W. & Buroker, T. (1997). Sexual difficulties, concerns and satisfaction in homosexual men: An empirical study with implications for HIV prevention. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 23, 61–73.
- Rostosky, S. S. & Riggle, E. D. B. (2002). “Out” at work: The relation of actor and partner workplace policy and internalized homophobia to disclosure status. *Journal of Counseling Psychology*, 49(4), 411-419.
- Rowen C. J. & Malcolm J. P. (2002). Correlates of Internalized Homophobia and Homosexual Identity Formation in a Sample of Gay Men. *Journal of Homosexuality*, 43(2), 77 - 92.
- Rubio, M. J. y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: CCS.
- Ruiz Olabuenaga, J. I. y Izpizua, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana: métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Russell G. M. & Janis S. B. (2006). The Case of Internalized Homophobia: Theory and/as Practice. *Theory & Psychology*, 16(3), 343–366.

- Russell, G. & Richards, J. (2003). Stressor and Resilience Factors for Lesbians, Gay Men and bisexuals Confronting Antigay Politics. *American Journal of Community Psychology, 31*(3/4), 313-328.
- Russell, S. T. (2005). Beyond Risk: Resilience in the Lives of Sexual Minority Youth. *Journal of Gay & Lesbian Issues in Education, 2*(3), 5-18.
- Rust, P. C. (1992). The politics of sexual identity: Sexual attraction and behavior among lesbian and bisexual women. *Social Problems, 39*(4), 366-386.
- Rust, P. C. (1993). Coming out in the age of social constructionism: Sexual identity formation among lesbians and bisexual women. *Gender & Society, 7*, 50-77.
- Rust, P. C. (2000). Bisexuality: A complex paradox for women. *Journal of Social Issues, 56*(2), 205-221.
- Rutter, M. (1979). Protective factors in children's responses to stress and disadvantage. In M.W. Kent and J.E. Rolf (Eds.). *Primary Prevention in Psychopathology: Social Competence in children*, Vol. 8 (pp. 49-74). Hanover, NH: University Press of New England.
- Rutter, M. (1981). Stress, coping and development: some issues and some questions. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 22*, 323-356.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorder. *British Journal of Psychiatry, 147*, 598-611.
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry, 57*(3), 316-331.
- Rutter, M. (1990). Psychosocial resilience and protective mechanisms. In J. Rolf, A. S. Masten, D. Cicchetti, K. H. Nuechterlein, & S. Weintraub (Eds.), *Risk and protective factors in the development of psychopathology* (pp. 181 -214). New York: Cambridge.
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some Conceptual Considerations. *Journal of Adolescence Health, 14*, 626-631.
- Rutter, M. (1999). Resilience concepts and findings: implications for family therapy. *Journal of Family Therapy, 21*, 119-144.
- Rutter, M. (2000). Resilience reconsidered: Conceptual considerations, empirical findings, and policy implications. In J. P. Shonkoff & S.J. Meisels SJ (eds.) *Handbook of early childhood intervention*. (pp.651-682).2nd ed. New York, NY: Cambridge University Press

- Rutter, M. (2006). Implications of Resilience Concepts for Scientific Understanding. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, Resilience in Children (pp. 1-12).
- Rutter, M. & Silberg, J. (2002). Gene-environment interplay in relation to emotional and behavioral disturbance. *Annual Review in Psychology*, 53, 463–490.
- Ryan, B., Brotman, S. & Rowe, B. (2000). *Access to care: Exploring the health and well-being of gay, lesbian, bisexual and two-spirit people in Canada*. Montreal: McGill Centre for Applied Family Studies.
- Ryan, C., Futterman, D. & Stine, K. (1998). Helping our hidden youth. *American Journal of Nursing*, 98(12), 37-41.
- Ryff, C. D., Singer, B., Love, G. D. & Essex, M. J. (1998). Resilience in adulthood and later life: Defining features and dynamic processes. In J. Lomranz (Ed.), *Handbook of mental health and aging* (p. 69-96). New York: Springer-Verlag.
- Saavedra, E. (2005) Resiliencia y ambientes laborales nocivos. Recuperado en 20 Feb 2008. Disponible en http://www.resiliencia.cl/investig/Saavedra_Resiliencia_ALN.doc.
- Saghir, M. & Robins, E. (1973) *Male and Female Homosexuality: A comprehensive Investigation*. Baltimore: Williams & Wilkins.
- Sanders, G. L. & Kroll, I.T. (2000). Generating stories of resilience: Helping gay and lesbian youth and their families. *Journal of Marital and Family Therapy*, 26(4), 433-442.
- Sanders, R. M., Bain, J. & Langevin, R. (1984). Peripheral sex hormones, homosexuality, and gender identity. In R. Langevin (ed), *Erotic Preference, Gender identity, and Agression in Men*. Hillsdale, NJ Erlbaum.
- Sanfeliú, L. (1996). *Juego de damas. Aproximación histórica al homoerotismo femenino*. Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga.
- Sarquís, G. & Zacariño, L. (2004). La resiliencia como herramienta: Quehaceres, haceres y deshaceres de un equipo de salud comunitaria en A. Melillo, E.B. Suárez y D. Rodríguez (Comp.). *Resiliencia y Subjetividad* (pp.343-360). Buenos Aires: Paidós.
- Savin-Williams, R. (1994). Verbal and physical abuse as stressors in the lives of lesbian, gay male, and bisexual youths: Associations with school problems, running away, substance abuse, prostitution, and suicide. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62, 261-269.

- Savin-Williams, R. C. (1989). Coming out to parents and self-esteem among gay and lesbian youths. *Journal of Homosexuality*, 18(1-2), 1-35.
- Savin-Williams, R. C. (2001). A critique of research on sexual-minority youths. *Journal of Adolescence*, 24, 5-13.
- Savin-Williams, R. C. & Cohen, K. M. (1996). Psychosocial outcomes of verbal and physical abuse among lesbian, gay, and bisexual youths. In: Savin-Williams RC, Cohen KM, eds. *The Lives of Lesbians, Gays, and Bisexuals: Children to Adults* (pp. 181–200). Fort Worth, Tex: Harcourt Brace College Publishers.
- Saylor, B., Graves, K. & Cochran, P. (2006). A Resilience-Based Approach to Improving Community Health. *Northwest Public Health*, 23(1), 3.
- Scarr, S. & McCartney, K. (1983). How people make their own environments: A theory of genotype environment effects. *Child Development*, 54(2), 424-435.
- Schluter, DS.P. (2002). *Gay life in the former USSR: Fraternity without community*. New York: Routledge.
- Schmidt, J.C. (2008). Towards a philosophy of interdisciplinarity: An attempt to provide a classification and clarification. *Poiesis Prax*, 5, 53–69
- Schneider, S. G., Farberow, N. L. & Kruks, G. N. (1989). Suicidal behavior in adolescent and young adult gay men. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 19, 381-394.
- Scourfield, J., Roen, K., McDermott, L. (2008). Lesbian, gay, bisexual and transgender young people's experiences of distress: resilience, ambivalence and self-destructive behaviour. *Health and Social Care in the Community*, 16(3), 329–336.
- Sedgwick, E.K. (1990). *Epistemology of the Closet*. Berkeley: University of California Press.
- Sedgwick, E.K. (1994). *Tendencies*. London, Routledge.
- Seidman, S. (1995). *Social Postmodernism: Beyond Identity Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Seidman, S. (1996). *Queer theory/sociology*. Oxford: Blackwell
- Seligman, M.E.P. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Vergara.
- Serdahely W.J. y Ziemba G.J. (1984). Changing homophobic attitudes through college sexuality education. *Journal of Homosexuality*, 19(2), 109–121.

- Shidlo, A. (1994). Internalized homophobia: Conceptual and empirical issues in measurement. In B. Greene & G. Herek (Eds.), *Psychological perspectives on lesbian and gay issues: Vol. 1. Lesbian and gay psychology: Theory, research, and clinical applications* (pp. 176-205). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Sibalis, M. (2006). La homosexualidad masculina en el Siglo de Las Luces y en La Revolución (1680-1850) en R. Aldrich *Gays y lesbianas, vida y cultura: Un legado universal* (pp. 102-123). San Sebastián. Ed. Nerea
- Siegelman, M. (1972). Adjustment of male homosexuals and heterosexuals. *Archives of Sexual Behaviour* 2(1), 9-25.
- Siegelman, M. (1979). Adjustment of homosexual and heterosexual women: a cross-national replication. *Arch Sex Behav* 8(2), 121-5.
- Sigelman, C. K., Howell, J. L., Cornell, D. P., Cutright, J. D. & Dewey, J. C. (1991). Courtesy stigma: The social implications of associating with a gay person. *The Journal of Social Psychology*, 13, 45-56.
- Silenzio, V. M. B., Pena, J. B., Duberstein, P. R., Cerel, J. & Knox, K. L. (2007). Sexual Orientation and Risk Factors for Suicidal Ideation and Suicide Attempts Among Adolescents and Young Adults. *American Journal Public Health*, 97(11), 2017 - 2019.
- Simon, H. A. (1966). Scientific discovery and the psychology of problem solving in R.G. Colodny (Ed.), *Mind and cosmos: essays in contemporary science and philosophy* (pp. 22-40) Pittsburg: University of Pittsburg Press
- Simon, H. A. (1991). *Models of my life*. New York. Basic Books
- Simon, J. B. Murphy J. J. & Smith, S. M. (2005). Understanding and Fostering Family Resilience. *The Family Journal*, 13(4), 427-436.
- Simonis, A. (comp.) (2005). *Educar en la diversidad*. Barcelona. Laertes.
- Simonis, A. (comp.) (2007). *Cultura, homosexualidad y homofobia, Vol. II, Amazonia: retos de visibilidad lesbiana*. Barcelona: Laertes.
- Sinnott J. D. (2002) Complex Thought and Construction of the Self in the Face of Aging and Death. *Journal of Adult Development* 16(3), 155-165.
- Skinner, W. F. & Otis M. D. (1996). Drug and Alcohol Use Among Lesbian and Gay People in a Southern U.S. Sample: Epidemiological, Comparative, and Methodological Findings from the Trilogy Project. *Journal of Homosexuality*, 30(3), 59-92.

- Smith, K. T. (1971). Homophobia: A tentative personality profile. *Psychological Reports*, 29, 1091-1094.
- Sneddon, I. & Kremer, J. (1992). Sexual behaviour and attitudes of University students in Northern Ireland. *Archives of Sexual Behaviour*, 21(3), 295-312.
- Songy, D. G. (2007). Psychological Assessment of Homosexual Tendencies in Potential Candidates for the Roman Catholic Priesthood. *Pastoral Psychol*, 56, 237-247.
- Sophie, J. (1986). A critical examination of stage theories of lesbian identity development. *Journal of Homosexuality*, 12(2), 39-51.
- Sophie, J. (1987). Internalized homophobia and lesbian identity. *Journal of Homosexuality*, 14, 53-65.
- Soriano Rubio, S. (1999). *Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo*. Salamanca: Amarú Ediciones.
- Staudinger, U. M., Fleeson W. (1996). Self and personality In old and very old age: A sample case of resilience? *Development and Psychopathology*, 8, 867-885.
- Staudinger, U. M., Freund, A. M., Linden, M. & Maas, I. (1999). Self, personality, and life regulation: Facets of psychological resilience in old age. In P.B. Baltes, K.U. Mayer, (Eds.). *The Berlin Aging Study: Aging from 70 to 100*. (pp. 302-328). New York, NY: Cambridge.
- Staudinger, U. M., Marsiske, M. & Baltes, P. B. (1993). Resilience and levels of reserve capacity in later adulthood: Perspectives from life-span theory. *Development and Psychopathology*, 5, 541-566.
- Staudinger, U. M., Marsiske, M. & Baltes, P. B. (1995). Resilience and reserve capacity in later adulthood: Potentials and limits of development across the life span. In D. Cicchetti et D. Cohen (Eds), *Developmental psychopathology* (p. 801-847). New York: Wiley.
- Stokes J.P. & Peterson J. L. (1998). Homophobia, self-esteem, and risk for HIV among African American men who have sex with men. *AIDS Educ Prev*. 10, 278-292.
- Stokes, K., Kilmann, P. R. & Wanlass, R. L. (1983). Sexual orientation and sex role conformity. *Arch Sex Behav*, 12(5), 427-33.
- Storr, M. (Ed.). (1999). *Bisexuality: A critical reader*. London, New York: Routledge.

- Strommen, E. F. (1989a). Hidden branches and growing pains: Homosexuality and the family tree. *Marriage and Family Review*, 14, 9-34.
- Strommen, E. F. (1989b). You're a what? Family member reactions to the disclosure of homosexuality. *Journal of Homosexuality*, 18(1-2): 37-58.
- Suárez Ojeda, E. N. (2001). Una concepción latinoamericana: la resiliencia comunitaria en A. Melillo y E.N. Suárez Ojeda (Comp). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 67-82). Buenos Aires. Paidós.
- Sutcliffe, K. M. & Vogus, T. (2003). Organizing for resilience. In K. S. Cameron, J. E. Dutton, & R. E. Quinn (Eds.), *Positive organizational scholarship* (pp.94-110). San Francisco: Berrett-Koehler.
- Swim, J. K., Ferguson, M. J. & Hyers, L. L. (1999). Avoiding stigma by association: Subtle prejudice against lesbians in the form of social distancing. *Basic and Applied Social Psychology*, 21, 61-68.
- Szymanski, D. M. (2004). Relations among dimensions of feminism and internalized heterosexism in lesbians and bisexual women. *Sex Roles*, 51(3/4), 145-159.
- Szymanski, D. M. & Chung, Y. B. (2001). The lesbian: A rational/theoretical approach. *Journal of Homosexuality*, 41(2), 37-52.
- Szymanski, D. M. & Chung, Y. B. (2003). Feminist attitudes and coping resources as correlates of lesbian internalized heterosexism. *Feminism & Psychology*, 13, 369-389.
- Szymanski, D. M., Kashubeck-West, S. y Meyer, J. (2008). Internalized Heterosexism: A Historical and Theoretical Overview. *The Counseling Psychologist*, 36, 510-524.
- Szymanski, D. M., Kashubeck-West, S. & Meyer, J. (2008). Internalized heterosexism: Measurement, psychosocial correlates, and research directions. *The Counseling Psychologist*, 36, 525-574.
- Tamagne, F. (2006). La era homosexual (1870-1940) en R. Aldrich *Gays y lesbianas, vida y cultura: Un legado universal*, pp. 166-195. San Sebastián: Nerea.
- Theodore P. S. y Basow S. A. (2000). Heterosexual Masculinity and Homophobia: A Reaction to the Self? *Journal of Homosexuality*, 40(2) 31-48.
- Thompson, E. H., Grisanti, C. & Pleck, J. H. (1985). Attitudes toward the male role and their correlates. *Sex Roles*, 13, 413-427.

- Thompson, N. L., McCandless, B. R. & Strickland, B. R. (1971). Personal adjustment of male and female homosexuals and heterosexuals. *Journal of Abnormal Psychology, 78*, 237-240.
- Tiet, Q. Q., Bird, H. R., Hoven, C. W., Wu, P., Moore, R. & Davies, M. (2001). Resilience in the face of maternal psychopathology and adverse life events. *Journal of Child and Family Studies, 10*(3), 347-365
- Toro-Alfonso, J., Varas-Díaz, N., Andújar-Bello. I. & Nieves-Rosa, L. (2006). Strengths and Vulnerabilities of a Sample of Gay and Bisexual Male Adolescents in Puerto Rico. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 40*(1), 59-68.
- Tourney, G., Hatfield, L. M. (1973). Androgen metabolism in schizophrenics, homosexuals, and normal controls. *Biol Psychiatry, 6*, 23-36.
- Tritán, M. (2004). ¿Son resilientes nuestras instituciones? en B. Cyrulnik, T. Guénard., S. Vanistendael, S. Tomkiewicz & M. Manxiaux. *El realismo de la esperanza* (pp. 241-243). Madrid: Gedisa
- Troiden R. R. (1988). *Gay and lesbian identity: A sociological analysis*. Dix Hills, NY: General Hall. Inc.
- Troiden, R. R. & Goode, E. (1980). Variables related to the acquisition of a gay identity. *Journal of Homosexuality, 5*, 383-392.
- Troiden, R. R. (1979). Becoming homosexual: A model of gay identity acquisition. *Psychiatry, 42*, 362-373.
- Troiden, R. R. (1984). Self, Self-Concept, Identity, and Homosexual Identity: Constructs in Need of Definition and Differentiation. *Journal of Homosexuality, 10*, 97-107.
- Troiden, R. R. (1989). The formation of homosexual identities. *Journal of Homosexuality 17*(1-2), 43-73.
- Twining, A. (1983). *Bisexual women: identity in adult development*. ED.D. Thesis, Boston University School of Education.
- Ungar M. (2004). A Constructionist Discourse on Resilience: Multiple Contexts, Multiple Realities among At-Risk Children and Youth. *Youth Society, 35*; 341
- Ungvarski, P. J. & Grossman, A. H. (1999). Health problems of gay and bisexual men. *Nursing Clinics of North America, 34*, 313-331.
- Vaillant, G. E. (2000). Adaptive Mental Mechanisms: Their Role in a Positive Psychology. *American Psychologist, 55*(1) ,89-98.
- Vaillant, G. E. & Davis, J. T. (2000). Social/emotional intelligence and midlife resilience in schoolboys with low tested intelligence. *American Journal of Orthopsychiatry, 70*, 215-222.

- Valente, S. (2002) Evelyn Gentry Hooker 1907-1996. In Vern L. Bullough, ed. *Before stonewall: activists for gay and lesbian rights in historical context*. New York: Harrington Park Press.
- Vanistendael, S. & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible*. Barcelona. Ed. Gedisa
- Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Suiza, BICE.
- Vanistendael, S. (2003). La resiliencia en lo cotidiano, en M. Manciaux (Ed.), *La resiliencia: resistir y rehacerse* (pp. 227-238). Madrid: Gedisa.
- Vanistendael, S. (2005, noviembre) *La resiliencia: desde una inspiración hacia cambios prácticos*. Ponencia presentada en el 2º Congreso Internacional de los Transtornos del Niño y del Adolescente, Madrid, España.
- Vincke, J., De Rycke, L. & Bolton, R. (1999). Gay identity and the experience of gay social stress. *Journal of Applied Social Psychology, 29*, 1316-1331.
- Viñuales, O. (1999). *Identidades lésbicas*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Walcott, R. (2007). Somewhere out there: The New Black Queer Theory in M. Wright, S. Wright, A. Schuhmann, Blackness and sexualities. Berlin-Hamburg-Münster: LIT Verlag.
- Waldo, C. R. (1999). Working in a majority context: A structural model of heterosexism as minority stress in the workplace. *Journal of Counseling Psychology, 46*, 218–232.
- Walker B., Salt D. & Reid, W. V. (2006). *Resilience Thinking. Sustaining Ecosystems and People in a Changing World*. Washington: Island Press.
- Wallace, B., Carter. R., Nanín, J., Keller, R. & Alleyne, V. (2002). Identity development for “diverse and different others”: Integrating stages of change, motivational interviewing, and identity theories for race, people of color, sexual orientation, and disability. In B. Wallace and R. Carter (Eds.), *Understanding and dealing with violence: A multicultural approach*. Roundtable series on psychology and education, 379; (pp. 41–91). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wallerstein, J. S. (1983). Children of divorce: Stress and developmental tasks. In N. Garmezy & M. Rutter (Eds.), *Stress, coping and development in children*. New York: McGraw-Hill.
- Walsh, F. (2002). A Family Resilience Framework: Innovative Practice Applications. *Family Relations, 51*, 130–137.

- Walsh, F. (2003). Family Resilience: A Framework for Clinical Practice. *Family Process, 42*(1), 1-18.
- Walsh, F. (2004). *Resiliencia familiar: Estrategias para su fortalecimiento*. Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Watzlawick, P. (2003). *¿Es real la realidad?: confusión, desinformación, comunicación*. Barcelona: Herder.
- Weeks, J. (1985). *Sexuality and Its Discontents: Meanings, Myths, and Modern Sexualities*. Routledge.
- Weeks, J. (1987). Questions of identity. In Pat Caplan (Ed.) *The cultural construction of sexuality* (pp.31-51). Londres: Tavistock.
- Weeks, J. (1993). *El malestar de la sexualidad: significados, mitos y sexualidades modernas*. Madrid: Hablan las Mujeres.
- Weiler, E. M. (2002). Stressors and Protective Factors for Sexual Minority Youth of Color. *NASP Communiqué, 31*(4). Recuperado 7/5/2007. Disponible en <http://guidancechannel.com/default.aspx?M=a&index=914&cat=17>.
- Weinberg, G. (1972). *Society and the healthy homosexual*. New York: St. Martin's.
- Weinberg, M. S., Williams, C. J. & Pryor, D. W. (1994). *Dual attraction: Understanding bisexuality*. New York: Oxford University Press.
- Weinberg, T. (1978). On "doing" and "being" gay: Sexual behavior and homosexual male self-identity. *Journal of Homosexuality, 4*, 143-156.
- Weinberger, L. E. & Millham, J. (1979). Attitudinal homophobia and support of traditional sex roles. *Journal of Homosexuality, 4*, 237-245.
- Wells, J. W. & Kline, W. B. (1987). Self-disclosure of homosexual orientation. *J Soc Psychol, 127*(2), 191-7.
- Wells, R. D. & Schwebel, A. I. (1987). Chronically ill children and their mothers: Predictors of resilience and vulnerability to hospitalization and surgical stress. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics, 18*, 83-89.
- Werner, E. E. & Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible: A longitudinal study of resilient children and youth*. New York: McGraw-Hill.
- Werner, E. E. & Smith, R. S. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

- Werner, E. E. & Smith, R. S. (2001). *Journeys from Childhood to the Midlife: Risk, Resilience, and Recovery*. New York: Cornell University Press.
- Werner, E. E. (2003). Prólogo en N. Henderson. & M. Milstein, *Resiliencia en la escuela* (pp.15-17). Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Werner, E. E. (2005). Resilience research: Past, Present and Future in R. D. Peters, B. Leadbeater & R. J. McMahon (Eds.), *Resilience in Children, Families, and Communities, Linking Context to Practice and Policy* (pp.3-11). New York: Kluwer Academic/Plenum.
- Westphal, C. (1870). Contrary Sexual Feeling. In *Archiv für Psychiatrie und Nervenkrankheiten*, Vol. 2, Berlin. Recuperado en 20 de Abril de 2004, disponible en <http://www.well.com/user/aquarius/westphal.htm>
- Whitley, B. E. (1987). The relationship of sex-role orientation to heterosexuals' attitudes toward homosexuals. *Sex Roles*, 17, 103-113.
- Williams, T. J., Pepitone, M. E., Christensen, S. E., Cooke, B. M., Huberman, A.D. & Breedlove, N. J. (2000). Finger-length ratios and sexual orientation. *Nature*, 404, 455-456
- Williamson, I. (2000). Internalized homophobia and health issues affecting lesbians and gay men. *Health Education Research*, 15, 97–107.
- Wilson, M.L. & Green, R. L. (1971). Personality characteristics of female homosexuals. *Psychological Reports*, 28, 407-412.
- Wolfe P. F. (1998). The Mid-life Transition to Lesbian: Expanding Consciousness of Women. *Anthropology of Consciousness*, 9(4), 49-72.
- Wolfe, S. J. & Penelope, J. (1993). Sexual Identity/Textual Politics. In S. J. Wolfe and J. Penelope (Eds.), *Sexual Practice / Textual Theory: Lesbian Cultural Criticism* (pp. 1-24). Cambridge, MA: Blackwell, 1993. .
- Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. New York: Willard
- Wolin, S. J., Muller, W., Taylor, F. & Wolin, S. (1999). Three Spiritual Perspectives on Resilience: Buddhism, Christianity and Judaism in F. Walsh (Ed.), *Family Therapy and Spirituality* (pp.121-135). New York: Guilford Books.
- Wyers, N. L. (1987). Homosexuality in the family: Lesbian and gay spouses. *Social Work*, 32, 143–148.
- Wyllies, L. & Forest, J. (1992). Religious fundamentalism, right-wing authoritarianism and prejudice. *Psychological Reports*, 71, 1291-1298.

- Wyman, P. A., Cowen, E. L., Work, W. C., Hoyt, L., Magnus, K. & Fagen, D. (1999). Caregiving and developmental factors differentiating young at-risk urban children showing resilient vs. stress-affected outcomes: A replication and extension. *Child Development, 70*, 645-659.
- Yager, J., Kurtzman, F., Landsverk, J. & Wiemeier, E. (1988). Behaviors and attitudes related to eating disorders in homosexual male college students. *American Journal of Psychiatry, 145*, 495-497.
- Yates, T. M., Egeland, B. & Sroufe, L. A. (2003). Rethinking resilience: A development process perspective. In S. S. Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 234–256). New York: Cambridge University Press.
- Youssef, C. M. & Luthans, F. (2005). Resiliency development of organizations, leaders and employees: Multi-level theory building for sustained performance. *Leadership and Management, 3*, 303-343
- Zautra, A. J., Johnson, L. M. & Davis, M. C. (2005). Positive Affect as a Source of Resilience for Women in Chronic Pain. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 73*, 212-220.
- Zimmerman, N.M. (2000). *Self-concept, resiliency, and identity factors among gay and lesbian individuals: A review and critique of the literature*. Master of Science Degree Research Paper. The Graduate College. University of Wisconsin-Stout.

ANEXO I

Anexo I

Instrumento de Recogida de Datos: Cuestionario-Guión

Mi nombre es Gloria Gil y pertenezco al Colectivo Gamá de Canarias. Estoy investigando sobre el proceso que nos lleva a aceptarnos y sentirnos a gusto con nuestra orientación afectivo-sexual y por eso necesito conocer tu historia en torno a este tema. El análisis de nuestras vivencias y recorridos nos dará las claves personales y comunitarias que fortalecen nuestra resiliencia (la capacidad que tienen las personas o las comunidades de superar las adversidades y salir fortalecidas y mejoradas).

Los datos son confidenciales y se usarán para fundamentar la tesis doctoral que estoy llevando a cabo en el Departamento de Educación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Puedes enviarme tu historia como documento adjunto al siguiente e-mail: resiliencialgb@hotmail.com o si prefieres el correo tradicional, envíala a mi nombre a: Colectivo Gamá, Paseo de Tomás Morales, 8, bajo. 35003. Las Palmas de Gran Canaria.

El proceso de escritura de tu historia también puede aportarte reflexiones personales muy interesantes. ¡Ánimo!. ¡Muchas gracias por tu colaboración!

Historias personales de descubrimiento y aceptación de la orientación sexual

(*opcional*) Nombre:

Año de nacimiento:

¿Con cuál de las siguientes categorías te identificas?

- Lesbiana
- Gay
- Hombre bisexual
- Mujer bisexual
- Otra:

Profesión o dedicación habitual:

- Situación laboral: En paro
 En activo
 Retiro
 Otra:

Nivel de estudios:

Población de residencia:

Provincia:

(*opcional*) E-mail (u otra forma de contacto):

Si perteneces a una asociación LGBT indica su nombre:

A continuación encontrarás una serie de preguntas que pueden servir de guía para la elaboración de tu historia personal de descubrimiento y aceptación de tu orientación afectivo-sexual. Utiliza el espacio que consideres necesario. Procura incluir los aspectos solicitados y añade todo aquello que estimes necesario.

1) Relata cómo fue el autodescubrimiento de tu orientación afectivo-sexual y cómo transcurrió esa primera etapa, incluyendo los siguientes aspectos:

- ¿Cuándo y cómo te diste cuenta de que tu orientación afectivo-sexual no era la heterosexual?
- ¿Cómo viviste esos primeros tiempos?
- ¿Qué apoyos tuviste?

2) Describe tu proceso de visibilización (dar a conocer tu orientación afectivo-sexual), incluyendo los siguientes aspectos:

- ¿Ante qué personas has ido desvelando tu orientación afectivo-sexual?
¿Cómo reaccionaron?
- ¿Te han sacado alguna vez del armario? ¿Qué sucedió?
- ¿En qué áreas de tu vida mantienes oculta tu orientación afectivo-sexual?
¿Por qué?

3) ¿Qué características o valores personales te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

4) ¿Qué factores o circunstancias de tu entorno cercano te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

5) ¿Qué factores o circunstancias del entorno social (la sociedad en general) te han ayudado a aceptarte y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual?

6) Narra cómo te sientes en este momento en relación a tu orientación afectivo-sexual incluyendo los siguientes aspectos:

- ¿Qué dificultades te supone?
- ¿Qué aporta a tu vida?
- ¿En qué punto te encuentras ahora en cuanto a tu proceso de aceptación y sentirte a gusto con tu orientación afectivo-sexual? ¿Cuánto tiempo tardaste en llegar a ese punto?

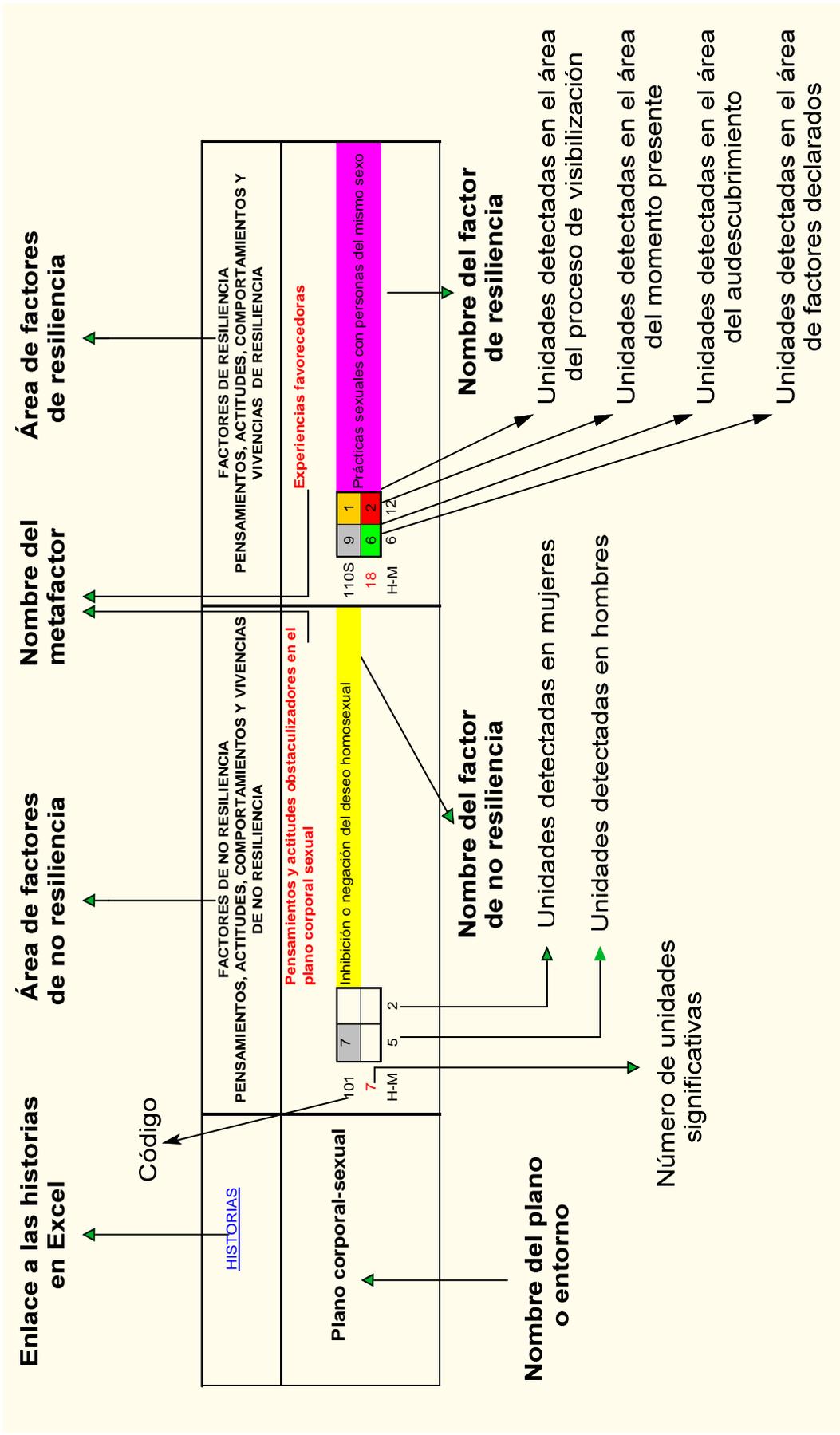
7) Realiza cualquier otro comentario o aportación que desees.

!!! Muchas gracias por tu colaboración!!!

Por favor, envía este documento por e-mail a Gloria Gil a la siguiente dirección: resiliencialgb@hotmail.com o por correo a mi nombre a: Colectivo Gamá, Paseo de Tomás Morales, 8, bajo. 35003 Las Palmas de Gran Canaria.

ANEXO II

ANEXO II: DETALLE DEL MAPA DE RESILIENCIA INTERPRETADO



ANEXO III

ANEXO III:

DEFINICIONES DE LOS ELEMENTOS DE LA TAXONOMÍA Y EJEMPLOS DE FACTORES DE RESILIENCIA Y DE NO RESILIENCIA

ÁMBITO PERSONAL (Planos de la A a la D)

ÁMBITO DEL INDIVIDUO QUE COMPRENDE SU CUERPO, SU SEXUALIDAD, SUS AFECTOS, SUS EMOCIONES, SUS PENSAMIENTOS, SUS ACTITUDES Y EL MODO DE INTERPRETAR Y NARRAR SU PROPIA VIDA.

A. PLANO CORPORAL-SEXUAL

Corresponde al cuerpo y a la sexualidad en su expresión corporal: impulsos, deseos, prácticas sexuales y vivencias.

A.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano corporal-sexual

A.a.1. Pensamientos y actitudes obstaculizadores en el plano corporal sexual

Pensamientos y actitudes relativos al plano corporal-sexual que bloquean o ralentizan el proceso de resiliencia.

A.a.1.1. Inhibición o negación del deseo homosexual

Bloquear, dejar de reconocer o no admitir como propio el deseo hacia personas del mismo sexo.

- ... no podía hacerlo (estar con los chicos que deseaba), supongo que por miedo a la agresión o a mí mismo, ... H03
- En ese “aislamiento” me sentía bien, me centraba en otros aspectos de la vida y dejaba aparcada mi afectividad sexual. H29
- ...pero yo creo que no fue una fijación sexual la que tuve con *ella*, sino más bien que tuve ganas de conocer a esa compañera que cada día se sentaba en la fila trasera de la clase, y no a otra cualquiera de las muchas que compartían estudios conmigo... Reconozco que a veces pensaba en que pasaría si la besaba, y me sorprendía a mi misma imaginado la situación, y creyendo que esos pensamientos no eran más que una ilusión que emanaba de mi mente. M10

A.a.1.2. Evitación de fantasías y/o prácticas sexuales homosexuales

Apartar de la mente de manera consciente fantasías homoeróticas o huir de situaciones que puedan dar lugar a prácticas sexuales con personas del mismo sexo.

- Salvo alguna experiencia homosexual muy joven, no tuve experiencias sexuales y, en general, todo el tema me aterraba. H24
- Subconscientemente debí darme cuenta de que aquello era algo más y rechazaba cualquier tipo de acercamiento físico, aunque sólo fuera cariñoso, porque notaba una excitación especial cuando ella me ponía, por ejemplo, la mano en el hombro. M31
- Eso hizo que las relaciones con las chicas fueran unas relaciones tensas, evitaba tocarlas, ni siquiera rozarlas, estar a solas con una chica, ducharme en el gimnasio. M35

A.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano corporal-sexual

Experiencias que se dan en el plano corporal-sexual que dificultan el proceso de resiliencia.

A.a.2.1. Experiencias negativas en las prácticas sexuales homosexuales

Valoración negativa de prácticas sexuales homosexuales llevadas a cabo motivada, principalmente, por causas internas; sentimientos de culpa, miedo, vergüenza, etc. o por causas externas; abusos físicos, violencia, etc.

- Recuerdo que mis primeras experiencias sexuales fueron especialmente traumáticas: sí, sentía un profundo miedo, pero no por la culpa (sentimiento que como ya te dije poco podía hacer contra mis deseos más primarios), sino por la posibilidad de la muerte que llevaba implícito en aquella época (y aún hoy) todo lo relacionado con el SIDA. H04

A.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano corporal-sexual

A.b.1. Pensamientos y actitudes favorecedoras en el plano corporal-sexual

Pensamientos y actitudes relativos al plano corporal-sexual que promueven o impulsan el proceso de resiliencia.

A.b.1.1. Deseo hacia personas del mismo sexo

Pulsión o apetencia hacia el encuentro del placer erótico con personas del mismo sexo.

- ...tomé conciencia en las escasas escenas sobre sexo que podía ver en TV, de que efectivamente mi objeto del deseo era la mujer, las mujeres.... M38
- ...Fue a mis trece o catorce años cuando ya me di cuenta de que amaba y deseaba sexualmente a las mujeres... M51
- ... En definitiva: la atracción sexual que en mí iba despertando desde lo más íntimo,..., era, inesperadamente, hacia mi mismo sexo... H35

A.b.1.2. Fantasías sexuales con personas del mismo sexo

Conjunto de pensamientos o imágenes que sirven para crear o potenciar el deseo sexual con personas del mismo sexo.

- ... sin embargo mis fantasías eran todas con hombres. H20
- ...aunque todas mis fantasías eran siempre con mujeres... M31
- ...Con él alcanzaba orgasmos sólo si pensaba en mujeres. M38

A.b.2. Experiencias favorecedoras en el plano corporal-sexual

Experiencias que se dan en el plano corporal-sexual que promueven o impulsan el proceso de resiliencia.

A.b.2.1. Juegos infantiles o adolescentes homoeróticos

- ...como valía mucho la calentura, si se le puede llamar así a esa edad, o bien el gustito que me daba aquel cuerpecito de mi vecinito pues no me importaba, ni nos importaba, que nos volvieran a

descubrir en nuestros juegos, porque eso era para nosotros, un simple juego. H02

- Me di cuenta hacia los 12-14 años, aunque tengo algunas nociones o experiencias en la infancia (no sexuales) que podrían ser consideradas homosexuales. H15
- Con el paso de tiempo he ido reflexionando mucho sobre mi lado afectivo-sexual y he estado recordando mi infancia, desde los diez años me enamoré perdidamente de mi mejor amigo.....pero es que resulta que siempre jugaba con una amiga a hacernos cosquillitas. M33

A.b.2.2. Prácticas sexuales con personas del mismo sexo

Contacto erótico entre personas del mismo sexo cuya finalidad es la obtención de placer sexual. Incluye actividades como caricias, masturbación, sexo oral, penetración, etc.

- ...¡el sexo con una mujer es indescriptible! M08
- ...estas sensaciones se combinaban con el placer y disfrute que experimentaba en los encuentros que tenía con otros hombres... H32
- Me aporta mucha satisfacción sexual y afectiva también, lo disfruto mucho y, sobre todo, adoro a los hombres...no dejo de admirar su belleza; eso sí, mantengo mi fidelidad hacia mi pareja. H02

B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL

Plano en el que se manifiesta el aspecto afectivo de la sexualidad: atracción afectivo-sexual, enamoramiento, amor, y se dan vivencias como ligar o vincularse amorosamente con personas del mismo sexo.

B.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano afectivo-sexual

B.a.1. Pensamientos obstaculizadores en el plano afectivo-sexual

Pensamientos y actitudes relativos al plano afectivo-sexual que bloquean o ralentizan el proceso de resiliencia.

B.a.1.1. Interiorizar el plano afectivo amoroso como ligado en

exclusiva a las relaciones heterosexuales

Asumir que sólo se puede sentir amor con una pareja de sexo opuesto.

- De hecho, yo seguía fantaseando, como muchos niños heterosexuales, con un futuro idílico y tradicional en que me casaba y tenía hijos. Un futuro no muy lejano en que me enamoraría de mi chica ideal y sería “heterosexualmente feliz”. No me preguntes como podía hacer convivir estos sueños con los cada vez más fuertes deseos sexuales homoeróticos que bullían dentro de mí. H04
- ...con el tiempo ya no eran imaginaciones eróticas sino relaciones sexuales lo que tenía con hombres, pero yo también tenía relaciones con mujeres y con ellas me sentía a gusto y además no era capaz de enamorarme de un hombre y sí de una mujer,... H25
- La orientación sexual homosexual estaba bien consolidada desde los 12 o 13 años, y convivía con una orientación afectiva desde una idea platónica hetero. Como si la sexualidad y la afectividad fueran cada una por su lado. H32

B.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano afectivo-sexual

Experiencias que se dan en el plano afectivo-sexual que bloquean o ralentizan el proceso de resiliencia.

B.a.2.1. Sentir rechazo o decepción por una persona del mismo sexo de la que se está enamorada

Experimentar rechazo o sentimientos de decepción producidos por una persona del mismo sexo sobre la que se tienen sentimientos amorosos.

- Ella me hacía la vida imposible; se burlaba de mí, se reía. Hasta el punto de que decidimos las dos que eso no podía seguir así (teníamos 17 años) ... Yo sentía algo más que una amistad; ... yo quise mantener el contacto, ella se enfadó conmigo ... M30
- Lo desvelé a una amiga que además me gustaba. Ella lo encajó mal, se lo contó a otra persona que se encargó de hacerlo público, me dejó de hablar, me dijo incluso que me odiaba. M05
- ... en la adolescencia fui capaz de decirle a mi mejor amiga que sentía algo por ella y ésta me dio la

espalda hasta hace unos años... M47

B.a.2.2. Dificultades para establecer relaciones o ligar con personas del mismo sexo

Circunstancias de carácter personal (miedo, timidez, culpa, homofobia interiorizada, etc.) o de carácter social (rechazo, falta de espacios de socialización, etc.) que dificultan el desarrollo de relaciones afectivo-sexuales con personas del mismo sexo.

- Sobre todo, tengo dificultad para ligar. Fuera del ambiente no sé quién es gay y no tengo el valor de preguntarlo. Cuando conozco a algún chico que me atrae no me atrevo a expresar mis sentimientos por miedo al rechazo. H06

B.b.1. Experiencias favorecedoras en el plano afectivo-sexual

Experiencias que se dan en el plano afectivo-sexual que promueven o impulsan el proceso de resiliencia.

B.b.1.1. Insatisfacción con la relación afectivo-sexual exclusivamente heterosexual

No encontrarse a gusto en lo afectivo, lo sexual o simplemente en la compañía de la pareja heterosexual.

- ...creí poder volver a mi vida de novio, amigos con derecho a roce y demás, pero algo había cambiado profundamente en mí y aunque lo intente varias veces, nunca más experimenté con un chico, ni pude transmitirles, las sensaciones que he tenido con las mujeres. M07
- Cuando era adolescente sobre los 14, al sentir la química que me despertaban mis amigas más íntimas y compararlo con la poca química que me despertaba mi novio. M46
- Una vez hiciera las pruebas de mantener relaciones afectivo-sexuales con mujeres y no fueran del todo satisfactorias. H33

B.b.1.2. Vinculación afectiva más intensa hacia personas del mismo sexo

Tendencia a desarrollar relaciones afectivas más intensas con personas del mismo sexo.

- Siempre me ha atraído todo lo femenino, desde niña

siempre soñaba con otras niñas aunque nunca me reconocí lesbiana, eso ha sido muchos años después, no identificaba mis sentimientos solo que en mis fantasías infantiles y juveniles tenía heroínas y no héroes ... M26

- Algo más mayor fui dándome cuenta de que mis relaciones con las chicas eran mucho mejores que con los chicos, aunque he tenido muy buenos amigos que aún conservo, pero con las mujeres siempre he sentido algo muy especial, y no sólo en el plano sexual. Es una afinidad que nunca he alcanzado a sentir con un hombre. M31
- Desde mi infancia, ya en la primaria, me di cuenta de que me gustaban las compañeras... Sin embargo, en esta etapa yo diría que era más bien una orientación afectiva y no sexual. M51

B.b.1.3. Sentir atracción afectivo-sexual hacia el mismo sexo

Interés o agrado hacia la vinculación afectivo-sexual con personas del mismo sexo.

- ... de repente sentí que me gustaba esa mujer como nunca jamás me había gustado ningún hombre,... M07
- La verdad es que desde mi más temprana infancia tuve perfectamente clara mi atracción por personas de mi propio sexo. H26
- En la adolescencia empecé a sentirme atraída por mujeres, ... M06

B.b.1.4. Sentir atracción hacia ambos sexos

Interés o agrado hacia la vinculación afectivo-sexual con personas del mismo sexo y de sexo contrario.

- Desde que alcanza mi recuerdo, desde pequeña me sentía atraída por niños y niñas. M49
- Creo que desde que me comenzaron a gustar los hombres y bueno veía que no sólo los hombres, sino que también me atraían las mujeres, fue a la edad de 12 años. M50
- Al principio pensaba que únicamente aquella mujer sería la única por la que sentiría deseo, y lo cierto es que hoy puedo decir que veo a las mujeres de una forma bien distinta, tal y como veía antes a los hombres, por lo que me considero bisexual. Ambas experiencias sexuales me ha resultado muy

satisfactorias aunque son muy diferentes entre sí.
M33

B.b.1.5. Ligar con personas del mismo sexo

Entablar relaciones amorosas o sexuales pasajeras con personas del mismo sexo.

- No le daba más importancia, pero con el tiempo mi relación de pareja se fue deteriorando por muchos motivos, y encontré una salida en encuentros esporádicos con otros hombres de forma casual y sin compromiso. H34
- En aquellas primeras experiencias me sentía confusa y realmente no sabía si iba a ser algo pasajero con aquella chica o tenía posibilidades de relación. M21
- Algo que fue importante para mí fue descubrir que ligaba, que gustaba a las mujeres. M13

B.b.1.6. Enamoramiento de una persona del mismo sexo

Sentimiento afectivo intenso hacia una persona del mismo sexo que conlleva implícito generalmente la aparición de deseo sexual.

- ... realmente no lo acepte hasta que me enamore de una mujer a los 24 años. M06
- ... tuve mi primer enamoramiento de un chico al que nunca le dije nada, ... H12
- Desde que percibí claramente que me gustaba mucho esta chica, me empecé a enamorar mucho y a los 8 meses desde que lo supe y estar tonteando, por fin besé a una chica. M21

B.b.1.7. Establecer una relación de pareja satisfactoria con una persona del mismo sexo

Armonía psicológica, afectiva y sexual con una pareja del mismo sexo.

- Era tan feliz que me importaba poquísimamente lo que pensara la gente.... Yo era feliz y no pensaba en nada más. Los primeros tiempos solo me relacionaba con mi pareja... M13
- ...ser gay me ha permitido encontrar a un hombre maravilloso con el que llevo veinte años viviendo y del que estoy profundamente enamorado. H03

- Mi orientación afectivo-sexual me aporta un sinfín de ventajas, tengo a una compañera maravillosa que me comprende y me respeta, y a quien yo comprendo y respeto. Coincidimos como mujeres, vemos el mundo con ojos de mujer, y además todo lo vemos con ojos feministas. M51

C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA

Plano que alude al modo en que la propia persona interioriza, reflexiona, interpreta, explica o expresa a través del lenguaje sus propias vivencias.

C.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.a.1. Interiorización de la heteronorma

Tomar como verdadera la norma social que establece la superioridad moral de la orientación afectivo-sexual heterosexual con respecto a otras.

C.a.1.1. Valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto

A pesar de la propia vivencia homosexual o bisexual, pensar que la heterosexualidad es la única forma de expresión afectivo-sexual que es natural y moralmente correcta.

- Siempre sentí la atracción hacia las chicas, pero en realidad nunca pude demostrarlo porque “lo que debía hacer era estar y casarme con un hombre”. M04
- En general ver que parte de la sociedad es abierta y respetuosa ayuda a no sentirse raro. H06
- Lo que realmente me alivió la angustia fue reconocer que yo era normal, como los demás y saber que no había tenido elección en mi orientación. H03

C.a.2. Interiorización del prejuicio social homofóbico

Tomar como verdaderos los prejuicios y creencias negativas en torno a la homosexualidad/bisexualidad contruidos por la sociedad.

C.a.2.1. Conceptualización de la homosexualidad desde el prejuicio homofóbico

Sostenimiento de ideas y prejuicios en torno a la homosexualidad que reflejan la homofobia social interiorizada.

- Pero sí tenía claro que no quería ser lo que la homosexualidad representaba (al menos para mí): travestido o pedófilo. H03
- ... pase a considerarme un bicho único y raro, un enfermo, me atormentaba pensando que era “maricón”, ... H15
- No me gusta demasiado hablar de “Homosexualidad” porque es una palabra que, a pesar de que existe para ayudar a definir o comprender, acaba teniendo el valor contrario: constriñe y limita. H26

C.a.2.2. Creencias religiosas que rechazan o condenan la homosexualidad

Haber interiorizado y mantener creencias provenientes de alguna fe religiosa en la que se rechaza o condena la homosexualidad o las prácticas y afectos homosexuales.

- El peso de la moral cristiana y la familia pesaban sobre mi consciencia. Me sentía impura y pervertida. M11
- En silencio, oculto, viéndome un extraño. Cargando el peso de mi cultura religiosa. H13
- .. a partir de que fui creciendo me fueron inculcando por medio de la religión que lo que sentía era un pecado muy grande y que a la vista de Dios eso era algo abominable lo cual sería castigado con la ira de Dios si seguía avivando mis sentimientos, ... H02

C.a.2.3. Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento

Pensamientos que sin provenir de una base sólida y contrastada producen una reacción emocional de miedo o vergüenza, que hace que la persona justifique como necesaria el ocultar o silenciar su vivencia homosexual o bisexual.

- Me había hecho creer a mí mismo que una mirada de peligros, amenazas, represalias, y tragedias

varias se cernirían sobre mí tan pronto me manifestara como homosexual ante los demás. H04

- Además nunca he tenido una necesidad imperante de apoyo familiar en esta cuestión, así que considero innecesario darles un disgusto de algo que con seguridad no entenderían ni querrían entender. M07
- Además todavía no he tenido ninguna pareja estable mujer, por lo que no he sentido la necesidad de contárselo. M03

C.a.3. Efectos del prejuicio homofóbico interiorizado

Manifestaciones en el plano de la autoconstrucción narrativa que se dan a consecuencia de tomar como verdaderos los prejuicios y creencias negativas en torno a la homosexualidad/bisexualidad construidos por la sociedad.

C.a.3.1. Dificultad para nombrar la propia vivencia

No poder dar nombre a lo que se está viviendo por falta de información o porque no se ha alcanzado una toma de conciencia sobre la propia homosexualidad o bisexualidad.

- ...crecí desconociendo que podían existir otras formas a parte de la heterosexual, por lo tanto no podía dar forma a mis sentimientos y al mismo tiempo supe de forma intuitiva que aquello era algo que había que callar e ignorar. M34
- Desde siempre he sido más o menos consciente de que las mujeres no me gustan, pero no era consciente de que mi orientación fuera homosexual. H24
- En esa etapa no sabía ponerle un nombre. M11

C.a.3.2. Contradicción narrativa

Introducir elementos en el relato que apuntan hacia explicaciones que difieren de las que la persona dice mantener o que hacen ver que la persona sostiene líneas de pensamiento divididas o incoherentes.

- Sabía que era algo “malo”, pero me otorgué la

libertad de vivirlo a escondidas. M52

- No dije nada a nadie, pero lo más curioso es que lo aceptaba como algo normal. M25
- No había la misma información que hay hoy para por lo menos pensar que no eres el único, así que no me suponía ningún trauma, pero siempre y cuando nadie lo supiera. H01

C.a.4. Estrategias narrativas homofóbicas

Construcciones narrativas desarrolladas por la persona LGB que se derivan de los prejuicios y creencias negativas interiorizadas en torno a la homosexualidad/bisexualidad.

C.a.4.1. Redefinición de la heterosexualidad para que contenga a la homosexualidad

Estrategia mediante la cual la persona evita darse un nombre específico que explique sus vivencias afectivo-sexuales con personas del mismo sexo pretendiendo que éstas puedan caber dentro de la norma heterosexual.

- No me he fijado en otra mujer. Si ahora por lo que fuera rompiéramos, no sé si me volvería a fijar en otra mujer o en un hombre, aunque creo que las cosas irían por esta segunda opción. Es por eso que me considero una heterosexual enamorada de una mujer. M10
- ...siempre me consideré heterosexual hasta que tras estar con varias mujeres... M53

C.a.4.2. Universalización de la vivencia homosexual o bisexual

Sostener la narrativa de que todas las personas son bisexuales u homosexuales para no afrontar los propios sentimientos o deseos homoeróticos.

- El primer momento consistió en creer que esto era normal en todos los hombres, pero que socialmente se ocultaba. H15
- En principio pensé que sería algo pasajero, y que podía ser algo común entre los hombres, pero que no se comentaba entre ellos por el que dirán. H34
- Me pareció que esa orientación era la mejor y en

algún momento en el tiempo que siguió elaboré la convicción de que todo el mundo era bisexual. Y de ahí se derivaba, lógicamente, que yo también lo era. M55

C.a.4.3. Reduccionismo

Estrategia narrativa que consiste en sostener que la homosexualidad o bisexualidad sólo atañe al plano sexual negando, por tanto, la existencia de implicaciones afectivas, psicológicas, sociales o políticas.

- Creo que en 3º de BUP empecé a sentir verdadera atracción por hombres sólo que pensaba (me tranquilizaba con) que no sabría de qué pie cojeaba al 100% de seguridad hasta que no lo hiciese con alguien. Así, nadie podría decir nada sobre si era homosexual o no porque nunca había tenido nada con ningún chico. H31
- ...y pensar que el ser humano es mucho más que su sexualidad, no siendo preciso airear ésta –sea cual sea-. H36
- El comprender que nuestra sexualidad (orientación sexual en este caso concreto), aún siendo una parte muy importante de cada uno de nosotros, no deja de ser más que eso, tan sólo una parte. H26

C.a.4.4. Rechazo a la autodefinición

Resistirse u oponerse conscientemente, a darse un nombre que refleje su vivencia fuera de la norma heterosexual.

- ...muchas veces me preguntaron por qué vivía con una mujer, muchas veces salí llorando de allí por el coche, el peso de tener que justificar mi orientación afectivo sexual se fue intensificando y las veces que decía que tenía una compañera, ya daban por hecho que me había definido como lesbiana y realmente no era así. Solía sentir rabia de que me encasillaran cuando el amor era algo tan amplio y rico. M33
- Ahora estoy en proceso de reelaboración de mi identificación. Sé que no soy hetero pero tampoco me considero bollo, aunque a veces me gusta pasar por bollo o hetero, y a veces me llamo a mí misma bollo. M55
- ... lo de lesbiana o tortillera era algo que no podía

admitir para mi persona. M58

C.a.4.5. Evitación

Huir de la toma de conciencia sobre la propia homosexualidad o bisexualidad.

- Con miedo y, sobre todo, evitando el tema. Para ello, lo que hice fue trabajar mucho, de tal manera que no me tenía que preocupar del sexo. H24
- Me salí del colegio y me fui al Instituto aunque al año siguiente esa chica fue también al mismo instituto que yo, seguía sintiendo lo mismo por ella, pero supongo que no lo aceptaba y pensaba que se pasaría cuando estuviera con mi novio. M16
- La emoción que despertaban en mí las chicas se vio fuertemente cubierta por aspiraciones espirituales y humanitarias, digo cubiertas porque nunca desaparecieron, solo que yo intentaba siempre transformarlas y disfrazarlas. M57

C.a.4.6. Postergación

Retrasar voluntariamente una toma de decisión en cuanto a dar a conocer la propia orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual.

- Sé que algún día tendré que explicarlo, pero ahora (y eso que llevo un año ya con ella) no puedo. M10
- No fue duro entonces. Me acuerdo que me extrañaba un poco y pensaba que cuando ya fuese mayor tendría que decírselo a mis padres y me iría a vivir con un hombre en vez de con una mujer. Lo que más recuerdo es que lo veía como algo de futuro (cuando sea mayor, cuando trabaje...). No lo viví como un problema entonces, sólo como algo que haría mi vida diferente pero dentro de muchos años. H06

C.a.4.7. Negación

Dejar de reconocer, o no admitir, que se es homosexual o bisexual.

- Me negaba a ser homosexual. Recuerdo estar en la

cama con un amigo a los 19 años y a la vez decirle “pero que conste que yo no soy homosexual”. H14

- Yo sentía atracción por los cuerpos de mis compañeros de natación, sin embargo me esforzaba en conseguir tener una relación con una chica. No me estaba dando cuenta de que realmente lo que me gustaban eran los hombres, ... H17
- Intentaba excusarme diciéndome que era una obsesión que se terminaría con el tiempo, “será que he confundido la amistad con el amor, ya se me pasará...” eso me decía yo. M16

C.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.b.1. Autoconstrucción narrativa resiliente de la homosexualidad o bisexualidad

Autoconstrucción narrativa en torno a la homosexualidad/ bisexualidad de la persona LGB que favorece el propio proceso de resiliencia mediante la toma de conciencia de vivencias y la identificación e incorporación de palabras que sustentan la narrativa interna, que pueden llegar a formar parte de un núcleo generador identitario.

C.b.1.1. Toma de conciencia de diferencia

Tomar conciencia de que se es diferente, especialmente en cuanto a no cumplir expectativas de género.

- Desde pequeño (6 años) sabía o intuía que era diferente de los demás niños,... H11
- Aunque el recuerdo es lejano creo que siempre tuve conciencia de ser diferente, es decir, siempre me sentí interesada por las chicas de mi entorno de una forma especial. M41
- Siempre he sido consciente de mi diferencia, incluso antes de saber denominarla (¿6, 7 años?). M44

C.b.1.2. Toma de conciencia de no heterosexualidad

Reflexión interna en la que la propia persona concluye que no es heterosexual.

- Creo que descubrí que no era heterosexual, o más bien que era homosexual, a los 12 o 13 años, pero me di cuenta antes de que me gustaban las mujeres sin saber que se llamaba así. M02
- Empecé a ser consciente de que mi orientación sexual no era la normativa cuando tenía entre 13 y 14 años. M35
- A los 12 años fue la primera vez que me sentí atraída por una chica del colegio y fue cuando empecé a darme cuenta de que mi orientación no era exclusivamente heterosexual. M24

C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

La persona se reconoce en una denominación, usada en su entorno socio-cultural, que refleja su vivencia fuera de la norma heterosexual.

- La toma de conciencia fue paulatina, supongo (sobre los 10 años creo). La primera etapa es de relativo miedo a reconocerlo, seguidamente el “por qué a mí”. Luego a esperar a que sean “cosas de la pubertad”, y finalmente “soy lesbiana”. M41
- Todo el mundo sabe que soy bisexual y no ha hecho falta que nadie me saque del armario (...) H09
- Ser homosexual (unido a otras experiencias vitales) me ha permitido ver la vida transversalmente,... H31

C.b.1.4. Identificación positiva como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

La persona expresa su vivencia afectivo-sexual, emocional y social fuera de la norma heterosexual a través de un término dotado de un sentido propio positivo que le confiere una identidad personal y social.

- A los 18-19 conocí a un grupo de chicas bi. Para mí supuso que por fin podía hablar de aquello, expresar mi atracción por las mujeres, identificarme externamente como bisexual. M55
- Me siento segura, cómoda y a gusto definiéndome

como mujer lesbiana, tanto a nivel personal como a nivel social. M20

- Personalmente me alegro muchísimo de ser lesbiana. No volvería atrás ni loca. M42

C.b.2. Estrategias narrativas resilientes

Construcciones narrativas desarrolladas por la persona LGB que favorecen el propio proceso de resiliencia.

C.b.2.1. Interiorización de marcos culturales inclusivos

Toma de contacto y asimilación de ideas de marcos referenciales en los que se comprenden y aceptan las vivencias afectivo-sexuales fuera de la norma heterosexual.

- En los primeros ochenta la movida y el ambiente de rebeldía (yo venía de simpatizar en grupos de izquierda durante el franquismo) también ayudaron: ser gay era ser rebelde. H14
- ... me ha hecho a mí más fuerte y me ha ayudado a reafirmarme en lo que quiero ser: Mujer, feminista y lesbiana. M57
- ...nuestra educación estuvo muy teñida del ambiente de la militancia en la política de izquierdas, el feminismo y la lucha contra las desigualdades sociales,... M33

C.b.2.2. Deconstrucción de los preceptos y juicios de la homofobia social

Proceso de análisis reflexivo mediante el que se consigue cuestionar y desacreditar los principios de la homofobia social.

- No fue fácil, pues esto implicó desmontar una buena parte de las ideas, y la cultura que me habían inculcado durante toda mi vida (afortunadamente solo unos 15 años), destruir una gran parte de la moral aprendida hasta entonces, y después de destruido todo, empezar, tu solito, a reconstruirlo todo de nuevo, aceptándote cada vez un poco mejor. Durante un tiempo mi cabeza fue una completa ruina, como un castillo completamente destrozado, pero después comencé la reconstrucción, quizás con las mismas piedras, otras desechadas completamente, pero cambiando de sitio casi todas. Así calculo que estaría hasta más de los 20 años, o quizás aún sigo hoy con la reconstrucción, pero ya mucho más

satisfecho conmigo mismo, ¿es que acaso acabamos alguna vez de reconstruirnos?, ¿acabamos de crecer o de madurar alguna vez?, yo creo que hasta la muerte seguiré aprendiendo, y así lo deseo. H15

- En estos momentos, me siento plena y muy feliz por haber sido capaz de deconstruir una educación y una orientación para construirme la mía propia. M42
- Quiero decir que aunque en un principio me costó mucho tiempo reconocer que era mentira el cuento del príncipe y la princesa, y el hecho de que yo no era más que el sapo raro que vive en la charca esperando el beso para volver a la normalidad,..., aunque me costó mucho entender que esa era su verdad y no la mía. M43

C.b.2.3. Redefinición positiva de apelativos homofóbicos

Cambiar conscientemente las connotaciones de una palabra para despojarla de su carga homofóbica.

- Tengo algunas amigas bolleras que parecen decir con su actitud que soy más bollera que bi ... M55
- Sé que la gente habla de mi en el pueblo sobre mi homosexualidad, de nuevo he vuelto a oír la palabra tortillera, refiriendo se a mi persona. Pero ahora no me importa y me hace sentir orgullosa. M58
- ...he de reconocer que mis amigos mariquitas, esos son, en el fondo, los más míos. H35

C.b.2.4. Conversión de términos excluyentes en inclusivos

Utilizar conscientemente para hacer referencia a la homosexualidad y bisexualidad o personas LGB, palabras que suelen emplearse para denotar la conveniencia o superioridad de la orientación heterosexual .

- ...mi manera de querer y de sentir hacia otra mujer es lo más “natural” del mundo al entender que natural es lo que una siente y que asume y acepta... M12
- Pero sobre todo me ha abierto la mente hacia la tolerancia y la aceptación y disfrute de la pluralidad y la diversidad humana en todos los ámbitos de la persona: “lo natural es la (bio)diversidad”. H35

D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL

Plano que recoge las emociones, características psicológicas, rasgos de la personalidad, actitudes y valores personales.

D.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano psicológico y emocional

D.a.1. Reacciones emocionales ante la homofobia social

Manifestaciones emocionales derivadas de los prejuicios y creencias negativas interiorizadas en torno a la homosexualidad/bisexualidad.

D.a.1.1. Homofobia interiorizada-culpa

Sentimiento doloroso derivado de la sensación de haber transgredido la norma social o moral heterosexual.

- Los hijos no venían, no porque no hubieran relaciones sexuales (éstas por lo general estaban llenas de culpa por mi parte, por sentirme como verdaderamente era). H08
- Me sentía culpable de ser diferente; era como el pato feo, yo quería ser como mis hermanos mayores, pero fui rechazado y ridiculizado... H11
- Fueron momentos bastante angustiosos porque pensaba que hacía algo malo. M18

D.a.1.2. Homofobia interiorizada-autorrechazo

Mostrar oposición o desprecio a uno mismo por ser homosexual o bisexual

- Experimentaba un odio terrible hacia mí mismo. H27
- Pasé a considerarme un enfermo, me atormentaba pensando que era “maricón”,... H15
- ...con rechazo hacia mí misma. M19

D.a.1.3. Homofobia interiorizada-miedo

Reacción emotiva angustiosa ante un peligro o riesgo real o imaginado derivado de la posibilidad o del hecho de ser homosexual o bisexual.

- Hoy con 37 años mis inclinaciones son cada día más fuertes pero tampoco logro hacerlas realidad ya que mis miedos y trancas son tantas!!! M04
- Recuerdo vivir esos momentos con el miedo metidito

en el cuerpo... M56

- Miedo a perder amigos, miedo a que me deje mi familia, miedo a perder mi trabajo ... H21

D.a.1.4. Homofobia interiorizada-vergüenza

Sentimiento ocasionado por la percepción de que se comete una falta o se llevan a cabo acciones deshonrosas y humillantes por el hecho de sentir y/o expresar la propia homosexualidad o bisexualidad.

- (Tenía sentimientos) de vergüenza personal... M57
- En el trabajo me da vergüenza, trabajo con mucha gente diferente y no me apetece mostrarme, aunque sé que tengo mucha pluma. M06
- Al principio no quería salir nunca con sus amigos, o ir a casa de su familia, pues me moría de vergüenza, ya que ella nunca ha escondido su condición. M10

D.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada

Manifestaciones en el plano psicológico y emocional que se dan a consecuencia de tomar como verdaderos los prejuicios y creencias negativas en torno a la homosexualidad/bisexualidad construidos por la sociedad.

D.a.2.1. Baja Autoestima

Tener un concepto devaluado sobre sí mismo y/o sobre las propias capacidades y potencialidades.

- Muy mal, con una total falta de autoestima H30
- Lo verbalicé, pero siempre como un problema, como un ser anormal. H28
- Mi homosexualidad ha supuesto una dificultad para encontrarme y valorarme,... H32

D.a.2.2. Confusión

No poder reconocer, distinguir o explicar los propios deseos o sentimientos.

- Lo viví con mucha confusión, pero ocultándome a mí mismo esa confusión. H12
- Con muchísima confusión, tensiones y nervios, ya

que no encajaba la situación del todo. H34

- Realmente para mí fue un momento confuso, tienes dudas contigo y con los demás, ... H37

D.a.2.3. Sentimientos o deseos contradictorios

Experimentar sentimientos o deseos en relación a personas del mismo sexo o a la propia homosexualidad o bisexualidad que corresponden a pensamientos divididos u opuestos sobre uno mismo o sobre la realidad que se experimenta.

- Tenía una lucha interior enorme, seguía pretendiendo conseguir chica aunque en el fondo lo que realmente me excitaba era acordarme de aquel chico una y otra vez, no me lo podía quitar de la cabeza. H17
- ...a mí no podían gustarme los hombres, sin embargo mis fantasías eran todas con hombres. H20
- Aquí empecé a sentir que quería besarla, ella era amiga mía y casi siempre estábamos juntas, a veces pensaba que ella sentía lo mismo, pero yo nunca me atreví a darle un beso y por eso lo pasaba mal porque me sentía una cobarde. M16

D.a.2.4. Sufrimiento emocional

Reacción dolorosa ante experiencias negativas derivadas de la homofobia social o interiorizada que se manifiestan en intensa tristeza, soledad, desesperación, angustia, ansiedad, etc.

- No siento que en esta etapa, de los 13 a los 21, tuviera ningún apoyo. Y sufrí muchísimo; en silencio. (...) Realmente meses antes de salir del armario me encontraba entre el suicidio o el intentar “levantar la pesada losa que sentía sobre mi cabeza”, que era como yo vivía la presión social enorme contra mi naturaleza afectiva. H35
- La adolescencia la recuerdo con auténtico horror. (...) Tuve numerosos periodos de desesperación, incluso con ideas de suicidio. H27
- Ahhhh...creo que jamás he sufrido tanto, dios como lloré sin parar y sin parar, aún se me enturbian los ojos si lo recuerdo y se me achanta el corazón... M07

D.a.2.5. Apatía

Desgana que lleva a la falta de acción.

- Mucho estrés y falta de ánimo para realizar cualquier otra actividad. H33
- En este momento estoy en una situación de pasividad conformista que me da miedo. Pues siento que debería hacer algo pero no lo hago. M05

D.a.2.6. Aislamiento

Encontrarse apartado de la comunicación o el trato con los demás.

- Era un chico muy solitario y sin apenas amigos, así que tampoco pude contarle a nadie lo que me estaba sucediendo, y no me atrevía a decir nada en casa. H03
- Sabía muy bien que en mi mundo no había cabida para la gente como yo. Por mi propia supervivencia debía encastillarme en mí mismo; ... H04
- Mi adolescencia fue como un camino en el desierto. Me sentía sola. Y, en el fondo, creo que fueron unos años perdidos. M09

D.a.2.7. Somatización

Transformación de problemas psíquicos en síntomas orgánicos de manera involuntaria.

- Creo que este tragarme yo solo tanto sufrimiento sin sacar nada para afuera, sin que nadie debiese darse cuenta de lo que me pasaba, está en el origen de una alergia cutánea que aun padezco. H35

D.a.2.8. Inhibición afectiva

Bloquear, dejar de reconocer o no expresar sentimientos amorosos hacia una persona del mismo sexo.

- Intento vivirlo con naturalidad, aunque todavía me cuesta besarme e ir abrazada con mi pareja. M27
- ... yo mismo me reprimo y no tengo fuerzas para demostrar en algunas situaciones concretas mi amor por mi pareja; reprimo un beso, una caricia, y eso desde luego me hace sentirme mal y frustrado

porque mi pareja pierde una oportunidad de saber que estoy ahí con ella y al mismo tiempo me enfado porque no soy capaz de superar esa barrera. H17

- En cuanto a mi vida personal mantengo oculta mi orientación, o más bien no desarrollada, en las muestras de afecto público hacia mi pareja, creo que es un handicap a superar. H10

D.a.2.9. Estereotipación, burla o generalizaciones sobre personas o conductas LGB

Sostener pensamientos basados en ideas preconcebidas y generalizaciones sobre personas homosexuales/bisexuales o burlarse de otras personas LGB.

- No sé que les pasará a las chicas lesbianas, en cómo se fijan unas en otras... M10
- ...las personas de mi alrededor se han llegado a enterar de mis preferencias cuando de repente he tenido que contarles que hay cierto chico que me gusta, sin tener que llegar a montar el clásico teatro de “Hoy he despertado y me he dado cuenta de que soy GAY”, nada! H02
- Lo que gusta es ver en la TV a presentadores que son normales, serios,...no como Boris que nos ha dado una imagen un poco alocada. M16

D.a.3. Estrategias de evitación del estigma

Manifestaciones en el plano psicológico y emocional producidas por la necesidad de la persona LGB de huir de los efectos sociales negativos asociados a su orientación afectivo-sexual.

D.a.3.1. Complacencia y apariencia de perfección

Deseos de satisfacer a los demás aún en contra de los propios intereses para dar una imagen altamente positiva que sirva para ser exculpado del hecho de ser homosexual o bisexual.

- (Tuve que) crear una coraza de soledad, introspección y ausencia de amigos que pusieran una barrera entre mis ocultos deseos y la imagen de buen chico, hijo y estudiante que me había forjado. H04
- ...cuando entré en la Universidad empecé a conocer a gente, hetero y gay, con la que hablaba más o menos tranquilamente, aunque creo que en el fondo

siempre intentando aparentar que era como muy perfecto, que todo iba bien, tuviera la orientación sexual que tuviera. Mucho desgaste en general. H12

- Sé que es algo que yo pierdo. Soy consciente de que necesito que me conozcan en cada uno de mis ámbitos. No intento ocultar esta certeza ni disfrazarla. Es miedo y lo sé. Miedo a dejar de ser esa hija que creen estupenda. M38

D.a.3.2. Doble vida

Llevar una vida en la que aparentemente se es heterosexual, pero se tienen deseos o se realizan prácticas homosexuales o bisexuales que se ocultan.

- Mi nueva vida de casado transcurría ante la vigilancia de mi padre, mi mujer tenía que atender a mi madre entonces enferma, y mi padre me cedió un piso al lado de una hermana suya para que le cuidara. (una tía mía). Y a mí me seguían gustando los hombres. H08
- Estaba casado y con dos hijas, y me debía a ellas, pero buscaba otras cosas fuera de casa. Pasaba muchas temporadas medio deprimido por mi comportamiento de mentira hacia mi pareja, y por la doble vida que llevaba. H34
- Me acostumbre a vivir una doble vida que con el paso de los años me he dado cuenta de que me hacía más daño del que yo era consciente en aquel momento. M20

D.a.3.3. Silenciamiento ambiguo

Mantener una posición poco clara o contradictoria en cuanto dar a conocer la orientación afectivo-sexual por tener homofobia interiorizada o miedo al rechazo.

- Mi actitud ha sido siempre la de no decirlo, pero sin ocultar mi vida. H01
- Me sentía insegura pero aunque no lo declaré abiertamente, tampoco lo escondí. M51
- A la hora de compartir (porque estamos compartiendo piso), nunca decimos que somos pareja, ya que me violenta bastante pensar en esa reacción inicial, si bien si que dejamos claro que nosotras compartimos habitación, y siempre hablamos en plural, como "nosotras", como lo haría una pareja. M32

D.a.3.4. Ocultación total en los primeros tiempos

No desvelar ante nadie la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual alrededor de la época en que ésta se empieza a asumir.

- ... así que tampoco pude contarle a nadie lo que me estaba sucediendo, y no me atrevía a decir nada en casa. H03
- ...no se lo comenté nunca a nadie. Eso era impensable para mí. M41
- Era otro país y otra cultura, imposible contarlo,... M57

D.a.3.5. Ocultación total actual

No desvelar ante nadie la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual en el momento presente (en el tiempo en que se efectúa el relato).

- Pues de momento en todas (las áreas permanezco oculta). Pero cuando yo salga del armario sólo se lo diré a la gente que me quiere y a mis amigos porque sé que aunque no lo entiendan o les cueste entender, no me discriminaran por sentir lo que siento. M16
- Nunca lo dije. De hecho sigo sin hacerlo. M05
- Como te he contado, en mi círculo no se lo he dicho a nadie absolutamente, ... M10

D.a.4. Experiencias obstaculizadoras

Vivencias en el plano psicológico y emocional que dificultan el proceso de resiliencia

D.a.4.1. Experimentar homofobia social

Ser testigo de comentarios injuriosos, descalificaciones o prejuicios sobre la homosexualidad/bisexualidad, así como el conjunto de injurias, descalificaciones, burlas o agresiones dirigidas hacia la persona por el hecho de ser homosexual o bisexual.

- De pequeño si me llamaban maricón y cosas parecidas, aquel entonces lo negaba. H07
- He sido marginado y criticado muchas veces en mi adolescencia y juventud. H22
- Cuando alguien decía algo en contra de las lesbianas me sentía aludida y dolida, pero no decía nada. M40

D.a.4.2. Ausencia de personas de apoyo

No disponer de personas que comprendan y ayuden a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- No tuve ningún apoyo, recuerdo que en muchas ocasiones nuestros padres nos descubrieron y nos daban palizas sin explicación alguna ,..., H02
- Desde luego no tuve ningún apoyo, sabía que algo raro me pasaba y pensé que era la única en el mundo. M37
- Por supuesto, en un primer momento, todo el mundo me dio de lado. M58

D.a.4.3. Outing

Desvelar, sin consentimiento de la persona, que ésta es homosexual o bisexual.

- Lo desvelé a una amiga que además me gustaba. Ella lo encajó mal, se lo contó a otra persona que se encargó de hacerlo público, me dejó de hablar, me dijo incluso que me odiaba. M05
- En mi primer trabajo, el director del colegio me amenazó de despido si volvía a tener noticias de mi homosexualidad. Lo contó a algunos de mis compañeros. H28
- Hace cuatro años lo dejé con un chico con el que llevaba más de siete años y que sabía que me había enamorado de alguna chica anteriormente. Como represalia, conociendo mis temores, dijo a mi familia que lo había dejado por una chica. M59

D.a.4.4. Intervención negativa de profesionales de la salud

Intervención profesional de terapeutas con resultados negativos para la persona LGB.

- Mi madre me llevo a un psicólogo y le dijo que se me pasaría,... M08
- ... aquel psicólogo, digo, concluyó ante mí y ante mis padres que sí: que yo era homosexual; pero que como era muy joven, como aún no había tenido relaciones, y como no tenía amigos gays, que proponía una terapia de electroshock para cambiar mi comportamiento erótico. H35

- Con diecinueve años visite una psiquiatra y a raíz de su nefasta intervención, me fui de casa a Madrid. H28

D.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano psicológico y emocional

D.b.1. Competencias personales de resiliencia

Capacidades, habilidades y características personales que facilitan el proceso de resiliencia.

D.b.1.1. Autoestima

Tener un buen concepto sobre uno mismo y/o sobre las propias capacidades y potencialidades.

- He salido fortalecida de la última relación. Fueron muchos los obstáculos y las zancadillas. Aprendía darme cuenta de las calidades humanas que poseo. De los valores que alberga mi persona. M11
- ... me quiero más cada día y voy reformulando cada cierto tiempo mi forma de pensar, de modo que cada vez me siento mejor conmigo mismo y mi actitud (o sea, me quiero tanto como en el momento en que decidí sacarme adelante como soy, pero con el tiempo voy perfeccionando mi discurso... H31
- Me siento muy bien conmigo misma como persona porque sé quién soy y quien no soy a pesar de las dificultades que tengo como muchas otras personas que sienten como yo, por la moralidad social y la falta de aceptación que aún hoy padece la homosexualidad. M31

D.b.1.2. Empatía

Capacidad para ponerse en el lugar de otras personas y comprender lo que sienten y necesitan.

- Sin pretender generalizar, ni criticar, me siento más sensible que mis homólogos heterosexuales, más preocupado por valores como la amistad, sensibilidad hacia clases sociales minoritarias o con problemas. H36
- Creo que el pertenecer a un grupo tan maltratado socialmente, me abrió los ojos para poder reconocer las injusticias que se cometen continuamente contra otras personas, me siento más cercano a todos aquellos que sufren injusticias aquí y en el resto del mundo. H03

- Al hacerme más comprensiva, me siento más en contacto con todas las formas de ver y vivir la vida. M09

D.b.1.3. Imaginación y creatividad

Facilidad para formar nuevas ideas y desarrollar proyectos.

- ...me sumergía-evadía mentalmente, tenía mucha imaginación y me montabas mis películas, me encantaba imaginarme otro mundo otra realidad, vivía en mi fantasía H11
- ...aunque me quedaba el consuelo de escribir y así poder contar lo que sentía... M24
- Vivo mi vida con más imaginación. M17

D.b.1.4. Valores

Principios éticos que rigen los comportamientos y actitudes de la persona.

- Mi meta ha sido ser feliz, y no la concibo estando al lado de un hombre solo para no herir a mis personas cercanas. Por tanto, como valor personal tengo la felicidad propia, también no sentirme culpable de ser como soy y sentir lo que siento cuando estoy con la persona que quiero es lo que me hace sentir a gusto con mi orientación. M01
- Ser honesta con lo que estaba sintiendo, arriesgarme a vivirlo. M06
- ...quería ser feliz y quería vivir mi sexualidad, no quería seguir engañándome ni engañando a mi familia a que esperaran de que algún día me casaría con una mujer y formar una familia, no era justo ni para mí, ni para esa mujer que puede ser feliz con alguien que le puede satisfacer sexualmente. H02

D.b.1.5. Encontrar sentido o utilidad a la adversidad

Valorar la adversidad como un proceso del que se sacan aprendizajes o ganancias.

- Me costó muchos años, pero ha valido la pena. Siempre vale la pena ser libre, aunque el precio sea alto. M57
- Más allá de eso no me supone ninguna dificultad, es

más diría que es una ventaja: el enriquecimiento personal que ha supuesto el duro proceso aceptación y visibilización han contribuido a convertirme en una persona más feliz y segura de sí misma. H04

- Estoy segura de que me ha ayudado a crecer, a madurar. Los estigmas o te debilitan o te fortalecen. Y creo que la sensación transgresora, de toma de decisiones, de libertad que aporta la visibilidad te convierte en alguien más fuerte, consciente de su propia capacidad para salir adelante. M38

D.b.1.6. Optimismo

Propensión a ver y juzgar las cosas en su aspecto más favorable.

- Yo soy una persona muy positiva y siempre hablo y me relaciono en ambientes liberales y respetuosos con el diferente. M17
- El problema es que como soy muy optimista, tiendo a aguantar mucho antes de llegar a la conclusión de que estoy siendo infeliz: así que cambio bien, pero tardo mucho. H35
- Ser una afortunada a la que nunca le ha faltado de nada y siempre ha parecido que la vida le sonreía de frente. M53

D.b.1.7. Claridad mental e inteligencia, capacidad reflexiva

Capacidad de entender, comprender y considerar algo con detenimiento.

- Reflexiono. Seguro que esto me ha ayudado. M38
- También tengo una buena capacidad de análisis que me lleva a mover las piezas necesarias, estudiar y hacer los cambios necesarios cuando detecto que no soy feliz. H35
- Y el tener la capacidad de ser impulsiva y a la vez reflexiva.....en una mezcla un tanto extraña me ha ayudado mucho ya que por una lado cuando siento algo muy fuerte lo vivo y no soy capaz de que los tabúes sociales puedan más, y por otro lado reflexiono mucho sobre mis actos, mi interior para darle un cauce lo más adecuado posible a esas emociones que no niego ni reprimo. M33

D.b.1.8. Formación personal- educación - cultura

Conjunto de conocimientos que permiten a la persona desarrollar su juicio crítico o ciertas habilidades.

- Son los valores de mi entorno y de mi educación que me ayudaron, más que “valores personales” en sí. M02
- El conocimiento y la cultura han sido mis armas para enfrentarme a todas las malas situaciones. Siempre he buscado en la cultura y en la espiritualidad mis mecanismos de defensa. H22
- ...un relativo nivel cultural... M41

D.b.1.9. Coherencia personal

Exhibir comportamientos y actitudes lógicas y consecuentes con los propios principios y valores.

- No creo que haya habido una serie de valores determinados a nivel personal, simplemente la madurez y la coherencia te empujan a vivir tu vida de una manera digna. H10
- Coherencia, dame el permiso de vivir lo que siento y quiero pese a ser diferente de lo deseable socialmente. M06
- En este tiempo fui madurando y teniendo la conciencia que era gay y que quería serlo, después de pensarlo y meditarlo mucho empecé a llevar una vida digna hacia mi orientación sexual. H07

D.b.1.10. Sentido del humor

Capacidad para encontrar el elemento lúdico o gracioso en los hechos cotidianos, especialmente ante las incongruencias propias o ajenas y reírse sanamente de uno mismo.

- ...cuando le dije que quería mucho a mi pareja, me dijo que la podía querer, pero no en ese sentido (nunca supe si se refería al sentido horizontal o a cualquier otro) ... M13
- Pero sobre todo si me preguntan cómo lo viví, lo viví en silencio, como las almorranas. M43
- En ella me he apoyado siempre, y gracias a ellas soy lo que soy (“I am what I am”. Je, je, je...) H04

D.b.1.11. Sentido de propósito

Voluntad que impulsa a ir hacia una meta que conlleva un beneficio personal o social.

- Ganas de trabajar y mejorar las cosas, la sociedad, la forma de pensar de la mayoría... H12
- ..., no quiero que se repita el patrón en gente cercana y supongo que con paciencia conseguiremos que las generaciones posteriores ni siquiera se planteen este tipo de cuestiones. H10
- Alegría, pasión, entusiasmo, retos: algo por que luchar, defender;... M48

D.b.2. Experiencias favorecedoras

Vivencias que favorecen el proceso de resiliencia de la persona LGB.

D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo

Disponer de personas que comprendan y ayuden a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- Por suerte el grupo de amigos y amigas que tenía vivieron mi relación con total naturalidad y a más a más yo no era la única persona homosexual del grupo. M20
- Primero fue dentro de mi casa, después se lo dije a mis tías y primas recibí mucho apoyo de ellas, e incluso se lo dije a mi abuela y también recibí un gran apoyo de su parte ... M40
- Su apoyo fue magnífico; el de todos ellos. H35

D.b.2.2. Ayuda terapéutica en el proceso de aceptación

Intervención profesional con resultados positivos para la persona LGB.

- ...decidí acudir a una psicoterapeuta. Unos meses allí me ayudaron mucho para recuperarme y empezar a orientarme... M22
- Hice una terapia que me sirvió mucho. La hice durante 4 años y fue un proceso lento pero que me fue dando confianza, diluyendo miedos y aclarando dudas para yo aceptarme a mí misma. M12

- Por tanto, no lo compartí con nadie hasta que comencé a acudir a la consulta de un psicólogo. Esta iniciativa me ayudó a superar la situación. H26

D.b.2.3. Experiencia positiva en la visibilización inicial

Resultados positivos en lo personal y relacional en la primera vez que se desvela la orientación afectivo-sexual.

- ... se lo conté a las personas que me importaban, familia amigas/os, parecieron aceptarlo con normalidad e incluso mi madre me dijo saberlo desde siempre, es posible que incluso antes de que yo lo supiera, las madres ya se sabe. M23
- Desde que lo acepté y comuniqué no he recibido una sola respuesta negativa,... H10
- ...no imaginaba que pudiese haber otra respuesta diferente (por la ideología familiar liberal y flexible). Creo que por eso lo conté como quien cuenta que le acaba de pasar algo muy grande, con esa naturalidad. M33

D.b.2.4. Experiencias positivas en los primeros tiempos

Experiencias de bienestar alrededor de la época en que se empieza a asumir la propia homosexualidad/ bisexualidad.

- Viví esos momentos con mucha excitación, con ganas de contárselo a mis mejores amigas y como la experiencia más fantástica de mi vida, quería que todas las chicas se volvieran lesbianas para poder sentir lo que yo sentía. Luego al poco tiempo, vi que no era tan fácil de como yo había pensado. M8
- Muy bien, sin ningún tipo de trauma y sabiendo que por fin había encontrado mi sitio. Obtuve respuesta para muchas cosas que me habían sucedido hasta entonces y una explicación a mi modo de ser y mi modo de enfrentarme a algunas cuestiones (mis relaciones con los hombres principalmente). M13
- (Viví los primeros tiempos) con mucha curiosidad y me gustaba sentir ese deseo, lo vivía como algo especial. M48

D.b.3. Efectos del proceso resiliente

Manifestaciones en el plano psicológico y emocional que favorecen el proceso de resiliencia.

D.b.3.1. Aceptación de la homosexualidad en otras personas

Tener la capacidad de reconocer y aceptar la homosexualidad externamente en otras personas.

- El caso es que nunca vi nada extraño ver a dos chicos cogerse de la mano o a dos mujeres darse muestras de cariño públicamente, lo que si me resultaba raro eran los comentarios externos por parte de mis amigos tipo “mira esas dos, aquí pasa algo más... etc., etc.” ...siempre me quedaba mirándolos mientras cuchicheaban pensando “que era lo que resultaba tan raro y complejo de entender?”, pero aún en esa época no podría decir que me planteara mi orientación diferente al resto de mi entorno. M07

D.b.3.2. Autoaceptación (toma de conciencia)

Toma de conciencia de ser homosexual o bisexual.

- Mi aceptación de lo que soy y lo que me gusta sin ningún tipo de problemas morales, ni de otro tipo después de un proceso lento y a veces doloroso que ya he superado completamente. M31
- Considero mi lesbianismo una singularidad más de mi persona, y en tanto me acepto como soy, ser lesbiana me es connatural y no me causa conflicto alguno. M52
- Desde siempre me he aceptado y nunca he querido ser diferente. H06

D.b.3.3. Autoempoderamiento

Sentimiento de toma de control y dirección de la propia vida que da lugar a decisiones que marcan un cambio en la trayectoria vital.

- Y fue ya a los 21 cuando me senté a reflexionar sobre lo que quería ... fue entonces cuando decidí no volver a tener una pareja con un chico, quería una pareja que yo sintiera el amor que sentí con ella y por supuesto ser correspondida. M16
- Y esto fue precisamente lo que me hizo reaccionar, pensé “o lo acepto o me volveré loco”, y la opción estaba clara para mí, no quería volverme loco y me propuse el intentar aceptarlo. H15

- Decidí plantar cara a mi problema y restregárselo a mi padre por los morros para que me dejara ir al psicólogo pues estaba en la ciudad. H08

D.b.3.4. Darse a conocer como homosexual o bisexual-salir del armario

Comunicar que se es lesbiana, gay, homosexual, bisexual o cualquier otro término identitario, comprensible por el interlocutor, que aluda a una orientación afectivo-sexual fuera de la norma heterosexual.

- ...ya con 17 tuve algunos contactos sexuales con chicos y salí del armario con mis amigos más íntimos. H12
- A los 20 (1981) con la ayuda de un amigo salí del armario. H14
- ...eso me hizo ser capaz de ponerlo en palabras e ir a su casa a contarlo. M43

D.b.3.5. Visibilización pasiva

Estrategia para dar a conocer la propia homosexualidad o bisexualidad a través de indicios más o menos claros para que los demás se den cuenta de que la persona es homosexual o bisexual sin tener que enfrentarse a decirlo abiertamente.

- Lo fui dejando entrever, di pistas y quise que fuese natural H22
- En una primera etapa mi actitud no fue la de contarlo a nadie de una manera abierta, simplemente fui presentando a la familia a “mi amigo especial” y fueron atando cabos y deduciendo. Digamos que lo dije sin decir palabras. H01
- Vamos a ver tengo un poquito de pluma y desde que me acepté tal y como soy la dejo salir más a menudo. Por tanto, seguramente soy más visible de lo que creo. Por tanto, quizás ante mucha gente yo me sorprendí más que ellos, pues cuando se lo dije la mayoría ya lo intuían. M43

D.b.3.6. Visibilización selectiva

Dar a conocer la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual únicamente a personas específicas.

- Empecé con mi hermana, después mis amigas

más cercanas y poco a poco se lo he ido diciéndolo al resto de los amigos más cercanos. No lo saben todos. Delante de la gente que no conozco actúo tal como soy, pero delante de gente del entorno que no lo sabe aún, procuro disimularlo. M54

- Primero fue con mis amigos de pandilla. Se lo conté únicamente a dos de ellos, aquellos con los que más confianza tenía. H17
- En mis trabajos, he ido seleccionando a la gente con la que hablaba de mis parejas o mis relaciones, de mi orientación sexual. H12

D.b.3.7. Visibilización activa en todas las áreas

Dar a conocer abiertamente la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual en todos los entornos relacionales.

- Curiosamente cuando me pude deshacer de mis miedos personales, el proceso de visibilización se dio solo, fluyo con total libertad. Di por sentado que todos los que me rodeaban debían saber que yo era gay. Así que con total desinhibición fui dejando claro en toda conversación en que se presumiese mi heterosexualidad, que de “hetero” nada de nada. H04
- Actualmente no estoy en el armario en ningún ámbito de mi vida y si alguien no lo sabe, es porque no tengo intimidad con él/ella y pueda presuponer que soy heterosexual. M35
- Tome la decisión de ser visible en todas partes porque no quería vivir con miedo. M42

D.b.3.8. Orgullo

Satisfacción que experimenta la persona LGB ante su progreso en su proceso de resiliencia personal y/o comunitario. Valoración positiva de la identidad homosexual/bisexual.

- ... y que sí, que estoy muy orgulloso de ser gay. H04
- ...siempre he sido consciente y orgullosa de mi condición lesbiana. M25

ÁMBITO SOCIAL-COMUNITARIO (Entornos de la E a la K)

CONJUNTO DE RELACIONES E INTERACCIONES CON OTRAS PERSONAS QUE SE LLEVAN A CABO DENTRO DE ENTORNOS ESPECÍFICOS QUE SE DAN EN UN MARCO CULTURAL Y SOCIAL DETERMINADO.

E. ENTORNO RELACIONAL CON PERSONAS LGB

Comprende las relaciones más o menos cercanas con otras personas LGB, con la comunidad que conforman y su cultura.

E.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno relacional con personas LGB

E.a.1. Experiencias obstaculizadoras

Vivencias en el entorno relacional de pareja o de pares que dificultan el proceso de resiliencia de la persona LGB.

E.a.1.1. Dificultades en la pareja causadas por la homofobia social

Experimentar problemas con la pareja debido a la homofobia que tiene lugar en su entorno social.

- Aún son muchas las secuelas que quedan de esa experiencia crítica. Sé que mi papel fue ayudarla en el proceso de su aceptación. Sentí que era una obligación moral y tenía que enfrentarme a su familia para obligarla a romper. Hice de catalizador porque ella misma me pedía ayuda a gritos. Fui cómo la madre comprensiva y flexible que la guió en el camino. Quizás necesitaba ser la madre que quise tener. M11
- Nuestra relación es visible para la mitad de su familia (la otra mitad vive ajena), y para esos pocos amigos de ella (que ahora son míos también) que lo saben y esas pocas amigas lesbianas mías. Yo soy más abierta que mi pareja, me relaciono con gente como yo y no me importa que me vean con ellas; cosa que a ella no le gustaría...no me pierdo una manifestación del orgullo gay, y ella va a casi todas las manifestaciones menos a esa.... M56

E.a.1.2. Ausencia de referentes LGB

No disponer de personas que sirvan como modelo en la creación de la propia identidad LGB.

- También era negativo el “sentimiento” homosexual porque no había referentes de personas

homosexuales o lesbianas, así que me sentía sólo.
H23

- No recuerdo referentes positivos, te hablo de los años finales de los 60 y 70 en un pueblo, familia y colegio religioso y conservadores, en canarias... H11
- Con las mujeres todavía no he establecido una manera de relacionarme en la que yo esté a gusto. Supongo que esto se debe otra vez a la falta de modelos y a mi escasa experiencia. M55

E.a.1.3. Rechazo por parte de otras personas LGB

Sentir que otras personas LGB no lo aceptan o no desean integrar a la persona en su grupo o red social.

- Sé que esto es bifobia, pero en general es menor que el rechazo que he sentido a veces en el ambiente por ser femenina. M55
- Creo que la discriminación dentro del propio ambiente es muy negativa. Existe un estándar de vida gay promiscua, marquista, aparentemente divertida las 24 horas del día que simplemente es falso, pero que nos condiciona demasiado a los hombres homosexuales. H12

E.a.1.4. Dificultades para relacionarse con otras personas LGB

No poder relacionarse fácilmente con otras personas LGB por tener homofobia interiorizada o carecer de red social LGB o espacios para socializar en su entorno próximo.

- Sobre todo, tengo dificultad para ligar. Fuera del ambiente no sé quién es gay y no tengo el valor de preguntarlo. Cuando conozco a algún chico que me atrae no me atrevo a expresar mis sentimientos por miedo al rechazo. H06
- La dificultad principal que me supone es que me gustan los “osos”, me gusta mucho el sexo y no hay nada de eso en mi pequeña ciudad. H24
- Pienso que ahora mismo el mayor problema para mí es relacionarme con el entorno lésbico. Quiero decir, considero que se usan señales y métodos de comunicación que todavía no conozco. M43

E.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno relacional

con personas LGB

E.b.1. Apoyo afectivo de la pareja

La pareja actúa como soporte y/o modelo en el proceso de resiliencia.

E.b.1.1. Percibir apoyo por parte de la pareja y/o su entorno

Sentir que la pareja o su entorno familiar y/o de amistades comprenden y ayudan a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- En el principio, el primer año, no demasiados. El de mi pareja y sus amigos y el de alguna amiga mía, pero la verdad es que no los necesitaba. M13
- Especialmente el de mis parejas (hombres) con quienes podía hablar tranquilamente de mi orientación, y también con algunas de mis amigas y amigos más cercanos. M49
- El apoyo de mi familia y parejas ... M06

E.b.2. Relacionarse con personas LGB

Establecer relaciones sociales y/o afectivas con otras personas LGB.

E.b.2.1. Conocer a personas iguales

Conocer a otras personas homosexuales o bisexuales o que están pasando por vivencias similares.

- Después conocía a una amiga en el cole a la que le gustaban las chicas, y hablábamos y ella me lo contaba como algo normal. Es decir parecía que las dos lo supiéramos sin decírnoslo. M25
- Me ha ayudado bastante, ver personas como yo. Me refiero al hecho de que son personas normales, que se enamoran de personas y que viven en pareja. H29
- Tener aliados amigos/as, grupos de iguales,... H11

E.b.2.2. Referentes positivos de lesbianas, gays o bisexuales

Disponer de personas que sirvan como modelo positivo en la creación de la propia identidad LGB.

- El tener más referentes, conocer gente más diversa, etc. te da más cancha para elegir cómo quieres ser. M32
- Ayuda mucho comenzar a ver en la televisión que

cada vez hay más parejas lesbianas. También ayuda siempre la visualización de otras parejas en todos los ámbitos. M17

- También ayudó el que personajes importantes de la vida social salieran del armario, como Amenábar. H35

E.b.2.3. Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en espacios específicos (ambiente).

Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en lugares de ocio específicos para personas homosexuales o bisexuales: bares, discotecas, saunas, etc. (ambiente).

- En cuanto empecé a ir al ambiente, (...) sentí un gran alivio al ver que no estaba sólo, que yo no era más que uno más entre miles. H03
- Conozco a gente que me gusta mucho, más interesante por lo general que en el ambiente, en la noche, que también me gusta mucho y me han hecho pasar momentos muy divertidos. H12
- Me encantó su respuesta y desde ese día comencé a ir a bares y sentirme identificada con todo un mundo que existía y en el cual me sentía muy cómoda. M51

E.b.2.4. Tener amigos o amigas LGB

Tener amigos o amigas que se identifican como lesbianas, gays o bisexuales.

- Sin duda alguna lo que más me ha ayudado a aceptarme han sido las amigas que comparten mi misma orientación. M56
- ...tener más amigas como yo. M06
- También, mi orientación me ha permitido encontrar a muy buenas personas, y a relacionarme con ellas, sobre todo entre mis amigos. H03

E.b.3. Desarrollo comunitario con personas LGB

Establecer o vincularse con grupos específicos de personas LGB por motivos emocionales, afectivos y/o políticos.

E.b.3.1. Sentido de pertenencia a una comunidad

Sentirse parte de un conjunto de personas específico con las que se comparte vivencias, aspiraciones y cultura.

- Los bares de osos, sin ellos y la comunidad osuna, estaría absolutamente amargado y perdido. H24
- A los que ya no están que lucharon por mi realidad y la de todas las personas que siente y aman de forma diferente, a esas personas hay que tenerlas presente siempre. Mi libertad es su sueño hecho realidad y les estoy inmensamente agradecida, les admiro y recuerdo. M33
- En cuanto empecé a ir al ambiente, y ver lugares llenos de hombres y mujeres homosexuales, sentí un gran alivio al ver que no estaba sólo, que yo no era más que uno más entre miles. Posiblemente encontré mi tribu. El patito feo que se da cuenta que no es un pato, sino un cisne. H03

E.b.3.2. Formar grupos con otras personas LGB

Vincularse por afinidad o similitud de ideas o fines con otras personas LGB con las que se tiene contacto con regularidad.

- ...cuando surgió Grupo de Sordos del COGAM, me daban conferencias, charlas,... de los temas de gays y lesbianas en general. M42
- Sin duda, un grupo de amigos que “entienden” y con los que comparto puntos de vista, opiniones y afectos. H36
- El grupo de chicas con las que coincidí cuando en el año 89 entré en el CFLM, me sirvieron de referencia ... M46

E.b.3.3. Recibir apoyo de las asociaciones LGBT

Recibir apoyo por parte del voluntariado o de servicio profesionales de asociaciones LGTB.

- En Inglaterra no tuve mucho apoyo. Ha sido en Gamá donde he dado unos pasitos más. M11
- Gracias al apoyo del COGAM, ... H21
- En segundo lugar, a Gamá. A todo el apoyo que encontré allí... M57

E.b.3.4. Participar en asociaciones LGTB

Involucrarse con cierta regularidad en actividades de organizaciones LGTB.

- Como ya dije el no poder quedarme quieta ante la discriminación y entrar en el colectivo fue para mí la mejor ayuda. M53
- ...para mí fue fundamental haber estado en COGAM cuando viví en Madrid, lo recuerdo con mucho cariño. M37
- Ahora que estoy en Grúmules tengo una vida social y también estoy intentando tener amigas. M40

E.b.3.5. Activismo LGTB

Dedicación intensa a la consecución de derechos y de igualdad real para las personas LGB.

- En mi caso el activismo ha sido la mejor forma de entenderme, de trabajarme la homofobia interiorizada inicial y darme cuenta que el problema no está en mi tejado. M53
-la hostilidad generalizada me ayudó a ser más fuerte y a luchar con más ganas y me hizo comenzar a ser activista. M13
- La consecución del matrimonio, porque he estado 7 años currando para ello. H29

E.b.4. Información y cultura LGB

Disponer de información y acceder a producciones en torno a la homosexualidad/bisexualidad.

E.b.4.1. Acceder a la cultura LGBT

Tener la posibilidad de leer, ver películas, representaciones, o acudir a eventos en torno a temas LGBT.

- Me ha ayudado mucho ver series sobre el tema y películas. Además de leer libros. Pero sobre todo ver la gente que está en la misma situación que yo que merecen ser felices como los demás. M54
- Apertura de mente, referencias culturales. Curiosamente me fijaba más en las referencias a la bisexualidad que en las del lesbianismo. Además, una cierta visión de que tu sexo es tuyo (que convive con discursos y, sobretodo, actitudes contrarias). M55

- 1º El acceso a la cultura, esto hace crecer interiormente y madurar, por ejemplo conocer por la literatura autores y personajes homosexuales. H15

E.b.4.2. Acceder a grupos, cultura, información LGB y/o visibilizarse, en Internet

Usar Internet para establecer contacto con grupos, cultura, información y/o visibilizarse en este entorno.

- ...aunque nunca he tenido ningún apoyo, lo he buscado dónde he podido después de muchos años, a través de internet y después en personas que he conocido en la red. M31
- Me ha ayudado, sobre todo, internet (no estoy solo en el mundo). H31
- De camino a casa pensé que ya no podía esconder por más tiempo lo que ya era completamente evidente, me fui a casa, entre en google y puse "lesbianas". Entre las mil páginas porno que salieron encontré una, www.lesbonet.org, donde te invitaban a un chat. M42

F. ENTORNO FAMILIAR

Comprende las relaciones con la familia cercana (madre, padre, hermanas/os, hijas/os o quienes desarrollaran unos roles afectivos similares) y con la familia extensa, dentro del marco social y cultural específico de esa familia.

F.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno familiar

F.a.1. Pensamientos y sentimientos obstaculizadores en la familia

Pensamientos y sentimientos que dificultan el proceso de resiliencia.

F.a.1.1. Sentir que se le falla a la familia

Sentir que se defraudan las expectativas familiares por no estar dentro de la norma heterosexual.

- Mis padres recibieron sin merecerlo el peor castigo que les podían haber dado. H08

- ...no me siento capacitado a recibir el posible rechazo ante actitudes homófobas que parecen disponer. Ante, vaya mierda de hijo que nos ha salido, maricón, vaya vergüenza y etc. H33
- No quiero que la última etapa de sus vidas la pasen sufriendo por mí, ni preguntándose qué han hecho mal. H23

F.a.1.2. Miedo al rechazo por parte de la familia

Miedo a que la familia muestre oposición o desprecio hacia la persona LGB por el hecho de serlo o que se le aparte afectiva o socialmente del ámbito relacional familiar.

- No me puedo permitir perder a mi familia. No sabría vivir sin ellos. M38
- Lamentablemente, todavía frente a mis progenitores y familia allegada, debido a que no me siento capacitado a recibir el posible rechazo ante actitudes homófobas que parecen disponer. H33
- ...creo que me dolería mucho que su amor (el de mi familia) por mi decreciera (si supieran mi orientación afectivo-sexual). M56

F.a.1.3. Anticipar dificultades en la familia si se desvela la orientación sexual

Pensar que la familia reaccionará negativamente si se da a conocer la propia orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual.

- Todavía queda familia sin saber nada, pero no se lo pienso decir porque pueden reaccionar mal. M40
- En mi casa, con mis padres y hermanos. Porque tengo indicios suficientes de que no lo aceptarían. M05
- No se lo he dicho porque traería problemas en mi casa. H06

F.a.2. Estrategias de evitación en el entorno familiar

Manifestaciones en el entorno familiar producidas por la necesidad de la persona LGB de huir de los efectos sociales negativos asociados a su orientación afectivo-sexual.

F.a.2.1. Ocultación a la familia

No dar a conocer la propia orientación afectivo-sexual a la familia.

- ... en mi familia aún está oculto. M03
- Callo mi orientación sexual en la familia (padres y hermanas). H31
- Lamentablemente (lo oculto), todavía frente a mis progenitores y familia allegada. H33

F.a.2.2. Silenciamiento ambiguo ante la familia

Mantener una posición poco clara o contradictoria en cuanto dar a conocer la orientación afectivo-sexual por tener homofobia interiorizada o miedo al rechazo en la familia.

- No mantengo oculta mi orientación. Aunque con mi madre y con mis alumnos no hablamos nunca de ello. H28
- En el ámbito en que no anuncio o pronuncio mi opción afectivo-sexual es en el de la familia dónde nací. Lo saben, sí. M22
- ... Y no por rechazo de la familia, sino porque nunca se los dije, lo presuponían, lo daban por hecho. ¿para qué “asustarles” con una palabra (lesbiana) que yo sabía les producía pavor? M52

F.a.2.3. Ocultación a personas específicas de la familia

No dar a conocer la propia orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual a algunas personas de la familia de las que se presupone una reacción negativa.

- Mi hermano no lo sabe porque si se entera, rompe la relación conmigo seguro. M01
- (Lo oculto) en mi familia, mi padre... mi hermano mayor... M46
- La única área en que tengo oculta mi condición es con mis padres y resto de familia (a excepción de los hermanos que sí lo saben). H34

F.a.3. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

Manifestaciones en el entorno familiar que se dan a consecuencia de tomar como verdaderos los prejuicios sociales y creencias negativas en torno a la homosexualidad y bisexualidad.

F.a.3.1. Dificultades en las relaciones o la comunicación familiar

Impedimentos para establecer relaciones adecuadas y desarrollar una comunicación fluida entre los miembros de la familia derivados de la homofobia manifestada en el sistema familiar.

- Es curioso, el ocultárselo a mi familia ha hecho que esté distanciada de ellos a nivel interno..., antes compartía mucho más era mucho más abierta. M56
- ...percibo constantemente sus recelos (de la familia). Mis hermanos no confían plenamente en mí, y mi única hermana es distante conmigo. M25
- En cuanto a las dificultades que tengo por ser lesbiana tienen que ver con mi familia. Con mis padres, es una parte de mi vida que no existe,...La relación se ha resentido notablemente. M42

F.a.4. Homofobia y heterosexismo familiar

Sistema de valores o creencias familiares que refuerzan la homofobia o el heterosexismo.

F.a.4.1. Miembro o miembros de la familia homófobos

Persona de la familia que muestra pensamientos o conductas motivadas por la homofobia.

- En mi familia escuchaba opiniones sobre la homosexualidad que me espantaban y que me marcaban un futuro muy negro. H27
- ...mi madre y mi padre que siempre supe estarían en contra al ser homófobos abiertamente declarados. M53
- A mi padre, porque se ha pasado toda la vida que si tenía un hijo maricón lo mataba, que a esos depravados les metía un hierro candente en el culo y se les quitaban las ganas... en fin, un cielo... y ahora para más INRI, dice como quien no quiere la cosa, que dos chicas que bonito, que es una imagen muy agradable... es que me irrita, como si no fuera sexo también. M59

F.a.4.2. Miembro o miembros de la familia de mentalidad heteronormativa

Personas o persona de la familia que considera la norma heterosexual como la única forma correcta o moral de orientación afectivo-sexual.

- Todavía sigue esperando que yo realmente forme una familia con un hombre (después de que sabe que llevo 20 años relacionándome con mujeres). M27
- Mi padre no lo sabe... El resto de mi familia tampoco se lo ha dicho. Es muy tradicional. H06
- ...el que cada día me machaquen (mis padres) para que consiga novio y formar una familia,... M10

F.a.5. Sistemas de creencias familiares pecado/culpa

Creencias que sostienen que la homosexualidad es contraria al orden divino y por tanto debe ser reprobada desde la doctrina religiosa y aquellos que la siguen, incluyendo la familia o la propia persona LGB.

F.a.5.1. Creencias religiosas arraigadas que rechazan la homosexualidad

La familia comparte una fe religiosa en la que las personas LGB son vistas como pecadoras o contrarias a los mandatos divinos.

- Pertenezco a familia conservadora y católica, cargada de prejuicios. M38
- El peso de la moral cristiana y la familia pesaban sobre mi conciencia. M11
- (¿En qué áreas de tu vida mantienes oculta tu orientación afectivo-sexual?) Todas, por una familia ultra católica. M30

F.a.5.2. Culpabilizar a la persona LGB

La familia responsabiliza al hijo o hija de causar o no evitar su homosexualidad o bisexualidad.

- Desde mis amigos hasta mis padres hicieron que me sintiera culpable porque me gustasen los hombres. H08
- Así que al final quedé como no quería quedar ante

mis padres: la culpa parecía ser mía: yo no había querido someterme a aquel “tratamiento”. Qué mal que terminen pensando que eres culpable de algo que yo he vivido siempre como tan innato, tan “que para mi sorpresa salió de mí”, tan genético, tan de mi naturaleza. H35

F.a.6. Rechazo familiar a la persona LGB

La familia no admite o muestra oposición hacia el miembro familiar por su orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual.

F.a.6.1. Reacción negativa ante el desvelamiento

La familia reacciona con descrédito o rechazo cuando el hijo o hija les da a conocer su homosexualidad o bisexualidad.

- Pues primeramente a mi hermana, que al principio reaccionó muy mal, (...) Luego al resto de mi familia. Mi madre no lo acepta, pero me quiere y lo lleva como puede, ... M57
- Lo negué al principio porque sabía que mi madre aún no estaba preparada para saberlo, pero enseguida lo admití. Fue un drama. Lloraba y lloraba sin parar ... M13
- Sí: mi hermano se lo dijo a mi madre. Ella estuvo un par de días encerrada en su cuarto sin hablarme. Luego lo asumió. H14

F.a.6.2. Petición por parte de la familia o de algún miembro de silenciamiento y ocultación

La familia o algún miembro pide a la persona que silencie o oculte su homosexualidad ante terceros.

- Viví estos momentos con ilusión, sin ningún tipo de culpabilidad y no fui consciente de que la relación podía resultar difícil hasta que le explique a mi madre mis sentimientos. (..) Al final de la conversación me dijo... sobre todo no le cuentes nada de todo esto a tu padre...fue esta última frase la que me hizo consciente de que tener una relación con otra mujer no sería un camino fácil. M31
- Dijeron que no lo contara mucho, que podía estar pasando una etapa de dudas... H12
- A mi hermano y a mis compañeros de trabajo. La reacción ha sido distinta. La de mi hermano ha sido de lo sabía pero no quiero saberlo y sigue como si no

fuera con él la cosa; negando la realidad y sobre todo imponiéndome a que se lo diga a mis padres (este hecho lo realizare cuando YO crea oportuno. H29

F.a.6.3. Represión de la homosexualidad del miembro familiar

La familia ejerce presión o pone impedimentos para que el miembro LGB no pueda desarrollar libremente su orientación afectivo sexual homosexual o bisexual.

- Me prohibieron salir durante un mes, y desde entonces ejercieron sobre mí un “vigilancia absoluta” para intentar cambiarme interfiriéndose en mi vida en todo momento. H8

F.a.6.4. No aceptación de la homosexualidad o bisexualidad del miembro LGB de la familia

La familia tiene conocimiento sobre la homosexualidad o bisexualidad de su hijo o hija pero lo rechaza.

- Han pasado 5 años y aunque mi familia aun no lo acepte,... M58
- (A mi madre) Le produjo mucha tristeza y culpó a mi pareja de manipularme. M27
- Durante unos 10 años ha sido así: Negar la realidad. Y para ello, comunicación cero. Muy duro esto. Porque a los padres, querámoslo o no, los llevamos metidos en los huesos; aunque vivan a 350 kilómetros de uno. Y su aprobación o desaprobación nos afecta muchísimo, aunque no queramos; y nos lo puede hacer pasar, de fondo, muy mal. H35

F.a.6.5. Aceptación parcial o incompleta de la persona homosexual o bisexual

La familia conoce el hecho de que el hijo o hija es homosexual o bisexual aunque lo valoran negativamente.

- ...a la fecha mi familia me acepta y no con eso de la religión en la cabeza pues no me ven normal pero tampoco me rechazan, el tema de mi sexualidad no es algo con que platicar con ellos. H01
- Solamente una de mis hermanas hablo conmigo, me dijo que no lo entendía, pero que lo respetaba, y que tuviera cuidado. H20
- Como te comento toda mi vida he sido libre de tener

la elección de ser lo que yo quiera. Mis padres como bien dicen ellos: no te comprendo, pero lo acepto.
M50

F.a.7. Maltrato familiar

La familia da un trato injusto y vejatorio al miembro LGB a causa de su homosexualidad/bisexualidad.

F.a.7.1. Maltrato físico o psicológico hacia la persona LGB

Castigos o vejaciones reiteradas físicas o psicológicas al miembro LGB de la familia que tienen como motivación el rechazo a su homosexualidad o bisexualidad.

- No tuve ningún apoyo, recuerdo que en muchas ocasiones nuestros padres nos descubrieron y nos daban palizas sin explicación alguna... H02

F.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno familiar

F.b.1. Aminorar la influencia familiar

Acciones llevadas a cabo para desapegarse o distanciarse de las creencias o actitudes familiares que obstaculizan el proceso de resiliencia de la persona LGB.

F.b.1.1. Independizarse de la familia

Salir del núcleo familiar.

- Tuve suerte que pude vivir fuera del entorno familiar y de mi ciudad, pude ya elegir con quién estar y no tener que quedarme con lo que ya tenía, ... H31
- ..fui una chica rebelde que se marchó de casa a los 17 años, ... M25
- El vivir en una ciudad grande y fuera de mi casa fue muy importante para empezar todo. H06

F.b.1.2. Formar "familias de elección"

Vincularse emocionalmente, de forma duradera y con un compromiso de ayuda y apoyo mutuo, con personas por la que se siente una gran afinidad y cariño.

- El hecho de tener un trabajo estable y de crear

nuevas relaciones en el ambiente -lo que podríamos llamar una familia en paralelo- fue decisivo. H14

- Al venir a trabajar a Madrid, conocí lesbianas... y mi mundo y su percepción cambió. Entonces me rodeé de un grupo de amigas, que en el fondo son mi familia. M09

F.b.2. Visibilización

Dar a conocer la orientación afectivo sexual homosexual o bisexual.

F.b.2.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia

Dar a conocer la propia orientación afectivo-sexual ante personas específicas de la familia.

- La primera persona a la que se lo dije fue a mi hermana menor... H03
- Primero a mis amigos más cercanos, después a mi madre y una tía, ... H06
- ...hace poco (se lo dije) a mis padres y hermana. Mi hermano no lo sabe ... M01

F.b.2.2. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante la familia

Dar a conocer la propia orientación afectivo-sexual ante la familia en general.

- Tardé unos 10 años para hablarlo con mis padres, mi hermano y el resto de la familia. M02
- Mis padres fueron de los primeros... (en saberlo) M08
- Desde entonces, he salido del armario con toda mi familia ... H03

F.b.3. Sistema de creencias familiar integrador

Creencias compartidas en la familia en las que se integra la homosexualidad o bisexualidad como orientaciones afectivo-sexuales saludables y válidas.

F.b.3.1. Familia liberal, abierta a la pluralidad de orientaciones

afectivo-sexuales

Familia que promueve la libertad personal y comprende que sus miembros puedan tener diferentes vivencias afectivo-sexuales de la heterosexual.

- Es difícil contestar a esta pregunta... no lo sé, quizás el haber crecido en una familia de izquierdas en la época franquista me educó a vivir con la diferencia y saber defenderla con orgullo y supongo que también eso se revirtió como herramienta para poder desarrollarme con mi orientación sexual (cuando fui consciente de ella, claro) a pesar de haber carecido de referentes en mi infancia y parte de mi juventud. M34
- Creo que la normalización de lo sexual en mi familia, el hecho que yo no fui educada en lo que es bueno y malo, sino con la libertad de elegir mi vida, de hacer de mi vida lo que yo quería, si me equivocaba, pues vería que hacía, pero siempre con la mirada hacia al frente, sin más. M50
- Mis padres también son muy liberales y creo que se dan cuenta de que para mí la bisexualidad es llevar la liberación sexual un paso más allá de lo que ellos hicieron. M55

F.b.4. Apoyo familiar

La familia apoya a la persona LGB en su proceso de resiliencia.

F.b.4.1. Referentes positivos en la familia de otras personas LGB

Disponer de personas en la familia que sirvan como modelo positivo en la creación de la propia identidad LGB.

- ...el que mi hermano que es gay lo aceptara sin complejos. M06
- También ayudó el hecho de tener un tío abiertamente gay, que llevaba una relación abierta de pareja de más de 25 años. H14
- ... mis hermanos, dos de ellos “entienden”... M46

F.b.4.2. Apoyo de la familia

La familia comprende y ayuda a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- Mi madre me decía “es que cariño tu eres un ser libre y extenso”, toda poética. La verdad es que tanto ella como mi padre me apoyaron en el hecho de que era normal sentir deseo y atracción por el mismo sexo. Familiarmente ha sido genial, enriquecedor... M33
- El apoyo de la familia y la comprensión ha sido básico aunque en realidad al principio como en todo hubo su momento de aceptación y entendimiento. M45
- El apoyo. En general, pero sobretodo el de mi familia. M35

F.b.4.3. Apoyo específico de algún miembro de la familia

Disponer de alguna persona en la familia que comprenda y ayude a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- Después, fue muy importante el apoyo de una de mis hermanas. H27
- Ya en la adolescencia, cuando decidí contárselo a mi madre, me ayudó muchísimo su forma normalizada de asimilarlo. M49
- Fue entonces cuando se enteró toda la familia, el primer apoyo que tuve sin enterarme fue el de mi madre que con 71 años les dijo a algunos parientes que nunca me había visto tan feliz como entonces... H20

F.b.5. Aceptación familiar

La familia acepta a la persona LGB desde un inicio o como resultado de un proceso interno de resiliencia.

F.b.5.1. Reacción positiva de la familia ante la visibilización inicial

La familia reacciona con normalidad y aceptación cuando el hijo o hija les da a conocer su homosexualidad o bisexualidad.

- Como ya comenté tras mi primera experiencia al día siguiente se lo conté a mi madre como quien cuenta que se ha ganado la lotería, me sentía muy feliz, ese día se lo conté a mi hermana, a la semana a mi padre, a mi tía, a mis primos.....claro que mis padres ya sabían del proceso "antes de seducción", conocían que sentía aquella atracción inexplicable y supongo que estarían a la expectativa. " M33
- En mi familia también se lo tomaron bastante bien, mis padres y yo tuvimos una larga charla. Durante esta charla me comentaron cómo se lo tomaron al principio y como evolucionó. Supongo que tuve suerte de hablarlo con esa evolución muy adelantada. M02
- Cuando se acabo mi primera relación estable decidí explicarlo a mi familia y la reacción fue muy tranquila sorprendentemente. M20

F.b.5.2. Reacción positiva de algunos miembros de la familia

Algunos miembros de la familia reaccionan con normalidad y aceptación cuando la persona LGB da a conocer su homosexualidad o bisexualidad.

- La segunda persona fue mi hermano ya que es una persona a la cual estoy muy unida, y se lo tomó bastante bien ya que este es bastante liberal, ... M14
- También (lo dije) algunos miembros de mi familia como mi hermana menor y mis dos sobrinas que las quiero mucho. Incluso hace poco a mi sobrino de 12 años. La reacción fue fenomenal. H18
- La reacción de mis hermanos fue estupenda. M35

F.b.5.3. Aceptación familiar

La familia asume y comprende, sin oposición, el hecho de que el hijo o hija es homosexual o bisexual.

- En la familia siempre me aceptaron tal y como era, y no tuve ningún problema para vivir mi sexualidad libremente. H07
- Por supuesto, la aceptación familiar ha sido un elemento muy importante. H26
- A día de hoy me quieren y respetan, seguramente me entiendan mejor y quieren y respetan a mi pareja. M21

F.b.5.4. Visibilización de la familia al exterior

La familia da a conocer abiertamente y sin reparo que tiene un miembro LGB.

- En cuanto a mi madre y mi padre, tuvieron inicialmente la reacción lógica de dos personas en cuya socialización no habían tenido nunca referentes positivos sobre la homosexualidad. Sólo fue cuestión de explicarles, de que conocieran, de que escucharan, de que aprendieran. Desde hace tres años me acompañan a las manifestaciones del orgullo y han colaborado varias veces en actividades del colectivo. Actualmente son unos grandes defensores de la dignidad de las personas homosexuales. M35

F.b.5.5. Integración de la pareja en el entorno familiar

La familia acoge plenamente en sus dinámicas y relaciones a la pareja del hijo o hija homosexual o bisexual.

- Mi pareja está muy integrada con mi familia.....las últimas que faltaban por saber mi relación eran mis abuelas y resulta que la adoran, claro que este cariño se cultivó porque ella era vista por mis abuelas como una amiga muy buena con la que vivía.....como encima les ha ayudado con los médicos y todo eso... pues ahora, si me descuido llaman mas a casa para preguntar por ella que por mí (je, je, no tanto). Actualmente estamos en proceso de buscar un bebe (por medio de inseminación y mis abuelas están desesperadas por el bisnieto... nunca me preguntaron sobre la paternidad). M33
- Sentir que han aceptado a mis parejas de la misma manera que han aceptado a la novia de mi hermano. M35
- Con el tiempo (mi padre) aceptó a mi novia y a lo largo de los años ha conocido y tratado a todas mis compañeras "fijas". Con mi actual pareja tiene una linda relación de cariño y respeto mutuo. M51

G. ENTORNO DE AMISTADES

Comprende las relaciones entre iguales con las que la persona se siente vinculada afectivamente y de las que se espera reciprocidad y apoyo.

G.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno de amistades

G.a.1. Estrategias de evitación en el entorno de amistades

Estrategias no resilientes usadas en el entorno de amistades producidas por la necesidad de la persona LGB de huir de los efectos sociales negativos asociados a su orientación afectivo-sexual.

G.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno de amistades

No decir a las amigas o amigos que se es homosexual o bisexual.

- Como te he contado, en mi círculo no se lo he dicho a nadie absolutamente. M10
- Yo siempre he sido muy extrovertido, y he tenido muchos amigos y amigas... sin embargo con nadie hablé nunca de esto. H35
- Nadie de mi entorno familiar, amigos, etc. sabe ni han sabido nunca nada. M26

G.a.2. Reacciones negativas de amistades hacia la persona LGB

Descrédito o rechazo por parte de las amistades hacia la persona LGB motivado por su orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual.

G.a.2.1. Reacciones negativas en la visibilización ante amistades

Las amigas o amigos reaccionan con descrédito o rechazo cuando la persona LGB les da a conocer su homosexualidad o bisexualidad

- Primero a una amiga, me dijo que ella no sentía lo mismo que yo y partir de ese momento nunca más volvió a hablar del tema, ni tan siquiera actualmente cuando han pasado 20 años. M46
- Primero se lo dije a dos chicas que conocí con mi pareja en un viaje. La verdad es que luego me sentí mal, porque me reprocharon el hecho de no salir del armario y eso me hundió bastante porque pensé que

ni siquiera iba a poder hacer amistad con las personas que sienten como yo porque me echarían en cara mi falta de visibilidad. M31

- Yo ya era visible y se lo fui diciendo a mi familia y amigos y reaccionaron muy mal. M15

G.a.2.2. Rechazo por parte de amistades

Las amigas o amigos rompen el vínculo afectivo o se apartan de la persona LGB a causa de su homosexualidad o bisexualidad.

- Mis amigos de San Sebastián un día me dejaron plantado, pues sus padres les prohibieron salir conmigo ya que me habían expulsado del colegio (*por ser gay*). H08
- También me he sincerado con algunos amigos y compañeros de clase o trabajo; con los hombres he sentido casi siempre rechazo manifiesto o soterrado, algunos pocos se han distanciado y alejado. H11
- Aunque es cierto que cuando en una ocasión me sacaron del armario lo pasé mal y encontré el alejamiento de personas que consideraba amigos... M05

G.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno de amistades

G.b.1. Visibilización en el entorno de amistades

Dar a conocer que se es homosexual o bisexual en el entorno de amistades.

G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante amigos/as

Dar a conocer a las amigas o amigos que se es homosexual o bisexual.

- Primero (se lo dije) a mis amigos más cercanos, ... H06
- Si le comente a una amiga mía cuales eran mis inclinaciones desde hace mucho tiempo,... M04
- Hasta que decidí decirlo a mis mejores amigos, fueron mis nuevas amigas el apoyo que tuve. M54

G.b.2. Reacciones positivas de amistades

Las amistades muestran aceptación y apoyo a la persona LGB desde el desvelamiento o como resultado de un proceso.

G.b.2.1. Reacciones positivas en la visibilización ante amistades

Las amigas o amigos reaccionan mostrando aceptación y apoyo cuando la persona LGB les da a conocer su homosexualidad o bisexualidad.

- Decidí contárselo a mi mejor amigo de allí. Y su reacción fue tan sorprendentemente buena, digo, que comprendí que debía abrirme a mis amigos, y crearme un pequeño núcleo dentro del cual poder expresarme libremente, ser yo, sentirme querido por ser quien era. H35
- Ante amigas, y reaccionaron muy comprensivamente y sin censuras. M52
- Ahora es algo que cuento a las personas que voy conociendo y que van siendo amigos míos. Todos reaccionan muy bien, H06

G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os

Las amigas o amigos asumen y comprenden, sin oposición, el hecho de que el amigo o amiga es homosexual o bisexual.

- Me sentí apoyado por mis amigos más íntimos... H12
- A mí no me costó aceptarlo. Y en cuanto a apoyos, mis amigos estaban conmigo, lo que yo quisiera y con lo que me sintiese cómoda estaría bien. M03
- Soy una persona muy extrovertida, que ha tenido siempre amigos de muchísima categoría. Esta capacidad de establecer relaciones profundas y auténticas ha sido muy importante; porque la aceptación externa ha sido muy importante en mi propia aceptación y bienestar interno.H35

H. ENTORNO LABORAL

Comprende las relaciones que se dan entre personas dentro de un entorno laboral concreto donde se manifiesta un clima y cultura específicos.

H.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno laboral

H.a.1. Estrategias de evitación en el entorno laboral

Manifestaciones en el plano laboral producidas por la necesidad de la persona LGB de huir de los efectos sociales negativos asociados a su orientación afectivo-sexual.

H.a.1.1. Ocultación en el entorno laboral

No decir en el entorno laboral que se es homosexual o bisexual.

- Sí que hay áreas de mi vida donde he continuado ocultando mi orientación afectivo-sexual, pero no he vivido que me hayan sacado del armario. Son áreas principalmente vinculadas con el trabajo. H32
- No sólo por los compañeros sino que, estoy segura, por oírlo muchas veces, mis alumnos e irónicamente, sobre todo alumnas, no lo aceptarían. M09
- Pero en el entorno laboral me cuido de controlarme y me corto bastante, para evitarme tener que estar a la defensiva. H11

H.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el trabajo

Mantener una posición poco clara o contradictoria en cuanto dar a conocer la orientación afectivo-sexual por tener homofobia interiorizada o miedo al rechazo en el trabajo.

- En el trabajo no lo digo pero tampoco lo oculto, porque temo que me hagan el vacío. M17
- En el trabajo actual no es que haya mantenido mi orientación afectiva- sexual oculta, lo que ocurre es que no lo pongo. H01
- Por conveniencia ni cuento ni niego ser lesbiana en el ámbito laboral, aunque es más que sabido. M23

H.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

Consecuencias en el entorno laboral que se derivan de prejuicios, descalificaciones e ideas arbitrarias sobre las personas LGBT o la homosexualidad/bisexualidad.

H.a.2.1. Dificultades en las relaciones laborales

La homofobia actúa como barrera o entorpece las relaciones en el entorno laboral

- Dificultades: no poder expresarme con mi familia y que en diversos ámbitos en los que podría trabajar todavía no hay una buena imagen. Por ejemplo soy diplomada en magisterio y todavía les cuesta aceptar a algunos padres que a sus hijos les pueda educar un homosexual o bisexual. M03
- (He tenido dificultades) sólo en el aspecto laboral. En los otros niveles es una característica más de mi personalidad que, hoy por hoy, no determina lo que hago o dejo de hacer. M32
- (He tenido dificultades) algunas veces en trabajos en los cuales he estado... M36

H.a.3. Experiencias obstaculizadoras en el entorno laboral

Vivencias en el entorno laboral que dificultan el proceso de resiliencia de la persona LGB.

H.a.3.1. Clima laboral homofóbico

Ambiente laboral con prejuicios, insultos, burlas o agresiones hacia las personas LGB.

- Luego en el trabajo de pronto me hice doblemente consciente de la dureza de los comentarios relacionados con la homosexualidad y pasé por una situación muy desagradable de ansiedad y miedo que parecía ir creciendo sin parar.... M33
- En el trabajo, salvo con alguna excepción, porque es una empresa muy machista y homófoba... M13
- Ya he sufrido la homofobia de mi jefe que hacía comentarios de mal gusto sobre mis preferencias y terminé denunciándolo por mobbing y lo terminaron echando. M17

H.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno laboral

H.b.1. Visibilización en el entorno laboral

Dar a conocer que se es homosexual o bisexual en el entorno laboral.

H.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno laboral

Dar a conocer abiertamente y sin reparo que se es homosexual o bisexual en el entorno laboral.

- En estos ocho años que han transcurrido he salido del armario en mi trabajo, con mi jefe, mis compañeros y compañeras, clientes, proveedores. M35
- En el trabajo en el que hoy estoy, lo saben todos: jefes y compañeros. H12
- Ya, años más tarde (tengo 34) no me queda ningún contexto social “armarizado”. En mi trabajo, por ejemplo, a la última cena de navidad de la empresa fui con mi novio, y nadie se extrañó. H35

H.b.1.2. Visibilización selectiva en el trabajo

Dar a conocer la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual únicamente a personas específicas en el entorno laboral.

- En mis trabajos, he ido seleccionando a la gente con la que hablaba de mis parejas o mis relaciones, de mi orientación sexual. H12
- En el trabajo: Mis compañeros de trabajo si lo saben, pero si lo mantengo lo más oculto posible en las relaciones de trabajo con clientes y proveedores. M27
- Y en mi trabajo mantengo la mitad del armario abierto y la otra mitad cerrada. M46

H.b.2. Reacciones positivas en el entorno laboral

Las personas del entorno laboral muestran aceptación y apoyo a la persona LGB desde el desvelamiento o como resultado de un proceso.

H.b.2.1. Reacciones positivas de la visibilización en el entorno laboral

Las personas del entorno laboral reaccionan con normalidad y aceptación cuando la persona LGB les da a conocer su homosexualidad o bisexualidad.

- Primero empecé desvelando mi orientación sexual a una amiga del trabajo que fue mi apoyo a partir de los 18 años. H02
- ... primero ante mis hermanas, luego amigas y compañeras de clase o trabajo, siempre han sido las mujeres mis aliadas y compañeras, por ellas me he sentido comprendido, acogido y apoyado. H11
- Mis amigos y compañeros de trabajo se lo tomaron “bien”, y casi cada vez me decían que lo habían adivinado (lo que es muy frustrante). M02

H.b.2.2. Aceptación de la persona en el entorno laboral

Las personas del entorno laboral asumen y comprenden, sin oposición, el hecho de que el compañero o compañera es homosexual o bisexual.

- Mis amigas y amigos que me han apoyado desde siempre y mi entorno laboral. H02
- En mi empresa hay una política de protección de la diversidad (la sexual entre otras cosas), que aunque es más teórica que práctica, algo ayuda. H25
- Ahora de adulta, al trabajar en el feminismo no tengo ningún problema. M51

I. ENTORNO EDUCATIVO

Comprende las relaciones que se dan entre personas dentro de un entorno educativo concreto (escuela, instituto, universidad, etc.) donde se manifiesta un clima y cultura específicos

H.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno educativo

I.a.1. Estrategias de evitación en el entorno educativo

Manifestaciones en el plano educativo producidas por la necesidad de la persona LGB de huir de los efectos sociales negativos asociados a su orientación afectivo-sexual.

I.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo

No decir en el entorno educativo que se es homosexual o bisexual.

- ...yo en esa época (inicial) nunca salí del armario debido a mis propias dudas y a que la gente puede ser muy cruel y no me quería sentir desplazado por mi condición sexual. H37

- ..mi único objetivo es que nadie llegase a conocer mi secreto. Por tanto, no lo compartí con nadie...H26
- Yo era muy religioso (pertenecía a lo que se llamaban comunidades de base), pero no me atreví a comentarlo ni siquiera con mi confesor. H14

I.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el entorno educativo

Mantener una posición poco clara o contradictoria en cuanto dar a conocer la orientación afectivo-sexual por tener homofobia interiorizada o miedo al rechazo en el entorno educativo.

- A compañeros de clase, gente en general... no les digo abiertamente que soy gay. Tampoco lo oculto, si alguien me pregunta si tengo novia yo digo que no, que tuve novio pero ahora estoy solo (digo la verdad). H06
- En la universidad con mis compañeros es distinto lo saben gran número de personas la mayoría chicas y pocos chicos, debido a que no me quiero enfrentar mucho a comentarios ni cosas por el estilo o por miedo a que pueda cambiar mi relación con ellos ya que hay alguno que es demasiado machito, eso sí a quien pregunta por mi condición u orientación sexual se lo digo, ya que yo soy feliz con ello y no tengo problema en que lo sepan. H37

I.a.2. Homofobia escolar

Prejuicios, descalificaciones e ideas arbitrarias sobre las personas LGBT o la homosexualidad/bisexualidad en el entorno escolar.

I.a.2.1. Centro educativo con ideología o adscripción religiosa homofóbica

Centro en el que se profesa una fe religiosa o se toman como valores determinadas ideas que rechazan o condenan la homosexualidad o bisexualidad.

- He tenido muchas dificultades por colegio religioso. M17
- Empecé a jugar con los chicos de mi edad, alguno ya me "inició" en el camino. Empezó a gustarme, hasta que en el colegio se dieron cuenta de mis juguetes. Mis amigos de San Sebastián un día me dejaron plantado, pues sus padres les prohibieron salir conmigo ya que me habían expulsado del colegio. H08

I.a.2.2. Burlas o insultos homófobos en el entorno educativo

Homofobia en forma de chistes, injurias, burlas o insultos contra la persona o personas LGB o en general contra la homosexualidad o bisexualidad.

- ... en el colegio y en la calle era motivo de burla ... H07
- Un día frío de febrero me llamó el cura (inquisidor) del Colegio, me dijo que era un maricón... H08

I.a.2.3. Outing en el entorno educativo

Dar a conocer, sin consentimiento, la homosexualidad o bisexualidad de alguna persona en el entorno educativo.

- Yo en el colegio, tuve una relación erótica con una compañera de clase, tendría 12 años, y me pillaron, a grito limpio me llamaron tortillera, eso fue un shock que me marcó. M58
- (Los curas del colegio) habían escrito una carta a mis padres indicándoles que era un invertido, y que por tal motivo me expulsaban del colegio. H08
- Fue *María* la que casualmente conoció a una compañera mía de universidad y le comentó que habíamos sido novias. Se corrió la voz en clase y algunas de las chicas ya no me trataban igual. M11

I.a.3. Desinformación sobre homosexualidad/bisexualidad

El entorno educativo no pone a disposición del alumnado información precisa sobre homosexualidad/bisexualidad o lo hace de manera insuficiente o errónea.

I.a.3.1. Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad en el entorno educativo

En el entorno educativo no se da información sobre homosexualidad y bisexualidad, o es muy escasa.

- Como no dan nociones ni en la escuela ni en el entorno social general (al menos en el mío) de lo que es la homosexualidad, bisexualidad o transexualidad, la verdad es que no pensé en una orientación homosexual... M21

H.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno educativo

I.b.1. Visibilización en el entorno educativo

Dar a conocer que se es homosexual o bisexual en el entorno educativo.

I.b.1.1. Visibilización selectiva de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno educativo

Dar a conocer la orientación afectivo-sexual homosexual o bisexual a personas específicas en el entorno educativo.

- ...cuando entré en la Universidad empecé a conocer a gente, hetero y gay, con la que hablaba más o menos tranquilamente. H12
- A partir de la universidad (2º año sobre todo) noté que necesitaba ya expresar esa afectividad y tras un año (más o menos) de mantenerlo en secreto, empecé a decírselo a algunos amigos (más chicas que chicos) con buenos resultados en general. H31
- Luego (lo dije a) amigas y compañeras de clase. H11

I.b.2. Información sobre realidad LGB

El entorno educativo pone a disposición del alumnado información precisa sobre homosexualidad/bisexualidad.

I.b.2.1. Información sobre homosexualidad en el entorno educativo

Se da información veraz y sin prejuicios en el entorno educativo.

- En la escuela se rumoreaba de otras chicas y de muchas profesoras. En clases además, había un curso donde pude presentar un proyecto sobre una asociación que luchaba por los derechos de los gays y lesbianas en Australia. M51

I.b.3. Apoyo en el entorno educativo

Persona o personas del entorno educativo comprenden y ayudan a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

I.b.3.1. Apoyo de persona o personas del profesorado

Una persona o personas del profesorado comprenden y ayudan a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario

- Creo que a mis quince años tuve una enorme suerte de contar con personas que me apoyaron mucho. En especial una profesora. Fue a la primera que se lo dije y ella fue maravillosa, me dejó libros de temática lésbica, y como tocaba el saxofón en una banda de mujeres me llevó con ella a varias fiestas de gays y lesbianas. Siempre recordaré el día que entre lágrimas le dije que era lesbiana, y ella simplemente me rodeó con su brazo y me dijo que estaba bien, que ella también follaba con mujeres y hombres. M51

I.b.3.2. Apoyo de compañeros-compañeras

Las compañeras y/o compañeros comprenden y ayudan a la persona homosexual o bisexual en su proceso de aceptación y desarrollo identitario.

- Después conocía a una amiga en el cole a la que le gustaban las chicas, y hablábamos y ella me lo contaba como algo normal. M25
- A algunas amigas se lo dije y no tuve mayores problemas, también tenía un amigo que me quería mucho y a él se lo dije claramente y tuvimos una linda amistad platónica durante años. M51
- Así que comencé a compartirlo, uno por uno, en largas conversaciones de varias horas, con mis amigos del Colegio Mayor; me hice así un “espacio de libertad” de unos 7 u 8 amigos. H35

J. ENTORNO SOCIO-CULTURAL CERCANO

Comprende las relaciones que se dan en determinados espacios (barrios, poblaciones, etc...) entre las redes sociales (familias, amigos, vecinos, etc.) que comparten esos espacios, en donde se accede o se crea una cultura común.

J.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural cercano

J.a.1. Entorno socio-cultural cercano homofóbico

Entorno socio-cultural cercano que promueve comportamientos o actitudes homofóbicas

J.a.1.1. Vivir en un pueblo o población pequeña

Vivir en un pueblo o población más pequeña donde se ejerce un mayor control social y se suelen tener unos sistemas de valores más conservadores que rechazan la homosexualidad

y bisexualidad

- Hasta los 16 viví en un pueblo (12 000 habitantes). Tenía una novia en el pueblo desde hacía unos meses y una mañana nos levantamos con grafitis en frente de cada una de nuestras casas y en el centro cultural donde íbamos. En los 3 sitios ponía lo mismo, algo como “Fulanita y menganita son una bolleras asquerosas...” y unos insultos. M02
- En el trabajo, porque trabajo en un pueblo del interior (...) muy aferrado a ideas nacionalistas conservadoras, cuna de los jesuitas, donde aún la gente comenta la misa del domingo y los funerales son de cuerpo presente. H17
- Te cuento esto porque aunque fue en Madrid, no es todo pasar desapercibido de forma clandestina por lo de gran ciudad, Madrid está formado por pequeños barrios en los que hay un control social tan cerrado como en los pueblos. M44

J.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

Consecuencias personales o sociales que se derivan de prejuicios, descalificaciones e ideas arbitrarias sobre las personas LGBT o la homosexualidad/bisexualidad.

J.a.2.1. Dificultades en las relaciones sociales

La homofobia actúa como barrera o entorpece las relaciones en el entorno socio-cultural cercano.

- Dificultades ninguna, algún resquicio del pasado que puede hacerte sentir incomodo frente a extraños, pero a nivel muy marginal. H10
- El no poder compartir mi vida íntima abiertamente con la gente del trabajo, las nuevas amistades u otros espacios. M06

J.a.2.2. Carencia de información sobre homosexualidad/bisexualidad en el entorno cercano

En el entorno socio-cultural cercano a la persona LGB no se da información sobre homosexualidad/bisexualidad o es muy escasa.

- Como no dan nociones (...) en el entorno social general (al menos en el mío) de lo que es la

homosexualidad, bisexualidad o transexualidad, la verdad es que no pensé en una orientación homosexual. M21

- De forma subconsciente y en silencio pues crecí desconociendo que podían existir otras formas a parte de la heterosexual, por lo tanto no podía dar forma a mis sentimientos. M34
- ...sabía que algo raro me pasaba y pensé que era la única en el mundo. M37

J.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural cercano

J.b.1. Interacción social como persona LGB

Relacionarse socialmente en el entorno socio-cultural cercano desde la propia realidad como persona LGB.

J.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno cercano

Dar a conocer abiertamente y sin reparo que se es homosexual o bisexual en el entorno socio-cultural cercano.

- ... empecé a no ocultarlo en ningún entorno (trabajo, vecinos, etc.),... H25
- En el resto de áreas de mi vida, familia, vecinos, amigos, bancos, no lo ocultamos. H01
- ...me hallo plenamente integrado en mi entorno tal y como soy,... H19

J.b.1.2. Casarse o planificar casarse

La persona formaliza o planifica formalizar legalmente su unión con otra persona del mismo sexo en un acto público

- No mantengo oculta mi orientación en ningún área, sólo la mantengo oculta a algunas personas del trabajo, y como acabo de decir, en unos meses va a cambiar, hasta voy a pedir mis 15 días por matrimonio. H03
- ...voy paso a paso, pero siempre hacia delante... ahora planteándome vidas conjuntas, matrimonio, hijos... M07
- En este momento en vísperas casi de la boda estoy,

como se suele decir, en la gloria... H20

J.b.2. Búsqueda de entornos inclusivos

Procurarse un entorno donde se pueda vivir abiertamente como persona LGB.

J.b.2.1. Trasladarse a un núcleo poblacional abierto

Trasladarse desde un entorno más homofóbico a una ciudad o entorno poblacional donde, en general, se ve la homosexualidad o bisexualidad como expresión de la diversidad de manifestaciones afectivo-sexuales.

- Cuando era joven vivía en un pueblo muy pequeño, en la universidad lo sabía pero lo obviaba. Al venir a trabajar a Madrid, conocí lesbianas... y mi mundo y su percepción cambió. M09
- Fue muy importante mi salida de Huesca y mi llegada a Madrid, donde conocí a una gente más libre, a la que no le preocupaba tanto ser iguales al resto de la gente. El control social estaba mucho más relajado. H27
- Vivir en una ciudad fue el primer paso para, ya de adulta, conocer a otras personas homosexuales y tener mis primeras relaciones. En el pueblo hubiera sido mucho más difícil, a la vez que distorsionado y traumático. M32

J.b.2.2. Emigración por motivo de orientación sexual

Trasladarse desde un país más homofóbico a otro donde la homosexualidad o bisexualidad tiene mejor consideración social.

- Un año más tarde me vine a España. Fue mi salvación. M57
- A la fecha vivo con mi pareja con el cual deje mi país, mi todo, para estar con él ya desde hace 2 años. H02
- (Me ha ayudado) el llegar a España y no tener la presión familiar, ni machista de mi sociedad de origen. M12

J.b.2.3. Viajar y conocer otras culturas más abiertas

Entrar en contacto a través de viajes o estancias con otras culturas que muestran mayor entendimiento y respeto hacia las personas LGB.

- Me ayudó... también viajar a Europa. M17
- (Me ayudó) viajar fuera, principalmente las grandes capitales. H11
- También tuve la posibilidad de poder viajar muy a menudo a grandes ciudades como Londres o NY donde aprendí a vivir y compartir mi relación con personas homosexuales que me fueron muy útiles como referentes positivos. M20

J.b.2.4. Vivir en una ciudad o entorno poblacional abierto

Vivir en una ciudad o entorno poblacional donde, en general, se ve la homosexualidad o bisexualidad como expresión de la diversidad de manifestaciones afectivo-sexuales

- El encontrarme siendo muy joven en una gran ciudad con numerosos referentes lésbicos. M23
- Estudié la carrera en Valencia. El vivir en una ciudad grande y fuera de mi casa fue muy importante para empezar todo; es decir, contarlo a la gente que aprecio, salir, ligar, tener mis primeras relaciones sexuales... H06
- Creo que he tenido mucha suerte porque nací y viví en Barcelona hasta los 30 años, y a diferencia de otros amigos o amigas des de muy joven tuve acceso a mucha información referente a mi opción sexual. También tuve la posibilidad de poder viajar muy a menudo a grandes ciudades como Londres o NY donde aprendí a vivir y compartir mi relación con personas homosexuales que me fueron muy útiles como referentes positivos. M20

J.b.3. Experiencias favorecedoras

Vivencias en el entorno socio-cultural cercano que favorecen el proceso de resiliencia de la persona LGB

J.b.3.1. Disponibilidad de información

En el entorno socio-cultural cercano a la persona LGB existe información veraz y sin prejuicios sobre la homosexualidad y bisexualidad.

- ...tener mucha información, vivir a través de los libros con las experiencias de otros. H01
- Los medios de comunicación, la televisión, el cine, el que aparecieran revistas específicas. M35

- Las publicaciones afines (Shangay, Zero...); los referentes que poco a poco han ido saliendo (en la tele, asociaciones, artistas);... y sobre todo, internet. H31

J.b.3.2. Entorno cercano abierto

En el entorno socio cultural cercano a la persona LGB se ve la homosexualidad o bisexualidad como expresión de la diversidad de manifestaciones afectivo-sexuales

- Además, mi entorno también es de valores muy liberales/progresistas, con lo cual pude expresar mis puntos de vista y sexualidad con bastante libertad. M55
- ... los ámbitos sociales de mentalidad abierta en los que me he movido. H32
- ... en la calle, cuando he ido con mi pareja de mano, etc. las personas han respetado eso en general... M24

J.b.3.3. Existencia de asociaciones LGTB

Existen asociaciones de personas LGBT que realizan actividades o ofrecen servicios en el entorno socio-cultural cercano.

- ...acudía a colectivos y traté con otras lesbianas, de hecho colaboro con uno de ellos. M26
- Ha sido en Gamá donde he dado un pasito más. M11
- Las asociaciones LGTB son un recurso para conocer y saber más sobre la homosexualidad. H23

K. ENTORNO SOCIO-CULTURAL EXTENSO

Comprende a las personas que habitan en un entorno extenso específico: comunidad, nación, país; su momento político, sus valores y su cultura.

K.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

K.a.1. Constructos sociales que fundamentan el rechazo a la homosexualidad/bisexualidad.

Creencias sociales que dan lugar a discriminación o aversión hacia las personas homosexuales o bisexuales.

K.a.1.1. Machismo/ Heterosexismo

Creencias que sostienen la supremacía del hombre frente a la mujer (machismo) o de la heterosexualidad con respecto a la homosexualidad/bisexualidad (heterosexismo).

- Siempre he sido diferente, más creativo, más espontáneo y liberal y eso en entornos muy machistas, que en España son la mayoría, automáticamente se asocia con homosexualidad. He sido marginado y criticado muchas veces en mi adolescencia y juventud. H22
- Creo que definirte abiertamente como lesbiana, trae una hostilidad machista inherente en la sociedad. M25
- ... me molesta la gente que da por hecho que todo el mundo es hetero mientras no se les demuestre lo contrario. M34

K.a.1.2. Presunción de heterosexualidad

Pensar que todas las personas, a priori, son heterosexuales excluyendo, u obviando, la presencia de personas homosexuales o bisexuales.

- ... si alguien no lo sabe, es porque no tengo intimidad con él/ella y pueda presuponer que soy heterosexual. M35
- ... lo único que puede sentar un poco mal es esa presunción de la heterosexualidad que existe y que te obliga a tener que estar explicando que tú eres homosexual ... H25

K.a.1.3. Homofobia social

Conjunto de prejuicios, descalificaciones e ideas arbitrarias que justifican la discriminación o la violencia hacia las personas LGBT.

- Las dificultades que me pudiera suponer mi orientación afectivo-sexual, serían las meramente externas, es decir, la homofobia social. H04
- ... es un poco agotador comprobar cómo sigue habiendo gente que te desprecia sencillamente

porque sí, porque ni te comprenden ni malditas las ganas que tienen de hacerlo. A veces hay un poco de sensación de cansancio respecto a los restos de homofobia que perviven. H27

- ... lo que más me cuesta es convivir con los pocos comentarios ya no homófobos sino que están arraigados en el día a día (frases hechas, chistes, prejuicios de cómo es una lesbiana, un gay, un transexual o un bisexual). M21

K.a.2. Efectos de los constructos sociales que rechazan la homosexualidad

Consecuencias manifestadas en el plano social de la discriminación o aversión hacia las personas homosexuales o bisexuales basadas en creencias sociales construidas

K.a.2.1. Invisibilidad social de las personas LGB

No se habla deliberadamente de las personas LGB, o si se habla de ellas se oculta el hecho de que son homosexuales o bisexuales.

- En aquel momento, la visibilidad LGTB era prácticamente nula tanto en la vida cotidiana como en los medios de comunicación, ...

K.a.2.2. Rechazo social a la visibilización de muestras de afecto públicas

Rechazo generalizado a que las personas LGB puedan mostrar su afectividad (besos, abrazos, andar de mano, etc.) en público.

- En la calle, por pudor, me da corte estarme besando o cogiendo la mano de mi pareja ya que aunque en España ya se podría considerar un país más adelantado con sus leyes pues la gente aun no se termina acostumbrando a nuestro estilo de vida y como a mí no me gusta llamar la atención, ni que me estén gritando palabras altisonantes, pues lo evito. H02
- Lo único que sí echamos de menos es poder comportarnos como una pareja normal en todos lados. Y no tener que guardar un poco las formas según donde estés. No todo el mundo acepta todavía un comportamiento normal de pareja en sitios públicos. H01
- El no poder exteriorizar siempre y en todo lugar las

expresiones de mi orientación (en relación a las mismas hetero). H13

K.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

K.b.1. Interacción social pública como persona LGB

Identificarse públicamente como persona LGB o representar política o socialmente a este colectivo

K.b.1.1. Actuar como representante político o social de las personas LGB.

Actuar públicamente como interlocutor político o social representando a las personas LGTB en interés de sus derechos y bienestar.

- ..., tengo una vida pública como gay ... H27
- Haber tomado responsabilidades en el colectivo me ha ayudado muchísimo. M42
- Un día de 1983, creo que era febrero, nos recibió el Subsecretario de Justicia, el delegado de gobierno de Madrid que era Vera y después dimos una rueda de prensa... M44

K.b.1.2. Visibilizarse públicamente

Darse a conocer en actos públicos o a través de los medios como persona LGB.

- (..) De hecho, hace poco, un compañero se acercaba a mí diciéndome en bajito que me había visto en la tele. Me tendió la mano y me felicitó. M42
- ...un periodista del ABC nos sacó en portada tras una rueda de prensa... M44
- ...los gays visibles aportamos a la sociedad el factor diferencial de hacer cercano lo desconocido y por tanto de eliminar los miedos. La sociedad necesita ser reeducada para que vea que la gente que cree diferente no es peligrosa. Esos miedos se quitan con la cercanía. H10

K.b.2. Apertura social hacia la homosexualidad/bisexualidad

Posicionamiento social favorable con respecto a la diversidad de orientaciones afectivo-sexuales.

K.b.2.1. Valores sociales de respeto, empatía

Valores de respeto y empatía hacia las personas LGB apreciables en la sociedad.

- ...aunque por fortuna la sociedad está cambiando y aceptando cada vez más a personas LGTB, ya que nos respetan y nos hacen más fácil el camino hacia nuestra felicidad. M24
- El cambio social de apertura y aceptación que se ha ido produciendo en los últimos años ... M27
- La tolerancia de la mayoría de la gente, y sobre todo del mayor aperturismo que día a día se va produciendo sobre la homosexualidad en nuestra sociedad en general. ... observar que poco a poco se van logrando objetivos, me hace sentir más seguro... H34

K.b.2.2. Situación política

Marco político en el tiempo del relato de sensibilidad y respeto hacia los derechos y necesidades de la población LGBT.

- ...y la situación política actual ayuda mucho. H12
- La evolución de la legislación, los grupos reivindicativos de los derechos de gays, lesbianas y transexuales, los partidos políticos sensibilizados. H36
- Y también, doy gracias al cambio de gobierno en España, pues gracias a ello, ha sido posible un cambio histórico en nuestro país, la equiparación de los derechos de las personas homosexuales a las heterosexuales (matrimonio, etc.) M24

K.b.3. Efectos de la apertura social hacia la homosexualidad y/o bisexualidad

Manifestaciones sociales y/o políticas que se hacen posibles a consecuencia del posicionamiento social favorable con respecto a la diversidad de orientaciones afectivo-sexuales.

K.b.3.1. Visibilización de la homosexualidad/bisexualidad en la sociedad

Información sobre homosexualidad/bisexualidad y presencia

pública de personas LGB, especialmente a través de los medios de comunicación.

- ... supongo que afecta el hecho de que cada día se vea mas, que haya gente que ha luchando durante años para que a otros no nos discriminen ahora... M07
- Como dije antes, creo que fue muy importante el hecho de que la visibilidad haya aumentado. Que se habló de la homosexualidad, que se vea que existen homosexuales ayuda a poder plantearte si tú lo eres. H25
- La visibilidad y la normalización. En los medios de comunicación, la televisión, el cine... La incorporación de la homosexualidad en las conversaciones de la gente. El que aparecieran revistas específicas. Que los locales de ambiente se abrieran. Empezara a haber gente heterosexual y homosexual saliendo juntos. M35

K.b.3.2. Ley que permite el matrimonio homosexual

Ley que iguala en derechos a personas heterosexuales y homosexuales a la hora de contraer matrimonio civil

- ...la equiparación de los derechos de las personas homosexuales a las heterosexuales (matrimonio, etc.) hecho que muchas personas llevábamos tiempo esperando, cambio que mejorara las situaciones de las personas homosexuales y además contribuye a que la sociedad nos acepte cada vez más. M24
- Y desde luego la nueva ley de matrimonio me parece determinante. Creo que aun no nos damos cuenta de la enorme trascendencia que puede llegar a tener, tanto social como personalmente. Creo que ya está empezando incluso a influenciar en el pensamiento colectivo de las nuevas generaciones de gays. H35
- La consecución del matrimonio, porque he estado siete años currando para ello. H29

ANEXO IV

ANEXO IV

RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN NARRATIVA: METAFACTORES Y FACTORES DE NO RESILIENCIA

ÁMBITO PERSONAL (Planos de la A a la D)

A. PLANO CORPORAL-SEXUAL

A.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano corporal-sexual

A.a.1. Pensamientos y actitudes obstaculizadores en el plano corporal sexual

A.a.1.1. Inhibición o negación del deseo homosexual

A.a.1.2. Evitación de fantasías y/o prácticas sexuales homosexuales

A.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano corporal-sexual

A.a.2.1. Experiencias negativas en las prácticas sexuales homosexuales

B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL

B.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano afectivo-sexual

B.a.1. Pensamientos obstaculizadores en el plano afectivo-sexual

B.a.1.1. Interiorizar el plano afectivo amoroso como ligado en exclusiva a las relaciones heterosexuales

B.a.2. Experiencias obstaculizadoras en el plano afectivo-sexual

B.a.2.1. Sentir rechazo o decepción por una persona del mismo sexo de la que se está enamorada

B.a.2.2. Dificultades para establecer relaciones o ligar con personas del mismo sexo

C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA

C.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.a.1. Interiorización de la heteronorma

C.a.1.1. Valoración de la norma heterosexual como lo natural o correcto

C.a.2. Interiorización del prejuicio social homofóbico

C.a.2.1. Conceptualización de la homosexualidad desde el prejuicio homofóbico

C.a.2.2. Creencias religiosas que rechazan o condenan la homosexualidad

C.a.2.3. Creencias que justifican la propia ocultación o silenciamiento

C.a.3. Efectos del prejuicio homofóbico interiorizado

C.a.3.1. Dificultad para nombrar la propia vivencia

C.a.3.2. Contradicción narrativa

C.a.4. Estrategias narrativas homofóbicas

C.a.4.1. Redefinición de la heterosexualidad para que contenga a la homosexualidad

C.a.4.2. Universalización de la vivencia homosexual o bisexual

C.a.4.3. Reduccionismo

C.a.4.4. Rechazo a la autodefinición

C.a.4.5. Evitación

C.a.4.6. Postergación

C.a.4.7. Negación

D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL

D.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el plano psicológico y emocional

- D.a.1. Reacciones emocionales ante la homofobia social
 - D.a.1.1. Homofobia interiorizada-culpa
 - D.a.1.2. Homofobia interiorizada-autorrechazo
 - D.a.1.3. Homofobia interiorizada-miedo
 - D.a.1.4. Homofobia interiorizada-vergüenza
- D.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada
 - D.a.2.1. Baja Autoestima
 - D.a.2.2. Confusión
 - D.a.2.3. Sentimientos o deseos contradictorios
 - D.a.2.4. Sufrimiento emocional
 - D.a.2.5. Apatía
 - D.a.2.6. Aislamiento
 - D.a.2.7. Somatización
 - D.a.2.8. Inhibición afectiva
 - D.a.2.9. Estereotipación, burla o generalizaciones sobre personas o conductas LGB
- D.a.3. Estrategias de evitación del estigma
 - D.a.3.1. Complacencia y apariencia de perfección
 - D.a.3.2. Doble vida
 - D.a.3.3. Silenciamiento ambiguo
 - D.a.3.4. Ocultación total en los primeros tiempos
 - D.a.3.5. Ocultación total actual
- D.a.4. Experiencias obstaculizadoras
 - D.a.4.1. Experimentar homofobia social
 - D.a.4.2. Ausencia de personas de apoyo
 - D.a.4.3. Outing
 - D.a.4.4. Intervención negativa de profesionales de la salud

ÁMBITO SOCIAL-COMUNITARIO (Entornos de la E a la K)

E. ENTORNO RELACIONAL CON PERSONAS LGB

E.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno relacional con personas LGB

E.a.1. Experiencias obstaculizadoras

E.a.1.1. Dificultades en la pareja causadas por la homofobia social

E.a.1.2. Ausencia de referentes LGB

E.a.1.3. Rechazo por parte de otras personas LGB

E.a.1.4. Dificultades para relacionarse con otras personas LGB

F. ENTORNO FAMILIAR

F.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno familiar

F.a.1. Pensamientos y sentimientos obstaculizadores en la familia

F.a.1.1. Sentir que se le falla a la familia

F.a.1.2. Miedo al rechazo por parte de la familia

F.a.1.3. Anticipar dificultades en la familia si se desvela la orientación sexual

F.a.2. Estrategias de evitación en el entorno familiar

F.a.2.1. Ocultación a la familia

F.a.2.2. Silenciamiento ambiguo ante la familia

F.a.2.3. Ocultación a personas específicas de la familia

F.a.3. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

F.a.3.1. Dificultades en las relaciones o la comunicación familiar

F.a.4. Homofobia/heterosexismo

F.a.4.1. Miembro o miembros de la familia homófobos

- F.a.4.2. Miembro o miembros de la familia de mentalidad heteronormativa
- F.a.5. Sistemas de creencias familiares pecado/culpa
 - F.a.5.1. Creencias religiosas arraigadas que rechazan la homosexualidad
 - F.a.5.2. Culpabilizar a la persona LGB
- F.a.6. Rechazo familiar a la persona LGB
 - F.a.6.1. Reacción negativa ante el desvelamiento
 - F.a.6.2. Petición por parte de la familia o de algún miembro de silenciamiento y ocultación
 - F.a.6.3. Represión de la homosexualidad del miembro familiar
 - F.a.6.4. No aceptación de la homosexualidad o bisexualidad del miembro LGB de la familia
 - F.a.6.5. Aceptación parcial o incompleta de la persona homosexual o bisexual
- F.a.7. Maltrato familiar
 - F.a.7.1. Maltrato físico o psicológico hacia la persona LGB

G. ENTORNO DE AMISTADES

G.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno de amistades

- G.a.1. Estrategias de evitación en el entorno de amistades
 - G.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad o bisexualidad en el entorno de amistades
- G.a.2. Reacciones negativas de amistades hacia la persona LGB
 - G.a.2.1. Reacciones negativas en la visibilización ante amistades
 - G.a.2.2. Rechazo por parte de amistades

H. ENTORNO LABORAL

H.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno laboral

- H.a.1. Estrategias de evitación en el entorno laboral
 - H.a.1.1. Ocultación en el entorno laboral
 - H.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el trabajo
- H.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social
 - H.a.2.1. Dificultades en las relaciones laborales
- H.a.3. Experiencias obstaculizadoras en el entorno laboral
 - H.a.3.1. Clima laboral homofóbico

I. ENTORNO EDUCATIVO

H.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno educativo

- I.a.1. Estrategias de evitación en el entorno educativo
 - I.a.1.1. Ocultación de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo
 - I.a.1.2. Silenciamiento ambiguo en el entorno educativo
- I.a.2. Homofobia escolar
 - I.a.2.1. Centro educativo con ideología o adscripción religiosa homofóbica
 - I.a.2.2. Burlas o insultos homófobos en el entorno educativo
 - I.a.2.3. Outing en el entorno educativo
- I.a.3. Desinformación sobre homosexualidad/bisexualidad
 - I.a.3.1. Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad en el entorno educativo

J. ENTORNO SOCIO-CULTURAL CERCANO

J.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural cercano

- J.a.1. Entorno socio-cultural cercano homofóbico
 - J.a.1.1. Vivir en un pueblo o población pequeña
- J.a.2. Efectos de la homofobia interiorizada y/o social

J.a.2.1. Dificultades en las relaciones sociales

J.a.2.2. Carencia de información sobre homosexualidad y bisexualidad en el entorno cercano

K. ENTORNO SOCIO-CULTURAL EXTENSO

K.a. Metafactores y factores de no resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

K.a.1. Constructos sociales que fundamentan el rechazo a la homosexualidad/bisexualidad

K.a.1.1. Machismo/ Heterosexismo

K.a.1.2. Presunción de heterosexualidad

K.a.1.3. Homofobia social

K.a.2. Efectos de los constructos sociales que rechazan la homosexualidad

K.a.2.1. Invisibilidad social de las personas LGB

K.a.2.2. Rechazo social a la visibilización de muestras de afecto públicas

ANEXO V

ANEXO V

RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN NARRATIVA: METAFACTORES Y FACTORES DE RESILIENCIA

ÁMBITO PERSONAL (Planos de la A a la D)

A. PLANO CORPORAL-SEXUAL

A.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano corporal-sexual

A.b.1. Pensamientos y actitudes favorecedoras en el plano corporal-sexual

A.b.1.1. Deseo hacia personas del mismo sexo

A.b.1.2. Fantasías sexuales con personas del mismo sexo

A.b.2. Experiencias favorecedoras en el plano corporal-sexual

A.b.2.1. Juegos infantiles o adolescentes homoeróticos

A.b.2.2. Prácticas sexuales con personas del mismo sexo

B. PLANO AFECTIVO-SEXUAL

B.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano afectivo-sexual

B.b.1. Experiencias favorecedoras en el plano afectivo-sexual

B.b.1.1. Insatisfacción con la relación afectivo-sexual exclusivamente heterosexual

B.b.1.2. Vinculación afectiva más intensa hacia personas del mismo sexo

B.b.1.3. Sentir atracción afectivo-sexual hacia el mismo sexo

B.b.1.4. Sentir atracción hacia ambos sexos

B.b.1.5. Ligar con personas del mismo sexo

B.b.1.6. Enamoramiento de una persona del mismo sexo

B.b.1.7. Establecer una relación de pareja satisfactoria con una persona del mismo sexo

C. PLANO DE LA AUTOCONSTRUCCIÓN NARRATIVA

C.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano de la autoconstrucción narrativa

C.b.1. Autoconstrucción narrativa resiliente de la homosexualidad o bisexualidad

C.b.1.1. Toma de conciencia de diferencia

C.b.1.2. Toma de conciencia de no heterosexualidad

C.b.1.3. Autorreconocimiento como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

C.b.1.4. Identificación positiva como homosexual, lesbiana, gay o bisexual

C.b.2. Estrategias narrativas resilientes

C.b.2.1. Interiorización de marcos culturales inclusivos

C.b.2.2. Deconstrucción de los preceptos y juicios de la homofobia social

C.b.2.3. Redefinición positiva de apelativos homofóbicos

C.b.2.4. Conversión de términos excluyentes en inclusivos

D. PLANO PSICOLÓGICO Y EMOCIONAL

D.b. Metafactores y factores de resiliencia en el plano psicológico y emocional

D.b.1. Competencias personales de resiliencia

D.b.1.1. Autoestima

D.b.1.2. Empatía

D.b.1.3. Imaginación y creatividad

D.b.1.4. Valores

D.b.1.5. Encontrar sentido o utilidad a la adversidad

D.b.1.6. Optimismo

D.b.1.7. Claridad mental e inteligencia, capacidad reflexiva

D.b.1.8. Formación personal, educación, cultura

D.b.1.9. Coherencia personal

D.b.1.10. Sentido del humor

- D.b.1.11. Sentido de propósito
- D.b.2. Experiencias favorecedoras
 - D.b.2.1. Presencia de personas de apoyo
 - D.b.2.2. Ayuda terapéutica en el proceso de aceptación
 - D.b.2.3. Experiencia positiva en la visibilización inicial
 - D.b.2.4. Experiencias positivas en los primeros tiempos
- D.b.3. Efectos del proceso resiliente
 - D.b.3.1. Aceptación de la homosexualidad en otras personas
 - D.b.3.2. Autoaceptación (toma de conciencia)
 - D.b.3.3. Autoempoderamiento
 - D.b.3.4. Darse a conocer como homosexual o bisexual-salir del armario
 - D.b.3.5. Visibilización pasiva
 - D.b.3.6. Visibilización selectiva
 - D.b.3.7. Visibilización activa en todas las áreas
 - D.b.3.8. Orgullo

ÁMBITO SOCIAL-COMUNITARIO (Entornos de la E a la K)

E. ENTORNO RELACIONAL CON PERSONAS LGB

- E.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno relacional con personas LGB
 - E.b.1. Apoyo afectivo de la pareja
 - E.b.1.1. Percibir apoyo por parte de la pareja y/o su entorno
 - E.b.2. Relacionarse con personas LGB
 - E.b.2.1. Conocer a personas iguales
 - E.b.2.2. Referentes positivos de lesbianas, gays o bisexuales
 - E.b.2.3. Relacionarse con personas homosexuales-bisexuales en espacios específicos (ambiente)
 - E.b.2.4. Tener amigos o amigas LGB

- E.b.3. Desarrollo comunitario con personas LGB
 - E.b.3.1. Sentido de pertenencia a una comunidad
 - E.b.3.2. Formar grupos con otras personas LGB
 - E.b.3.3. Recibir apoyo de las asociaciones LGBT
 - E.b.3.4. Participar en asociaciones LGTB
 - E.b.3.5. Activismo LGTB
- E.b.4. Información y cultura LGB
 - E.b.4.1. Acceder a la cultura LGBT
 - E.b.4.2. Acceder a grupos, cultura, información LGB y/o visibilizarse, en Internet

F. ENTORNO FAMILIAR

- F.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno familiar
 - F.b.1. Aminorar la influencia familiar
 - F.b.1.1. Independizarse de la familia
 - F.b.1.2. Formar "familias de elección"
 - F.b.2. Visibilización
 - F.b.2.1. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante algunos miembros de la familia
 - F.b.2.2. Visibilización de la propia homosexualidad o bisexualidad ante la familia
 - F.b.3. Sistema de creencias familiar integrador
 - F.b.3.1. Familia liberal, abierta a la pluralidad de orientaciones afectivo-sexuales
 - F.b.4. Apoyo familiar
 - F.b.4.1. Referentes positivos en la familia de otras personas LGB
 - F.b.4.2. Apoyo de la familia
 - F.b.4.3. Apoyo específico de algún miembro de la familia
 - F.b.5. Aceptación familiar
 - F.b.5.1. Reacción positiva de la familia ante la visibilización inicial

F.b.5.2. Reacción positiva de algunos miembros de la familia

F.b.5.3. Aceptación familiar

F.b.5.4. Visibilización de la familia al exterior

F.b.5.5. Integración de la pareja en el entorno familiar

G. ENTORNO DE AMISTADES

G.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno de amistades

G.b.1. Visibilización en el entorno de amistades

G.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o
bisexualidad ante amigos/as

G.b.2. Reacciones positivas de amistades

G.b.2.1. Reacciones positivas en la visibilización ante
amistades

G.b.2.2. Aceptación y apoyo de amigas-os

H. ENTORNO LABORAL

H.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno laboral

H.b.1. Visibilización en el entorno laboral

H.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad o
bisexualidad en el entorno laboral

H.b.1.2. Visibilización selectiva en el trabajo

H.b.2. Reacciones positivas en el entorno laboral

H.b.2.1. Reacciones positivas de la visibilización en el entorno
laboral

H.b.2.2. Aceptación de la persona en el entorno laboral

I. ENTORNO EDUCATIVO

H.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno educativo

- I.b.1. Visibilización en el entorno educativo
 - I.b.1.1. Visibilización selectiva de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno educativo
- I.b.2. Información sobre realidad LGB
 - I.b.2.1. Información sobre homosexualidad en el entorno educativo
- I.b.3. Apoyo en el entorno educativo
 - I.b.3.1. Apoyo de persona o personas del profesorado
 - I.b.3.2. Apoyo de compañeros-compañeras

J. ENTORNO SOCIO-CULTURAL CERCANO

- J.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural cercano
 - J.b.1. Interacción social como persona LGB
 - J.b.1.1. Visibilización de la propia homosexualidad-bisexualidad en el entorno cercano
 - J.b.1.2. Casarse o planificar casarse
 - J.b.2. Búsqueda de entornos inclusivos
 - J.b.2.1. Trasladarse a un núcleo poblacional abierto
 - J.b.2.2. Emigración por motivo de orientación sexual
 - J.b.2.3. Viajar y conocer otras culturas más abiertas
 - J.b.2.4. Vivir en una ciudad o entorno poblacional abierto
 - J.b.3. Experiencias favorecedoras
 - J.b.3.1. Disponibilidad de información
 - J.b.3.2. Entorno cercano abierto
 - J.b.3.3. Existencia de asociaciones LGTB

K. ENTORNO SOCIO-CULTURAL EXTENSO

K.b. Metafactores y factores de resiliencia en el entorno socio-cultural extenso

K.b.1. Interacción social pública como persona LGB

K.b.1.1. Actuar como representante político o social de las personas LGB

K.b.1.2. Visibilizarse públicamente

K.b.2. Apertura social hacia la homosexualidad/bisexualidad

K.b.2.1. Valores sociales de respeto, empatía

K.b.2.2. Situación política

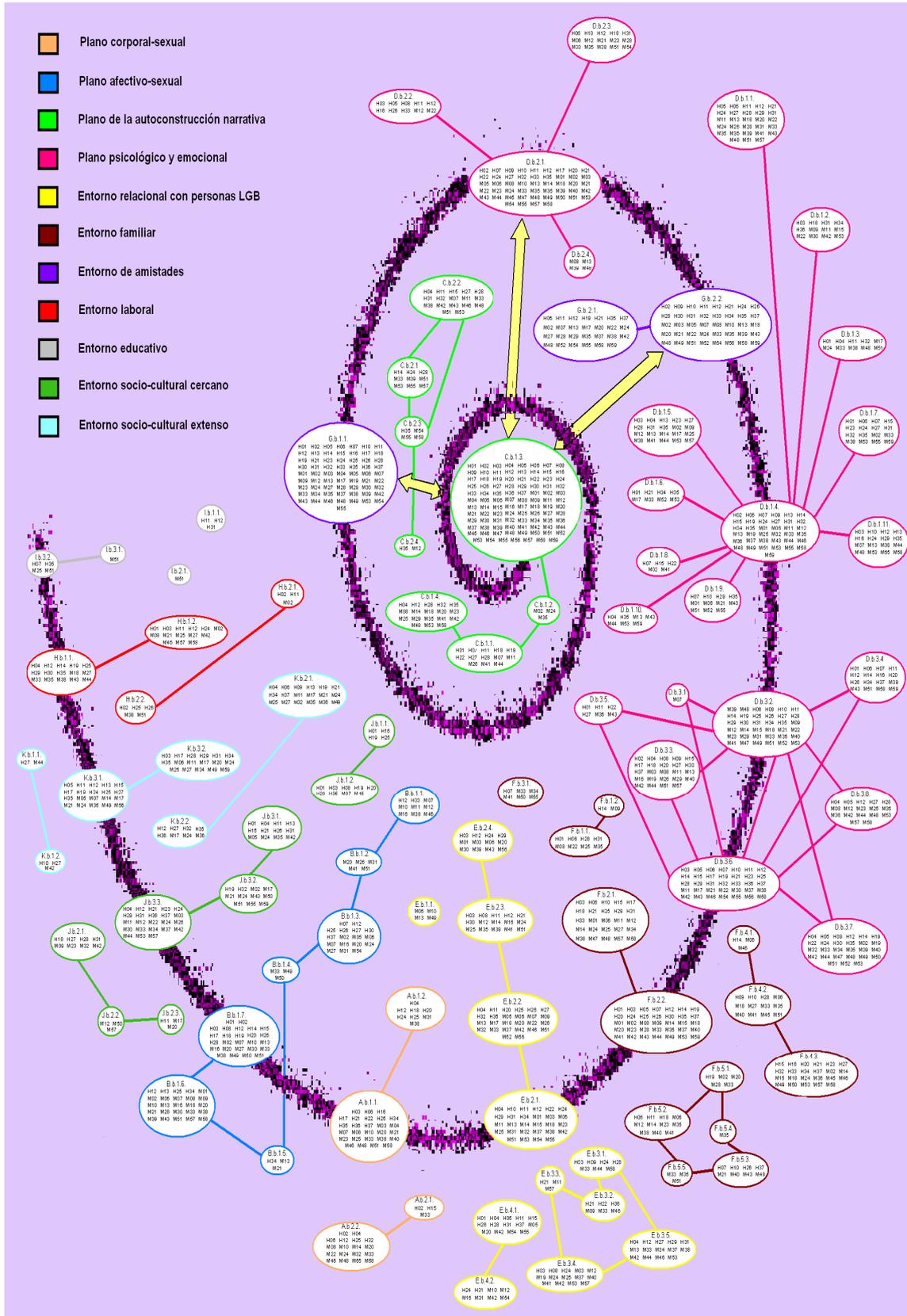
K.b.3. Efectos de la apertura social hacia la homosexualidad y/o bisexualidad

K.b.3.1. Visibilización de la homosexualidad/bisexualidad en la sociedad

K.b.3.2. Ley que permite el matrimonio homosexual

ANEXO VI

ANEXO VI: MODELO ESPIRAL DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA



ANEXO VII

ABSTRACT

Two main areas of scientific knowledge constitute the basic framework for this research: resilience and the processes of development of lesbian, gay and bisexual identities, its main objective being to find out if those processes could be considered resilience processes and, if so, which factors could promote or inhibit them.

Following the revision on the evolution of the concept of resilience the need to introduce a holistic model that could explore different personal and social dimensions was put forward. For this reason a new concept, non resilience -all that hinders or blocks the natural flux of resilience-, was created.

A qualitative approach through the analysis of live stories was followed. Two instruments were developed: a questionnaire that served as a guide for the writing of the stories, on the one hand, and a resilience map that was used to classify and to analyze the extensive data, on the other. This resilience map exhibited several dimensions wherefrom different results emerged.

The narrative dimension first confirmed that the stories analyzed were, in fact, resilience stories. The taxonomic dimension presented an ordered classification of all factors found. The temporal dimension showed how non resilience factors were more common at the beginning of processes, and how as the adversities –mainly external and interiorized homophobia- were being overcome more resilience factors arose. The reticular dimension envisioned these factors as a network, taking into account the number of people that shared them, revealing not only the central importance of a self-referred word around which identities developed as well as those factors related to both the visibility processes and perceived support, but also the relevance of the vast number of minor factors shared by a lesser number of people. Finally the holistic dimension brought out dynamics and impulses that should be taken into account in the resilience processes.

On the whole, all these various results drew a complex picture that made sense through the holistic vision applied, displaying the uniqueness and diversity, as well as the convergences, of all resilience processes around the development of lesbian, gay and bisexual self-referred identities studied.

ANEXO VIII

CONCLUSIONS

The first conclusion that came out of the insight on the different resilience conceptions is that this versatile and deep construct could be applied to multiple areas of knowledge. However, the need to complete the theoretical development of resilience led to the creation of a new construct: non-resilience, formed by all that inhibits, slows down or stops the natural flux of resilience. This made possible to create a more fluid model where resilience was defined as a holistic multidimensional process in which the management of blocking factors and the promotion of enhancing factors generate results that manifest as strengths and improvements.

The holistic perspective applied to the research on identity development on lesbians, gays and bisexual people needed also a specific methodology based on life stories which, at the same time, facilitated the development of an instrument to classify and analyse the data: The resilience map.

The narrative dimension constituted the basic reference frame as the analysis of life stories around the discovery and identity development in LGBT people constituted the starting point. Furthermore, the presence of resilience and non-resilience factors in the different stories made possible to obtain meaningful data about each process.

The taxonomic dimension offered a detailed and ordered classification of significant units found in different levels and environments conforming the resilience and non-resilience factors and metafactors.

The result of the analysis of the temporal dimension revealed that resilience is a diachronic process in which non-resilience has more presence in the initial moments and, as the process develops, resilience gains strength and impulse as it happens in a logarithmic spiral (symbol that it is used to illustrate this process).

The network dimension helped to clarify the factors that set up these processes. Three factors came out as network nodes attending the number of people that shared them: self-acknowledgment as homosexual, lesbian, gay or bisexual, being visible as homosexual or bisexual to friends, and the presence of supporting people. The first of them, the use of a self-referred word that implies living outside the heterosexual rule -shared by 96% of participants- was described as the generative point of resilience processes in identity development.

At the same time, the holistic dimension depicted all the results obtained in the preceding dimensions as a whole, showing the synergies, dynamics and energies that make possible the resilience processes around the development of self referred identities in lesbians, gays and bisexuals.

To sum up, the theoretical model proposed in this research, the specific methodology in the analysis of life stories, and the instrument developed: the resilience map, have made possible to obtain vast and significant results that have shown that the resilience processes studied – with resilience and non-resilience factors, the dynamics among them and the energies that drive them- are part of a holistic process in with the connections and synergies between the different elements and contexts generate multiple possibilities of resilience paths.

Thus, the holistic perspective reveals that lesbian, gay and bisexual identities – as constructed through unique processes- are deeply different although they share the fundamental essence of resilience processes developed by means of overcoming the adversities brought up by the homophobia and heterosexism in the cultural context, manifested also in form of non-resilience factors in personal and social levels. These processes are constructed through the interaction with the environment so they do not constitute isolated processes rather they are part of vast ecological and social networks.

Finally, the assertion of resilience as a holistic process underlines the change of paradigm that the concept itself implies as it moves away from vulnerability and risks, and reinforces the resilience potential present in everything and everyone, in spite of obstacles and adversities. To adopt this framework in the scientific study of individuals and groups constitutes a decisive change of perspective: from the traditional focus on deficiencies and risks- fostering threats leading to isolation and division- to a focus on opportunities for development and hope -that generates optimism and favours empathy and community development-.

At last, to work on the promotion of resilience from this holistic perspective could contribute to generating a deeper awareness on the interconnectedness of all personal, social and ecological realms, thereby reinforcing the importance of both nurturing and respecting diversity. Certainly, this way of thinking and behaving could establish the foundations for a more inclusive, supportive, fairer and happier society.

Referencia APA:

Gil, Gloria E. (2010). Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales. Tesis Doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Departamento de Educación. Publicada online en <http://acceda.ulpgc.es/handle/10553/4498>

Gloria E. Gil
resilienciaholistica@gmail.com
laespiralresiliente.blogspot.com