

Eficacia docente del empleo de soporte informático interactivo para el autoaprendizaje en prácticas de aula de Seguridad Alimentaria

Teaching effectiveness of the use of interactive computer support for self-learning in classroom practices of Food Safety

Verdú-Santana, A.; Millán, R.; Sanjuán, E.; Carrascosa, C.

Departamento de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos. Facultad de Veterinaria. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Correo electrónico: abel.verdusantana@gmail.com (Verdú-Santana, A.)

Numerosos autores relatan la importancia del uso correcto de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como apoyo a la docencia, optimizando recursos y asegurando un aprovechamiento máximo por parte del alumnado (Cadena, 2009; Area et al., 2011; Marquès, 2013 y Arancibia et al., 2014). En las asignaturas troncales: “Higiene y Protección Alimentaria (HIPRA)” e “Higiene, Inspección y Control Alimentario (HICA)”, incluidas en el Grado en Veterinaria de la ULPGC, se diseñaron prácticas de aula donde el alumnado, en lugar de asistir pasivamente a una exposición de contenidos teóricos, trabajase aprovechando las TIC, desarrollando sus capacidades de trabajo en grupo.

Estas prácticas de 14 o 16 horas lectivas, están repartidas en 5 (HIPRA) o 6 (HICA) sesiones monográficas de temas incluidos en cada programa correspondiente. Se imparten en grupos de 20 alumnos máximo por sesión en las Aulas de Informática de la Facultad, empleando como herramientas el Campus Virtual de la ULPGC y navegadores de internet. Con una metodología descriptiva y teórico- práctica, los alumnos desarrollan tres tipos de trabajos: fichas resumen de legislación de referencia para familiarizarse con los textos legales; talleres de formación de manipuladores de alimentos y, supuestos de control alimentario donde simulan casos reales. En las sesiones se favorece el debate y la participación del grupo para resolver cada actividad. Finalmente, los trabajos de los alumnos son remitidos por email al profesorado para su corrección. Estas prácticas constituyen hasta 30 puntos del total de puntuación (100) de cada asignatura, asignándose 1 punto por asistencia y hasta un máximo de 4 por los envíos correspondientes (según número de prácticas). Para superar el programa fijado, el alumno debe tener más del 80% de asistencia y de envíos realizados en fecha y forma, así como superar la última sesión de evaluación obligatoria, en la que se asignan 10 de los 30 puntos.

Los resultados obtenidos en los cursos académicos 2014/2015 y 2015/2016, indican que los alumnos aprueban éstas prácticas en un 90%, reduciéndose los suspensos a menos del 3% y de un 5% los no presentados, siendo generalmente aquellos que abandonan las asignaturas ese año. Coincidiendo con Boude (2014), aquellos estudiantes que asumen una posición activa en prácticas de aula, alcanzan niveles más altos que aquellos que asumen posiciones pasivas. Otros estudios han detectado una formación deficitaria de los docentes en lo que se refiere a

capacitación para manejo de las TIC (Ballesteros-Regaña et al., 2010), no ocurriendo en nuestro caso, por la formación adquirida y confianza pedagógica en el uso de estas tecnologías (Barros et al., 2008). De acuerdo con Soto et al. (2009), la ventaja menos valorada ha sido el tiempo que el profesor podría dedicar a otras tareas.

Esta metodología es fruto del trabajo de cursos anteriores, habiéndose enfocado la didáctica de las asignaturas hacia un formato de autoaprendizaje con una participación activa del alumnado e interacción constante con el docente, consiguiéndose que los estudiantes adquieran con éxito, los conocimientos y destrezas necesarias para superar las enseñanzas en Bromatología del Grado en Veterinaria de la ULPGC.

Referencias

- Arancibia M, Cárcamo L, Contreras P, Scheihing E, Troncoso D (2014). Re-pensando el uso de las TIC en educación: reflexiones didácticas del uso de la Web 2.0 en el aula escolar. *Arbor*, 190(766), a122.
- Area M, Sanabria AL, Cepeda O, González D (2011). Un análisis de las actividades didácticas con tic en aulas de educación secundaria. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, Enero.
- Ballesteros-Regaña C, Cabero-Almenara J, Cejudo MDCL, Morales-Lozano JA (2010). Usos del e-learning en las universidades andaluzas: estado de la situación y análisis de buenas prácticas. *Pixel-Bit: Revista de medios y educación*, (37), 7-18.
- Barros B, Chavarría M, Paredes J (2008). Para analizar la transformación con TIC de la enseñanza universitaria. Un estudio exploratorio sobre creencias pedagógicas y prácticas de enseñanza con TIC en universidades latinoamericanas. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 25(11-1), 59-70.
- Boude O (2014). Desarrollo de competencias genéricas y específicas a través de una estrategia mediada por TIC en educación superior (II). *Educación Médica Superior*, 28(4), 652- 666.
- Cadena HD (2009). TIC y educación: reconocer la necesidad de fundamento pedagógico. *Poliantea*, 5 (8).
- Marquès P (2013). Impacto de las Tic en la educación: Funciones y limitaciones. 3 c *TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 2(1).
- Soto CF, Senra AIM, Neira MCO (2009). Ventajas del uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la óptica de los docentes universitarios españoles. *EDUTEC. Revista electrónica de Tecnología educativa*, 29.

Palabras clave: TIC, Campus Virtual, Formación didáctica-tecnológica, Tecnología educativa, Experiencias didácticas.

Historial de publicación

Recibido: 30/03/2017

Revisado: 20/04/2017

Aceptado: 03/05/2017

