

El abandono universitario: un estudio de la deserción en las titulaciones de Maestro y Educación Social

.....
M^a Olga Escandell Bermúdez

Gonzalo Marrero Rodríguez

José Juan Castro Sánchez

Alejandro Rodríguez Martín

UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

RESUMEN

El estudio que presentamos trata de analizar el número de estudiantes que abandonan las diferentes titulaciones de Maestro y la Diplomatura de Educación Social, todas ellas impartidas en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Con ello, pretendemos describir, básicamente, la situación de las mencionadas titulaciones con respecto al abandono y traslados de estudiantes, tomando como referencia fundamental si se accedía a la titulación tras elegirla en primera opción o no.

Palabras clave: abandono/deserción, universidad, maestro y educación social.

ABSTRACT

The study presented attempts to analyse the number of students withdrawing from the different Teaching and Social Educational Diploma syllabi in the Teacher Training Faculty of the University of Las Palmas de Gran Canaria. The idea is basically to describe the situation of these degrees in relation to student withdrawal and transfers, with whether the degree was a first choice or not as a fundamental reference.

Keywords: dropout, withdrawal, university, teacher, social education.

1. INTRODUCCIÓN

El abandono o deserción (*drop out*) es un concepto que admite diferentes interpretaciones, dependiendo de la dimensión en que se considere. Así pues, abandono para los investigadores y estudiosos, puede ser sinónimo de:

1. Dejar la carrera que está estudiando y matricularse en otra de la misma universidad.
2. Dejar la carrera que está estudiando en una universidad para continuarla en otra.
3. No matricularse un curso académico, sin intención de dejar la carrera.
4. Renunciar a la formación universitaria definitivamente.
5. Abandono o eliminación del alumno por imperativo legal o razones académicas (régimen de permanencia del alumnado en la universidad).
6. No presentación reiterada y sistemática a los exámenes.

Atendiendo a todos estos aspectos, podemos observar que el abandono tiene un alcance múltiple, pues su análisis requiere tener presentes diferentes perspectivas en torno a él, tales como la esfera individual, la institución que se analice así como el ámbito autonómico en el que estamos inscritos (Escandell y Marrero, 1999). Casi todos los autores defienden hoy que la experiencia universitaria no es un fenómeno estándar, pues varía según el centro y el tipo de estudiantes que acuden, por lo que el estudio de este tema debe hacerse de manera contextualizada.

2. ÁMBITO Y CONCEPTO DEL ABANDONO UNIVERSITARIO

Como ya hemos manifestado, definir el abandono es un acto de gran complejidad si pretendemos analizar el problema, y este es nuestro caso, alejándonos de concepciones simplistas y vacías de contenido.

Cuando se trata de construir una definición operacional del abandono surgen diferentes alternativas para calcular dicha tasa; si nos preguntamos: ¿sobre qué cifra de alumnos medimos el abandono?; ¿sobre el número total de estudiantes de pregrado, que hay en la universidad?; ¿sobre los que realmente comienzan los estudios y asisten a clase? y/o ¿sobre los que se presentan a examen?; ¿cuándo se considera que un estudiante abandona?; ¿cuándo deja definitivamente los estudios universitarios?; ¿cuándo se traslada a otro centro de la misma universidad?; ¿cuándo se traslada desde una Escuela Técnica Superior a una de Ingeniería Técnica?; ¿cuándo se traslada a otra universidad por haber superado el número máximo de convocatorias permitidas en la universidad de partida?; ¿son estudiantes que abandonan

los que se matriculan en un centro porque no han sido admitidos en su primera o primeras opciones y con el primer curso aprobado emigran a otro?; ¿se debe considerar como abandono a los que fracasan en la opción universitaria y tienen éxito en las nuevas actividades que emprenden?; ¿en qué tiempo se debe considerar que ya es abandono?

Todos estos interrogantes planteados nos permiten tener una idea inicial del concepto y del proceso complejo al que hacemos referencia. Todas son cuestiones difíciles, porque no hay limitación de permanencia en la universidad y hoy se constata la existencia de personas matriculadas hasta más del doble de los años oficiales de la titulación, incluso con intermitencias de inscripción de varios años. De esta forma, el abandono es una situación difícil de evaluar en términos estadísticos por las razones anteriormente expuestas.

En el estudio que Latiesa (1992) realizó en la Universidad Autónoma de Madrid, se concluye que la escasez de medios económicos es una causa importante de abandono en determinadas titulaciones (Psicología, Derecho y Letras). En Ciencias, las dos terceras partes no cursan la carrera deseada y existe mucha dificultad en los estudios. En Psicología, Derecho y Letras es el escaso interés por los estudios y su poca vinculación, la que provoca la deserción. Y, por último, las escasas salidas profesionales, lo son en Psicología y Letras. Por lo tanto, el abandono es un fenómeno que depende de la universidad, facultad y del estudiante. Así, en el estudio realizado por González Tirados (1986) en la Universidad Politécnica de Madrid, agrupa las variables que pueden influir en el abandono en inherentes al estudiante, al profesor y a la organización académica.

Martín, García y Hernández (1999), en un estudio realizado en la Universidad de La Laguna afirman que los problemas que más afectan a los universitarios son aquéllos más relacionados con la propia titulación, como por ejemplo las dudas sobre cómo afrontar la carrera, sobre su futuro profesional, etc. En los primeros cursos académicos, el estudiante se siente desorientado y en los últimos cursos empieza a cuestionarse su formación y su futuro. Este problema está relacionado con la falta de adecuación de los contenidos de algunas titulaciones con la inserción en el mundo laboral, ya que en muchas ocasiones en la formación universitaria se olvida el desarrollo de habilidades de carácter instrumental que son básicas para el correcto desarrollo de cualquier trabajo. Evidentemente estos factores influyen en el rendimiento académico.

En un estudio realizado por Escandell y Marrero (1999), en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, los estudiantes del área de Ciencias Jurídicas y Sociales, opinan que existe mucha teoría y poca práctica en las asignaturas que se imparten en los planes de estudios de las titulaciones y que se suele evaluar con exámenes que miden los aspectos reproductivos. Profesores y estudiantes coinciden que se abandona por no disponer de medios económicos y tener que trabajar y

estudiar al mismo tiempo. Otra variable que influye es que las carreras no tienen las suficientes salidas profesionales y éste es un factor que ocurre en la Diplomatura de Educación Social y en las distintas especialidades de Maestro.

Las variables que creemos relevantes sobre el abandono o relacionadas con el mismo, las relacionamos en el siguiente listado genérico que se incluye en el cuadro que mostramos a continuación.

Cuadro 1

Variables relacionadas con el abandono

1. Período en el que se produce el abandono.
2. ¿Qué hacen los estudiantes después de abandonar?:
 - Desaparecen de la escena universitaria.
 - Se reorientan hacia otra titulación.
3. Valoración del paso de la enseñanza secundaria a la superior.
4. Motivos de la no presentación a los exámenes.
5. Causa de los suspensos.
6. Motivos del abandono.
 - No cursan la carrera deseada.
 - Traslado a otra carrera.
 - Traslado a la carrera solicitada en primera opción.
 - Dificultad de los estudios.
 - Escaso interés por los estudios emprendidos:
 - Decepción, pérdida de interés.
 - Comienza por probar, falta de interés.
 - No lo toma en serio, no tiene vocación clara.
 - Complemento de otros estudios (sean o no universitarios).
 - Escasez de salidas laborales.
 - Escasez de medios económicos:
 - Por el trabajo.
 - Búsqueda de trabajo y/o preparan oposiciones.
 - Problemas económicos.
 - Otras causas.
 - Enfermedad.
 - Boda.

3. PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES. INDICADORES DE ABANDONO

En el informe final del Consejo de Coordinación Universitaria, del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (2001), en los indicadores de abandono, se puede observar como son las titulaciones de ciclo corto de la rama de Ciencias de la Salud las únicas que presentan valores promedios aceptables.

El resto de las ramas ofrecen tasas de abandono que alcanzan niveles muy altos en todos los ciclos de las Enseñanzas Técnicas. Las titulaciones de ciclo largo de Humanidades no presentan unas tasas adecuadas y la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, mantiene una tasa algo elevada en las titulaciones de ciclo corto y una tendencia hacia la permanencia del alumnado en las titulaciones de ciclo largo.

Este abandono se concentra en los dos primeros años, de tal forma que el abandono en primero representa valores superiores al 60% del abandono total en las titulaciones de ciclo corto, excepto en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, es decir, de antemano los datos nos revelan que en las titulaciones de Maestro y Educador Social, pertenecientes a este área, el abandono es menor que en otras diplomaturas del resto de las grandes áreas. En cuanto a las titulaciones de ciclo largo, el porcentaje disminuye reflejando valores en torno al 50%. El abandono en primero de las titulaciones de ciclo largo de Ciencias de la Salud representa solamente el 32% del total.

Para mejorar esta situación, según se precisa en el informe, ya se han adoptado algunas medidas en los últimos años, tales como el establecimiento de grupos específicos para alumnos procedentes de Formación Profesional (donde se registran mayores tasas de fracaso); la corrección del número de estudiantes por asignatura y aula, y la implantación de cursos de iniciación en algunos centros. Este es el ejemplo de los cursos de armonización de conocimientos impartidos por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en determinadas titulaciones con alto índice de fracaso (titulaciones técnicas, experimentales y sanitarias fundamentalmente).

Con respecto a los indicadores de rendimiento por asignaturas, predomina la situación de baja tasa de aprobados y presentados en casi todos los casos, con algunas excepciones en Ciencias de Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas. En referencia a los indicadores de graduación, la conjunción de las tasas de abandono y retraso da lugar a unas tasas de éxito bajas, con una duración de los estudios muy superior a la prevista.

En este contexto teórico se enmarca nuestro estudio, que tiene como objetivo fundamental analizar el número de estudiantes que abandonan, en función de la titulación y de la opción de acceso en la Diplomatura de Educación Social y en la titulación de Maestro (con sus diferentes especialidades, excepto Audición y Lenguaje, ya que todavía no cuenta con ningún egresado -se implantó en el curso académico 2000/2001-).

4. MÉTODO

4.1. Diseño

El presente estudio se enmarca dentro de los diseños selectivos pudiéndose clasificar, si tomamos con referencia la dimensión temporal, en un diseño longitudinal (Baltes, Reese y Nesselrode, 1981; Martínez Arias, 1983; Gómez, 1990) y, a su vez, dentro de él en un diseño de cohortes.

4.2. Muestra

Está formada por el conjunto de los estudiantes que se han matriculado en todas las especialidades de Maestro y Educación Social, desde la primera cohorte posterior al año 1993/1994 pues a partir de aquí contamos con datos informatizados más fiables y válidos.

4.3. Procedimiento

Los datos que a continuación mostramos han sido facilitados por el Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y hacen referencia a las cohortes por cursos de las diferentes diplomaturas que se imparten en la Facultad de Formación del Profesorado de la U.L.P.G.C. (Maestro en sus diferentes titulaciones –excepto Audición y Lenguaje– y Educación Social). Se muestra el número de estudiantes matriculados, egresados y los que abandonan, todo ello teniendo en cuenta el número de opción en el que eligió la carrera.

4.4. Resultados

A continuación mostramos los datos, por titulación y cohorte, así como el número de estudiantes matriculados, egresados y que abandonan por cada una de las especialidades de Maestro y la Diplomatura de Educación Social.

Tabla 1

Diplomatura de Educación Social

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	EGRESADOS		CONTINUAN		ABANDONAN		TRASLADOS	
		1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones
1998/1999	49	31	10	2	0	4	2	0	0
1999/2000	57	33	9	4	3	5	3	0	0
2000/2001	51	0	2	32	11	1	3	1	1
2001/2002	44	0	0	31	8	3	0	1	1

En esta Diplomatura, el número total de alumnos ha ido variando en los cuatro años de existencia, alcanzando en el curso académico 1999/2000 los 57 matriculados. Cabe destacar que en este mismo curso es donde se produce el número de abandonos más elevado que asciende a ocho sujetos.

Todas las cohortes presentadas muestran que, a excepción del curso 2000/2001 y 2001/2002, la mayoría de los estudiantes que abandonaron eran los que habían elegido en primera opción la titulación. Con respecto a los traslados, sólo se han producido dos en los dos últimos cursos.

Tabla 2

Maestro Especialista en Educación Especial

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	EGRESADOS		CONTINUAN		ABANDONAN		TRASLADOS	
		1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones
1993/1994	90	33	39	3	1	0	13	0	1
1994/1995	100	37	43	1	1	9	7	0	2
1995/1996	51	24	14	2	1	5	3	1	1
1996/1997	49	16	24	2	2	2	1	1	1
1997/1998	53	29	7	3	2	9	1	2	0
1998/1999	51	21	22	1	2	3	1	0	1
1999/2000	50	17	15	9	5	2	1	0	1
2000/2001	39	0	0	11	22	1	5	0	0
2001/2002	45	0	0	16	23	1	3	1	1

En este caso, debemos destacar que los egresados en las primeras cohortes eran estudiantes que, mayoritariamente, habían escogido la carrera en una opción diferente a la primera. Tal es el ejemplo de las cohortes 1993/1994, 1994/1995 y 1996/1997, con 39, 43 y 24 egresados respectivamente.

Con respecto a los estudiantes que continúan, las cifras son poco significativas. Por el contrario, el abandono sí que es llamativo, pues en la primera cohorte de la titulación, trece sujetos la abandonaron y todos ellos no la habían elegido en primera opción. En la siguiente cohorte (1994/1995), de los 100 que se matricularon, nueve abandonaron y habían elegido la carrera en primera opción y siete dejaron la carrera tras haberla elegido en otras opciones. En las cohortes más recientes cabe decir, que en la de 2001/2002 ya han abandonado cuatro alumnos y uno ha efectuado su traslado de titulación.

Tabla 3
Maestro Especialista en Lengua Extranjera

		1994/1995		1995/1996		1996/1997		1997/1998		1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002	
		1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones	1 ^ª Opción	Resto Opciones
1994/1995	45	14	12	4	2	7	2	2	2	2	6	0	6	3	7	1	2
1995/1996	47	16	18	0	0	7	4	2	0	2	8	0	5	2	7	3	0
1996/1997	55	13	18	1	4	2	12	1	4	2	10	0	6	3	7	1	4
1997/1998	52	15	21	2	3	1	4	2	4	2	10	0	6	3	7	1	4
1998/1999	52	8	10	2	11	5	8	2	6	2	10	0	6	3	7	1	4
1999/2000	52	9	8	6	18	0	6	0	6	2	10	0	6	3	7	1	4
2000/2001	54	0	0	17	18	4	5	3	7	2	10	0	6	3	7	1	4
2001/2002	58	0	0	18	31	0	6	1	2	2	10	0	6	3	7	1	4

Esta es la titulación que más tasa de abandono posee de toda la Facultad de Formación del Profesorado; destaca, por ejemplo, la cohorte de 1996/1997, donde abandonan 14 de los 55 matriculados, y cinco piden traslado. En la cohorte de 1994/1995 y 1995/1996 abandonaron 9 y 11 estudiantes respectivamente. También es significativo que en la última cohorte estudiada (2001/2002) ya hayan abandonado seis sujetos, todos ellos habían accedido a esta carrera sin haber sido elegida en primera opción.

Con respecto a los egresados y a los estudiantes que siguen en la titulación, cabe decir que desde el curso académico 1998/1999, la mayoría de los que acceden lo hacen sin haber elegido esta Diplomatura en primera opción.

Fundamentalmente en este colectivo es donde se produjeron más abandonos y traslados, ocho y seis respectivamente.

Tabla 4
Maestro Especialista en Educación Primaria

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	EGRESADOS		CONTINUAN		ABANDONAN		TRASLADOS	
		1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones
1993/1994	87	27	46	0	3	2	7	0	2
1994/1995	106	42	44	0	1	2	11	3	3
1995/1996	101	22	47	0	4	1	23	0	4
1996/1997	89	27	44	1	2	0	14	0	1
1997/1998	78	18	45	2	3	2	7	0	1
1998/1999	48	16	24	0	4	0	3	0	1
1999/2000	53	17	22	4	4	0	4	1	1
2000/2001	51	0	0	17	22	4	6	2	0
2001/2002	60	0	0	25	35	0	0	0	0

Esta especialidad de Maestro Especialista en Educación Primaria es la que aglutina el mayor número de estudiantes matriculados que acceden sin haberla elegido en primera opción. Este hecho se ha producido en todas las cohortes estudiadas. Cabe destacar, por ejemplo, el año 1997/1998 con 78 matriculados en total, de los que 22 eran alumnos que habían elegido la carrera en primera opción y 56 el resto.

El abandono, como cabría esperar, se produce de forma mayoritaria entre el alumnado que accedió a la carrera sin haberla elegido en primera opción. Destacamos, los años 1994/1995; 1995/1996 y 1996/1997, en los que abandonaron 11, 23 y 14 sujetos respectivamente. Los traslados en esta Diplomatura no son significativos aunque se han producido casos en todos los años académicos presentados.

Tabla 5
Maestro Especialista en Educación Física

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	ABANDONOS		CONTINUAN		ABANDONAN		CONTINUAN	
		1 ^a Opción	Resto Opciones	1 ^a Opción	Resto Opciones	1 ^a Opción	Resto Opciones	1 ^a Opción	Resto Opciones
1993/1994	117	27	45	3	1	18	18	1	4
1994/1995	106	45	32	3	1	10	12	1	2
1995/1996	103	48	27	0	2	9	13	3	1
1996/1997	106	46	31	7	3	10	5	3	1
1997/1998	108	47	32	6	4	9	7	2	1
1998/1999	99	30	29	10	7	11	8	2	2
1999/2000	101	22	21	22	11	7	12	2	4
2000/2001	63	0	0	28	27	3	3	0	2
2001/2002	54	0	0	27	24	2	1	0	0

El número total de estudiantes matriculados en Educación Física ha ido descendiendo paulatinamente por causas, entre otras, de la supresión de un grupo a partir del año 2000/2001, aunque la tendencia de descenso se aprecia desde mucho antes.

En el caso del abandono, éste ha sido considerable en todas las cohortes estudiadas, si bien cabe destacar los cursos 1993/1994 (36 abandonos) 1994/1995 (22 abandonos); 1995/1996 (22 abandonos); 1996/1997 (15 abandonos) y 1998/1999 junto con 1999/2000 (19 abandonos respectivamente). De entre los estudiantes que abandonan, no existe una tendencia estable a la hora de determinar quiénes abandonan más, los que entran en primera opción o los que no.

Tabla 6
Maestro Especialista en Educación Musical

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	EGRESADOS		CONTINUAN		ABANDONAN		TRASLADOS	
		1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones
1995/1996	49	32	14	0	0	2	1	0	0
1996/1997	62	30	11	1	2	2	8	2	6
1997/1998	60	23	16	3	4	3	5	1	5
1998/1999	60	17	20	5	3	4	8	0	3
1999/2000	55	18	14	7	7	4	2	2	1
2000/2001	58	0	0	27	15	4	4	1	7
2001/2002	57	0	0	31	18	3	2	0	3

El número de egresados de esta titulación nos confirma que la mayoría de los que accedieron a la carrera lo hicieron tras haberla elegido en primera opción. Ello se refleja en que la mayoría de los abandonos son, precisamente, alumnos que accedieron a la Diplomatura sin que la eligieran en su primera opción. Un ejemplo de ello es que en 1998/1999, de los doce sujetos que abandonaron, ocho eran de este grupo.

En cuanto a los traslados realizados, cabe destacar el curso 2000/2001 con ocho estudiantes trasladados.

Tabla 7
Maestro Especialista en Educación Infantil

COHORTE CURSOS	TOTAL ALUMNOS	EGRESADOS		CONTINUAN		ABANDONAN		TRASLADOS	
		1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones	1ª Opción	Resto Opciones
1993/1994	87	35	41	1	2	1	7	0	0
1994/1995	97	43	41	0	1	6	6	0	0
1995/1996	52	21	21	0	0	5	3	1	1
1996/1997	46	27	12	0	0	2	3	2	0
1997/1998	63	40	12	1	1	2	5	0	2
1998/1999	60	28	22	3	2	3	1	1	0
1999/2000	55	19	12	10	4	2	6	1	1
2000/2001	62	0	0	35	15	1	5	1	5
2001/2002	49	0	0	25	18	4	1	0	1

Finalmente, en el caso de Educación Infantil, el abandono está en la misma línea que el resto, son mayoritariamente los que acceden a la titulación sin haberla elegido en primera opción, los que la abandonan. En el último curso académico, los casos de abandono ascienden a cinco de 49 matriculados. Nuevamente, el caso de los traslados es poco significativo, si bien, podríamos destacar los seis traslados que se produjeron en el curso 2000/2001.

5. CONCLUSIONES

Analizados los resultados, se pueden plantear las siguientes conclusiones:

- La tasa de abandono en las diferentes especialidades de Maestro y la Diplomatura de Educación Social en la Facultad de Formación del Profesorado es baja y está en consonancia con lo expuesto por el Plan Nacional de Evaluación de Calidad de las Universidades.
- La titulación de Maestro Especialista en Lengua Extranjera es la que aglutina, con diferencia, el mayor número de estudiantes que abandonan los estudios. Por el contrario, es en Educación Musical y Educación Especial donde menos alumnos abandonan.
- En el caso de Educación Social, los pocos años que lleva implantada hacen que no tengamos una visión tan amplia como en las especialidades de Maestro. No obstante, se observa, tímidamente, que la tendencia es la misma que para el resto de las titulaciones de la Facultad de Formación del Profesorado es decir, una tasa de abandono bastante baja. Sin embargo, posee una de las tasas de ingreso más elevada en cuanto a que la mayoría de los estudiantes que acceden a ella, la habían elegido en primera opción.
- Los traslados en el caso de las especialidades de Maestro, son poco significativos aunque destacan, en comparación con el resto, que son los estudiantes de Lengua Extranjera y Educación Musical los que más han efectuado traslados académicos.

Tras lo expuesto, cabe cuestionarnos si una de las razones que ocasiona una tasa de abandono baja sea la complejidad inherente a cada titulación. A este respecto debemos hacer notar la ausencia sistemática, en todas las aproximaciones revisadas, de un factor de difícil evaluación: la dificultad de las carreras (tanto subjetiva, como objetiva) o de las disciplinas objeto de estudio.

Por lo tanto, este es un aspecto abierto cuya solución general no es fácil. Pensamos que una aportación relevante es seguir identificando las causas de abandono en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, profundizando en aspectos

inherentes a las propias titulaciones (dificultad, motivación, significatividad de contenidos, etc.).

En definitiva, los datos expuestos en referencia al abandono de los estudiantes en la Facultad de Formación del Profesorado no son alarmantes ni llegan a las cotas de otras titulaciones, facultades y universidades. Sin embargo, consideramos que es precisamente ante esta situación un tanto “satisfactoria” cuando más debemos analizar y reflexionar sobre los diferentes factores relacionados con el abandono; así y sólo así, nos anticiparemos a situaciones futuras que no sean tan alentadoras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BALTES, P. B.; REESE, H. V. y NESSELROADE, J. R. (1981). *Métodos de investigación en psicología evolutiva: enfoque del ciclo vital*. Madrid: Morata.
- ESCANDELL, O y MARRERO, G. (1999). *Causas de abandono en la U.L.P.G.C.* Las Palmas de Gran Canaria: La Caja de Canarias.
- GÓMEZ, J. (1990). Metodología de encuesta por muestreo. En J. Arnau; M^a T. Anguera y J. Gómez (Eds), *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento* (pp. 237-310). Murcia: Universidad de Murcia.
- GONZÁLEZ, TIRADOS, R. M. (1986). Un método para el análisis del fracaso escolar universitario: estudio piloto. En M. Latiesa (Comp.), *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad*. Madrid: CIDE.
- LATIESA, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: CIS.
- MARTÍN, E.; GARCÍA, L y HERNÁNDEZ, P. (1999). *Determinantes de éxito y fracaso en la trayectoria del estudiantado universitario*. La Laguna: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.
- MARTÍNEZ ARIAS, M. R. (1983). Métodos de investigación en Psicología Evolutiva. En A. Marchesi, M. Carretero y J. Palacios (Eds), *Psicología Evolutiva I. Teoría y métodos* (pp. 354-368). Madrid: Alianza.
- PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES, (2001). *Informe final. Tercera convocatoria*. Madrid: Consejo de Universidades del MEC.