

Actitudes de los docentes de la isla de Gran Canaria hacia la integración escolar de las personas con síndrome de Down

.....
José Juan Castro Sánchez
M^a del Pilar Etopa Bitata

UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

RESUMEN

Nuestra propuesta tiene como objetivo mostrar los resultados del estudio que hemos realizado con la finalidad de conocer las actitudes de los docentes hacia la integración de las personas con síndrome de Down.

La muestra de profesores encuestados en este estudio es de 289, de los cuales 172 son mujeres y 107 hombres. Estos docentes pertenecen a 20 centros educativos de la isla de Gran Canaria seleccionados al azar, teniendo en cuenta su pertenencia a diferentes zonas de la isla.

En general, los docentes presentan una predisposición y unas actitudes bastante positivas hacia las personas con Síndrome de Down. Aunque, a la vista de los resultados obtenidos, podemos observar que la edad del profesorado puede influir a la hora de manifestar una opinión u otra.

Palabras clave: actitudes, docentes, integración, Síndrome de Down.

ABSTRACT

Our proposal is aimed at showing the results of a study aimed at identifying teachers' attitudes to the integration of Down Syndrome sufferers.

The sample included in the study consists of 289 teachers, 172 of which are women and 107 men. These teachers work in 20 schools on Gran Canaria island, selected at random from different areas.

In general, teachers are well disposed and have positive attitudes to Down Syndrome sufferers, although in view of the results obtained, we can observe that their age may be significant when it comes to revealing one opinion or another.

Keywords: attitudes, teachers, integration, Down Syndrome.

1. INTRODUCCIÓN

En este estudio pretendemos averiguar cuáles son las actitudes de los docentes de la isla de Gran Canaria hacia la integración de las personas con Síndrome de Down. Para ello hemos realizado encuestas en 20 centros educativos de la isla, teniendo en cuenta su pertenencia a diferentes zonas de la isla.

Las personas con discapacidad tienen derecho a una vida tan normal como los demás, accediendo a los mismos lugares, ámbitos y servicios, ya sean educativos, de empleo, de ocio o de otro tipo. Para ello, se hace preciso romper las barreras físicas y sociales que impiden ese acceso.

Las personas con Síndrome de Down no constituyen un grupo separado de población, sino que son miembros de la comunidad. La normalización supone que las personas con Síndrome de Down deben vivir, estudiar, trabajar y divertirse en los mismos lugares y como lo hacen las personas de su misma edad o de la forma más parecida posible. (Federación Española del Síndrome de Down, 2002, p. 12)

La educación es un elemento básico para la mejora. Hemos visto como ha evolucionado a lo largo de la historia pasando de ser segregadora a integradora, barajando en última instancia el término inclusiva “escuela para todos”, basada en las modificaciones ambientales.

Pero tal y como indica Verdugo (2002) en su conferencia *De la segregación a la inclusión escolar*, resulta esencial mejorar la formación de los profesionales, dotarles de materiales de apoyo útiles para encauzar las experiencias de integración, favorecer la innovación, regular y supervisar las adaptaciones curriculares y apoyos individuales, etc. De ahí la importancia de los trabajos de Escandell y Santiago (1998, 1999) que inciden en la formación inicial del profesorado y en las actitudes de los futuros docentes como parte importante de la integración. En la misma línea, haciendo incidencia en las actitudes pero partiendo de la influencia de variables profesionales y contextuales, podemos consultar el estudio de Díaz y García y Padrón (1998).

Consideramos que es importante preguntar a los docentes sobre todas estas cuestiones para poner en marcha las acciones.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA MUESTRA ENCUESTADA

El método de muestreo utilizado es no probabilístico casual, de manera que la muestra está formada por voluntarios que quisieron participar en el estudio aportando su opinión.

La muestra de profesores encuestados en este estudio es de 289, de los cuales 172 son mujeres y 107 son hombres lo que supone un porcentaje de 61.6 y 38.4 respectivamente. Este profesorado pertenece a 20 centros educativos de la isla de Gran Canaria seleccionados al azar, teniendo en cuenta su pertenencia a diferentes zonas de la isla.

En cuanto a la variable edad, ésta gira en torno a 38 años, siendo la franja de los 30, la que acumula un mayor porcentaje. Sin embargo, es destacable que la edad que más porcentaje acumula (10%) es la de 36.

En lo que hace referencia al nivel de formación del profesorado, el 63.7% es licenciado, mientras que el 22.5% de los encuestados afirma ser diplomado. Relacionado con ello, se encuentra el nivel en el que imparten docencia, el 56.1%, lo hace en la E.S.O., una 32.9% en Bachiller, y sumando las dos opciones de respuesta restantes, un 5.2%, imparte docencia en ciclos formativos.

El grado de conocimiento que poseen los docentes acerca de la existencia de la Asociación Síndrome de Down de Las Palmas es bastante bajo, pues el 38.4% no la conoce, y un 24.9 afirma lo contrario. En este mismo sentido, un 51.5% de los encuestados, manifiesta que su conocimiento acerca de las personas con Síndrome de Down se basa en verlos en la calle o en el colegio. A esto le sigue un 27.6% que afirma el conocerlos por haber tenido un familiar con Síndrome de Down. De esta forma, el grado de conocimiento que los docentes tienen sobre las personas con Síndrome de Down es muy bajo, pues sumando los resultados obtenidos en las respuestas *Casi nulo* y *Poco*, un 59.4% de los docentes desconocen bastante a estas personas.

3. RESULTADOS

3.1. Globales

Con los resultados obtenidos tras este estudio cabe destacar determinados ítems en los que hay un alto porcentaje de sujetos encuestados que contestan una misma respuesta (tabla, 1).

La pregunta relativa a los conocimientos necesarios para trabajar con un alumno con Síndrome de Down (ítem 4) obtuvo un 50.2 % de personas que dicen estar *nada de acuerdo*. Igual que el ítem 5, cuando se interroga sobre si conocen las conductas que se deben utilizar con los alumnos Síndrome de Down hay un 41.3 % de respuestas que expresan un total desacuerdo. En ambos ítems si sumamos las respuestas negativas, esto es tanto las pertenecientes a *nada de acuerdo* y *poco de acuerdo* obtenemos más del 75 % de la muestra.

Al preguntar sobre la metodología más adecuada que se debe utilizar con los niños Síndrome de Down (ítem 7) el 56.8 % de las respuestas corresponden a la opción de *nada de acuerdo*. Algo similar ocurre cuando cuestionamos sobre la opción evaluativa más correcta (ítem 8), el 58 % de la muestra expresa desconocer totalmente las más adecuadas estrategias evaluativas.

Los ítems que se refieren a las actitudes del profesorado con respecto a los alumnos Síndrome de Down (ítem 11) nos muestran que si los docentes encuestados tuvieran un alumno con Síndrome de Down el 56.1 % estarían *totalmente de acuerdo* con adaptar su asignatura a estos discentes. Además un 55.2 % de los mismos expresan que están *totalmente de acuerdo* con la necesidad de adaptar las asignaturas a los niños Síndrome de Down ya que es justo tenerlos en cuenta (ítem 12). Aunque, paradójicamente, sólo un 33.8 % de los encuestados dice estar *totalmente de acuerdo* con formarse sobre la manera más adecuada de trabajar con este colectivo (ítem 14).

Continuando con el tema de la formación, cuando se pregunta sobre la necesidad de organizar cursos para preparar al profesorado que trabaja con alumnos Síndrome de Down (ítem 15) hay un alto porcentaje de encuestados, un 60 %, que expresa su *total acuerdo*. También observamos un 60.7 % de encuestados que consideran necesario formar a los profesores en actitudes hacia el alumnado con Síndrome de Down (ítem 16).

Además, un 41.7 % de los profesores pertenecientes a la muestra dicen estar *nada de acuerdo* con haber sentido pena por los alumnos Síndrome de Down (ítem 18). Y por último, un 30.3% expresan estar *totalmente de acuerdo* con la dificultad que supone trabajar con alumnos Síndrome de Down, esto unido al 20.9 % que respondieron estar *algo de acuerdo* y al 28.9 % que dicen estar *de acuerdo*, obtenemos más de un 75 % de los docentes que resaltan la dificultad que les supone este trabajo (ítem 19).

En líneas generales las actitudes de los docentes encuestados son bastante favorable, su predisposición para formarse y trabajar con estos alumnos es alta, aunque se observan bastantes lagunas en cuanto a la formación y el conocimiento que estos profesionales tienen en el tema.

Tabla 1
Resultados Globales

Tabla 1							
Porcentaje por variables.		Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
1. Para trabajar con alumnos S.D. hay que tener una características personales	frecuencia	23	33	86	61	81	284
	porcentaje	8.1 %	11.6 %	30.3 %	21.5 %	28.5 %	100 %
2. Me siento capaz de trabajar con un alumno/a S.D. en clase.	frecuencia	55	89	66	48	29	287
	porcentaje	19.2 %	31 %	23 %	16.7 %	10.1 %	100 %
3. Me produce ansiedad trabajar con alumnos S.D.	frecuencia	71	78	61	45	19	274
	porcentaje	25.9 %	28.5 %	22.3 %	16.4 %	6.9 %	100 %
4. Tengo los conocimientos necesarios para trabajar con S.D.	frecuencia	144	77	35	19	12	287
	porcentaje	50.2 %	26.8 %	12.2 %	6.6 %	4.2 %	100 %
5. Sabría que hacer si tuviera un alumno/a con S.D. en clase.	frecuencia	119	89	40	28	12	288
	porcentaje	41.3 %	30.9 %	13.9 %	9.7 %	4.2 %	100 %
6. Creo que los jóvenes con S.D. pueden beneficiarse de la enseñanza no obligatoria.	frecuencia	17	45	89	50	80	281
	porcentaje	6 %	16 %	31.7 %	17.8 %	28.5 %	100 %
7. Conozco la metodología adecuada para trabajar con alumnos con S.D.	frecuencia	162	71	33	15	4	285
	porcentaje	56.8 %	24.9 %	11.6 %	5.3 %	1.4 %	100 %
8. Conozco las mejores opciones evaluativas para los alumnos con S.D.	frecuencia	166	70	38	8	4	286
	porcentaje	58 %	24.5 %	13.3 %	2.8 %	1.4 %	100 %
9. Si tuviera un alumno/a con S.D. en clase sabría cómo tratarlo.	frecuencia	99	94	50	32	11	286
	porcentaje	34.6 %	32.9 %	17.5 %	11.2 %	3.8 %	100 %
10. Creo que es conveniente el acceso a la enseñanza no obligatoria de personas con S.D.	frecuencia	19	40	101	49	74	283
	porcentaje	6.7 %	14.1 %	35.7 %	17.3 %	26.1 %	100%
11. Si tuviera algún alumno/a con S.D. me informaría de qué manera puedo adaptar la asignatura.	frecuencia	5	7	47	66	160	285
	porcentaje	1.8 %	2.5 %	16.5 %	23.2 %	56.1 %	100 %
12. Creo que es justo que se adapten las asignaturas a los alumnos con S.D.	frecuencia	7	8	50	61	155	281
	porcentaje	2.5 %	2.8 %	17.8 %	21.7 %	55.2 %	100 %
13. Creo que soy una persona capacitada para tener un alumno/a con el S.D.	frecuencia	65	82	68	44	22	281
	porcentaje	23.1 %	29.2 %	24.2 %	15.7 %	7.8 %	100 %

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 1							
Porcentaje por variables.		Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
14. Estoy dispuesto a formarme sobre cómo trabajar con alumnos/a con S.D.	frecuencia	15	26	79	70	97	287
	porcentaje	5.2 %	9.1 %	27.5 %	24.4 %	33.8 %	100 %
15. Es necesario que se realicen cursos de formación para que el profesorado esté preparado para trabajar con alumnos con S.D.	frecuencia	6	10	45	53	171	285
	porcentaje	2.1 %	3.5 %	15.8 %	18.6 %	60 %	100 %
16. Creo importante que se forme al profesorado en actitudes hacia el alumnado con S.D.	frecuencia	5	5	47	55	173	285
	porcentaje	1.8 %	1.8 %	16.5 %	19.3 %	60.7 %	100 %
17. Preferiría no tener alumnos/as con S.D. en clase.	frecuencia	77	60	67	32	43	279
	porcentaje	27.6 %	21.5 %	24 %	11.5 %	15.4 %	100 %
18. Suelo sentir pena por los alumnos/as con S.D.	frecuencia	115	62	54	19	26	276
	porcentaje	41.7 %	22.5 %	19.6 %	6.9 %	9.4 %	100 %
19. Creo que es difícil trabajar con alumnos/as con S.D.	frecuencia	19	38	83	60	87	287
	porcentaje	6.6 %	13.2 %	28.9 %	20.9 %	30.3 %	100 %
20. Pienso que es duro trabajar con alumno/as con S.D.	frecuencia	20	39	60	45	64	228
	porcentaje	8.8 %	17.1 %	26.3 %	19.7 %	28.1 %	100 %

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

3.2. Según el género

Con respecto a la pregunta sobre si los docentes se consideran con los conocimientos necesarios para trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 4), si nos remitimos a las medias observamos que son las mujeres las que tienen una media más alta 1.90, que está incluso sobre la media total, 1.87 (tabla 2). Lo mismo ocurre cuando preguntamos si sabrían que hacer en el caso de tener un alumno Síndrome de Down en clase, las mujeres presentan un 2.07 de media frente a los hombres que registran un 2 (ítem 5).

Al preguntar sobre el conocimiento de la metodología más acertada, son las mujeres las que tienen una media mayor, 1.72 en contraposición a los hombres que obtuvieron 1.67 (ítem 7). En la pregunta sobre las opciones evaluativas a llevar a cabo con alumnos Síndrome de Down (ítem 8) tanto hombres como mujeres, y en consecuencia la puntuación total, registraron 1.64.

Cuando preguntamos sobre si estos docentes adaptarían la asignatura que imparten para niños y jóvenes con Síndrome de Down el género femenino vuelve

a presentar una media mayor a la total 4.34, frente a un 4.26 de media total (ítem 11). Mientras que en el ítem 12, al cuestionar sobre si es justo adaptar las asignaturas las mujeres presentan un 4.29 y los hombres un 4.14.

En la pregunta que se refiere a si los profesores están dispuestos a formarse para trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 14) la media de las mujeres coincide con la media total 3.76 y es sensiblemente más alta que la masculina que registró 3.75. Por el contrario, con relación a la necesidad de organizar estos cursos (ítem 15) son los hombres los que registran una media más alta 4.33. Y al hablar de la importancia de formar a los profesores en actitudes hacia los alumnos Síndrome de Down (ítem 16) la media mayor es la femenina con un 4.42 frente a un 4.25 para los hombres.

Si nos referimos a la cuestión en la que se hace referencia al sentimiento de pena que los docentes manifiestan por este colectivo de alumnos (ítem 18) los hombres, con un 2.21, están por encima de la media total 2.17. Lo mismo ocurre con el ítem 19, al interrogar sobre la dificultad de trabajar con alumnos Síndrome de Down los hombres se manifiestan más de acuerdo con este hecho ya que presentan un 3.69 de media frente al 3.47 de las mujeres.

Tabla 2
Resultados según el género

Tabla 2				
ITEM	Género	ξ	N	Desv.Tip.
1. Para trabajar con alumnos S.D. hay que tener una características personales determinadas.	HOMBRE	3.69	106	1.14
	MUJER	3.37	170	1.29
	Total	3.49	276	1.24
2. Me siento capaz de trabajar con un alumno/a S.D. en clase.	HOMBRE	2.58	107	1.25
	MUJER	2.74	171	1.22
	Total	2.68	278	1.23
3. Me produce ansiedad trabajar con alumnos S.D.	HOMBRE	2.39	98	1.11
	MUJER	2.55	166	1.26
	Total	2.49	264	1.21
4. Tengo los conocimientos necesarios para trabajar con alumnos con S.D.	HOMBRE	1.82	107	1.07
	MUJER	1.90	170	1.12
	Total	1.87	277	1.10
5. Sabría que hacer si tuviera un alumno/a con S.D. en clase.	HOMBRE	2	107	1.10
	MUJER	2.07	171	1.18
	Total	2.04	278	1.15
6. Creo que los jóvenes con S.D. pueden beneficiarse de la enseñanza no obligatoria.	HOMBRE	3.66	106	1.16
	MUJER	3.35	165	1.26
	Total	3.47	271	1.23

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 2

ITEM	Género	ξ	N	Desv.Tip.
7. Conozco la metodología adecuada para trabajar con alumnos con S.D.	HOMBRE	1.67	106	0.93
	MUJER	1.72	170	0.99
	Total	1.70	276	0.97
8. Conozco las mejores opciones evaluativas para los alumnos con S.D.	HOMBRE	1.64	107	0.88
	MUJER	1.64	170	0.90
	Total	1.64	277	0.89
9. Si tuviera un alumno/a con S.D. en clase sabría cómo tratarlo.	HOMBRE	2.11	107	1.07
	MUJER	2.22	170	1.19
	Total	2.18	277	1.14
10. Creo que es conveniente el acceso a la enseñanza no obligatoria de personas con S.D.	HOMBRE	3.49	106	1.12
	MUJER	3.41	168	1.25
	Total	3.44	274	1.20
11. Si tuviera algún alumno/a con S.D. me informaría de qué manera puedo adaptar la asignatura.	HOMBRE	4.21	106	0.97
	MUJER	4.34	170	0.94
	Total	4.26	276	0.95
12. Creo que es justo que se adapten las asignaturas a los alumnos con S.D.	HOMBRE	4.14	106	1.09
	MUJER	4.29	167	0.96
	Total	4.23	273	1.01
13. Creo que soy una persona capacitada para tener un alumno/a con el S.D.	HOMBRE	2.38	104	1.19
	MUJER	2.66	169	1.24
	Total	2.55	273	1.23
14. Estoy dispuesto a formarme sobre cómo trabajar con alumnos/a con S.D.	HOMBRE	3.75	107	1.17
	MUJER	3.76	171	1.16
	Total	3.76	278	1.16
15. Es necesario que se realicen cursos de formación para que el profesorado esté preparado para trabajar con alumnos con S.D.	HOMBRE	4.33	107	0.96
	MUJER	4.31	169	1.01
	Total	4.32	276	0.99
16. Creo importante que se forme al profesorado en actitudes hacia el alumnado con S.D.	HOMBRE	4.25	106	0.96
	MUJER	4.42	170	0.90
	Total	4.36	276	0.96
17. Preferiría no tener alumnos/as con S.D. en clase.	HOMBRE	2.85	102	1.35
	MUJER	2.52	170	1.39
	Total	2.65	272	1.38
18. Suelo sentir pena por los alumnos/as con S.D.	HOMBRE	2.21	103	1.24
	MUJER	2.14	165	1.33
	Total	2.17	268	1.30
19. Creo que es difícil trabajar con alumnos/as con S.D.	HOMBRE	3.69	107	1.20
	MUJER	3.47	171	1.24
	Total	3.56	278	1.23
20. Pienso que es duro trabajar con alumno/as con S.D.	HOMBRE	3.56	84	1.29
	MUJER	3.32	136	1.28
	Total	3.41	220	1.29

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

3.3. Según la edad

Con respecto a la pregunta relacionada con la ansiedad que produce el trabajo con niños con Síndrome de Down (tabla 3), los profesores que tienen entre 31 y 40 años son los que presentan una puntuación más alta, 2.54, que junto con los docentes de entre 23 y 30 años son los que están por encima de la media total que es 2.47 (ítem 3). Por el contrario, al preguntar si sabría que hacer si tuviera un alumno con Síndrome de Down la media más alta la encontramos en los profesores de entre 51 y 65 años cuya puntuación es de 2.71, notablemente más alta al 2.08 a la media total (ítem 5).

Cuando preguntamos por si conocen la metodología más adecuada para los alumnos con Síndrome de Down (ítem 7) la media más alta es la de los profesores de más edad, los que tienen entre 51 y 65 años, esta media es 2.15, frente a 1.73 de media total. Con respecto al conocimiento de las opciones evaluativas (ítem 8) ocurre lo mismo, los docentes de entre 51 y 65 años presentan la media mayor 2.46, que está bastante por encima al 1.66 de media total.

En la pregunta sobre la predisposición para informarse a la hora de adaptar las asignaturas a los alumnos con Síndrome de Down los profesores de entre 51 y 65 años son los que más de acuerdo están en realizar ese esfuerzo, con un 4.14, aunque todos los grupos de edad están por debajo de la media total que es 4.29 (ítem 11). Pero cuando hablamos de si es justo y necesario adaptar dichas asignaturas (ítem 12) son los docentes más jóvenes, los de 31 a 40 años, los que presentan una media mayor 4.39.

Al preguntar sobre la posibilidad de utilizar su tiempo en formarse sobre la forma de trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 14) son los docentes de entre 31 y 40 años los que presentan una media mayor, es decir que están más de acuerdo, con 3.86. El mismo grupo de edad es el que está más de acuerdo con la necesidad de organizar estos cursos para que el profesorado esté formado (ítem 15), la puntuación media que obtuvieron es de 4.45. Aquí cabe destacar que los profesores de entre 51 y 65 años están casi medio punto por debajo de esta puntuación ya que la media de esta edad es de 4.

La pregunta que trata sobre si los docentes preferirían no tener alumnos con Síndrome de Down en clase (ítem 17) nos muestra como los que más de acuerdo están con esta afirmación son los docentes de entre 23 y 30 años, su media es de 2.71, en contraposición a la del grupo de edad que va de 51 a 65 años que es bastante menor, un 2.08. Y al preguntar sobre la dificultad de trabajar con alumnos afectados por el Síndrome de Down (ítem 19) vuelven a ser los más jóvenes los que están más de acuerdo con esta afirmación los profesores de entre 31 y 40 años con 3.72 de media, seguidos de los de entre 23 y 30 años con un 3.54.

Tabla 3
Resultados según edad

Tabla 3				
ITEM	Edad	ξ	N	Desv.Tip.
1. Para trabajar con alumnos con S.D hay que tener una características personales determinadas.	De 23 a 30 años	3.46	26	1.14
	De 31 a 40 años	3.67	153	1.17
	De 41 a 50 años	3.09	74	1.36
	De 51 a 65 años	3.23	13	1.30
	Total	3.47	266	1.25
2. Me siento capaz de trabajar con un alumno/a S.D. en clase.	De 23 a 30 años	2.31	26	1.35
	De 31 a 40 años	2.56	156	1.14
	De 41 a 50 años	3.10	73	1.31
	De 51 a 65 años	3.07	14	1.33
	Total	2.71	269	1.25
3. Me produce ansiedad trabajar con alumnos S.D.	De 23 a 30 años	2.50	26	1.27
	De 31 a 40 años	2.54	145	1.16
	De 41 a 50 años	2.34	70	1.27
	De 51 a 65 años	2.29	14	1.27
	Total	2.47	255	1.21
4. Tengo los conocimientos necesarios para trabajar con S.D.	De 23 a 30 años	1.64	25	0.99
	De 31 a 40 años	1.85	156	1.13
	De 41 a 50 años	2.07	74	1.16
	De 51 a 65 años	2.23	13	1.30
	Total	1.91	268	1.14
5. Sabría que hacer si tuviera un alumno/a con S.D. en clase.	De 23 a 30 años	1.77	26	1.11
	De 31 a 40 años	1.98	156	1.09
	De 41 a 50 años	2.27	73	1.23
	De 51 a 65 años	2.71	14	1.54
	Total	2.08	269	1.17
6. Creo que los jóvenes con S.D. pueden beneficiarse de la enseñanza no obligatoria.	De 23 a 30 años	3.28	25	1.24
	De 31 a 40 años	3.44	150	1.13
	De 41 a 50 años	3.62	74	1.29
	De 51 a 65 años	3.71	14	1.49
	Total	3.49	263	1.20
7. Conozco la metodología adecuada para trabajar con alumnos con S.D.	De 23 a 30 años	1.62	26	0.90
	De 31 a 40 años	1.63	154	0.89
	De 41 a 50 años	1.89	74	1.07
	De 51 a 65 años	2.15	13	1.41
	Total	1.73	267	0.98
8. Conozco las mejores opciones evaluativas para los alumnos con S.D.	De 23 a 30 años	1.50	26	0.71
	De 31 a 40 años	1.52	156	0.80
	De 41 a 50 años	1.89	73	0.97
	De 51 a 65 años	2.46	13	1.39
	Total	1.66	268	0.90
9. Si tuviera un alumno/a con S.D. en clase sabría cómo tratarlo.	De 23 a 30 años	2.19	26	1.02
	De 31 a 40 años	2.06	156	1.05
	De 41 a 50 años	2.39	72	1.25
	De 51 a 65 años	3	14	1.52
	Total	2.21	268	1.25

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 3				
ITEM	Edad	ξ	N	Desv.Tip.
10. Creo que es conveniente el acceso a la enseñanza no obligatoria de personas con S.D.	De 23 a 30 años	3.24	25	1.23
	De 31 a 40 años	3.45	154	1.17
	De 41 a 50 años	3.53	73	1.18
	De 51 a 65 años	3.50	14	1.34
	Total	3.45	266	1.18
11. Si tuviera algún alumno/a con S.D. me informaría de qué manera puedo adaptar la asignatura.	De 23 a 30 años	4.15	26	0.92
	De 31 a 40 años	4.43	154	0.88
	De 41 a 50 años	4.07	73	1.05
	De 51 a 65 años	4.14	14	1.17
	Total	4.29	267	0.96
12. Creo que es justo que se adapten las asignaturas a los alumnos con S.D.	De 23 a 30 años	4	26	1.13
	De 31 a 40 años	4.39	152	0.82
	De 41 a 50 años	4.10	72	1.15
	De 51 a 65 años	3.71	14	1.33
	Total	4.24	264	1
13. Creo que soy una persona capacitada para tener un alumno/a con el S.D.	De 23 a 30 años	2.38	26	1.06
	De 31 a 40 años	2.52	152	1.21
	De 41 a 50 años	2.86	73	1.29
	De 51 a 65 años	2.31	13	1.38
	Total	2.259	264	1.24
14. Estoy dispuesto a formarme sobre cómo trabajar con alumnos/as con S.D.	De 23 a 30 años	3.81	26	1.06
	De 31 a 40 años	3.86	155	1.05
	De 41 a 50 años	3.62	74	1.34
	De 51 a 65 años	3.79	14	1.37
	Total	3.78	269	1.15
15. Es necesario que se realicen cursos de formación para que el profesorado esté preparado para trabajar con alumnos con S.D.	De 23 a 30 años	4.27	26	1.08
	De 31 a 40 años	4.45	153	0.83
	De 41 a 50 años	4.16	74	1.14
	De 51 a 65 años	4	14	1.11
	Total	4.33	267	0.97
16. Creo importante que se forme al profesorado en actitudes hacia el alumnado con S.D.	De 23 a 30 años	4.38	26	0.90
	De 31 a 40 años	4.44	154	0.81
	De 41 a 50 años	4.33	73	1
	De 51 a 65 años	3.79	14	1.19
	Total	4.37	267	0.90
17. Preferiría no tener alumnos/as con S.D. en clase.	De 23 a 30 años	2.71	24	1.33
	De 31 a 40 años	2.67	153	1.34
	De 41 a 50 años	2.64	73	1.50
	De 51 a 65 años	2.08	13	1.32
	Total	2.63	263	1.38
18. Suelo sentir pena por los alumnos/as con S.D.	De 23 a 30 años	1.80	20	1.06
	De 31 a 40 años	2.27	153	1.25
	De 41 a 50 años	2.21	72	1.41
	De 51 a 65 años	1.71	14	1.33
	Total	2.19	259	1.29
19. Creo que es difícil trabajar con alumnos/as con S.D.	De 23 a 30 años	3.54	26	1.24
	De 31 a 40 años	3.72	155	1.15
	De 41 a 50 años	3.32	74	1.33
	De 51 a 65 años	2.93	14	1.38
	Total	3.55	269	1.23
20. Pienso que es duro trabajar con alumno/as con S.D.	De 23 a 30 años	3.36	22	1.29
	De 31 a 40 años	3.53	126	1.32
	De 41 a 50 años	3.13	54	1.23
	De 51 a 65 años	2.91	11	1.30
	Total	3.38	213	1.30

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

3.4. Según el nivel en el que imparte docencia

A la vista de los resultados, podemos observar cómo el nivel en el que imparte docencia el profesorado puede, en ciertas ocasiones, influir a la hora de manifestar una opinión u otra (tabla 4).

De esta forma, los docentes de Bachillerato son los que más de acuerdo están con que para trabajar con alumnos Síndrome de Down hay que tener unas características personales determinadas (ítem 1). De igual forma, todos los docentes de los diferentes niveles están en la misma franja del acuerdo. Por ello, cuando se les pregunta a los docentes si se sienten capaces de trabajar con un alumno/a Síndrome de Down en clase (ítem 2), de forma unánime, todos los grupos manifiestan una capacidad escasa para ello, destacando los profesores de Bachiller que tienen la media más baja (2.33). En este mismo sentido, los docentes expresan que no sienten ansiedad a la hora de trabajar con los alumnos Síndrome de Down (ítem 3), siendo los docentes de Ciclo Superior, los que menos sienten este aspecto.

Con respecto a los conocimientos que poseen los encuestados (ítem 4), de forma bastante unánime los docentes consideran que no poseen los conocimientos necesarios para trabajar con alumnos con Síndrome de Down, ello se refleja en los resultados que se agrupan en torno a la media total que es de 1.85. En esta misma línea, el profesorado considera que no sabrían que hacer si tuvieran un alumno/a con Síndrome de Down en clase (ítem 5), siendo el profesorado de Ciclo Superior el que menos sabría qué hacer ante dicha situación. Lo mismo sucede en el ítem 9 pues los profesores manifiestan no saber cómo tratar a un alumno con Síndrome de Down. Sin embargo, destaca en el ítem 17 que los docentes del Ciclo Superior y los de Bachiller son los que más a favor se muestran de que en sus clases hayan alumnos con Síndrome de Down.

Con respecto a si los jóvenes con Síndrome de Down pueden beneficiarse o no de la enseñanza no obligatoria (ítem 6), los encuestados que imparten docencia en el Ciclo Medio son los que más creen que la enseñanza no obligatoria beneficia a los jóvenes con Síndrome de Down. De esta misma forma, en el ítem 10, el profesorado de Ciclo Medio vuelve a ser el que más valora la conveniencia de la enseñanza no obligatoria para las personas con Síndrome de Down y así lo demuestra su media que es de 4.00.

En cuanto a los aspectos curriculares como la metodología, o la evaluación, los docentes opinan mayoritariamente que desconocen, por un lado, la metodología adecuada para trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 7) y por otro, las mejores opciones evaluativas para estos alumnos. En lo que se refiere a las adaptaciones de asignatura, todos los profesores, independientemente del nivel de docencia que impartan, consideran que es justo que se adapten las asignaturas a lo alumnos con Síndrome de Down (ítem 12) y que, llegado el caso, se informarían acerca de

cómo adaptar su asignatura (ítem 11). Destacan en ambos casos, las medias de los docentes de Ciclo Medio que siendo las más altas son idénticas en los dos casos (4.58).

En lo que hace referencia a la capacitación y formación docente, los encuestados manifiestan no sentirse capaces para tener un alumno/a con Síndrome de Down (ítem 13). Sin embargo, todos ellos están dispuestos a formarse sobre cómo trabajar con este alumnado, en especial, los docentes del Ciclo Medio que poseen la media más alta 4.33. Por tanto, para que se lleve a cabo esta formación, los profesores consideran importante la realización de cursos de formación (ítem 15). En este mismo sentido, los docentes ponen de relieve la importancia que tiene la formación del profesorado en actitudes favorables hacia este alumnado (ítem 16).

Finalmente, en el ítem 19, los encuestados consideran, de forma mayoritaria, que es difícil trabajar con los alumnos/as y que, además, es duro (ítem 20). Sin embargo, la mayoría de ellos no suele sentir pena por los alumnos/as con Síndrome de Down (ítem 18).

Tabla 4
Resultados según el nivel en el que imparte docencia

Tabla 4				
ITEM	Nivel de Docencia	\bar{x}	N	Desv.Tip.
1. Para trabajar con alumnos con S.D hay que tener una características personales determinadas.	E.S.O.	3.34	160	1.20
	Bachiller	3.68	94	1.26
	Ciclo Medio	3.67	12	1.37
	Ciclo Superior	3.00	3	.00
	Total	3.47	269	1.23
2. Me siento capaz de trabajar con un alumno/a S.D. en clase.	E.S.O.	2.89	161	1.24
	Bachiller	2.33	95	1.11
	Ciclo Medio	2.67	12	1.23
	Ciclo Superior	2.67	3	1.53
	Total	2.68	271	1.22
3. Me produce ansiedad trabajar con alumnos/as S.D.	E.S.O.	2.36	1.54	1.17
	Bachiller	2.81	88	1.25
	Ciclo Medio	2.17	12	.94
	Ciclo Superior	2.00	3	1.00
	Total	2.50	257	1.20
4. Tengo los conocimientos necesarios para trabajar con S.D.	E.S.O.	2.04	161	1.10
	Bachiller	1.54	94	.99
	Ciclo Medio	1.67	12	.78
	Ciclo Superior	2.00	3	1.73
	Total	1.85	270	1.08
5. Sabría que hacer si tuviera un alumno/a con S.D. en clase.	E.S.O.	2.28	161	1.18
	Bachiller	1.71	95	1.02
	Ciclo Medio	1.58	12	.79
	Ciclo Superior	1.33	3	.58
	Total	2.47	271	1.14

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 4				
ITEM	Nivel de Docencia	ξ	N	Desv.Tip.
6. Creo que los jóvenes con S.D. pueden beneficiarse de la enseñanza no obligatoria.	E.S.O.	3.44	157	1.18
	Bachiller	3.33	92	1.28
	Ciclo Medio	4.50	12	.80
	Ciclo Superior	3.67	3	1.15
	Total	3.45	264	1.22
7. Conozco la metodología adecuada para trabajar con alumnos con S.D.	E.S.O.	1.86	160	.99
	Bachiller	1.43	95	.87
	Ciclo Medio	1.50	12	.67
	Ciclo Superior	1.50	2	.71
	Total	1.69	269	.95
8. Conozco las mejores opciones evaluativas para los alumnos con S.D.	E.S.O.	1.78	161	.91
	Bachiller	1.38	94	.825
	Ciclo Medio	1.58	12	.51
	Ciclo Superior	1.33	3	.58
	Total	1.63	270	.88
9. Si tuviera un alumno/a con S.D. en clase sabría cómo tratarlo.	E.S.O.	2.38	160	1.16
	Bachiller	1.85	95	1.03
	Ciclo Medio	2.08	12	1.00
	Ciclo Superior	2.00	3	1.00
	Total	2.17	270	1.13
10. Creo que es conveniente el acceso a la enseñanza no obligatoria de personas con S.D.	E.S.O.	3.50	160	1.17
	Bachiller	3.25	92	1.23
	Ciclo Medio	4.00	12	.95
	Ciclo Superior	3.00	3	2.00
	Total	3.43	267	1.19
11. Si tuviera algún alumno/a con S.D. me informaría de qué manera puedo adaptar la asignatura.	E.S.O.	4.31	160	.93
	Bachiller	4.29	94	.95
	Ciclo Medio	4.58	12	.79
	Ciclo Superior	3.33	3	1.53
	Total	4.30	269	.94
12. Creo que es justo que se adapten las asignaturas a los alumnos con S.D.	E.S.O.	4.33	159	.90
	Bachiller	4.12	92	1.06
	Ciclo Medio	4.58	12	.67
	Ciclo Superior	3.00	3	2.00
	Total	4.26	266	.97
13. Creo que soy una persona capacitada para tener un alumno/a con el S.D.	E.S.O.	2.77	158	1.25
	Bachiller	2.27	93	1.13
	Ciclo Medio	2.08	12	1.00
	Ciclo Superior	2.33	3	1.53
	Total	2.56	266	1.22
14. Estoy dispuesto a formarme sobre cómo trabajar con alumnos/as con S.D.	E.S.O.	3.83	162	1.15
	Bachiller	3.65	94	1.09
	Ciclo Medio	4.33	12	1.30
	Ciclo Superior	3.00	3	1.73
	Total	3.78	271	1.15
15. Es necesario que se realicen cursos de formación para que el profesorado esté preparado para trabajar con alumnos con S.D.	E.S.O.	4.42	160	.89
	Bachiller	4.13	94	1.13
	Ciclo Medio	4.58	12	.79
	Ciclo Superior	4.00	3	1.73
	Total	4.32	269	.99

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 4

ITEM	Nivel de Docencia	ξ	N	Desv.Tip.
16. Creo importante que se forme al profesorado en actitudes hacia el alumnado con S.D.	E.S.O.	4.48	159	.83
	Bachiller	4.19	95	1.00
	Ciclo Medio	4.58	12	.79
	Ciclo Superior	3.67	3	1.53
	Total	4.37	269	.91
17. Preferiría no tener alumnos/as con S.D. en clase.	E.S.O.	2.46	156	1.37
	Bachiller	3.09	94	1.39
	Ciclo Medio	2.08	12	.79
	Ciclo Superior	3.00	3	1.00
	Total	2.67	265	1.39
18. Suelo sentir pena por los alumnos/as con S.D.	E.S.O.	2.00	153	1.20
	Bachiller	2.52	93	1.38
	Ciclo Medio	1.33	12	.49
	Ciclo Superior	1.33	3	.58
	Total	2.15	261	1.27
19. Creo que es difícil trabajar con alumnos/as con S.D.	E.S.O.	3.46	162	1.27
	Bachiller	3.82	94	1.13
	Ciclo Medio	3.50	12	1.24
	Ciclo Superior	2.67	3	.58
	Total	3.58	271	1.22
20. Pienso que es duro trabajar con alumno/as con S.D.	E.S.O.	3.30	121	1.29
	Bachiller	3.81	81	1.18
	Ciclo Medio	2.10	10	.88
	Ciclo Superior	3.00	1	.
	Total	3.44	213	1.29

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

3.5. Según el conocimiento de las personas con Síndrome de Down

En la pregunta sobre el tipo de relación y los conocimientos previos que los docentes encuestados tienen sobre el tema podemos observar diferentes factores (tabla 5). Para comenzar aquellos profesionales que sólo han oído hablar de los alumnos con Síndrome de Down son los que sienten más ansiedad a la hora de trabajar con los mismos, su media es de 2.67 frente al 2.46 de media total (ítem 3). Por otra parte, los docentes que tienen algún familiar con Síndrome de Down parecen estar más de acuerdo con tener los conocimientos necesarios para trabajar con estos alumnos (ítem 4), su media es de 2.56, mientras que la media total es 1.87. A su vez, aquellos profesores que tienen o han tenido alumnos con Síndrome de Down son los que consideran, en mayor medida, que sabrían como actuar si tuvieran un alumno con Síndrome de Down en su clase, la media total es de 2.06 y la de este grupo de 2.77 (ítem 5).

La metodología más adecuada para trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 7) parece que es mayormente conocida por los docentes con familia y alumnos con Síndrome de Down. Las medias de ambos grupos son casi iguales, 2.13 y

2.14 respectivamente y más alta que la media total 1.64. Algo parecido ocurre con el conocimiento de las mejores opciones metodológicas. Los que mejor las conocen son los docentes con alumnos Síndrome de Down que registraron 2.12 y bastante de acuerdo parecen estar aquéllos que tienen familiares con el problema, cuya media es 1.94. Estos datos son bastante significativos ya que la media total es 1.64 (ítem 8).

Cuando se habla sobre la conveniencia de que los alumnos con Síndrome de Down accedan a la enseñanza no obligatoria (ítem 10), son los familiares de niños con este problema los que están más de acuerdo, con un 3.53 de media, y hay que resaltar que la media total es bastante alta un 3.42. A su vez, son los profesores con familiares con Síndrome de Down con un 4.40 de media, seguidos de aquéllos que tienen o han tenido alumnos con esta deficiencia, que registraron un 4.45, los que están más de acuerdo en que es justo adaptar las asignaturas para los alumnos con Síndrome de Down

Con respecto a la formación los docentes a los que les parece menos importante que el profesorado realice cursos de formación para aprender como trabajar con alumnos Síndrome de Down (ítem 15) son aquéllos que sólo han oído hablar de este colectivo, su media es de 4.08, frente al 4.31 de media total. Algo parecido ocurre al preguntar si es importante formar en actitudes hacia los niños y jóvenes con Síndrome de Down, aquéllos que únicamente han oído hablar de estos alumnos son los que presentan un menor acuerdo con 3.98 de media, en oposición al 4.37 de media total.

Al preguntar sobre si aparece un sentimiento de pena por los alumnos con Síndrome de Down (ítem 18) los que más reconocen sentirlo son aquellos docentes cuyo contacto con la enfermedad es haberla visto a su alrededor, en la calle o el colegio, su media es de 2.44, mientras que los que menos presentan este sentimiento son los que tienen familiares con Síndrome de Down, cuya puntuación es 1.69. Unos resultados semejantes aparecen en el ítem 20, que cuestiona sobre la dureza de trabajar con alumnos con Síndrome de Down. Los docentes a los que les parece más duro este trabajo son aquéllos que conocen el Síndrome de Down de verlo en la calle o en el colegio, con 3.66 de media, mientras que los familiares de personas con esta minusvalía son los que menos dureza observan, con 3.14 de media.

Tabla 5
Resultados basados en el conocimiento de las personas con Síndrome de Down

Tabla 5				
ITEM	Nivel de Conocimiento	ξ	N	Desv.Tip.
1. Para trabajar con alumnos con S.D. hay que tener unas características personales determinadas.	He oído hablar	3	38	1.01
	Verlos en calle	3.72	137	1.18
	Familia con S.D	3	16	1.32
	Alumnos S.D.	3.40	73	1.38
	Total	3.48	264	1.25
2. Me siento capaz de trabajar con un alumno/a con S.D. en clase.	He oído hablar	2.35	40	1.17
	Verlos en calle	2.43	138	1.11
	Familia con S.D	2.94	16	1.69
	Alumnos S.D.	3.34	73	1.15
	Total	2.70	267	1.23
3. Me produce ansiedad trabajar con alumnos con S.D.	He oído hablar	2.67	39	1.03
	Verlos en calle	2.57	129	1.19
	Familia con S.D	2.29	14	1.59
	Alumnos S.D.	2.19	73	1.17
	Total	2.46	255	1.20
4. Tengo los conocimientos necesarios para trabajar con alumnos con S.D.	He oído hablar	1.83	40	1.15
	Verlos en calle	1.48	137	0.77
	Familia con S.D	2.56	16	1.46
	Alumnos S.D.	2.48	73	1.24
	Total	1.87	266	1.12
5. Sabría que hacer si tuviera un alumno/a con S.D. en clase.	He oído hablar	1.82	40	1.01
	Verlos en calle	1.67	138	0.89
	Familia con S.D	2.75	16	1.57
	Alumnos S.D.	2.77	73	1.17
	Total	2.06	267	1.15
6. Creo que los jóvenes con S.D. pueden beneficiarse de la enseñanza no obligatoria.	He oído hablar	3.15	39	1.09
	Verlos en calle	3.24	136	1.26
	Familia con S.D	3.53	15	1.30
	Alumnos S.D.	3.53	72	1.22
	Total	3.45	262	1.23
7. Conozco la metodología adecuada para trabajar con alumnos con S.D.	He oído hablar	1.48	40	0.72
	Verlos en calle	1.43	138	0.70
	Familia con S.D	2.13	16	1.50
	Alumnos S.D.	2.12	73	0.97
	Total	1.64	266	0.89
8. Conozco las mejores opciones evaluativas para los alumnos con S.D.	He oído hablar	1.44	39	0.64
	Verlos en calle	1.41	138	0.75
	Familia con S.D	1.94	16	1.18
	Alumnos S.D.	2.12	73	0.97
	Total	1.64	266	0.89
9. Si tuviera un alumno/a con S.D. en clase sabría cómo tratarlo.	He oído hablar	1.78	40	1.03
	Verlos en calle	1.92	137	0.96
	Familia con S.D	2.69	16	1.54
	Alumnos S.D.	2.85	73	1.11
	Total	2.20	266	1.14
10. Creo que es conveniente el acceso a la enseñanza no obligatoria de personas con S.D.	He oído hablar	3.10	39	1.05
	Verlos en calle	3.48	137	1.27
	Familia con S.D	3.53	15	1.19
	Alumnos S.D.	3.45	73	1.14
	Total	3.42	264	1.20

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

Tabla 5				
ITEM	Nivel de Conocimiento	ξ	N	Desv.Tip.
11. Si tuviera algún alumno/a con S.D. me informaría de qué manera puedo adaptar la asignatura.	He oído hablar	3.97	40	1.10
	Verlos en calle	4.32	137	0.89
	Familia con S.D	4.47	15	0.99
	Alumnos S.D.	4.42	73	0.91
	Total	4.31	265	0.94
12. Creo que es justo que se adapten las asignaturas a los alumnos con S.D.	He oído hablar	4.03	40	1
	Verlos en calle	4.17	133	1.06
	Familia con S.D	4.40	15	0.91
	Alumnos S.D.	4.45	74	0.86
	Total	4.24	262	1
13. Creo que soy una persona capacitada para tener un alumno/a con S.D.	He oído hablar	2.35	40	1.17
	Verlos en calle	2.38	134	1.17
	Familia con S.D	2.75	16	1.53
	Alumnos S.D.	3.03	72	1.17
	Total	2.58	262	1.22
14. Estoy dispuesto a formarme sobre cómo trabajar con alumnos/a con S.D.	He oído hablar	3.40	40	1.13
	Verlos en calle	3.61	137	1.17
	Familia con S.D	3.81	16	1.05
	Alumnos S.D.	4.19	74	0.99
	Total	3.75	267	1.14
15. Es necesario que se realicen cursos de formación para que el profesorado esté preparado para trabajar con alumnos con S.D.	He oído hablar	4.08	40	1.05
	Verlos en calle	4.25	136	1.05
	Familia con S.D	4.31	16	0.79
	Alumnos S.D.	4.56	73	0.87
	Total	4.31	265	0.99
16. Creo importante que se forme al profesorado en actitudes hacia el alumnado con S.D.	He oído hablar	3.98	40	0.97
	Verlos en calle	4.34	136	0.93
	Familia con S.D	4.50	16	0.73
	Alumnos S.D.	4.62	73	0.79
	Total	4.37	265	0.91
17. Preferiría no tener alumnos/as con S.D. en clase.	He oído hablar	2.60	40	1.26
	Verlos en calle	2.90	135	1.39
	Familia con S.D	2.20	15	1.37
	Alumnos S.D.	2.23	71	1.30
	Total	2.63	261	1.37
18. Suelo sentir pena por los alumnos/as con S.D.	He oído hablar	1.95	37	1.05
	Verlos en calle	2.44	133	1.43
	Familia con S.D	1.69	16	0.79
	Alumnos S.D.	1.99	73	1.21
	Total	2.19	259	1.31
19. Creo que es difícil trabajar con alumnos/as con S.D.	He oído hablar	3.30	40	0.97
	Verlos en calle	3.79	137	1.13
	Familia con S.D	3.31	16	1.49
	Alumnos S.D.	3.30	74	1.39
	Total	3.55	267	1.23
20. Pienso que es duro trabajar con alumno/as con S.D.	He oído hablar	2.90	30	1.21
	Verlos en calle	3.66	109	1.23
	Familia con S.D	3.14	14	1.29
	Alumnos S.D.	3.21	58	1.36
	Total	3.39	211	1.29

Nota: S.D. (Síndrome de Down).

4. CONCLUSIONES

El profesorado de la isla de Gran Canaria, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, presenta una predisposición y unas actitudes bastantes positivas hacia las personas con Síndrome de Down. De esta forma, muestran una gran preocupación por recibir una formación que permita tratar y dar respuesta educativa a este tipo de alumnado, a la vez que reconocen su falta de capacidad para este aspecto por esa misma falta de formación. También hay opiniones unánimes a la hora de afirmar que las asignaturas deben ser adaptadas como forma de permitir y facilitar el acceso a estas personas. No obstante hay que destacar que el propio profesorado es consciente de las lagunas y faltas de conocimientos que tienen sobre las personas con Síndrome de Down.

Tendiendo en cuenta las cuatro variables estudiadas, en cuanto al género, no se observan diferencias significativas, pues en la mayoría de las cuestiones son las mujeres las que obtienen puntuaciones que las hacen estar, según el caso, más de acuerdo o en desacuerdo, según lo planteado, aunque las mujeres muestran una mayor predisposición a la hora de adaptar ciertos elementos del currículo como la metodología o las opciones evaluativas.

La variable edad, es quizás la que más diferencias podría establecer pues, a pesar de la unanimidad general que se observa, existen ciertas diferencias entre los grupos de edad, sobre todo, entre los grupos de edad más jóvenes y los más adultos. Así pues, podemos destacar que los docentes con edades entre 31 y 40 años son los que sienten una mayor ansiedad ante el trabajo con este tipo de niños. También hay que mencionar que los que tienen entre 51 y 65 años son los que menos conocen la metodología adecuada para los alumnos con Síndrome de Down. A su vez este grupo de edad es el que menos acuerdo muestra a la hora de preferir el tener alumnos con Síndrome de Down.

En cuanto al nivel en el que se imparte docencia, las respuestas son bastante unánimes, si bien destaca que el profesorado de Bachillerato es el que más acuerdo presenta a la hora de trabajar con alumnos con Síndrome de Down. También podemos mencionar que todos los docentes reconocen la necesidad de formación y capacitación a este respecto pero son los que imparten docencia en Ciclo Medio los que más se muestran a favor de ello.

El nivel de conocimiento de las personas con Síndrome de Down que tienen los docentes también supone ciertas cuestiones a resaltar. Ejemplo de ello es que aquellos profesionales que sólo han oído hablar de los alumnos con Síndrome de Down son los que sienten más ansiedad a la hora de trabajar con ellos y que aquellos que ya han tenido alumnos con Síndrome de Down son los que más sabrían cómo actuar. Por otra parte, los docentes que sólo han oído hablar de este colectivo, son los que menos importancia dan a la realización de cursos de formación y

los que consideran que el trabajo con este alumnado es bastante duro, a diferencia de los profesores que tienen familiares con esta discapacidad que no atribuyen tanta dureza al trabajo educativo.

En líneas generales, las actitudes del profesorado de Gran Canaria que ha sido encuestado es bastante positiva y favorable hacia la integración escolar del alumnado con Síndrome de Down. Además hay que tener en cuenta la predisposición que muestran hacia su formación para adquirir una mayor capacidad de actuación con estas personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DÍAZ, G.; GARCÍA, M. D. y PADRÓN, M. (1998). Actitudes y satisfacción de los profesionales que trabajan en centros específicos. *Revista Interuniversitaria de Psicología de la Educación. Evaluación e intervención psicoeducativa*, 1, (1) 333-344.
- ESCANDELL, O. y SANTIAGO, O. (1998). Actitudes hacia la discapacidad. *Revista Interuniversitaria de Psicología de la Educación. Evaluación e intervención psicoeducativa*, 1, (1), págs. 295-314.
- (1999). Las actitudes hacia la discapacidad como favorecedoras del proceso de integración: Cómo mejorarlas. *Revista Interuniversitaria de Psicología de la Educación. Evaluación e intervención psicoeducativa*, 2-3, (1), 165-186.
- FEDERACIÓN ESPAÑOLA DEL SÍNDROME DE DOWN (FEISD) (2002). *Plan de acción para las personas con Síndrome de Down*. Madrid: Federación Española del Síndrome de Down.
- VERDUGO, M. A. (2002). De la segregación a la inclusión escolar. Ponencia presentada en el *I Congreso Nacional de Educación para Personas con Síndrome de Down*. Córdoba.