

**TÍTULO**

LA MOTIVACIÓN DEL ARBITRO DE FÚTBOL

**AUTOR**

CIRO GUTIERREZ ASCANIO

**DIRECTOR**

GONZALO MARRERO RODRÍGUEZ

**CODIRECTOR**

JOSÉ MARTÍN-ALBO LUCAS

**UNIVERSIDAD**

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

**AÑO DE LECTURA**

1999

En los últimos 20 años, el estudio de la motivación deportiva ha sido uno de los campos con más volumen de investigación por parte de los psicólogos. Y no es una casualidad, porque comprender los procesos motivacionales es entender el libre albedrío de la toma de decisiones de los seres humanos en los distintos ámbitos de la vida y, entre ellos, en el deportivo.

No obstante, parece que es en el deporte donde el concepto de motivación ha sido menos entendido, pues, como indica Roberts (1992), la motivación suele ser confundida con el nivel de activación (*arousal*), por lo que muchas veces en contextos deportivos nos encontramos con extravagantes *técnicas de motivación* para que los deportistas den todo de sí en la competición. Un segundo error gira en torno a lo que se conoce como *pensamiento positivo*, puesto que, si en algunos casos, potenciar determinadas expectativas puede llevar a una conducta de logro, en los casos en las que éstas no sean realistas, pueden ser perjudiciales a largo plazo.

En este campo, la falta de un modelo teórico estructurado y unificado ha estado constantemente presente en las distintas investigaciones que se han realizado, y la mayoría de éstas han estado dirigidas a demostrar la aplicabilidad de distintos modelos importados de otros campos; aprovechando, además, la existencia de un fenómeno como es la competición deportiva, que permite profundizar en los motivos por los que un individuo se expone a situaciones límite dentro de la actividad que realiza. En este sentido, la investigación ha dirigido sus esfuerzos hacia aspectos que directa o indirectamente pudieran aumentar el rendimiento en la competición, abandonando otros aspectos del deporte susceptibles de investigación desde el punto de vista de la psicología. Sólo en los últimos años autores como

Scalan y Jeffery se han preocupado por el papel de la dimensión de placer en la práctica deportiva (Marrero, Martín-Albo y Nuñez, 1999).

Otra de las carencias de la psicología del deporte es la falta de modelos de intervención con vistas a aumentar la satisfacción y prevenir el abandono. Pero quizás esto sea una consecuencia de la falta de un modelo consistente sobre la motivación que empuja a las personas a adentrarse en el mundo de la actividad física o deporte.

En síntesis, los modelos más importantes en el estudio de la motivación en el ámbito deportivo son el Modelo de necesidad de logro; el Modelo atribucional; el Modelo de auto-eficacia; la Teoría de la competencia percibida; la Perspectiva de meta; los modelos MI y ME, la Ansiedad de prueba y la Expectativa de reforzamiento.

Después de analizar los modelos motivacionales que han guiado la investigación de la motivación en la psicología del deporte observamos que ninguno se ha impuesto a los demás. Cada modelo tiene impulsores y detractores, pero del análisis podemos obtener una visión de conjunto que nos ayudará a entender los procesos motivacionales en el deporte.

En el mundo real, los efectos son el resultado de múltiples causas en compleja interacción, por lo que debemos ir hacia la integración de muchos de estos modelos que, en algunos casos pueden complementarse entre sí y seguir profundizando en el campo del deporte y el ejercicio como un contexto con unas características diferentes, para el que tendremos que construir modelos, técnicas, medidas, etc. propias, ya que hasta ahora se han estado utilizando, en muchos casos, instrumentos y modelos importados del mundo laboral o escolar que no siempre responden a las especificidades de una actividad como la deportiva, aunque no debemos desechar estos trabajos como parte de la base científica a utilizar en los estudios de psicología del deporte.

Los jueces y árbitros, junto con deportistas y entrenadores, son uno de los elementos imprescindibles para que exista la competición deportiva. ¿Por qué una persona se inicia en el arbitraje? ¿Por qué un árbitro continúa cada fin de semana acudiendo a los campos? ¿Por qué un árbitro abandona el arbitraje o decide cambiar de deporte? Las respuestas asociadas a cada una de estas preguntas serán las razones que lleven al individuo a modular estos comportamientos y serán, en definitiva, *motivos* que expliquen cada una de estas conductas: iniciarse, mantenerse, abandonar o cambiar de deporte.

Pero la psicología del deporte no ha dedicado mucho esfuerzo de investigación a analizar los aspectos psicológicos del arbitraje o el juicio deportivo. Haciendo un repaso de revistas especializadas durante el periodo 1983-1987, Riera (1989) encuentra solamente 9 artículos sobre arbitraje y juicio deportivo en las revistas

*International Journal of Sport Psychology*, *Journal of Sport Psychology* y *Journal of Sport Behavior*, lo que representa el 2.4% de los trabajos publicados. Cruz (1997) revisa las mismas publicaciones en el periodo 1988-1995 y encuentra sólo 17 artículos, lo que sigue suponiendo un 2.8% sobre el total de artículos publicados.

En los contextos donde se articula el juicio deportivo es necesario tener en cuenta el análisis psicológico que implica decidir sobre si una posición, un instrumento o una situación competitiva está en el reglamento y, valorar, con este referente, la ejecución del deportista. Por tanto, es preciso estudiar los factores que influyen en la toma de decisiones durante los partidos, la personalidad, la motivación, los estilos cognitivos, las actitudes, la capacidad para diferenciar las expresiones auténticas frente a las simuladas, aprender a reducir la ansiedad antes, durante y después del partido, a manejar técnicas de autocontrol, de control de la presión ambiental, etc. (Cabrera, Ruiz y Marrero, 1998).

Podemos concluir que no existe una tradición sólida de investigación que ofrezca unos resultados contrastados dentro de los aspectos psicológicos del arbitraje deportivo; más bien, encontramos una serie de estudios llevados a cabo por diversos investigadores que intentan acercarse a este campo en los que se empiezan a descubrir una serie de características comunes en cuanto a los motivos para participar en esta actividad deportiva y en cuanto a los posibles factores que provocan el estrés y el agotamiento de los árbitros, aspectos que son los más influyentes en el abandono o cambio de actividad de los colegiados y jueces deportivos.

## RESULTADOS

A continuación, detallaremos los resultados obtenidos en un estudio sobre las motivaciones que llevan a iniciarse, mantenerse, cambiar o abandonar la práctica del arbitraje, realizado con una muestra de árbitros de fútbol pertenecientes al Comité Técnico de Árbitros de Fútbol de Las Palmas. Esta investigación pretende acercarse a la realidad de las motivaciones deportivas partiendo de un cuestionario específico para la recogida de datos de cada uno de los momentos deportivos mencionados. Esta realidad será analizada teniendo en consideración las variables de género y edad, incorporando otras características como la categoría arbitral y los años de práctica deportiva. Dados los objetivos de esta investigación en el análisis de datos nos centramos exclusivamente en recoger los resultados de los análisis factoriales.

La población está formada por los colegiados de fútbol pertenecientes al Comité Técnico de Árbitros de Fútbol de Las Palmas, lo que hace un total de 365 árbitros. La muestra compuesta por 121 árbitros se escogió entre la población participante en el VIII *Clinic* Internacional de Árbitros de Fútbol de Las Palmas un día elegido al azar.

Se ha utilizado el cuestionario de Motivaciones de Inicio, Mantenimiento, Cambio y Abandono (M.I.M.C.A.) desarrollado por Marrero, *et al.*, 1996) y, posteriormente, adaptado para la realización de esta investigación empírica por Gutiérrez, Marrero y Martín-Albo en 1998. Este test consta de cuatro subtest, uno para cada momento deportivo, que pueden aplicarse en conjunto o por separado.

Como primer resultado hemos de señalar que la fiabilidad encontrada en el presente estudio para el M.I.M.C.A. ha sido alta, obteniendo, según el alpha de Cronbach, un coeficiente de 0.9108. Para cada una de las subescalas, los resultados han sido superiores a 0.82. Así, el cuestionario de Inicio tuvo un coeficiente de 0.8316; el de Mantenimiento, de 0.8242; el de Cambio, de 0.9007 y el de Abandono de 0.9113.

El análisis factorial realizado reveló seis factores en el cuestionario de inicio que explican un 64.4% de la varianza total. A continuación, describimos cada uno de estos factores:

- *Factor de superación y madurez personal:* representa un 26.0% de la varianza.
- *Factor influencia de los medios de comunicación:* explica el 11.0% de la varianza.
- *Factor de ocio:* explica el 9.3% de la varianza.
- *Factor de salud:* explica el 6.9% de la varianza.
- *Factor de relación con otros:* explica el 5.9% de la varianza.
- *Factor de captación:* explica el 5.3% de la varianza.

El análisis permitió descubrir ocho factores en el cuestionario de mantenimiento que explican un 65.8% de la varianza total. A continuación, recogeremos cada uno de estos factores:

- *Factor de disfrute:* explica un 22.4% de la varianza.
- *Factor de mejora de imagen:* explica el 8.8% de la varianza.
- *Factor de logro de metas:* explica el 7.1% de la varianza.
- *Factor de conocimientos técnicos:* explican el 6.8% de la varianza.
- *Factor de relación con otros:* explica el 6.0% de la varianza.
- *Factor de amistad:* explica el 5.3% de la varianza.
- *Factor de escape:* explica el 5.0% de la varianza.
- *Factor de mejora personal:* explica el 4.5% de la varianza.

En el cuestionario de cambio el análisis mostró seis factores que explican un 65.9% de la varianza total. A continuación, describimos cada uno de estos factores:

- *Factor de conflictos con la actividad y con los otros:* explica un 33.4% de la varianza.

- *Factor influencia de amigos y familiares*: explica el 9.9% de la varianza.
- *Factor de tiempo de dedicación*: explica el 6.6% de la varianza.
- *Factor conocimiento de nuevas experiencias*: explica el 6.0% de la varianza.
- *Factor de falta de capacidad y de apoyo*: explican el 5.2% de la varianza.
- *Factor de mejora física*: explica el 4.8% de la varianza.

Por último, en el cuestionario de abandono el análisis reveló seis factores que explican un 67.7% de la varianza total. A continuación, recogeremos cada uno de estos factores:

- *Factor renuncias personales y profesionales*: explica un 37.3% de la varianza.
- *Factor falta de forma física*: explica el 8.9% de la varianza.
- *Factor problemas con los dirigentes*: explica el 6.9% de la varianza.
- *Factor preferencia por el ocio*: explica el 5.5% de la varianza.
- *Factor falta de apoyo de los amigos*: explica el 4.7% de la varianza.
- *Factor falta de apoyo de la familia*: explica el 4.3% de la varianza.

A partir de este estudio profundizaremos en diferentes aspectos que los resultados obtenidos nos pueden ofrecer e intentaremos aportar algo más a las investigaciones realizadas sobre el arbitraje esperando que poco a poco podamos construir un campo de conocimientos que nos permita conocer más esta actividad en la línea de las investigaciones del grupo de investigación de psicología del deporte del Departamento de Psicología y Sociología.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CABRERA, D.; RUIZ, G. y MARRERO, G. (1998). *El perfil de las jueces de gimnasia rítmica*. Las Palmas de GC: Lecarez.
- CRUZ, J. (1997). Asesoramiento psicológico en el arbitraje y juicio deportivos. En J. Cruz (Ed.), *Psicología del deporte*. Madrid: Síntesis.
- MARRERO, G. (1998). *Estudio sobre los árbitros de fútbol*. Las Palmas de GC: Centro de Estudios del Arbitraje Deportivo. Universidad de Las Palmas de GC.
- MARRERO, G., MARTÍN-ALBO, J. y NUÑEZ, J. L. (1999). *Motivos, Motivación y Deporte*. Salamanca: Tesitex.
- RIERA, J. (1989). El judici en gimnàstica esportiva. En *Actes V Jornades de Psicologia de l'Activitat Física i l'Esport* (pp. 105-110). Barcelona: ACPE.

ROBERTS, G. C. (1992). Motivation in Sport and Exercise: Conceptual constrains and conceptual convergence. En G.C. Roberts (Ed.). *Motivation in Sport and Exercise*. Champaign, Illinois: Human Kinetics.