

Percepción del profesorado sobre la indisciplina en sus aulas

*Pastora Calvo Hernández**, *Juan José Castro Sánchez**, *Antonio García Correa***
y *Gonzalo Marrero Rodríguez**

*UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

**UNIVERSIDAD DE MURCIA

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo la realización de un estudio empírico en orden a descubrir la percepción que tiene el profesorado acerca de los problemas de disciplina en el aula y, en especial, el tipo de conductas disruptivas que perciben con mayor frecuencia, pues concretarlas ayuda a determinar las causas de los problemas y adecuar las estrategias. El trabajo se realizó con una muestra de 146 profesores de Educación primaria y Secundaria que imparten docencia en Centros de Las Palmas de Gran Canaria. El análisis de los resultados obtenidos permiten descubrir diferencias significativas en las variables edad y nivel educativo.

ABSTRACT

This is an empirical study whose main objective is to find out the teachers' perception in relationship to discipline in their respective classrooms, specially the behavior which they perceive most frequently, clarify it, find out ways to determine its causes and put into practice the proper strategies to remedy it. This study involves a sample of 146 teachers. Based on the obtained results it shows the existence of considerable significance in its variable of age and level of education.

INTRODUCCIÓN

Los problemas de indisciplina constituyen un fenómeno complejo y controvertido que, con frecuencia, genera conductas agresivas y violentas que es preciso analizar. Fernández (1998) expone la necesidad de delimitar los tipos de comportamientos ya que, aún siendo las conductas disruptivas en las aulas mucho más evidentes, revisten menos gravedad que los comportamientos agresivos o violentos; concretar estas diferencias ayuda a determinar las causas del problema y las estrategias de intervención.

Como se ha planteado con anterioridad (García Correa 1996), este hecho no surge como un fenómeno típicamente escolar ya que no podemos considerarlo aislado del cambio que las relaciones familiares y sociales han experimentado en los últimos decenios. Por ello, se deben tener en cuenta los distintos aspectos derivados de las condiciones sociales, personales y culturales de los sujetos, de sus expectativas, de sus relaciones interpersonales y también de la organización de los centros; pues esta última variable es determinante a la hora de tratar las situaciones de conflicto. La actuación en los centros, aunque no exenta de dificultades, debe ser de carácter fundamentalmente preventivo y orientativo, teniendo en cuenta la dimensión individual y grupal que permite la interacción entre el sujeto y su grupo.

Gotzens (1997) entiende que la disciplina debe tener un enfoque global que esté inmerso en la organización y dinámica del centro y del aula y hace hincapié en el valor instrumental y funcional de la misma, ya que su presencia se justifica como aportación fundamental para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y de socialización que se lleva a cabo en el aula. No obstante, la aplicación exclusiva de planteamientos preventivos basados en la preparación de las condiciones instruccionales, ambientales y sociales no siempre garantiza la inexistencia de conflictos, por lo que es necesaria la intervención sobre determinadas conductas o situaciones, teniendo en cuenta dos aspectos fundamentales: a) la disciplina como instrumento de aprendizaje; y, b) los cambios que queremos obtener en los comportamientos de los alumnos. Estos deben hacerse respetando los principios de intervención psicoeducativos; esta autora señala que los problemas de disciplina pueden corregirse mediante el aprendizaje de conductas socialmente aceptables, adaptándolas a las necesidades que algunos alumnos tienen para integrarse adecuadamente a nuevas situaciones o contextos.

Generalmente, entre los educadores, no existe un consenso sobre los aspectos en los que se debe incidir, qué comportamientos han de ser reglamentados y cuáles son las estrategias que permitan las respuestas más adecuadas; asimismo, en los propios centros escolares, los equipos directivos, los profesores, los padres y los alumnos no entienden de igual modo qué es la disciplina y qué es la indisciplina.

Por último, y de acuerdo con de Gotzens (1997) y Fernández (1998), consideramos que el problema de la disciplina no es algo exclusivo del alumno, sino un fenómeno en el que interactúan diversos elementos, por lo que las líneas de investigación e intervención en disciplina escolar, deben tener un doble enfoque. Por un lado, una opción cla-

ramente preventiva del conflicto que permita crear un clima favorable de responsabilidad y trabajo en el aula con el fin de alcanzar no solo los objetivos educativos sino también el desarrollo de la personalidad y el respeto a las normas de convivencia de los centros; y, por otro, la puesta en marcha de programas de intervención que permitan planificar, gestionar y resolver los problemas de disciplina en los centros. Estos planteamientos inciden en la necesidad de formación del profesorado en aspectos relacionados no sólo con la prevención sino también con la organización y puesta en práctica de programas de intervención en los que debe estar implicada toda la comunidad educativa, pues constituye una de las mayores preocupaciones de la práctica docente y se presenta como uno de los grandes retos de las políticas educativas y sociales del siglo XXI.

Objetivos

Los objetivos que nos planteamos en esta investigación empírica son: conocer la percepción que tiene el profesorado acerca de los problemas relacionados con la disciplina en sus aulas y descubrir si existen diferencias significativas entre las opiniones del profesorado atendiendo a las variables género, edad y nivel educativo en el que imparten docencia.

Muestra

Está formada por 146 profesores que imparten docencia en distintos centros de Educación Primaria y Secundaria Obligatoria (ESO) seleccionada de forma aleatoria y que se distribuye como se indica en las tablas siguientes.

TABLA 1.1 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR GÉNERO

Sexo	Frecuencia	Porcentajes
Hombre	38	26,02%
Mujer	108	73,97%
Totales	146	100.0%

TABLA 1.2 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TRAMO DE EDAD

Edad	Frecuencia	Porcentajes
Menos de 30	5	3,4%
Entre 31-40	96	65,8%
Entre 41-50	42	28,8%
Más de 50	3	2,1%
Totales	146	100.0%

TABLA 1.3 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR NIVEL EDUCATIVO

Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Primaria	87	59,6%
Secundaria	59	40,4%
Totales	146	100.0%

Diseño

Teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación empírica, el tipo de diseño selectivo nos parece el más adecuado para su implementación.

Instrumento

Para la recogida de datos se utilizó el “Cuestionario Sobre la Percepción de Conflictos en el Aula por el Profesor” de Trianes (1996) que consta de 15 ítems, a los cuales el profesor responde en una escala que oscila de 1 a 4, según el grado de acuerdo (1: Nada de acuerdo; 2: Algo de acuerdo; 3: Bastante de acuerdo; y 4 Totalmente de acuerdo).

Procedimiento

La recogida de los datos se llevó a cabo en el Centro Superior de Formación del Profesorado de Las Palmas de Gran Canaria con una muestra de profesores de distintos Centros de Primaria y Secundaria que realizaban Cursos de Especialización en el marco del convenio suscrito entre la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Canarias, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y los sindicatos de profesores.

Tratamiento estadístico de los datos

Para los análisis estadísticos hemos utilizado el SPSS 7.5 y, en especial, los subprogramas de frecuencias, la diferencia de medias (T-Test) y la correlación de Pearson.

Resultados

En primer lugar, la tabla 1.4 recoge los resultados del análisis de frecuencias, las puntuaciones medias de cada ítem y la desviación típica sobre la percepción del profesor respecto a la disciplina en el aula en la que se imparte docencia:

En un primer acercamiento a los datos, podemos observar que los profesores de secundaria advierten un mayor grado de conflicto en sus aulas que los de primaria. Para la etapa de secundaria, destacamos el mayor grado de acuerdo en las puntuaciones obte-

nidas en los ítems 6,7 y 9, seguidos de los ítems 11 y 15. Parece que tales problemas surgen principalmente por la falta de interés del alumnado, por su hiperactividad, por el alto grado de impulsividad, la falta de orden y ambiente de trabajo y por la ausencia de concentración. Coinciden en puntuaciones elevadas con los profesores de primaria en los ítems 6,7 y 9. Así, en el 6, alrededor del 80% de las respuestas; y, en el ítem 9, el 83% de las respuestas se concentran entre el algo o bastante de acuerdo con lo que se afirma. Destacamos también para los dos niveles, primaria y secundaria, el ítem 7, porque es el ítem que mayor puntuación obtiene, 2.60 y 2.98 respectivamente, de lo que se deduce que el profesorado parece estar bastante de acuerdo con lo que se afirma: “La dinámica de la clase se ve interrumpida por llamadas al orden del profesor/a”.

TABLA 1.4. PERCEPCIÓN DEL PROFESOR SOBRE LA DISCIPLINA EN SUS AULAS

Items	x		Sx		Frecuencias Porcentuales			
	Prim	ESO	Prim	ESO	1	2	3	4
1. En mi aula suceden agresiones físicas e insultos entre compañeros.	2.09	2.39	0.86	0.97	21.9	45.9	21.2	11.0
2. Hay faltas de respeto al profesor, muecas, dejarlo en ridículo...	1.97	2.32	0.77	0.90	22.6	51.4	18.5	7.5
3. El material se destruye, y no se cuidan las cosas.	2.03	2.44	0.72	0.84	15.1	58.2	18.5	8.2
4. Hay malas relaciones entre los compañeros, motes, enemistades, rechazos...	2.09	2.39	0.68	0.81	14.4	54.8	26.0	4.8
5. Hay alumnos que algunos les hacen la vida imposible, tomándola con él.	1.80	2.08	0.74	0.88	34.2	42.5	20.5	2.7
6. Hay alumnos que pasan del trabajo de la clase y no muestran interés.	2.46	2.98	0.71	0.82	3.4	43.2	36.3	17.1
7. La dinámica de la clase se ve interrumpida por llamadas al orden...	2.60	2.98	0.67	0.84	2.7	36.3	43.8	17.1
8. Me asalta un terrible cansancio relacionado con tener que ir a clase.	1.71	2.25	0.82	1.06	38.4	37.0	15.1	8.9
9. Hay un nivel alto de falta de concentración, impulsividad e hiperactividad.	2.45	2.59	0.74	0.85	5.5	47.3	35.6	11.0
10. Pienso que mi clase es más conflictiva que la media de las que conozco.	1.49	1.98	0.71	0.73	46.6	39.7	11.6	2.1
11. Pienso que los problemas de los alumnos son graves y repercuten negativamente en la marcha de la clase.	2.13	2.49	0.82	1.06	19.9	42.5	25.3	11.6
12. Me cuesta un esfuerzo tener que dirigirme a ciertos alumnos.	1.68	2.05	0.69	0.84	37.0	45.1	14.4	2.7
13. Impartir docencia en esta aula es difícil a causa de los problemas que tienen los alumnos	1.71	2.25	0.76	0.96	34.2	42.5	16.4	6.2
14. Puedo hacer poco por mis alumnos debido a los problemas sociofamiliares que tienen.	1.90	1.98	0.79	0.90	33.6	44.5	17.1	4.8
15. Hay poco ambiente de trabajo, orden ...	2.01	2.44	0.66	0.86	17.1	52.7	25.3	4.8

Hemos de resaltar también que el profesorado de secundaria, según las puntuaciones de los ítems 1, 2, 3 y 4, percibe con mayor frecuencia la aparición de conductas agresivas y violentas en sus aulas

A continuación, presentamos los resultados de la prueba de *T de Student*, que nos permite analizar las diferencias significativas entre las opiniones del profesorado atendiendo a las variables género, edad y nivel educativo en el que imparte docencia. En primer lugar, en cuanto a la variable género, se observó que, aunque las medias de los resultados obtenidos eran ligeramente superiores en casi todos los ítems para el género masculino, no se encontraron diferencias significativas, por lo que no podemos atribuir a esta variable un peso relevante en la existencia de conflictos en las aulas. En referencia a la variable de edad, nos centramos en dos tramos de edad, ya que, como muestra la tabla 1.2, es donde se concentra el mayor porcentaje de sujetos, encontrándose diferencias significativas en 5 de los 15 ítems; a mayor edad mayor percepción de la existencia de conflictos. Estos datos se recogen en la siguiente tabla 1.5. donde estamos el valor T y, por tanto, la significación del ítem 3.

TABLA 1.5: DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS SEGÚN EL EDAD

ÍTEMS	31-40	41-50	T	SIGNIFICACIÓN
1	2.14	2.43	-1.750	0.082
3	2.08	2.45	-2.638	0.009
4	2.11	2.38	-1.957	0.052
7	2.69	2.93	-1.727	0.086
9	2.40	2.74	-2.367	0.019

TABLA 1.6: DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS SEGÚN EL NIVEL

ÍTEMS	PRIMARIA	SECUNDARIA	T	SIGNIFICACIÓN
1	2.09	2.39	-1.957	0.052
2	1.97	2.32	-2.565	0.011
3	2.03	2.44	-3.127	0.002
4	2.09	2.39	-2.411	0.017
5	1.80	2.08	-2.075	0.040
6	2.46	2.98	-4.097	0.000
7	2.60	2.98	-3.067	0.003
8	1.71	2.25	-3.475	0.001
10	1.49	1.98	-4.023	0.000
11	2.13	2.49	-2.348	0.020
12	1.68	2.05	-2.931	0.004
13	1.71	2.25	-3.797	0.000
15	2.01	2.42	-3.292	0.001

Por último, en cuanto a la variable nivel educativo en el que imparte docencia el profesor, la tabla 1.6 indica las diferencias que existen entre los profesores de primaria y secundaria. Como puede apreciarse, se constatan la existencia de diferencias significativas en todos los ítems, excepto el 9 y el 14. El valor de T, y, por tanto, su significación, es especialmente elevado en los ítems 6, 10, 13, 8 y 15, de mayor a menor, respectivamente. Asimismo es el profesorado de secundaria el que muestra un mayor acuerdo con lo que se afirma en los ítems citados.

Finalmente, se realizó un análisis correlacional entre las distintos ítems cuyos resultados exponemos a continuación en la tabla 1.7.

TABLA 1.7.RESULTADOS DEL ANÁLISIS CORRELACIONAL

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1		,663	,523	,634	,416	,400	,569	,467	,443	,475	,530	,404	,626	*	,458
2			,630	,569	,419	,435	,471	,540	,498	,422	,427	,465	,568	*	,473
3				,524	*	,455	,479	,455	*	*	,480	,447	,501	*	*
4					,475	,455	,479	,455	*	*	,480	,447	,567	*	,464
5						*	,401	,410	*	*	*	*	*	*	*
6							,577	,412	,431	,402	,426	*	,545	,411	,547
7								,513	,538	,415	,528	,487	,627	*	,580
8									,438	,617	,467	,570	,621	*	,448
9										*	*	,414	,504	*	,533
10											,461	,451	,566	*	*
11												*	,648	,403	,439
12													,628	*	,482
13														,414	,628
14															,514

En general, de las puntuaciones obtenidas no se desprende una fuerte correlación entre las cuestiones planteadas y sólo se destacan correlaciones medias entre los ítems siguientes: (1-2-3,4); (8-10); (11-13) y (12-13). Como podemos apreciar, el primer grupo corresponde a las cuestiones que se refieren a las conductas agresivas y violentas.

Conclusiones

Analizados los resultados, se puede plantear las siguientes conclusiones: son los profesores de secundaria los que advierten un mayor grado de conflictividad en sus aulas en las que perciben no sólo comportamientos disruptivos sino también la aparición de otro tipo de conductas de carácter agresivo y violento que revisten mayor gravedad y, por tanto, mayores dificultades a la hora de determinar el diseño de la intervención. De igual modo, entre el profesorado de primaria que percibe comportamientos disrupti-

vos, la aparición de otro tipo de conductas no parece tan relevante, aunque sí es necesario tenerlas en cuenta a la hora de organizar estrategias de prevención que eviten un mayor desarrollo de las mismas en niveles superiores.

Ser hombre o mujer no aparece como un factor determinante. En cuanto a la variable edad, a mayor edad, mayor percepción de los conflictos.

Los resultados del análisis correlacional no muestran gran dependencia entre los ítems, aunque podemos destacar la correlación media alta entre el grupo de ítems que se refiere a cuestiones relacionadas con comportamientos agresivos y violentos. Por tanto, se pone de manifiesto la necesidad de prever medidas dirigidas a formar al profesorado en aspectos relacionados no sólo con la prevención sino también con la organización y puesta en marcha de programas de intervención en los que debe implicarse toda la comunidad educativa si queremos afrontar esta problemática con seriedad, rigor y eficiencia.

Referencias bibliográficas

- FERNÁNDEZ, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.
- GARCÍA CORREA, A. (1996). Gestión y control del aula. *Escuela Española*, 3280,17.
- GARCÍA CORREA A.(1999). *La disciplina en el aula*. Programa de Doctorado: Formación de Profesorado. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- GOTZENS, C. (1986) *La disciplina en la escuela*. Madrid: Pirámide.
- GOTZENS, C. (1997). *La disciplina escolar*. Barcelona: Horsori.
- ORTEGA RUIZ, R y MORA-MERCHAN, J.A. (1997). Agresividad y violencia. *Revista de Educación*, 313,7
- TRIANES, M.V. (1996) *Educación y competencia social. Un programa en el aula*. Malaga: Aljibe.