

GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Mención:

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

TRABAJO FIN DE GRADO

TÉCNICAS DE ESTUDIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Curso Académico 2016/17

Estudiante: Carmen de la Soledad González Quesada

Tutor: José Manuel Izquierdo Ramírez

Las Palmas de Gran Canaria, a 2 de agosto de 2017

INDICE

PARTE I: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA E INVESTIGACIONES

1	Fundamentos teóricos y conceptuales de las Técnicas de Estudio	6
1.1	Hábitos y Técnicas de Estudio relacionadas con el Aprendizaje Escolar	6
1.2	Cuestiones de Método de Estudio	9
1.3	Estrategias de Estudio y Competencias de Aprendizaje	11
1.4	Instrumentos de evaluación	14
1.5	Programas de Técnicas de Estudio	15
1.6	Las Técnicas de Estudio y las Nuevas Tecnologías	17
1.7	Las Técnicas de Estudio en Educación Primaria	19

PARTE II: DISEÑO DE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA

2	Análisis y metodología de la experiencia realizada	22
2.1	Aspectos objeto de análisis	22
2.2	Instrumento de registro de datos	23
2.3	Muestra o alumnos evaluados	23
2.4	Procedimientos que se han llevado a cabo en la experiencia	24
3	Análisis de Resultados	25
3.1	Análisis descriptivo de los datos registrados	25
3.2	Análisis interpretativo de los datos	27
4	Discusión a partir de los resultados	31
	Conclusiones	32
	Anexos	33
	Referencias bibliográficas	39

PARTE I: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA E INVESTIGACIONES

Después de justificar y exponer las razones que nos llevaron a seleccionar las Técnicas de Estudio, para nuestro Trabajo Fin de Grado (en adelante TFG), entendemos que no tenemos que justificar la importancia de estas cuestiones para el aprendizaje escolar, por tanto, partimos de la necesidad de analizar qué se ha hecho al respecto y qué conceptos y elementos se incluyen en este asunto.

Pretendemos identificar el área psicológica que fundamenta las teorías en las que se sustenta, los autores más representativos, los paradigmas en los que se apoya, la justificación en los contextos escolares, las herramientas utilizadas para registrar información y los programas diseñados para el desarrollo de habilidades específicas que lleven a la competencia de “aprender a aprender” a “aprender a saber aprender” y lo que es más importante, “aprender a pensar”.

Las habilidades y competencias para el aprendizaje, llamadas durante mucho tiempo Estrategias y Técnicas de Estudio, se han utilizado fundamentalmente ante situaciones de fracaso escolar (individual o en grupo), a la vez han sido diseñadas para impartir cursos específicos que pretenden prevenir dicho fracaso; es cuando se introduce oficialmente el Plan de Acción Tutorial, cuando el Equipo de Orientadores toma cartas en el asunto y establece procedimientos y métodos específicos para enseñar a “aprender a aprender”, casi siempre a partir de la Enseñanza Secundaria Obligatoria.

Desde nuestra perspectiva, entendemos que es en los niveles de formación básica, en Educación Primaria, donde hay que establecer pautas, orientar en el trabajo bien hecho, planificar y organizar las tareas y actividades escolares, creando así habilidades y competencias que generen hábitos adecuados para realizar las tareas y actividades escolares de forma estratégica, orientados hacia la autonomía, independencia y autorregulación del aprendizaje.

No disponemos de tiempo ni de espacio suficiente para llevar a cabo un análisis profundo y detallado del tema, pero si estamos dispuestos a realizar un TFG que justifique los créditos asignados, presente con claridad la información y se oriente hacia la aplicación práctica de estas competencias tan importantes, evitando que se desarrollen hábitos de estudio inadecuados; al contrario, potenciando los positivos y mediando para la superación y mejora de las estrategias y técnicas a aplicar en las diferentes situaciones de Educación Primaria. Si al final conseguimos este objetivo y persuadimos a profesores, padres y alumnos de la importancia que tienen estos aprendizajes, damos por válido nuestro propósito.

1 FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LAS TÉCNICAS DE ESTUDIO

Desde el siglo pasado el aprendizaje ha sido el centro de interés en todas y cada una de las teorías psicológicas. Las orientaciones fundamentales que se han llevado a cabo en la investigación, han entendido el aprendizaje, según Mayer, (1992) cómo:

- adquisición de respuestas, propuesta por el conductismo;
- adquisición del conocimiento, propuesto por la psicología cognitiva y,
- construcción de significados, propuesta del constructivismo

Son estas orientaciones teóricas, conductismo, cognitivismo y constructivismo, las que han investigado el aprendizaje en contextos escolares; cada una de ellas, a partir de sus fundamentos y principios, han definido el currículo, los objetivos educativos, la evaluación, el papel del profesor, el rol del alumno, los métodos de enseñanza, las estrategias y técnicas de aprendizaje. Incluidos aquí están los planteamientos del aprendizaje significativo de Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1990), aprendizaje por descubrimiento de Bruner, J. (1980) y la orientación social-cognitiva de Bandura, A. (1987) donde la mediación, la orientación son las claves para el desarrollo del potencial individual, a partir de las expectativas e interacción mutuas que lleven a un clima positivo de aprendizaje.

Pero los planteamientos teóricos anteriores se desarrollan en una época donde las nuevas tecnologías aún no se habían aplicado en contextos educativos; ahora estamos en la Era Digital y el conocimiento crece de forma acelerada en muchos ámbitos y contextos; en los últimos veinte años, la tecnología ha reorganizado la forma en la que vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Por ello, el Conectivismo de Siemens (2004), se ha convertido en la propuesta teórica que considera las nuevas tecnologías y se orienta hacia la comprensión de la rapidez con la que cambia la información, de manera que ahora es de vital importancia el aprendizaje en la discriminación de la información importante (relevante) y no importante (superficial).

Por tanto, la habilidad de identificar y reconocer cuándo una nueva información altera un entorno basado en las decisiones tomadas anteriormente, es de una transcendencia fundamental. Aprender la habilidad para saber lo que necesitamos mañana, es más importante que contemplar lo que sabemos hoy.

1.1 HÁBITOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO RELACIONADAS CON EL APRENDIZAJE ESCOLAR

Lógicamente, en función de las teorías dominantes en cada momento, las Técnicas de Estudio deben estar de acuerdo con los fundamentos y principios de dichas teorías. En los planteamientos de la teoría conductista de aprendizaje escolar, se utilizó el concepto de hábito de estudio, como técnica asociada a los fundamentos, principios y aplicaciones de esta orientación psicológica, que defendía el establecimiento de programas específicos que deben ser automatizados para convertirse en hábito, incluso se llegó a definir un modelo de Enseñanza Programada (Skinner, B. F. 1970)

La psicología de los hábitos, así llamada por los teóricos conductistas, centra la atención en aquellas acciones que se repiten lo suficiente hasta que se automatizan a lo largo del tiempo, de manera que se convierten en programas establecidos que se ponen en marcha ante el estímulo que los provoca. Si las acciones que se repiten potencian y facilitan que conseguir los objetivos, dichas acciones se instauran y se convierten en hábitos de estudio adecuados. Si por el contrario, las acciones que se repiten no permiten conseguir los objetivos y las metas, al contrario te alejan de ellas, son hábitos de estudio inadecuados que deben ser eliminados. Percibir la diferencia y descubrir los hábitos que tenemos puede ser la diferencia entre el éxito y el fracaso académico.

Se pueden considerar tres momentos fundamentales en la formación de los hábitos de estudio, en primer lugar, los hábitos de estudio que se han desarrollado a lo largo del tiempo, en segundo lugar, qué hábitos de estudio no me proporcionan éxitos académicos y por tanto hay que cambiarlos y en tercer lugar, cómo se crea o cambia el hábito de estudio. En la Figura 1, representamos los tres momentos descritos.



Figura 1. Esquema básico de los hábitos de estudio, tomada de Rodríguez, R. L. (2012)

Serán las teorías cognitiva y constructivista las que más tarde contribuyen al desarrollo de las Técnicas de Estudio, bajo los planteamientos básicos del Procesamiento de la Información Humana que incluye mecanismos, procesos y estrategias de aprendizaje, que llevan asociados las técnicas correspondientes (Beltrán, 1993):

- *Técnicas de sensibilización*, para despertar el interés, la motivación y la disposición psicológica positiva hacia el aprendizaje.
- *Técnicas de atención*, para aprender a identificar las dimensiones propias de esta variable psicológica que hace referencia a la amplitud y la dirección, orientada hacia el exterior o el interior del sujeto, para aprender a atender y concentrarse.
- *Técnicas de adquisición*, orientadas hacia la comprensión (selección y organización), la retención (repetición, elaboración, análisis, síntesis), transformación (categorización, inferencia, verificación y ampliación)
- *Técnicas de personalización y control*, orientadas hacia el pensamiento productivo, el pensamiento crítico y la autorregulación (planificación, regulación, evaluación).
- *Técnicas de recuperación*, conforman un conjunto de búsquedas de información, evocación, reconocimiento de la información.
- *Técnicas de transferencia*, para aplicar a nuevas situaciones idénticas o diferentes lo aprendido y experimentado.
- *Técnicas de autoevaluación* para reflexionar sobre lo hecho y practicado, buscando la mejora en el nivel de habilidad de los alumnos.

Bajo estos principios teóricos aparece la necesidad de identificar, definir y asociar las Técnicas de Estudio como excelentes predictores del éxito académico, mucho más que el nivel de inteligencia o la capacidad de memoria, lo importante no es lo que se sabe, sino lo que podemos llegar a saber. Lo que determina nuestro desempeño académico es el tiempo que dedicamos y el ritmo que le imprimimos a nuestro trabajo, hablamos de tres componentes básicos: planificación, organización y distribución del tiempo.

En la investigación realizada por Araujo (1988), concluye que estas variables están relacionadas con el rendimiento académico de los alumnos, ya que los resultados obtenidos revelaron que un número muy significativo de alumnos carecen de técnicas y metodologías apropiadas para mejorar su trabajo escolar, así como también, presentan limitaciones en cuanto al nivel de concentración y una inadecuada distribución del tiempo dedicado al estudio.

Hay múltiples Técnicas de Estudio, adaptadas a cada situación y contextos, ya que pueden enfocarse hacia el proceso de organizar, tomar y retener nueva información, o superar exámenes. Estas técnicas incluyen reglas nemotecnias, que ayudan a la retención de listas de

información, y toma de notas efectiva. De este modo y bajo esta denominación, se integran y agrupan técnicas directamente implicadas en el propio proceso del estudio; tales como el subrayado, el resumen, etc.; así como estrategias que tienen un carácter más complementario, como la toma de apuntes.

En cuanto a la enseñanza de estas técnicas, tanto la Psicología del Aprendizaje, como la práctica educativa, coinciden en considerar el modelado y el moldeado docente como las estrategias didácticas más idóneas a la hora de promover un aprendizaje eficaz y profundo de dichas estrategias. Se está incrementando las Técnicas de Estudio en los diferentes niveles de enseñanza, disponibles en un gran número de manuales y sitios web, que abarcan desde trabajos sobre de técnicas específicas, tales como los libros de Buzan, T. (1993) que incluyen mapas mentales y guías generales para un estudio exitoso.

Entendiendo que el aprendizaje ha de ser significativo y constructivista, las Técnicas de Estudio deben potenciar este tipo de estrategias, serán no sólo un entrenamiento en técnicas aisladas, sino que deben ir acompañadas de aprendizaje estratégico que harán posible la transferencia a otros aprendizajes y situaciones. El objetivo final de la enseñanza de estas técnicas será desarrollar en los alumnos una conciencia de cómo estudiar, a fin de que puedan controlar sus aprendizajes y aprendan a aprender y a pensar.

Las Técnicas de Estudio incluyen elementos tanto de condiciones externas (ambientales, de tiempo, de planificación), cuanto de factores motivacionales (implicar a los alumnos en sus aprendizajes de forma activa) y competencias instrumentales básicas que faciliten el aprendizaje. El desarrollo de Técnicas de Estudio, por supuesto, es compatible con otros enfoques metodológicos, como el de enseñar a pensar, mapas conceptuales, mapas mentales, solución de problemas, *e_learning*, *m_learning*, *b_learning*, *gamificación*, etc.

Para ello se han desarrollado Métodos para aprender las Técnicas de Estudio, dado que es mejor adquirir pocos conocimientos, pero de una manera firme, sistemática y lógica, que muchos de manera superficial, inconexa y desordenadamente. Por tanto, en el estudio, el método incluirá los pasos necesarios para alcanzar el fin, que no es otro que aprender a aprender y aprender a pensar, aquí el método indica las acciones coherentes, pensadas, ordenadas y buscadas de forma intencional y autorregulada, para conseguirlo.

1.2 CUESTIONES DE MÉTODO DE ESTUDIO

El modo ordenado de proceder para llegar a un resultado o fin determinado o tratar un conjunto de situaciones, es decir, camino por el que alcanzamos los objetivos y las metas propuestas. La característica fundamental del método parte de un principio orientador

razonado y que, normalmente, se fundamenta en una concepción teórica bien fundamentada e investigada (Valls, 1993).

Hemos mencionado antes la expresión aprender a aprender y aprendizaje autorregulado, sin embargo se ha ido modificando este planteamiento y poco a poco se ha impuesto otro planteamiento relacionado con las competencias de aprender a pensar y enseñar a pensar. Aprender a pensar, es un aprendizaje de estrategias generales de pensamiento ha de ser objeto de instrucción explícita, una instrucción que puede y debe realizarse a través de las diferentes áreas, puesto que, además, aprender a pensar aparece explícitamente como objetivo, como capacidad que los alumnos han de adquirir en todas las áreas. La culminación de aprender a pensar está en aprender a aprender.

Enseñar a pensar es, por tanto, una línea de actuación que es preciso desarrollar en Educación Primaria como proceso psicológico básico. Así, pues, enseñar a pensar es un elemento capital de la orientación educativa que forma parte integrante de la docencia en cualquiera de las áreas. Los matices particulares que enseñar a pensar adquiere en las distintas áreas contribuyen, además, a formar de manera integral en los alumnos esa capacidad de pensar que dista mucho de ser simple y que, por el contrario, tiene múltiples aspectos. Para conseguir estos objetivos es necesario aplicar un plan metodológico que desarrolle habilidades cognitivas (Monereo, C. 2007), donde la toma de conciencia de los alumnos sobre su percepción de su nivel de habilidad, percepción del nivel de dificultad de la tarea a realizar, determinan el grado de implicación del sujeto.

Hay múltiples métodos descritos para que el aprendizaje sea efectivo y se aplican de forma consciente e intencional, en lo que se ha dado en llamar secuencia didáctica de la enseñanza. Desde la enseñanza directa, pasando por el modelado, método interrogativo, discusión en torno a las estrategias, todos pretenden conseguir alcanzar los objetivos de aprendizaje de formas activa, reflexiva, constructiva, significativa, práctica y funcional. No podemos aquí desarrollar la cuestión metodológica en toda su extensión y dimensión, siendo como es importante, pero es cierto que los profesores, consciente o inconscientemente utilizan diferentes metodologías.

Desde nuestra perspectiva, consideramos que todo método de aprendizaje, de las Técnicas de Estudio, debe tener en consideración una serie de condiciones metodológicas:

- Conseguir la adherencia de los alumnos, sensibilizando y motivando para la participación
- Garantizar el aprendizaje de las técnicas adecuadas al nivel de habilidad de los alumnos.

- Llevar a cabo las actividades necesarias para incorporar las técnicas a las diferentes tareas académicas, repitiendo lo necesario hasta automatizar su uso.
- Situar a los alumnos en situaciones de toma de conciencia para identificar el nivel de habilidad conseguido con el uso de las técnicas aprendidas, para alcanzar la competencia adecuada.
- Aprender a seleccionar e identificar qué técnicas son las más apropiadas en función de las tareas, actividades y las ejecuciones académicas
- Identificar las estrategias que proporcionan los éxitos académicos, mediante la reflexión y la evaluación de todo el proceso.

En resumen y para concluir este apartado, los momentos que todo método debe contemplar para el aprendizaje de las Técnicas de Estudio, de acuerdo con Rodríguez, R. L. (2012) son:

- Analizar la situación, donde estamos y donde queremos llegar, evaluando la dificultad del material, el tiempo requerido, tiempo disponible, estilos de profesores, formas de evaluar que tiene el profesor, como son las pruebas de control.
- Planificar las habilidades y competencias a aprender. Si sabemos organizarnos, si usamos herramientas adecuadas, conocimiento de Técnicas de Estudio, que hace falta saber para afrontar la tarea, como mejorar las capacidades de aprendizaje.
- Trazar metas y fijar objetivos posibles y alcanzables, definir las pautas a utilizar para alcanzar metas, fijar en positivo los objetivos, deben ser objetivos concretos, posibles, alcanzables y verificables con evidencias sensoriales, deben depender de uno mismo y no de los demás (objetivos de realización) y el deseo de alcanzar el objetivo, que sean objetivos importantes (objetivos de logro). Perseverancia y acciones ejecutivas concretas, son necesarias para alcanzarlos.
- Evaluación y autorregulación, revisando todas las fases realizadas en el proceso para reflexionar sobre lo que hemos hecho, como se ha hecho y que se ha conseguido.

1.3 ESTRATEGIAS DE ESTUDIO Y COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

Ya hemos comentado dos elementos clave en este trabajo, como son las técnicas y el método, ahora procede profundizar un poco más en los procedimientos curriculares relacionados con el concepto de estrategias de aprendizaje. Pretendemos clarificar qué son las estrategias de aprendizaje y cuándo y cómo pueden enseñarse para aprender de forma significativa y autónoma los diferentes contenidos curriculares.

Después de establecer cuál debería ser el lugar y la función de las estrategias en el currículum escolar, nos plantearemos algunos interrogantes que habitualmente están

presentes en la práctica académica cuando nos referimos a la posibilidad o la necesidad de enseñar estrategias de aprendizaje. El uso reflexivo de los procedimientos que se utilizan para realizar una determinada tarea supone la utilización de estrategias de aprendizaje, mientras que la mera comprensión y utilización (o aplicación) de los procedimientos se acerca más al aprendizaje de las llamadas Técnicas de Estudio. Entendemos que ésta es una afirmación que puede hacerse extensiva a la mayoría de situaciones escolares, sean cuales sean los parámetros concretos que las definan. Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. y Pérez, M. L. (1999).

Utilizar una estrategia, supone algo más que el conocimiento y la utilización de técnicas o procedimientos en la resolución de una tarea determinada. Las técnicas pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica, sin que sea necesario para su aplicación que exista un propósito de aprendizaje por parte de quien las utiliza; las estrategias, en cambio, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Es decir, la estrategia se considera como una guía de las acciones que hay que seguir, y que, obviamente, es anterior a la elección de cualquier otro procedimiento para actuar (Nisbet y Shucksmith, 1986)

A partir de las consideraciones precedentes podemos definir las estrategias de aprendizaje como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. En la misma línea de agrupación de procedimientos, Pozo y Postigo (1993) proponen una taxonomía teniendo como criterio aglutinador las funciones educativas que desempeñan; identifican cinco niveles taxonómicos o procedimientos para:

- la adquisición de información.
- la interpretación de información,
- el análisis de información y la realización de inferencias,
- la comprensión y organización conceptual de la información.
- la comunicación de información

Cinco niveles que han sido utilizados en la *Rueda Pedagogy SPA V5.0* Apple iOS, desarrollada por Allan Carrington, *Designing Outcomes Adelaide SA*, donde se relacionan las competencias: analizar, aplicar, comprender, recordar, crear y evaluar, derivadas de la Taxonomía de Bloom, con las acciones, actividades y recursos informáticos para llevarlas a cabo (Ver Anexo I)

Para sintetizar un poco más, cuatro categorías de estrategias son las fundamentales:

- *Las estrategias cognitivas*, hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. En este sentido, serían un conjunto de estrategias que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992).
- *Las estrategias de manejo de recursos*, incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término, son de apoyo y tienen que ver con la disposición psicológica del sujeto hacia el aprendizaje (González y Tourón, 1992).
- *Las estrategias metacognitivas*, permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992)
- *Estrategias afectivas, motivacionales y sociales*, conforman un conjunto de estrategias de tipo emocional, modulan las anteriores y juegan un papel destacado en los contextos escolares (educación emocional) que ya se ha institucionalizado.

Analizar las características y demandas de la tarea, ser consciente de las posibilidades y limitaciones de uno mismo, el reflexionar sobre las expectativas y el valor concedido a la tarea, planificar y decidir qué estrategias son las más adecuadas para enfrentarse a la tarea, exige el uso de técnicas apropiadas y un alto grado de control y regulación sobre el proceso de aprendizaje. Todo esto implica que el sujeto reflexione sobre el tipo de situación a resolver, disposición, posibilidades de éxito, según la percepción del nivel de habilidad y el esfuerzo que está dispuesto a realizar y las estrategias que debe aplicar (Valle, A., González, R., Cuevas, L., Fernández, A., 1998).

Estas pautas de actuación son muy semejantes a lo que Borkowski y Muthukrishna (1992, p. 483) consideran como rasgos esenciales de un buen procesador de la información, lo que implica la integración de variables cognitivas, motivacionales, personales y situacionales dentro de los componentes principales del sistema metacognitivo.

Las estrategias son las operaciones mentales que realiza el alumno para mejorar sus aprendizajes escolares. Tienen carácter intencional e implican un plan de acción. Están en función de las habilidades técnicas aprendidas, que indica el grado de competencia alcanzado para el logro de objetivos escolares. Por tanto, la habilidad de un alumno, no se evalúa tanto por la perfección técnica alcanzada en la actividad, sino por la eficacia y eficiencia de su realización y, aquí las estrategias juegan un importante papel.

Desde esta orientación, la tarea de los profesores no será sólo enseñar Técnicas de Estudio, sino también estrategias para el aprendizaje de competencias. Debemos partir de los elementos disponibles, las condiciones en las que se realizará el aprendizaje, si se pueden aplicar a todos los alumnos de la misma forma, qué objetivo pretendemos alcanzar, si la tarea es individual o en grupo, si los criterios de evaluación se aplican relacionando resultado y objetivo y si exige diseño y planificación previa a la acción; por ello es tan importante la evaluación para disponer de la información precisa que nos lleve a la acción oportuna.

1.4 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

No se puede establecer un plan de acción sin disponer de información y a ello responde la necesidad de realizar evaluaciones y diagnósticos sobre las habilidades y competencias de los alumnos sobre su forma de aprender y estudiar. De ahí la importancia de disponer de instrumentos válidos y fiables que proporcionen datos significativos para llevar a cabo las acciones pertinentes, tanto desde el punto de vista preventivo, como desde la perspectiva de la intervención, cuando es necesario.

Múltiples son los instrumentos que hemos encontrado, de los cuales hacemos una breve selección, bajo el criterio de ser los más utilizados en las investigaciones relacionadas con el tema que venimos analizando.

- *LASSI*, Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje de Weinstein et. al (1987), donde los alumnos responden a una serie de cuestiones sobre la forma en la que llevan a cabo sus estudios, evalúa tres dimensiones: estrategias de apoyo (control del tiempo, actitudes, concentración y motivación), actividades cognitivas (procesamiento de la información, ayudas al estudio, autoevaluación) y orientaciones hacia la meta (ansiedad, selección de las ideas principales y estrategias de examen).
- *ACRA*, Escala de Estrategias de Aprendizaje de Román y Gallego (1994) compuesto de cuatro escalas que evalúa el uso que hacen los alumnos de las estrategias de información, estrategias de codificación, estrategias de recuperación y estrategias de apoyo.
- *MSLQ*, de Pintrich et. al. (1991), corresponde con la traducción al español de CEAM, Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación, con seis escalas motivacionales (orientación a metas intrínsecas y extrínsecas, valor de la tarea, creencias de control y autoeficacia para el aprendizaje) y siete estrategias de aprendizaje (elaboración, aprovechamiento del tiempo, concentración, organización, ayuda, constancia, metacognición y auto interrogación).

- *SIACEPA*, Sistemas Integrados e Interactivos de Evaluación de Atribuciones Causales, Procesos y Estrategias de Aprendizaje, de Weiner (1986) y la subescala *CEPA*, Evaluación de los Procesos y Estrategias de Aprendizaje, de Bigg (1987).
- *ESEAC*, Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado, de Bernad, (2001), que evalúa la concepción holística del aprendizaje, enfoque ecológico del aprendizaje, se centra en la actividad del alumno y evalúa la generalización de los procesos analizados.
- *ALFA*, Cuestionario Analítico de Hábitos y Actitudes hacia el Estudio, de Martín (2011), centra la atención en dos dimensiones, la cognitiva (hábitos de estudio y trabajo) y la actitudinal (actitudes hacia el centro y los profesores).

En resumen, organización, planificación, creencias y actitudes hacia el centro y los profesores, son habilidades psicológicas condicionales que determinan las Técnicas de Estudio y la calidad del trabajo bien hecho y traen como consecuencia el éxito académico y que deben ser evaluadas para llevar a cabo el diseño de programas adaptados.

1.5 PROGRAMAS DE TECNICAS DE ESTUDIO

En general los programas revisados tienen un denominador común que hace referencia a la cuestión metodológica de aplicación práctica e implementación y están supeditados al instrumento utilizado para la evaluación o el diagnóstico. Plantean unos objetivos, diseñan unos contenidos relacionados con las estrategias a desarrollar, utilizan planteamientos, en función de los niveles de aplicación y expresan las estrategias de aprendizaje y las técnicas derivadas, junto con las estrategias de enseñanza y el procedimiento para realizar las actividades, con los materiales diseñados al efecto. Todos contemplan una evaluación inicial para favorecer la motivación y la disposición psicológica de los participantes, junto a la temporalización y secuencia de las actividades a realizar, finalizando con estrategias de evaluación final para la reflexión de todo el proceso.

Existe amplia bibliografía sobre los enfoques y técnicas en la puesta en práctica de programas y actividades dirigidos a la mejora de estrategias para la planificación y regulación del proceso de aprendizaje, por parte de los alumnos. Alonso, J (1991) propone, estrategias y actividades que puedan dar respuesta a estas dos cuestiones claves en el proceso de enseñanza y aprendizaje: cómo motivar a los alumnos y cómo entrenar en los procesos cognitivos básicos. Nickerson, R. y otros (1987), considera que los programas de "enseñar a pensar" deben desarrollar la competencia intelectual, profundizando en las habilidades que pueden ser enseñadas, como son la solución de problemas, la creatividad y las habilidades metacognitivas, haciendo referencia a sus implicaciones educativas.

Es importante el análisis de los diferentes programas de "enseñar a pensar", los supuestos teóricos que sirven de base al programa, el análisis de su contenido y la evaluación de los resultados. La necesidad de la intervención educativa para la mejora de la competencia cognitiva. El éxito en la aplicación de cualquiera de estos programas está condicionado por la actitud y formación del profesor-tutor, la motivación y tiempo dedicado, así como otros factores del entorno social y educativo (padres y centro).

Múltiples son los programas que hemos localizado en el mercado aplicados en contextos educativos. Lejos de hacer un análisis detallado de los mismos, seleccionamos los que consideramos que están diseñados para aplicar en Educación Primaria:

- *Universidad de Harvard. Proyecto de Inteligencia* (1983). El objetivo de este programa es el desarrollo de aquellas habilidades cognitivas que faciliten, a su vez, la adquisición de otras habilidades y su generalización a diversas situaciones y contextos. El programa se compone de cien lecciones, agrupadas en veinte unidades clasificadas en series referidas a los fundamentos de razonamiento, comprensión del lenguaje, razonamiento verbal, resolución de problemas, toma de decisiones y pensamiento inventivo.
- *Programa de Enriquecimiento Instrumental, de Feuerstein, Reuven* (1988) orientado al aprendizaje de habilidades específicas y a modificar cambios que modifiquen el curso y la dirección del desarrollo cognitivo.
- *Pro&Regula, Autorregulación del Aprendizaje* de Martínez, J.M. y de la Fuente, J. (2004), es una herramienta de trabajo que integra los procesos de enseñanza y aprendizaje cotidianos en el aula y cuya finalidad es favorecer procesos de autorregulación. Se apoya en la necesidad de aprender a aprender y aprender a pensar, dando importancia a las acciones ejecutivas que mejoran el rendimiento académico, planteando una metodología secuencial para la autorregulación del aprendizaje.
- *Programa DIDEPRO, Diseño, Desarrollo y Producto* de la Fuente, J. y Justicia, F. (2007), pretende integrar las aportaciones conceptuales de la regulación, asumiendo que la autorregulación del aprendizaje debe estar conectada con la regulación de la enseñanza y que toda intervención debe diseñarse desde esta relación mutua.
- *Progresint, Programa para la Estimulación de las Habilidades de la Inteligencia*, de Yuste, C. y Ayala C. (2000), incluye diferentes dimensiones psicológicas básicas, desde los fundamentos del razonamiento, hasta las estrategias de aprendizaje. Adaptado a Educación Primaria para los cursos de 1º, 2º y 3º, las técnicas se orientan hacia los fundamentos del razonamiento. En los cursos de 4º, 5º y 6º, las técnicas que

se ejercitan hacen referencia a estrategias de orden, jerarquización, repetición, agrupación, esquematización y autoevaluación (Ver Anexo II).

Muchas veces la clave del éxito se encuentra en buscar la actitud adecuada ante el aprendizaje, aprovechando al máximo los recursos y aplicando estrategias que faciliten un aprendizaje más metódico y personalizado. Las Técnicas de Estudio son habilidades que pueden ser aprendidas y automatizadas, que favorecen la mejora de las estrategias de aprendizaje, para llegar a ser alumnos competentes y técnicamente preparados.

1.6 TÉCNICAS DE ESTUDIO Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

Jesús Beltrán afirma que “Tiene que haber un cambio de paradigma para que educar no sea enseñar contenidos, sino enseñar a aprender. Enseñar cosas viene de la época en que había poca información, pero hoy en día, que tenemos toda la información que queremos, lo que debemos hacer es enseñar a gestionarla y emplearla. En un futuro, se tienen que crear comunidades de aprendizaje que sustituirán la lección magistral de un señor que enseña y los otros aprenden, por una red donde todo el mundo comparta el conocimiento aprenda de todo el mundo”. En la línea de lo que afirma Graells, P. M. (2013) “Las Tecnologías de la Información y las Comunicación (TICs) son incuestionables y están ahí, forman parte de la cultura tecnológica que nos rodea y con la que debemos convivir. Amplían nuestras capacidades físicas y mentales. Y las posibilidades de desarrollo social”.

El aprendizaje en la actualidad es un proceso dinámico que dura toda la vida y no se limita al contexto escolar y a los niveles de formación inicial, básica, media o universitaria. Saber cómo, saber qué, está siendo complementado con saber dónde encontrar el conocimiento requerido. Ahora la incorporación de las TICs ha provocado una revolución en el aprendizaje y la metodología a utilizar, una nueva teoría, un nuevo paradigma, el Conectivismo.

Bajo estas condiciones, ahora el aprendizaje se orienta hacia un proceso dinámico de transformación mutua donde las nuevas situaciones se integran en las ya conocidas y resueltas en todas las dimensiones individuales y sociales, por medio del cual se adquieren nuevas formas de acción que antes no se poseían, a través de la comunicación e interacción social (redes y nodos) presencial o a distancia, mediante métodos constructivos de conectividad que faciliten el control, automatización y la autorregulación del aprendizaje permanente en la Era Digital (Izquierdo, 2016).

El área de la educación ha sido lenta para reconocer el impacto de las nuevas herramientas de aprendizaje y los cambios en la concepción de lo que significa aprender. El Conectivismo provee una mirada a las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para

que los aprendices tomen decisiones adecuadas en la Era Digital y es aquí, dónde se hace necesaria una revolución de las clásicas Técnicas de Estudio, para pasar al plano de las estrategias digitales y buscar la forma de *llegar a saber cómo poder saber*, utilizando los medios disponibles a nuestro alcance, donde el conocimiento ya no es exclusivo de las personas, sino que lo compartimos con las máquinas (Big Data).

Estas atribuciones del nuevo enfoque del aprendizaje no hablan tanto de procesos de aprendizaje individuales, sino de lo que ha de ocurrir para que este se produzca. Además es necesario investigar en un auténtico diseño teórico que muestre las necesidades que tenemos que afrontar en la actualidad (Zapata-Ros, M. 2012). Consideramos que hay que seguir investigando los fundamentos científicos que sustentan la aplicación de las nuevas estrategias de aprendizaje, para identificar los medios materiales, procedimientos e instrumentos necesarios a la hora de seleccionar propuestas metodológicas que ayuden a acceder y a utilizar las Técnicas de Estudio en el momento actual.

Las TICs se pueden utilizar en el ámbito de las Técnicas de Estudio, existiendo multitud de recursos en abierto, como *Educaplay o Pipoclub*, que son muy válidos como instrumentos prácticos para el desarrollo de las capacidades de los alumnos de una forma intuitiva y divertida y, sobre todo, con posibilidades interactivas.

A modo de representación de la utilización de las TICs en las Técnicas de Estudio, digamos, *Técnicas de Estudio Asistidas por Ordenador (TEAO)*, que en la actualidad se están utilizando en Educación Primaria, enumeramos las siguientes (Ver Anexo III):

- *Aprender a estudiar, de Raúl Martínez*, encontramos técnicas para mejorar las diferentes habilidades consideradas básicas para el estudio (memoria, elaborar trabajos, concentración y motivación, exposiciones orales, preparar exámenes, técnicas de lectura), mediante un software interactivo de aprendizaje autorregulado, donde profesores y padres pueden orientar y controlar el uso de dicho material para utilizarlos de forma adecuada.
- *Técnicas de Estudio, de la Junta de Extremadura*, a modo de representación de lo establecido en las Consejerías de Educación de las diferentes Comunidades Autónomas de nuestro país. Es un excelente recurso para trabajar a nivel individual las técnicas de estudio básicas; pensadas para alumnos de los últimos cursos de Educación Primaria y primeros cursos de la ESO. Incluye una valoración inicial del nivel personal de manejo en estas técnicas, orientaciones y prácticas concretas, con un apartado interesante para la mejora de la comprensión lectora.
- *Aprender a Estudiar, de la Junta de Castilla y León*, es un Programa Interactivo donde el alumno puede ir seleccionando una serie de categorías que van desde las condiciones

de estudio a técnicas concretas de las cuales aparecen consejos, juegos y ejercicios prácticos.

Como podemos observar, estamos ante una situación nueva, donde las TICs contribuyen de forma adecuada al Aprendizaje Autorregulado, donde la planificación, supervisión, revisión y valoración son los recursos a disposición del aprendizaje en la época actual.

1.7 LAS TÉCNICAS DE ESTUDIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Se trata de conseguir que los alumnos tomen conciencia de las ventajas que tiene el uso de estrategias apoyadas en técnicas precisas para facilitar el aprendizaje escolar, bajo el supuesto del uso de habilidades y competencias para aprender a aprender de manera más eficaz, eficiente e inteligente. Es verdad que supone un reto complicado y a largo plazo, pues actualmente, estamos ante una generación que vive y depende de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (se les llama “*nativos digitales*“). Es decir, la gran mayoría de los alumnos buscan informaciones, documentos, trabajos, libros de texto o de lectura mediante el uso de las TICs (Ver Figura 2). Esto provoca que la información esté al alcance de su mano y lo puedan adquirir desde sus casas y no tengan la necesidad de acudir a Técnicas de Estudio para resolver las tareas y las actividades.

Figura 2. Conectivismo en el aula. Tomado de Moreno N. M. (2017) en TIC Educación.



Nosotros proponemos un cambio de mentalidad y es no dejar al azar esta situación, al contrario, en Educación Primaria es fundamental la mediación, orientación y asesoramiento. Entendemos que ahora la responsabilidad del maestro está en incidir y profundizar en el uso de las Técnicas de Estudio adaptadas a las TICs, ya que ofrecerán recursos adaptados y actualizados a la sociedad actual del conocimiento y además, dichos recursos son seguros y pueden proporcionar información muy interesante si la localizamos en fuentes fiables. Principalmente, porque se convierte en una herramienta primordial para fomentar el hábito

de estudio en los alumnos, capaces de despertar en ellos la curiosidad y proporcionarles estrategias para aprender a buscar, encontrar, investigar y reflexionar.

En primer lugar, debemos saber a qué alumnos nos estamos dirigiendo, puesto que dependiendo de la edad y los niveles de cada alumno podemos actuar de forma diferente en la mediación. En la etapa de Educación Infantil, podemos aportar técnicas donde se destaque más la imagen que las palabras, cuyos temas estén relacionados con el entorno del alumno y sean fáciles para comprender. Además, en estas edades, los alumnos dan más importancia a la presentación que al contenido en sí. En la etapa de Educación Primaria hay diferentes períodos: desde los 6 hasta los 8 años, las técnicas deben continuar siendo breves y con lenguaje sencillo, donde predomina el gusto por la fantasía; desde los 8 a los 10 años se va eliminando la imagen y principalmente predomina el texto con temas más complicados y con un lenguaje y vocabulario más amplio acorde a las edades; y de 10 a 12 años, las imágenes ya no son obligatorias y se emplean fotografías complementarias al texto, estamos ante una etapa más madura, cuyos temas se identifican con la realidad y el entorno del alumnado eliminando tal vez la imaginación y la fantasía que se ofrecía en un principio.

Se debe dar la oportunidad a los alumnos de familiarizarse con las Técnicas de Estudio, saber de qué va y qué beneficios van a obtener. De esta manera, le estamos dando la posibilidad de elegir libremente, cambiar de opinión y conocer varios ámbitos y formatos hasta decantarse por aquel que la llame más la atención. En la Universidad Internacional de Valencia (VIU), han llevado a cabo una investigación sobre las Técnicas de Estudio que han sido mejor valoradas por los alumnos de Educación Primaria, donde las claves para tener éxito en el estudio se fundamentan sobre todo en dos grandes pilares:

- Optimizar el tiempo o, dicho de otro modo, ser capaces de estudiar más rápido para contrarrestar la falta de tiempo por tener que compaginar los estudios con otras actividades y utilizar técnicas de estudio que prioricen más la parte analítica y reflexiva que lo meramente memorístico y repetitivo.
- Método de Estudio, ya que el bajo rendimiento académico puede ser debido a la utilización de un método de estudio inapropiado. Muchas veces la clave del éxito no se encuentra en estudiar más, sino en buscar la actitud adecuada ante el aprendizaje, aprovechando al máximo los recursos y aplicando estrategias que faciliten un aprendizaje más metódico y personalizado.

Las estrategias de estudio que han sido consideradas efectivas y válidas para Educación Primaria, en esta investigación, son las siguientes:

- Planificar debidamente las actividades académicas mediante horarios realistas y adaptados a las posibilidades y estilo de aprendizaje de los alumnos.
- Hacer esquemas, releer, subrayar con distintos colores.
- Evaluar lo que se sabe sobre un tema y los conceptos que se llevan más flojos.
- Elegir la técnica de estudio específica que se adapta mejor a la materia que se quiere aprender.
- Relacionar adecuadamente decisiones, con acciones y procedimientos.

Desde nuestra perspectiva y después del análisis de las investigaciones realizadas, entendemos que hay que aplicar una serie de principios básicos en el aprendizaje de las Técnicas de Estudio, si queremos organizar de forma adecuada las tareas y planificar de forma precisa las actividades a realizar a lo largo del proceso de formación de los alumnos en Educación Primaria:

- Identificar las condiciones previas que debemos evaluar, respecto al nivel de habilidad que el sujeto ha desarrollado a lo largo de su formación académica, la disposición de los sujetos ante el aprendizaje de habilidades y competencias para el estudio y el control de las personas implicadas, situaciones y contextos donde se deben llevar a cabo dichas actividades.
- Organizar el estudio de forma precisa, planificando, preparando las fases de todo aprendizaje, inicial (cognitiva), intermedia (asociativa o de práctica) y final (automática y autorregulada).
- Establecer un procedimiento adecuado al nivel de estudio de los sujetos, para el aprovechamiento de las clases, los recursos disponibles y las TICs en el control del aprendizaje escolar.
- Puesta en práctica de forma explícita del Método de Estudio seleccionado, utilizando las Nuevas Tecnologías para garantizar la disposición psicológica en el aprendizaje de las habilidades a aprender para llegar a ser competente en el estudio.
- Utilizar mecanismos y procesos de control y de autocontrol para disponer del conocimiento de la ejecución y conocimiento de los resultados que lleven a la superación y mejora de las habilidades académicas de aprender a aprender y aprender a pensar, para conseguir las metas y objetivos deseados.

Justo es el primer planteamiento aquí descrito lo que nos llevó a realizar la experiencia práctica en contextos reales de un Centro de Educación Primaria, durante la fase de Prácticas realizadas, para evaluar los niveles de habilidad desarrollados por los alumnos en las Técnicas

de Estudio. Cuestión que pasamos a analizar en la Segunda Parte del presente Trabajo Fin de Grado (TFG).

PARTE II: DISEÑO DE LA EXPERIENCIA PRÁCTICA

2 ANÁLISIS Y METODOLOGÍA DE LA EXPERIENCIA REALIZADA

Durante el periodo de Prácticas en el Centro de Destino, nos interesamos por las Técnicas de Estudio, al observar que no se están trabajando de forma sistemática y generalizada en Educación Primaria, como se hace en otros niveles de enseñanza, sólo se utilizan cuando se presentan situaciones concretas con alumnos o grupos específicos, o bien se aplican de forma inconsciente por parte de los profesores. Nosotros deseamos reflexionar sobre estos asuntos y pretendemos analizar de forma sistemática los datos que hemos recopilado al respecto durante la fase del Prácticas III.

2.1 OBJETO DE ANÁLISIS

No teníamos claro qué aspectos eran los que en realidad había que registrar, qué información era la relevante y qué elementos son los que resultan importantes en las Técnicas de Estudio, en general y de manera específica en Educación Primaria. Aún, si tener tutor asignado para la realización del Trabajo Fin de Grado y sin orientaciones previas, para iniciar las tareas en este sentido, accedemos a la información en bases de datos, referencias bibliográficas y en buscadores especializados al respecto y observamos la gran cantidad de sitios donde se trabajan las Técnicas de Estudio, pero en pocos se aplican de forma sistemática en Educación Primaria, respetando y considerando los distintos niveles que la componen. A la vez, observamos que siguen siendo Técnicas de Estudio que normalmente llevan treinta años en vigor y pocos han sido los intentos por adaptarlas a las nuevas situaciones y contextos.

Nuestra intención, en la línea de lo que normalmente se suele hacer, es registrar datos para disponer de información que después de analizada, oriente las acciones oportunas para llevar a cabo las aplicaciones pertinentes. Para realizar esta tarea, teníamos la necesidad de localizar algún instrumento de registro de datos, tipo cuestionario, encuesta o entrevista. Sin ser expertos y sin tener criterio, encontramos uno que nos pareció podía responder a nuestras necesidades, especialmente cumplir con las exigencias del Centro de no aplicar instrumento psicológico alguno sin el permiso, consentimiento y autorización de los padres, con lo cual nos vimos obligado a utilizar una serie de cuestiones en forma de preguntas que no es una herramienta psicológica estandarizada.

2.2 INSTRUMENTO DE REGISTRO DE DATOS

Bajo los planteamientos descritos anteriormente y la falta de asesoramiento, localizamos una breve Encuesta en la Red con preguntas que están relacionadas con las Técnicas de Estudio y adaptadas al nivel de comprensión de los alumnos de Educación Primaria, sin tener la certeza de que dicha Encuesta, a la que se ha llamado *¿Cómo Estudias?* fuese adecuada para nuestro objetivo. La misma está compuesta por 33 preguntas relacionadas con habilidades para el estudio, ante las cuales los alumnos tenían que seleccionar una de las tres opciones de respuesta, se contesta teniendo en cuenta el siguiente código: SI = Totalmente de acuerdo con la pregunta planteada; NO = Totalmente en desacuerdo con la pregunta planteada y NS = No sabe o no contesta la pregunta planteada. (Ver Anexo IV).

Pretendemos evaluar los medios materiales y comportamientos específicos de los alumnos, en relación con los hábitos desarrollados a la hora de estudiar y aprender. Las variables del instrumento utilizado *¿Cómo Estudias?*, hacen referencia a seis condiciones relacionadas con las Técnicas de Estudio:

- *Lugar de estudio*, incluye cuestiones relativas al espacio físico donde estudia el alumno y si cumple o no las condiciones básicas para el estudio.
- *Mesa que utiliza* y disposición del material de trabajo de forma ordenada y adecuada para estudiar.
- *Silla habitual para el estudio*, si cumple con las condiciones elementales para evitar el cansancio físico.
- *Actividades en Clase*, hace referencia a las actividades académicas que realiza en el alumno en el centro de enseñanza y en el aula.
- *Planificación y distribución del tiempo* de estudio, considerando las condiciones de una sesión con periodos de actividad y descanso.
- *Forma de estudiar*, incluye las Técnicas de Estudio fundamentales (programación de tareas, comprensión, esquemas, subrayado, repasos, preparación exámenes, aprendizaje) que utiliza.

Consideramos que con ello cumplimos el criterio del Centro de no aplicar un instrumento estandarizado o cuestionario psicológico, con el riesgo que ello conlleva.

2.3 MUESTRA O ALUMNOS EVALUADOS

Como es habitual en estos casos y bajo la consideración de las condiciones del Centro, los alumnos participantes en la encuesta *¿Cómo Estudias?* Son alumnos de cuarto curso de Educación Primaria, con los que normalmente realizamos las actividades de las Prácticas

Docentes, informando a los profesores de nuestra intención y aceptando de buen agrado la aplicación de la Prueba seleccionada, tipo Encuesta. La muestra disponible con la que hemos realizado la experiencia práctica está formada por veinte y tres alumnos en un CEIP de Las Palmas de Gran Canaria. Los datos de identificación que hemos registrados han sido muy reducidos, e incluso se omite el nombre de los alumnos, por cuestiones obvias. Así pues, los datos de las variables personales con los que contamos y podemos realizar los análisis son, el nivel de estudios (Educación Primaria), curso donde están actualmente matriculados (Cuarto), la edad de cada uno de los sujetos y el sexo (Figura 3)

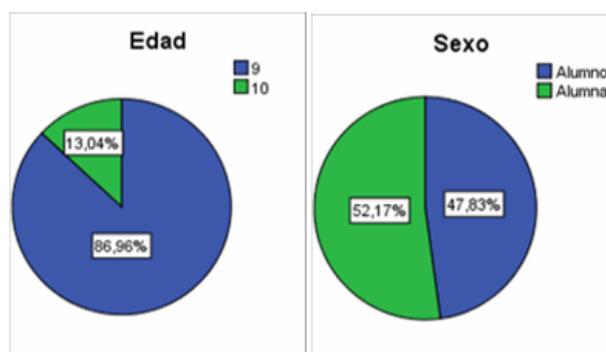


Figura 3. Datos de los alumnos que han realizado la encuesta aplicada.

2.4 PROCEDIMIENTOS QUE SE HAN LLEVADO A CABO EN LA EXPERIENCIA

Como ya hemos comentado, es en el periodo de prácticas cuando decidimos iniciar esta experiencia para disponer de datos de los alumnos con los que estamos trabajando en actividades escolares. La selección del material para la recogida de datos ya se ha comentado y el procedimiento seguido se ha efectuado en varias fases.

Desde la solicitud y permisos para poder llevar a cabo esta experiencia, la selección de la encuesta a aplicar, el procedimiento de aplicación, registro de datos de cada una de la Encuestas aplicadas para su posterior procesamiento con el programa Excel. El asesoramiento y colaboración del tutor para realizar análisis estadísticos adecuados, con el programa Spss, nos han proporcionado los datos que a continuación analizamos.

3 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

No es nuestra intención llevar a cabo un análisis profundo de los datos, pero sí al menos tener la información mínima que nos informe si la actividad que hemos realizado y la encuesta aplicada tienen consistencia, para poder realizar algunas reflexiones de interés a partir de dichos datos y si son o no válidas y fiables.

3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS REGISTRADOS

A continuación, mostramos el análisis de los resultados reflejados a través del registro de las puntuaciones de los alumnos, de los cuales partiremos luego para la discusión y conclusiones. En la Figura 4 quedan representadas las puntuaciones medias del grupo encuestado, con las desviaciones correspondientes. A la vez informamos de las puntuaciones mínimas y máximas de la prueba, para tener criterios de referencia, dado que no todas las variables tienen el mismo peso.

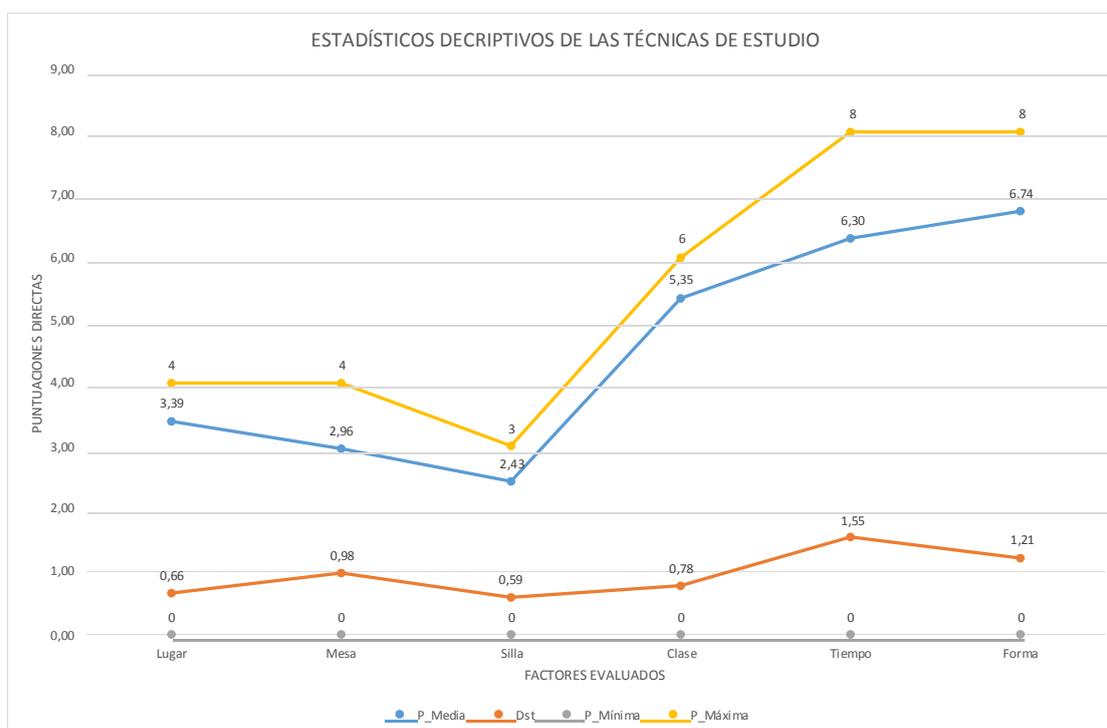


Figura 4. Estadísticos descriptivos de resultados en la Encuesta realizada.

Para los análisis se han utilizado las puntuaciones directas de cada sujeto en todas y cada una de las variables de la encuesta, calculadas a partir de las repuestas dadas en la aplicación de la Prueba (Ver Anexo V) y las puntuaciones directas globales (Figura 5).

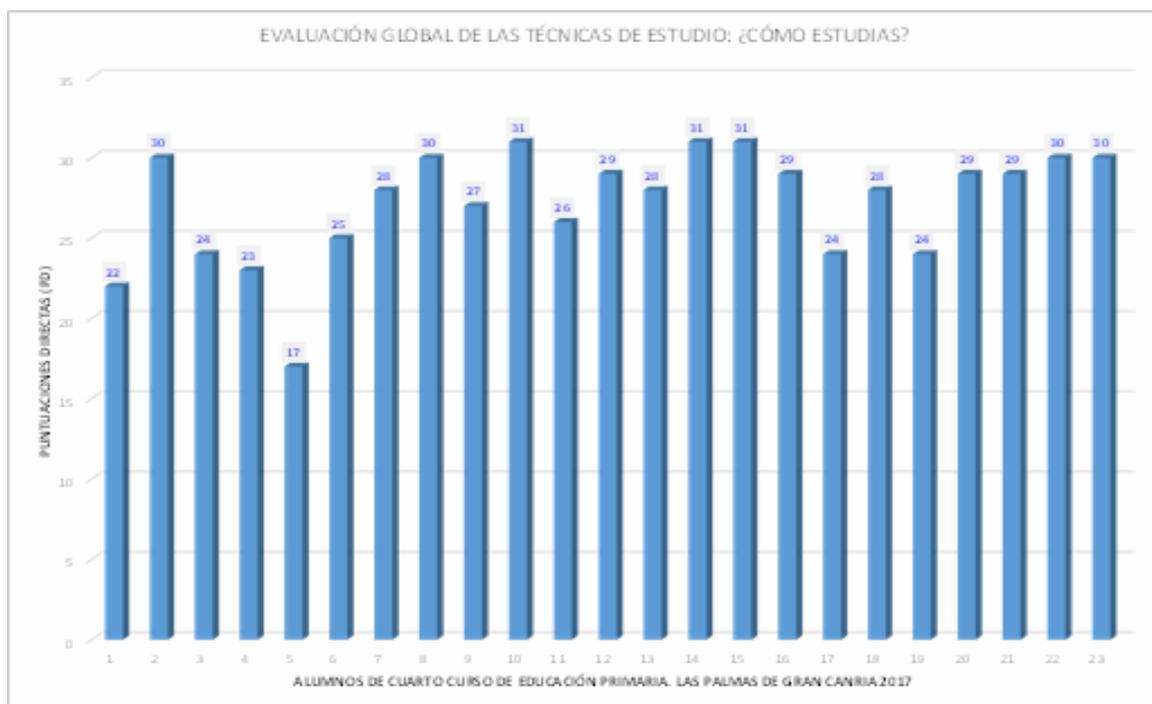


Figura 5. Puntuaciones globales individuales en la Encuesta de Técnicas de Estudio.

Desde la perspectiva del análisis estadístico descriptivo, es importante realizar la Prueba T para observar los datos de la muestra evaluada y comprobar si son o no significativos, decimos bien, significativos para esta prueba y no representativa de la población de alumnos de Cuarto de Educación Primaria. Significación comprobada al 95% de confianza, resultando ser significativa para las variables evaluadas en este grupo de sujetos observados (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Nivel de significación de la diferencia de puntuaciones medias. Prueba de muestra única.

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Lugar	24,779	22	,000	3,391	3,11	3,68
Mesa	14,528	22	,000	2,957	2,53	3,38
Silla	19,799	22	,000	2,435	2,18	2,69
Clase	33,089	22	,000	5,348	5,01	5,68
Tiempo	19,504	22	,000	6,304	5,63	6,97
Forma	26,618	22	,000	6,739	6,21	7,26

Hemos considerado el sexo como la variable independiente, que mejor puede comunicar diferencias entre los sujetos en la observación realizada, si queremos llevar a cabo alguna comparación entre los mismos, según características que los definen. Precisamente la comparación que hemos realizado, nos presenta los siguientes resultados (Figura 6)

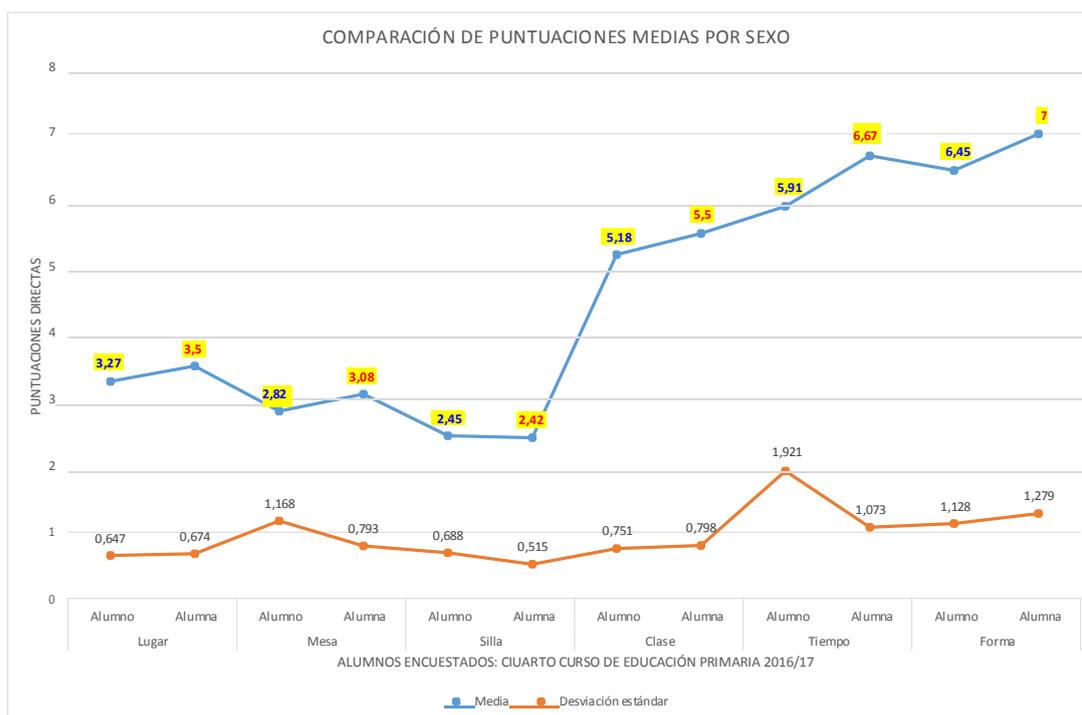


Figura 6. Comparación entre alumnos y alumnas en la Prueba de Técnicas de Estudio.

Observando que existen diferencias, interesa ahora saber si las diferencias entre los dos grupos según el sexo son o no significativas, para ello se ha realizado la prueba ANOVA. Los resultados indican que dichas diferencias no son significativas; el nivel más cercano a la significatividad es de 0.251 en la variable Tiempo. Lo cierto es que en todas las variables o factores de las Técnicas de Estudio, son las alumnas las que tienen puntuaciones superiores a la que alcanzan los alumnos como grupo; sólo observamos que en la variable Silla, ocurre lo contrario, los alumnos puntúan más alto que las alumnas.

3.2 ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LOS DATOS

El tipo de Prueba aplicada está condicionada por las cuestiones planteadas y especialmente por las alternativas de respuestas a cada una de ella. Intentamos hacer los análisis estadísticos más elementales para disponer de datos e información que informe de la calidad de dicha Prueba, las relaciones entre las variables, los componentes estructurales, la validez y fiabilidad de la misma y los cálculos oportunos, para tener referencias y poder hacer comparaciones significativas entre los sujetos.

3.2.1 Relaciones entre las variables analizadas

Analizamos los datos a la luz de las relaciones que tienen las seis variables que componen la Prueba aplicada y saber si disponemos de información adecuada para establecer algún tipo de relación. Para ello hemos calculado el Coeficiente de Correlación entre las

mismas y se ha introducido el Factor Global del Cuestionario de Técnicas de Estudio. Por cuestión de espacio, la tabla con todos los datos la pueden encontrar en el Anexo IV. Aquí destacamos sólo la información más relevante.

En general todas las variables están relacionadas con el cómputo global de la Prueba, salvo la variable Silla, que no sabemos la razón de la falta de relación, pero además no correlaciona con ninguna de las demás variables; parece que es un componente diferente a los demás. Algo parecido ocurre con la variable Mesa, aunque si correlaciona con el Global de la Prueba, no guarda correlación alguna con ninguna de las variables que la componen.

Las cuatro variables restantes sí están relacionadas y alcanzan coeficientes de correlación positivos. Lugar, Clase y Tiempo con Forma, tienen coeficientes de correlación significativos en un nivel de 0.01.

Igual coeficiente presentan con los Resultados Globales de la Prueba. Por otra parte, hemos relacionado las variables objeto de análisis con las dos variables sociodemográficas registradas de los sujetos, observando que no manifiestan correlación alguna dichas variables ni con la edad, ni con el sexo de los sujetos (Anexo VI)

3.2.2 Análisis de los componentes principales de la Prueba

Con una muestra tan reducida y una Encuesta no estandarizada, es imposible hacer las pruebas estadísticas pertinentes para analizar la validez de dicha prueba. En el ánimo de dar un poco más de rigor a los datos registrados, hemos realizado el análisis de los componentes principales que existen en las 33 cuestiones que se han presentado a los alumnos. Si el cálculo lo hacemos con los alumnos, este análisis nos dice que hay dos componentes principales en la Prueba, que explican el 67% de la varianza; el Componente 1 (Lugar, Silla y Clase), por una parte y el Componente 2 (Mesa, Tiempo y Forma), por otra.

Si dicho análisis lo hacemos con alumnas, los resultados informan de tres componentes principales en la Encuesta, que explican el 84.87% de la varianza entre alumnas, el Componente 1 incluye Lugar y Clase, el Componente 2 Silla, Tiempo y Forma y el Componente 3, sólo Mesa.

Ante esta situación contradictoria, decidimos realizar el cálculo sin tener en consideración el sexo. Los resultados indican que hay tres componentes en esta Prueba y que explican el 78.45% de la varianza, con el método de extracción de componentes principales, considerando al grupo de sujetos en su conjunto (Ver Tabla 2).

Tabla 2. *Análisis de los componentes principales de la Encuesta de Técnicas de Estudio*

Componente	Varianza total explicada ^a								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulad	Total	% de varianza	% acumulad	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,153	35,877	35,877	2,153	35,877	35,877	1,828	30,466	30,466
2	1,492	24,863	60,740	1,492	24,863	60,740	1,797	29,957	60,423
3	1,063	17,710	78,450	1,063	17,710	78,450	1,082	18,027	78,450
4	,915	15,256	93,706						
5	,222	3,707	97,413						
6	,155	2,587	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. Sólo se utilizan los casos para los cuales Curso = 4 en la fase de análisis.

Los componentes así calculados son los siguientes:

- Clase y Lugar, explica el 30.46 de la varianza
- Forma, Tiempo y Mesa, explica el 29.95 de la varianza
- Silla, explica el 18.02 de la varianza

Nos quedamos con este tercer análisis ya que consideramos representa mejor los componentes o factores de la Prueba utilizada en nuestra experiencia. No podemos demostrar la validez de la Prueba, a pesar de tener un nivel de significación de 0.000 en la Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de la muestra, Prueba de KMO y Bartlett para los casos de alumnos de cuarto curso de Educación Primaria.

Ya sólo resta realizar dos pruebas importantes en este apartado, una es el cálculo de la fiabilidad de la Encuesta y otra, los Percentiles para tener la posibilidad de hacer comparaciones entre los miembros del grupo y clasificarlos en función de la puntuación alcanzada, otorgándole una posición concreta en relación a su propio grupo de pertenencia.

3.2.3 Cálculo de coeficiente de fiabilidad

Para la primera, hemos realizado el cálculo de índice de fiabilidad Alfa de Cronbach basado en las 33 preguntas de la Encuesta, Observamos que los coeficientes de fiabilidad calculados, cuando lo hacemos con las preguntas individuales de la Encuesta y cuando se hace dicho cálculo con los seis elementos estructurales de la Prueba, los coeficientes aún son más bajos (Ver Tabla 3)

Tabla 3. *Coefficientes de fiabilidad de la Prueba*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,696	,715	33
.605	.611	6

3.2.4 Cálculo de los Percentiles o baremos.

No es suficiente con las puntuaciones directas alcanzadas por cada sujeto en cada una de las habilidades y en la Encuesta en su conjunto, para clasificar y ordenar jerárquicamente a cada alumno en comparación con los compañeros. Para ello existe una prueba estadística muy útil, el cálculo de los Percentiles. Hemos realizado dicho cálculo, especialmente para manifestar el procedimiento que se suele seguir en estos casos, a sabiendas que está en función de los resultados de las pruebas anteriores, la calidad del mismo.

A modo de representación y para cumplir con uno de los compromisos adquiridos en el centro con la tutora del grupo, hemos calculado la posición de cada uno de los sujetos encuestados a partir de las puntuaciones directas obtenidas, manifestadas en el Percentil que cada alumno ha conseguido, tanto en cada una de las habilidades evaluadas (variables) como en la prueba global. Indicamos que aquellos alumnos que no alcanzan niveles aceptables, son objeto de análisis más detallado para establecer, a partir de los Informes correspondientes, las estrategias de intervención adecuadas para facilitar el aprendizaje de las Técnicas de Estudio evaluadas (Ver Figura 7).

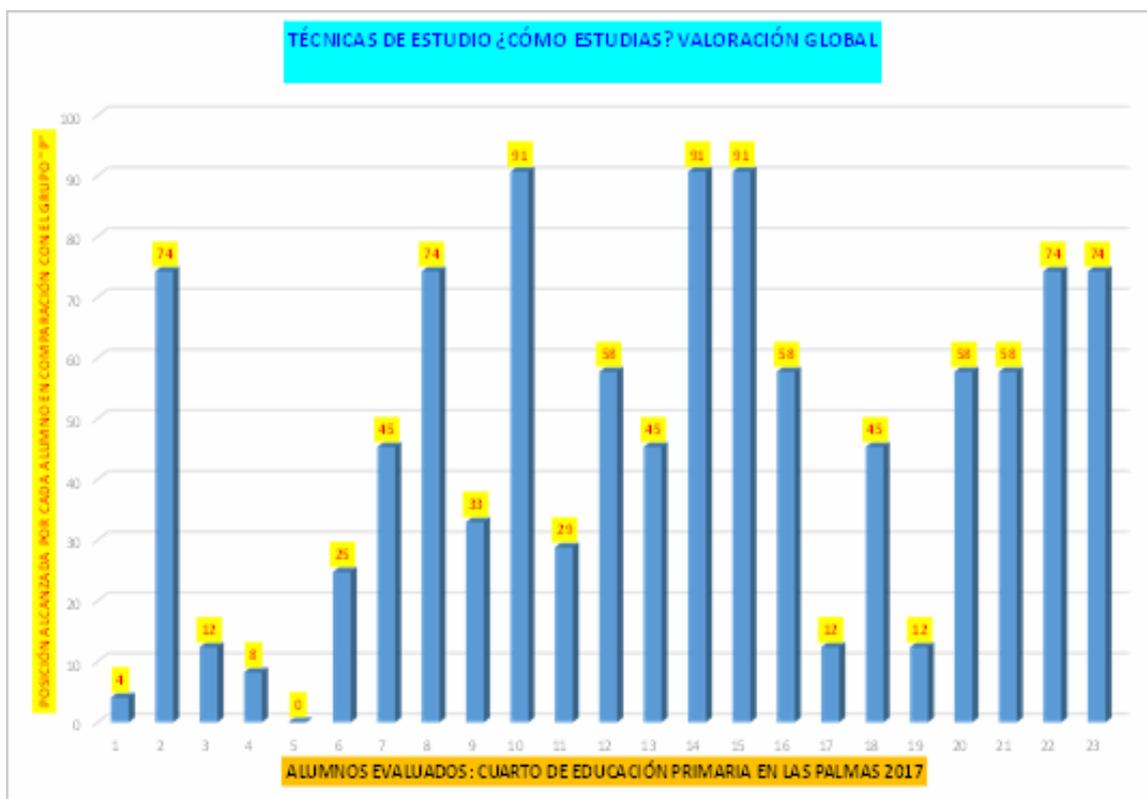


Figura 7. Posición global alcanzada por los alumnos en la Prueba, expresada en Percentiles.

Con los análisis realizados consideramos que tenemos datos suficientes para reflexionar sobre los mismos en el apartado que presentamos a continuación.

4 DISCUSIÓN A PARTIR DE LOS RESULTADOS

Con el análisis detallado de las cuestiones planteadas en la Primera Parte del presente TFG, consideramos que se ha hecho un análisis de los aspectos más destacados relacionados con los fundamentos teóricos e investigaciones de las Técnicas de Estudio.

Desde la perspectiva global, las Técnicas de Estudio están dentro de un conjunto de procesos psicológicos que son fundamentales para entender el aprendizaje escolar, en la línea de lo comentado por Lobato (2006) que considera que las Estrategias de Aprendizaje Autónomo se pueden identificar como una modalidad de aprendizaje en la que el alumno se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, implica, además, asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprender.

Hábitos, métodos, estrategias, competencias e instrumentos de evaluación de las Técnicas de Estudio en el contexto de la Educación Primaria, han sido nuestro centro de interés, con el objetivo de comprender, explicar y si es posible, identificar las claves para el diseño de estrategias adecuadas, que lleven a los alumnos a planificar y organizar sus aprendizajes. Y este propósito nos llevó a la recogida de información en contexto real de aprendizaje.

Del análisis de resultados, se observa que desde la perspectiva descriptiva, disponemos de datos precisos de todos y cada uno de los alumnos encuestados y las puntuaciones en las seis dimensiones relacionadas con Técnicas de Estudio que componen dicha Prueba. Pero al no ser una prueba estandarizada y al no disponer de datos de otras aplicaciones a grupos similares (mismo nivel de estudios) es imposible llevar a cabo comparaciones con otras investigaciones realizadas.

A la vez, se observa que las variables objeto de estudio, estando relacionadas con las Técnicas de Estudio, no tienen la consistencia interna que se exige para este tipo de instrumentos, los componentes principales calculados, se modifican en función de la variable criterio que se utilice (sexo, edad), los coeficientes de correlación entre las variables y las características de los alumnos no están en niveles aceptables. Y el análisis más importante para garantizar la fiabilidad de la Prueba utilizada, no alcanza los niveles mínimos exigidos.

Con lo cual, debemos asumir nuestra responsabilidad y ser prudentes a la hora de comunicar los resultados, ya que desde el punto de vista descriptivo, sí que disponemos de los datos que informan de la posición y nivel alcanzado por cada sujeto, pero desde el punto de vista explicativos, de comprensión, explicación y predicción, no podemos formular ninguna afirmación que justifique el nivel de competencias para el estudio de los alumnos evaluados.

CONCLUSIONES

Las Técnicas de Estudio son habilidades que pueden ser aprendidas, interiorizadas y automatizadas y contribuyen a la mejora del potencial de aprendizaje académico en alumnos de Educación Primaria.

A través de los recursos informáticos, las tareas escolares pueden tomar una forma más amable, entretenida y cercana para los alumnos, al presentarse en un medio al que están muy habituados y que relacionan con el ocio; de manera que las Técnicas de Estudio y las TICs, fomentan la motivación, el interés, facilitan la cooperación, posibilitan la realización de experiencias, trabajos o proyectos en común tanto para alumnos como profesores y permite una mayor autonomía e independencia.

La responsabilidad del aprendizaje, es ahora una tarea compartida, donde el alumno puede experimentar métodos de aprendizaje menos dependientes de la figura del maestro, para llegar a ser más autónomo y autorregulado.

Organización, planificación, disposición psicológica y utilización adecuada de las TICs, son las habilidades condicionales básicas para el aprendizaje escolar.

Nuestra apuesta se orienta hacia la transformación de los alumnos en responsables de sus aprendizajes, con la orientación del maestro, capaces de relacionar lo aprendido con lo nuevo, para conseguir los grandes retos de la educación actual: “saber hacer”, “aprender a aprender” “aprender a pensar” y construir un aprendizaje significativo y ello, se puede conseguir con técnicas que todos deben aprender y herramientas que todos deben manejar, para llegar a ser competentes.

ANEXOS

ANEXO I. RUEDA PEDAGOGY SPA V5.0 APPLE IOS, DESARROLLADA POR ALLAN CARRINGTON, DESIGNING OUTCOMES ADELAIDE SA

La Rueda Pedagogy SPA V5.0 Android

<http://bit.ly/PWSPAV5>

La versión para iOS de Apple puede ser descargada del sitio "in Support of Excellence" en el enlace anterior

Modelo SAMR

Sustitución: Sustituir sin cambio funcional

Modificación: Rediseño significativo de la tarea

Redefinición: Nuevas tareas que antes eran increíbles

Modelo SAMR

Criterio de selección de las aplicaciones

Criterio de recuerdo: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « recordar » mejoran la habilidad del usuario para definir términos, identificar hechos, así como, para localizar y recordar información. Muchas aplicaciones educativas caen en la fase de aprendizaje de « recordar ». Estas le piden al usuario que seleccione una respuesta de una lista, que se relaciona, que de secuencia a los contenidos o introduzca las respuestas.

Criterio de comprensión: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « comprender » mejoran la habilidad del usuario para comprender y aplicar ideas o conceptos. Las aplicaciones de comprensión se dirigen a la selección de una respuesta, correcta o incorrecta a las cuestiones, a un brevedad más abierto, en el cual los alumnos pueden resumir los contenidos y explicar su significado.

Criterio de aplicación: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « aplicar » mejoran la habilidad del usuario para aplicar los conocimientos adquiridos. Así, etc., se centra la habilidad de aplicar conceptos a circunstancias poco familiares.

Criterio de análisis: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « analizar » mejoran la habilidad del usuario para distinguir entre lo relevante y lo irrelevante, determinar relaciones y reconocer la organización del contenido.

Criterio de evaluación: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « evaluar » mejoran la habilidad del usuario para juzgar materiales o métodos basándose en los hechos o en el conocimiento. La habilidad de evaluar es esencial para juzgar la calidad, la exactitud y con ello lograr conclusiones informales.

Criterio de creación: Las aplicaciones que encajan en la categoría de « crear » mejoran oportunidades a los estudiantes para generar ideas, diseñar planes y producir productos.

La rueda de la Pedagogía, primer proyecto de EdMinnac: For the Next Learning. EdMinnac.com

Standing on the Shoulders of Giants

Este es el caso de la Torreón de las aplicaciones. Se desarrolló por primera vez en el año 2001 en un proyecto de educación de Pablo Hájek en Chile. Le sucedió la versión de EdMinnac en 2001, adaptada a los estándares de EdMinnac (2000) y adaptada a los estándares de EdMinnac (2000). En 2010, la rueda de la Pedagogía SPA V5.0 de Apple iOS fue desarrollada por Allan Carrington, diseñador de la rueda de la Pedagogía SPA V5.0 de Apple iOS. La rueda de la Pedagogía SPA V5.0 de Apple iOS fue desarrollada por Allan Carrington, diseñador de la rueda de la Pedagogía SPA V5.0 de Apple iOS.

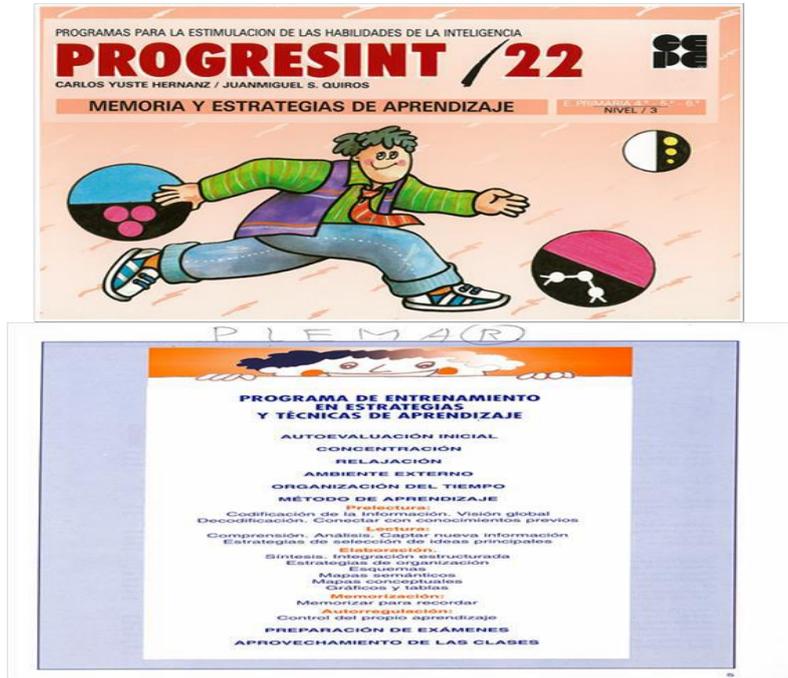
Reconocimiento y agradecimiento

Agradezco a la Universidad del Instituto de Educación a Distancia de la Ciudad de Santa Elena en Guayaquil por la IV en español y al Equipo de la IV en español. A los Organismos de Control Regional de Educación de la Provincia de Santa Elena, de la Provincia de Santa Elena y del Instituto Tecnológico de Santa Elena.

Para más recursos sobre la PWA, por favor visite el sitio de **CREDES** de México y **Diseño de Instrucción de Guatemala**

Para una visión detallada de cómo funciona la rueda Pedagogy por favor visite el TeachThought Blog Post: **The Pedagogy Wheel - It's Not About The Apps, it's About The Pedagogy** <http://teachthought.com/the-pedagogy-wheel/>

ANEXO II: MODELOS DE PROGRAMAS DE ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA



ANEXO III: MÉTODOS ACTUALES DE ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO

- Aprender a estudiar, de Raúl Martínez



- Técnicas de Estudio, de la Junta de Extremadura



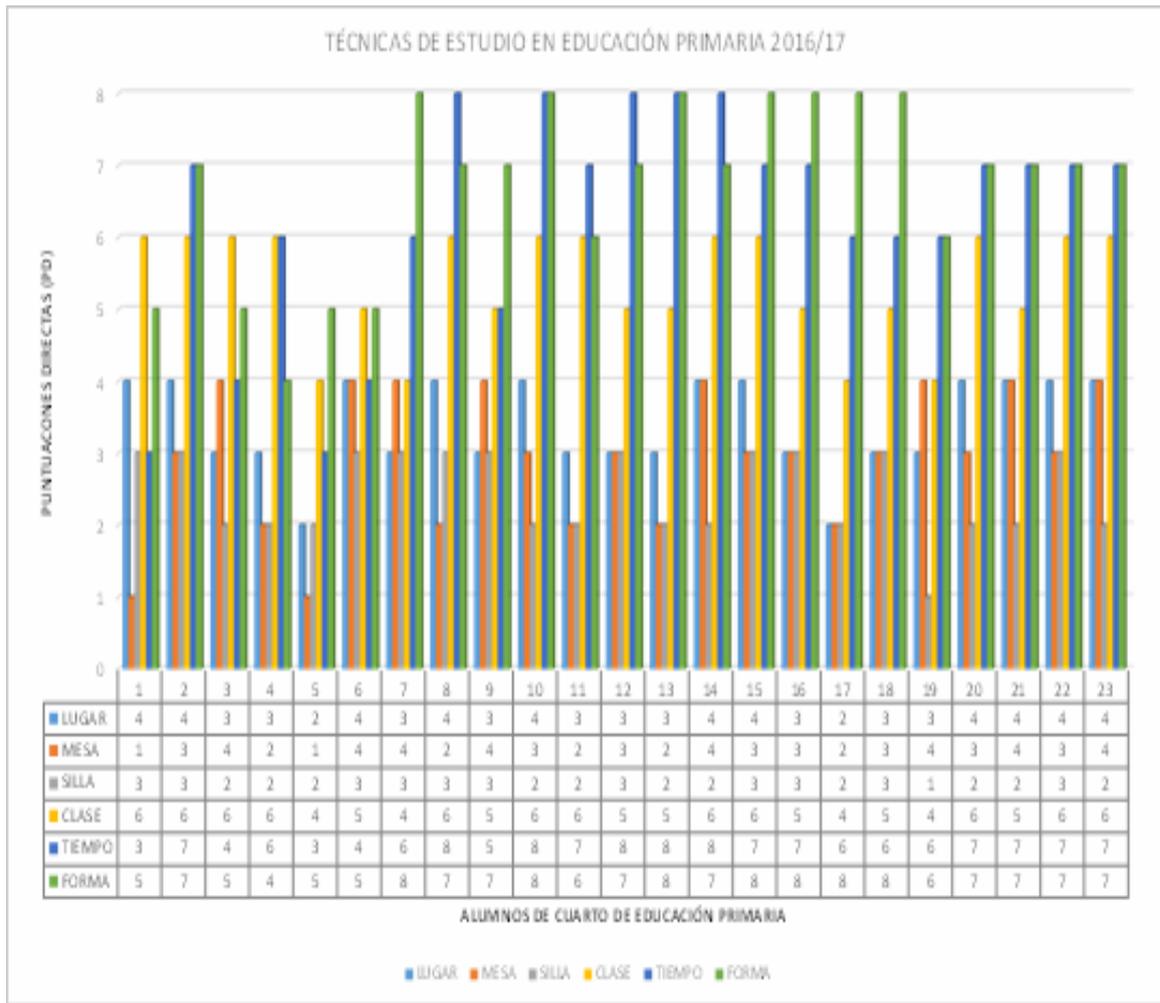
- Aprender a Estudiar, de la Junta de Castilla y León



ANEXO IV: PRUEBA APLICADA ¿CÓMO ESTUDIAS?

¿Estudias siempre en el mismo lugar?	SI	Totalmente de acuerdo con la pregunta		
¿Dejas para el último día la preparación de los controles o exámenes?	NO	En desacuerdo con la pregunta		
¿Tienes un horario fijo para estudiar?	NS	No sabe o No contesta		
¿Sueles tomar en clase notas o apuntes sobre lo que explica el profesor?				
¿La silla que utilizas para estudiar es de respaldo y asiento duro?				
¿Dispones de una mesa amplia y que guarde proporción con la altura de la silla y con tu estatura?		¿CÓMO ESTUDIAS?		
¿Estudias en un lugar ventilado y alejado de ruidos, tv,...	Apellidos	Alonso 01		
¿Sueles leer en casa los temas que va a explicar el profesor en clase al día siguiente?	Edad	Sexo	Nº hermano	
¿Dedicas más de dos horas diarias a preparar las clases?		Provincia	Las Palmas	
¿Prestas atención a las explicaciones del profesor?		Localidad	Las Palmas de GC	
¿Estudias acostado en la cama o recostado en el tréncil o sofá?		Centro	CEIP	
¿La mesa que utilizas para estudiar está barnizada o es de un material brillante?	Estudios	Educación Primaria	Nivel	Cuanto
¿En la habitación en que estudias, dispones de una iluminación adecuada de modo que no se fuerce excesivamente la vista?	Grupo	A	Fecha	15/04/2017
¿Utilizas el diccionario para mirar aquellas palabras cuya ortografía o significado no conoces bien?				
¿Organizas tu tiempo de estudio de acuerdo con la dificultad de las asignaturas?				
¿Preguntas al profesor cuando no entiendes alguna de sus explicaciones?				
¿Cuando estudias puedes apoyar bien los pies en el suelo?				
¿Antes de ponerte a estudiar preparas todo lo que vas a necesitar durante la sesión de estudio?				
¿Tienes costumbre de escuchar canciones de actualidad mientras estudias?				
¿Cuando estudias, subrayas las ideas importantes?				
¿Dejas para última hora la preparación de la mayor parte de las asignaturas?				
¿Tienes por costumbre pedir o fotocopiar los apuntes de tus compañeros?				
¿Tu mesa de estudio parece "un cajón de sastre"?				
¿Después de una o dos horas de estudio descansas?				
¿Si puedes te sientas en la última fila de la clase para que el profesor no te controle?				
¿Tienes organizados tus apuntes o cuadernos por asignaturas?				
¿Repasas los exámenes escritos antes de entregarlos?				
¿Pasas más de 15 minutos después de que te sientas hasta que realmente empiezas a estudiar?				
¿En cada sesión de estudio, terminas las tareas y el trabajo que te has propuesto?				
¿Haces esquemas de las lecciones que estudias?				
¿Cuidas la ortografía y la buena presentación en los exámenes y trabajos que presentas?				
¿Cuando estudias un tema, consultas otros libros además del de texto?				
¿Pienzas que ya tienes adquirido el hábito de estudio?				
¿CÓMO ESTUDIAS?				

ANEXO V: REGISTRO DE PUNTUACIONES DE LOS ALUMNOS



ANEXO VI: COEFICIENTES DE CORRELACIÓN CALCULADOS

		Edad	Sexo	Lugar	Mesa	Silla	Clase	Tiempo	Forma	Global
Edad	C de Pearson	1	-,146	,166	,018	,156	-,007	,007	-,024	,055
	Sig. (bilateral)		,506	,449	,936	,478	,973	,973	,915	,803
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Sexo	C de Pearson	-,146	1	,177	,139	-,033	,210	,250	,229	,300
	Sig. (bilateral)	,506		,420	,528	,882	,337	,251	,292	,165
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Lugar	C de Pearson	,166	,177	1	,312	,245	,703**	,324	,077	,635**
	Sig. (bilateral)	,449	,420		,148	,260	,000	,131	,727	,001
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Mesa	C de Pearson	,018	,139	,312	1	-,045	-,039	,189	,220	,476*
	Sig. (bilateral)	,936	,528	,148		,840	,859	,387	,313	,022
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Silla	C de Pearson	,156	-,033	,245	-,045	1	,151	-,052	,229	,289
	Sig. (bilateral)	,478	,882	,260	,840		,491	,814	,293	,181
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Clase	C de Pearson	-,007	,210	,703**	-,039	,151	1	,286	-,141	,441*
	Sig. (bilateral)	,973	,337	,000	,859	,491		,186	,522	,035
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Tiempo	C de Pearson	,007	,250	,324	,189	-,052	,286	1	,648**	,827**
	Sig. (bilateral)	,973	,251	,131	,387	,814	,186		,001	,000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Forma	C de Pearson	-,024	,229	,077	,220	,229	-,141	,648**	1	,709**
	Sig. (bilateral)	,915	,292	,727	,313	,293	,522	,001		,000
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23
Global	C de Pearson	,055	,300	,635**	,476*	,289	,441*	,827**	,709**	1
	Sig. (bilateral)	,803	,165	,001	,022	,181	,035	,000	,000	
	N	23	23	23	23	23	23	23	23	23

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaminos, A; Castejón, J.L. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alcoy, Editorial Marfil.
- Alonso, J. (1991). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana: Aula XXI
- Alonso, A., Fernández, M. P. (1991). *Manual de técnicas de estudio*. Editorial Everest.
- Araujo, E. (1998). Rendimiento Académico en la Asignatura Fundamentos de Biología y su Relación con el Programa de Estudio, los Promedios de Notas del Ciclo Diversificado y los Hábitos de Estudio. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1990). *Psicología Educativa*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca
- Beltrán J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis
- Beltrán, J. (2004) Las Nuevas Tecnologías son sólo herramientas. V Foro Internacional sobre Educación, Capacitación Profesional y Tecnológica de la Educación. Barcelona. Consultado el 29/07/2017: <http://www.barcelona2004.org/www.barcelona2004.org/esp/actualidad/noticias/html/f045935.htm>
- Bernard J. A. (1995). *Estrategias de estudio en la Universidad*. Madrid: Síntesis
- Borkowski, J. G. y Muthukrishna, N. (1992). Moving metacognition into the classroom: working models´ and effective strategy teaching. En M. Pressley, K. R. Harris y J. T. Guthrie (Eds.), *Promoting academic competence and literacy in school*. San Diego: Academic Press.
- Brown, W. F., & Holtzman, W. H. (1967). *Survey of study habits and attitudes*. London: Psychological Corporation.
- Bruner, J. (1980). *Investigación sobre el desarrollo cognitivo*. España: Pablo del Río.
- Brunet, J.J. (1982) *¿Cómo programar las técnicas de estudio en EGB?* Ediciones San Pio X. Madrid.
- Buzan T. (1993). *Cómo utilizar su mente*. Ediciones Deusto. Bilbao.
- Buzan, T. (2001). *Head Strong*. London: Harper Collins Publisher Ltd. Versión en español: *Tu mente en forma* (2004). Barcelona: Urano.

- Buzan, T. & Buzan, B. (1993). *The Mind Map Book*. London: BBC Books. Versión en español: *El libro del mapa mental* (1996). Barcelona: Urano
- Cañas, J. L. (1990). *Estudiar en la Universidad hoy*. Madrid: Dykinson
- Cardona C. y otros (1991). *Técnicas de Estudio*. Disgrafos. Alicante.
- De la Fuente, de la J. y Justicia, F. (2007) El Modelo DIDEPRO de regulación de la Enseñanza y el Aprendizaje: Avances recientes. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 13 Vol 15 (3).
- De la Fuente, J., Justicia, F., Sander, P., & Cardelle-Elawar, M. (2014). Personal Self-Regulation and Regulatory Teaching to predict Performance and Academic Confidence: new evidence for the DEDEPRO Model (TM). *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(34).
- Del Rincón, D. y otros. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Editorial Dykinson. Madrid.
- Díaz, J. L. (1988). *Aprende a estudiar con éxito*. Trillas. México.
- Fernández, C. (1994). *Aprender a estudiar. Cómo resolver las dificultades en el estudio*. Madrid: Pirámide
- Graells, P. M. (2013). Impacto de las TIC en la educación: funciones y limitaciones. *3C TIC*, 2(1).
- González, M. C. (1997). *La motivación académica. Sus determinantes y pautas de intervención*. Pamplona: EUNSA
- González, M. C. y Tourón, J. (1992). Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje. Pamplona: EUNSA.
- Hernández, F. (1993). Concepciones en el estudio del aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Revista Investigación Educativa*, 22, 117-150
- Hernández, J. M., Pozo, C. y Polo, A. (1994). *Ansiedad ante los exámenes: Un programa para su afrontamiento de forma eficaz*. Valencia: Promolibro
- Izquierdo, J. M. y Martínez, J. A. et al. (2015). Habilidades de Organización y Planificación en la Competencia para el Aprendizaje Académico en Educación Superior. Tesis doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Martín, J. A. y cols. (1989). *Manual Test Alfa. Cuestionario de hábitos y Actitudes hacia el Estudio*. Madrid: Cospa S.A.

- Martín, J. A. y cols. (2011). Manual Test Alfa. Cuestionario de hábitos y Actitudes hacia el Estudio. Madrid: Cospa S.A.
- Martínez, J. M. y de la Fuente, J. (2004). Autorregulación del Aprendizaje a través del programa Pro&Regula. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2(1), 145-156.
- Martínez, R. (2003) *Aprender a Estudiar*. Proyecto financiado por el MEC. Consultado en: <https://primaria3naranjos.wordpress.com/aprendo-a-estudiar/>
- Mayer, R.E. (1992a). Cognition and instruction: Their historic meeting within educational psychology. *Journal of Educational Psychology*, 84, 405-412.
- Mayer, R.E. (1992b). Guiding students' cognitive processing of scientific information in text. En M. Pressley, K.R. Harris y J.T. Guthrie (Eds.), *Promoting academic competence and literacy in school*. San Diego: Academic Press.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. y Pérez, M. L. (1999). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Ed. Graó
- Monereo, C. (2007). Hacia un nuevo paradigma del aprendizaje estratégico: el papel de la mediación social, del self y de las emociones. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, Diciembre-Sin mes, 497-534.
- Moreno N. M. (2017) Conectivismo en el aula. TIC Educación. Consultado en: <https://es.pinterest.com/pin/21181060726315865/>
- Nickerson, R., y otros (1987). Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual. Barcelona-Madrid: Paidós/M. E. C.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1986). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana.
- Novak J. D (1998). *Conocimiento y aprendizaje*. Alianza Editorial. Madrid.
- Novak J. D. y Gowin D. B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Martínez Roca. Barcelona.
- Pallares, E. (1999). *Técnicas de estudio y examen para universitarios*. Bilbao: Ediciones Mensajero
- Pozo, J. I. y Postigo, Y. (1993). Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo. En C. Monereo (Compil.), *Las estrategias de aprendizaje: Procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Domènech. Estrategias de estudio. 5 puntos clave a tener en cuenta para desarrollar estrategias de estudio efectivas. Consultado en: <http://www.metaaprendizaje.net/blog/e...>

- Rodríguez, R. L. (2012). Curso de Técnicas de Estudio. Asociación para el Fomento del Aprendizaje. Consultado en: <http://www.metaaprendizaje.net/habitos-de-estudio/>
- Rivera, N. (2015). ¿Qué técnicas de estudio son eficientes? Consultado en: <https://hipertextual.com/2015/11/que-tecnicas-de-estudio-son-realmente-eficientes>
- Román, J. M. y Gallego, S. (1994). *ACRA. Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: TEA Ediciones
- Sánchez, y Núñez (1991). Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP. Un estudio comparativo. Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Complutense de Educación*, ISSN 1130-2496, Vol. 2, N° 1, 1991, págs. 43-68
- Skinner, B. F., & de la Mora, J. M. G. (1970). *Tecnología de la enseñanza*. Barcelona: Labor.
- Tierno, B. (1999). *Mejores técnicas de estudio. Saber leer. Tomar apuntes*. Ed. Temas de Hoy, S.A.
- Tourón, J. (1989). *Métodos de estudio en la Universidad*. Ediciones Universidad de Navarra. Pamplona.
- Universidad Internacional de Valencia. Las técnicas de estudio mejor valoradas para niños de primaria. Consultado en: <http://www.viu.es/las-tecnicas-de-estudio-mejor-valoradas-para-ninos-de-primaria/>
- Valle, A., González, R., Cuevas, L., Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista Psicodidáctica*, 6, pp. 53-68
- Wood, J. (2015). What Study Strategies Make the Grade? Psych Central. Retrieved on April 6, 2017, from <https://psychcentral.com/news/2013/01/12/what-study-strategies-make-the-grade/50308.html>
- Zapata-Ros, M. (2012). ¿Conectivismo, conocimiento conectivo, conocimiento conectado?: Aprendizaje elaborativo en entornos conectados. Blog de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED). Consultado en: <http://blogcued.blogspot.com.es/2012/05/conectivismo-conocimiento-conectivo.html> el 20/07/17