

Difusión de la investigación científica de turismo en Cuba (2)

The role of tourism research in Cuba

Patricia Picazo-Peral y Sergio Moreno-Gil

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible -TiDES-

patriciatides@gmail.com

smoreno@dede.ulpgc.es

(*)Corresponding author. Send mail correspondence to:

Sergio Moreno Gil

C.1.11. Facultad de Economía, Turismo y Empresa

Campus Universitario de Tafira S/N

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

35017 Las Palmas (SPAIN)

Phone: +34 928458109

E. Mail: smoreno@dede.ulpgc.es

Resumen:

El turismo es uno de los principales motores de la economía cubana y desempeña un papel protagonista en el panorama turístico internacional, por ello es notoria la necesidad de analizar las investigaciones que los académicos e instituciones de este país realizan en el ámbito turístico. Debido al amplio periodo analizado (2006-2011) y la extensión del análisis sobre la difusión de la investigación de turismo en Cuba, se decidió publicar la investigación en dos partes. El presente artículo es la continuación del primero, en el que se realiza un análisis general de la evolución de la situación actual del turismo en Cuba y de sus instituciones líderes y en esta segunda parte se analizan los autores más productivos, el ámbito geográfico de la aplicación de las investigaciones, el número de coautores medio por trabajo y el número de citas recibidas. Finalmente, se establecen una serie de conclusiones en relación a la situación actual de la investigación turística en Cuba.

Palabras Claves: Investigación, Cuba, ranking, revistas, Universidad.

Abstract:

Tourism is a key industry in Cuba, representing this country an important role in the international market. Thus, there is a need to analyze the tourism research developed by authors and institutions of this country. This paper analyzes the contribution in tourism academic journals (national and international) of those researchers of Cuban institutions. Considering the dynamic evolution in the period 2006-2011 and due the wide extension of the analysis, the paper will be published in two parts. This paper is the second part and shows a ranking of authors, but also the geographic application of the studies, number of co-authors, and the citations of their papers. Finally, the paper highlights some conclusions and recommendations about the current situation of tourism research in Cuba.

Key words: Research, Cuba, University, Ranking, journals.

INTRODUCCIÓN:

Es indudable la relevancia del turismo en Cuba y el papel protagonista que desempeña en el panorama turístico internacional. El país cuenta con un indudable atractivo paisajístico, histórico y cultural además de una gran diversidad de productos y servicios turísticos que han posibilitado el desarrollo y la consolidación de la industria turística, y así lo demuestra la cifra record que alcanzó Cuba en el año 2011 con más de 2,7 millones de turistas internacionales [1]. Este hecho confirma la necesidad de analizar las investigaciones que los académicos e instituciones de este país realizan en el ámbito turístico.

En la última década, se han llevado a cabo un gran número de investigaciones centradas en la evaluación de las publicaciones realizadas en revistas científicas del sector turístico. Sheldon (1991) fue la pionera en evaluar la productividad de los autores y, en su estudio analizó las tendencias de la investigación turística y clasificó a los académicos según su productividad y área geográfica [2]. En esta línea, un gran número de autores han seguido su estela, así, Severt et al. (2009) desarrollaron un análisis longitudinal donde analizaron las instituciones y áreas geográficas líderes en la investigación turística [3]. Este estudio destaca que sólo el 1.10% de las aportaciones analizadas fueron realizadas por autores Latinoamericanos, siendo la revista "The International Journal of Contemporary Hospitality Management" la más popular entre estos autores. Park et al. (2011) por su parte, examinaron las contribuciones individuales y colectivas realizadas por autores internacionales entre los años 2000 y 2009 en las seis publicaciones de "hospitality" y turismo con mayor reconocimiento a nivel mundial [4]. Por otro lado, los análisis descriptivos sobre la productividad de las instituciones y de los líderes académicos motivaron la investigación acerca de otros tópicos relacionados como el liderazgo académico en turismo [5; 6; 7; 8], los factores que influyen en la producción académica [9; 10], la evaluación del impacto de la investigación turística [11], y en algunos casos se cuestionó la validez de la metodología utilizada en la medición de la productividad [12; 13; 14; 15].

Esta segunda parte del análisis permite identificar varios aspectos clave para comprender la situación actual global de la investigación turística en Cuba y su evolución en los últimos seis años (2006-2011): (1) identificar los autores más activos y destacados (2) identificar el destino o zona de aplicación de las investigaciones realizadas, (3) identificar las revistas o publicaciones en las que los investigadores cubanos difunden actualmente su trabajo, y (4) analizar el número de autores medio por trabajo publicado y los trabajos más citados. Esta información es de gran utilidad para comprender de forma objetiva la situación actual de la investigación en el país, y extraer conclusiones al respecto. Por este motivo se analiza de forma independiente la contribución realizada en las revistas internacionales de Iberoamérica, y las contribuciones en revistas internacionales de habla inglesa, junto con un agregado final.

MÉTODO:

El proceso de selección de la muestra de revistas que formarán parte de la investigación es un tema controvertido, el cual requiere una especial atención [4]. Hasta la fecha no disponemos de métodos infalibles o de estadísticas oficiales que midan la relevancia de las revistas del sector y faciliten su selección. Aunque la elección de las publicaciones es en cierto grado subjetiva, tres factores justifican nuestra selección [6]. Por un lado todas las revistas son reconocidas internacionalmente, segundo, la muestra ha sido seleccionada de tal modo que permitiese observar la gran variedad de materias que engloba la industria turística y tercero todas las revistas llevan como mínimo seis años realizando publicaciones periódicas. Todo ello dio lugar al análisis de 31 Revistas que se muestran en la tabla 1 (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas) identificándose un total de 2020 artículos realizados por instituciones iberoamericanas en estas revistas. Se estableció un periodo de investigación de 6 años, comenzando en 2006 y finalizando en 2011, donde todos los artículos de cada uno de los volúmenes y ediciones fueron revisados. También se decidió incorporar con carácter informativo revistas que no cumpliesen estrictamente este requisito, ya que otorgaban riqueza y valor añadido al estudio.

Tabla 1. Muestra de revistas analizadas.

Revistas		
Internacionales de habla inglesa	Españolas	Otras Latinoamericanas
Annals of Tourism Research	Análisis turístico	El Periplo Sustentable *
Cornell Hospitality Quarterly	Cuadernos de Turismo *	Estudios y Perspectivas en Turismo *
International Journal of Contemporary Hospitality M.	Estudios Turísticos *	Gestión Turística *
International Journal of Hospitality Management	Papers de Turisme *	
International Journal of Tourism Research	Pasos *	
Journal of Hospitality & Tourism Research	RESTMA	
Journal of Hospitality Marketing & Management		
Journal of Sustainable Tourism	Brasileñas	
Journal of Travel & Tourism Marketing	Caderno Virtual de Turismo	
Journal of Travel Research	Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo	
Journal of Vacation Marketing	Revista de Cultura e Turismo	
Tourism Analysis	Revista Observatório de Inovação do Turismo	
Tourism Economics	Revista Turismo em Análise (1)	
Tourism Geographies	Turismo - Visão e Ação	
Tourism Management	Turismo e Sociedade	

* Revistas con producción de autores afiliados a instituciones brasileñas entre 2006-2011.

(1) Aunque esta revista es anterior en fecha, comenzó su andadura on line en el año 2008, y se ha considerado la misma a partir de dicha fecha debido a la dificultad de consultar los números anteriores

Una vez escogida la muestra, siguiendo la segmentación realizada por Mathieu y McConomy (2003), se seleccionaron aquellos artículos que hubieran sido publicados por al menos un

investigador perteneciente en el momento de la publicación a instituciones académicas cubanas, excluyendo de la muestra a aquellos autores que siendo cubanos se encuentren afiliados a universidades extranjeras no incluidas en nuestra selección [16]. A su vez, fueron considerados únicamente los artículos y las notas de investigación, dejando al margen las reseñas de libros, las editoriales, artículos de discusión, opiniones y ensayos, introducciones y publicaciones similares. Este estudio utilizará una técnica de conteo basada en la información pública disponible sobre los artículos publicados en 31 revistas de "hospitality" y turismo. La aplicación del método del conteo de las publicaciones, ofrecerá como afirma Law et al. (2010) un incentivo para los académicos e instituciones, además de permitir calcular la productividad desde un punto de vista objetivo [8].

La recolección de los datos se realizó en los meses de Agosto y Diciembre de 2011, accediendo a las revistas seleccionadas desde su página Web o a través de recursos electrónicos como SCOPUS, EBSCO, Elsevier y Dialnet. Para cada uno de los artículos se seleccionaron como variables de estudio el título de la revista, el título del artículo, el nombre del autor, la afiliación del autor, país, año de publicación, volumen y palabras clave.

A la hora de identificar y evaluar la calidad de los artículos publicados surge la dificultad de encontrar un método único que permita su medición de manera objetiva [8; 10]. Recientemente se ha incrementado la importancia y popularidad del análisis de citas como uno de los mejores indicadores de la difusión y utilización del conocimiento [17; 11]. Por ello se decidió utilizar las bases de datos bibliográficas Google Scholar y SCOPUS, con el objetivo de medir el impacto de las aportaciones realizadas por los académicos.

En cuanto a la medición de aspectos cuantitativos, las metodologías más relevantes e influyentes en relación a la investigación realizada son el método de conteo por casos y el método fraccional. El método de conteo por casos ("Theinstancecountingmethod") ha sido utilizado tradicionalmente por un gran número de autores [2; 18; 3] y se basa en el conteo de la frecuencia en el que un determinado investigador o universidad participa activamente en la muestra de revistas objeto de estudio, lo que puede llevar como afirma Park et al. (2011) a que el peso de los autores individuales disminuya, y aumente la valoración de aquellos que han publicado un mayor número de artículos junto con más coautores [16]. Por otro lado, el método fraccional ("Fractionalscoringmethod") utilizado por Mathieu y McConomy (2003); Zhao y Ritchie (2007); Park et al. (2011) surge como una alternativa más objetiva que intenta eliminar las limitaciones del método anterior [16; 6; 4]. En este caso hablamos de un método proporcional en el que a un artículo realizado por 3 autores pertenecientes a 3 universidades diferentes se le otorgaría 1/3 puntos a cada autor y 1/3 puntos a cada universidad. La ventaja de este método radica principalmente en la proporcionalidad de la medición, siendo el número total de autores y universidades igual al de artículos publicados.

La literatura por tanto difiere en la selección del método que mida con mayor precisión las contribuciones de los académicos. Por ello, y siguiendo a Sheldon (1991), utilizaremos ambas

metodologías en la medición para posteriormente comparar los resultados y medir la productividad y contribuciones de autores, países e instituciones académicas [2].

RESULTADO:

A continuación se muestra un conjunto de tablas descriptivas que tratarán de facilitar la comprensión del estado de la investigación científica sobre turismo en las instituciones académicas cubanas.

En la tabla número 1 se muestra una relación de los investigadores adscritos a instituciones cubanas que más participación han tenido en la producción de trabajos difundidos en las 31 revistas analizadas. Considerando los resultados del ranking, el académico cubano más productivo en turismo entre 2006 y 2011 fue Manuel González Herrera, su actividad se centró en la publicación en “otras revistas latinoamericanas”, interviniendo en un total de 3 artículos. En el presente análisis no se ha tenido en cuenta la relevancia de la revista a la hora de evaluar el liderazgo académico, ya que el ranking ha sido elaborado en función del número de artículos en los que ha participado cada autor, a través del método fraccional.

Tabla 1. Cruce autores con años y revistas

	Autores Instituciones Cubanas	2006		Total	2008		Total	2009		Total	2010		Total	2011		Total	Total	Total
		ESP	LT	2006	ESP	LT	2008	ESP	LT	2009	ESP	LT	2010	ESP	LT	2011	General	Absoluto
1	Manuel González Herrera		1,5	1,5				0,5	0,5								2,0	3,0
2	Esther Lidia Machado Chaviano					1,0	1,0										1,0	2,0
3	Yanet Hernández Aro					1,0	1,0										1,0	2,0
4	Dagoberto García Iglesias													1,0	1,0		1,0	1,0
5	Eros Salinas Chávez							0,5	0,5		0,5	0,5					1,0	2,0
6	Isis Alejandra Camargo Toribio										0,5	0,5	0,3		0,3		0,8	2,0
7	Fidel Ortiz Ordaz										0,5	0,5	0,3		0,3		0,8	2,0
8	Eduardo Salinas Chávez	0,5		0,5													0,5	1,0
9	RobielAlvarez García				0,5		0,5										0,5	1,0
10	José Alberto La O Osorio	0,5		0,5													0,5	1,0
11	Gerardo Iglesias Montero							0,5	0,5								0,5	1,0
12	Norman Medina Pérez							0,5	0,5								0,5	1,0
13	Alien Martínez							0,5	0,5								0,5	1,0
14	Federico SulrocaDominguez										0,5	0,5					0,5	1,0
15	Yunia Espinosa Garcés				0,5		0,5										0,5	1,0
16	Georgina Castro Acevedo							0,5	0,5								0,5	1,0
17	Glicería Gómez Ceballos							0,5	0,5								0,5	1,0
18	Osmany Pérez Barral							0,3	0,3								0,3	1,0
19	AydilOramaVéliz							0,3	0,3								0,3	1,0

20	Mayra Quesada Guerra																	0,3	1,0
21	Vicente Mateo Ripoll Feliú																	0,3	1,0
Total General		1,0	1,5	2,5	1,0	2,0	3,0	2,5	2,0	4,5	1,0	1,0	2,0	0,7	1,0	1,7	13,7	28,0	

Con el objetivo de profundizar en el impacto de las investigaciones publicadas por los académicos cubanos se utilizaron como herramienta principal de análisis las bases de datos bibliográficas Scopus y Google Scholar. A continuación se presentan dos tablas con los autores y artículos líderes en relación al número de citas totales recibidas. Como se puede observar en la Tabla 2 los autores que ostentan el primer puesto en el ranking son José Alberto la O Osorio y Eduardo Salinas Chávez, con un total de 14 citas, los cuales con una única publicación realizada en una revista española consiguen posicionarse en primer lugar. Si observamos la Tabla 3 referente a los artículos de mayor impacto académico según el número de citas recibidas en Google Scholar, se aprecia que el artículo con mayor difusión y popularidad ha sido “Turismo y Sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba” publicado en la revista española “Cuadernos de Turismo”.

Tabla 2. Ranking de autores por total de citas (Scopus y Google Scholar).

Autores Instituciones Cuba	Revistas Españolas	Total general
José Alberto La O Osorio	14	14
Eduardo Salinas Chávez	14	14
Isis Alejandra Camargo Toribio	2	2
Fidel Ortiz Ordaz	2	2
Alfen Martínez	1	1
Glicería Gómez Ceballos	1	1
Total	34	34

Tabla 3. Artículos con mayor impacto en relación a Google Scholar.

Artículos Instituciones Cuba	Suma de Google Scholar
1 Turismo y Sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba	14
CUAD. TUR.	
Eduardo Salinas Chávez, José Alberto La O Osorio	
2 Propuesta de valores para una cultura organizacional en el turismo sostenible	2
PASOS	
Fidel Ortiz Ordaz, Isis Alejandra Camargo Toribio	
3 Alternativa para el turismo de naturaleza. Caso de estudio. Soroa. Pinar del Río. Cuba	1
PASOS	
Glicería Gómez Ceballos, Alfen Martínez	

Esta sección trata de identificar la distribución de las coautorías en la investigación turística cubana, la siguiente tabla muestra la distribución de las coautorías en términos porcentuales,

segmentando los datos por tipo de revistas (BR, ESP, INT de habla inglesa, LT) y país de la institución de origen del autor diferenciando entre Cuba o internacional. El 15,38% de los artículos fueron publicados por un solo autor, el 76,92% por dos y el 7,69% por cuatro autores. La coautoría (sobre todo en pareja) es por tanto la forma de participación más común, siendo utilizada por las instituciones cubanas en 10 de los artículos analizados.

Tabla 4. Distribución de las coautorías de los autores Cubanos.

Nº de Autores	Revistas Españolas		Total ESP	Revistas Latinoamericanas		Total LT	Total Revistas		Total General
	INT	CUBA		INT	CUBA		INT	CUBA	
1	44,01%	0,00%	43,58%	32,72%	28,57%	32,63%	32,65%	15,38%	32,54%
2	30,38%	83,33%	30,89%	41,36%	71,43%	41,99%	37,44%	76,92%	37,69%
3	17,90%	0,00%	17,72%	17,90%	0,00%	17,52%	22,48%	0,00%	22,34%
4	6,57%	16,67%	6,67%	5,56%	0,00%	5,44%	5,73%	7,69%	5,75%
5	1,15%	0,00%	1,14%	1,54%	0,00%	1,51%	1,35%	0,00%	1,34%
6	0,00%	0,00%	0,00%	0,93%	0,00%	0,91%	0,35%	0,00%	0,35%
Total general	99,02%	0,97%	100,00%	97,88%	2,11%	100,00%	99,35%	0,64%	100,00%

De modo adicional, se ha procedido a cruzar los artículos difundidos por instituciones cubanas con el ámbito geográfico de aplicación, es decir, analizando la región geográfica en la que se ha basado la investigación y que ha sido plasmada en el título del artículo o en sus palabras claves. En el 48,13% de los artículos cubanos analizados no se citó expresamente un área geográfica que constituyese la base del análisis, pero si analizáramos el 51,79% restante como la producción total podríamos observar cómo la distribución geográfica se concentró claramente en Cuba con el 92,94% de los artículos. En especial las provincias de Villa Clara y Pinar del Río fueron las que despertaron una mayor atención entre los académicos.

Tabla 5. Ámbito geográfico de aplicación de los artículos.

Ámbito Geográfico	Suma de AUT art. Fracción	% art. Fraccional
Cuba	6,58	92,94%
Villa Clara	1,50	21,18%
Pinar del Río	1,33	18,82%
Isla de la Juventud	0,50	7,06%
La Habana	0,50	7,06%
Provincia de Holguín	0,50	7,06%
Matanzas	0,25	3,53%
Sin Información	2,00	28,24%
Mexico	0,50	7,06%
Quintana Roo	0,50	7,06%
Total General	7,08	100,00%

DISCUSIÓN:

El objetivo de este trabajo se centró en analizar la situación actual de la investigación en turismo en Cuba. Para ello, se realizó un estudio exhaustivo de todos los artículos publicados en 31 Revistas académicas de turismo (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas), seleccionándose aquellas publicaciones realizadas por instituciones iberoamericanas, identificándose un total de 2020 artículos realizados por dichas instituciones en estas revistas. Así, del análisis de la evolución histórica de la investigación en el periodo 2006-2011 se observa una contribución moderada y ralentizada en la investigación turística en Cuba.

En cuanto a la productividad científica de los académicos, los autores con mayor aportación al aumento reciente de la investigación turística del país han sido el investigador Manuel González Herrera y Esther Lidia Machado Chaviano ambos de la Universidad Central de las Villas. Por otro lado, al analizar la difusión e impacto de la investigación realizada por los académicos cubanos, se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar, destacando el reducido impacto de la producción realizada. En cualquier caso, los artículos con mayor número de citas son fundamentalmente los publicados en revistas españolas, en particular destaca el artículo publicado en la revista Cuadernos de Turismo titulado "Turismo y Sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba".

En relación al número de autores por investigación, el 76,92% de los artículos fueron publicados por dos autores, siendo esta la forma de participación más común. Finalmente, la distribución geográfica del destino objeto de estudio se concentró claramente en Cuba, en particular en la provincia de Villa Clara y Pinar del Río.

CONCLUSIONES:

Este tipo de análisis además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos [7; 14]. Por ellos se destaca a continuación algunas estrategias de mejora de la producción científica en turismo que se derivan de este estudio. En cuanto al resultado del análisis del estudio relacionado con las colaboraciones en artículos (co-autorías), se puede intuir una falta de consolidación de equipos de investigación de turismo en Cuba, siendo necesarios equipos consolidados para poder abordar investigaciones en revistas de prestigio de habla hispana e inglesa. Esto se puede fomentar con la creación de proyectos estructurales y la creación de redes iberoamericanas de investigación en turismo. La colaboración entre académicos es muy beneficiosa, y así lo evidencia el hecho de que los investigadores con mayor número de colaboraciones tienden a ser los más productivos en el área [19].

Cuba está realizando un esfuerzo significativo en la producción en investigación en turismo para transformar al país en una de las principales potencias de investigación turística de Iberoamérica. Sin embargo, aún existe un importante camino por recorrer. Es necesario potenciar el tratamiento científico de las investigaciones cubanas en turismo (más allá de estudios de naturaleza descriptiva, con una investigación aplicada fundamentada en teorías), fomentar los recursos dedicados a la investigación turística, así como el reconocimiento académico, el impulso a redes y equipos potentes en investigación. Para todo ello, y considerando el papel que Cuba ostenta y está llamado a desempeñar en el panorama turístico internacional, es fundamental contar con un mayor interés institucional por el turismo, con una mejor cooperación entre la aún reducida comunidad científica en turismo, y la conformación de una mayor tradición científica y de un conjunto determinado de valores, creencias y estructuras flexibles en investigación turística en el país. Este enfoque requiere continuar con este tipo de análisis de ranking y de evaluación dinámica de la investigación en turismo, así como el avance decidido a las diferentes sugerencias indicadas en el desarrollo del artículo

BIBLIOGRAFÍA:

1. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. *Tourism Highlights* [en línea]. UNWTO, 2012. [Consulta: 09-10-2012]. Disponible en: <http://www.unwto.org/facts/menu.html>.
2. SHELDON, Pauline J. An Authorship Analysis of Tourism Research» *Annals of Tourism Research*. 18 (3) : 473-484, 1991. ISSN: 0160-7383.
3. SEVERT, Denver E. [et al.]. A World Ranking of the Top 100 Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Hospitality and Tourism Research*. 33 (4) : 451-470, 2009. ISSN: 1096-3480.
4. PARK, Kwangmin. [et al.]. Hospitality and Tourism Research Rankings by Author, University, and Country using Six Major Journals: The First Decade of the New Millennium. *Journal of Hospitality and Tourism Research*. 35 (3) : 381-416, 2011. ISSN: 1096-3480.
5. BOWEN, John T. Managing a Research Career. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. 17 (7) : 633-637, 2005. ISSN: 0959-6119.
6. ZHAO, Weibing y RITCHIE, J. R. Brent. An Investigation of Academic Leadership in Tourism Research: 1985-2004. *Tourism Management*. 28 (2) : 476-490, 2007. ISSN: 0261-5177.
7. LADKIN, Adele y WEBER, Karin. Tourism and Hospitality Academics: Career Profiles and Strategies. *Journal of Teaching in Travel and Tourism*. 8 (4) : 373-393, 2008. ISSN: 1531-3220.
8. LAW, Rob, LEUNG, Rosanna y BUHALIS, Dimitrios. An Analysis of Academic Leadership in Hospitality and Tourism Journals. *Journal of Hospitality and Tourism Research* vol. 34 (4) : 455-477, 2010. ISSN: 1096-3480.
9. CHUNG, Jin Young y PETRICK, James. Doctoral Students' Research Productivity: An Analysis of Publications in Tourism and Hospitality Journals. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*. 10 (1) : 63-71, 2011. ISSN 1473-8376.
10. LEE, Hee "Andy"; LAW, Rob. Research Productivity and Institutional Characteristics of Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Travel and Tourism Marketing*. 28 (4) : 432-450, 2011. SSN: 1054-8408.
11. LAW, Rob [et al.]. An Analysis of the most Influential Articles Published in Tourism Journals from 2000 to 2007: A Google Scholar Approach. *Journal of Travel and Tourism Marketing*. 26 (7) : 735-746, 2009. ISSN: 1054-8408.
12. PAGE, Stephen J. Academic Ranking Exercises: So they achieve anything meaningful - A Personal View. *Tourism Management*. 26 (5) : 663-666, 2005. ISSN: 0261-5177.
13. RYAN, Chris. The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research. *Tourism Management*. 26 (5) : 657-662, 2005. ISSN: 0261-5177.
7. JAMAL, Tazim, SMITH, Brian y WATSON, Elizabeth. Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: interdisciplinary challenges and Innovations. *Tourism Management*. 29 (1) : 66-78, 2008. ISSN: 0261-5177.

15. HALL, Michael. Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and the Assessment of Research Quality in Tourism. *Tourism Management*. 32 (1) : 16-27, 2011. ISSN: 0261-5177.
16. MATHIEU, Robert y MCCONOMY, Bruce. Productivity in "Top-Ten" Academic Accounting Journals by Researchers at Canadian Universities. *Canadian Accounting Perspectives*. 2 (1) : 43-76, 2003. ISSN: 1911-3838.
17. XIAO, Honggen y SMITH, Stephen L. J. Knowledge Impact an Appraisal of Tourism Scholarship. *Annals of Tourism Research*. 35 (1) : 62-83, 2008. ISSN: 0160-7383.
18. JOGARATNAM, Giri [et al.]. An Analysis of Institutional Contributors to Three Major Academic Tourism Journals: 1992-2001. *Tourism Management*. 26 (5) : 641-648, 2005. ISSN: 0261-5177.
19. RACHERLA, Pradeep y HU, Clark. Social Network Perspective of Tourism Research Collaborations. *Annals of Tourism Research*. 37 (4) : 1012-1034, 2010. ISSN: 0160-7383.

Recibido: 22-2-13

Aceptado: 25-3-13