
DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE TURISMO EN BRASIL

Patricia Picazo-Peral*
Sergio Moreno-Gil*
Carmelo J. León-González*

Recebido em 14/08/2012

Aprovado em 16/10/2012

* Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible –TIDES.
patriciatides@gmail.com, smoreno@dede.ulpgc.es e cleon@daea.ulpgc.es

RESUMEN:

Considerando la creciente importancia del turismo en Brasil y el papel protagonista que este país desempeña en el panorama turístico internacional, es notoria la necesidad de analizar la investigación turística que los investigadores e instituciones de este país realizan en el ámbito turístico. El presente artículo analiza la contribución realizada por aquellos investigadores afiliados a instituciones brasileñas en revistas académicas especializadas en turismo, tanto de ámbito nacional, como internacional. El análisis permite identificar aquellas instituciones y autores que han realizado un mayor esfuerzo de investigación y difusión en turismo. El artículo presenta no sólo un ranking de instituciones y autores, sino que también analiza el ámbito geográfico de la aplicación de las investigaciones, el número de coautores medio por trabajo, las citas de los trabajos, las revistas o publicaciones específicas en las que publican más activamente sus trabajos y la evolución temporal del resultado obtenido en la investigación turística (2006-2011). Finalmente, se establecen una serie de conclusiones en relación a la situación actual de la investigación en turismo en Brasil.

PALABRAS CLAVES:

Investigación. Turismo. Brasil. Universidad. Ranking. Revistas. Publicación.

1. INTRODUCCIÓN

Brasil es un destino turístico de relevancia internacional que presenta el mayor crecimiento turístico de Latinoamérica, así lo demuestran los más de 5,4 millones de turistas internacionales que recibió el país en el año 2011, generando un impacto económico de 6.555 millones de dólares (OMT, 2011).

El imparable crecimiento y desarrollo de la actividad turística en Brasil creó la necesidad de fortalecer la educación superior en el área (Berthier Bandeira, 2008) y la investigación en turismo. El avance visto en la producción científica en turismo en el país durante los últimos años es consecuencia de la aparición de nuevos cursos de posgrado, del incremento del interés del turismo como objeto de estudio en otras áreas de conocimiento y del reconocimiento de la importancia de la

producción académica. Todo esto ha generado un aumento significativo de la publicación de resultados de investigación y ha estimulado el crecimiento de las publicaciones especializadas (Rodrigues Leal, 2006; Toledo Solha y Moreira Jacon, 2010). Pese a la creciente cantidad de producción científica existente en Brasil (Berthier Bandeira, 2008) el número de publicaciones especializadas es aún pequeño comparado con los países de mayor tradición en la oferta de la educación superior en el área (Rodrigues Leal, 2006), existiendo una total falta de visibilidad de las revistas turísticas Brasileñas, lo cual queda demostrado por la ausencia de esas publicaciones en las bases de datos nacionales e internacionales (Toledo Solha et al., 2010).

En esta coyuntura, destacar el papel protagonista que la investigación puede desempeñar en el actual desarrollo del país y la expansión del turismo, ayudando a la toma de decisiones estratégicas y operativas. Este aspecto es de especial importancia si consideramos las nuevas inversiones en el área, y los planes de turismo del país, tales como las que se originan en la estructuración de varios mega eventos como la Copa Mundial del 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, entre otros. La investigación en turismo, por ejemplo, contribuye a la adopción de estrategias para maximizar los beneficios que pueden obtenerse a partir de estos eventos antes, durante y después de su terminación.

La investigación turística es vital (Law y Chon, 2007; Sheldon, 1991), ya que permite divulgar y ampliar conocimientos sobre un sector complejo y multidisciplinar que necesita adaptarse y anticiparse a los constantes cambios del entorno, siendo necesario el desarrollo continuado de investigaciones que aporten nuevos conocimientos, ideas y recursos tanto a los académicos como a los destinos y empresas turísticas (Silva, Rodrigues, Mendes y Pereira, 2010).

Como subrayan Pechlaner (2004) y Law, Ye, Chen y Leung (2009), las publicaciones científicas son vitales para transmitir los hallazgos académicos que formarán los pilares de conocimiento de la disciplina. En este sentido, los autores que consiguen publicar sus investigaciones en revistas científicas juegan un papel fundamental como principales actores en la transmisión de conocimientos turísticos (Frechtling, 2004). En particular, los autores e instituciones académicas hacen uso de los factores de impacto de las publicaciones y del número de citas realizadas del artículo como herramienta indispensable en la medición de la productividad de su personal (Jamal, Smith y Watson, 2008; Rivera y Upchurch, 2008), siendo la cantidad y calidad de las investigaciones publicadas determinantes para el reconocimiento internacional de las universidades y de sus programas educativos (Bowen, 2005; Jogaratman, Chon, McCleary, Mena y Yoo, 2005; Zhao y Ritchie, 2007; Park, Phillips, Canter, Abbott, 2011).

La tendencia actual de expansión y globalización de la investigación hace que éste sea el periodo idóneo para la realización de evaluaciones en torno a las publicaciones académicas (Severt, Tesone, Bottorff y Carpenter, 2009), las cuales representan el principal canal de comunicación de los investigadores (Xiao y Smith, 2006). Las evaluaciones sobre la productividad científica de los investigadores no sólo ofrecen aplicaciones académicas sino prácticas ya que proveerán de información relevante a las instituciones académicas que servirán para planificar estratégicamente futuros programas de investigación, e incluso evaluar la productividad de su personal, la posición de su institución a nivel global o influir en la política de retribuciones y promociones del personal investigador. Al mismo tiempo, estos análisis pueden servir como una guía para futuros estudiantes o personal investigador que desea conocer las instituciones con mayor prestigio para formarse, realizar estancias de investigación o formalizar acuerdos y proyectos (Jogaratman et al., 2005; Mathieu y McConomy, 2003; Zhao y Ritchie, 2007; Severt et al., 2009).

Este análisis permite identificar varios aspectos clave para comprender la situación actual global de la investigación turística en Brasil y su evolución en los últimos seis años (2006-2011): (1) identificar las instituciones y autores más activos y destacados (2) identificar el destino o zona de aplicación de las investigaciones realizadas, (3) identificar las revistas o publicaciones en las que los investigadores brasileños difunden actualmente su trabajo, y (4) analizar el número de autores medio por trabajo publicado y los trabajos más citados. Esta información es de gran utilidad para comprender de forma objetiva la situación actual de la investigación en el país, y extraer conclusiones al respecto. Por este motivo se analiza de forma independiente la contribución realizada en las revistas nacionales, las contribuciones en revistas internacionales de Iberoamérica, y las contribuciones en revistas internacionales de habla inglesa, junto con un agregado final.

El presente trabajo es de utilidad para los diferentes colectivos. Así, ofrece a los autores un marco de referencia para la mejor publicación y difusión de sus investigaciones sobre turismo; a los alumnos de doctorado una valoración de las instituciones referentes en investigación, y al sector turístico y la sociedad en su conjunto una valoración de la aportación actual y potencial de las diferentes instituciones.

A continuación se realiza una breve descripción de la literatura sobre análisis y evaluación de la investigación en turismo, se explica detalladamente la metodología seguida, los análisis y resultados obtenidos y se realizan unas breves conclusiones finales.

2. LITERATURA

En la literatura académica podemos encontrar un gran número de investigaciones que se centran en la evaluación de las publicaciones realizadas en revistas científicas del sector turístico. Los aspectos objeto de estudio son variados y ofrecen información relevante acerca de la productividad y eficiencia de los autores, universidades y países. Sheldon (1991) fue la pionera en evaluar la productividad de los autores y, en su estudio analizó las tendencias de la investigación turística y clasificó a los académicos según su productividad y área geográfica. En esta línea, un gran número de autores (e.g., Mathieu y McConomy, 2003; Jogaratman et al., 2005) han seguido su estela. Así, Severt et al. (2009) desarrollaron un análisis longitudinal donde analizaron las instituciones y áreas geográficas líderes en la investigación turística. Este estudio destaca que sólo el 1.10% de las aportaciones analizadas fueron realizadas por autores Latinoamericanos, siendo la revista “The International Journal of Contemporary Hospitality Management” la más popular entre estos autores ya que publicó el 66.7% de sus investigaciones, seguida de “Annals of Tourism Research”, “Journal of Travel Research”, “Journal of Hospitality and Leisure Marketing” y “The Journal of Travel and Tourism Marketing”. Park et al. (2011) por su parte, examinaron las contribuciones individuales y colectivas realizadas por autores internacionales entre los años 2000 y 2009 en las seis publicaciones de “hospitality” y turismo con mayor reconocimiento a nivel mundial, entre los 100 países que han contribuido más activamente al desarrollo de conocimiento de estas áreas Brasil se encuentra en el trigésimo puesto.

Los análisis descriptivos sobre la productividad de las instituciones y de los líderes académicos motivaron la investigación acerca de otros tópicos relacionados como el liderazgo académico en turismo (Bowen, 2005; Zhao y Ritchie, 2007; Ladkin y Weber, 2008; y Law, Leung, Buhalis, 2010), los factores que influyen en la producción académica (Chung y Petrick, 2011; y Lee y Law, 2011), la evaluación del impacto de la investigación turística (Law et al., 2009), y en algunos casos cuestionado la validez de la metodología utilizada en la medición de la productividad (Page, 2005; Ryan, 2005; Jamal et al., 2008; y Hall, 2011).

Las investigaciones acerca de la productividad y la difusión de la investigación turística de los países latinoamericanos han sido limitadas. Por un lado, algunos estudios se centraron en el análisis de las revistas científicas Brasileñas como el realizado por Toledo Solha y Moreira Jacon (2010), en el que identificaron que los principales obstáculos a la calidad de las revistas científicas brasileñas de turismo eran el desconocimiento de los aspectos técnicos de edición de revistas

científicas y la falta de recursos financieros. El estudio de Berthier Bandeira (2008) analizó como las revistas científicas de turismo editadas en Brasil podrían convertirse en publicaciones periódicas de referencia teniendo en cuenta los indicadores de visibilidad y calidad. Por su parte, Mirian Rejowski (2010) realizó un estudio exploratorio sobre la producción científica en turismo en Brasil y en el extranjero. Este estudio concluye que la mayoría de la investigación en el extranjero es cuantitativa, se centra en revistas científicas y es de fundamentación teórica. En Brasil, aunque la mayoría de la investigación favorece las tesis y disertaciones y en cuanto al objeto de estudio académico existe una mayor diversidad, con menor producción de estudios teóricos y metodológicos que en el extranjero. Rodrigues Leal (2006) en su investigación pretenden discutir a través de tres indicadores (publicaciones especializadas, investigadores reconocidos y eventos académicos) el nivel de madurez alcanzado por la investigación científica en turismo en Brasil y en los países con mayor tradición en la enseñanza de la materia. Los resultados mostraron que los investigadores líderes Brasileños eran el Dr. Mário Carlos Beni, Dr. Luiz Gonzaga Godoi Trigo y Dra. Margarita Barretto; las revistas brasileñas de turismo líderes Turismo em Análise y Turismo: Visao e Ação; y que el evento más destacado es El Seminario de Investigación en Turismo del Mercosur.

3. METODOLOGÍA

El proceso de selección de la muestra de revistas que formarán parte de la investigación es un tema controvertido (Albacete Sáez y Fuentes Fuentes, 2010), el cual requiere una especial atención (Park et al., 2011). Hasta la fecha no disponemos de métodos infalibles o de estadísticas oficiales que midan la relevancia de las revistas del sector y faciliten su selección (McKercher, Law, Lam, 2006; Zhao y Ritchie, 2007), aunque existen diferentes procedimientos que permiten obtener una muestra representativa que cumpla con los objetivos planteados por el estudio. Entre ellos se encuentran la revisión de la literatura, las consultas a profesionales del sector, el análisis de los índices de impacto de cada publicación o el volumen de citas recibidas.

A la hora de realizar la selección final de publicaciones se tuvo en consideración las investigaciones más relevantes en el área, las aportaciones realizadas por profesionales del sector, el periodo de análisis disponible y nuestras reflexiones personales. Aunque la elección de las publicaciones es en cierto grado subjetiva, tres factores justifican nuestra selección (Zhao y Ritchie, 2007): Por un lado todas las revistas son reconocidas internacionalmente, segundo, la muestra ha

sido seleccionada de tal modo que permitiese observar la gran variedad de materias que engloba la industria turística y tercero todas las revistas llevan como mínimo seis años realizando publicaciones periódicas. Todo ello dio lugar al análisis de 31 revistas que se muestran en la tabla 1 (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas) identificándose un total de 2020 artículos realizados por instituciones iberoamericanas en estas revistas. Se estableció un periodo de investigación de 6 años, comenzando en 2006 y finalizando en 2011, donde todos los artículos de cada uno de los volúmenes y ediciones fueron revisados. Este marco temporal ofrece la representatividad y actualidad necesaria para el cumplimiento de los objetivos planteados. También se decidió incorporar con carácter informativo revistas que no cumplieren estrictamente este requisito, ya que otorgaban riqueza y valor añadido al estudio.

Tabla 1. Muestra de revistas analizadas.

Revistas	
Internacionales de habla inglesa	
Annals of Tourism Research *	ATR
Cornell Hospitality Quarterly	CHQ
International Journal of Contemporary Hospitality Management *	IJCHM
International Journal of Hospitality Management *	IJHM
International Journal of Tourism Research	IJTR
Journal of Hospitality & Tourism Research	JHTR
Journal of Hospitality Marketing & Management	JHMM
Journal of Sustainable Tourism	JST
Journal of Travel & Tourism Marketing	JTTM
Journal of Travel Research	JTR
Journal of Vacation Marketing	JVM
Tourism Analysis	TA
Tourism Economics *	TE
Tourism Geographies	TG
Tourism Management *	TM
Españolas	
Análisis turístico	ANÁL. TUR.
Cuadernos de Turismo *	CUAD. TUR.
Estudios Turísticos *	ESTUD. TUR.
Papers de Turisme	PAPERS
Pasos *	PASOS
RESTMA	RESTMA
Brasileñas	
Caderno Virtual de Turismo *	CVT
Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo *	RBTUR

Revista de Cultura e Turismo *	CULTUR
Revista Observatório de Inovação do Turismo *	OIT
Revista Turismo em Análise *(1)	TUR. ANÁL.
Turismo - Visão e Ação *	VISAO E AÇAO
Turismo e Sociedade *	TUR. SOC.
Otras Latinoamericanas	
El Periplo Sustentable *	PSUS
Estudios y Perspectivas en Turismo *	EST. PERSP. TUR.
Gestión Turística *	GESTUR

* Revistas con producción de autores afiliados a instituciones brasileñas entre 2006-2011.

(1) Aunque esta revista es anterior en fecha, comenzó su andadura on line en el año 2008, y se ha considerado la misma a partir de dicha fecha debido a la dificultad de consultar los números anteriores

Una vez escogida la muestra, siguiendo la segmentación realizada por Mathieu y McConomy (2003), se seleccionaron aquellos artículos que hubieran sido publicados por al menos un investigador perteneciente en el momento de la publicación a instituciones académicas brasileñas, excluyendo de la muestra a aquellos autores que siendo brasileños se encuentren afiliados a universidades extranjeras no incluidas en nuestra selección.

Con el objetivo de cumplir los objetivos marcados y de obtener datos homogéneos, fueron considerados únicamente los artículos y las notas de investigación, dejando al margen las reseñas de libros, las editoriales, artículos de discusión, opiniones y ensayos, introducciones y publicaciones similares. Este estudio utilizará una técnica de conteo basada en la información pública disponible sobre los artículos publicados en 31 revistas de “hospitality” y turismo. La aplicación del método del conteo de las publicaciones, ofrecerá como afirma Law et al. (2010) un incentivo para los académicos e instituciones, además de permitir calcular la productividad desde un punto de vista objetivo.

En cuanto a la afiliación académica de los autores, eje central de nuestro estudio, se seleccionó aquella universidad o centro de investigación donde el autor desarrollase su actividad profesional en el momento de la publicación. Por regla general las revistas internacionales muestran de forma precisa la universidad de pertenencia de los autores, pero en el caso de otras publicaciones con diferente estructura editorial se hace referencia a la extensa biografía del investigador, en este caso se escogió la universidad donde realizaba actividades docentes y en su defecto aquella institución académica donde realizase sus estudios.

La recolección de los datos se realizó en los meses de Agosto y Diciembre de 2011, accediendo a las revistas seleccionadas desde su página Web o a través de recursos electrónicos como SCOPUS, EBSCO, Elsevier y Dialnet. Para cada uno de los artículos se seleccionaron como variables de estudio el título de la revista, el título del artículo, el nombre del autor, la afiliación del autor, país, año de publicación, volumen y palabras clave.

A la hora de identificar y evaluar la calidad de los artículos publicados surge la dificultad de encontrar un método único que permita su medición de manera objetiva (Law et al., 2010, Lee y Law, 2011). Recientemente se ha incrementado la importancia y popularidad del análisis de citas como uno de los mejores indicadores de la difusión y utilización del conocimiento (Xiao y Smith, 2008; Law et al., 2009). Este método, que parte de la premisa de que los autores sólo citarán aquellos artículos que consideren realmente importantes para el desarrollo de su investigación (Pechlaner et al., 2004; Severt et al., 2009), permitirá contabilizar el número de veces en que un artículo ha sido citado por otra publicación, dotando de información objetiva sobre su calidad e influencia (Mathieu y McConomy, 2003).

La base de datos bibliográfica SCOPUS ha sido tradicionalmente utilizada como uno de los principales recursos en el análisis del impacto de las investigaciones turísticas (Xiao y Smith, 2008) debido a la amplia cobertura ofrecida sobre revistas científicas del sector (Hall 2011), sin embargo su importancia ha disminuido en los últimos años debido al desarrollado e implantación de otras herramientas similares como Google Scholar, que permite realizar búsquedas bibliográficas interdisciplinarias y analizar la asiduidad con la que han sido citados los artículos en otras fuentes especializadas. Su uso se ha generalizado y ha ganado una gran popularidad entre los académicos (Xiao y Smith, 2008; Law et al., 2009). Por todo lo anterior se decidió utilizar Google Scholar y SCOPUS con el objetivo de medir el impacto de las aportaciones realizadas por los académicos. En el caso de Google Scholar, el número total de citas recibidas por cada artículo se obtuvo a partir de la función “Citado por”.

Pese al diverso número de investigaciones realizadas sobre el análisis de la productividad investigadora de los académicos, en la actualidad no existe consenso en torno a su evaluación (Law y Chon, 2007; Severt et al., 2009). En cuanto a la medición de aspectos cuantitativos, las metodologías más relevantes e influyentes en relación a la investigación que llevaremos a cabo son el método de conteo por casos y el método fraccional.

El método de conteo por casos (“The instance counting method”) ha sido utilizado tradicionalmente por un gran número de autores (Sheldon, 1991, Jogaratnam et al., 2005; Severt et

al., 2009) y se basa en el conteo de la frecuencia en el que un determinado investigador o universidad participa activamente en la muestra de revistas objeto de estudio. Así, en un artículo escrito por 3 autores de diferentes universidades, siguiendo este método se deberá otorgar un punto a cada autor y un punto a cada universidad, lo que puede llevar como afirma Park et al. (2011) a que el peso de los autores individuales disminuya, y aumente la valoración de aquellos que han publicado un mayor número de artículos pero junto con más coautores.

Por otro lado, el método fraccional (“Fractional scoring method”) utilizado por Mathieu y McConomy (2003); Zhao y Ritchie (2007); Park et al. (2011) surge como una alternativa más objetiva que intenta eliminar las limitaciones del método anterior. En este caso hablamos de un método proporcional en el que a un artículo realizado por 3 autores pertenecientes a 3 universidades diferentes se le otorgaría 1/3 puntos a cada autor y 1/3 puntos a cada universidad. La ventaja de este método radica principalmente en la proporcionalidad de la medición, siendo el número total de autores y universidades igual al de artículos publicados.

La literatura por tanto difiere en la selección del método que mida con mayor precisión las contribuciones de los académicos. Por ello, y siguiendo a Sheldon (1991), utilizaremos ambas metodologías en la medición para posteriormente comparar los resultados y medir la productividad y contribuciones de autores, países e instituciones académicas.

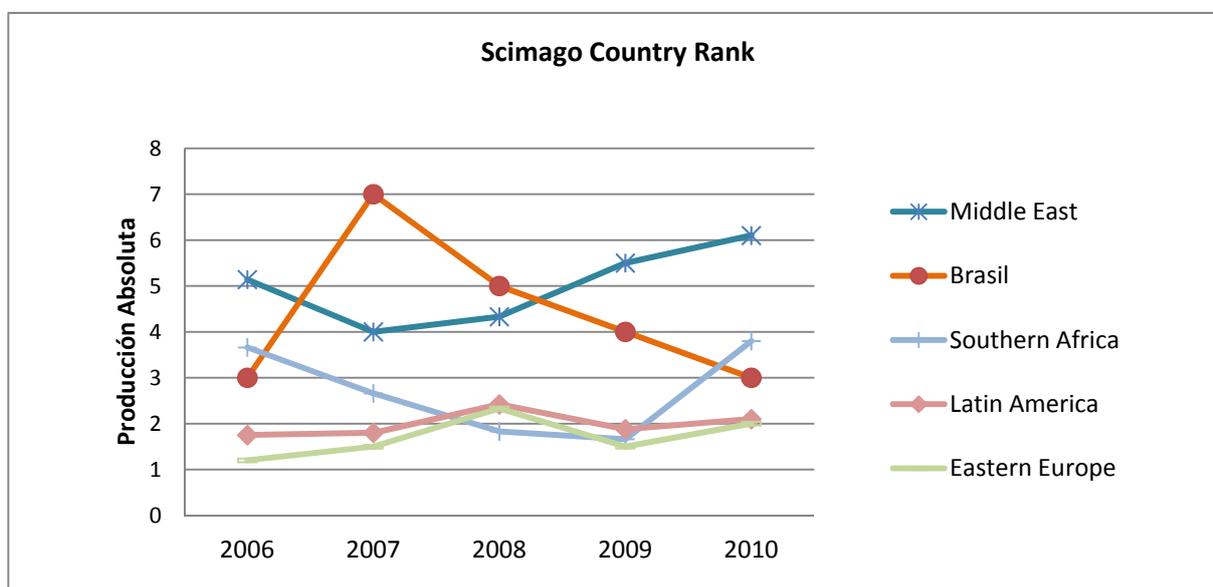
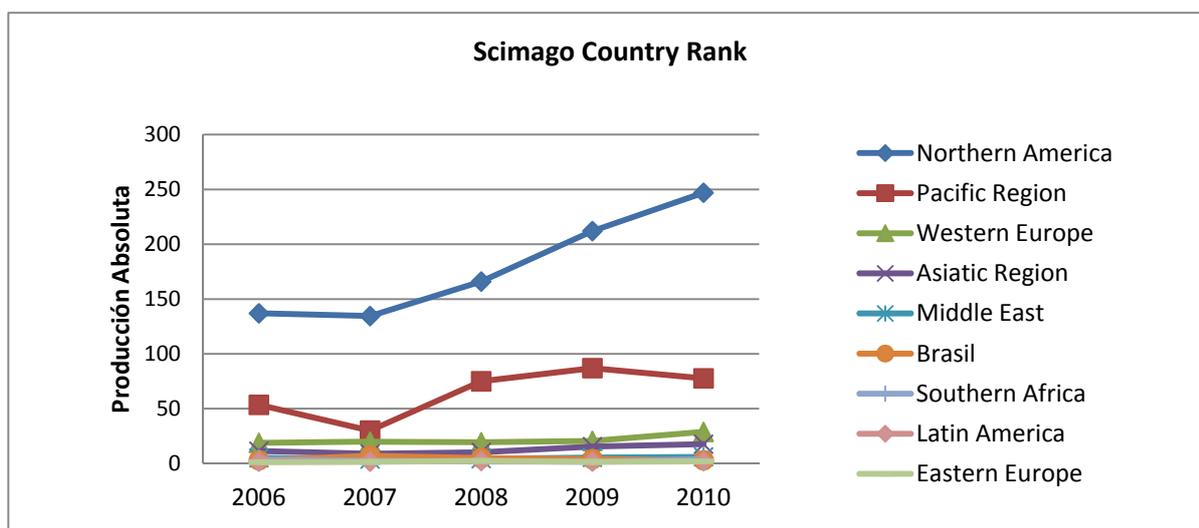
4. RESULTADOS

A continuación se muestra un conjunto de tablas descriptivas que tratarán de facilitar la comprensión del estado de la investigación científica sobre turismo en las instituciones académicas brasileñas.

Pese a que el eje central del estudio gira en torno al análisis de los datos obtenidos a través de la revisión de las 31 revistas científicas seleccionadas, es necesario incorporar otro tipo de indicadores que ayuden a obtener una visión global de la investigación científica a nivel mundial. El Scimago Journal & Country Rank es un recurso online de acceso abierto para la evaluación y análisis de revistas científicas y países utilizando datos de publicación y citación de alrededor de 16.000 revistas indexadas por la base de datos Scopus de Elsevier. En este caso, se han seleccionado los artículos entre 2006 y 2010 dentro de la categoría SJR “tourism, leisure and hospitality management”, para posteriormente obtener la gráficas que se presentan a continuación.

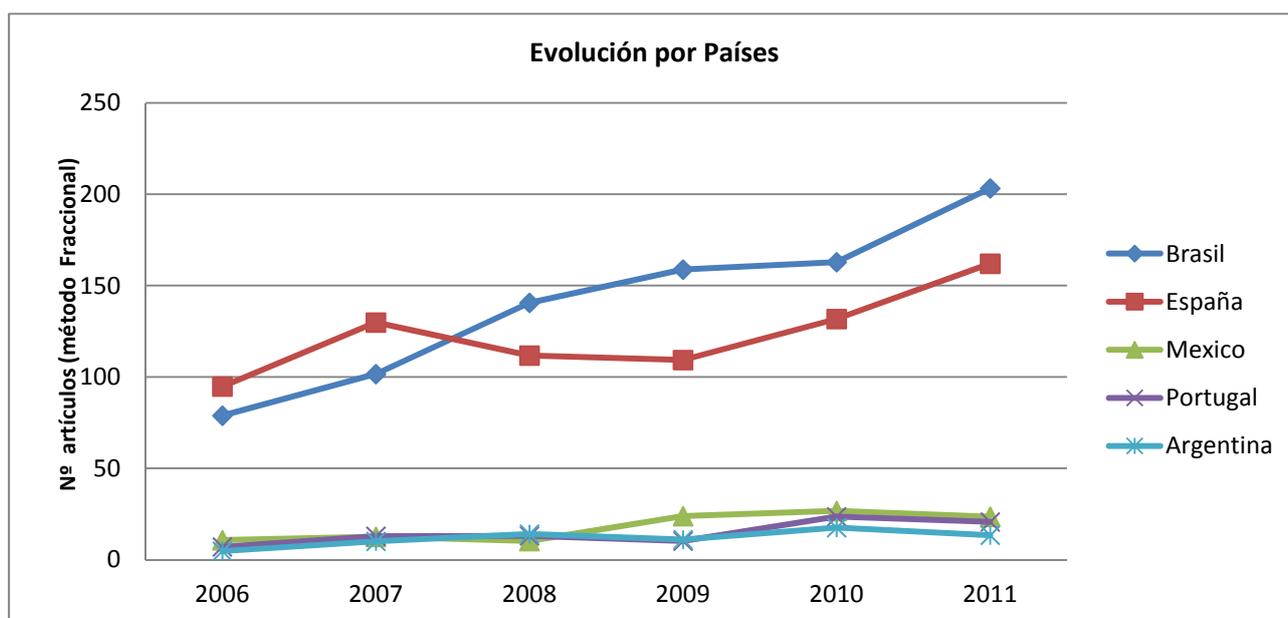
En la gráfica 1 se muestra la evolución de las 8 principales regiones en relación a la productividad científica, destacando Norte América con un imparable progreso en el último lustro, seguida por la región del Pacífico y Europa Occidental. La productividad de las demás regiones es casi imperceptible, por lo cual se generó la gráfica 2 para poder apreciar la evolución de las regiones con menor productividad. Pese a la evolución negativa de la productividad Brasileña de los últimos años, con una media anual de sólo 4,5 publicaciones, Brasil sigue siendo el país Latinoamericano con mayor volumen de investigación en turismo, superando incluso a otras regiones como la sudafricana y al Este de Europa. Estos datos deben ser tomados con cautela, dado que la mayoría de las revistas seleccionadas por Scopus son de habla inglesa, por lo que la participación de revistas Latinoamericanas en el análisis es casi nula

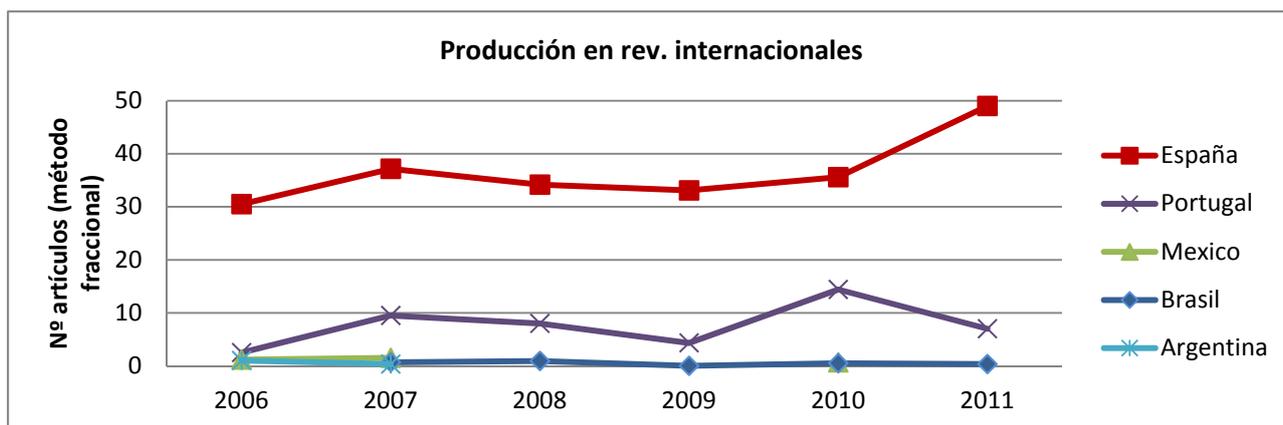
Gráficas 1 y 2. Evolución de la investigación SJR de Brasil en relación al resto de grandes áreas geográficas.



Siguiendo con los resultados obtenidos de las 31 publicaciones analizadas, la gráfica 3 muestra la productividad científica en turismo, entre 2006 y 2011, de los países iberoamericanos con mayor volumen de producción. En relación al total de revistas analizadas, Brasil se encuentran a la cabeza, pudiéndose observar un crecimiento continuado en este periodo, superando a España en el año 2008 y llegando a su máximo en el 2011 con la publicación de 203 artículos. Se confirma por tanto la tendencia al alza de la importancia de la investigación turística en Brasil. España, por el contrario, tuvo en 2007 un año de gran productividad, pero posteriormente su crecimiento se estancó hasta que en 2010 volvió a ser positivo. El hecho de que ambos países se encuentren en las primeras posiciones no es casual, ya que son, con diferencia, las principales potencias iberoamericanas en investigación turística, aunque debe tenerse en cuenta que de las 31 publicaciones analizadas, 16 son Iberoamericanas y los resultados pueden verse distorsionados por el gran volumen de artículos que componen las ediciones de las 6 revistas españolas y las 7 revistas Brasileñas objeto de estudio. Sin embargo, en la figura 3b se observa que la evolución de las publicaciones brasileñas en revistas internacionales de habla inglesa es aún deficiente, mostrándose un claro liderazgo de España. En la figura 4 se analizará de forma más detallada la evolución del liderazgo de Brasil en estos últimos años haciendo un especial hincapié en la productividad de Brasil según la tipología y ámbito de la Publicación.

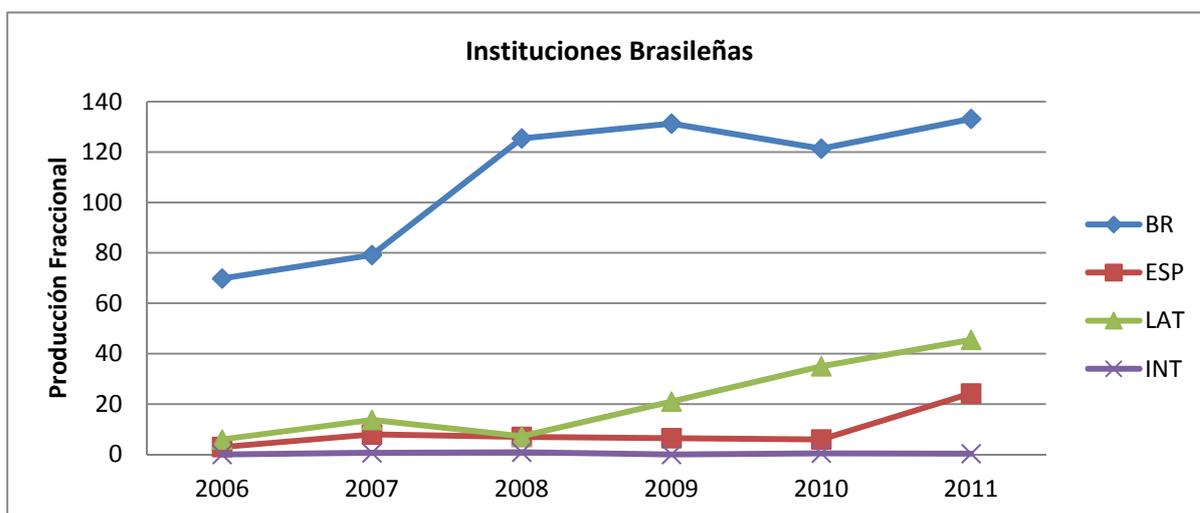
Gráfica 3a y 3b. Evolución de la productividad científica en turismo en Brasil y su comparativa con otros países Iberoamericanos, en el total de revistas y en las revistas de habla inglesa.





Una vez obtenida una visión global y comparativa de Brasil con respecto a las principales potencias en productividad científica, es necesario analizar de forma individual su evolución. A continuación se muestra en la figura 4 la evolución de las instituciones Brasileñas según el origen de las revistas (segmentándose en brasileñas, españolas, otras Latinoamericanas e Internacionales de habla inglesa). Puede observarse que la producción científica Brasileña se centra principalmente en las revistas nacionales, siendo estas publicaciones las que generan el 78,5% de su producción total, produciéndose un aumento muy importante de las publicaciones a partir del año 2008, en particular, el crecimiento destacado en el año 2008 se explica por la incorporación de nuevas publicaciones especializadas. En cuanto a las otras revistas Latinoamericanas, las instituciones Brasileñas aumentaron significativamente su participación en el 2009 y mejoraron notoriamente el número de publicaciones en las revistas españolas en el año 2011. Finalmente, el número de las investigaciones publicadas en revistas internacionales de habla inglesa es anecdótico, ya que supone menos del 1% de su producción total.

Gráfica 4. Evolución de la producción de las instituciones Brasileñas por años según origen de las revistas.



Siguiendo con el estudio de la productividad científica brasileña atendiendo al origen de las revistas, destaca la clara orientación de la difusión de la investigación en las revistas brasileñas y Latinoamericanas, siendo incipiente el crecimiento de las publicaciones en revistas españolas y dejando en un segundo plano las revistas internacionales de habla inglesa. Como se puede observar en la Tabla 2, el 89,46% del total de la producción de las revistas Brasileñas es realizada por autores adscritos a instituciones del mismo país, siendo la cuota de instituciones Brasileñas también elevada en las revistas Latinoamericanas, representando un 38,82% de la producción total. La producción en revistas españolas es aún reducida, y en revistas de habla inglesa prácticamente nula (0,72%). De los 2020 artículos objeto del estudio, el 41,88% han sido realizados por autores adscritos a instituciones Brasileñas. Por otra parte, del total de la producción Brasileña en turismo, el 78,05% se publica en revistas editadas en Brasil.

Tabla 2. Presencia de las Instituciones Brasileñas por conjunto de revistas

Origen de la Revista	Producción Total en Revistas por País	Artículos BRASIL en Revistas por país	% Producción BR por origen de Revista	% Distribución de la Producción BR
Brasil	738	660,22	89,46%	78,05%
Latinoamérica	331	128,5	38,82%	15,19%
España	614,67	54,75	8,91%	6,47%
Internacional habla Inglesa	335,98	2,42	0,72%	0,29%
Total general	2019,65	845,88	41,88%	100,00%

Ahondando en lo anterior, la tabla 3 muestra la evolución de las investigaciones de los académicos afiliados a Instituciones Brasileñas publicadas en las diferentes revistas objeto de estudio. La revista con mayor número de participación ha sido la Brasileña “Cuaderno Virtual de Turismo”, seguida de “Turismo - Visão e Ação” y “Revista Observatório de Inovação do Turismo”. Es destacable el salto cuantitativo que supuso para la producción investigadora brasileña la aparición en el año 2007 de “Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo” y “Revista de Cultura e Turismo”, y en el 2008 de las revistas “Turismo em Analise” y “Turismo e Sociedade”, permitiendo reforzar su liderazgo. Por lo que respecta a la publicación en revistas latinoamericanas y españolas destacan la revista Argentina “Estudios y Perspectivas en Turismo” y la española “Pasos”, que se han convertido en dos importantes plataformas de difusión científica de Brasil en estos últimos años fuera de sus fronteras. La investigación en revistas de habla inglesa permanece casi inexistente.

Tabla 3. Evolución de la producción de artículos por revistas y años.

Ámbito Geográfico de la Revista	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Brasil	69,8	79,2	125,4	131,3	121,3	133,2	660,2
Caderno Virtual de Turismo	36,5	27,0	30,0	27,0	22,8	26,5	169,8
Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo		8,0	15,0	12,0	11,0	15,0	61,0
Revista de Cultura e Turismo		7,0	12,0	20,0	11,0	13,0	63,0
Revista Observatório de Inovação do Turismo	14,7	16,7	18,2	18,0	19,3	14,7	101,5
Revista Turismo em Análise			22,0	23,8	28,0	25,3	99,1
Turismo - Visão e Ação	18,7	20,5	18,3	20,5	20,2	21,7	119,8
Turismo e Sociedade			10,0	10,0	9,0	17,0	46,0
Latinoamérica	6,0	13,8	7,3	21,0	35,0	45,5	128,5
El Periplo Sustentable			0,8		1,0	1,0	2,8
Estudios y Perspectivas en Turismo	6,0	12,8	6,5	21,0	32,0	44,5	122,8
Gestión Turística		1,0			2,0		3,0
España	3,0	8,0	7,0	6,5	6,0	24,3	54,8
Cuadernos de Turismo				0,5			0,5
Estudios Turísticos				1,0			1,0
Pasos	3,0	8,0	7,0	5,0	6,0	24,3	53,3
Internacional de habla inglesa		0,7	0,9	0,0	0,5	0,3	2,4
Annals of Tourism Research			0,3	0,0			0,3
International Journal of Contemporary Hospitality Manag.		0,7					0,7
International Journal of Hospitality Management			0,7				0,7
Tourism Economics				0,0	0,0	0,3	0,3
Tourism Management					0,5		0,5
Total	78,8	101,6	140,6	158,8	162,8	203,3	845,9

Tabla 4. Cruce Institución-año.

Instituciones Brasileñas	2006			To tal 20 06	2007				To tal 20 07	2008				To tal 20 08	2009				To tal 20 09	2010				To tal 20 10	2011				To tal 20 11	Total General				Total general
	ES	P	LT		BR	ES	IN	T		LT	BR	ES	IN		T	LT	BR	ES		IN	T	LT	BR		ES	IN	T	LT		BR	ES	IN	T	
	BR	P	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T	LT	BR	P	T
1 Universidad Estadual de Santa Cruz	5,5		1,0	6,5	11,0	1,0	1,0	13,0	8,5		0,5	9,0	6,8	1,0	1,0	8,8	5,7	1,0	3,0	9,7	2	1,5	7,0	24,7	53,7	4,5	13,5	71,7						
2 Universidad de São Paulo	3,0			3,0	4,2			4,2	5,4		1,0	6,4	4,7	0,0	1,0	5,7	7,1	1,0	2,5	10,6	6,2	1,0	0,5	7,7	30,5	2,0	0,0	5,0	37,5					
3 Universidad Federal do Rio Grande do Norte	1,7			1,7	2,2			2,2	2,5			2,5	9,5	0,5	0	6,0			2,0	10,0	7,7	2,0	2,0	11,7	29,5	2,0	4,5	36,0						
4 Universidad do Vale do Itajaí	3,3	0,3		3,7	1,3	1,0	1,5	3,8	5,4			5,4	5,2		4,0	9,2	4,2			4,2	3,8		3,5	7,3	1	1,0	9,3	33,4						
5 Universidad Federal de Paraná	2,0		1,0	3,0	1,0		2,0	3,0	3,6		0,3	3,8	5,0			5,0	3,6		2,5	6,1	5,3	0,3	4,3	9,8	4	0,3	0	30,7						
6 Universidad de Caxias do Sul	0,7		2,0	2,7	1,5	0,5	1,5	3,5	4,0		2,0	6,0	6,0		1,0	7,0	4,0		1,5	5,5	2,3		3,5	5,8	5	0,5	5	30,5						
7 Universidad Federal de Santa Catarina	2,3			2,3	4,0			4,0	3,0			3,0	3,0	1,0	1,0	5,0	1,0	0,0	1,0	2,0	3,2		1,0	4,2	5	1,0	0,0	3,0	20,5					
8 Universidad Federal de Minas Gerais					0,3			0,3	4,0			4,0	3,5	0,5	1,5	5,5	4,9	1,0	1,0	6,9	2,4		1,0	3,4	15,1	1,5	3,5	20,1						
9 Universidad Federal de Pernambuco	2,0			2,0	3,3			3,3	3,9			3,9	4,2	1,0		5,2	1,0			1,0	3,3		1,0	4,3	7	1,0	1,0	19,7						
10 Universidad Anhembi Morumbi	1,5			1,5	2,8			2,8	3,0			3,0	1,3			1,3	2,0			2,0	5,1		1,0	6,1	7		1,0	16,7						
11 Universidad de Brasilia	1,7			1,7	2,3			2,3	3,8			3,8	2,0			2,0	2,5	0,8	0,7	3,9	1,3	0,3	1,0	2,5	5	1,0	1,7	16,2						
12 Universidad Federal de Paraíba	2,0			2,0	0,7			0,7	2,3			2,3	2,5			2,5	2,8			2,8	2,5		1,3	3,8	8		1,3	14,1						
13 Universidad Federal de Sergipe	1,0			1,0				1,8				1,8	1,5	0,5	2,0	1,5		2,2	3,7	5,0			5,0	8		2,7	13,4							
14 Fundação Getulio Vargas	2,8			2,8	2,3			2,3	3,0			3,0	0,4			0,4	2,1			2,1	2,0			2,0	7			12,7						
15 Universidad Regional de Blumenau					0,3		0,8	1,1	1,0		0,5	1,5	2,7		2,0	4,7	1,3			1,3	2,3		1,0	3,3	7,7		4,3	11,9						
15 UNA Centro Universitario	0,7			0,7				2,0				2,0	3,0			3,0	3,6			3,6	2,1			2,1	3			11,3						
16 Universidad Federal de Bahía	1,0			1,0				2,5				2,5	1,2		1,0	2,2	3,0			3,0	2,5			2,5	2		1,0	11,2						
17 Universidad Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	0,5			0,5	2,0			2,0	4,5			4,5	1,5			1,5	0,8	0,0	1,0	1,8					9,3	0,0	1,0	10,3						
18 Universidad Federal do Rio de Janeiro	1,3			1,3	1,0			1,0				1,5	1,0	1,0	3,5	1,3		0,5	1,8	1,3	1,0			2,3	6,5	2,0	1,5	10,0						
19 Universidad Federal de Juiz de Fora				0,5				0,5	1,0			1,0	3,0	0,5	3,5					0,7	1,0	1,0	2,7	5,2	1,0	1,5	7,7							
20 Pontifícia Universidad Católica de Minas Gerais	1,3			1,3				0,5				0,5	0,7			0,7	1,0		1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0	4,5	1,0	2,0	7,5						
Total 20 primeras	34,3	0,0	4,3	38,7	40,6	2,5	0,0	6,8	49,8	5,0	0,0	0,0	4,3	8,8	1,5	0,0	0	6	59,8	18,1	3,8	0,0	8	82,1	76,1	30,1	4,2	5,1	8	0,0	3	79,4		
Resto	5	3,0	1,7	40,2	38,6	5,5	0,7	7,0	51,8	59,9	7,0	0,9	3,0	8	2	0,0	6,0	2	9	70,2	61,1	2,3	0,5	16,2	80,8	57,1	16,3	15,4	20,1	5,2	0	2,4	49,3	
Total general	8	3,0	6,0	8	2	8,0	0,7	8	1,6	5,4	7,0	0,9	7,3	0,6	1,3	6,5	0,0	0	8,8	1,3	6,0	0,5	0	2,8	3,2	3	0,3	5	3,3	0,2	8	2,4	8,5	845,9

La tabla 4 analiza las contribuciones científicas de las instituciones académicas Brasileñas e identifica las instituciones líderes en la investigación turística. La tabla muestra el número de contribuciones que cada institución Brasileña ha realizado entre 2006 y 2011, calculadas a través del método fraccional. Basándonos en este criterio, las contribuciones realizadas por las 20 primeras constituyen el 52 % del total, esto es así debido a la gran variedad de instituciones Brasileñas a las que están adscritos los autores. La Institución Brasileña más productiva y que ha sido líder en investigación durante los últimos seis años, es la Universidad Estadual de Santa Cruz, la cual ha mantenido unos niveles estables hasta el 2011, año en que multiplicó su producción debido al aumento del número de publicaciones en las revistas Brasileñas, en particular en la Revista de Cultura e Turismo. La universidad de Sao Paulo ocupa el segundo puesto, presentando un crecimiento constante hasta el 2010. La Universidad Federal do Rio Grande do Norte, en tercer lugar, mantiene una producción relativamente alta y estable en los últimos 3 años. La Universidad do Vale do Itajaí, la Universidad Federal de Paraná y la Universidad de Caxias do Sul se encuentran en la 4°, 5° y 6° posición en el ranking, con contribuciones destacadas en este periodo de análisis y con notable participación en las revistas latinoamericanas. La no aparición de una determinada institución académica en el ranking, o el situarse en los últimos puestos de la clasificación, no significa necesariamente que la institución sea inferior sino que puede que la investigación en turismo no se encuentre entre sus principales actividades.

El firme liderazgo de la Universidad Estadual de Santa Cruz viene principalmente determinado por el número de investigaciones publicadas en Caderno Virtual de Turismo y la Revista de Cultura e Turismo, esta última es editada por la propia Universidad, encontrándose en ella el 28% de su producción. La revista Argentina Estudios y Perspectivas en Turismo también ha sido un recurso de difusión ampliamente utilizado por las instituciones brasileñas líderes aunque la mayor parte de la producción se concentra en las revistas Brasileñas Caderno Virtual de Turismo y Turismo Visão e Ação. Al igual que ocurriese con la Universidad que lidera el ranking, otras instituciones como la Universidad de Sao Paulo con Turismo em Análise, la Universidad do Vale do Itajaí con Turismo - Visão e Ação o la Universidad Federal de Paraná con Turismo e Sociedade, han desarrollado una gran parte de su producción en las revistas editadas por su propia Universidad, lo que representa en su producción total el 36%, 27% y 27%, respectivamente.

En la tabla número 6 aparece una relación de los investigadores adscritos a instituciones brasileñas que más participación han tenido en la producción de trabajos difundidos en las 31 revistas analizadas. Considerando los resultados del ranking, un académico debería tener publicado como mínimo tres artículos en términos absolutos para ser incluido entre los 20 autores más productivos. Karoliny Diniz Carvalho fue la académica más productiva entre 2006 y 2011, y su

actividad se concentra en los tres últimos años en los que ha intervenido en 14 artículos publicados en revistas Brasileñas, españolas y latinoamericanas. En segundo lugar se encuentra Sandro Campos, con una participación de 8 artículos, difundidos de forma más homogénea durante el último lustro.

En este análisis no se ha tenido en cuenta la relevancia de la revista a la hora de evaluar el liderazgo académico, y el ranking se ha elaborado en función del número de artículos en los que ha participado cada autor, a través del método fraccional. Si en cambio se realizara el conteo a través del método absoluto, el Ranking lo seguiría liderando Karoliny Diniz, pero autores como José Manoel Gonçalves Gândara que se encuentra en el puesto 11 pasaría al segundo lugar. Esto denota diferentes compartimientos en cuanto a las coautorías de los artículos por parte de los investigadores.

En cualquier caso, se puede observar que los artículos realizados por los autores que encabezan el ranking, se centran básicamente en revistas brasileñas, y en menor medida en las revistas de otros países de Latinoamérica.

Tabla 5. Cruce de instituciones por revistas.

Instituciones	CVT	ESTUD. PERSP. TUR.	VISAO E AÇÃO	OIT	TUR. ANÁL. L.	CUL TUR	RBT UR	PASO S	TUR. SOC.	GEST UR	PSUS	ESTU D. TUR.	IJCH M	IJHM	TM	CUA D. TUR.	TE	ATR	Total general
1 Universidad Estadual de Santa Cruz	21,5	13,5	1,0		1,0	19,9	5,0	4,5	5,3										71,7
2 Universidad de São Paulo	2,3	5,0	6,2	3,8	13,5	2,0	2,3	2,0	0,5									0,0	37,5
3 Universidad Federal do Rio Grande do Norte	10,7	4,5	3,0	5,2	5,7	2,0	1,0	2,0	2,0										36,0
4 Universidad do Vale do Itajaí	4,2	8,8	8,9	1,0	3,0	1,0	3,0	1,0	2,0	0,5									33,4
5 Universidad Federal de Paraná	0,8	8,3	4,3		5,2	1,4	0,5	0,3	8,3	1,0	0,8								30,7
6 Universidad de Caxias do Sul	0,5	11,5	1,2	4,0	2,8	4,0	5,0	0,5	1,0										30,5
7 Universidad Federal de Santa Catarina	3,8	3,0	5,0	1,3	3,5		3,0	1,0									0,0		20,5
8 Universidad Federal de Minas Gerais	6,5	3,5	0,9	2,8	3,4	0,5		1,5	1,0										20,1
9 Universidad Federal de Pernambuco	4,5	1,0	5,3	7,4	0,5			1,0											19,7
10 Universidad Anhembi Morumbi	0,5	1,0	2,5	2,3	3,0	1,0	5,4		1,0										16,7
11 Universidad de Brasília	2,0	1,0	4,6	2,9	3,0		1,0	1,0			0,7								16,2
12 Universidad Federal de Paraíba	4,8	1,3	5,0	1,0		1,0	1,0												14,1
13 Universidad Federal de Sergipe	5,3	2,2	1,5	1,0	1,5		0,5		1,0	0,5									13,4
14 Fundação Getulio Vargas			1,2	11,5															12,7
15 Universidad Regional de Blumenau	1,0	3,8	4,0	1,0	1,0				0,7		0,5								11,9
16 Centro Universitario UNA	2,7		2,5	2,0	0,7	1,5			2,0										11,3
17 Universidad Federal de Bahía	1,2	1,0	1,0	1,5	1,5	4,0	1,0												11,2
18 Universidad Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho	4,3	1,0	1,5	2,5	0,5		0,5								0,0				10,3
19 Universidad Federal do Rio de Janeiro	2,0	1,5	0,3	2,7	0,5		1,0	2,0											10,0
20 Universidad Federal de Juiz de Fora	2,3	1,5		1,3		1,0	0,5	1,0											7,7
21 Pontifícia Universidad Católica de Minas Gerais	1,2	2,0	1,3	1,0	1,0			1,0											7,5
22 Universidad Estadual do Ceará	0,5		2,2		1,0		2,0	1,7											7,3
23 Universidad Federal do Maranhão			0,5				1,0	2,5	3,0										7,0
24 Universidad Federal de Lavras	2,0	1,3			0,3		0,5	2,3											6,5
25 Universidad Federal Rural do Rio de Janeiro	0,5	2,0		0,5	0,5	1,5		1,0											6,0
26 Universidad Federal de Ouro Preto	4,0		1,0			1,0													6,0
27 Universidad Federal Fluminense		1,5	1,0	1,0	1,5	0,5	0,5												6,0
28 Universidad Federal de São Carlos	2,0	1,0	0,5		1,5				1,0										6,0
29 Universidad Federal de Mato Grosso do Sul			0,8	1,0	0,7			2,0	1,5										5,9
30 Universidad Federal do Rio Grande do Sul		1,0	1,3	0,5	0,5			1,0	1,0					0,3					5,7
31 Universidad Estadual do Mato Grosso do Sul	2,0		0,5		1,0		1,0		1,0										5,5
32 Universidad Federal do Amazonas	3,8			1,0				0,3											5,1
33 Universidad Federal do Pará	1,0			1,0	1,0	1,0						1,0							5,0
34 Universidad Metodista de Piracicaba	3,0	0,7	0,5		0,7														4,8
35 Pontifícia Universidad Católica de São Paulo	0,5		0,3	0,3		1,5	0,2	1,0	1,0										4,8
36 Pontifícia Universidade do Rio Grande do Sul			2,8		2,0														4,8
37 Universidad del Estado de Santa Catarina		3,0	1,0	0,7															4,7
38 Universidad Federal do Piauí	1,5				1,0		1,0		1,0										4,5
39 Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca		2,0		1,0				1,5											4,5
40 Universidad Estadual do Centro Oeste	2,0		1,3						1,0										4,3
Total general	169,8	122,8	119,8	101,5	99,1	63,0	61,0	53,3	46,0	3,0	2,8	1,0	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	845,9
Total general 40 primeras	104,5	87,8	74,8	63,0	62,9	44,8	38,5	30,6	35,3	2,0	1,9	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	547,5
Resto	65,3	34,9	45,0	38,5	36,2	18,2	22,5	22,7	10,7	1,0	0,8	0,0	0,7	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3	298,4

Tabla 6. Cruce autores con años y revistas.

Autores Instituciones	2006			Total 2006	2007				Total 2007	2008				Total 2008	2009				Total 2009	2010				Total 2010	2011				Total 2011	Total				Total Fracc.			
	BR	LT	ESP		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP	INT		BR	LT	ESP
1 Karoliny Diniz Carvalho														1						1	2,5	0,5				3	3,3	1,5	0,5			5,3	6,8	2	0,5	0	9,3
2 Sandro Campos Neves					2		0,5		2,5	0,5	1										1					1		0,5	1			1,5	3,5	1,5	1,5	0	6,5
3 Adriana Gomes de Moraes						1	1		2			1		1		1					1								1		1	0	2	3	0	5	
4 Fernanda Beraldo Maciel Leme					1		0,5		1,5					1	1						2	1				1		0,5			0,5	3	1,5	0,5	0	5	
5 Rivanda Meira Teixeira	1			1	1				1					0,5							0,5	0,8				0,8	1,5				1,5	4,8	0	0	0	4,8	
6 Reinaldo Dias										1	1			0,5							0,5	1,5	0,5			2						3	1,5	0	0	4,5	
7 Heros Augusto Santos Lobo	0,5			0,5	1				1	1,5				1							1	0,5				0,5						4,5	0	0	0	4,5	
8 Márcio Marreiro das Chagas										1				1	2						2	0,5				0,5	0,3	0,5				0,8	3,8	0,5	0	0	4,3
9 Glauber Eduardo de Oliveira Santos	1			1		1			1					0,7							0,7	0,5				0,5	0,5			0,3	0,8	2,7	1	0	0,3	4	
10 Mirian Rejowski						0,5			0,5	0,3											1					1	1,5	0,5				2	2,8	1	0	0	3,8
11 José Manoel Gonçalves Gândara										0,3				0,5							0,5		0,5			0,5	0,6	1,5	0,3			2,3	1,4	2	0,3	0	3,6
12 Jean Henrique Costa	1			1						1				1							1					1	0,5					0,5	3,5	0	0	0	3,5
13 André Fontan Köhler					0,5				0,5	1				1	1						1								1			2,5	0	1	0	3,5	
14 Bruno Martins Augusto Gomes	0,3		0,3	0,7	0,5				0,5	0,3	0,5										1	0,5				1,5						2,1	1	0,3	0	3,5	
15 Pedro de Alcântara Bittencourt César																					1,5	0,5				2	0,8	0,5				1,3	2,3	1	0	0	3,3
16 Rodrigo Muniz Ferreira Nogueira	1,3			1,3						2																						3,3	0	0	0	3,3	
17 Marialva Tomio Dreher														1,2	0,5						1,7	0,5				0,5	0,5	0,5				1	2,2	1	0	0	3,2
18 Maria Henriqueta Garcia Gimenes														2							2								1			1	2	1	0	0	3
19 Rosana Mazaro					2				2																	1						1	3	0	0	0	3
20 Carlos Eduardo Silveira					1				1					0,5							0,5	1				1		0,5				0,5	2	1	0	0	3
Total 20 Primeros	5,1	0	0,3	5,4	9	2,5	2	0	13,5	8,8	2,5	1	0	12,3	11,3	3	0	0	14,3	14,3	2,5	0	0	0	16,8	10,6	7,5	3,8	0,3	22,2	59,2	18	7,1	0,3	84,6		
Resto	64,7	6	2,7	73,4	70,2	11,3	6	0,7	88,1	117	4,8	6	0,9	128	120	18	6,5	0	145	107	32,5	6	0,5	0	146	123	38	20,5	0	181	601	7	2,08	111	761		
Total gral.	69,8	6	3	78,8	79,2	13,8	8	0,7	102	125	7,3	7	0,9	141	131	21	6,5	0	159	121	35	6	0,5	0	163	133	45,5	24,3	0,3	203	660	7	9,18	111	846		

Tabla 7. Artículos con mayor impacto en Google Scholar.

Artículos Instituciones BR	Suma de Google Scholar
The characteristics of hotel websites and their implications for website effectiveness	34,00
IJHM	
Serje Schmidt; Antoni Serra Cantallops; Cristiane Pizzutti dos Santos	34,00
O turismo como agente de desenvolvimento social e a comunidade Guarani nas “Ruínas Jesuíticas de São Miguel das Missões”	11,00
PASOS	
Elza Maria Guerreiro Marcon	11,00
O método de análise SWOT como ferramenta para promover o diagnóstico turístico de um local: o caso do município de Itabaiana / PB	8,00
CVT	
Nathallye Galvão Dantas; Rodrigo de Sousa Melo	8,00
Os efeitos do turismo em comunidades receptoras: um estudo com moradores de Carrancas, MG, Brasil	8,00
PASOS	
Bruno Martins Augusto Gomes; Marcelo Márcio Romaniello; Marcelo Alexandre Correia da Silva	8,00
Modelling and forecasting daily international mass tourism to Peru	7,00
TM	
Jose Angelo Divino	7,00
Lugar, No lugar y entre lugar. Los ángulos del espacio turístico	7,00
ESTUD. PERSP. TUR.	
Antonio Carlos Castrogiovanni	7,00
A Rede de negócios do Turismo: Um estudo sobre suas características e implicações estratégicas	6,00
VISAO E AÇÃO	
Denis Donaire; Marcos Pereira da Silva; Marcos Antonio Gaspar	6,00
A relação entre o ambiente organizacional e o comportamento estratégico no sector hoteleiro de Florianópolis – SC	6,00
VISAO E AÇÃO	
Omar Raimundo de Paula Teixeira; Carlos Eduardo Carvalho; Carlos Ricardo Rossetto	6,00
Los cambios socioculturales y el turismo rural: el caso de una posada familiar	6,00
PASOS	
Ana Maria Costa Beber; Margarita Barretto	6,00
Posicionamento Estratégico em Turismo: o caso Sabre Brasil	6,00
TUR. ANÁL.	
Braulio Oliveira; Marcos Cortez Campomar; Carolina Luis	6,00

Con el objetivo de profundizar en el impacto de las investigaciones publicadas por los académicos brasileños, se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar. A continuación se presentan dos tablas con los autores y artículos líderes en relación al número de citas totales recibidas. En ambos casos se tomaron sólo aquellos con un número de citas totales igual o superior a 6. Como se puede observar en la tabla número 6 los autores que ostentan el primer puesto en el ranking son Serje Schmidt y Cristiane Pizzutti, con 54 citas, que con una única publicación realizada en una revista internacional consiguen posicionarse en primer lugar. Le siguen Vladimir Teles con 38 citas en una publicación internacional y Bruno Martins con 14 citas recibidas en publicaciones brasileñas y españolas. Si observamos la tabla 7, referente a los artículos de mayor impacto académico según el número de citas recibidas en Google Scholar, se aprecia claramente que el artículo con mayor difusión y popularidad ha sido “The characteristics of hotel websites and their implications for website effectiveness” publicado en la revista International de habla inglesa Journal of Hospitality Management, y el segundo y tercer puesto lo ostentan dos artículos publicados en la revista española Pasos y la brasileña Caderno Virtual de Turismo.

Tabla 8. Ranking de autores por total de citas (Scopus y Google Scholar).

	Autores Instituciones BR	BR	ESP	INT	LT	Total general
1	Serje Schmidt			54		54
2	Cristiane Pizzutti dos Santos			54		54
3	Vladimir Teles			38		38
4	Bruno Martins Augusto Gomes	6	8		0	14
5	Elza Maria Guerreiro Marcon		11			11
6	Marcelo Alexandre Correia da Silva	0	9			9
7	Rodrigo de Sousa Melo	9				9
8	Margarita Barretto	1	7		0	8
9	Marcelo Márcio Romaniello		8			8
10	Nathallye Galvão Dantas	8				8
11	Glauber Eduardo de Oliveira Santos	2		3	3	8
12	Heros Augusto Santos Lobo	8				8
13	Jose Angelo Divino			8		8
14	Márcia Shizue Massukado	7				7
15	Antonio Carlos Castrogiovanni				7	7
16	Marco Aurélio Ávila	6	1		0	7
17	Marcos Pereira da Silva	6				6
18	Omar Raimundo de Paula Teixeira	6				6
19	Maria de Fátima Alves de Sena	6				6
20	Carlos Eduardo Carvalho	6				6
21	Bruno Pereira Bedim	6				6
22	Carlos Ricardo Rossetto	6				6

23	Carolina Luis	6				6
24	Braulio Oliveira	6		0		6
25	Ana Maria Costa Beber		6			6
26	Denis Donaire	6				6
27	Rivanda Meira Teixeira	6				6
28	Rodrigo Randow de Freitas	6				6
29	Antônio Carlos dos Santos	6		0		6
30	Marcos Antonio Gaspar	6				6
Total 30 primeras		125	50	157	10	342

Esta sección trata de identificar la distribución de las coautorías en la investigación turística Brasileña. La siguiente tabla muestra la distribución de las coautorías en términos porcentuales, segmentando los datos por tipo de revistas (brasileñas, españolas, Internacionales de habla inglesa y otras de Latinoamérica) y país de la institución de origen del autor diferenciando entre Brasil o Internacional. Cerca del 30% de los artículos fueron publicados por un solo autor, el 42% por dos, el 20% por tres y el 8% fue escrito por cuatro o más autores. La coautoría es la forma de participación más común, siendo utilizada por las instituciones Brasileñas en 357 de los artículos analizados. Tanto en las revistas Brasileñas como en el resto de las Latinoamericanas, los investigadores afiliados a instituciones Brasileñas tienden a publicar en pareja, en cambio en las publicaciones Españolas destacan las autorías individuales. Por otro lado, en las revistas Internacionales de habla inglesa, se observa una clara preferencia de los investigadores en la publicación conjunta entre 3 y 4 autores. Esta distribución no difiere excesivamente de la seguida por autores afiliados a otras instituciones Iberoamericanas fuera de Brasil, aunque en este caso, el porcentaje de las publicaciones realizadas por un autor es prácticamente idéntico al realizado por dos autores, constituyendo el 34,38% y 34,30% respectivamente. Resaltar finalmente, que en Brasil la agencia CAPES que evalúa los Master y Doctorados valora muy positivamente la publicación conjunta de alumnos con sus profesores tutores, lo que potencia la coautoría.

Tabla 9. Distribución de las coautorías de los autores Brasileños

Nº Autores	BR		Total BR	ESP		Total ESP	INT		Total INT	LT		Total LT	Suma Total		Total general
	BRASIL	INT		BRASIL	INT		BRASIL	INT		BRASIL	INT		BRASIL	INT	
1	30,9%	39,8%	31,9%	39,3%	44,0%	43,6%	0,0%	13,8%	13,7%	21,9%	39,4%	32,6%	30,0%	34,4%	33,0%
2	41,6%	32,5%	40,6%	32,1%	30,8%	30,9%	0,0%	39,9%	39,6%	52,3%	35,5%	42,0%	42,5%	34,3%	38,0%
3	20,0%	22,9%	20,4%	19,6%	17,5%	17,7%	66,7%	39,6%	39,9%	17,2%	17,7%	17,5%	19,7%	24,2%	22,0%
4	5,5%	3,6%	5,3%	8,9%	6,4%	6,7%	33,3%	5,1%	5,4%	7,0%	4,4%	5,4%	6,1%	5,5%	6,0%
5	1,8%	1,2%	1,8%	0,0%	1,3%	1,1%	0,0%	0,6%	0,6%	0,0%	2,5%	1,5%	1,4%	1,3%	1,0%
6	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	1,6%	0,5%	0,9%	0,4%	0,3%	0,0%
Total general	88,74%	11,26%	100,00%	9,11%	90,89%	100,00%	0,89%	99,11%	100,00%	38,67%	61,33%	100,00%	41,65%	58,35%	100,00%

De modo adicional, se ha procedido a cruzar los artículos difundidos por instituciones Brasileñas con el ámbito geográfico de aplicación, es decir, analizando la región geográfica en la que se ha basado la investigación y que ha sido plasmada en el título del artículo o en sus palabras claves. En el 61,45% de los artículos brasileños analizados no citó expresamente un área geográfica que constituyese la base del análisis, pero si analizáramos el 38,55% restante como la producción total, podríamos observar cómo la distribución geográfica se concentró claramente en Brasil en el 97,67% de los artículos. En especial los municipios de Ilhéus en el estado de Bahía, Ouro Preto en Minas Gerais y Florianópolis en Santa Catarina, fueron los que despertaron una mayor atención entre los académicos. El análisis aplicado a áreas internacionales sólo constituyó el 2,33% de la producción, siendo España y Portugal los países más destacados.

Tabla 10. Ámbito geográfico de aplicación.

Ámbito Geográfico	Suma de art. Fraccional	% art. Fraccional
Brasil	318,53	97,67%
Bahía	47,57	14,59%
Minas Gerais	32,87	10,08%
Santa Catarina	30,15	9,25%
Paraná	26,83	8,23%
São Paulo	21,03	6,45%
Río Grande do Sul	18,75	5,75%
Río Grande do Norte	12,12	3,72%
Río de Janeiro	11,53	3,54%
Pernambuco	10,28	3,15%
Paraíba	9,75	2,99%
Mato Grosso do Sul	8,58	2,63%
Maranhão	7,33	2,25%
Amazonas	6,25	1,92%
Sergipe	6,17	1,89%
Ceará	4,50	1,38%
Pará	3,50	1,07%
Goiás	3,50	1,07%
Otras regiones	10,67	3,27%
Sin Información	47,15	14,46%
INT	7,58	2,33%
INT	7,58	2,33%
Total general	326,12	100,00%

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo de este trabajo se centró en analizar la situación actual de la investigación en turismo en Brasil. Para ello, se realizó un estudio exhaustivo de todos los artículos publicados en 31 Revistas académicas de turismo (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas y 3 latinoamericanas), seleccionándose aquellas publicaciones realizadas por instituciones iberoamericanas, identificándose un total de 2020 artículos realizados por dichas instituciones en estas revistas. Así, del análisis de la evolución histórica de la investigación en el periodo 2006-2011 se observa un importante crecimiento de la investigación en turismo, muy superior a la de su entorno geográfico (Latinoamérica), si bien no alcanza el crecimiento comparativo de otras regiones (Norte América y Asia Pacífico). Este crecimiento, que ha situado a Brasil como el país líder de su entorno en producción científica en turismo, se explica principalmente por las aportaciones realizadas en las revistas brasileñas, con nuevas publicaciones recientes que han aumentado el volumen total de artículos publicados sobre turismo. Recientemente se ha aumentado de forma significativa la publicación de artículos en otras revistas latinoamericanas y españolas, siendo la publicación en las revistas internacionales de habla inglesa, aún un aspecto deficitario de la investigación brasileña.

Así, del total de la producción Brasileña en turismo, el 78,05% se publica en revistas editadas en Brasil, destacando por su número de artículos “Cuaderno Virtual de Turismo”, “Turismo - Visão e Ação” y “Revista Observatório de Inovação do Turismo”, y más recientemente “Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo”, “Revista de Cultura e Turismo”, “Turismo em Análise” y “Turismo e Sociedade”. Por lo que respecta a la publicación en revistas latinoamericanas y españolas destacan la revista Argentina “Estudios y Perspectivas en Turismo” y la española “Pasos”. La investigación en revistas de habla inglesa permanece casi inexistente.

Por instituciones académicas, las contribuciones realizadas por las 20 primeras constituyen el 52 % del total, contribuyendo al importante crecimiento de la investigación turística brasileña. La Institución Brasileña más productiva y que ha sido líder en investigación durante los últimos seis años, es la Universidad Estadual de Santa Cruz. La universidad de Sao Paulo y la Universidad Federal do Rio Grande do Norte, mantienen una producción relativamente alta y estable en los últimos años. La Universidad do Vale do Itajaí, la Universidad Federal de Paraná y la Universidad de Caxias do Sul, se encuentran en la 4º, 5º y 6º posición en el ranking, si bien es necesario considerar que varias de estas instituciones han desarrollado una gran parte de su producción en las revistas editadas por su propia Universidad.

Por otra parte, también se ha realizado un ranking de los autores con mayor aportación al aumento reciente de la investigación turística del país. Del análisis se concluye que un académico debería tener publicado como mínimo tres artículos en términos absolutos durante este periodo para ser incluido entre los 20 autores más productivos.

Al analizar la difusión e impacto de la investigación realizada por los académicos brasileños, se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar. Destacan los autores Serje Schmidt y Cristiane Pizzutt, siendo los artículos con mayor número de citas son fundamentalmente los publicados en revistas de habla inglesa, y en otras internacionales de España y América Latina.

Finalmente, cerca del 30% de los artículos fueron publicados por un solo autor, siendo la coautoría la forma de participación más común, siendo utilizada por las instituciones Brasileñas en 357 de los artículos analizados. Tanto en las revistas Brasileñas como en el resto de las Latinoamericanas, los investigadores afiliados a instituciones Brasileñas tienden a publicar en pareja, en cambio en las publicaciones de habla inglesa, se observa una clara preferencia de los investigadores en la publicación conjunta entre 3 y 4 autores. Además, la distribución geográfica del destino objeto de estudio se concentró claramente en Brasil en el 97,67% de los artículos que especificaban el ámbito geográfico.

Partiendo de que la investigación en turismo es muy joven, se puede concluir lo siguiente. Brasil ha realizado un crecimiento significativo en la producción en investigación en turismo, habiendo generado numerosas revistas y artículos, que han situado a Brasil como el referente en investigación turística de la región. Esta investigación se ha centrado principalmente en publicaciones en revistas nacionales, dándose el salto recientemente a revistas internacionales (especialmente españolas, siendo este país un referente internacional en turismo) y quedando el reto de publicar en revistas de habla inglesa. Además, la difusión e impacto (citas) de las publicaciones realizadas es aún muy limitado. Se plantea así la necesidad de afrontar estrategias para continuar con la mejora de la producción científica en turismo.

Los resultados obtenidos en este artículo a partir de las evaluaciones sobre la productividad científica de los investigadores ofrecen numerosas implicaciones académicas y prácticas. Así, los análisis de este tipo de estudios proveen de información relevante a las instituciones académicas que sirve para planificar futuras estrategias de fomento de la investigación, e incluso evaluar comparativamente la productividad de su personal, la posición de su institución a nivel global, o influir en la política de retribuciones, promociones y reparto de la docencia. Al mismo tiempo sirve como una guía para futuros estudiantes o personal investigador que desea conocer las instituciones

con mayor prestigio para realizar estancias formativas o formalizar acuerdos (Jogaratnam, 2005; Mathieu & McConomy, 2003; Zhao y Ritchie, 2007; Severt et al., 2009).

Este tipo de análisis además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos (Ladkin y Weber, 2008; Jamal et al., 2008). En el pasado, los requisitos para ser promocionados dentro de las instituciones académicas eran menores, pero en la actualidad las universidades han aumentado el nivel de exigencia: publica o perece, requiriendo en algunos casos la producción de entre 12 y 16 publicaciones (Bowen, 2005), lo que ha motivado la búsqueda de revistas científicas con las menores barreras en la publicación y el mayor impacto.

Por otra parte, el desarrollo de investigaciones relevantes por la comunidad académica podrían mejorar la imagen de las universidades o centros de investigación e incluso mejorar su financiación a través de la obtención de fondos estatales (Law y Chon 2007; Hall 2011).

Limitaciones y futuras líneas de investigación. Este trabajo ha seguido un riguroso análisis científico bibliométrico, si bien no está exento de algunas limitaciones. Una de las principales limitaciones del estudio es la muestra de revistas seleccionadas. En general, los investigadores turísticos no se limitan a publicar sus estudios en revistas especializadas en turismo y hospitalidad (Law et al. 2009), como se ha comentado anteriormente el turismo es un área multidisciplinar, por lo que podrían haber investigaciones interesantes en turismo publicadas en otras revistas y por tanto no contabilizadas en este análisis.

Por otro lado, al analizar la productividad de las instituciones y autores, se tuvo en cuenta exclusivamente el número de artículos publicados en el periodo analizado, pero a la hora de realizar un listado de los investigadores líderes en el sector turístico como sostiene Ryan (2005) se deberían tener en cuenta otros aspectos como la publicación de libros (algunos de gran contribución escritos por reconocidos investigadores), las supervisiones doctorales, investigaciones externas, captación de proyectos, capacidad de liderazgo etc.

Además, no se consideran las circunstancias del entorno de cada institución e investigador, que determinan de forma importante la productividad y posición en el ranking: número de investigadores por institución (que influye en su capacidad de producción, directa e indirectamente), la presencia de jóvenes investigadores, personal de apoyo, disponibilidad de fondos, estrategias académicas, atmósfera de investigación, disponer de una revista propia de la institución, etc. (Zhao y Ritchie, 2007; Lee y Law ,2011).

Por otra parte, existen limitaciones metodológicas, derivadas de la dificultad de plasmar adecuadamente la movilidad de los investigadores (incluso entre el momento de la publicación y el de realización del estudio) y la pertenecía de un mismo investigador a varias instituciones, y la

posibilidad de incorporar errores por parte de los propios investigadores al analizar una base de datos de tanta complejidad. Además, el análisis de la literatura reafirma la idea de Zhao y Ritchie (2007) sobre la carencia de consenso en torno a la metodología de los rankings.

Finalmente, debería tenerse en cuenta que la cantidad de publicaciones no implica su calidad (Jogaratman et al., 2005). Ya Page (2005) realizó una reflexión personal sobre la productividad académica y los rankings derivados de este tipo de información. Jamal et al. (2008) destacan que los artículos deberían ser juzgados por su utilidad y no por el prestigio de la revista o el número de citas. La opinión de los expertos en el área permitirá obtener resultados válidos y fiables, ya que estarán más familiarizados con las publicaciones y su calidad (Pechlaner et al., 2004). Por otro lado Page (2005) invita a ser cautelosos en cuanto al volumen de producción científica ya que la producción masiva de publicaciones puede llevar a desarrollar investigaciones con unos niveles de rigurosidad y calidad inferiores a los esperados, y se debe tener en cuenta que el trabajo realizado por un autor se vería limitado si el artículo no tuviese ningún impacto en la comunidad académica (Law et al., 2009).

Pese a la limitaciones expuestas, es innegable que los ranking influyen en la capacidad de captación de financiación, captación de investigadores y estudiantes, promoción interna, etc. Por consiguiente, las instituciones deben considerar sus fortalezas y debilidades en relación a otros, y establecer estrategias de desarrollo de la investigación bien definidas. Anticipando la creciente competencia y globalización en el mundo académico, entender los ranking de productividad científica en turismo se convierte en un aspecto importante. Este estudio supone un primer esfuerzo en establecer un diagnóstico general de la investigación turística en Brasil y desarrollar un ranking de instituciones e investigadores, que debe seguir desarrollándose en el futuro, dada la creciente importancia de esta nueva disciplina (turismo) en el mundo académico.

Como futuras líneas de investigación, se plantea analizar las relaciones de coautoría, los modelos de conformación de redes y prácticas de coautorías internacionales, y las estrategias más exitosas al respecto. También analizar los temas y enfoques científicos de las diferentes investigaciones que se realizan, las líneas de investigación con mayor desarrollo, las disciplinas o áreas de conocimiento más populares, y aún más, la conexión de las temáticas analizadas con las necesidades actuales del turismo en Brasil. También se destaca la necesidad de analizar como potenciar la transferencia del conocimiento generado a la industria y la co-creación del mismo. Así mismo, se necesita mayor investigación sobre cómo gestionar y desarrollar con éxito la carrera investigadora y la excelencia en la investigación turística. Por último, parece adecuado realizar un análisis comparativo de la investigación en turismo en Brasil (contenido, metodología, etc.) en

relación a la investigación turística internacional, y detectar posibles diferencias significativas al respecto.

Finalmente, destacar algunas **estrategias de mejora de la producción científica en turismo** que se derivan de este estudio.

En general, el deseo de las universidades por atraer a los mejores estudiantes, reclutar a profesores destacados y divulgar la valía de sus miembros, hacen necesaria la publicación de sus estudios en revistas con factor de impacto (Mathieu & McConomy, 2003), que son por tanto las que reciben más citas. Así, se detecta la necesidad de mayor colaboración entre los investigadores brasileños para consolidar al menos una revista brasileña como referente internacional. Adicionalmente, se plantea el reto de alcanzar un mayor volumen de investigación en revistas internacionales de habla inglesa. Al objeto de abordar este último reto, parece necesario, entre otros, potenciar la formación académica e investigadora, los incentivos a las publicaciones de prestigio en la carrera profesional, la captación de talento internacional, las políticas de apoyo a la investigación (personal de apoyo, bases de datos de revistas, etc.), y el fomento de las redes internacionales con socios que aporten excelencia en investigación turística.

En cuanto al resultado del análisis del estudio relacionado con las colaboraciones en artículos (co-autorías), se puede intuir una falta de consolidación de equipos de investigación de turismo en Brasil, siendo necesarios equipos consolidados para poder abordar investigaciones en revistas de prestigio de habla hispana e inglesa. Esto se puede fomentar con la creación de proyectos estructurantes y la creación de redes iberoamericanas de investigación en turismo. La colaboración entre académicos es muy beneficiosa, y así lo evidencia el hecho de que los investigadores con mayor número de colaboraciones tienden a ser los más productivos en el área (Racherla y Hu, 2010).

En relación a los resultados del ámbito geográfico de las investigaciones, estas se centran prácticamente en su totalidad en Brasil. Esto supone una ventaja, por la necesidad en la academia de un mayor enriquecimiento que puede representar para el conocimiento turístico las investigaciones realizadas en regiones con diferentes contextos culturales, como es el caso de Brasil, ya que el análisis y en especial la difusión de los estudios realizados en estas regiones han sido prácticamente inexistentes (Svensson, Svaeri y Einarsen, 2009). Al mismo tiempo, también es una desventaja, ya que la investigación llevada a cabo por Fastoso y Whitelock 2011, muestra que las principales dificultades en la publicación de artículos sobre estas áreas geográficas en revistas de reconocido prestigio son el sesgo negativo entre los editores y revisores en torno a las investigaciones realizadas en América Latina, el fracaso de los autores en conceptualizar teóricamente la investigación y las barreras idiomáticas. Por consiguiente, parece apropiado continuar con

investigaciones sobre Brasil y sus peculiaridades (con enfoques novedosos, y no con simples aplicaciones y réplicas de trabajos previos, que garanticen su aplicación e interés universal), contando con equipos ampliados, y simultáneamente, ampliar el horizonte geográfico de las investigaciones.

En términos generales, se puede señalar que el balance del estado dinámico de la investigación turística en Brasil es positivo. La comunidad científica en turismo se va consolidando poco a poco al igual que sus investigaciones, que encuentran un vehículo de transmisión de sus resultados en las revistas brasileñas de turismo que paulatinamente se van consolidando, y más recientemente en las revistas internacionales en español. En cualquier caso, es evidente el reto de generar un salto cualitativo que guíe la difusión de la investigación en las revistas líderes de habla inglesa. Es importante destacar que el dominio de los países de habla inglesa en las publicaciones turísticas, no es sólo y únicamente debido al idioma, sino que también se sustenta en la calidad y tradición de los programas de doctorado en turismo en estos países, atrayendo talento internacional; la tradición histórica del turismo en estos países que con un entorno favorable posibilitó la aparición de jóvenes académicos en turismo; y la creación y desarrollo de prestigiosas revistas internacionales en inglés que atraen la difusión de todos los investigadores del mundo, y otorga ventaja a los nativos en este idioma (Zhao y Ritchie, 2007).

Se hace necesario potenciar el tratamiento científico de las investigaciones brasileñas en turismo (más allá de estudios de naturaleza descriptiva, con una investigación aplicada fundamentada en teorías), fomentar los recursos dedicados a la investigación turística, así como el reconocimiento académico, el impulso a redes y equipos potentes en investigación.

Para todo ello, y contando el papel que Brasil ostenta y está llamado a desempeñar en el panorama turístico internacional, es fundamental contar con un mayor interés institucional por el turismo, con una mejor cooperación entre la aún reducida comunidad científica en turismo, y la conformación de una mayor tradición científica y de un conjunto determinado de valores, creencias y estructuras flexibles en investigación turística (la realidad actual de la investigación en turismo se posiciona por concebir la actividad turística como un campo de estudio, más que una disciplina). El paradigma actual de la investigación en turismo (Jafari, 1989; Weaver y Oppermann, 2000; Serra, 2002) exige este cambio. El turismo como una plataforma de pensamiento basada en el conocimiento, que lo contempla como un todo o un sistema, al objeto de entender sus estructuras y funciones subyacentes. Este enfoque holístico para el estudio y análisis del turismo, sugiere continuar con este tipo de análisis de ranking y evaluación dinámica de la investigación en turismo, así como el apoyo decidido a las múltiples sugerencias indicadas en este trabajo.

6. BIBLIOGRAFÍA

- ALBACETE SÁEZ, C. A.; FUENTES FUENTES, M. M. Difusión De La Investigación Española Sobre Turismo En Revistas Internacionales. *Revista De Análisis Turístico*, Primer Semestre de 2010, vol. 9, pp. 14-29.
- BERTHIER BANDEIRA, M. Publicações Científicas Em Turismo: Uma Análise Dos Periódicos Online no Brasil. *Revista De Cultura e Turismo*, 2008, vol. 2, no. 1, pp. 1-20.
- BOWEN, J. T. Managing a Research Career. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2005, vol. 17, no. 7, pp. 633-637.
- CHUNG, J. Y.; PETRICK, J. Doctoral Students' Research Productivity: An Analysis of Publications in Tourism and Hospitality Journals. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*, 2011, vol. 10, no. 1, pp. 63-71.
- FASTOSO, F.; WHITELOCK, J. Why is so Little Marketing Research on Latin America Published in High Quality Journals and what can we do about it?: Lessons from a Delphi Study of Authors Who have Succeeded. *International Marketing Review*, 2011, vol. 28, no. 4, pp. 435-449.
- FRECHTLING, D. C. Assessment of tourism/hospitality Journals' Role in Knowledge Transfer: An Exploratory Study. *Journal of Travel Research*, 2004, vol. 43, no. 2, pp. 100-107.
- HALL, M. Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and the Assessment of Research Quality in Tourism. *Tourism Management*, 2011, vol. 32, no. 1, pp. 16-27.
- JAFARI, J. Structure of Tourism. in *Tourism Marketing and Management Handbook*. Stephen F. Witt and Lou Moutinho, Eds. London: Prentice Hall., 1989, pp. 437-442.
- JAMAL, T.; SMITH, B.; WATSON, E. Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: Interdisciplinary Challenges and Innovations. *Tourism Management*, 2008, vol. 29, no. 1, pp. 66-78.
- JOGARATNAM, G; CHON, K.; MCCLEARY, K.; MENA, M.; YOO, J. An Analysis of Institutional Contributors to Three Major Academic Tourism Journals: 1992-2001. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5, pp. 641-648.
- LADKIN, A.; WEBER, K. Tourism and Hospitality Academics: Career Profiles and Strategies. *Journal of Teaching in Travel and Tourism*, 2008, vol. 8, no. 4, pp. 373-393.
- LAW, R.; CHON, K. Evaluating Research Performance in Tourism and Hospitality: The Perspective of University Program Heads. *Tourism Management*, 2007, vol. 28, no. 5, pp. 1203-1211.
- LAW, R.; LEUNG, R.; BUHALIS, D. An Analysis of Academic Leadership in Hospitality and Tourism Journals. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2010, vol. 34, no. 4, pp. 455-477.
- LAW, R.; YE, Q.; CHEN, W.; LEUNG, R. An Analysis of the most Influential Articles Published in Tourism Journals from 2000 to 2007: A Google Scholar Approach. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2009, vol. 26, no. 7, pp. 735-746.
- LEE, H. A.; LAW, R. Research Productivity and Institutional Characteristics of Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2011, vol. 28, no. 4, pp. 432-450.

- MATHIEU, R.; MCCONOMY, B. J. Productivity in "Top-Ten" Academic Accounting Journals by Researchers at Canadian Universities. *Canadian Accounting Perspectives*, 2003, vol. 2, no. 1, pp. 43-76.
- MCKERCHER, B.; LAW, R.; LAM, T. Rating Tourism and Hospitality Journals. *Tourism Management*, 2006, vol. 27, no. 6, pp. 1235-1252.
- OMT. UNWTO Tourism Highlights, 2012 Edition. <http://www.unwto.org/facts/menu.html>
- PAGE, S. J. Academic Ranking Exercises: So they Achieve Anything Meaningful? - A Personal View. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5, pp. 663-666.
- PARK, K.; PHILLIPS, W.J.; CANTER, D.; ABBOTT, J. Hospitality and Tourism Research Rankings by Author, University, and Country using Six Major Journals: The First Decade of the New Millennium. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2011, vol. 35, no. 3, pp. 381-416.
- PECHLANER, H.; ZEHRER, A.; MATZLER, K.; ABFALTER, D. A Ranking of International Tourism and Hospitality Journals. *Journal of Travel Research*, 2004, vol. 42, no. 4, pp. 328-332.
- RACHERLA, P.; HU, C. A Social Network Perspective of Tourism Research Collaborations. *Annals of Tourism Research*, 2010, vol. 37, no. 4, pp. 1012-1034.
- REJOWSKI, M. Produção Científica Em Turismo: Análise De Estudos Referenciais no Exterior e no Brasil. *Turismo Em Análise*, 2010, vol. 21, no. 2, pp. 224-246.
- RIVERA, M. A.; UPCHURCH, R. The Role of Research in the Hospitality Industry: A Content Analysis of the IJHM between 2000 and 2005. *International Journal of Hospitality Management*, 2008, vol. 27, no. 4, pp. 632-640.
- RODRIGUES LEAL, S. Madurez De La Investigación Científica En Turismo, En Brasil y En El Mundo. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 2006, vol. 15, no. 1, pp. 81-91.
- RYAN, C. The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5, pp. 657-662.
- SERRA, A. Marketing Turístico. *Madrid: Pirámide y Esic*, 2002.
- SEVERT, D. E.; TESONE, D.V.; BOTTORFF; T.J.; CARPENTER, M.L. A World Ranking of the Top 100 Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2009, vol. 33, no. 4, pp. 451-470.
- SHELDON, P. J. An Authorship Analysis of Tourism Research. *Annals of Tourism Research*, 1991, vol. 18, no. 3, pp. 473-484.
- SILVA, J. A. ; RODRIGUES, P.M.M. ; MENDES, J. ; PEREIRA, L.N. Tourism Research Agenda for Portugal. *International Journal of Tourism Research*, 2010, vol. 12, no. 1, pp. 90-101.
- SVENSSON, G.; SVAERI, S.; EINARSEN, K. 'Empirical Characteristics' of Scholarly Journals in Hospitality and Tourism Research: An Assessment. *International Journal of Hospitality Management*, 2009, vol. 28, no. 3, pp. 479-483.

TOLEDO SOLHA, K.; MOREIRA JACON, M. C. Evaluación De Revistas Científicas Electrónicas Brasileñas De Turismo. Desafíos En La Búsqueda De Calidad. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 2010, vol. 19, pp. 182-200.

WEAVER, D.; OPPERMANN, M. *Tourism Management*. Brisbane: John Wiley & Sons Australia, 2000.

XIAO, H.; SMITH, S. L. J. Knowledge Impact an Appraisal of Tourism Scholarship. *Annals of Tourism Research*, 2008, vol. 35, no. 1, pp. 62-83.

XIAO, H.; SMITH, S. L. J. The Making of Tourism Research: Insights from a Social Sciences Journal. *Annals of Tourism Research*, 2006, vol. 33, no. 2, pp. 490-507.

ZHAO, W.; RITCHIE, J. R. B. An Investigation of Academic Leadership in Tourism Research: 1985-2004. *Tourism Management*, 2007, vol. 28, no. 2, pp. 476-490.