



## Difusión de la investigación científica de turismo en Portugal

### *Difusão de pesquisa científica do turismo em Portugal*

### *The role of tourism research in Portugal*

Patricia Picazo Peral<sup>1</sup>  
Sergio Moreno Gil<sup>2</sup>  
Arminda Almeida Santana<sup>3</sup>

### Resumen

Considerando la creciente importancia del turismo en Portugal y el papel protagonista que desempeña este sector en su economía, es notoria la necesidad de analizar la investigación turística que los investigadores e instituciones de este país realizan en el ámbito turístico. El presente artículo analiza la contribución realizada por aquellos investigadores afiliados a instituciones portuguesas en revistas académicas especializadas en turismo, tanto de ámbito nacional, como internacional. El análisis permite identificar aquellas instituciones y autores que han realizado un mayor esfuerzo de investigación y difusión en turismo. El artículo presenta no sólo un ranking de instituciones y autores, sino que también analiza el ámbito geográfico de la aplicación de las investigaciones, el número de coautores medio por trabajo, el número de citas, las revistas en las que publican más activamente sus trabajos y la evolución temporal (2006-2011) del resultado obtenido en la investigación turística. Finalmente, se establecen una serie de conclusiones en relación a la situación actual de la investigación en turismo en Portugal.

**Palabras Claves:** Turismo; Investigadores; Artículos de revistas científicas; Instituciones; Portugal.

### Resumo

*Considerando a crescente importância do turismo em Portugal eo papel central que esse setor desempenha na economia , é evidente a necessidade de analisar os pesquisadores de turismo e instituições de pesquisa no país feito no turismo. Este artigo analisa a contribuição desses pesquisadores afiliados a instituições portuguesas em revistas acadêmicas em turismo, tanto nacional como internacionalmente . A análise identifica as instituições e autores que fizeram maiores esforços na investigação e divulgação do turismo . O trabalho apresenta não*

<sup>1</sup> Doctoranda de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Instituto TIDES. Máster Internacional de Turismo, Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo y Diplomatura de Turismo por la ULPGC. Espanha. Email: [patricia.picazo@ulpgc.es](mailto:patricia.picazo@ulpgc.es)

<sup>2</sup> Profesor Titular de la ULPGC, doctor por la misma universidad.Co-Director de la Cátedra UNESCO de Turismo y Desarrollo Sostenible de la ULPGC. Responsable de la división "Marketing y Dinamización Turística" del Instituto TIDES. Espanha. Email: [smoreno@dede.ulpgc.es](mailto:smoreno@dede.ulpgc.es)

<sup>3</sup> Doctoranda de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Instituto TIDES. Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo y Licenciatura en Economía por la ULPGC. Espanha. Email: [armindatides@gmail.com](mailto:armindatides@gmail.com)



*só um ranking de instituições e autores, mas também analisa o âmbito geográfico da aplicação da pesquisa, o número médio de co-autores para o trabalho, o número de citações, as revistas que publicam o seu trabalho de forma mais activa e tendências temporais (2006-2011) do resultado obtido em pesquisa em turismo. Finalmente, uma série de conclusões são tiradas sobre o estado actual da investigação no sector do turismo em Portugal.*

**Palavras-chave:** Turismo; Pesquisadores; Artigo científicos; Instituições; Portugal.

## **Abstract**

*Tourism is a key industry in Portugal, representing this country an important role in the international market. Thus, there is a need to analyze the tourism research developed by authors and institutions of this country. This paper analyzes the contribution in tourism academic journals (national and international) of those researchers of Portuguese institutions. The paper allows for identifying those institutions and researchers that has shown a higher performance in researching and publishing their studies in tourism. The paper shows a ranking of institutions and authors, but also the geographic application of the studies, number of co-authors, journals where they publish, citations of their papers, etc., considering the dynamic evolution in the period 2006-2011. Finally, the paper highlights some conclusions and recommendations about the current situation of tourism research in Portugal.*

**Keywords:** Tourism; Researchers; Journal articles, Academic institutions; Portugal.

## **1. Introducción**

El turismo ha adquirido en las últimas décadas una gran relevancia en la economía portuguesa, siendo reconocido como una prioridad nacional. El país se ha posicionado como una potencia turística en auge, alcanzando en el 2011 la cifra de 7,4 millones de pasajeros internacionales (OMT, 2012). A su vez, como confirman Silva, Rodrigues, Mendes y Pereira (2010) en su estudio, el crecimiento de las investigaciones turísticas realizadas en Portugal se ha acentuado en los últimos años, aumentando también la importancia de la producción académica en las universidades.

El consenso en la comunidad académica en torno a la importancia de la investigación turística (Law y Chon, 2007; Sheldon, 1991) y la tendencia actual de expansión y globalización de la investigación hace que éste sea el periodo idóneo para la realización de evaluaciones en torno a las publicaciones académicas (Severt, Tesone, Bottorff y Carpenter, 2009), las cuales representan el principal canal de comunicación de los investigadores (Xiao y Smith, 2006). Como subrayan Pechlaner et al. (2004) y Law, Ye, Chen y Leung (2009), las publicaciones académicas son vitales para transmitir los hallazgos académicos que formarán los pilares de



conocimiento de la disciplina. Las investigaciones publicadas además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos (Ladkin & Weber, 2008; Jamal et al., 2008). En particular, los autores e instituciones académicas hacen uso de los factores de impacto de las publicaciones y del número de citas realizadas del artículo como herramienta indispensable en la medición de la productividad de su personal (Jamal et al., 2008; Rivera y Upchurch, 2008), siendo la cantidad y calidad de las investigaciones publicadas determinantes para el reconocimiento internacional de las universidades y de sus programas educativos (Bowen, 2005; Jogaratman, Chon, McCleary, Mena y Yoo, 2005; Zhao y Ritchie, 2005; Park et al., 2011).

Este análisis permite identificar varios aspectos clave para comprender la situación actual global de la investigación turística en Portugal y su evolución en los últimos años (2006-2011): (1) identificar las instituciones y autores más activos y destacados (2) identificar el destino o zona de aplicación de las investigaciones realizadas, (3) identificar las revistas o publicaciones en las que los investigadores portugueses difunden actualmente su trabajo, y (4) analizar el número de autores medio por trabajo publicado y los trabajos más citados. Esta información es de gran utilidad para comprender de forma objetiva la situación actual de la investigación en el país, y extraer conclusiones al respecto. Por este motivo se analiza de forma independiente la contribución realizada en las revistas nacionales, las contribuciones en revistas internacionales de Iberoamérica, y las contribuciones en revistas internacionales de habla inglesa, junto con un agregado final.

A continuación se realiza una breve descripción de la literatura sobre análisis y evaluación de la investigación en turismo, se explica detalladamente la metodología seguida, los análisis y resultados obtenidos y se realizan unas breves conclusiones finales.

## **2. Literatura**

En la última década, se han llevado a cabo un gran número de investigaciones centradas en la evaluación de las publicaciones realizadas en revistas científicas del sector turístico. Los aspectos objeto de estudio son variados y ofrecen información relevante acerca de la productividad y eficiencia de los autores, universidades y países. Sheldon (1991) fue la



pionera en evaluar la productividad de los autores y, en su estudio analizó las tendencias de la investigación turística y clasificó a los académicos según su productividad y área geográfica. En esta línea, un gran número de autores (e.g., Mathieu y McConomy, 2003; Jogaratman et al., 2005) han seguido su estela. Así, Severt et al. (2009) desarrollaron un análisis longitudinal donde analizaron las instituciones y áreas geográficas líderes en la investigación turística. Park et al. (2011) por su parte, examinaron las contribuciones individuales y colectivas realizadas por autores internacionales entre los años 2000 y 2009 en las seis publicaciones de “hospitality” y turismo con mayor reconocimiento a nivel mundial y los resultados mostraron que entre los 100 países que han contribuido más activamente al desarrollo de conocimiento de estas áreas se encuentra España en el quinto puesto, Portugal en el vigesimoquinto y Brasil en el trigésimo.

Los análisis descriptivos sobre la productividad de las instituciones y de los líderes académicos motivaron la investigación acerca de otros tópicos relacionados como el liderazgo académico en turismo (Bowen, 2005; Zhao y Ritchie, 2007; Ladkin y Weber, 2008; y Law, Leung, Buhalis, 2010), los factores que influyen en la producción académica (Chung y Petrick, 2011; y Lee y Law, 2011), la evaluación del impacto de la investigación turística (Law et al., 2009), y en algunos casos cuestionado la validez de la metodología utilizada en la medición de la productividad (Page, 2005; Ryan, 2005; Jamal et al., 2008; y Hall, 2011).

En cualquier caso, es evidente la importancia de continuar investigando en un tópico que ofrece no sólo aplicaciones académicas sino prácticas, ya que proveerán de información relevante a las instituciones académicas que servirán para planificar estratégicamente futuras líneas de investigación e incluso evaluar la efectividad de su personal, la posición de su institución a nivel global o influir en la política de retribuciones y promociones (Picazo-Peral y Moreno-Gil, 2013). Al mismo tiempo, puede servir como una guía para futuros estudiantes o personal investigador que desea conocer las instituciones con mayor prestigio para realizar estancias formativas o formalizar acuerdos. (Jogaratnam 2005; Mathieu & McConomy 2003; Zhao y Ritchie 2007; Severt et al. 2009).



### 3. Metodología

El proceso de selección de la muestra de revistas que formarán parte de la investigación es un tema controvertido (Albacete Sáez y Fuentes Fuentes, 2010), el cual requiere una especial atención (Park et al., 2011). Hasta la fecha no se dispone de métodos infalibles o de estadísticas oficiales que midan la relevancia de las revistas del sector y faciliten su selección (McKercher, Law, Lam, 2006; Zhao y Ritchie, 2007).

A la hora de realizar la selección final de publicaciones se tuvo en consideración la inclusión de las revistas en la colecciones de referencia, siendo destacable la reciente introducción de algunas revistas iberoamericanas en ISI (e.g., Estudios y Perspectivas en Turismo y Tourism & Management Studies), las aportaciones realizadas por profesionales del sector, el periodo de análisis disponible y nuestras reflexiones personales. Aunque la elección de las publicaciones es en cierto grado subjetiva, tres factores justifican nuestra selección (Zhao y Ritchie, 2007): En primer lugar, todas las revistas son reconocidas internacionalmente, en segundo lugar, la muestra ha sido seleccionada de tal modo que permitiese observar la gran variedad de materias que engloba la industria turística y, por último, todas las revistas llevan como mínimo seis años realizando publicaciones periódicas. Todo ello dio lugar al análisis de 33 Revistas, tal y como se muestra en la tabla 2 (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas, 3 latinoamericanas y 2 portuguesas) identificándose un total de 2438 artículos realizados por instituciones iberoamericanas en estas revistas. Se estableció un periodo de investigación de 6 años, comenzando en 2006 y finalizando en 2011, donde todos los artículos de cada uno de los volúmenes y ediciones fueron revisados. Este marco temporal ofrece la representatividad y actualidad necesaria para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Una vez escogida la muestra, siguiendo la segmentación realizada por Mathieu y McConomy (2003), se seleccionaron aquellos artículos que hubieran sido publicados por al menos un investigador perteneciente en el momento de la publicación a instituciones académicas portuguesas, excluyendo de la muestra a aquellos autores que siendo portugueses se encuentren afiliados a universidades extranjeras no incluidas en nuestra selección. A su vez, con el objetivo de cumplir los objetivos marcados y de obtener datos homogéneos, fueron considerados únicamente los artículos y las notas de investigación, dejando al margen las



reseñas de libros, las editoriales, artículos de discusión, opiniones y ensayos, introducciones y publicaciones similares.

En cuanto a la afiliación académica de los autores, uno de los objetivos de este estudio, se seleccionó aquella universidad o centro de investigación donde el autor desarrollase su actividad profesional en el momento de la publicación. Por regla general las revistas internacionales muestran de forma precisa la universidad de pertenencia de los autores, pero en el caso de otras publicaciones con diferente estructura editorial se hace referencia a la extensa biografía del investigador, en este caso se escogió la universidad donde realizaba actividades docentes y en su defecto aquella institución académica donde realizase sus estudios.

La recolección de los datos se realizó en los meses de agosto y diciembre de 2011, exceptuando las revistas portuguesas que fueron incorporadas en diciembre de 2013, accediendo a las revistas seleccionadas desde su página Web o a través de recursos electrónicos como SCOPUS, EBSCO, Elsevier y Dialnet. Para cada uno de los artículos se seleccionaron como variables de estudio el título de la revista, el título del artículo, el nombre del autor, la afiliación del autor, país, año de publicación, volumen y palabras clave.

A la hora de identificar y evaluar la calidad de los artículos se seleccionó el análisis de citas como el indicador idóneo de la difusión y utilización del conocimiento (Xiao y Smith, 2008; Law et al., 2009). Este método, que parte de la premisa de que los autores sólo citarán aquellos artículos que consideren realmente importantes para el desarrollo de su investigación (Pechlaner et al., 2004; Severt et al., 2009), permitirá contabilizar el número de veces en que un artículo ha sido citado por otra publicación, dotando de información objetiva sobre su calidad e influencia (Mathieu y McConomy, 2003).

Pese al diverso número de investigaciones realizadas sobre el análisis de la productividad investigadora de los académicos, en la actualidad no existe consenso en torno a su evaluación (Law y Chon, 2007; Severt et al., 2009). En cuanto a la medición de aspectos cuantitativos, las metodologías más relevantes e influyentes en relación a la investigación que llevamos a cabo son el método de conteo por casos y el método fraccional.

El método de conteo por casos ("The instance counting method") ha sido utilizado tradicionalmente por un gran número de autores (Sheldon, 1991, Jogaratnam et al., 2005;



Severt et al., 2009) y se basa en el conteo de la frecuencia en el que un determinado investigador o universidad participa activamente en la muestra de revistas objeto de estudio. Así, en un artículo escrito por 3 autores de diferentes universidades, siguiendo este método se deberá otorgar un punto a cada autor y un punto a cada universidad, lo que puede llevar como afirma Park et al. (2011) a que el peso de los autores individuales disminuya, y aumente la valoración de aquellos que han publicado un mayor número de artículos junto con más coautores.

Por otro lado, el método fraccional (“Fractional scoring method”) utilizado por Mathieu y McConomy (2003); Zhao y Ritchie (2007); Park et al. (2011) surge como una alternativa más objetiva que intenta eliminar las limitaciones del método anterior. En este caso hablamos de un método proporcional en el que a un artículo realizado por 3 autores pertenecientes a 3 universidades diferentes se le otorgaría  $1/3$  puntos a cada autor y  $1/3$  puntos a cada universidad. La ventaja de este método radica principalmente en la proporcionalidad de la medición, siendo el número total de autores y universidades igual al de artículos publicados.

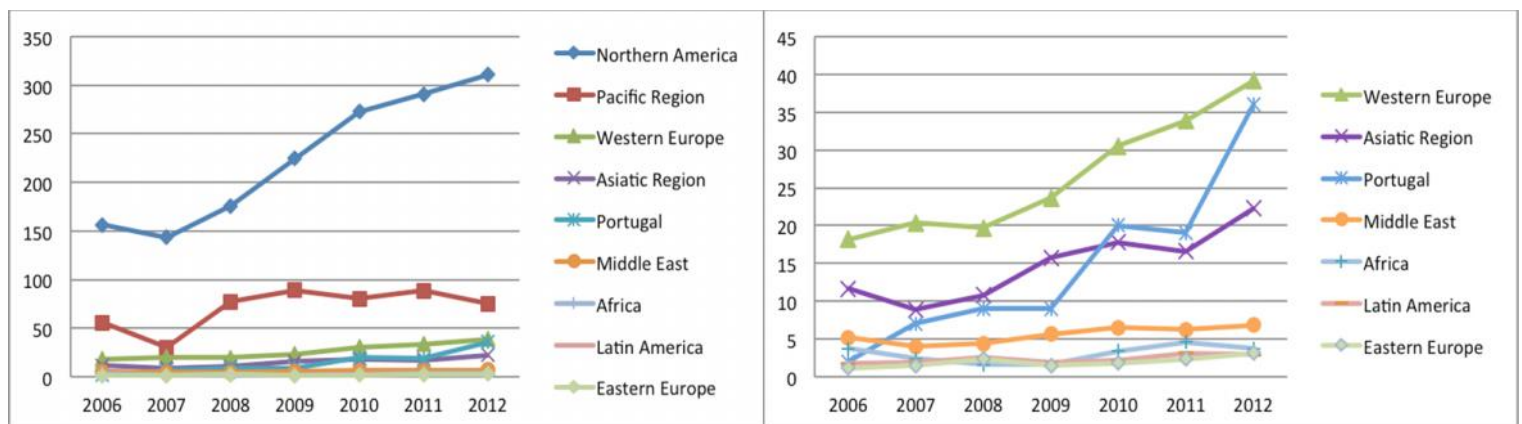
La literatura por tanto difiere en la selección del método que mida con mayor precisión las contribuciones de los académicos. Por ello, y siguiendo a Sheldon (1991), utilizaremos ambas metodologías en la medición para posteriormente comparar los resultados y medir la productividad y contribuciones de autores, países e instituciones académicas. Dado que sólo se encontraron diferencias significativas en el análisis sobre el liderazgo de los autores por tipo revista, en este caso se muestran los resultados con ambos métodos de conteo (fraccional y absoluto), se publicará únicamente el conteo fraccional para el resto de análisis.

#### **4. Resultados**

A continuación se muestra un conjunto de tablas descriptivas que tratarán de facilitar la comprensión del estado de la investigación científica sobre turismo en las instituciones académicas portuguesas.

Siguiendo con los resultados obtenidos de las 33 publicaciones analizadas, la figura 1 muestra la productividad científica en turismo entre 2006 y 2011 de los países iberoamericanos con mayor volumen de producción en base al método fraccional. En relación al total de revistas analizadas se observa claramente como Brasil, España y Portugal son las principales regiones

iberoamericanas en investigación turística. Aunque debe tenerse en cuenta que de las 33 publicaciones analizadas, 18 son Iberoamericanas y los resultados pueden verse distorsionados por el gran volumen de artículos que componen las ediciones de las 7 revistas brasileñas, las 6 revistas españolas y las 2 revistas portuguesas objeto de estudio. En particular, Portugal mantuvo unos niveles de producción constantes hasta el año 2009, siendo el año 2010 determinante en su crecimiento ya que triplicó el número de publicaciones y logró posicionarse como la tercera región iberoamericana en producción científica en turismo. Si consideramos únicamente las publicaciones internacionales de habla inglesa, España ocupa el primer puesto de forma muy destacada (65%) del volumen total, seguida de Portugal en segunda posición.

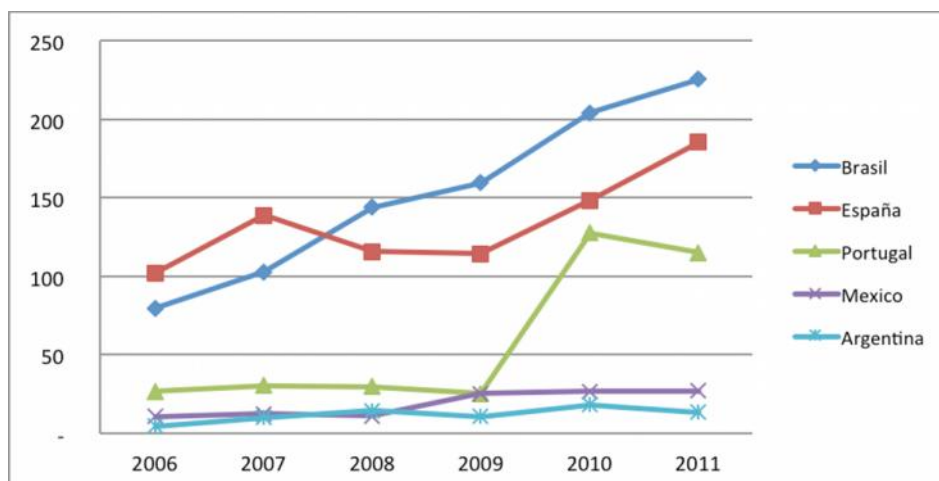


**Figuras 1 y 2- Evolución de la investigación SJR de Portugal en relación al resto de grandes áreas geográficas**

Una vez obtenida una visión global y comparativa de Portugal con respecto a las principales potencias en productividad científica, es necesario analizar de forma individual su trayectoria. A continuación se muestra en la figura 3 y en la tabla 1 la evolución y distribución de la productividad de las instituciones portuguesas según el origen de las revistas (segmentándose en brasileñas, españolas, otras latinoamericanas, internacionales de habla inglesa y portuguesas). Destaca que la producción científica del país se centre principalmente en las revistas nacionales, siendo estas publicaciones las que generan el 64,07% de su producción total, observándose en el año 2009 un aumento muy significativo de la productividad académica portuguesa en este tipo de publicaciones con motivo del aumento de la tirada de la revista “Turismo & Desenvolvimento”. En cuanto a las revistas brasileñas y españolas, el



volumen de producción ha sido muy similar, en torno al 2,26% y al 2,41 % respectivamente, observándose un notable impulso de la producción en revistas internacionales, constituyendo el 13,61% de su producción. En general, de los 2438 artículos objeto del estudio el 14,60% han sido realizados por autores adscritos a instituciones portuguesas.



**Figura 3- Evolución de la producción de las instituciones portuguesas por años según origen de las revista.**

**Tabla 1- Presencia de las Instituciones Portuguesas por conjunto de revistas**

Origen de Revista	Producción Total	Artículos Portugal	% Producción PT por origen de Revista	% Distribución de la Producción PT
Rev. Internacionales	336	45,74	13,61%	12,88%
Rev. Brasileñas	738	16,67	2,26%	4,69%
Rev. Españolas	615	14,83	2,41%	4,18%
Rev. Latinoamericanas	331	10	3,02%	2,82%
Rev. Portuguesas	418	267,83	64,07%	75,43%
<b>Total</b>	<b>2438</b>	<b>355</b>	<b>14,57%</b>	<b>100,00%</b>

A su vez, la tabla 2 muestra la evolución de las investigaciones de los académicos afiliados a Instituciones portuguesas publicadas en las diferentes revistas objeto de estudio. Las revistas con mayor grado de participación han sido las revistas portuguesas “Turismo & Desenvolvimento” y “Revista Encontros Científicos - Tourism & Management Studies”, con un 42,88% y un 32,55% de la producción total, convirtiéndose en las principales plataformas de difusión para los académicos adscritos a instituciones portuguesas, y habiendo sido incluida recientemente la última en la base de datos ISI de Web of Science. Fuera de sus



fronteras, destacan las revistas internacionales de habla inglesa, en particular, la publicación “Tourism Economics”. Por otro lado, también es muy popular entre los autores portugueses la revista española “Pasos”, la argentina “Estudios y Perspectivas en Turismo” y la brasileña “Turismo em Análise”.

**Tabla 2- Evolución de la producción de artículos por revistas y años**

Revistas	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total general
<b>INT</b>	<b>2,50</b>	<b>9,50</b>	<b>8,00</b>	<b>4,33</b>	<b>14,41</b>	<b>7,00</b>	<b>45,74</b>
Annals of Tourism Research		1,00			1,00		2,00
International Journal of Contemporary Hospitality Management		2,00		1,00	0,25		3,25
International Journal of Hospitality Management			0,50		0,33	1,50	2,33
International Journal of Tourism Research	1,00	2,00		0,33	1,00	1,67	6,00
Journal of Hospitality & Tourism Research	0,50		1,00				1,50
Journal of Hospitality Marketing & Management						1,00	1,00
Journal of Sustainable Tourism					1,00		1,00
Journal of Travel & Tourism Marketing			0,50		1,00		1,50
Journal of Travel Research			0,67		0,50	0,33	1,50
Journal of Vacation Marketing					1,99		1,99
Tourism Analysis		0,50	0,67	1,00		1,00	3,17
Tourism Economics	1,00	3,00	4,67	2,00	4,67	0,67	16,00
Tourism Geographies					2,00		2,00
Tourism Management		1,00			0,67	0,83	2,50
<b>BR</b>	<b>2,50</b>	<b>1,33</b>	<b>2,00</b>	<b>3,00</b>	<b>2,67</b>	<b>5,17</b>	<b>16,67</b>
Caderno Virtual de Turismo	0,50				1,00	1,50	3,00
Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo					0,33		0,33
Revista de Cultura e Turismo						1,00	1,00
Revista Observatório de Inovação do Turismo		1,33					1,33
Revista Turismo em Análise			2,00	3,00		1,67	6,67
Turismo - Visão e Ação	2,00				0,33		2,33
Turismo e Sociedade					1,00	1,00	2,00
<b>ESP</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>2,00</b>	<b>2,83</b>	<b>5,50</b>	<b>1,50</b>	<b>14,83</b>
Cuadernos de Turismo				0,50		1,00	1,50
Estudios Turísticos				0,33			0,33
Papers de Turisme	1,00						1,00
Pasos	1,00	1,00	2,00	2,00	5,00	0,50	11,50
RESTMA					0,50		0,50
<b>LT</b>	<b>-</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>-</b>	<b>1,00</b>	<b>7,00</b>	<b>10,00</b>
Estudios y Perspectivas en Turismo		1,00				7,00	8,00
Gestión Turística			1,00		1,00		2,00
<b>POR</b>	<b>19,67</b>	<b>17,50</b>	<b>16,67</b>	<b>15,33</b>	<b>104,25</b>	<b>94,41</b>	<b>267,83</b>
Revista Turismo & Desenvolvimento	7,67	9,50	10,67	9,33	97,58	17,50	152,24
“Revista Encontros Científicos - Tourism & Management Studies”	12,00	8,00	6,00	6,00	6,67	76,91	115,58
<b>Total general</b>	<b>26,67</b>	<b>30,33</b>	<b>29,67</b>	<b>25,50</b>	<b>127,82</b>	<b>115,08</b>	<b>355,07</b>



La tabla número 3 que se muestra a continuación, analiza las contribuciones científicas de las instituciones académicas portuguesas e identifica las instituciones líderes en la investigación turística entre 2006 y 2011, calculadas a través del método fraccional. Basándonos en este criterio, las contribuciones realizadas por las 20 primeras constituyen el 85,33% del total, siendo las instituciones que mayor influencia ejercen en la difusión científica. La institución portuguesa más productiva en el periodo analizado ha sido la Universidad de Aveiro con la participación en 86,9 artículos, incrementando significativamente su producción en el año 2010, mientras que la Universidad del Algarve, en segundo lugar, ha mantenido unos niveles de producción estables durante los últimos seis años, participando en un total de 78,4 artículos. En el tercer puesto se encuentra la Universidad Técnica de Lisboa, seguida por la Universidad de Minho, la Universidad Trás-os-Montes del Alto Douro y la Universidad de Coimbra. El que una determinada institución académica no esté presente en el ranking o el situarse en los últimos puestos de la clasificación no significa necesariamente que la institución sea inferior sino que puede que la investigación no se encuentre entre sus principales actividades.

Como se aprecia en la tabla 4, el liderazgo de la Universidad de Aveiro vino principalmente determinado por el número de investigaciones publicadas en las revistas portuguesas, en particular, el 72,73% de su producción total fue publicada en la revista “Turismo & Desenvolvimento”, la cual es editada por la propia universidad, al igual que ocurre en la Universidad del Algarve con la revista “Revista Encontros Científicos - Tourism & Management Studies”, la cual engloba el 57,14% de su producción total. En cambio las revistas más populares para los investigadores adscritos a la Universidad Técnica de Lisboa fueron las internacionales de habla inglesa, constituyendo el 61,76%. En general, los recursos de difusión más utilizados por el conjunto de las instituciones portuguesas han sido las revistas portuguesas “Turismo & Desenvolvimento” y “Revista Encontros Científicos - Tourism & Management Studies”, seguida por la internacional de habla inglesa “Tourism Economics” y la española “Pasos”.



**Tabla 3- Cruce Institución-año**

	Instituciones Portuguesas	Total 2006	Total 2007	Total 2008	Total 2009	Total 2010	Total 2011	Total por tipo de revistas					Suma Total
								BR	ESP	INT	LT	POR	
1	Universidad de Aveiro	4,8	2,8	6,0	4,0	49,2	20,0	3,2	0,8	6,4	3,0	73,5	86,9
2	Universidad de Algarve	12,0	10,4	8,3	5,5	17,3	24,9	2,2	2,0	10,6	1,0	62,6	78,4
3	Universidad técnica de Lisboa	2,0	3,2	2,0	4,2	4,0	1,7	0,6	2,0	10,5		3,8	17,0
4	Universidad de Minho	1,0	2,5	1,0		3,0	5,8	1,0	1,0	1,5		9,8	13,3
5	Universidad Trás-os-Montes del Alto Douro	1,0		1,0		6,0	4,0		3,2			8,8	12,0
6	Universidad de Coimbra	1,0	2,3	0,5		4,7	3,2	1,3		1,5		8,9	11,7
7	Universidad Nova de Lisboa	1,0	1,3		1,2	4,3	3,2	1,1	1,0	0,8		8,0	11,0
8	Universidad de beira Interior	2,0			2,0	5,3	1,2	2,0		0,0		8,5	10,5
9	Universidad de Lisboa		1,3	0,5	0,3	6,9	1,3	0,6		1,3		8,4	10,4
10	Universidad de las Azores		1,8	1,7	0,5	1,3	4,3			4,3		5,3	9,7
11	Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril			1,0	1,0		3,5					5,5	5,5
12	Universidad de Évora	0,5		1,0		2,2	1,8	1,5		0,5		3,5	5,5
13	Instituto Politécnico do Cávado e do Ave					0,3	4,5	1,3	0,5		3,0		4,8
14	Instituto Politécnico de Leiria		1,0			0,5	3,0		0,5		2,0	2,0	4,5
15	Instituto Politécnico de Bragança					1,8	2,5					4,3	4,3
16	Instituto Politécnico de Setúbal				1,5	0,5	2,0					4,0	4,0
17	Instituto Politécnico de Viseu		0,7			2,2	1,0		0,5	0,7		2,7	3,8
18	Universidade do Porto		1,0			2,0	0,5			1,0		2,5	3,5
19	Instituto Politécnico de Coimbra			1,0		0,8	1,3		1,0			2,1	3,2
20	ISCTE Business School		1,0	0,5		1,0	0,5			2,0		1,0	3,0
<b>Total 20 Primeros</b>		<b>25,3</b>	<b>29,3</b>	<b>24,5</b>	<b>20,2</b>	<b>113,3</b>	<b>90,2</b>	<b>14,8</b>	<b>12,5</b>	<b>41,1</b>	<b>9,0</b>	<b>225,2</b>	<b>303,0</b>
<b>Resto</b>		<b>1,4</b>	<b>1,0</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>14,5</b>	<b>24,9</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>	<b>4,6</b>	<b>1,0</b>	<b>42,6</b>	<b>52,1</b>
<b>Total general</b>		<b>26,7</b>	<b>30,3</b>	<b>29,7</b>	<b>25,5</b>	<b>127,8</b>	<b>115,1</b>	<b>16,7</b>	<b>14,8</b>	<b>45,7</b>	<b>10,0</b>	<b>267,8</b>	<b>355,1</b>



**Tabla 4- Cruce de instituciones por revistas**

	Instituciones Portuguesas	BR						Total BR	ESP					Total ESP	INT												Total INT						
		CU	CV	OI	RBT	TUR	TUR.		VISAO	CUA	ESTU	PA	PA		RE	AT	IJC	IJH	IJT	JHM	JHT	JS	JT	JTT	JV	TA		TE	TG	TM			
	UR	T	T	UR	AN	SOC	E	D.	D.	PE	SO	ST	R	H	M	R	M	R	T	R	M	M											
1	Universidade de Aveiro		1,5	0,5		0,5	0,7	3,2	0,5			0,3									0,5	1,5	1,7				0,7	6,3					
2	Universidade de Algarve			0,5		1,7		2,2		0,3	1,7									0,3	0,3		2,7	1,0	1,0	0,3		0,7	4,0	0,3	10,6		
3	Universidade técnica de Lisboa				0,3		0,3	0,7				2,0								0,8	1,0	1,3	1,3		0,5	0,7		1,5	2,8	0,5	10,5		
4	Universidade de Minho	1,0						1,0				1,0																0,5	1,0		1,5		
5	Universidade Trás-os-Montes del Alto Douro											3,2																			3,2		
6	Universidade de Coimbra			0,3			1,0	1,3						1,0															0,5		1,5		
7	Universidade Nova de Lisboa		0,8			0,3		1,2				1,0																	0,5		0,3	0,8	
8	Universidade de beira Interior					1,0	1,0	2,0																								2,0	
9	Universidade de Lisboa		0,3			0,3		0,7																					0,3	1,0		1,3	
10	Universidade de las Azores													0,3			0,5							1,0	2,5						4,3		
11	Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril																																
12	Universidade de Évora					1,0	0,5	1,5																								0,5	
13	Instituto Politécnico do Cávado e do Ave				0,3	1,0		1,3				0,5																				1,3	
14	Instituto Politécnico de Leiria												0,5																			0,5	
15	Instituto Politécnico de Bragança																																
16	Instituto Politécnico de Setúbal																																
17	Instituto Politécnico de Viseu											0,5																		0,7		0,7	
18	Universidade do Porto																									1,0					1,0		
19	Instituto Politécnico de Coimbra											1,0																				1,0	
20	ISCTE Business School													1,0					1,0													2,0	
<b>Total 20 Primeros</b>		<b>1,0</b>	<b>2,6</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>6,1</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>12,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,7</b>	<b>9,5</b>	<b>0,5</b>	<b>11,5</b>	<b>1,4</b>	<b>3,3</b>	<b>2,3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>3,2</b>	<b>12,1</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>41</b>		
<b>Resto</b>		<b>0</b>	<b>0,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>3,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,0</b>	<b>0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>0</b>	<b>3,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,7</b>		
<b>Total general</b>		<b>1,0</b>	<b>3,0</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>6,7</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>16,7</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,7</b>	<b>11,5</b>	<b>0,5</b>	<b>14,8</b>	<b>2,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,3</b>	<b>6,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,0</b>	<b>3,2</b>	<b>16,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,5</b>	<b>45,7</b>		



	LT ESTUD. PERSP. TUR.	GESTU R	Total LT	POR RTD	TM STUDIES	Total POR	Total general	
1	Universidade de Aveiro	1,0	2,0	3,0	63,2	10,3	73,5	86,9
2	Universidade de Algarve	1,0		1,0	17,7	44,8	62,6	78,4
3	Universidade técnica de Lisboa				3,8		3,8	17,0
4	Universidade de Minho				4,5	5,3	9,8	13,3
5	Universidade Trás-os-Montes del Alto Douro				4,8	4,0	8,8	12,0
6	Universidade de Coimbra				5,8	3,0	8,8	11,7
7	Universidade Nova de Lisboa				5,8	2,2	8,0	11,0
8	Universidade de beira Interior				5,3	3,2	8,5	10,5
9	Universidade de Lisboa				6,7	1,7	8,4	10,4
10	Universidade de las Azores				2,0	3,3	5,3	9,7
11	Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril				1,0	4,5	5,5	5,5
12	Universidade de Évora				3,0	0,5	3,5	5,5
13	Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	3,0		3,0				4,8
14	Instituto Politécnico de Leiria	2,0		2,0		2,0	2,0	4,5
15	Instituto Politécnico de Bragança				2,3	2,0	4,3	4,3
16	Instituto Politécnico de Setúbal				0,5	3,5	4,0	4,0
17	Instituto Politécnico de Viseu				1,7	1,0	2,7	3,8
18	Universidade do Porto				2,5		2,5	3,5
19	Instituto Politécnico de Coimbra				0,8	1,3	2,2	3,2
20	ISCTE Business School				0,5	0,5	1,0	3,0
<b>Total 20 Primeros</b>		<b>7,0</b>	<b>2,0</b>	<b>9,0</b>	<b>131,9</b>	<b>93,1</b>	<b>225,2</b>	<b>303</b>
<b>Resto</b>		<b>1,0</b>	<b>0</b>	<b>1,0</b>	<b>20,3</b>	<b>22,5</b>	<b>42,6</b>	<b>52,1</b>
<b>Total general</b>		<b>8,0</b>	<b>2,0</b>	<b>10,0</b>	<b>152,2</b>	<b>115,6</b>	<b>267,8</b>	<b>355,1</b>



Así mismo, en la tabla número 5, se muestra una relación de los investigadores adscritos a instituciones portuguesas que más participación han tenido en la producción de trabajos difundidos en las 33 revistas analizadas. Considerando los resultados del ranking, el académico más productivo entre 2006 y 2011 fue Carlos Costa, su actividad se centró mayoritariamente en la publicación de sus investigaciones en revistas portuguesas y en menor medida en publicaciones internacionales de habla inglesa, brasileñas y españolas, interviniendo en un total de 46 artículos. En segundo lugar se encuentra Carlos Pestana Barros, el cual centró su actividad de manera exclusiva en la publicación en revistas internacionales de habla inglesa, participando en 21 artículos y en tercer lugar Elisabeth Kastenholz con una participación absoluta de 17 artículos. En el presente análisis no se ha tenido en cuenta la relevancia de la revista a la hora de evaluar el liderazgo académico, y el ranking se ha elaborado en función del número de artículos en los que ha participado cada autor, a través del método fraccional.



**Tabla 5- Cruce autores con años y revistas**

Autores	2006				Total 2006	2007					Total 2007	2008					Total 2008	2009				Total 2009	2010					Total 2010	2011					Total 2011	Total					
	BR	ESP	INT	POR		BR	ESP	INT	LT	POR		BR	ESP	INT	LT	POR		BR	ESP	INT	POR		BR	ESP	INT	LT	POR		BR	ESP	INT	LT	POR							
1 Carlos Costa				0,3	0,3	0,5				0,3	0,8				0,3					0,3																	0,7	1,0	1,7	14,5
2 Carlos Pestana Barros			2,0		2,0			1,7			1,7			1,2					1,5						1,5										0,8		0,8	8,7		
3 Elisabeth Kastenholz				1,0	1,0					0,5	0,5														1,3		3,3							0,5	1,8	2,3	8,5			
4 Antónia Correia				0,5	0,5			0,7			0,7			1,3		0,5			1,8						0,3									0,3	0,5	0,8	5,0			
5 Sérgio Dominique Ferreira Lopes																								0,3								1,0	0,5		2,5	0,3	4,3	4,6		
6 Júlio da Costa Mendes				0,3	0,3								0,3											0,3		0,3		0,7				0,3		0,3	1,3	2,0	3,8			
7 João Albino Silva				0,3	0,3			0,5			0,5	0,3		0,3												0,3		1,2						0,3	0,3	3,2				
8 Áurea Rodrigues				1,0	1,0					0,5	0,5						0,5			0,3						0,3		0,5									3,2			
9 Cláudia Henriques										0,5	0,5			1,0		1,0											0,5						1,0	1,0	3,0					
10 Ana Maria Ferreira										0,3	0,3								0,3								1,7						0,7	0,7	3,0					
11 Carlos Manuel Martins da Acosta																											2,8									2,8				
12 Sandra María Correia Loureiro		0,5			0,5									0,5												1,0							0,5		0,5	2,5				
13 Maria João Carneiro				0,3	0,3					0,5	0,5															0,5		0,5					0,5	0,5	2,3					
14 Ana Isabel Martins																																				2,0				
15 Carla Sousa										1,0	1,0																						1,0	1,0	2,0					
16 Fabio Carbone																																		2,0	2,0	2,0				
17 João Sarmento																										2,0									2,0					
18 Júlia Maria Brandão Barbosa Lourenço																																	0,5		1,5	2,0				
19 Luís Silva																										1,0								1,0	2,0					
20 Manuel Brazinha Firmino																																			1,0	1,0	2,0			
<b>Total 20 primeros</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	<b>2,0</b>	<b>3,8</b>	<b>6,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>2,8</b>	<b>0,0</b>	<b>3,7</b>	<b>7,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,0</b>	<b>2,8</b>	<b>6,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>4,8</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>8,0</b>	<b>0,0</b>	<b>24,7</b>	<b>34,4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	<b>3,2</b>	<b>2,5</b>	<b>11,9</b>	<b>19,9</b>	<b>79,2</b>					
<b>Resto</b>	<b>2,5</b>	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>15,8</b>	<b>20,3</b>	<b>0,8</b>	<b>1,0</b>	<b>6,7</b>	<b>1,0</b>	<b>13,8</b>	<b>23,3</b>	<b>1,5</b>	<b>2,0</b>	<b>4,7</b>	<b>1,0</b>	<b>13,8</b>	<b>23,0</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>13,5</b>	<b>20,7</b>	<b>2,3</b>	<b>4,2</b>	<b>6,4</b>	<b>1,0</b>	<b>79,5</b>	<b>93,4</b>	<b>3,3</b>	<b>1,0</b>	<b>3,8</b>	<b>4,5</b>	<b>82,5</b>	<b>95,2</b>	<b>275,9</b>					
<b>Total General</b>	<b>2,5</b>	<b>2,0</b>	<b>2,5</b>	<b>19,7</b>	<b>26,7</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>9,5</b>	<b>1,0</b>	<b>17,5</b>	<b>30,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>8,0</b>	<b>1,0</b>	<b>16,7</b>	<b>29,7</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>4,3</b>	<b>15,3</b>	<b>25,5</b>	<b>2,7</b>	<b>5,5</b>	<b>14,4</b>	<b>1,0</b>	<b>104,2</b>	<b>127,8</b>	<b>5,2</b>	<b>1,5</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>94,4</b>	<b>115,1</b>	<b>355,1</b>					





Con el objetivo de profundizar en el impacto de las investigaciones publicadas por los académicos portugueses se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar. A continuación se presentan dos tablas con los autores y artículos líderes en relación al número de citas totales recibidas. Para analizar los autores con mayor repercusión se tomaron sólo aquellos con un número de citas totales igual o superior a 10, y en el caso de los artículos, aquellos con 20 o más citas. Como se puede observar en la tabla número 6 el autor que ostenta el primer puesto en el ranking es Carlos Pestana Barros con un total de 181 citas, recibidas en las investigaciones publicadas en revista internacionales de habla inglesa, le siguen Antónia Correia y Carlos Costa con 62 y 46 citas. Si observamos la tabla 8 referente a los artículos de mayor impacto académico según el número de citas recibidas en Google Scholar, se aprecia que el artículo con mayor difusión y popularidad fue “A sustentabilidade do turismo em ilhas de pequena dimensão: O caso dos Açores” publicado en la revista portuguesa “Turismo & Desenvolvimento” seguido por el artículo titulado “Technical efficiency of African hotels” y publicado en la revista International de habla inglesa “International Journal of Hospitality Management”.

**Tabla 6- Ranking de autores por total de citas (Scopus y Google Scholar)**

	<b>Autores</b>	<b>BR</b>	<b>ESP</b>	<b>INT</b>	<b>LT</b>	<b>POR</b>	<b>Total general</b>
1	Carlos Pestana Barros			181			181
2	Antónia Correia			57		5	62
3	Carlos Costa					46	46
4	João Albino Silva					27	27
5	Elisabeth Kastenzholz			2		24	26
6	Sandra María Correia Loureiro		2	22			24
7	Claudia Seabra			21			21
8	Carlos F. Gomes			19			19
9	Ana Isabel Moniz					18	18
10	Manuela Magalhães Hill					18	18
11	António Gomes de Menezes			17			17
12	Carlos Manuel Martins Da Costa					14	14
13	Paulo Oliveira			13			13
14	Sara Proença			13			13
15	Ana Maria Alves Pedro Ferreira					12	12
16	Inês Cruz			12			12
17	Eva Milheiro					12	12
18	Beatriz Sousa Santos					12	12
19	Cláudia Margarida Brito Ribeiro de Almeida					12	12
20	Ana Maria Ferreira					11	11
	<b>Total 20 primeros</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>357</b>	<b>0</b>	<b>211</b>	<b>570</b>
	<b>Resto</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>217</b>	<b>298</b>
	<b>Total General</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>407</b>	<b>6</b>	<b>428</b>	<b>868</b>



### Tabla 7- Artículos con mayor impacto en relación a Google Scholar

	Artículos Instituciones Portuguesas	Suma Google Scholar
1	<b>A sustentabilidade do turismo em ilhas de pequena dimensão: O caso dos Açores</b> <b>RTD</b> João Albino Silva Ana Isabel Moniz Manuela Magalhães Hill	54
2	<b>Technical efficiency of African hotels</b> <b>IJHM</b> Carlos Pestana Barros	47
3	<b>A Informação Turística e as Tecnologias da Informação e da Comunicação: o Caso Português</b> <b>RTD</b> Carlos Costa Eva Milheiro Beatriz Sousa Santos	36
4	<b>Aeropostos e Turismo Residencial. Do Conhecimento às Estratégias</b> <b>RTD</b> Carlos Manuel Martins Da Costa Ana Maria Alves Pedro Ferreira Cláudia Margarida Brito Ribeiro de Almeida	36
5	<b>Analysing the rate of technical change in the Portuguese hotel industry</b> <b>TE</b> Carlos Pestana Barros	36
6	<b>Sistemas e Tecnologias de Informação no Sector Turístico</b> <b>RTD</b> Paulo M.M. Rodrigues Célia Ramos Fernando Perna	30
7	<b>Para uma Cultura da Qualidade Total no Destino Turístico: Métodos de diagnóstico e Estratégias de Desenvolvimento</b> <b>RTD</b> João Albino Silva Júlio da Costa Mendes Ana Cláudia Campos	27
8	<b>Golf tourism repeat choice behaviour in the Algarve: a mixed logit approach</b> <b>TE</b> Carlos Pestana Barros Antónia Correia António Luís Silvestre	23
9	<b>The impact of using non-media information sources on the future use of mass media information sources: The role of expectations fulfillmentmediating</b> <b>TM</b> Claudia Seabra Jose Luis Abrantes Luis Filipe Lages	21
10	<b>The Importance of Quality, Satisfaction, Trust, and Image in Relation to Rural Tourist Loyalty</b> <b>JTTM</b> Sandra María Correia Loureiro	21

La siguiente sección trata de identificar la distribución de las coautorías en la investigación turística portuguesa, y la tabla 8 muestra la distribución de las coautorías en términos porcentuales, segmentando los datos por tipo de revistas (BR, ESP, INT, LT, POR) y país de la institución de origen del autor diferenciando entre Portugal o Internacional. El 26,7% de los

artículos de las revistas objeto de estudio fueron publicados por un solo autor, el 38,9% por dos, el 29% por tres y el 4,5% fueron escrito por cuatro autores. La coautoría es la forma de participación más común, siendo utilizada por las instituciones portuguesas en 137 de los artículos analizados. Aunque en las revistas Internacionales de habla inglesa, se observa una preferencia de los investigadores en la publicación conjunta entre 3 autores.

**Tabla 8- Distribución de las coautorías de los autores Portugueses**

Nº de Autores	BR		Total BR	ESP		Total ESP	INT		Total INT	LT		Total LT	POR		Total POR	Suma Total		
	INT	Portugal		INT	Portugal		INT	Portugal		INT	Portugal		INT	Portugal		Total general		
1	32,2%	16,7%	31,8%	43,8%	33,3%	43,6%	11,7%	16,7%	12,4%	31,9%	50,0%	32,4%	28,5%	27,7%	28,0%	32,6%	26,7%	31,8%
2	40,5%	44,4%	40,6%	31,0%	26,7%	30,9%	39,6%	38,1%	39,4%	41,9%	50,0%	42,1%	29,8%	39,0%	35,6%	37,0%	38,9%	37,3%
3	20,1%	33,3%	20,4%	17,3%	33,3%	17,7%	41,9%	40,5%	41,7%	18,1%	0,0%	17,6%	32,5%	27,7%	29,4%	22,7%	29,0%	23,6%
4	5,3%	5,6%	5,3%	6,7%	6,7%	6,7%	4,9%	4,8%	4,9%	5,6%	0,0%	5,5%	7,9%	4,5%	5,7%	5,9%	4,5%	5,7%
5	1,8%	0,0%	1,8%	1,2%	0,0%	1,1%	0,8%	0,0%	0,7%	1,6%	0,0%	1,5%	0,7%	1,1%	1,0%	1,4%	0,9%	1,3%
6	0,1%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,0%	0,9%	0,0%	0,9%	0,7%	0,0%	0,2%	0,4%	0,0%	0,3%
<b>Total general</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

De modo adicional, se ha procedido a cruzar los artículos difundidos por instituciones portuguesas con el ámbito geográfico de aplicación, es decir, analizando la región geográfica en la que se ha basado la investigación y que ha sido plasmada en el título del artículo o en sus palabras claves. En el 37,41% de los artículos portugueses analizados no citó expresamente un área geográfica que constituyese la base del análisis, pero si analizáramos el 62,59% restante como la producción total podríamos observar cómo la distribución geográfica se concentró claramente en Portugal con el 89,09% de los artículos. En especial los destinos de Algarve, Aveiro y Azores fueron las que despertaron una mayor atención entre los académicos. El análisis aplicado a áreas internacionales sólo constituyó el 10,91% de la producción, siendo Brasil y España los países más notorios.

**Tabla 9- Âmbito geográfico de aplicación**

Âmbito Geográfico	Total	%
<b>Portugal</b>	<b>197,99</b>	<b>89,09</b>
Algarve	32,33	16,33
Aveiro	11,00	5,56
Azores	9,00	4,55
Serra da Estrela	6,67	3,37
Otros	67,83	34,70
Sin información	71,17	35,94
<b>Brasil</b>	<b>10</b>	<b>4,50</b>
<b>España</b>	<b>4</b>	<b>1,80</b>
<b>Total 3 primeros</b>	<b>211,99</b>	<b>95,39</b>
<b>Resto</b>	<b>10,26</b>	<b>4,61</b>
<b>Total General</b>	<b>222,25</b>	<b>100</b>

## 5. Conclusiones y Recomendaciones

El objetivo de este trabajo se centró en analizar la situación actual de la investigación en turismo en Portugal. Para ello, se realizó un estudio exhaustivo de todos los artículos publicados en 33 Revistas académicas de turismo (15 Internacionales de habla inglesa, 6 españolas, 7 brasileñas, 3 latinoamericanas y 2 portuguesas), seleccionándose aquellas publicaciones realizadas por instituciones iberoamericanas, identificándose un total de 2438 artículos realizados por dichas instituciones en estas revistas. Así, del análisis de la evolución histórica de la investigación en el periodo 2006-2011 se observa un crecimiento intermitente de la investigación en turismo en Portugal, posicionándose como la cuarta potencia en producción científica en Iberoamérica para el total de revistas, y segunda en relación a las revistas de habla inglesa. Así, del total de la producción portuguesa en turismo, el 42,86% fue publicado en la revista portuguesa “Turismo & Desenvolvimento”, el 32,56% por “Revista Encontros Científicos - Tourism & Management Studies”, seguida por la revista internacional de habla inglesa “Tourism Economics” que engloba el 4,51% de la producción portuguesa.

Por instituciones académicas, las contribuciones realizadas por las 20 primeras constituyen el 85,33 % del total, impulsando el importante crecimiento de la investigación turística portuguesa. La Institución portuguesa más productiva y que ha sido líder en investigación durante los últimos seis años, es la Universidad de Aveiro, seguida muy de cerca por la universidad del Algarve y la Universidad técnica de Lisboa.



Por otra parte, también se ha realizado un ranking de los autores con mayor aportación al aumento reciente de la investigación turística del país, destacando los investigadores Carlos Costa, Carlos Pestana Barros, Elisabeth Kastenholtz y Antónia Correia. Al analizar la difusión e impacto de la investigación realizada por los académicos portugueses, se utilizó como herramienta principal de análisis la base de datos bibliográfica Scopus y Google Scholar, destacando el impacto moderado de la producción realizada. En cualquier caso, los artículos con mayor número de citas son fundamentalmente los publicados en la revista portuguesa “Turismo & Desenvolvimento” y diversas revistas internacionales de habla inglesa.

Finalmente, el 38,92% de los artículos fueron publicados por dos autores, siendo la coautoría la forma de participación más común. Además, la distribución geográfica del destino objeto de estudio se concentró claramente en Portugal en el 89,09% de los artículos que especificaban el ámbito geográfico.

Los resultados obtenidos en este artículo ofrecen numerosas implicaciones académicas y prácticas. Así, este tipo de análisis además de actuar como un indicador de la productividad de las instituciones e impacto de las investigaciones, juegan un papel determinante en la carrera investigadora de muchos académicos (Ladkin y Weber, 2008; Jamal et al., 2008; Saur-Amaral, I., Ferreira, P., & Conde, R. 2013). En el pasado, los requisitos para ser promocionados dentro de las instituciones académicas eran menores, pero en la actualidad las universidades han aumentado el nivel de exigencia: publica o perece, requiriendo en algunos casos la producción de entre 12 y 16 publicaciones (Bowen, 2005), lo que ha motivado la búsqueda de revistas científicas con las menores barreras en la publicación y el mayor impacto. Por otra parte, el desarrollo de investigaciones relevantes por la comunidad académica podrían mejorar la imagen de las universidades o centros de investigación e incluso mejorar su financiación a través de la obtención de fondos estatales (Law y Chon 2007; Hall 2011).

Este trabajo ha seguido un riguroso análisis científico bibliométrico, si bien no está exento de algunas limitaciones. Una de las principales limitaciones del estudio es la muestra de revistas seleccionadas. En general, los investigadores turísticos no se limitan a publicar sus estudios en revistas especializadas en turismo y hospitalidad (Law et al. 2009), como se ha comentado anteriormente el turismo es un área multidisciplinar, por lo que podrían haber investigaciones interesantes en turismo publicadas en otras revistas y por tanto no contabilizadas en este análisis.



Por otro lado, al analizar la productividad de las instituciones y autores, se tuvo en cuenta exclusivamente el número de artículos publicados en el periodo analizado, pero a la hora de realizar un listado de los investigadores líderes en el sector turístico como sostiene Ryan (2005) se deberían tener en cuenta otros aspectos como las publicación de libros, las supervisiones doctorales, captación de proyectos, capacidad de liderazgo, etc.

Además, no se consideran las circunstancias del entorno de cada institución e investigador, que determinan de forma importante la productividad y posición en el ranking: número de investigadores por institución (que influye en su capacidad de producción, directa e indirectamente), la presencia de jóvenes investigadores, personal de apoyo, disponibilidad de fondos, estrategias académicas, atmósfera de investigación, etc. (Zhao y Ritchie, 2007; Lee y Law, 2011).

Pese a la limitaciones expuestas, es innegable que los ranking influyen en la capacidad de captación de financiación, captación de investigadores y estudiantes, promoción interna, etc. Por consiguiente, las instituciones deben considerar sus fortalezas y debilidades en relación a otros, y establecer estrategias de desarrollo de la investigación bien definidas. Anticipando la creciente competencia y globalización en el mundo académico, entender los rankings de productividad científica en turismo se convierte en un aspecto importante. Este estudio supone un primer esfuerzo en establecer un diagnostico general de la investigación turística en Portugal y desarrollar un ranking de instituciones e investigadores, que debe seguir desarrollándose en el futuro, dada la creciente importancia de esta nueva disciplina (turismo) en el mundo académico.

Portugal ha realizado un crecimiento significativo en la producción en investigación en turismo, habiendo generado numerosas revistas y artículos, que han situado al país como un referente en investigación turística de Iberoamérica, especialmente en las revistas de habla inglesa, si bien la difusión e impacto (citas) de las publicaciones realizadas es aún limitado. Se plantea así la necesidad de afrontar estrategias para continuar con la mejora de la producción científica en turismo.

Al objeto de abordar este último reto, parece necesario, entre otros, potenciar la formación académica e investigadora, los incentivos a las publicaciones de prestigio en la carrera profesional, la captación de talento internacional, las políticas de apoyo a la investigación (personal de apoyo, bases de datos de revistas, etc.), y el fomento de las redes internacionales



con socios que aporten excelencia en investigación turística. Se hace necesario potenciar el tratamiento científico de las investigaciones portuguesas en turismo (más allá de estudios de naturaleza descriptiva. Para todo ello, y contando el papel que Portugal ostenta y está llamado a desempeñar en el panorama turístico internacional, es fundamental fomentar un mayor interés institucional por el turismo, con una mejor cooperación entre la aún reducida comunidad científica en turismo. Este tipo de análisis de ranking y evaluación dinámica de la investigación en turismo, pretende ser un apoyo a la mejora y planificación de la investigación turística en Portugal.

## Referências

ALBACETE SÁEZ, Carlos Antonio; and Fuentes Fuentes, María del Mar. Difusión De La Investigación Española Sobre Turismo En Revistas Internacionales. *Revista De Análisis Turístico*, Primer Semestre de 2010, 2010, vol. 9, pp. 14-29.

BOWEN, J. T. Managing a Research Career. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2005, vol. 17, no. 7 [cited 20 October 2011], pp. 633-637. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-27144509117&partnerID=40&md5=d0a3a04bca523c3bf349642996a1aef5>> SCOPUS.

CHUNG, J. Y.; and PETRICK, J. Doctoral Students' Research Productivity: An Analysis of Publications in Tourism and Hospitality Journals. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*, 2011, vol. 10, no. 1 [cited 11 November 2011], pp. 63-71. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-79955867204&partnerID=40&md5=b767db82d2b7694a91be5674cc261803>> SCOPUS.

JAMAL, T.; SMITH, B. and WATSON, E. Ranking, Rating and Scoring of Tourism Journals: Interdisciplinary Challenges and Innovations. *Tourism Management*, 2008, vol. 29, no. 1 [cited 3 October 2011], pp. 66-78. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-35048871669&partnerID=40&md5=4f25214a14429d744494b803e99caa576>> SCOPUS.

JOGARATNAM, G., et al. An Analysis of Institutional Contributors to Three Major Academic Tourism Journals: 1992-2001. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5 [cited 6 October 2011], pp. 641-648. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-20544433144&partnerID=40&md5=ca05cb251733f9459aa91f0287ac1cfc>> SCOPUS.

LADKIN, A.; and WEBER, K. Tourism and Hospitality Academics: Career Profiles and Strategies. *Journal of Teaching in Travel and Tourism*, 2008, vol. 8, no. 4 [cited 21 October 2011], pp. 373-393. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-70849116383&partnerID=40&md5=42ed76d1d49b975f2293e2a2fcfb3339>> SCOPUS.

LAW, R.; and CHON, K. Evaluating Research Performance in Tourism and Hospitality: The Perspective of University Program Heads. *Tourism Management*, 2007, vol. 28, no. 5 [cited 21 October 2011], pp. 1203-1211. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-34250217448&partnerID=40&md5=7ce4d7700c982b5a594e7a5cee31a5ca>> SCOPUS.

LAW, R.; LEUNG, R. and BUHALIS, D. An Analysis of Academic Leadership in Hospitality and Tourism Journals. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2010, vol. 34, no. 4 [cited 21 October



2011], pp. 455-477. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-77957989933&partnerID=40&md5=05a1de4697c212f5f364400fbfe60c2e>> SCOPUS.

LAW, R., et al. An Analysis of the most Influential Articles Published in Tourism Journals from 2000 to 2007: A Google Scholar Approach. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2009, vol. 26, no. 7 [cited 6 October 2011], pp. 735-746. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-70450234959&partnerID=40&md5=9708dc0000b2fc7e0068c6ac3abb87aa>> SCOPUS.

LEE, H. A.; and LAW, R. Research Productivity and Institutional Characteristics of Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2011, vol. 28, no. 4 [cited 11 November 2011], pp. 432-450. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-79957664186&partnerID=40&md5=fc2de9d141a535f2939b0dda26755709>> SCOPUS.

MATHIEU, R.; and MCCONOMY, B. J. Productivity in "Top-Ten" Academic Accounting Journals by Researchers at Canadian Universities. *Canadian Accounting Perspectives*, 2003, vol. 2, no. 1 [cited 20 October 2011], pp. 43-76. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-2642568293&partnerID=40&md5=0536f11d50af73f39768bc2d4b0bad16>> SCOPUS.

MCKERCHER, B.; LAW, R. and LAM, T. Rating Tourism and Hospitality Journals. *Tourism Management*, 2006, vol. 27, no. 6 [cited 20 October 2011], pp. 1235-1252. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-33746380227&partnerID=40&md5=00082f61cdaa5ecdb6a175ea0a7ecb94>> SCOPUS.

MICHAEL HALL, C. Publish and Perish? Bibliometric Analysis, Journal Ranking and the Assessment of Research Quality in Tourism. *Tourism Management*, 2011, vol. 32, no. 1 [cited 11 November 2011], pp. 16-27. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-78649864591&partnerID=40&md5=b62dd074c0e092743c4924999a1b8c04>> SCOPUS.

OMT (2012). UNWTO Tourism Highlights, 2012 Edition. Available from <http://www.unwto.org/facts/menu.html>

PAGE, S. J. Academic Ranking Exercises: So they Achieve Anything Meaningful? - A Personal View. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5 [cited 21 October 2011], pp. 663-666. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-20544447919&partnerID=40&md5=ab086d236276c31bd35132ee73463e75>> SCOPUS.

PARK, K., et al. Hospitality and Tourism Research Rankings by Author, University, and Country using Six Major Journals: The First Decade of the New Millennium. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2011, vol. 35, no. 3 [cited 3 October 2011], pp. 381-416. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-79959822661&partnerID=40&md5=218b3d58e562569fdca479867236ef39>> SCOPUS.

PECHLANER, H., et al. A Ranking of International Tourism and Hospitality Journals. *Journal of Travel Research*, 2004, vol. 42, no. 4 [cited 21 October 2011], pp. 328-332. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-2342569642&partnerID=40&md5=d193430f8796b9c8cc267a2ceb7f0c84>> SCOPUS.

PICAZO-PERAL, P., & MORENO-GIL, S.. Difusión de la investigación científica iberoamericana en turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 2013, vol. 22, no. 5, 828-853.

RIVERA, M. A.; and UPCHURCH, R. The Role of Research in the Hospitality Industry: A Content Analysis of the IJHM between 2000 and 2005. *International Journal of Hospitality Management*, 2008, vol. 27, no. 4 [cited 3 October 2011], pp. 632-640. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-50149120119&partnerID=40&md5=73d5fad81facd43823d5c67e5a59106e>> SCOPUS.





- RYAN, C. The Ranking and Rating of Academics and Journals in Tourism Research. *Tourism Management*, 2005, vol. 26, no. 5 [cited 21 October 2011], pp. 657-662. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-20544450335&partnerID=40&md5=34b46da1861890c7447e7aed45f14ac7>> SCOPUS.
- SEVERT, D. E., et al. A World Ranking of the Top 100 Hospitality and Tourism Programs. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 2009, vol. 33, no. 4 [cited 14 November 2011], pp. 451-470. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-70350536323&partnerID=40&md5=ab8486902d4ac812ab00b5ec8205c540>> SCOPUS.
- SHELDON, P. J. An Authorship Analysis of Tourism Research. *Annals of Tourism Research*, 1991, vol. 18, no. 3 [cited 21 October 2011], pp. 473-484. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-0041190231&partnerID=40&md5=12ad1b85905f4fa54d17a97608de6180>> SCOPUS.
- SILVA, J. A., et al. A Tourism Research Agenda for Portugal. *International Journal of Tourism Research*, 2010, vol. 12, no. 1 [cited 10 November 2011], pp. 90-101. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-77951942404&partnerID=40&md5=77430c71ff2de0604f702579d3baf932>> SCOPUS.
- WEBER, Karin; and LADKIN, Adele. CAREER ADVANCEMENT FOR TOURISM AND HOSPITALITY ACADEMICS: PUBLISH, NETWORK, STUDY, and PLAN. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, NOV, 2008, vol. 32, no. 4, pp. 448-466. ISSN 1096-3480.
- XIAO, H.; and SMITH, S. L. J. Knowledge Impact an Appraisal of Tourism Scholarship. *Annals of Tourism Research*, 2008, vol. 35, no. 1 [cited 21 October 2011], pp. 62-83. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-38549094092&partnerID=40&md5=5fd9562216c7ea72011121accf7caf4>> SCOPUS.
- XIAO, H.; and SMITH, S. L. J. The Making of Tourism Research: Insights from a Social Sciences Journal. *Annals of Tourism Research*, 2006, vol. 33, no. 2 [cited 14 November 2011], pp. 490-507. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-33644977892&partnerID=40&md5=24d799a281ebcc9dc30864882a53ad>> SCOPUS.
- ZHAO, W.; and RITCHIE, J. R. B. An Investigation of Academic Leadership in Tourism Research: 1985-2004. *Tourism Management*, 2007, vol. 28, no. 2 [cited 20 October 2011], pp. 476-490. Available from <<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-33845474274&partnerID=40&md5=40ba9e59d9ea3436f8e8bed00ba00a11>> SCOPUS.

**Recebido em: 21/05/2014 (1ª versão) 18/08/2014 (última versão)**

**Aprovado em: 20/10/2014**