



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTORICAS

TESIS DOCTORAL

**EL NACIONALISMO SAHARAUI.
DE ZEMLA A LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA.**



DOCTORANDO: M'BEIRIK AHMED ABDALAHE.

DIRECTOR: Dr. JUAN MANUEL SANTANA PEREZ.

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA. OCTUBRE 2015.

Otra vez se oye hablar de tiempos de grandeza.

(Ana no llores).

El tendero nos fiará.

Otra vez se oye hablar de honor.

(Ana no llores).

No nos queda nada en la despensa.

Otra vez se oye hablar de victorias.

(Ana no llores).

A mí no me tendrán.

Ya desfila el ejército que ha de partir.

(Ana no llores).

Cuando vuelva

volveré bajo otras banderas.

Bertolt Brecht

A DEDDA MENT ABDALAHE ULD BAHA, QUE EN 25 AÑOS DE EMIGRACIÓN Y 32 DE EXILIO,

SEMBRÓ EN NUESTROS CORAZONES LA REBELDÍA.

CRUZÓ UN DESIERTO DE NAPALM EN BUSCA DE UN SUEÑO.

TODAVÍA LA SAL NOS NUBLA LA MIRADA., MAMÁ

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi agradecimiento a mi amigo y tutor Juan Manuel Santana, por sus consejos y su aliento para hacer posible la realización de esta tesis.

Agradezco a mi familia su acompañamiento y apoyo durante todo este trayecto, particularmente en la última fase del mismo donde estuve desaparecido.

A Claudina por su ánimo e insistencia para que continuara las investigaciones. Sin Mari Carmen y Catherine, este trabajo no sería lo que es. Gracias por su paciencia, ayuda y estar ahí donde les necesité.

No puedo dejar de agradecer profundamente a todas las personas entrevistadas que han estado dispuestas a colaborar en todo momento.

INDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	6
ORIGEN DEL TEMA	6
METODOLOGÍA	13
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	17
FUENTES	34
FUENTES DOCUMENTALES	34
ESPAÑOLAS:	34
SAHARAUIS	36
FUENTES ORALES	38
FUENTES HEMEROGRÁFICAS	40
1. LA DESCOLONIZACIÓN DEL SÁHARA OCCIDENTAL: EL GRITO DE ZEMLA	41
1.1 EL NACIONALISMO SAHARAUI A TRAVÉS DE SUS GRANDES PERSONALIDADES: BASSIRI Y EL LUALI	41
1.1.1 MOHAMED BASSIRI	43
1.1.2 EL LUALI	57
1.2 CONTRADICCIONES DE UNA POLÍTICA COLONIAL	66
1.3 NACIMIENTO NACIONALISMO SAHARAUI	81
1.4 EL NACIONALISMO SAHARAUI: LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA.....	89
1.5 LAS PRIMERAS ACCIONES DEL MOVIMIENTO DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA.....	96
1.6 LA CUESTIÓN DE LA LUCHA ARMADA Y LA CREACIÓN DE UN FRENTE MILITAR.....	101
1.7 SORPRESA ESPAÑOLA ANTE LOS SUCESOS DEL 17 DE JUNIO DE 1970	106
1.8 EL 17 DE JUNIO: “EL GRITO DE ZEMLA”	114
1.9 REPRESIÓN COLONIAL, DETENCIÓN Y MUERTE DE BASSIRI	128
1.10 BASSIRI Y EL NACIONALISMO MARROQUÍ.....	136
2. CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO NACIONALISTA: DEL 17 DE JUNIO AL NACIMIENTO DEL FRENTE POLISARIO	147
2.1 ACTIVISMO NACIONALISTA EN EL TERRITORIO	147
2.2 EL ACTIVISMO DE LOS NACIONALISTAS SAHARAUIS EN EL EXTERIOR.....	152
2.2.1 MARRUECOS ENTRE 1970 Y 1973.....	152

2.2.2	LA COLONIA SAHARAUI ESTABLECIDA EN EL TINDUF ARGELINO	159
2.3	NACIMIENTO DEL FRENTE POLISARIO.....	161
2.4	EL ASALTO A LA GUARNICION DEL JANGET QESAT Y LA REACCIÓN ESPAÑOLA.....	172
2.5	EL FRENTE POLISARIO, DESARROLLO Y ESTRUCTURA.....	176
2.5.1	DIRECCIÓN POLÍTICA.....	177
2.5.2	ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	180
2.5.3	PRINCIPIOS	182
2.5.4	PROPAGANDA.....	183
2.5.5	PUBLICACIONES.....	186
2.5.6	FORMACIÓN E INFORMACIÓN.....	188
2.5.7	MÚSICA Y POESÍA	189
2.6	RESISTENCIA ARMADA CONTRA ESPAÑA.....	190
2.6.1	OPERACIÓN DE JANGAT QESAT. 20 DE MAYO DE 1973.....	192
2.6.2	OPERACIÓN DE BUDHER.....	194
2.6.3	OPERACIÓN DE EGYEIYIMAT 17, 18, 19 DE DICIEMBRE DE 1974.....	199
2.6.4	OPERACIÓN DE LA CINTA TRANSPORTADORA DEL FOSFATO.....	206
2.6.5	CAPTURA DE LAS PATRULLAS.....	209
2.6.5.1	PATRULLA “PEDRO”	214
2.6.5.2	PATRULLA “DOMINGO”	217
2.6.6	OTROS ENFRENTAMIENTOS CON ESPAÑA.....	219
2.6.7	RELACIÓN DE PRISIONEROS Y MATERIAL CAPTURADO POR AMBOS BANDOS DESDE 1973 A 1975	223
2.7	EL CONCEPTO NACIONAL Y SU DESARROLLO DE 1973 A 1975.....	224
3.	LA GÉNESIS DE UNA CATÁSTROFE	233
3.1	LA BÚSQUEDA DE REPRESENTATIVIDAD: MOVIMIENTOS ALTERNATIVOS.....	233
3.1.1	MOREHOB: MOUVEMENT DE RÉSISTENCE DES HOMMES BLUES	234
3.1.2	EL FLU: FRENTE DE LA LIBERTAD Y LA UNIDAD	237
3.1.3	EL PARTIDO DE LA UNIÓN NACIONAL SAHARAUI: UNA IDEA TARDÍA	239
3.2	MISIÓN VISITADORA ONU	246
3.2.1	LOS SAHARAUIS SE MANIFIESTAN.....	246

3.2.2	LA CONSULTA COMO SOLUCIÓN.....	248
3.3	TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA DE LA HAYA	251
3.3.1	SÁHARA OCCIDENTAL, ¿TERRA NULLIUS?	251
3.3.2	EL TRIBUNAL DICTAMINA LA CONSULTA	253
3.4	LA MARCHA VERDE	256
3.4.1	UNA LECTURA INTERESADA	256
3.4.2	EL ESCENARIO	258
3.4.3	ESPAÑA CEDE ANTE MARRUECOS Y MAURITANIA	259
3.4.3.1	EL DESENLACE	261
3.5	LOS ACUERDOS DE MADRID.....	264
3.5.1	MOVIMIENTOS PREVIOS, LA BANALIDAD DE UNAS NEGOCIACIONES.....	264
3.5.2	LA ILEGALIDAD DE LOS ACUERDOS.....	269
3.5.3	LA UNIDAD DEL NACIONALISMO.....	274
3.5.4	EL HONOR DE LA ASAMBLEA.....	276
4.	LA RECOLONIZACIÓN MARROQUÍ Y LA RESPUESTA SAHARAUI.....	278
4.1	LA RESPUESTA MILITAR SAHARAUI ANTE LA ESTRATEGIA DE TIERRA QUEMADA MARROQUÍ Y MAURITANA.....	278
4.1.1	LA INVASIÓN	278
4.1.2	EL EXILIO.....	282
4.1.3	MAURITANIA OCUPA RIO DE ORO	285
4.1.4	MARRUECOS PREPARA LA OCUPACIÓN	288
4.1.5	GUERRA EN EL INTERIOR DE MARRUECOS.....	293
4.1.5.1	EL TERRENO.....	294
4.1.6	LA OFENSIVA LUALI MUSTAFA. EL RETORNO DE LOS GRANDES NÓMADAS	295
4.1.6.1	OPERACIÓN DE NUAKCHOTT	300
4.1.6.2	OPERACIÓN DE ZUERAT	303
4.1.6.3	EL EJÉRCITO MARROQUÍ ENTRA EN MAURITANIA.....	304
4.1.6.4	VUELVEN LOS GRANDES NÓMADAS.....	307
4.1.6.5	OPERACIÓN DE BASSIKOUNOU.....	308
4.1.6.6	LIBERACIÓN DE LOS PRISIONEROS AL CONCLUIR LA CONTIENDA.	311
4.1.7	LAS FRONTERAS ELÁSTICAS.....	313
4.1.7.1	LA DERROTA MAURITANA Y LA ANEXIÓN DE RÍO DE ORO.....	313

4.1.8	OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.....	317
4.1.8.1	EL EJÉRCITO MARROQUÍ SE RENUEVA.....	318
4.1.9	EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL EJÉRCITO SAHARAUI.....	319
4.1.9.1	EL ARMAMENTO.....	323
4.1.9.2	UNA NUEVA ESTRATEGIA.....	325
4.1.9.3	LAS GRANDES COLUMNAS.....	328
4.1.9.4	GUELTA ZEMMUR. RUPTURA DE LA SUPREMACÍA AÉREA.....	334
4.1.9.5	LA ESTRATEGIA DE LOS MUROS.....	337
4.1.10	OFENSIVA GRAN MAGREB.....	341
4.1.11	RELACIÓN DE ARMAMENTO ENTREGADO POR EL GOBIERNO ESPAÑOL A LOS GOBIERNOS MARROQUÍ Y MAURITANO.....	345
4.2	REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA.....	347
4.2.1	MARRUECOS CONTRA EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN.....	347
4.2.2	LA REPÚBLICA SAHARAUI LLENA EL VACÍO JURÍDICO.....	350
4.2.3	LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA Y LA ADMINISTRACIÓN DEL PODER.....	356
4.2.4	LA MUJER SAHARAUI EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA REPUBLICA.....	359
5.	LA CUESTIÓN SAHARAUI EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.....	362
5.1	PAISES NO ALINEADOS.....	362
5.2	SÁHARA OCCIDENTAL, LA MANZANA DE LA DISCORDIA.....	366
5.3	EL SÁHARA ENTRE LOS DESEQUILIBRIOS Y REAJUSTES POSCOLONIALES DE LA REGIÓN.....	375
5.4	EL CONTENCIOSO SÁHARAHUI EN EL SENO DE LA OUA.....	385
5.5	ORGANIZACIÓN UNIDAD AFRICANA ANTE LA OCUPACIÓN.....	391
5.6	VISITA DE LA SUBCOMISIÓN A LA REGIÓN.....	394
5.7	MARRUECOS SE ENFRENTA A LA ORGANIZACION DE UNIDAD AFRICANA.....	397
5.8	LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA MIEMBRO DE LA OUA.....	403
5.9	DE TRÍPOLI A ADDIS ABEBA.....	406
5.10	RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL A LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA Y AL FRENTE POLISARIO.....	411
	CONCLUSIONES.....	416

BIBLIOGRAFÍA.....	425
FUENTES:.....	440
FUENTES DOCUMENTALES.....	440
FUENTES HEMEROGRÁFICAS.....	441
FUENTES AUDIOVISUALES:.....	442
FUENTES ORALES:.....	442
INDICES DE IMÁGENES, TABLAS Y MAPAS.....	447
INDICE DE IMÁGENES	447
INDICE DE TABLAS	449
INDICE DE MAPAS.....	451

INTRODUCCIÓN

ORIGEN DEL TEMA

Hasta 1975, por ser materia reservada de la que la censurada prensa española de la época tenía prohibido escribir, la imagen que en España se tenía del Sáhara Occidental solía ser la postal de una duna, un legionario con siroquera contemplando un camello, donde se enviaba a los jóvenes díscolos a cumplir el servicio militar. Ese año los acontecimientos se dislocaron con un gobierno español inseguro que tenía puesto un ojo en la revolución portuguesa y el otro en el palacio del Pardo, donde el patriarca pasaba su otoño sembrando la incertidumbre sobre una necesaria transición.

Se ha dicho que la cuestión del Sáhara Occidental, fue la asignatura pendiente de la transición española¹ porque no se logró la solución definitiva mediante un proceso de descolonización avalado por la Comunidad Internacional. Lo que sí es cierto es que la cuestión ha generado bastante literatura tratando de explicar unos acontecimientos que han determinado de forma intensa la trayectoria de las últimas décadas en el Magreb, al igual que a la historia reciente de España.

El haber participado de forma activa en esos acontecimientos, junto con mi generación, me empujó a realizar este trabajo de investigación esperando aportar algunos nuevos elementos de análisis que ayuden a

¹ BARAIBA, J.M.: *El Sáhara Occidental. Las raíces de los conflictos*, Centro de investigación para la paz, Madrid, 1997.

esclarecer y comprender mejor las claves de este conflicto en una zona cercana a Canarias.

En estos años la contribución Saharaui al conocimiento de su realidad a través de investigaciones históricas ha sido mínima, a diferencia de la historiografía marroquí entre quienes existe una unanimidad total en secundar la versión que su gobierno ha construido sobre el Sáhara Occidental². De ahí la dificultad de utilizar la producción histórica de ese país, a causa de la reproducción mimética de las interpretaciones.

La inexistencia de esa interpretación autóctona de los acontecimientos más relevantes ocurridos en el país, sobre todo los que pudieron apuntalar sus reivindicaciones como nación independiente, les priva a los Saharauis de una arquitectura argumental propia, y los expone, como explican los defensores de la historia de la subalternidad, a ser víctimas de un acto de "apropiación que excluye al rebelde como sujeto consciente de su propia historia y lo incorpora como elemento contingente de otra historia con otro protagonista"³. Esa apropiación es fácilmente comparable, en la narrativa mauritana referida a la resistencia Saharaui, a la penetración francesa en su país, o más recientemente, otorgando la autoría y la dirección de las actividades reivindicativas de los Saharauis, a centros de poder exógenos que manipulan y desvirtúan una resistencia original.

Se puede constatar que, conforme nos alejamos temporalmente de los acontecimientos, aumenta el desconocimiento de las generaciones más

² LAROUI, A.: *Marruecos y Hassan II, un testimonio*, Siglo XXI. Madrid, 2007, p. 124.

³ GUHA, R.: *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*, Crítica, Barcelona, 2002, p. 13.

jóvenes, una de cuyas causas se puede deber a que en los libros de texto el Sáhara Occidental sólo es una referencia colateral. Esto no es reflejo del estado e interés académico por ese periodo de la historia de este país. Existe un volumen considerable de trabajos investigativos y tesis doctorales en diferentes ámbitos de gran utilidad para entender de forma multidisciplinar el tema que abordamos aquí. En el aspecto testimonial, quizás los trabajos más interesantes correspondan a los militares de alta graduación que prestaron sus servicios en el territorio. La producción debida a los historiadores es considerable, que se completa con investigaciones interesantes en lo económico, de gran calado en lo jurídico, sin olvidar los literarios, lingüísticos o de Relaciones Internacionales.

Para el presente trabajo sobre el proceso de descolonización y las particularidades del mismo, nos hemos propuesto plantear unas hipótesis, cuya solución se esclarecerá en el desarrollo del mismo y se explicitará en las conclusiones finales.

El proceso Saharaui tiene una serie de particularidades y, atendiendo a las mismas, hemos planteado las hipótesis siguientes:

A) Hay bases sociales, culturales, políticas y territoriales suficientes para consolidar un proyecto nacional Saharaui.

B) Marruecos ocupó el territorio el año 1975, generando una guerra que se mantiene hasta el presente. ¿Tiene la política del gobierno marroquí fundamentos legales para ejercer como potencia neocolonial en un territorio

sobre el cual no había ejercido antes su administración ni ningún tipo de influencia?

C) Distintos territorios en diferentes continentes, como Timor Occidental o Sudán del Sur, han podido ejercer el derecho a la autodeterminación a través de consultas libres a la población, habiéndosele negado a la población Saharaui ese derecho. ¿Es justificable mantener esa negativa e impedir un referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental?

D) El territorio Saharaui fue dividido entre Marruecos y Mauritania, aceptando ambos países unas fronteras que fueron comunicadas a las Naciones Unidas. ¿Es aceptable para la Comunidad Internacional que, tres años después, Marruecos ocupara el sur del territorio cuando había reconocido que no le pertenecía?

E) ¿Tiene España, como potencia colonial, la obligación legal, política y moral, de seguir apoyando el proceso de descolonización del Sáhara Occidental y el referéndum de autodeterminación, de acuerdo con la doctrina de Naciones Unidas?

Creemos que la zona del noreste africano, donde se sitúa el tema de nuestra investigación, reviste una serie de características propias y repercusiones regionales que justifican suficientemente la elaboración de esta tesis doctoral.

Mauritania o, con más propiedad, "Bilad Chinguiti"⁴, fue reivindicado y se enfrentó en los Organismos Internacionales a las pretensiones anexionistas marroquíes desde antes de su independencia hasta 1969, que establecieron relaciones diplomáticas. Marruecos decidió invadir Argelia en 1963 por el mismo motivo, provocando "la guerra de las arenas" que costó centenares de muertos a ambos bandos y sólo se logró solucionar con la mediación internacional. El mismo escenario de guerra se produjo en 1975 en territorio Saharaui. Esa constante histórica en la actuación de Marruecos, como potencia expansiva, crea un espacio de inseguridad e inestabilidad a las puertas de Europa.

Cada una de las partes mantiene y defiende una visión propia, en cuanto a la solución. Los Saharaui argumentan que su problema es de descolonización y, como tal, existe un marco preestablecido por la Carta de las Naciones Unidas, la Unión Africana y el movimiento de países No Alineados, que señalan los procedimientos a ejecutar para garantizar la solución pacífica de este tipo de cuestiones. La responsabilidad de no haberse podido implementar recae sobre el país vecino.

Marruecos, por su parte, sostiene que, a diferencia de los argumentos Saharaui, el territorio de Saguia el Hamra y Wad Edheb les pertenece desde tiempo pasado en que fueron conquistados por sus monarcas anteriores, como en el caso de Mauritania, parte de Argelia y Mali. No faltan

⁴ El término Mauritania se implantó con la colonización francesa. No existe antes referencias históricas que calificara esas fronteras con ese nombre específico. Parte de lo que hoy es Mauritania figura en las referencias precoloniales como "BiladChinguiti", el país de Chinguiti

excusas divinas para decir que el Sáhara es marroquí, como la pronunciada por el rey Hassan II:

"Fieles súbditos del Sáhara, Dios Todopoderoso ha querido que la relación política que decide los destinos de esta nación se inspire en la enseñanza divina y el camino del derecho que nos hemos trazado."⁵

Es por todos estos razonamientos tan discutibles que nos hemos encontrado, que nos hemos planteado como objetivo de esta tesis comprender las interioridades del movimiento nacionalista Saharaui y de una descolonización tardía y atípica que no ha podido concluir 40 años después.

Hemos dividido la tesis en cinco capítulos que abarcan desde el nacimiento del nacionalismo Saharaui hasta la consolidación internacional de la República Árabe Saharaui Democrática.

El primer capítulo versa sobre la colonia como poder político, el nacimiento del nacionalismo Saharaui de forma organizada y las personalidades que jugaron un papel en ese proceso en un contexto internacional dominado por las ideas anticolonialistas. Las reivindicaciones pacíficas de los nativos recibieron una respuesta de fuerza ocasionando los primeros muertos y abriendo una brecha de consecuencias negativas para el entendimiento y la búsqueda de una solución. En ese periodo las autoridades coloniales no tienen en consideración a la población ni la percibe como contraparte. Se demuestra cómo, frente a un tiempo

⁵ Discurso televisado por el rey Hassan II, 23 de octubre de 1975.

cambiante, se mantiene la misma estructura de poder desfasada, que no responde ni a los intereses españoles ni a los del movimiento nacionalista.

La consolidación del proyecto nacionalista es la base del segundo capítulo. Las experiencias extraídas de la represión en el territorio maduran las ideas independentistas que irradian hacia los exiliados Saharauis en los países vecinos, forjando un sentimiento de unidad que da lugar a la creación del Frente Popular para la Liberación de Sâguia el Hâmra y Río de Oro, Frente Polisario. El nacionalismo madura en un proyecto político que busca la toma del poder.

El siguiente capítulo analiza la última fase de la presencia del colonialismo español y la conversión del Frente Polisario en única fuerza dominante reconocida por la población como representante político.

Tratamos igualmente el acercamiento y entendimiento entre España, Marruecos y Mauritania para dividir el país frente a una legalidad internacional que exige una consulta a la población a través de un referéndum libre y democrático. Esa actuación de ruptura de compromiso por parte del gobierno español de entonces es la génesis de la catástrofe venidera, que tiene su expresión más nítida en la firma de los Acuerdos de Madrid.

El cuarto capítulo explica la ocupación del territorio por los ejércitos de Marruecos y Mauritania, el inicio de la guerra y la salida de Mauritania del conflicto. El exilio de una importante población, a causa de las atrocidades que cometen los ejércitos de los países vecinos. La respuesta militar

Saharaui junto a la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática, terminan de componer el escenario de esta etapa.

El quinto capítulo se ocupa de la lucha diplomática Saharaui para imponer el reconocimiento de su República, mientras la diplomacia marroquí pretende el bloqueo de esa iniciativa, que concluye con la admisión del Estado Saharaui como miembro de pleno derecho de la Organización de la Unidad Africana.

METODOLOGÍA

Para la preparación de esta tesis hemos trabajado durante los dos primeros años en la búsqueda de fuentes diversas, para evitar el excesivo apoyo en las fuentes documentales que nos hiciera caer en errores metodológicos ya superados, en los que el documento escrito es la confirmación que nos permite reconstruir los hechos. Sin menosprecio de este resorte fundamental hemos recurrido a otro tipo de fuentes complementarias, que nos diera una perspectiva más amplia. Recurrir a los métodos cuantitativos sobrevalorando el documento no nos parecía lo más correcto porque concluiríamos en una historia parcial.

En la primera parte de la tesis, sobre el nacionalismo Saharaui y su consolidación, se cuenta con las fuentes de la administración española que, en su mayor parte, están dirigidas a imponer una determinada visión de los hechos, es decir, crear una realidad a la medida de la administración de la colonia. Por eso son fuentes parciales que deben ser sometidas a una

crítica, para intentar acercarnos a una interpretación lo más próxima a la realidad de los hechos.

Utilizamos todas las fuentes a las que teníamos acceso, pero nos interesó sobremanera acercarnos a los protagonistas, el objeto-sujeto de nuestro trabajo, y darles una participación activa, ya que son los hacedores de su propia historia. Debo señalar que, como Saharaui, mantengo una implicación personal y he sido partícipe activo en mucho de lo que se trata en este trabajo. Por eso creo sin la menor petulancia estar en una situación de privilegio en la observación participativa o, como dicen en Latinoamérica, en la acción de “involucramiento”. Pensamos que esto ha sido, en términos generales, muy positivo en la labor de acercamiento al objeto de estudio, porque no fue necesario ese acercamiento al formar parte del grupo. El investigador ya está incluido en el grupo que estudia. Si en otros casos, para trabajar en óptimas condiciones, es necesario verse como uno del grupo, en este caso en concreto no lo fue.

Al conocer a casi todos los entrevistados se impuso una actitud de confianza que facilitó la obtención de datos, al instalarnos en un absoluto ámbito de confianza y de implicación mutua.

Al no compartir las visiones unidireccionales y unilaterales cuantitativas, como base de la investigación, aceptamos el método cualitativo para desentrañar e interpretar las distintas realidades. Es por eso que otorgamos la mayor importancia a las fuentes orales. El método oral no tiene la representatividad aritmética que poseen los métodos cuantitativos,

pero si tiene una mayor intensidad de la que carecen éstos. Son fuentes más relevantes y nos podemos encontrar con que un solo testimonio posee la fuerza y la importancia de muchísimos testimonios escritos. Cuando en el trabajo presentamos el testimonio de Sidahmed Embarac Rahal sobre los últimos momentos de la vida de Bassiri, su última noche, estamos ante un testimonio excepcional. Nos está narrando con absoluto realismo un hecho único del que fue testigo presencial. A esto nos referimos cuando decimos que lo cualitativo representa la intensidad.

Si en el caso de los Saharauis, como sucede en la mayor parte de los países africanos, para escribir la historia elegimos las fuentes cuantitativas únicamente, para escribir la historia, estaríamos excluyendo a sus auténticos protagonistas del relato y, en definitiva, les situaríamos en la “no historia”, les damos su historia ya elaborada. Las fuentes oficiales obviamente fueron consultadas, tenidas en consideración y citadas, pero intentamos, en aquellos documentos que interpretaban acontecimientos, objetos de este estudio, que pudieran ser determinantes para orientarlos en una u otra dirección, los confrontamos a las versiones orales extraídas de las entrevistas a los concernidos.

En la selección de los entrevistados se intentó que la elección de testimonios fuera lo suficientemente amplia para que estuvieran representados aquellos individuos que, de alguna forma, tuvieron una vivencia personal sobre los acontecimientos. Al conocerlos *a priori* no fue necesario una acción de acercamiento e identificación, pero no por eso el

investigador pierde veracidad ya que en todo momento hemos tenido especial cuidado en no distorsionar el objeto de estudio. El método de la observación participante devino en el más adecuado al investigador que en este caso ha sido y es miembro activo de la comunidad bajo examen, lo que le permitió conocer de forma directa sus vivencias, las complicidades en la toma de decisiones, la crítica y autocrítica de determinadas acciones y, en algunos casos, sus estados anímicos y sensibilidad, las causas y consecuencias que en lo personal, familiar y, a nivel general, tuvieron ciertas determinaciones. Algunos entrevistados pedían, en algún momento de la entrevista, que parara la grabadora para añadir una confidencia. Esto muestra cierto grado de complicidad con el entrevistador que siempre intentó mostrar respeto y consideración para poder interactuar con delicadeza. Por eso siempre se realizaron las entrevistas con grabadora, pero también con un bloc de notas.

Nunca se tomó un solo dato que no quisiera el entrevistado, ni se utilizó en el trabajo una sola confidencia o indiscreción. Es necesario el mayor respeto al entrevistado.

En las entrevistas abiertas, si se parte de una confianza previa, permite la naturalidad en el desarrollo de la misma, lo que hace que algunas veces discurra por senderos no buscados. En ese caso se intentó reconducirle con la misma naturalidad con que se desarrollaba la entrevista para tener, al compendiarlas y analizarlas, unos medios amplios para elaborar una arquitectura interpretativa. Esto se tuvo muy en cuenta en una

sociedad de cultura oral como la Saharaui donde la memoria individual y colectiva se transmite por tradición de padres a hijos. Por otra parte no debemos perder de vista que los pobladores del desierto son grandes conversadores y dueños de una extensa cultura oral, pero se debe analizar muy detalladamente y con empatía para no equivocarse en las conclusiones porque pueden existir, y de hecho existen en la práctica, diversos prejuicios, ya sean tribales, de pertenencia, protagonismo, etc.

Al tener en consideración todo lo expuesto anteriormente y ser la entrevista un método de acopio de documentación descriptivo muy útil, facilita mucho hacer luego la selección y filtrar la información entregada por cada entrevistado para poder realizar finalmente el análisis histórico previo a la construcción definitiva del contenido que se muestra en el presente trabajo.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para este trabajo, teniendo en consideración que los países que reivindican el Sáhara Occidental utilizan argumentos históricos, realizamos un recorrido por los distintos testimonios aportados por los exploradores que viajaron por la región, para conocer la opinión sobre la espinosa cuestión de las fronteras, no pudiendo encontrar ninguna evidencia de que el poder o la administración del sultán se extendiera más al sur del río Nun, aunque algunos reconocen presencia hasta el wad Draa.

El capitán James Riley, que naufragó en las costas Saharauis el 28 de agosto de 1815, afirma que la propia región del Sus es totalmente independiente del sultán⁶. Esta opinión es compartida por todos aquellos que fueron enviados por el gobierno francés para explorar y establecer contactos con las tribus Saharauis, como Bou El Moghdad⁷, Leopold Panel⁸, H. Vicent⁹, o el propio gobernador francés Louis Faidherbe¹⁰. Lo mismo ocurre con los enviados por el gobierno español como Joaquín Gatell¹¹. Para una información completa sobre estos aspectos se puede consultar el libro de Maurice Barbier, *Voyage et explorations ou Sahara Occidental au XIX siècle*¹².

Hemos hecho un recorrido bastante amplio sobre los trabajos editados intentando analizar las diferentes disciplinas y sus aportaciones. La mayor parte de los trabajos se publicaron a partir de los años 70, a raíz de intensificarse las contradicciones y tensiones en la región.

Las obras analizadas son mayoritariamente españolas, aunque no hemos olvidado tener en cuenta lo escrito en otras latitudes.

⁶ RILEY, J.: *Loss of american brig commerce, wrecked on the western coast of Africa, in the month of august 1815, with an account of sufferings of the surviving officer and crew, who were enslaved by the wandering arab, on the african desert or zahahrah*, T. W. Mercein, New York, 1817.

⁷ EL MOGHADAD, B.: "Voyage par terre entre Sénégal et le Maroc", en *Revue Maritime et coloniale*, mai, 1861, pp. 165-168.

⁸ PANEL, L. : "Relation'un voyage du Sénégal a Soueira », en *Revue coloniale*, Tomo V, Novembre-décembre 1850, pp. 379-445.

⁹ VICENT, H.: "Voyage'exploration dans L'Adrar", en *Revue algérien néocoloniale*, octobre, 1860, pp. 445-494.

¹⁰ FAIDHERBE, L. : "Renseignements géographiques sur la partie du Sahara comprise entre L'Oued Noun et le Soudan" en *Nouvelles annales des voyages*, Tomo III, august 1859, pp. 129-156.

¹¹ GATELL, J.: "Sus Uad Nun y Tekna", en *Revista de geografía comercial*, Tomo II, 1886, 30 de enero, pp. 197-205.

¹² BARBIER, M.: *Voyage et explorations au Sahara Occidental au XIX siècle*, L'Harmattan, 1985.

Consultamos corrientes con gran predicamento y presencia mediática, a pesar de tener una inmensa carga ideológica y ubicación política.

En España nos encontramos con un grupo de historiadores que defienden un discurso interpretativo de las raíces del problema Saharaui, concurrente con las tesis defendidas por académicos y escritores marroquíes. Esta visión sobrepasa holgadamente el campo de la investigación académica para rozar la defensa de una negación de lo Saharaui desde el punto de vista histórico, político y cultural. Uno de los mayores exponentes de este fenómeno, desde el ámbito de la universidad, lo representa la profesora Ángela Hernández Moreno, que elaboró un trabajo sobre la economía Saharaui¹³, donde intenta desenredar la sociedad y los resortes del poder tribal. En su libro *La guerra de las Banderas*¹⁴, nos da su explicación sobre acontecimientos como la Marcha Verde, a la que considera la expresión de todo un pueblo en comunión con el trono. En relación a la cuestión Saharaui mantiene una propuesta nada alejada de los cánones eurocentristas, cuando utiliza argumentos como que no existe originalidad ni raíces de lo Saharaui, ya que "nace de un sustrato beidan que lo alimenta y es manipulado por el discurso colonial¹⁵. Deconstruye lo Saharaui, porque, para ella, no existe ni Sáhara histórico ni cultura Saharaui:

"No se ha producido una cultura Saharaui específica antes de 1975, ni existe una producción escrita propia en hasaní, es decir, no hay una

¹³ HERNÁNDEZ MORENO, A.: *Economía y sociedad del Sáhara Occidental en el siglo XIX*, Secretariado de publicaciones Universidad de Murcia, Murcia, 1988.

¹⁴ HERNÁNDEZ MORENO, A.: *Guerra de las banderas*, Entinema, Madrid, 2006.

¹⁵ El término beidan hace referencia a las culturas de las sociedades de raíz hassani en el Sáhara Occidental, Mauritania y parte de Marruecos, Mali y Argelia, en contraposición al noroeste del Magreb y África negra.

literatura Saharaui. Los sabios de Tiris o Shinguiti pertenecen a una misma área cultural, sus obras son de diferentes estilos pero no de cultura diversa. Lo mismo sucede con la artesanía y otras manifestaciones culturales."¹⁶

Se aprecia la defensa de un enfoque ya superado sobre la visión de subalternidad del sujeto colonizado, habitantes de un territorio mental con fronteras difusas, asentado sobre raíces endeblas, no entendiendo que los sentimientos y construcciones nacionales no son producto de la improvisación, sino de largos recorridos históricos donde la memoria colectiva es un sustrato creativo.

El conocido catedrático de historia del islam, Bernabé López García, forma parte destacada de un grupo de intelectuales con un proyecto político de transformación democrática para Marruecos, donde los Saharaui sean la espoleta del cambio, al precio de hacer dejación de su idea de país:

“Una tercera vía, una amplia autonomía que permita a los habitantes del Sáhara expresar sus particularidades dentro de Marruecos y que pueda abrirse a otras regiones del país una verdadera descentralización democrática.”¹⁷

A diferencia de nuestra consideración de establecer, a principios de los años 70, el periodo histórico de consolidación del nacionalismo Saharaui, este grupo piensa en épocas más tardías como génesis de ese

¹⁶ HERNÁNDEZ MORENO, A.: *Guerra de las ...*, Op. Cit., p.148.

¹⁷ LÓPEZ GARCÍA, B. y HERNÁNDO LARRAMENDI, M.: "El Sáhara Occidental, obstáculo en la construcción magrebí", en *Documentos de Trabajo (Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégico)*, N° 5, 2005, p. 18.

nacionalismo, pero no como toma de conciencia y proceso de maduración, sino que es engendrado por tres errores;

"Por un lado la lógica colonial que decide optar por una autonomía de diseño (...), de otra una política torpe de Marruecos que (...) empuja a unos jóvenes progresistas a un exilio que Argelia instrumentaliza."¹⁸

Se mantiene el mismo escenario explicativo de los hechos como producto de un colonialismo negligente que comete errores. Conserva el mismo cliché defendido por el sistema colonial: los espacios colonizados, en este caso el Sáhara Occidental, no son sujetos activos creadores de historia a través de sus acciones, sino que ésta la genera los errores ajenos, con lo cual se puede llegar a la conclusión que son deudores en sus procesos de liberación del propio adversario que los instrumentaliza.

Esta visión tiene su fuente argumental primigenia en los trabajos periodísticos del intelectual Juan Goytisolo¹⁹, en los cuales el sujeto principal está ausente; el nativo no se ve a sí mismo sino que lo ven, lo observan, y, sobre esas observaciones, se construye su identidad que pretende ser algo real descriptivamente, unas veces tribus belicosas otras veces no tiene fronteras nacionales. Al no contemplar ligazón cultural ni acercamiento empático estas reflexiones fosilizan una percepción basada en prejuicios.

Este tipo de enfoque se contempla con aportaciones provenientes del ámbito de historiadores militares, como el general Salas Larrazabal (1916-1993) que comparte planteamientos bastantes similares en la búsqueda de

¹⁸ *Ibidem*, p. 7.

¹⁹ GOYTISOLO, J.: *El problema del Sáhara*, Anagrama, Barcelona, 1979.

explicaciones favorables, desde su punto de vista, a los intereses del estado español. Percibe a la población Saharaui como sujetos con derechos jurídicos cuestionables y al estado español exento de la responsabilidad descolonizadora que conlleva el dominio y la explotación de un territorio y su población, de los que se puede disponer como propiedad transferible.

"Nos equivocamos, sin duda, al pretender prolongar una presencia que ya era enojosa. Debimos aceptar la sugerencia de Eisenhower de mayo de 1956, y entregar a Marruecos todo nuestro África Occidental (...) y, si no nos hubiéramos empeñado en crear un estado autónomo satélite, el Polisario permanecería inédito."²⁰

Sin embargo, los trabajos escritos por militares, que son mayoría, tienen la pretensión de narrar los acontecimientos tal como los vivieron, directa o indirectamente:

"La proliferación de una literatura militar sobre el Sáhara Occidental o Ifni es un hecho incontrovertible. De los 36 trabajos escritos o reimprimos entre 2001 y 2010 que tratan sobre las dos provincias de España hasta 1975, 23 han sido redactados por militares o antiguos militares que, en su mayoría, realizaron una buena parte de su servicio militar en una de las dos provincias."²¹

Por el considerable número de publicaciones, mencionaremos aquellas obras que, consideramos, aportan ideas y datos a tener en

²⁰ SALAS LARRAZABAL, R.: *El protectorado de España en Marruecos*, Mapfre, Madrid, 1992, p. 351.

²¹ CORREOLE, F.: "La última guerra colonial de España y la literatura militar entre memoria y conocimiento", en *people.unica.it*, Università di Cagliari (En línea) Disponible en web: people.unica.it/.../francesco_Correole_la_ultima_guerra_colonial_de...

consideración para elaborar un trabajo aglutinador que nos aportó una visión amplia sobre distintos ámbitos de la realidad del Sáhara Occidental.

El militar Mariano Fernández Aceytuno, que estuvo destinado en el territorio, busca justificar la acción del ejército y la administración española en su voluminoso trabajo, elaborado en base a la consulta del archivo histórico militar, y el del general Pardo de Santallana, que fue gobernador del África Occidental Española (AOE) de 1954 a 1957, complementado con entrevistas y vivencias personales. Forma parte del grupo que sentía cierta vergüenza por el abandono del territorio y, en su juicio crítico, enumera las causas del deterioro de las relaciones de España con el pueblo Saharaui, que sitúa en los incidentes de Jatarrambla de 1970, acentuadas por:

"La falta de interés por parte del gobierno de España en aquellos territorios (...) con la asignación de unos ridículos presupuestos (...); la escasa valoración política y la precaria información que se tuvo y se ejerció por parte de los administradores con las tribus del desierto (...); y la escasa visión de futuro al no integrar, con más representatividad y con la celeridad que requería el momento, a la juventud del pueblo Saharaui."²²

El general José Enrique Alonso del Barrio hace una aportación interesante en forma narrativa de los acontecimientos que vivió o le contaron. Su obra *Sáhara-Ifni. Encrucijada o abandono 1956-1963*²³ permite conocer la mentalidad de los habitantes del desierto. A este militar, que llegó

²² FERNÁNDEZ ACEYTUNO, M.: *Ifni y el Sáhara, una encrucijada en la historia de España*, Simanca Ediciones, Palencia, 2001, p. 723.

²³ ALONSO DEL BARRIO, J.E.: *Sáhara-Ifni ¿encrucijada o abandono? 1956-196*, Mira Editores, Zaragoza, 2010.

a ser adjunto del Secretario General del territorio, se debe la Dirección del Servicio de Registro de Población Nativa, que fue la base de un censo confeccionado para la realización de un referéndum en el Sáhara, documento de consulta necesario. Su obra *Las tribus del Sáhara e índice de nombres propios*, sin ser imprescindible, son una ayuda para familiarizarse con el desierto.

Dos acontecimientos bélicos marcaron profundamente la mentalidad de los militares españoles. En la lucha contra el ejército de liberación se produjo una importante batalla en Edchera, a una veintena de kilómetros al este de Aaiún, el 13 de enero de 1958, que fue el mayor episodio bélico donde murieron en un solo día 46 militares y 64 resultaron heridos. Si tenemos en cuenta que toda la contienda produjo 198 muertos y 574 heridos, comprendemos la dimensión del desastre. Un análisis de lo mencionado se encuentra en el libro *Sangriento combate de Edchera*, de José María Manrique y Lucas Molina Franco²⁴. Esta obra, siendo una contribución para exaltar la acción heroica del ejército español, según sus autores, permite no obstante, analizar las causas del desastre atribuible a los propios mandos y a las condiciones materiales.

En la etapa de recopilación del material para el presente trabajo visité los locales de la Hermandad de Veteranos de Tropas Nómadas del Sáhara, donde fui respetuosamente recibido y pude consultar su revista “La jabar del nómada” y entrevistar al coronel Juan Tejero Molina, autor de la obra *El*

²⁴ MANRIQUE GARCÍA, J.M^a.: *Ifni-Sáhara. Sangriento combate de Edchera*, GallardBoaki, Valladolid, 2008.

Sáhara español de la A a la Z. Pude comprobar cómo todavía sigue en vigor una presencia actual del secuestro de la patrullas de soldados nómadas por soldados Saharais pertenecientes a las mismas, pero que militaban en el Frente Polisario. El teniente José M^a Sánchez Gey, responsable de una de las patrullas secuestradas, lo narra en su libro *Cautiverio en el Sáhara*²⁵. Este episodio es tratado ampliamente en este trabajo sobre la base de entrevistas a varios protagonistas del secuestro. Destacamos la improvisación del patrullaje, que era la crónica de un secuestro anunciado, y el nivel de infiltración del Polisario en las estructuras militares españolas. Este libro es una contribución interesante por el periodo histórico en que ocurrieron los hechos y las implicaciones diplomáticas de los mismos. Posiblemente este secuestro y el atentado de la cinta transportadora sean las acciones con más trascendencia política organizadas por el Frente Polisario, y que podían hacer girar la balanza hacia un lado o hacia otro, de acuerdo a la posición que adoptara el gobierno de Madrid, como así ocurrió.

Para un conocimiento militar de la cuestión, aunque se centra más en la guerra de España contra el ejército de liberación a finales de los años cincuenta, es recomendable consultar el libro *La última guerra de África*²⁶, del general Casas de La Vega, por el tratamiento de las cuestiones netamente militar, sean estas cuestiones de tácticas como el difícil problema de la logística en el desierto.

²⁵ SÁNCHEZ GEY, J.M^a.: *Cautiverio en el Sáhara*, Ingrasa, Cádiz, 2004.

²⁶ CASAS DE LA VEGA, R.: *La última guerra de África. Campañas de Ifni y Sáhara*, Ministerio de Defensa. Secretaría General, Técnica, Madrid, 2008.

En esta misma dirección consultamos y utilizamos el *Conflicto del Sáhara Occidental* de Ignacio Fuentes Cobos y Fernando. M. Mariño, que es de los pocos libros que dedica un amplio apartado al desarrollo de la guerra entre el Polisario y Marruecos hasta el Alto el Fuego²⁷.

En nuestra investigación hemos encontrado que un lugar destacado lo ocupa la obra de José Ramón Diego Aguirre. Alto responsable de los servicios de seguridad militar en el Sáhara durante la ocupación española. Realizó sus estudios de historia después de finalizar la carrera militar. Su obra es imprescindible para conocer lo que ocurrió en el Sáhara en el periodo histórico referido. Destaca por la documentación que utiliza, producto del lugar privilegiado que ocupó en el aparato administrativo de la colonia. Se han utilizado dos de sus trabajos: *Historia del Sáhara Español, La verdad de una traición*²⁸ y *Guerra en el Sáhara*²⁹. El título de la primera indica cuál era su interpretación de los acontecimientos del año 1975. Cualquier trabajo sobre la etapa 1969-1975 debe consultar estas obras. En nuestro trabajo, cuando aludimos a la muerte de Bassiri, recordamos que aunque lo da a entender, por no ser explícito en su explicación, se perdió la oportunidad de conocer los acontecimientos como realmente ocurrieron.

Los estudios etnográficos tienen, inicialmente, su expresión en algunos trabajos de los militares. El teniente coronel Ángel Domenech

²⁷ FUENTES COBOS, I. y MARIÑO MÉNDEZ, F.: *El conflicto del Sáhara Occidental*. Ministerio de Defensa. Imprenta del Ministerio de Defensa, Madrid, 2006.

²⁸ DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara. La verdad de una traición*. Kaydeda Ediciones. Madrid, 1988.

²⁹ DIEGO AGUIRRE, J.R.: *La guerra en el Sáhara*, Istmo, Madrid, 1991.

Lafuente escribió, en 1946, *Algo sobre Río de Oro*³⁰, y *Malainin señor de Esmara*³¹. También se ha de tener en consideración *Notas sobre la geografía humana de los territorios de Ifni y del Sáhara*, conferencia publicada por Galo Bullon Díaz³². Pero la obra más interesante, que no ha sido superada hasta ahora, de acuerdo a la bibliografía consultada, se debe a Julio Caro Baroja que, a petición del Director General de Marruecos y colonias, coronel Díaz de Villegas, se trasladó unos meses al territorio a finales de 1952. La obra, como el propio autor explica, “los textos que contiene constituyen una serie de monografías acerca de la vida y las concepciones del mundo de los nómadas del Sáhara Occidental”³³.

La catedrática de Derecho, Anna Badía, ordena y analiza las resoluciones de Naciones Unidas en *La cuestión del Sáhara Occidental ante la Organización de Naciones Unidas* y concluye que, a pesar de invocar la legalidad internacional, la “Declaración de principios de Madrid no se adecua a ella, porque se presenta como una controversia entre España, por un lado, y Marruecos y Mauritania por otro, disponiendo del futuro de un tercero, el pueblo Saharaui, con derechos internacionales reconocidos”³⁴. También desde la universidad, el catedrático Carlos Ruiz Miguel, mantiene una opinión cercana a la de la señora Badía, pero con más implicación política por lo amplio de su obra sobre el tema Saharaui. En “El Sáhara Occidental y

³⁰ DOMENECH LAFUENTE, Á.: *Algo sobre Río de Oro*, Selecciones Gráficas, Madrid, 1946.

³¹ DOMENECH LAFUENTE, Á.: *Ma El Aainin, señor de Esmara*, Editorial Marroquí, Tetuán, 1954.

³² BULLON DIAZ, G.: *Notas sobre Geografía Humana de los territorios de Ifni y del Sáhara*, Instituto de Estudios Africanos, Ares, 1949.

³³ CARO BAROJA, J.: *Estudios saharianos*, Ediciones Júcar, 1980.

³⁴ BADÍA, A.: *La cuestión del Sáhara Occidental ante la Organización de Naciones Unidas*, Universidad Carlos III, Madrid, 1999.

España, historia política y derecho, análisis crítico de la política exterior española” define el proceso de descolonización del Sáhara Occidental como una traición al pueblo Saharaui, con consecuencias hasta la actualidad, por no ser el resultado de una política exterior correcta hacia un potencial enemigo político como Marruecos³⁵. A estas dos visiones añade el profesor Soroeta la tesis de que el conflicto del Sáhara es el reflejo de las contradicciones y carencias del derecho internacional que puede ser violado sin unas consecuencias claras³⁶.

El argelino Boualem Malek estima que no se puede hablar de la lucha del Frente Polisario sin evocar la ayuda argelina y, en parte gracias a esa ayuda, se explica las numerosas victorias diplomáticas y políticas conseguidas por el Frente. Sitúa esa ayuda en el marco de la legalidad internacional, argumentando la continua actitud argelina de defender la Carta de la ONU y de la OUA, en todo lo referente a las fronteras de la colonización y el derecho a la autodeterminación³⁷.

Juan Carlos Gimeno Martín, director del Departamento de Antropología Social y Pensamiento Filosófico español en la Universidad Autónoma de Madrid, junto a Ignacio Robles Picón, son autores de varios trabajos para revistas especializadas de España y del extranjero sobre las relaciones ambivalentes entre el orden colonial y la sociedad Saharaui a

³⁵ RUIZ MIGUEL, C.: *El Sáhara occidental y España, historia política y derecho. Análisis crítico de la política exterior española*, Dykinson, Madrid, 1999.

³⁶ SOROETA LICERA, J.: *El conflicto del Sáhara Occidental: reflejo de las contradicciones y carencias del derecho internacional*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2001.

³⁷ MALEK, B. : *La question du Sahara Occidental et le droit international*, Offices des Publication Universitaire, L'Algérie, 1989.

través de las estructuras tribales. Hacen una importante contribución, a través del testimonio oral y su implicación en dar voz a los Saharauis mediante una relación estrecha con las instituciones Saharauis, para ayudar a conocer esa realidad a los medios universitarios españoles. Toman el término "contrahistoria"³⁸ de la genealogía del racismo de Michel Foucault, como una crítica a la historia hegemónica y apoyan a los Saharauis en su proceso emancipador en el cual sean sujetos, no objetos, de su propia historia.

Tomás Bárbulo y Pablo Dalmases tienen trabajos testimoniales sobre la etapa final del colonialismo en el Sáhara. El primero, con una gran disposición de datos extraídos de AGA, entrevistas y archivos personales de militares, hace un excelente recorrido pormenorizado sobre hechos y anécdotas en la primera fase de constitución del Frente Polisario³⁹. Dalmases, que fue director de *La Realidad*, único periódico que se publicó en el Sáhara Occidental, forma parte de un grupo de periodistas que estaban en el Sáhara en 1975 e hicieron una crónica bastante objetiva de los acontecimientos⁴⁰. De este último grupo de periodistas que cubrían los acontecimientos de la Marcha Verde y la ocupación del territorio por Marruecos, surgió una serie de libros testimoniales que deben ser consultados para tomar el pulso al día a día de esas fechas de trascendencia histórica para España. Entre los más conocidos que se

³⁸ GIMENO, J.C. y ROBLES, JI.: "Hacia una contrahistoria del Sáhara Occidental", en *Sahara Occidental mémoires, culture, Histoires*. Les Cahiers Emam, Nº 24-25, 2015.

³⁹ BÁRBULO, T.: *La historia prohibida del Sáhara Occidental*, Destino, Barcelona, 2002.

⁴⁰ DE DALMASES, P.I.: *Huracán sobre el Sáhara: memorias de un periodista en el último desastre colonial español*, Editorial Base, Barcelona, 2010.

consultaron para la elaboración de esta tesis están: *El Sáhara, razón de una sinrazón*⁴¹ de Juan Segura Palomares. *Morir en el Sáhara*⁴², de Germán Lopezarías y César Lama. *El Sáhara en la crisis de Marruecos y España*⁴³ de Juan Maestre. El libro de Valentín González Álvarez, *Los últimos días del Sáhara español*⁴⁴, que no se suele citar en los estudios realizados sobre el Sáhara, siendo, sin embargo, uno de los mejores testimonios de la última semana antes de la salida oficial de la administración española.

La cuestión Saharaui fue, desde los años sesenta, la preocupación principal de la diplomacia española en los organismos supranacionales. El libro del entonces embajador de España en las Naciones Unidas, Jaime de Piniés, *La descolonización española en las Naciones Unidas*⁴⁵, mezcla una narración sumamente instructiva de los debates y negociaciones con un análisis de las contradicciones entre el Ministerio de Exteriores y Presidencia del Gobierno. Para completar el conocimiento sobre ese periodo se dispone de *El proceso de autodeterminación del Sáhara*⁴⁶ de Francisco Villar que son dos obras fundamentales que nos relata la realidad de aquel momento en el ámbito de los Organismos Internacionales.

La violación de los derechos humanos en el Sáhara ha sido motivo de innumerables jornadas de debates y publicaciones. Aunque no se trata en

⁴¹ SEGURA PALOMARES, J.: *El Sáhara, razón de una sinrazón*, Acervo, Barcelona, 1976.

⁴² DE LA LAMA, C. y LOPEZARÍAS, G.: *Morir en el Sáhara*, A.Q., Bilbao, 1975.

⁴³ MAESTRE ALFONSO, J.: *El Sáhara en la crisis de Marruecos y España*, Akal, Madrid, 1976.

⁴⁴ GONZÁLEZ, V.: *Los últimos días del Sáhara Español*, Maisal, Madrid, 1978.

⁴⁵ DE PINIÉS Y RUBIO, J.: *La descolonización española en las Naciones Unidas. Guinea Ecuatorial, Ifni, Sáhara Occidental, Gibraltar y las Naciones Unidas*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2001.

⁴⁶ VILLAR, F.: *El proceso de autodeterminación del Sáhara*, Fernando Torres, Valencia, 1982.

profundidad en este trabajo, existen informes bastante completos de organismos de defensa de los derechos humanos, como Amnistía Internacional⁴⁷ y ONG locales⁴⁸. Consideramos el *Oasis de la memoria*⁴⁹ como la obra más completa sobre este aspecto. Consta de dos tomos y más de mil páginas de testimonios e indagaciones sobre violación de derechos, entre ellos la identidad:

“Las violaciones de derechos humanos conlleva, se basaron e impusieron en el Sáhara una identidad en la que las víctimas no se reconocen (...), numerosos relatos de tortura incluyen descripciones sobre imposición de identidad como forma de tortura psicológica y la justificación de las golpizas (...). La tortura fue utilizada para quebrar una identidad social que forma parte de las víctimas, su sentido de pertenencia, e imponer una nueva por la fuerza.”⁵⁰

El Sáhara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo, de Javier Morillas, analiza el Sáhara desde el punto de vista económico. La define como una economía precaria, donde el elemento civil está ausente y sin inversión privada, a pesar de las grandes posibilidades, por la pesca y los fosfatos, si existiera estabilidad⁵¹.

⁴⁷ AMNISTÍA INTERNACIONAL, *Marruecos y el Sáhara Occidental. Anexo del documento Cerrar Capítulo: los logros y las dificultades*, A.I.: MDE. 29 de enero de 2010.

⁴⁸ AFAPREDESA- Asociación de familiares de presos y desaparecidos Saharauis. Afapredesa.blogspot.com/ y CODESA: *Campamento de GdeimIzig: éxodo y protesta pacífica, violento desmantelamiento de miles de Saharauis*, (En Línea) Disponible en web: http://es.scribd.com/doc/47819960/Informe_de_CODESA_sobre_Gdeim_IziK.

⁴⁹ MARTÍN BERISTAIN, C. y GONZÁLEZ HIDALGO, E.: *El oasis de la memoria. Memoria histórica y violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental*, Tomo III, Lankopi Bilbao, 2012.

⁵⁰ MARTÍN BERISTAIN, C. y GONZÁLEZ HIDALGO, E.: *El oasis de la memoria. Memoria histórica y violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental*, Tomo II, Lankopi Bilbao, 2012, p.29.

⁵¹ MORILLAS, J.: *Sáhara occidental. Desarrollo y subdesarrollo*, Prensa y Ediciones Iberoamericanas, Madrid, 1990

La cuestión de género es una mención continua en las narraciones sobre el Sáhara Occidental. Sin embargo no hemos encontrado una obra que podamos considerar lo suficientemente amplia para valorar esa participación tan importante de la mujer en el proceso nacional Saharaui. Aun así, a pesar de no tener la profundidad necesaria, podemos mencionar como aproximaciones a *Femme Saharouis, femme du desert*⁵², de Cristiane Perregaux, que indaga sobre la organización social que iguala derechos. A Francisco Pineda con *La mujer Saharaui en la revolución*. Dolores Juliano con *La causa Saharaui y la mujer*⁵³. O ya como una publicación particular de la protagonista en el libro *La guerra de las mujeres*, publicado por la Unión Nacional de Mujeres Saharauis.⁵⁴

Las obras publicadas en Francia sobre el Sáhara son cuantiosas y algunas de las cuales pueden servir de referencia para cualquier trabajo de investigación. Consideramos *Le conflict du Sáhara Occidental*⁵⁵, de Maurice Barbier, como de las más completas tanto desde el tratamiento histórico como jurídico. Omar Alí Yara aporta un trabajo muy bien documentado en los archivos franceses sobre la resistencia Saharaui a la penetración colonial en el libro *Le siècle guerrier franco-Saharoui 1910-2012*⁵⁶.

Hemos consultado obviamente mucha bibliografía producida por investigadores marroquíes, pero su carencia de objetividad y su apego

⁵² PERREGAUX, C. : *Femme Sahraouis, femme du désert*, L'Harmattan, Paris, 1990.

⁵³ JULIANO, D.: *La causa Saharaui y las mujeres*, Icaria, 1999.

⁵⁴ Unión Nacional de Mujeres Saharauis: *La fuerza de las mujeres. Experiencia de la mujer saharai.*, versión de la Unión Nacional de Mujeres Saharauis, abril 2011.

⁵⁵ BARBIER, M.: *Le conflict du Sáhara Occidental*, L'Harmattan, París, 1982.

⁵⁶ OMAR YARA, A.: *Le siècle guerrier franco-Saharoui. 1910-2010*, L'Harmattan, Paris, 2010.

acrítico a las tesis oficiales en donde mayoritariamente se mantiene una absoluta fidelidad al poder político, impide extraer cualquier matiz por mínimo que sea en la interpretación de los acontecimientos. Podemos calificarla, pues, como una historia dócil y complaciente. Sin embargo, no podemos decir lo mismo del trabajo del profesor Rachid Lazrak, *Le contentieux territorial entre le Maroc et l'Espagne*⁵⁷ que, aunque no se aparta de esa historia oficial con la que no estamos de acuerdo, realiza un gran esfuerzo de documentación y trata de hilvanar una argumentación no dogmática. Robert Rezzette y Attilio Gaudio, con sus respectivas obras *Le Sahara Occidental et les frontières marocaines*⁵⁸ y *Le dossier du Sahara Occidental*⁵⁹, representan la continuación de esa historia oficial desde una óptica europea.

En la bibliografía latinoamericana, sin ser abundante, destaca el profesor Jesús Contreras (México), con su libro *La independencia del Sáhara Occidental*, una obra pionera interesante para consulta de las resoluciones de las organizaciones internacionales⁶⁰. Fernando Nápoles escribió *Sáhara Occidental, la guerra Saharaui*⁶¹, donde analiza los factores políticos y económicos que dieron origen al conflicto. Emiliano Gómez, con

⁵⁷ LAZRAC, R.: *Le contentieux territorial entre le Maroc et l'Espagne*, Dar Ktab. Casablanca, 1974.

⁵⁸ REZZETTE, R. : *Le Sahara Occidental et les frontières marocaines*, Nouvelle Edition Latine, Paris, 1975.

⁵⁹ GAUDIO, A. : *Le dossier du Sahara Occidental*, Nouvelle Edition Latine, Paris, 1978.

⁶⁰ CONTRERAS GRANGUILLHOME, J.: *La independencia del Sáhara Occidental*, Federación Editorial Mexicana, México, 1983.

⁶¹ NÁPOLES TAPIA, F.: *Sáhara Occidental, la guerra Saharaui*, Ciencias Sociales, La Habana, 1988.

su libro *Del Sáhara español a la República Saharaui*⁶², se centra en acontecimientos locales, pero incluye el contexto político, social, regional e internacional. Las aportaciones al estudio del problema del Sáhara Occidental quedarían incompletas si no se mencionara a tres de los investigadores de habla inglesa que mejor conocen los entresijos de esta cuestión. Toni Hodge escribió *Western Sahara the roots of a desert war*⁶³ una de las primeras obras escritas en inglés que se convirtió en un libro de referencia en esa lengua. Jacob Mundy, uno de los mejores conocedores del tema en su vertiente sobre las relaciones internacionales, junto con Stephen Zunes, escribieron la excelente obra *Western Sahara, war, nation, nationalism and conflict irresolution*⁶⁴.

FUENTES

FUENTES DOCUMENTALES

ESPAÑOLAS:

Iniciamos la labor trabajando en archivos como el Archivo General de la Administración (AGA) situado en Alcalá de Henares, en el Fondo África, donde empleamos una gran cantidad de tiempo. Las mayores dificultades encontradas en este lugar fueron la cantidad de documentos que figuran como consultables en los catálogos, pero al solicitarlos muchísimos están

⁶² GOMEZ, E.: *Del Sáhara español a la República Saharaui*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, 1992.

⁶³ HODGES, T.: *The roots of a desert war*, West Port, Connecticut, 1983.

⁶⁴ MUNDI, J. y ZUNES, S.: *Western Sahara, war, nation, nationalism and conflict irresolution*, Syracuse University Press, 2010.

clasificados. Esto es una seria dificultad por el tiempo que se pierde. A pesar de disponer de una interesante documentación, produce cierta frustración la imposibilidad de consultar ciertos documentos, siempre achacables a la inexistencia de leyes claras sobre la desclasificación y al oscurantismo que todavía se mantiene en la interpretación de ciertos apartados de las normas que están vigentes aún.

En el Archivo General Militar de Ávila (AMGVA) trabajamos durante un tiempo, creo que con buenos resultados a pesar de la imposibilidad de consultar algunos documentos por tratarse de materia reservada y estar también clasificados a la espera de que pase cierto tiempo. Poseen bastante documentación, sobre todo de los transferidos desde la Capitanía General de Canarias, relativa a Ifni y el Sáhara.

El Fondo Documental de Luis Rodríguez de Viguri, depositado en el Centro de Información y Documentación de África (CIDAF) en Madrid, posee igualmente una interesante documentación, sobre todo del periodo comprendido entre 1970-1975.

Como frustrante e inexplicable puede calificarse la visita al Archivo Histórico Provincial de Las Palmas, donde no encontramos prácticamente nada sobre el Sáhara Occidental.

La Asociación Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID) posee un interesante repositorio donde se puede consultar, tanto en la biblioteca islámica como en la hispánica, volúmenes importantes de obras de escritores latinoamericanos, africanos y árabes, que

hacen imprescindible e interesante su consulta. Fue así como encontramos en sus archivos la necesaria bibliografía de escritores marroquíes, imprescindible para nuestro trabajo.

En la Real Academia de la Historia, consultamos el Archivo Castiella que posee una interesante documentación diplomática relativa al tema que nos ocupa y que abarca desde finales de la década de los cincuenta hasta finales de los años sesenta, sobre el Sáhara Occidental en el contexto internacional.

La Biblioteca Nacional supuso también un paso obligatorio para la consulta de sus fondos, tanto en la sede de Recoletos como en la de Alcalá. Por la documentación que contiene para trabajar hasta los años cincuenta sobre el Sáhara e Ifni, fue interesantísimo consultar el Fondo Tomás García Figueres.

SAHARAUIS

Las fuentes documentales Saharauis también fueron consultadas, encontrándonos algunos problemas. El más importante es la desorganización de la documentación y la falta de personal especializado, lo que convierte en labor titánica recopilar información. A pesar de eso, se debe valorar los esfuerzos de los últimos años para intentar concentrar el material disponible en el Archivo Central de Presidencia del Gobierno. Por las características del proceso, la falta de medios y la deficiencia en las infraestructuras donde están establecidas las instituciones, ha desaparecido

importantes documentos, sobre todo de los primeros años. El que se haya realizado un esfuerzo de concentración documental nos hace tener esperanza en la posibilidad de salvaguardar los existentes, a pesar de la desorganización.

El Ministerio de Información Saharaui dispone de un archivo que, aunque no es tan voluminoso como el anterior, tiene la virtud de estar más organizado, desde el punto de vista de la investigación, con un personal más preparado y cierto nivel de informatización, a través de convenios de cooperación con ONG extranjeras.

El mismo problema de infraestructura lo encontramos en el Ministerio de Relaciones Exteriores. Se puede consultar ciertos archivos, pero muchos no están todavía desclasificados.

Para la investigación sobre los aspectos militares, el lugar más idóneo lo constituye el Ministerio de Defensa Saharaui, donde trabajamos varios meses en visitas intermitentes. El departamento de personal puede contribuir con información general, pero los lugares donde se debe recurrir son el Museo Militar y la Comisaría Política. Disponen de una importante cantidad de información, sobre todo documentos capturados durante la guerra, que no están organizados ni se conoce a ciencia cierta su contenido. Es necesario señalar que algunos de estos archivos pueden ser consultados por investigadores Saharauis con cierta facilidad pero los investigadores extranjeros tienen que solicitar una serie de permisos previos.

Finalmente destacar que la familia de Bassiri posee algunos documentos de índole general, que pueden ser consultados en los Campos de Refugiados Saharauis.

Por último mencionar que la fotografía también la hemos utilizado como fuente documental para ampliar los conocimientos y situarnos con más objetividad sobre el terreno. En los distintos archivos y bibliotecas se pueden consultar fotos e imágenes, desde la época colonial hasta los tiempos recientes. En los Campos de Refugiados Saharauis se puede consultar un reducido archivo fotográfico en el Ministerio de Comunicación y alguna pequeña colección privada. En nuestro caso, las fuentes fotográficas sobre las últimas décadas, no nos ha llevado mucho tiempo por conocerlas y haber trabajado con fotografías y películas de distintas épocas.

FUENTES ORALES

Muchos investigadores son reacios a utilizar fuentes orales, por considerarlas poco fiables y estar muchas veces contaminadas. Aunque compartimos la preocupación de estos historiadores por la confiabilidad del método, no defendemos este rechazo a las fuentes orales. Al contrario. Todas las fuentes pueden padecer cierto nivel de contaminación, o falta de objetividad, entre ellas la fuente oral, que puede ser portadora de las mismas deficiencias del mismo modo que también hay documentos escritos contaminados y documentos cargados de información objetiva. Sin embargo, siendo la cuestión Saharaui un problema de descolonización inconcluso, es determinante recurrir a dar voz a los más interesados, sobre quienes caerán

los beneficios o los males que genere la solución que se imponga al final. Ante la ausencia manifiesta de una producción histórica elaborada por los propios habitantes del Sáhara Occidental, pensamos que la fuente oral puede llenar ese vacío y darles protagonismo, permitiéndoles ser sujetos de su propia historia, para evitar el peligro de adjudicarles una historia elaborada y construida desde fuera del colectivo. La utilización de este tipo de fuentes una vez y contrastada con otro tipo de información nos permite acercarnos a una narración mucho más próxima a la realidad.

Hemos entrevistado a cuarenta personas entre los Campos de Refugiados Saharauis, Argelia, Madrid y Canarias, la mayoría de los cuales superaba los cincuenta años, no olvidando la cuestión de género, aunque el número de hombres entrevistados es superior al de mujeres. Todas estas primeras entrevistas fueron con formato abierto para permitir que ellos se extendieran todo el tiempo necesario en las respuestas, interviniendo el entrevistador sólo para redirigir la entrevista hacia aquellos temas que más interesan al tema central de la tesis. Recurrimos igualmente a una encuesta cerrada a un grupo de 17 personas, en su mayoría jóvenes que no habían vivido los acontecimientos por su corta edad para conocer sus opiniones al respecto.

Por cuestiones relacionadas con mi significación ideológica y activismo político, no puedo entrar en el territorio ocupado del Sáhara Occidental, del que se me obligó a salir el 17 de noviembre de 1975. Por eso

y porque puede causarles problemas sus opiniones, las seis entrevistas a otros tantos Saharais serán mencionadas siempre como anónimas.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

La hemeroteca es una herramienta muy útil para la investigación de la problemática Saharaui, pero tiene el inconveniente de que el Sáhara fue materia reservada, sobre la que estaba prohibido escribir hasta 1974. Sin embargo es muy importante para seguir los acontecimientos durante la última parte del proceso descolonizador. No hay dificultad para consultar los medios, pero esa documentación está muy dispersa y requiere emplear tiempo, sobre todo si no se hace un sondeo o una cata previa.

Los medios consultados fueron muchos, aunque los que consideramos que debían mencionarse en esta investigación fueron: *El País*, *El Eco de Canarias*, *ABC*, *Informaciones*, *Le Monde*, *El Moujahid*, *El Mundo*, *Cambio 16*, *Triunfo*, *La Prensa*, *El Bayan*, *El Periódico de Cataluña*, *Révolution Africaine*, *Afrique*, y medios Saharais como *Sáhara Libre* y *20 de Mayo*.

1. LA DESCOLONIZACIÓN DEL SÁHARA OCCIDENTAL: EL GRITO DE ZEMLA

1.1 EL NACIONALISMO SAHARAUI A TRAVÉS DE SUS GRANDES PERSONALIDADES: BASSIRI Y EL LUALI

A lo largo de la historia, los movimientos populares y la dinámica sociopolítica suelen ser casi siempre factores determinantes en los grandes cambios políticos y sociales que se dan en los pueblos, como resultado de la cristalización en un momento dado de numerosas voluntades anónimas. Pero también es verdad que, sin caer en mesianismos, ciertas personalidades individuales (muchas de ellas a veces olvidadas) suelen desempeñar, como muestran los hechos un papel protagonista, no sólo como vectores fundamentales en determinadas situaciones trascendentales, sino como detonantes necesarios para ocasionar transformaciones colectivas⁶⁵.

En nuestro caso, figuras como Mohamed Bassiri o El Luali Mustafá Sayed, fueron dirigentes determinantes en la organización, rearme ideológico, capacidad estratégica, avance y madurez del proceso de emancipación del pueblo Saharaui y en la configuración y realce de un nuevo nacionalismo en el Sáhara Occidental⁶⁶.

⁶⁵ ZWEIG, S.: *Momentos estelares de la humanidad*, Acantilado, Madrid, 2013.

⁶⁶ MISKÉ, A.: *Front Polisario, "L'âme d'un peuple"*, Éditions Rupture, Paris, 1978, p.110.

Se tiene, en general, poca información documental sobre las grandes figuras del nacionalismo Saharaui y, sobre todo, de cómo germinaron en ellas sus ideales antiimperialistas, anticolonialistas e independentistas en consonancia con lo que coetáneamente estaba sucediendo en el resto del continente. Escasean los datos acerca de sus gestiones directas, contactos, reuniones, lecturas y acciones relacionadas con su activismo militante. El carácter clandestino con que estos procesos se abrieron camino en los decisivos años de juventud y adultez de estas personalidades, que se tuvieron que desarrollar bajo un régimen dictatorial y opresor, no solía dejar huellas escritas ni de ningún otro tipo fundamentalmente por cuestiones de seguridad debido al tipo de actividades que realizaban. La reconstrucción biográfica, por lo tanto, se ha tenido que elaborar en base a la recogida de testimonios orales de personas (familiares, amigos, vecinos, etc.) que aportan con sus recuerdos, informaciones muy valiosas, pero a veces contradictorias, sobre los mismos.

A continuación, y por su importancia dedicaremos unas pocas líneas a esbozar los perfiles biográficos e ideológicos de Bassiri y El Luali aunque pensamos que por su importancia histórica se merecen un trabajo de investigación dedicado en exclusividad.

1.1.1 MOHAMED BASSIRI

IMAGEN 1. ÚLTIMA FOTO QUE HAY DE MOHAMED BASSIRI, TOMADA CUANDO SE LE DETUVO EN 1970.



Fuente:http://www.guinguinbali.com/index.php?cat=3&id=524&lang=es&mod=news&task=view_news

Mohamed Sidi Brahim Basir (más conocido como Mohamed Bassiri) nació en torno al año 1942 en la ciudad de Tan Tan (al sur de Marruecos), por entonces perteneciente a la colonia española de Cabo Juby (Provincia de Tarfaya)⁶⁷. En relación al nacimiento de Bassiri existen distintas versiones. Los nacionalistas Saharauis sitúan su nacimiento en Tan Tan, durante la ocupación española, pero si esto fue así realmente debió trasladarse a una temprana edad al interior de Marruecos porque las personas que le conocieron bien y le trataron en el Sáhara Occidental señalan la particularidad de su acento⁶⁸, con la marcada tonalidad de la enseñanza recibida en Marruecos en los primeros años de estudio. Y es que

⁶⁷ Tan Tan estuvo bajo la Administración española hasta el año 1958 en que fue entregada a Marruecos por el Tratado de Cintra.

⁶⁸ Entrevista a Sidi Mohamed Iazaa, Sidi, Las Palmas de Gran Canaria. 27 de mayo de 2013.

toda la población Saharaui hasta la cuenca del Río Draa, se expresan en un hassanía clásico sin ninguna influencia de las formas de hablar usualmente empleadas en zonas geográficas situadas más al norte.

Circula también otra versión oral por la que se dice que nació en 1942 pero en la localidad de Beni Ayar, Asilah, en las montañas del Atlas Medio, en el seno de la cofradía familiar creada por su padre en 1920. Su madre, Zahra Hach Saleh Bugataia, fallecida en el año 2000, pertenecía a una conocida familia Saharaui. Su padre, El Hach Brahim Basir, de quien no se ha podido confirmar con certeza su lugar de nacimiento, murió cuando Bassiri tenía apenas dos años, encargándose de su educación su madre, hermanos y familia paterna. En cualquier caso, se le adscribe como miembro de una familia Saharaui tradicional y que, al cumplir los 15 años, fue a estudiar, primero al recién independizado Marruecos (1956) y luego, ya mayor, en El Cairo (Egipto) y en Damasco (Siria), donde se licencia en Periodismo.

Toda su formación coránica la recibió en la cofradía familiar⁶⁹ bajo la dirección de dos profesores: Sidi Lahsen Abrim Daamrani Susi y Sidi Mohamed Bualawi El Miskini,⁷⁰ lo que hizo que su conocimiento religioso tuviera un alto contenido místico de Islam Sufi.⁷¹ Inició sus estudios primarios en la escuela islámica en el barrio de Taggadum de Rabat

⁶⁹ La Cofradía fue creada por su padre en 1920 en Beni Ayar (Atlas Medio). En árabe, la institución de la cofradía recibe el nombre de "Tariga", que se podía traducir por camino, sendero.

⁷⁰ BASSIRI, A.: "Sidi Mohamed Basir, Sira Datia Kama Iarruiha Ehlu", en AA.VV.: *Ahad Riyalat mugawama el magribia bi Sáhara*, Ciclo de conferencias científicas celebradas en Aaiún, 17-18 de junio de 2008, Tibaa wa Nasha, Rabat, 2009, p.62.

⁷¹ El sufismo, que en su origen no había sido más que un fenómeno marginal, se convirtió en los siglos III/IX en el nombre de todos los movimientos de ascetismo religioso.

(Marruecos) entre 1959 y 1960. Allí obtuvo el título de estudios primarios, en presentación libre, el 5 de junio de 1961, en la ciudad de Marrakech, ratificado en Rabat el 14 de junio de ese mismo año.

IMAGEN 2. CARNET ESCOLAR DE BASSIRI.



Fuente: BASSIRI, S.B.: *Dar Abi Ragar li Tiba wa Nashra*, Rabat, 2009, p.172.

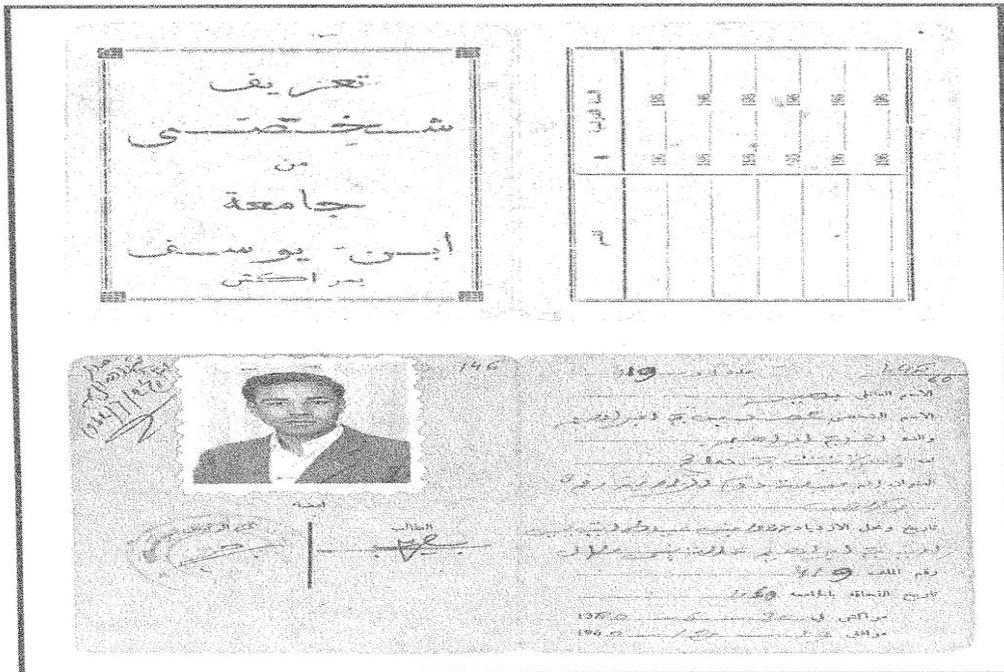
En los datos que se reflejan en este documento, encontramos la primera contradicción en relación al nacimiento y edad. Se anota que “el estudiante Mohamed Hach Brahim, ha nacido en Rabat en 1946”⁷². Obviamente está totalmente descartado que haya nacido en la ciudad de Rabat por los datos más fiables disponibles y porque el año de nacimiento difiere del documento que se menciona anteriormente.

En el expediente académico, emitido por la Universidad Ibn Yusuf de Marrakech, figura con el nº 419/1960, bajo el nombre de Mohamed Ben

⁷² AA.VV.: *Ahad Riyalat mugawama...*, op.cit.

Brahim, nacido en Beni Ayar el año 1947, un año diferente al documento anterior⁷³.

IMAGEN 3. CARNET PERSONAL DE BASSIRI. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH, 1960



Fuente: BASSIRI, S.B.: *Dar Abi Ragrar li Tiba wa Nashra*, Rabat, 2009, p.169.

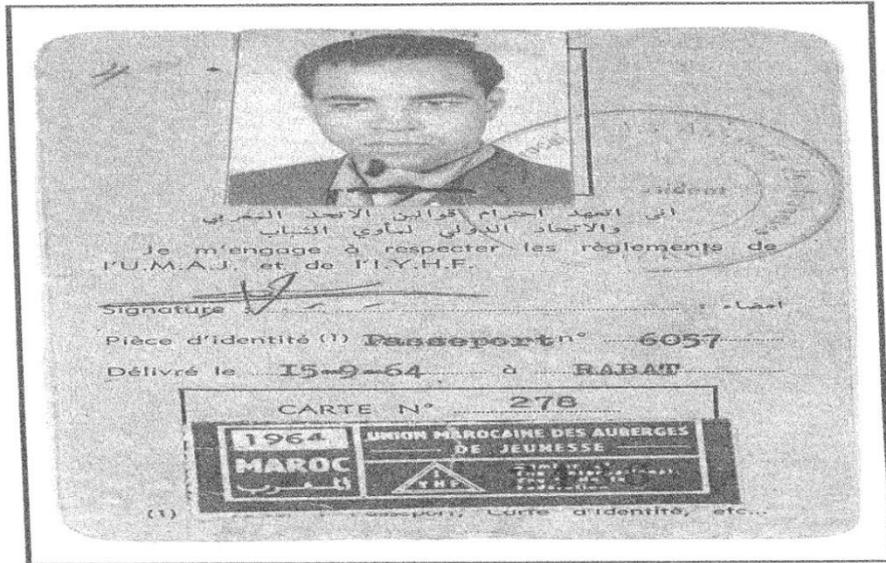
Esta etapa fue para el niño que era Bassiri en ese momento, una época de soledad y lejanía de la familia por primera vez en su vida y así lo recordará años más tarde en una carta que envió desde Damasco a su hermano Mustafá, en la que le pedía reencontrarse en Marrakech para hacerle compañía y compartir camaradería en la Universidad Ben Yusuf.⁷⁴

⁷³ ABDELHADI, B.: Op.cit.

⁷⁴ Carta de Bassiri a su hermano Mustafa. Damasco. En AA.VV.: *Ahad Riyalat mugawama...*, op.cit., p.188.

En los tres años siguientes localizamos a Bassiri estudiando en la ciudad de Casablanca y terminando sus estudios secundarios⁷⁵.

IMAGEN 4. CARNET DE BASSIRI COMO MIEMBRO DE LA UNIÓN DE ALBERGUES DE JUVENTUDES. EXPEDIDO EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 1964. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH

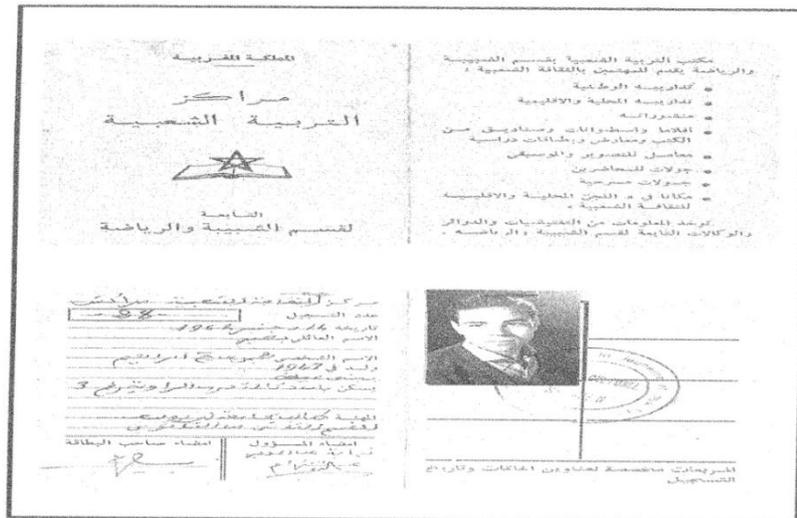


Fuente: BASSIRI, S.B.: *Dar Abi Ragrar li Tiba wa Nashra*, Rabat, 2009, p. 168.

Después de aprobar los exámenes de bachillerato, se prepara para iniciar su trayectoria de estudiante de periodismo, lo que le llevará a Egipto y a Siria durante los siguientes años. Se traslada con el pasaporte nº 6057, emitido el 15-9-1964, como figura en su tarjeta de la Unión Internacional de Albergues nº 278 de 1964.

IMAGEN 5. CARNET DE BASSIRI. CENTRO DE EDUCACIÓN POPULAR, 1962. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH, 1960.

⁷⁵ Así se recoge de los datos registrados en el Instituto de Educación Popular, Departamento de Juventud y Deporte, en el que aparece su nombre, Mohamed ben Hach Brahim, nacido en 1947, con nº de inscrito 28 en fecha 14-12-1962. *Ibidem*, p.185. También en el registro del Collège Municipal de Garçons, de Casablanca: certificado de pertenencia a la escuela, Bassir Mohamed nº 116, "Il est régulièrement inscrit dans la classe de 6° ème. Lettres. Bon étudiant". *Ibidem*, p.187.



Fuente: BASSIRI, S.B.: *Dar Abi Ragrar li Tiba wa Nashra*, Rabat, 2009, p. 169

Desde 1964 hasta finales de 1966 permanece en esos dos países con una breve estancia en el Líbano, a donde se traslada unos meses para terminar su especialidad. La carta que envía a su hermano Mustafa desde Damasco, meses antes de su vuelta, nos permite entrever su disposición a iniciar una nueva etapa de su vida en su país, donde entiende que será una experiencia difícil:

“Enviadme un billete para volver, aunque sea para comer agua y sal; prefiero ir a mi país e iniciar una nueva vida después de esta experiencia vivida. El billete que sea de barco por ser más barato, que sea Beirut-Casablanca, vosotros elegís.”⁷⁶

A su regreso, en el año 1966, funda en Marruecos un periódico nacionalista Saharaui llamado *Al-Shihab* (La Antorcha), que se convierte rápidamente en órgano de expresión pública en donde se explicitan los

⁷⁶ *Ibidem*, p.188

anhelos de los Saharauis de disponer su propio Estado, es decir, una nación libre y soberana del yugo español, pero también distinta del Reino de Marruecos.

En uno de sus artículos en *Al-Shihab*, Bassiri escribe:

“El Sáhara nunca ha sido marroquí, el reino de Marruecos no podrá justificar que el Sáhara haya formado parte del citado reino alauita. A lo largo de la Historia, Marruecos nunca envió ningún gobernador marroquí al Sáhara Occidental, ni tampoco los Saharauis han rendido pleitesía a ningún monarca marroquí y sólo existían lazos de tipo comercial entre los comerciantes Saharauis y marroquíes o de religión del Islam, la cual profesan ambos pueblos.”⁷⁷

Comenzó a ejercer su profesión en 1966 durante dos años, y, a raíz de sus opiniones sobre la naturaleza política de la cuestión Saharaui⁷⁸ se ve obligado a huir de Marruecos y, junto con su hermano, entra clandestinamente en el Sáhara por la zona de Ras el Janfra⁷⁹, desde donde se dirige a la ciudad de Smara, la ciudad santa Saharaui, donde ejerce de maestro coránico y profesor de árabe para niños y jóvenes, lo que fue su medio de subsistencia desde marzo de 1968. No nos consta que tuviera una actividad política pública destacada desde esos meses hasta diciembre del mismo año.

⁷⁷ NARANJO, J.: “Hace 40 años en El Aaiún, un tal Bassiri” en: *GuinGuinBali* [en línea] (15/06/2010). Disponible en web: www.guinguinbali.com/index.php?cat=3&id=524&lang=es&mod=news&task=view_news

⁷⁸ Como se constata en sus colaboraciones en dos periódicos en Casablanca: “Al Chahab” y “Al Assase”, en los que firmaba sus artículos como Bassiri o como “el Saharaui”. BARONA, Claudia: *Hijos de las nubes*, Langre, Madrid, 2004, p.169.

⁷⁹ DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara español...*, op.cit., p. 574.

Detenido por las autoridades españolas, que quieren expulsarlo, logra permanecer en la ciudad por mediación de las gestiones realizadas por sus familiares y “notables Saharauis”, que logran paralizar la expulsión y que las autoridades le den un salvoconducto temporal⁸⁰.⁸¹

Mientras se familiarizaba con la situación general del territorio, entró en contacto con algunas personas que compartían su mismo ideario y sentimiento nacionalista⁸². Suponemos que, por la rapidez con la que se desarrollaron los acontecimientos, debía ya existir una atmósfera de descontento entre los Saharauis a los que Bassiri unió con sus conocimientos, experiencia y capacidad de convencimiento, ya que era el único Saharai en el territorio, en ese momento, con título universitario.

En diciembre de 1969 de forma sorpresiva, Mohamed Mahmud Hanafi, pariente de Bassiri se presentó en los locales de la Delegación Gubernativa de la Región Norte, en Aaiún. Este joven Saharai de 27 años, procedente de la ciudad de Smara, aún desconocido para la administración española, portaba una carta de Bassiri dirigida al Gobernador General de la Provincia del Sáhara, donde decía expresar el verdadero sentir del pueblo Saharai, según comunicó a los receptores de la misiva.⁸³ Esta “Carta al

⁸⁰ Esta práctica se utilizaba con frecuencia como medio para identificar a aquellas personas que desde los países limítrofes deseaban entrar en el territorio y permanecer en él. Se empleaba con los Saharauis que vivían en los países vecinos. Normalmente servían de garante los referidos “notables Saharauis” que certificaban conocer bien al solicitante y se responsabilizaban de su comportamiento.

⁸¹ Entrevista a Salem Sidi Brahim Lucha, Wilaya de Dajla, Campamentos de refugiados Saharauis, 18 de abril de 2013. Responsable de la Organización Política del Frente Polisario.

⁸² Entrevista a Brahim Gali, Embajador Saharai en Argelia, Embajada Saharai en Argel, 19 de diciembre de 2013.

⁸³ Carta del pueblo Saharai a S.E. El Gobernador General. Aaiún, 4 de enero de 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Compañía. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6.

Gobierno” puede ser considerada el primer manifiesto político con el que el nacionalismo Saharaui empieza a emerger en la esfera pública.

El poco tiempo transcurrido desde la entrada de Bassiri al territorio y el remite de la carta a las autoridades coloniales puede indicar que la llegada tenía como móvil principal desarrollar el avance del nacionalismo e iniciar el camino que condujera a medio plazo a un proceso de independencia. En ese momento, asume de forma individual toda la responsabilidad de entrar en contacto con la administración española sin saber cuál sería su respuesta ni las consecuencias de su acción, máxime cuando todavía no existía una organización política afianzada que respaldara su iniciativa ni garantías legales que le amparasen como ciudadano bajo una dictadura militar.

No disponemos del original de la carta escrita en árabe para poder contrastar los posibles matices y la intencionalidad de su contenido. Sin embargo, por el precedente de otros documentos similares, podemos suponer que la traducción al castellano realizada por parte del servicio de traducción oficial de la administración colonial responde con bastante fidelidad a la versión redactada por Bassiri.

A lo largo de todo el documento, se utiliza un tono conciliador y cuidadoso en la redacción, empleando términos como “respetado gobierno” o “caro y querido jefe de gobierno”⁸⁴ que muestran que lo que se pretende no es la confrontación, sino hacer una llamada de atención sobre lo que se

⁸⁴ *Ibidem*, p.1.

consideraban problemas relevantes en el ámbito político y social de la colonia, que requerían atención especial y solución a los mismos.

Entre los objetivos perseguidos está, en primer lugar, “aclarar” la opinión del pueblo Saharaui, particularmente frente a los posicionamientos de Naciones Unidas y evitar malos entendidos que pudieran dañar la amistad Saharaui-española, sin dejar de señalar que la presencia española cuenta con el consentimiento Saharaui, quienes pusieron todos los asuntos del territorio en sus manos, menos las cuestiones relativas a la religión. Sin embargo, advierte Bassiri que en aquellos momentos el país atraviesa por peligrosas etapas.⁸⁵

En ese momento inicial el nacionalismo Saharaui ya era consciente acerca de la necesidad de formar cuadros autóctonos capaces de dirigir el país para la deseada independencia. Pero, sin duda, la máxima preocupación de Bassiri, y así lo refleja con claridad en su comunicado, es rechazar los argumentos que utilizan los países limítrofes, reivindicando, en sus declaraciones y acciones en los organismos internacionales, la anexión del territorio. Esta preocupación se acentúa teniendo en cuenta el precedente de que el territorio comprendido entre el Río Dráa y el paralelo 27°40 (la provincia de Tarfaya) se había entregado a Marruecos sin defenderlo ni consultar a sus habitantes, por eso hace hincapié en que “padres, abuelos y antepasados defendieron su país y su libertad, conservando su soberanía (...) no nos dirigió ningún gobierno extranjero (...)

⁸⁵ *Ibidem*, p.2.

la tierra en la que vivimos (...) no la pisó pie extranjero en calidad de jefe, sultán o delegado de ellos”.⁸⁶ Defiende categóricamente la inexistencia de cualquier lazo de sumisión a los países vecinos y se reafirma en que siempre han sido un pueblo libre. La firmeza de este argumento, mostraba cuál era la primera preocupación, la que consideraba el primer peligro con el que se iba a encontrar el nacionalismo Saharaui; quizás por esa razón, y teniendo en cuenta los distintos factores que constituían la realidad social, económica y militar del pueblo Saharaui, abogó por “solicitar al gobierno español que, en su día y de común acuerdo con el pueblo Saharaui, se le conceda regirse por nosotros mismos, haciéndolo de una forma escalonada”.⁸⁷

Son precisiones oportunas puesto que, en el marco referencial de los años sesenta en que España afirmaba que el Sáhara era provincia española, Marruecos iba más lejos aún y reivindicaba para sí la totalidad del territorio Saharaui. Pero Mauritania, (a su vez reivindicada por Marruecos como parte integrante del “Gran Marruecos”) también exigía una parte del Sáhara Occidental, ante lo cual los Saharais de la mano de Bassiri hacen acto de presencia por primera vez con un discurso claramente nacionalista, conociendo los difíciles equilibrios regionales y las derivas a las que se enfrentaba el país, con unas posibilidades reales de ser entregado, como

⁸⁶ *Ibidem*, p.3.

⁸⁷ *Ibidem*, p.4. El espíritu que guía todo el contenido de la carta se basa en el deseo de una colaboración estrecha con las autoridades, rechazando cualquier posibilidad de utilización de métodos que no sean el entendimiento y la cooperación.

anteriormente lo había sido la zona de Tarfaya en 1959, a los dos países vecinos.

Este oportuno documento, de una gran trascendencia e importancia histórica, marca un antes y un después en la reciente historia del Sáhara Occidental y puede decirse que constituyó la base donde comienza a sostenerse el nacionalismo Saharaui. Es un manifiesto oportuno porque se hace cuando la administración colonial y los países limítrofes se autoproclaman portavoces de los Saharauis, como si éstos no tuviesen una voz propia para expresar su deseo de independencia, señalando y recordando los procedimientos legales establecidos por las Naciones Unidas e indicando quién es la única contraparte.

Esta carta fue valorada positivamente por los servicios de seguridad españoles, tanto en su forma como en su contenido. Consideran que está motivada por la desorientación y la incertidumbre de la población Saharaui a causa de los debates en las Naciones Unidas⁸⁸, la aceptación por el gobierno español de la visita de una comisión de la ONU al territorio⁸⁹ y la aprobación, nuevamente, por parte de la Asamblea General de una resolución donde se pide consultar a Marruecos, Mauritania y otras partes interesadas para realizar un referéndum en el Sáhara Occidental.⁹⁰

⁸⁸ DE PINIÉS RUBIO, J.: *La descolonización española en las Naciones Unidas*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2001, pp. 281-283.

⁸⁹ Resolución 2229 (XXI) de la Asamblea General de las Naciones Unidas: Cuestión de Ifni y el Sáhara Español. Nueva York, 20 de diciembre 1966.

⁹⁰ Resolución 2428 (XXIII) de la Asamblea General de las Naciones Unidas: *Cuestión de Ifni y el Sáhara Español*. Nueva York, 18 de diciembre 1968.

No se ha encontrado aún ninguna evidencia por parte de los organismos encargados de recabar y analizar la información que se genera en el territorio sobre si se hicieron indagaciones para averiguar quién o quiénes podían estar detrás de esta comunicación; de cuáles eran sus intenciones ni el significado y alcance de la misma. Los servicios secretos españoles se limitaron a constatar una evidencia, que esta misiva no surge de los organismos oficiales (Yemáa), y que la persona que la entrega no pertenece ni habla en nombre ni en representación de las tribus Saharaui. A pesar de eso, consideran que el escrito no es el fruto de una momentánea ocurrencia personal de Bassiri, sino refleja el sentir de muchos Saharaui y que puede tener repercusiones positivas,⁹¹ si se le utiliza eficazmente.

La importancia de este documento radica, también, en que fue remitido desde fuera de las incipientes y frágiles instituciones que, como la Asamblea o el Cabildo, carecían de voluntad genuina de representación y sólo estaban basadas en intereses y equilibrios internos de los grupos tribales. Además, el contenido de la carta rechaza claramente los intentos anexionistas de los países vecinos, busca puentes de comunicación y establecer una plataforma de entendimiento que, al no ser aprovechada, tendrá repercusiones negativas en años venideros.

Las altas instancias de poder en el Sáhara Occidental no supieron captar la importancia ni las connotaciones existentes del referido documento, considerándolo sólo como una llamada de atención, sin más alcance político.

⁹¹ Nota informativa N° 2. Aaiún. 2 de enero 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 7.

Incomprensiblemente, a pesar del valor global que se le otorga, no se realiza ningún seguimiento, ni se convoca a los redactores para profundizar en las intenciones y los objetivos que perseguían.

En ese momento, el movimiento nacionalista está en gestación y el documento expresa más un sentimiento y un deseo que una realidad organizativa, al no disponer todavía de un instrumento que posibilitara canalizar cualquier acción. Bastará un año escaso para que este sentimiento, todavía en su génesis, se transforme en una organización política con presencia en todo el territorio y con miles de militantes y seguidores en sus filas.

No pasaría mucho tiempo para que Bassiri comenzara a organizar su lucha independentista. En 1968 comienza a organizar su movimiento anticolonial, denominado Organización de Vanguardia para la Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro, conocido como Movimiento de Liberación, a secas. Este colectivo se constituye formalmente el 11 de diciembre de 1969.

Residir en Egipto y Siria permitió a Bassiri conocer de cerca la especial situación que atravesaba el mundo árabe, caracterizada por el enfrentamiento con Israel a causa del problema palestino, y el auge de la Revolución Nasserista creadora de una nueva conciencia unificador de todo el mundo árabe. Esa realidad de posiciones extremas no hizo del joven nacionalista Saharaui un militante radical que preconizara la lucha armada como única forma de enfrentar a España. Bassiri defendía la posibilidad de

una vía pacífica a la independencia a través de un entendimiento con la potencia colonial.

La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución 2229 el 20 de diciembre de 1966, solicitó a España la realización de un referéndum para que los Saharauis pudieran expresar libremente sus aspiraciones y decidir su futuro. Sin embargo, el Gobierno franquista le dio largas al asunto y el referéndum no llegó a celebrarse. En ese contexto, las autoridades españolas tampoco aceptaron el movimiento recién creado por Bassiri, lo que hizo que permaneciera en la clandestinidad, hasta mediados de 1970, como trataremos más adelante.

1.1.2 EL LUALI

IMAGEN 6. EL LUALI MUSTAFA SAYED. SECRETARIO GENERAL DEL FRENTE POLISARIO.



Muerto en el ataque a la capital mauritana el 9 de junio de 1976. Fuente: <https://rasdargentina.wordpress.com/2013/06/page/47/>

La segunda gran figura del nacionalismo Saharaui fue El Luali. Hijo de una familia de pastores nómadas, El Luali Mustafá Sayed según la versión oficiosa nació en un impreciso lugar del desierto, al Este del entonces Sáhara Español, en 1948. En cambio, en la entrevista que le hizo Ander Landáburu para *Diario16*, el 8 de diciembre de 1975, se dice que nació en 1947 en Ain Bentili, al Sur del territorio. Durante los primeros años su hogar fue la inmensidad del desierto sahariano. Su padre, Mustafá, veterano combatiente contra el colonialismo europeo, junto a su madre, Breika, y sus seis hijos, se desplazaban continuamente con su pequeño rebaño en busca de pastos, entre las fronteras de Mauritania, Argelia y Marruecos. Pero esta vida beduina se vería truncada por la profunda sequía que por aquel entonces asoló el Sahel.

Cuando El Luali tenía diez años, la falta de pastos para el ganado obligó a la familia a establecerse en los arrabales de la localidad marroquí de Tan Tan, donde sus hermanos mayores pronto se pusieron a trabajar en la construcción. Este cambio de domicilio fue considerado como una auténtica desgracia por sus padres aunque permitió a los dos hijos pequeños estudiar en la escuela. El Luali comenzó a ir al colegio a los trece años y dos años después fue becado por el gobierno marroquí para estudiar en un internado de Marraquech. En 1965 fue expulsado del centro pero consiguió renovar la beca, lo que le permitió ingresar en el Liceo de Taraudant, primero, y en el prestigioso Liceo Mohamed V de Rabat después. En 1970, cuando tenía 22 años, finalizó el bachillerato y poco después consiguió una nueva beca para

estudiar derecho en la capital marroquí. A su llegada al campus estudiantil, El Luali se encontró con una universidad en plena efervescencia con un movimiento estudiantil ideologizado en donde "ardían" las propuestas revolucionarias y antiimperialistas. El Luali se dejó impregnar por esta euforia revolucionaria y pronto se convirtió en el principal embajador de la causa independentista de su pueblo.

En Tan Tan, la ciudad más importante de la provincia de Tarfaya al Sur de Marruecos, los Saharauis, a pesar de formar una comunidad muy potente, eran tratados como ciudadanos de segunda por la administración marroquí, aislados por mantener su dialecto, el hassanía, su vestimenta tradicional y sus costumbres, en lugar de asimilar el habla y las formas alauitas. Los Saharauis de Tan Tan desarrollaron un hondo sentimiento nacionalista que no tardaría en acrecentarse como consecuencia del denominado "Grito de Zemla". En este barrio de El Aaiún se produjo una sonora masacre el 17 de junio de 1970 cuando los independentistas Saharauis organizaron una manifestación-concentración en contra de la colonización y fue brutalmente reprimida por la legión española, como se relató anteriormente.

Otro episodio fundamental en la vida del precursor de la causa nacional Saharaui se produjo los días 25 al 27 de mayo de 1972 cuando los estudiantes Saharauis de Tan Tan se echaron a las calles de la ciudad para reclamar la liberación del Sáhara Occidental, hecho que fue respondido por Marruecos con medio centenar de detenciones y decenas de jóvenes

heridos. Entre los detenidos se encontraba El Luali Mustafá Sayed⁹². Como muchos de los arrestados, el futuro líder Saharaui, que por aquel entonces estudiaba Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad de Rabat, fue también torturado por sus captores. Con anterioridad, había viajado por Holanda (Ámsterdam), Francia (París) y Argelia, recabando apoyos para la causa independentista, y ya era considerado como un reputado líder estudiantil en la Universidad de Rabat. Su paso por las mazmorras de Hasán II le sirvió para reforzar entre otras cuestiones la convicción de que Marruecos nunca jamás iba a permitir un Sáhara libre e independiente. En agosto de 1972, regresó a Rabat para participar en el Congreso de la Unión de Estudiantes Marroquíes⁹³.

Por sus cualidades de líder nadie cuestionó que asumiera la coordinación y planificación para que se celebrara el primer congreso del Frente Polisario. Dirigió las reuniones del grupo del sur de Marruecos, viajó a Argelia y Libia⁹⁴ para recabar ayuda, coordinó la creación del grupo de Tinduf,⁹⁵ planificó la realización del primer congreso en Zuerat y cerró las discusiones en Tan Tan,⁹⁶ determinando que se acababa la etapa de los

⁹² Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel, 18 de diciembre de 2013. Mohamed Lamin Ahmed participó en las manifestaciones que tuvieron lugar entre el 25 al 27 de mayo de 1972. Miembro de la Dirección Política del Frente Polisario.

⁹³ RAMONET, I.: "Maroc: L'heure de tous les risques", en *Le Monde Diplomatique*, enero 1984. Disponible en web : <https://www.monde-diplomatique.fr/1984/01/RAMONET/37812>

⁹⁴ Entrevista a Sidahmen Hedda, Campamentos de refugiados Saharaui, 15 de abril de 2003. Ministro de equipamiento Saharaui.

⁹⁵ DAOUD, Z.: *Maroc: Les années de plomb, 1958-1988, Chroniques d'une résistance*, Manucius, Paris, 2007.

⁹⁶ Mahyub Salek participó en esa última reunión, y fue nombrado miembro del buro político del Frente Polisario en el II Congreso. Entrevistado por la televisión mauritana "El Watania", el 14 de diciembre de 2013 a las 18'29. Disponible en www.bellewarmedia.com

debates y se iniciaba el corto tramo de tiempo que conduciría al inicio de la lucha armada.

En la universidad realizó una labor de acercamiento a los distintos partidos políticos y medios de comunicación, para recabar su apoyo en el proyecto que habían planificado, sin recibir respuesta positiva.⁹⁷ El Secretario General del Partido del Progreso y Socialismo, Ali Yatta, afirma que El Luali militó en las filas de su organización⁹⁸ durante sus años universitarios. No hemos podido encontrar ninguna evidencia que avale esta afirmación y dé credibilidad a la misma.

El Luali consideraba que no debía desligar su lucha del proceso de liberación del Magreb, donde era una prioridad “ayudar a derribar al rey de Marruecos, acabar con el feudalismo y la corrupción, y hacer causa común con la izquierda marroquí.”⁹⁹ Su concepto de liberación iba más allá del Sáhara. Consideraba que era necesario una coordinación de la lucha en el ámbito del mundo árabe, sin la cual era imposible conseguir una verdadera emancipación de los pueblos.¹⁰⁰ Se acercó, con el ímpetu de sus 23 años, a la intelectualidad de la izquierda en la ciudad de Rabat, con un discurso elaborado sobre la globalidad e independencia, para intentar convencerles

⁹⁷ GAUDIO, A.: *Le dossier du Sáhara...*, op.cit., p.238.

⁹⁸ LÓPEZ GARCÍA, B.: “Los comunistas marroquíes ante la cuestión del Sáhara. Entrevista a Ali Yatta, Secretario General del PPS (PCM)”, en *Materiales*, nº 8, marzo-abril 1978, Barcelona, pp. 147-160.

⁹⁹ RAMONET, I.: Op. cit.

¹⁰⁰ “Preconiza abiertamente la necesidad de una revolución árabe global, que permita acceder a una independencia total de cualquier tipo de dominación”, en: BADDU, R. (Trad.): “Nueva Palestina en tierra del Sáhara”, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, enero-abril 2008. nº 4.

de la necesidad de apoyo a los patriotas Saharauis en su lucha contra España.¹⁰¹

En una universidad donde las distintas corrientes marxistas dominaban el debate, no se debe excluir la posible influencia de estas ideas en la formación ideológica de El Luali,¹⁰² pero, en lo que respecta a su acción práctica, como organizador y líder del Frente Polisario, destaca el componente nacionalista.

En la revista *Anfass*, ya mencionada, se extraen una serie de ideas a tener en consideración, que nos ayudan a interpretar algunas ideas básicas de su credo político: "La situación tribal se considera un obstáculo para el desarrollo de una conciencia colectiva y de una unidad de las masas para el levantamiento general unificado contra el colonialismo."¹⁰³

Cinco años más tarde continuaba manteniendo la certeza de la peligrosidad del tribalismo, sobre todo después de años de lucha enfrentados a los ejércitos marroquíes y mauritanos: "El tribalismo es un artefacto explosivo que está bajo nuestros pies y puede estallar en cualquier momento (...) No hay nada más anticientífico que la tribalización de la

¹⁰¹ Abraham Serfaty afirma que el artículo aparecido en la revista *Anfass*, nº 7-8 de enero de 1972, firmado por el comité de redacción, titulado "Nueva Palestina en el Sáhara Occidental", se basa en una entrevista realizada a El Luali. SERFATY, A.: *Les fondements historiques de la lutte de libération nationale du peuple sahraoui et sa cristallisation de 1855 a 1976. Dans les prisons du roi. Écrits de Kenitra sur le Maroc*, Messidor- Éditions, Paris, 1992, pp. 170-185.

¹⁰² La doctrina, en la base de la creación del Frente Polisario, se fundamenta en una posición comunista en su origen, derivada hacia una reivindicación nacionalista como consecuencia de las circunstancias. BADDOU, R.: Op.cit. p.1.

¹⁰³ "Falestin Yadida fi ard Sáhara", *Anfass*, Adad: 7-8 december-yunair, 1971-1972, p. 9.

organización política (...) Este sólo se fortalece en ausencia de una organización política fuerte."¹⁰⁴

Varios años antes de constituirse en Frente Polisario, en el análisis político que elaboraba El Luali, mantenía que los gobiernos vecinos jugaban un papel negativo para el proceso de liberación del Sáhara.

“Entre los principios elementales que han sido un obstáculo para el desarrollo del movimiento de liberación en el Sáhara, se destaca la intervención permanente para dividir este movimiento y someterlo a la tutela de las fuerzas conservadoras vecinas en particular por parte de los estamentos reaccionarios marroquíes. Esta intervención oficial siempre tuvo lugar alegando el argumento de la marroquinidad de los territorios Saharauis (...) Está claro que su fracaso y su sumisión (...) lo colocan entre los enemigos potenciales de la liberación de los Saharauis.”¹⁰⁵

Muchos militantes de la izquierda marroquí pagaron con su vida y con decenas de años de cárcel por haber defendido el derecho del pueblo Saharaui a la autodeterminación¹⁰⁶, después que los partidos políticos marroquíes se unieran y afianzaran la política de la monarquía en su estrategia de la guerra.¹⁰⁷

Luali fue siempre un defensor del Magreb de los pueblos y estaba dispuesto, en ese contexto, a unirse y compartir la lucha con los patriotas

¹⁰⁴ MUSTAFA, L.: Conferencia de cuadros del Frente Polisario. Campamentos de Refugiados Saharauis, marzo 1976. Ministerio Saharaui de Información, Archivo General, archivo sonoro.

¹⁰⁵ “Falestin Yadida...”: Op.cit., p. 11.

¹⁰⁶ Militantes del partido Ila el Aman, el más conocido de ellos fue Abraham Serfaty, que estuvo más de 20 años en la cárcel.

¹⁰⁷ El consenso que se formó en Marruecos en esa época se basaba en el reconocimiento del carácter monárquico del régimen y en la intransigencia en torno a la marroquinidad del Sáhara. BABDOU, R.: Op.cit., p. 2.

marroquíes que estuvieran dispuestos a dar ese paso. Veinte días antes de morir en el ataque a Nuakchot afirmó “estamos dispuestos a unirnos con ellos (...) estamos dispuestos a ofrecer nuestras bases de retaguardia, a brindarles nuestra capacidad de lucha.”¹⁰⁸

Así como la faceta de El Luali como organizador es más conocida, no lo es tanto como orientador preocupado por la consolidación de una organización de vanguardia y unos cuadros comprometidos de forma incondicional con la lucha de su pueblo, capaces de conducir con honestidad esa lucha. Le preocupaba el desequilibrio demográfico entre los Saharauis y los marroquíes y veía la solución en la formación de cuadros, para poder llegar a una situación donde existiera un pueblo organizado, unido, capaz y respetado. Sólo así podía reconquistarse el país y volver al territorio. Es lo que denominaba “pasar de una situación rechazada a la situación deseada.”¹⁰⁹ Eso sólo se podía conseguir a través de constituir una fuerte organización política de vanguardia, con cuadros dispuestos a sacrificarse por sus ideales: “Eso permitirá la toma de conciencia popular para mantener el control del proceso en sus manos y no les sea arrebatado, ni siquiera por la propia dirección.”¹¹⁰

Todos los testimonios con los que hemos elaborado este apartado concuerdan en afirmar su desapego al poder, su dureza con la dirección del

¹⁰⁸ Así se recoge en la revista *Sáhara Libre*, nº 17, del 23 de julio de 1976. También en la revista *20 de mayo*, nº 30-31, de abril-mayo de 1976.

¹⁰⁹ MUSTAFA, L.: Conferencia de cuadros del Frente Polisario. Campamentos de Refugiados Saharauis, marzo 1976. Ministerio Saharaui de Información, Archivo General, archivo sonoro.

¹¹⁰ *Ibidem*.

Frente Polisario y su convencimiento de que sólo un pueblo consciente podía ser la garantía de la victoria.

“Lo que conduce a la victoria es la conciencia del pueblo, lo que conduce a la derrota es el tribalismo y el oportunismo (...) Cuando el pueblo está consciente y los cuadros formados, los logros aumentan. Cuando el pueblo es débil y los cuadros también, no se consiguen logros. Más lejos estará el retorno al país y más fuertes serán nuestros enemigos.”¹¹¹

El mes de marzo, dos meses antes de su desaparición, en una sesión de discusión en presencia de un numeroso grupo de cuadros, dejó dicho estas palabras, como un testimonio póstumo:

“El pueblo debe estar vigilante, ya que los cuadros y los dirigentes se pueden aprovechar de los logros para beneficio personal, por incapacidad o por traición. Cuando el cuadro actúa de esa forma, en lugar de quitar lastre, se convierte en un lastre para el pueblo. Cabalga sobre las espaldas del pueblo, se convierte en un oportunista. Cada victoria debe ser un arma para conseguir una nueva victoria. Si no es así, el problema lo constituye la vanguardia, los dirigentes.”¹¹²

El colonialismo, por su propia naturaleza, crea un mundo de desigualdades, donde los nativos ocupan un lugar subalterno en el país que los vio nacer. Una arquitectura política, social y económica importada, donde la sociedad original debe asumir pasivamente ese estatus de inferioridad como algo inherente a la sociedad colonizada.

¹¹¹ *Ibidem.*

¹¹² *Ibidem.*

Luali defendía que la transformación sólo puede nacer desde una acción de fuerza, para trastocar ese desequilibrio impuesto. Ese es el sentido que dan al inicio de la violencia armada. “La revolución se inicia porque existe un pueblo. Este pueblo tiene su propia entidad, su civilización, su propia idea y sus estructuras organizativas.”¹¹³

Comienzan a formar parte de una corriente general, con un concepto revolucionario de cambio. “Saguia el Hamra y Río de Oro no obtendrán su independencia sin que haya antes una revolución violenta en la región que opere transformaciones radicales.”¹¹⁴

El Luali era radicalmente anticolonialista pero sobre todo tenía una concepción global de la lucha y no concebía un proceso que solo se desarrollara en el Sáhara, sino que tenía que englobar a los países limítrofes a los que calificaba de reaccionarios y extenderse a todos el mundo árabe, en ese sentido podemos decir que compartía una visión nacionalista árabe.

1.2 CONTRADICCIONES DE UNA POLÍTICA COLONIAL

Son varios los historiadores que resaltan los roces y las diferencias existentes entre el Ministro de Asuntos Exteriores de España, Señor Castiella,¹¹⁵ y el Presidente del Gobierno, almirante Carrero Blanco.¹¹⁶ Este

¹¹³ MUSTAFA, L.: Intervención en los actos de conmemoración del tercer aniversario del 2 de mayo, día del inicio de la lucha armada contra el ejército español. Departamento de orientación política. Buró Político del Frente Polisario, 20 de mayo de 1976.

¹¹⁴ *Ibidem*.

¹¹⁵ Fernando María Castiella y Maíz (1907-1976) fue diplomático y político durante la dictadura franquista. Fue también catedrático de Derecho Internacional privado y Ministro de Asuntos Exteriores de España entre 1957 y 1969.

¹¹⁶ Luis Carrero Blanco (1904-1973) ejerció de almirante, escritor y político. Fue asesinado cuando era presidente del Gobierno durante la etapa final de la dictadura.

último no compartía la visión que el primero tenía sobre la cuestión del Sáhara. Carrero Blanco representaba el sector más conservador del régimen, con una visión castrense a la vieja usanza de la unidad de España y no estaba de acuerdo en situar la cuestión Saharaui en el ámbito de la descolonización, sino que consideraba al Sáhara como parte integrante del territorio nacional, como una provincia más de España, con grandes perspectivas de desarrollo económico y, en última instancia, como salvaguarda de la seguridad del Archipiélago Canario.¹¹⁷ Para centralizar las estructuras y facilitar las gestiones, el gobierno español creó, en 1967, un organismo independiente a los ya constituidos y con mayor representación, que encarnara la vida política y económica del gobierno provincial.¹¹⁸ Una asamblea en la que tuviera cabida un representante de cada una de las Yemaás parciales de las tribus y cuyas atribuciones fueran superiores a los de los organismos anteriormente creados.¹¹⁹

Las actuaciones de los responsables militares mostraban esas contradicciones y luchas entre el Ministerio de Exteriores y la Presidencia del Gobierno, de quien dependía la Dirección General de Promoción del Sáhara. Cuando el Presidente del Cabildo, Señor Seila Abeidi se entrevista con el Delegado Gubernativo de la región norte para trasladarle sus inquietudes por la decisión adoptada por España de permitir a las Naciones Unidas intervenir

¹¹⁷ YANGUAS MIRAVETE, J.: *Antecedentes históricos, organización político-administrativa y legislación de las provincias de Ifni y Sáhara*, Taller Topográfico, Sidi Ifni, 1960, p.17.

¹¹⁸ Creada mediante Decreto 1024/1967, de Presidencia del Gobierno de 11 de mayo, por el que se modificó el del día 29 de noviembre de 1962, sobre el ordenamiento de la administración local para la provincia del Sáhara, creando la Yemaá o Asamblea General. CARRO MARTÍNEZ, A.: “La descolonización del Sáhara”, en *Revista de Política Internacional*, nº 144, marzo-abril 1976, Madrid, pp.11-38.

¹¹⁹ BARONA, C.: *Op.cit.*, p. 41.

en los asuntos del Sáhara, votando a favor de los Organismo Internacionales, en lugar de explicar los motivos por los cuales la diplomacia española había considerado lo más correcto actuar de esa forma y sumarse a los votos a favor de la resolución, dando una imagen de flexibilidad frenando los ataques que se repetían anualmente en los debates de la Comisión de Descolonización y la Asamblea General, no sólo por parte de los países con reivindicaciones territoriales, sino prácticamente por toda la asamblea, en especial por el grupo de países del tercer mundo, aprovecha la ocasión para contradecir al Ministerio de Exteriores e incitar a la Asamblea General del Sáhara a adoptar posturas de rechazo a la ONU y su doctrina de descolonización¹²⁰.

A diferencia de Francia, que intentaba dar coherencia a su política africana bajo la coordinación de la política internacional por parte del Ministerio de Exteriores, a pesar de intervenir distintos ministerios y departamentos del gobierno, España mantuvo una dualidad que dispersaba el centro de toma de decisiones restando eficacia, como lo constataba el Secretario General del Gobierno del Sáhara, señor Luis Rodríguez de Viguri:

“Lo más perjudicial fue que esa dirección [Dirección General de Promoción del Sáhara], que nunca debió dejar de estar integrada en el Ministerio de Estado o de Asuntos Exteriores, ya en los años treinta pasó a depender de la Presidencia del Gobierno, con lo que nuestra acción colonial quedó divorciada completamente del resto de la política exterior española y, lo que fue peor, en manos de un órgano

¹²⁰ La Resolución 1514 supuso un avance determinante ya que, al fortalecer la base jurídica de los procesos de emancipación, permitió la incorporación de un número considerable de nuevos países en el Sistema de Naciones Unidas.

que venía desconociendo con voluntad adecuada la evolución de los acontecimientos internacionales en la materia.”¹²¹

En este marco de incomunicación y rechazo a la política de Ministro Castiella, el almirante Carrero Blanco envió una comunicación al Gobernador del Sáhara, señor Pérez de Lema, expresándole cuál era la política de Presidencia con respecto al territorio, intentando proyectar una imagen de normalidad, tranquilizando a los “notables” sobre las intenciones de las autoridades de Madrid. La carta fue leída en la reunión de la Asamblea de los días 27, 28 y 29 de diciembre 1969:

“Ante las informaciones que me llegan de la inquietud que a los Saharauis ha producido ciertas noticias en relación con los recientes acuerdos de la 4ª Comisión (...) España cumplirá con sus compromisos (...) les reconocerá su derecho a elaborarse ellos mismos su futuro (...) les protegerá igual que a los demás nacionales (...) pero nunca, ni por ningún concepto España negociará con ningún otro país el futuro del pueblo Saharaui. Esto lo asegura el caudillo de España y su palabra es sagrada.”¹²²

La manipulación de los *chiujs* Saharauis por parte de la Presidencia del Gobierno llegó a límites realmente llamativos. Por indicaciones de la Delegación del Gobierno, los asambleístas adoptan el día 30 de diciembre la siguiente resolución, en la que llegan al extremo de intimidar a las Naciones

¹²¹ RODRIGUEZ DE VIGURI, L.: “Despedida vergonzosa”, en *Historia 16*, extra nº 9, Madrid. 1979. p.74.

¹²² Carta del pueblo Saharaui a S.E. El Gobernador General. Aaiún, 4 de enero de 1969, p. 4, Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Compañía. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6.

Unidas y cuestionar los propios fundamentos que la diplomacia española defendía en esos momentos:

“El pueblo Saharaui, que en virtud de su petición y voluntad, vive con la Nación española decide, de forma irrevocable, rechazar la venida de cualquier misión perteneciente a la ONU (...) la ONU ha recibido los resultados del referéndum que las circunstancias exigieron (...) no teniendo objeto apoyar la venida de una misión del Consejo de Seguridad (...) si viene no se le da seguridad.”¹²³

El referéndum al que hace alusión lo llevó a cabo la Administración, lo hizo firmar a 80 *chiuj*, y lo envió a la ONU el 21 de marzo de 1966.¹²⁴ En cierta medida el envío a las Naciones Unidas de un documento tan desfasado muestra lo poco que se comprendía la realidad internacional desde Presidencia al pretender que algo tan anacrónico se tuviera en consideración.

Los procesos de liberación en el continente africano se consolidan y tienen su reflejo en el papel que estos jóvenes países juegan en las Naciones Unidas en defensa de continuar y profundizar la descolonización pendiente. En este contexto, las comunicaciones de los nativos Saharais que en representación de España envían a la Asamblea General y al Comité de Descolonización, colocan a la representación española en una situación

¹²³ Anexo nº 2. Aaiún. 30 de diciembre de 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Delegación Gubernativa de la Región Norte. Sección segunda. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 3.

¹²⁴ “Los que suscriben este documento (...) *chiuj* de las distintas tribus del Sáhara y representantes de la totalidad de sus habitantes, tienen el honor de dirigirse a la Organización de las Naciones Unidas para expresar que ha llegado a su conocimiento la decisión de la Asamblea General, por la que se requiere a España a liberar éste territorio (...) La aludida decisión de la Asamblea General, inoperante en este caso puesto que el pueblo Saharaui no está subyugado por España”. VILLAR, F.: *El proceso de autodeterminación del Sáhara*, Fernando Torres, Valencia, 1982, p.123.

compleja que añade dificultad a la ya complicada defensa del hecho colonial en el Sáhara Occidental. Cuando en el seno de los más importantes organismos internacionales se debate la cuestión de la necesidad de independencia de los países aun colonizados, de la soberanía y del anticolonialismo, España presenta un grupo de personas que al hablar en representación de tribus contradicen, o como mínimo ponen en cuestión, el concepto mismo de pueblo y de Estado-nación.

Cuando se inicia el debate sobre descolonización en la Asamblea General el 6 de diciembre de 1966, se encuentra en Nueva York una delegación en representación de las tribus Saharauis, dirigidas por el general Díaz de Villegas,¹²⁵ cuya intervención consistió en leer un documento exaltando la labor de España y negando la existencia de una situación de colonización.¹²⁶ Las orientaciones y órdenes de actuación a la delegación, promovidas y dirigidas por Presidencia del Gobierno, con el objeto de romper la presión ejercida sobre España que achacaban a la incorrecta política defendida desde el Ministerio de Castiella, produjo el efecto contrario al buscado y redujo enormemente el margen de maniobra de la legación española.

El embajador Piniés explica el proceso de desbloqueo y como esta situación significó el cambio de posición de España, aceptando que una Misión del Comité de Descolonización visitara el territorio:

¹²⁵ El General José Díaz de Villegas fue Director General de Marruecos y Colonias desde 1945 hasta su muerte en 1968. También era Director del Instituto de Estudios Africanos (IDEA). VALVERDE, J.: *Sáhara. Guinea. Marruecos*, Ediciones V&V Madrid, 2004.

¹²⁶ DE PINIÉS Y RUBIO, J.: Op. cit., p.281.

“En prueba de la sinceridad de nuestro propósito, voy a hacer aquí una declaración de indudable trascendencia (...) Mi Delegación está dispuesta a iniciar conversaciones con el Señor Secretario General a fin de estudiar el nombramiento de una comisión que se traslade al Sáhara español. Esa comisión observaría directa y objetivamente la situación del territorio y podría confirmar la sinceridad de España en materia de descolonización.”¹²⁷

El último momento de toda esta estrategia tiene por escenario las Cortes Españolas, a donde se desplazan los procuradores Saharauis, a cuyo frente iba el Gobernador de la provincia, general Pérez de Lema. La presencia del Gobernador en esta delegación, siendo un militar que recibe órdenes y no tiene autoridad para trasladarse hasta Madrid sin el consentimiento de sus superiores, demuestra no sólo qué principios y línea política se engendra desde Presidencia del gobierno, sino hasta qué punto estaban dispuestos a llevar a cabo el enfrentamiento entre dos formas de ver y de hacer política, entre el derecho a la consulta y la política de la adhesión inquebrantable.

El presidente de la Asamblea, Seila Abeida toma la palabra en el Hemiciclo el 7 de febrero de 1969, y lanza un mensaje incendiario contra la visita de Naciones Unidas al territorio y contra toda la política que la Cancillería española había trazado y seguido durante los tres últimos años. Terminó su discurso con un: “Basta ya (...) Por eso afirmamos otra vez que no se concederá seguridad para la entrada de una misión por parte de la

¹²⁷ *Ibidem*, p.283.

ONU en el territorio del Sáhara. Aunque haya dado su conformidad España a dicha entrada, el pueblo Saharaui será, por una vez, desobediente”.¹²⁸

Al no respetarse el texto consensuado, Castiella envió una carta de protesta al General Franco, consiguiendo que no fuera publicado por la prensa y que se eliminara el “basta ya”. *A posteriori*, en la búsqueda de algún tipo de explicación a los acontecimientos de todo el año 1970, los informes internos de las autoridades provinciales valoran, en lo que calificaron de “batalla”, que las posturas del Ministerio de Exteriores eran confusas.¹²⁹

Escasamente un mes antes de estos acontecimientos, de forma inesperada, la Asamblea del Sáhara adopta un documento que traslada al General Franco la línea y el espíritu del nuevo sentir nacional. Las autoridades lo califican como “carta de los jóvenes”, por considerar que tuvo que ser obra de personas con cierto nivel cultural condición que estimaban solo podía entre los jóvenes estudiantes.

Por la forma y el contenido de la petición se puede entrever que la redacción y la inspiración son ajenas a la mentalidad de los *chiujs*, y por los objetivos, reflejan unas ideas de participación y creación de una entidad Saharaui futura en concordancia con el nuevo sentir del joven nacionalismo Saharaui. Las reivindicaciones eran cuatro:

¹²⁸ Boletín Oficial de las Cortes Españolas, nº 1042, 7 de febrero de 1969.

¹²⁹ Recopilación de informes y documentos relacionados con la OALS y los incidentes de junio 22 octubre 1970, pp. 1-. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 8.

“Protección de España al Sáhara hasta que este pueda ser independiente, concediéndole la citada independencia sin condiciones ni restricciones.

Derecho del pueblo Saharaui a participar y permitir a sus hijos adelantados examinar la política del país, tanto interior como exterior.
Progreso del pueblo Saharaui en los campos cultural, social y político.
Libertad de expresión e igualdad en los emolumentos.”¹³⁰

Por primera vez, de forma abierta y acelerada, surgen opiniones de clara naturaleza nacionalista que comienzan a calar en sectores importantes, concretándose en propuestas políticas capaces de influir sobre organismos caducos y no representativos, como era la Asamblea.

Tanto esta "carta de los jóvenes", como la enviada por Bassiri al Gobierno, tienen en común que expresan un deseo de independencia y reivindican un nuevo protagonismo de los Saharauis en distintos aspectos sociales, políticos y culturales. Se detecta, pues, un intento de reconocimiento como actores activos en el interior y ser consultados en política exterior.

En nuestra investigación no hemos percibido la existencia de vínculos orgánicos o de cualquier otra índole entre los redactores de ambos manifiestos, aunque por su contenido sí queda claro que comparten una visión bastante próxima en cuanto al análisis de la situación y las soluciones que persiguen.

¹³⁰ Carta de la Asamblea General al Jefe de Estado 123/68. Aaiún, 31 de diciembre de 1968. Asamblea General de la Provincia del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 4.

Si hasta ese momento los dos elementos fundamentales que configuran la realidad política interior en el Sáhara estaban representados por el Ministerio de Asuntos Exteriores, *versus* Presidencia, con sus apéndices locales en continua confrontación, surge ahora un nuevo factor que va a ser determinante en el devenir de los acontecimientos, el nacionalismo Saharaui, sobre el que se va a vertebrar el pueblo Saharaui de una forma novedosa, más allá de la arquitectura tribal considerada por las autoridades españolas como la única forma de administración territorial y de avance, política y socialmente.

Desde la fecha de elaboración de los documento antes mencionados hasta finales del año 1969, la dinámica ascendente en el contexto diplomático, ya sea en el marco de Naciones Unidas como en el ámbito regional, con el reconocimiento de Mauritania por Marruecos¹³¹ y las distintas conferencias entre los países vecinos, crean una continua preocupación en la población del Sáhara Occidental, que comienza a reivindicar ser escuchada, máxime cuando no termina de comprender las contradicciones de la política errática de la metrópoli en el seno de las Naciones Unidas, votando a favor de resoluciones que consideran a Marruecos y Mauritania como partes interesadas.

Los organismos españoles de análisis captan lo delicado y trascendente de la situación política general y la necesidad de intentar realizar algunas transformaciones en el aparato administrativo del territorio

¹³¹ Marruecos reconoce a Mauritania en septiembre de 1969, durante la reunión de la conferencia Islámica en ese país, en Rabat.

para adaptar el mismo a los cambios que se avecinan. Intentan comprender, pero son incapaces de dar soluciones. Ciertos reflejos condicionados se lo impiden. Parten de convencimientos cuestionables y no exentos de prejuicios racistas como se refleja en expresiones como "...no se puede pretender que una asamblea, constituida exclusivamente por nativos, decida adecuadamente en ningún asunto importante"¹³². Es la demostración de que, conociendo los elementos esenciales que reconfiguran el nuevo escenario político, son sin embargo incapaces de darles cabida como parte del problema y como alternativa a las posibles soluciones. Se enrocan en la idea de fortalecer y perpetuar a toda costa su presencia en el territorio. Siguen percibiendo los acontecimientos como realidades inmutables y no ven la dinámica que genera las inquietudes políticas de la colonia, lo que les coloca de espaldas a una realidad cambiante. En su ceguera se aferran a contracorriente de las peticiones, cada vez más claras, de los Saharauis, tratando ilusoriamente de mantener un obsoleto sistema tribal como basamento de los mecanismos de toma de decisión.

A diferencia de otras experiencias coloniales en diferentes países africanos que intentan crear una mínima burguesía dependiente y una élite militar sumisa, están convencidos que el sistema tribal no puede ser deshecho y que cualquier mecanismo de integración y control que se prepare para el Sáhara habrá de tener su base en éste y en las instituciones

¹³² Previsión próxima para el Sáhara. Aaiún, 25 de diciembre 1969, p.2, Gobierno General Provincial del Sáhara. Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 12.

primarias representadas fundamentalmente por la Yemáa.¹³³ De una forma un tanto improvisada se encomienda al destino y al tiempo la posibilidad de cambio, pensando que “el sistema tiene aptitudes para evolucionar por sí mismo y, el día que eso suceda, podrá decirse que el sistema tribal ha perdido sus condiciones negativas, pues significará la aparición de un cambio de mentalidad que abrirá la posibilidad de sucesivos adelantos en el ámbito de las instituciones tradicionales”.¹³⁴

Como se puede apreciar, priman los informes policiales y su visión monolítica de la realidad sobre cualquier otro tipo de investigación académica para elaborar las estrategias y trazar las políticas más adecuadas. No entienden que el sistema tribal es funcionalmente demasiado estrecho y sus intereses, a la hora de la verdad, no pueden contemplar una generosidad de ámbito nacional que ponga en peligro sus reducidos intereses. Esa actitud permanente de la administración colonial nos lleva a reafirmarnos en que no se busca un avance que permita un desarrollo autónomo de la colonia, sino que es en realidad un subterfugio para la mantener el *status quo* como opción política preferida y asumida.

Su apuesta por no permitir la existencia de otra forma de organización política, que no fuera la tribu, era total. Con esa actitud frenaban una nueva realidad social emergente y no daban una oportunidad al movimiento nacionalista de ser partícipe y actor político, con un concepto novedoso y moderno de ciudadanía frente a la ya caduca tribu, máxime cuando era ya

¹³³ *Ibidem*, p.9

¹³⁴ *Ibidem*, p.13

palpable que el sector más preparado y más activo políticamente en el territorio preconizaba trabajar estrechamente con España en una etapa transitoria, más o menos larga, que condujera gradualmente a la independencia.

Aunque no se había llevado a cabo, todavía, una demostración pública que sirviera como termómetro del grado de presencia y fortaleza del movimiento nacionalista, existían suficientes indicios que pudieron abrir vías de comunicación entre los dos elementos, aunque sin pretender hacer futurismo por la naturaleza intrínseca de una clase política anclada en décadas pasadas y unos militares con manifiestas limitaciones en la gestión, posiblemente hubiesen optado por una solución de fuerza.

El documento escrito por Bassiri y la carta de los jóvenes enviada directamente a las autoridades españolas, unido a ciertas transformaciones socio-políticas ocurridas en el territorio, hacen florecer un sentimiento nacionalista y el advenimiento de una situación de crisis, en la cual España no puede seguir gobernando como lo venía haciendo hasta ese momento, ni los Saharais estaban dispuestos a ser gobernados como hasta entonces.

Si bien es cierto que con anterioridad existía un evidente sentimiento de diferencia y de lejanía con los centros de poder en la colonia, no tenía la contundencia con que comienza a mostrarse ahora, en pocos años se han quemado etapas y se ha evolucionado con mayor rapidez de la esperada; ahora las cosas son bien distintas, las condiciones objetivas y subjetivas han adquirido unas claras connotaciones políticas que ponen sobre la mesa las

condiciones necesarias para dar el salto cualitativo hacia la mayoría de edad del nacionalismo Saharaui.

El único organismo de índole política autóctono que creó la administración española fue la Yemáa o Asamblea de Jefes Tribales, una especie de corsé que estaba al servicio de la autoridad colonial, compuesta por una serie de personas, que en su mayor parte manifestaban evidentes limitaciones políticas y culturales, que no sólo no representaban el sentir del pueblo Saharaui, sino que ejercían de muralla y freno a jóvenes más capacitados.

Adicionalmente, el proceso de urbanización forzada de la población trajo consigo la transformación en jornaleros pobres de una población nómada cuya ocupación había sido la ganadería. Junto a ello, el acceso al conocimiento de un porcentaje importante de la población, la imposibilidad de disponer de canales de expresión, el sustrato, siempre vivo, del recuerdo de la resistencia y el peso de la loza colonial de una clase militar de viejos africanistas con limitado nivel de preparación en este tipo de procesos políticos, con una visión de las cuestiones esenciales, en el mejor de los casos, paternalista, reconfiguran un nuevo escenario que demandaba un cambio necesario.

Gran parte de las referencias consultadas expresan que en las luchas anticoloniales, los pueblos sometidos no tienen nada que perder¹³⁵. En el caso Saharaui esto adquiere una dimensión real y general porque los

¹³⁵ RENOUVIN, P.: *Historia de las Relaciones Internacionales*, Aguilar, Madrid, 1969, p.1252.

medios de vida del nómada en el desierto solo están representados por una ganadería expuesta a los vaivenes de las condiciones climatológicas. Después de años de sequía era bastante común que muriera el ganado y se sufrieran situaciones de hambruna. A eso se añade que, en el caso del Sáhara Occidental, la tierra no estaba en manos de la propiedad privada, con lo que se agrava aún más la situación. Es por esta razón de dependencia de las lluvias que los españoles denominaron a los Saharauis “hijos de la nubes”. Tradicionalmente las poblaciones sedentarias estaban atadas a la pequeña parcela que cultivaban, los nómadas en cambio, aunque realizan algunos cultivos de cereales cuando llueve, se mueven en un espacio físico mucho más amplio buscando sustento para los ganados. Las continuas sequías empujaban a los nómadas a trasladarse a las ciudades y cambiar completamente sus medios de vida, empleándose como mano de obra barata en la construcción o las carreteras; eso produce un cambio de mentalidad, más manifiesto en los hijos que pueden ir a las escuelas y adquirir unos conocimientos que les estuvo vetado a sus padres. Estas nuevas realidades y visiones requerían unos organismos políticos que pudieran canalizar y asumir las inquietudes de esta población proletarizada. La tribu ya no puede representar esas nuevas inquietudes ni tener el papel que tuvo anteriormente como garante de la seguridad de la población. No es la solidaridad tribal la que soluciona los problemas y las necesidades sino la Administración. Esto requería revisar y modernizar los organismos representativos, algo que no tuvieron en consideración las autoridades españolas.

Las antiguas estructuras sociales, mantenidas y potenciadas por España, no respondían a las nuevas necesidades ni eran representativas de una sociedad que, por propia dinámica transformadora comenzaba a reivindicar el término de pueblo en lugar de tribu y el de nación en lugar de metrópolis.

1.3 NACIMIENTO NACIONALISMO SAHARAUI

Como se esperaba, durante todo el año 1969 la situación no dejó de complicarse en el Sáhara Occidental, aunque de una forma larvada y a espaldas de las autoridades españolas, porque los acontecimientos se precipitaron más de lo previsto. El centro de tensión fundamental se situaba en la ciudad de Smara, donde comenzó a articularse, por primera vez, una estructura política moderna, una nueva alternativa que permitiera la asunción de una amplia cuota de poder, por ciudadanos Saharauis, como fase transitoria hacia la independencia y la protección del territorio frente a enemigos externos.

El partido se creó oficialmente en la ciudad de Smara, el día 11 de diciembre de 1969,¹³⁶ y se extendió en su primera fase por el Norte y Este del territorio, entre militares y trabajadores encargados del mantenimiento de las pistas. El nacimiento de esta primera formación política pone en entredicho la afirmación de algunos estudiosos que argumentan la existencia

¹³⁶ Informe y documentos de Interés, Aaiún, 19 de junio 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Policía territorial. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, caja 30297, carpeta 3.

de una *élite Saharai cultivada* como promotora de este proyecto.¹³⁷ Es el caso de Attilio Laudio, cuando afirma que: "Les étudiants des universités espagnoles et marocaines ont fondé en 1968, le Mouvement de Libération du Sáhara (MLS)",¹³⁸ como si se tratase de una ocurrencia pasajera de unos jóvenes politizados y por ello se pudiera desacreditar fácilmente. Quienes mejor reflejan la composición del nuevo partido posiblemente sean las propias autoridades españolas cuando reconocen, a raíz de los acontecimientos del 17 de junio 1970, que:

"Eran numerosos los miembros del partido, encontrándose entre ellos un elevado número de soldados de tropas nómadas, policías, intérpretes, conductores, auxiliares administrativos y profesores de Corán. Es decir, prácticamente todo el personal de confianza de los jefes de puesto."¹³⁹

Sea como fuere, lo que más llamó la atención es la rapidez con que crece el movimiento y la tardanza en ser detectado por las autoridades coloniales. Cualquier Saharai podía formar parte del movimiento, después de jurar sobre el Corán respetar sus principios, defender el Sáhara, comprometerse a pagar una cuota al partido, extender la sensibilización y dar a conocer el embrionario sentimiento de independencia, ya que todavía

¹³⁷ Sus aspiraciones no pasaban en esos momentos por la lucha armada, ni siquiera por la independencia política, sino que se centraban en reclamar una autonomía interna que permitiera la conservación de la identidad Saharai. Sus miembros eran fundamentalmente trabajadores de las minas y constructores de pistas, soldados y suboficiales de Tropas Nómadas, y funcionarios al servicio de la Administración española. FUENTES COBO, I. y MARIÑO MENENDEZ, F.: *El conflicto del Sáhara Occidental*, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria, Madrid, 2006, p.33.

¹³⁸ GAUDIO, A.: *Les population du Sahara Occidental, histoire, vie et culture*, Kartthala Editions, Paris, 1993, p. 237.

¹³⁹ Informes y documentos de Interés, octubre 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. AGMAV, caja 30286, carpeta 4.

no se había elaborado un programa concreto y pormenorizado de acción política, la labor se realizó sobre un sentimiento generalizado de pertenencia incuestionable a la comunidad Saharaui¹⁴⁰. No existía una arquitectura organizativa piramidal, con una clara autoridad definida y una disciplina celosa de la clandestinidad como caparazón protector. Tenían un responsable en cada uno de los núcleos de población ayudado por un secretario encargado de la afiliación y del cobro de las cuotas, lo cual da una idea de una organización bastante horizontal, cuya misión primordial era extender la idea de la nueva organización y no la de realizar acciones visibles concretas.

El *modus operandi* del nuevo partido consistía en hacer reuniones informales sin llamar la atención en la casa de alguno de ellos, como era costumbre entre los grupos de jóvenes Saharaui que pasaban su tiempo libre reunidos alrededor de una vaso de té conversando. En estas reuniones se planificaba los trabajos del movimiento

A comienzos de diciembre de 1969, Sidi lazaa, pariente próximo de Bassiri y comerciante en Smara, escuchó en la BBC de Londres una noticia sobre la división del Sáhara entre Marruecos y Mauritania. En palabras de Sidi:

“Comenté la noticia con el grupo de jóvenes que normalmente se reunía por las noches, lo cual suscitó un acalorado debate,

¹⁴⁰ “En ningún momento falló la información, únicamente las etapas que normalmente debían haberse recorrido en varios meses se quemaron en pocos días, por causas externas y no previsibles”. Recopilación de información y documentación, 22 de diciembre 1970. Gobierno del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 4.

concluyendo que era necesario realizar algún tipo de acción para evitar este hecho. Bassiri, al no estar esa noche en la reunión, se entera por mí y me encomendó que, con discreción, realizara algún tipo de indagación para conocer el sentimiento real de la gente”.¹⁴¹

Según Salem Sidi Brahim, una o dos noches después de la primera discusión, se volvió al mismo tema, llegándose a una opinión unánime que no se podía permitir “que se siguiera entregando nuestro territorio”.¹⁴² Algunos de los asistentes propusieron ideas diversas sobre cómo realizar una gran manifestación, concentrarse, redactar un manifiesto de protesta, etc. Bassiri, que se encontraba presente, por precaución se mantuvo en silencio.

Al día siguiente le dijo a Salem que el debate anterior sobre la situación del Sáhara era delicado y difícil, y requería discreción, pero que estaba dispuesto a iniciar una discusión seria. Lo envió a buscar a un grupo de cinco personas: Abdelhay Sidi Mhamed, Sid Izaai, Salama El Mami, Gali Sidi Mustafa y el propio Salem que, con Bassiri, fueron las seis personas que firmaron el núcleo inicial del Movimiento de Liberación del Sáhara.¹⁴³

Bassiri era, con diferencia, el que tenía mayor nivel cultural y más preparación política, ya que contaba con estudios superiores y había viajado por el mundo árabe familiarizándose con los procesos políticos en la región y los movimientos de liberación en África, Asia y Latinoamérica.

¹⁴¹ Entrevista a Sidi Izaa Sidi Mohamed, Las Palmas de Gran Canaria, 27 de mayo de 2013.

¹⁴² Entrevista a Sidi Brahim Luchaa, Campamentos de refugiados Saharais, 18 de abril de 2013

¹⁴³ *Ibidem*.

La primera noche en que se inició el debate por parte de Bassiri, éste explicó a los presentes que si decidían crear algún tipo de organización para liberar al Sáhara se tendrían que enfrentar a sacrificios, cárceles y, posiblemente, a la muerte. Si no estaban dispuestos a eso, era mejor no comenzar nada. Consecuentemente, la primera decisión que se adopta fue la creación de una organización política que operara en todo el territorio y realizara su trabajo de forma clandestina, pero que estuviera abierta a cualquier Saharaui que quisiera estar dispuesto a asumir, como condición previa, la necesidad de un Sáhara independiente. La sociedad Saharaui, sin ser una sociedad cerrada en sí misma en su concepción religiosa y tradiciones islámicas, respeta escrupulosamente el texto del Corán, por eso se concluyó que el mejor método para mantener en secreto la existencia del movimiento y la seguridad de sus miembros era a través de someterlos a un juramento sobre el Corán¹⁴⁴ como condición previa para afiliarse. La ceremonia de adhesión consistía en pronunciar las siguientes palabras: “Juro por Dios todo poderoso y su libro sagrado que no traicionaré mi religión ni mi patria Sáhara, y no traicionaré a la Organización que busca la liberación de mi país Saguia el Hamra y Wad Deheb”.¹⁴⁵

Aunque el juramento se refiere a Saguia el Hamra y Wad Deheb, el nombre con el que denominaron el nuevo movimiento fue el de Organización de Vanguardia para la Liberación del Sáhara (conocido por sus siglas como OALS). Como se puede ver, no se hace mención a las dos grandes regiones

¹⁴⁴ Quizás por este motivo las autoridades le llamaban "el partido musulmán".

¹⁴⁵ Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

que componen el Sáhara Occidental, lo que se haría años más tarde cuando se adopte esta denominación.

La tercera decisión que se discutió fue la referente a la financiación. Se establecieron tres niveles de contribución monetaria de acuerdo al poder económico y a los ingresos de sus miembros. Un primer grupo lo constituían las personas de más poder adquisitivo a las que se permitía una contribución abierta, dando por supuesto que serían generosos en su participación; el segundo grupo, siempre de acuerdo a los mismos parámetros, hacía una entrega de 300 duros al entrar y 60 cada mes; y el tercer grupo, que era el más numeroso, constituido por jornaleros, policías, ejército, trabajadores de pistas, entregaban 100 duros al afiliarse y 50 duros de cuota mensual.

Los seis participantes en esa reunión asumieron, coyunturalmente, la dirección, configurándose de la siguiente forma: Bassiri fue nombrado Secretario General secundado por Abdelhay Sidi Mhamed como Secretario General Adjunto, Salem encargado de asuntos internos, Brahim Gail filiaciones, Salama responsable de asuntos militares, y Sidi, cajero.

Se recomendó realizar una labor de captación de militantes de forma discreta e individualizada, basándose en el conocimiento y las relaciones personales de ese primer grupo, en especial en la zona noreste del territorio a partir de Smara. Esto cambiaría de forma drástica con la expansión casi inmediata del movimiento a la ciudad de El Aaiún, Bojador, Daora y Hagunia, de igual forma que a los distintos tajos de las pistas en el interior del

desierto. Ese método de captación demostró su eficacia ya que no fue detectado por los servicios de seguridad hasta mucho tiempo después.

El elemento fundamental del proselitismo para introducir a alguien en la militancia se basó en la confianza personal en donde el contactado, por el solo hecho de esa confianza, acepta dar ese paso sin conocer a fondo los planteamientos políticos del movimiento. Las tradiciones locales favorecen la afiliación y la discreción de la membresía puesto que: “La confianza se da entre personas que se conocen y más particularmente en la sociedad sahariana beduina el conocimiento de alguien está fuertemente relacionado con el parentesco compartido, aunque no solo, pero si principalmente”.¹⁴⁶ Hasta su descubrimiento, la organización no convocó ningún acto público.

Hasta ahora se ha mantenido la creencia generalizada de que el partido se creó y se consolidó primero en Smara para pasar luego extenderse a otras localidades. En nuestra investigación no detectamos que fuera exactamente así. Tendemos a considerar, en cambio, que la constitución del grupo de Smara fue paralela a su traslado al Aaiún,¹⁴⁷ como se deduce de las siguientes afirmaciones de uno de los máximos responsables de la organización del Movimiento en la capital. Por su declaración, entendemos que el 31 de enero o el 1 de febrero de 1970, escasamente un mes y medio después de constituido el núcleo inicial, ya cuentan en El Aaiún con una estructura organizativa activa que realiza

¹⁴⁶ GIMENO, J. y ROBLES, J.: “Ambivalencia y orden colonial español en el Sáhara Occidental”, en *Revista Andaluza de Antropología*, Córdoba, nº 5 (1969-1975), 2013, p.168.

¹⁴⁷ Entrevista a Ahmudi M'hamed Embarac Luchaa, sede del Ministerio en Rabuni, 10 de diciembre 2014. Secretario General del Ministerio de Justicia Saharaui.

cambios de responsables. Pensamos que para que ese hecho pudiera haber sucedido debió haber una labor previa de construcción del partido y una valoración de los resultados obtenidos. Sidahmed Embarac Rahal¹⁴⁸ lo relata de la forma siguiente:

“Después de jurar y entrar a formar parte de la organización, estuve 20 días sin que nadie me contactara. El día 20 de febrero de 1970 vino a verme Lahsen Mohamed Salem Maatala, a quien llamaban Lelih el Mekki, que fue quien me habló y me introdujo en la organización, y me pidió que lo acompañara a una reunión¹⁴⁹ (...) Nos trasladamos en camión un grupo al oasis de ‘Ummat Aryeim’, al Sur del Aaiún. Bassiri iba con nosotros (...) Después de almorzar iniciamos la reunión, en la que Bassiri comunicó que era necesario hacer un cambio en la dirección local de El Aaiún, ya que a Mohamed Chreyef se le había encomendado otras labores organizativas. Por iniciativa de Lelih Mekki, me nombraron responsable de la organización, a pesar de mi inexperiencia y de que Bassiri pensaba que todavía no estaba preparado para asumir tal responsabilidad. La única petición que realicé fue que permanecieran todos los miembros de la dirección para que me ayudaran y asesoraran en los trabajos de la organización. Con esta designación me convertí en el tercer responsable de la organización, ya que los estatutos estipulaban que el responsable del comité adjunto¹⁵⁰ pasaba a ser designado adjunto del vicesecretario general¹⁵¹”¹⁵².

¹⁴⁸ Era la cabeza visible del grupo de la ciudad de Aaiún y gran colaborador de Bassiri.

¹⁴⁹ En declaración a la policía, durante su detención, no menciona a esta persona, sino que confirma que quien lo introdujo en la organización fue Abdelwahab Sidi Mustafa Hamia. Aaiún, 26 de junio 1970, Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa. Segunda Sección CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 11.

¹⁵⁰ El comité adjunto, o "Lejna Niyabia", era el núcleo dirigente en la ciudad de El Aaiún, ya que la dirección central estaba en Smara.

¹⁵¹ Con esta designación, Rahal pasó a ocupar el tercer lugar en la organización.

1.4 EL NACIONALISMO SAHARAUI: LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA

Se barajan varias fechas para la constitución oficial del partido, la más probable la del 11 de diciembre de 1969, tal como lo declaró el líder del mismo, Bassiri.

A pesar de que las decisiones más importantes en el seno de la organización se tomaban de forma asamblearia, la dirección del Partido, que se encontraba en los dos primeros meses en Smara, estaba estructurada de la siguiente forma:

TABLA 1. ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA EN 1969.

Mohamed Sidi Brahim Bassiri	Secretario General
Abdelhay Sidi Mhamed	Secretario General Adjunto
Salem Lebsir	Secretario Asuntos Internos (Amín Sir)
Salama El Mami Day	Secretario Asuntos Militares
Brahim Gali	Afiliaciones
Sidi Iazaa	Tesorero

Fuente: Según diversas entrevistas.

Los otros núcleos más activos se encontraban en El Aaiún con una composición integrada por trabajadores de las pistas y carreteras y de los restantes puestos administrativos de la región Norte.

Las ramificaciones de las oficinas en la región Norte, estaban constituida de la siguiente manera:

¹⁵² En declaración a Radio Maizirat Sidahme Rahal al ser interrogado en la cárcel. Aaiún, 26 de junio 1970, Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 11.

TABLA 2. RESPONSABLES DE LAS OFICINAS DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA. 1969-197

AAIÚN	
Sidahmed Embarac Rahal	Bachir Sueiliki Belgasem
Abdelwahab Sidi Mustafa Hamia	Bel-la Aali Erguibi
Mohamed Salama Larosi	Cheyaj Mohamed Jalil
Nefei Hatari Sidia	Abdelaziz Ali Musa
Mohamed Mamin	Hatari
Budda Ahmed Hamuadi	Hossein Al-Lal-Hossein
Hassan Mohamed Salem Maatala	Salah Abderrahman Sidi Hamuadi
Mohamed Fadel Bujors	
TIFARITI	
Larabas Yumani	Hossein Bumrah
Aali Brahim Hamuadi	Sidi Mustafa Sidi Bachir
ECHDERIA	
Marabih	Endadi Ali Lueli
HAUSA	
Sidi Brahim Salama Eydud	

Fuente: Elaboración propia a través de diferentes entrevistas.

El Movimiento (MLS) mantenía una actitud claramente en contra de los privilegios que España otorgaba a los caciques tribales, sin embargo, a pesar de que combatía esta estructura como la parte más visible sobre la que se sostenía todo el entramado tribal, tuvo la capacidad de incluir en sus filas a un número importantes de representantes de este sector. Esto demuestra, a nuestro entender, la flexibilidad, la madurez política adquirida en un tiempo record y la capacidad de Bassiri de ampliar lo máximo posible la plataforma de participación activa de todos los sectores sociales. Para el gobierno comprobar que la Organización estaba presente en todos los departamentos de la Administración, incluyendo el ejército que consideraba

el órgano de control de la población más importante, fue la demostración de la fragilidad de su poder e implantó un sentimiento de inseguridad general.

Con todas las reservas necesarias, ya que la información se obtuvo bajo tortura, Sidahmed Embarac Rahal, mencionó la existencia de un grupo asesor de notables que aportaban ideas en el seno del movimiento. Algunos de los notables que se mencionan son: Jatri Said Yumani, Mohamed Mulud Salec Eluali, Mohamed Hasan Mahayub, Mohamed Mustafa Mohamed Mojtar, Mohamed Larosi Sidi Buhari, Mohamed Brahim Sidi Bujari, Mohamed Lahsen Buibacar, Mohamed Fadel Brahim Abdalahe, Buchar Haidar.¹⁵³ Es interesante la existencia de este grupo ya que da una imagen de unidad nacional, muy característica de los Saharauis, que se repetirá más adelante con el Frente Polisario.

En la región Sur del territorio, no se había constituido todavía ninguna oficina en espera de iniciar la segunda fase, cuando se precipitaron los acontecimientos del 17 de junio.

Las reuniones solían realizarse con bastante asiduidad, como mínimo una vez por semana, para analizar el acontecer político y la cuestión de la afiliación. Los trabajos fundamentales y primarios iban dirigidos a encuadrar a la gente en el marco ya establecido del contacto directo y el juramento sobre el Corán. Se crearon 5 secciones que encuadraban a:

1. Las personas que se desplazaban por el interior del Desierto con sus ganados.

¹⁵³ Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

2. Los trabajadores que mantenían las pistas y carreteras.
3. El ejército. Las Tropas Nómadas entraron casi todas.
4. La policía.
5. Los jóvenes.

Después del desmantelamiento del Movimiento, con la represión desatada ante los sucesos de “El grito de Zemla” el 17 de junio de 1970, la Organización en el interior del Desierto se mantuvo intacta¹⁵⁴.

Bassiri daba mucha importancia a la información sobre los movimientos de la administración colonial, por eso buscó infiltrarse en los distintos departamentos, particularmente aquellos que tenían alguna relación con los servicios de seguridad. Un íntimo colaborador de Bassiri fue Mohamed Salem Hammia, que a su vez era el traductor del capitán Aguirre, responsable de seguridad en el sector Norte. Los documentos de la organización en El Aaiún se guardaban en las casas de dos policías que, para las autoridades, figuraban como informadores suyos.

“(...) buscaba gente que trabajara en la administración española y que le pudiera pasar información acerca del gobierno colonizador. Me pidió que confiara en él y me adhiriera a su movimiento (...) Me dijo que no sólo era él, eran muchos los que formaban parte. Yo le dije que me sentía bienvenido (...) Bassiri me invitó a pasar. Encontré una persona con barba bien afeitada, tenía una cara serena e iluminada (...) Tenía un cigarrillo en la mano, él fumaba mucho (...) Me dijo mi nombre y mis apellidos y en ti tenemos mucha confianza, dijo, al igual que en otros como usted... Después del juramento sobre el Corán me

¹⁵⁴ *Ibidem.*

explicaron por qué se había formado ese movimiento. Me dijeron que debido a la independencia y las revoluciones de los países de alrededor, nosotros también debíamos movilizarnos con el fin de lograr nuestra independencia (...) Esos fueron los motivos que me dieron tras la fundación del movimiento...”¹⁵⁵

Volvemos a encontrarnos con la predisposición a aceptar retos que podían ser peligrosos basándose en el elemento confianza, pero en el contexto más general de pertenecer a un grupo social más amplio, con características y circunstancias comunes, en torno a las cuales se aglutinan creando una conciencia colectiva frente a un grupo o situación antagónicas. Durante los primeros meses del año y hasta mayo de 1970, las actividades clandestinas tuvieron una dinámica ascendente, siempre bajo la orientación de Bassiri, aunque no siempre prevaleciera su punto de vista.¹⁵⁶ Se realizaron reuniones en Smara, Aaiún y playa de Aaiún. Los responsables de la región Norte se reunieron en marzo en “El Gaiz”, zona cercana a Smara, para evaluar la labor realizada hasta ese momento y considerar las perspectivas de futuro. En esa reunión tomaron ciertas decisiones, las más importantes de las cuales fueron:

1. Fortalecer la presencia de mujeres en la organización.
2. Extender la organización a la zona Sur.
3. Enviar cartas y contactar a los países vecinos, descartando a Marruecos.

¹⁵⁵ GIMENO, J. y ROBLES, J.: Op. cit., p.169.

¹⁵⁶ A pesar que Bassiri no estaba de acuerdo, se eligió a Sidahmed Embarac Rahal como responsable de la organización en la ciudad de El Aaiún.

Cabe señalar que la primera mujer que forma parte del Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara fue Salca Dlal, residente en la ciudad de Smara.¹⁵⁷

Anteriormente nos hemos referido a algunas características esenciales de la sociedad Saharaui, especialmente a su tradición beduina, cómo son sus lazos de parentesco, su fidelidad a la palabra dada, su discreción, su respeto a la religión recogida en el Corán, etc. que codifican unos valores incuestionables y unas pautas de comportamiento individual y colectivo aceptadas y consideradas normales por todos sus miembros. Son en esencia la base principal de la convivencia y de la cohesión social.

Uno de los rasgos distintivos del nacionalismo Saharaui es precisamente la modernización de su país. La pervivencia de una serie de instituciones sociales y familiares propias de una sociedad premoderna como elementos que obstruyen el avance hacia la modernización, van a ser seriamente cuestionados por los independentistas Saharais. España hizo lo indecible por ganarse a los jefes tribales haciéndoles toda una serie de concesiones sociales, administrativas y económicas que los reforzaba como si de una casta privilegiada se tratase a los ojos de los restantes Saharais.

Entre las principales reivindicaciones de los nacionalistas Saharais estaba la abolición de la Asamblea General porque no defendía los intereses del pueblo; por tratarse de una representación tribal y porque impedía el

¹⁵⁷ Salca Dlal, conocida como "Hub el Watan" ("amor a la patria"), aparece en muchos documentos de la Administración como activista del movimiento. Con la ocupación del Sáhara huyó a los campos de refugiados Saharais, donde falleció.

progreso político y social. No obstante no se actuó directamente en su contra, sino de forma oblicua realizando una labor en dirección a captar el mayor número de sus miembros. El primer *notable* que entró a formar parte de la organización fue Bulahi Sid, un joven que adquirió su condición de asambleísta por la muerte de su padre. Bassiri también se puso en contacto con el presidente de la Yemáa, el Jatri Yumani. Salem Sidi Brahim Luchaa, miembro de la dirección lo relata así:

“Se fue al Aaiún a sensibilizar a la gente y a hacer encuentros. En uno de esos encuentros conoció a Jartri Said Yumani, el presidente de las Cortes Españolas, y le comunicó que estaba haciendo un Frente para la Liberación del Sáhara y que querían que él fuese el presidente. Yo también hablé con él, y estaba de acuerdo.”¹⁵⁸

Sidi Iazaa, niega tal cuestión y afirma que no se le hizo semejante oferta a Jatri. Al respecto, el responsable de la organización en El Aaiún, Rahal, afirma que a Jatri se le convocó en dos ocasiones a reuniones, pero sólo asistió a una. Fue a buscarlo Abdelaziz Uld Ali Musa¹⁵⁹. En esa reunión a la que no asistió Jatri se realizó en *Brarik demban* “barracas de las moscas”, en casa de Blayel Ali que era policía, estando presentes treinta y siete responsables de la organización. A raíz de ésta reunión, Jatri pasó a integrarse, pero nada dice de la oferta de Bassiri para que fuese presidente.¹⁶⁰

¹⁵⁸ De todos los entrevistados, solo Salem hace esta afirmación.

¹⁵⁹ Murió combatiendo en la batalla de Ain Bentili contra Mauritania a comienzos de 1976.

¹⁶⁰ Entrevista a Sidi Mohamed Iazaa, Sidi, Las Palmas de Gran Canaria, 27 de mayo de 2013.

En abril, la organización, la Dirección determina que ya se ha pasado la primera fase de creación de la organización y es hora de pasar a la siguiente fase que denominan de formación¹⁶¹.

1.5 LAS PRIMERAS ACCIONES DEL MOVIMIENTO DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA

Hasta principios de junio de 1970, cuando se produce la delación por parte de un ciudadano Saharaui que había entrado en la organización y puso la información a disposición de la Administración española, las autoridades coloniales no tenían el más mínimo conocimiento sobre la organización clandestina del Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara y su implantación real en el territorio. El 5 de junio, un oficial del servicio de información confirma las adhesiones en toda la zona Norte y el número aproximado de afiliados¹⁶².

Sorprende que en los escasos documentos que se conocen sobre los hechos acaecidos desde principios de junio cuando se descubre el Movimiento, hasta que se producen los acontecimientos y las muertes el 17 del referido mes, no exista ninguna referencia a posibles contactos directos de la Administración o el rechazo de la misma a aceptar algunas de las peticiones o, por lo menos, algún intento por crear canales de comunicación

¹⁶¹ Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

¹⁶² El día 5 de junio, el teniente Coti comprobó que prácticamente todas las personas de confianza de los jefes de puestos son miembros del Partido. Informe sobre los acontecimientos del 17 al 22 de junio 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 3.

y el establecimiento de alguna negociación por mínima que fuese que evitara el dejar la vía abierta a una confrontación directa.

“Los españoles tenían información (...), el teniente Coti Garrido tenía información de que se estaba creando un movimiento (...) Alguien se la había filtrado (...) Le acompañó hasta un sitio que se llama 'Gaat Mesual' (...) Aparcamos allí el coche, bajó cogiéndome de la mano y sosteniendo en la otra un sobre. Dijo: “este es tu nombre y tu apellido”; “sí”, dije. Me dijo: “tú y los demás estáis metidos en una organización de un movimiento al mando de Bassiri...” Le dije que no era grave, era un simple movimiento que iba a pedir unos derechos a España. “Es un movimiento de paz, nada más”. A él le gustó, reaccionó bien a lo que le contaba.”¹⁶³

Lo que el conocido poeta y miembro del movimiento me narró en los campamentos de refugiados Saharauis donde vive actualmente, es que en la medida en que al enterarse de la existencia de la organización, un miembro de los servicios de seguridad piden entrar en contacto con ella y ni Bassiri, ni ningún responsable de la misma, se niegan a negociar. Se lleva a cabo una reunión entre el Teniente Coti y una delegación de la OALS en el Barrio de Colominas, con la presencia de Bassiri y otros miembros, entre ellos Cheddar Kaid Salah¹⁶⁴ y Mahayub Mohamed Abderrahman.¹⁶⁵

“Al llegar los encontramos esperándonos, le explicaron los objetivos de la organización, qué perseguía y qué esperaban de España. Tomó nota y parecía estar de acuerdo con lo que le dijimos y se

¹⁶³ Entrevista a Sidi Brahim Salama Ejdu, Campamentos de refugiados Saharauis, 2 de diciembre 2013.

¹⁶⁴ Su última función fue la de responsable de protocolo de Presidencia del Gobierno. Falleció en Sevilla en 2015.

¹⁶⁵ Miembro de la Delegación del Frente Polisario en España. Falleció en Madrid en 2013.

comprometió a una respuesta (...) Cuando volvimos a vernos dijo que la respuesta del Gobernador era negativa.”¹⁶⁶

Diego Aguirre considera que el problema superaba las prerrogativas del Gobernador, quien no podía dar una respuesta a las peticiones, sino que la respuesta correspondía a las autoridades superiores¹⁶⁷. Este argumento puede ser cierto, pero no es menos cierto que la negativa por parte del Gobernador fue para Bassiri y compañía la respuesta a sus peticiones. Este desencuentro y la ruptura de ese nuevo canal de comunicación que se había abierto entre las dos partes es uno de los elementos que está en la base del desarrollo posterior de los acontecimientos. La negativa española significó para los Saharauis que se había cerrado la única posibilidad de ser tenidos en consideración por las autoridades, pero lo que no supo apreciar España es que no por romper las comunicaciones el Movimiento dejaba de existir.

No hemos podido constatar si el Gobernador gestionó con Madrid los términos en que se le plantearon las peticiones. Sin embargo, nos inclinamos a pensar, teniendo en cuenta que ya se había comunicado a las autoridades superiores la existencia de la Organización (MLS), que la respuesta de no negociar y considerar la cuestión como no prioritaria es el reflejo de cómo la metrópolis ve al colonizado. Se manifiesta la naturaleza paternalista de la dominación colonial española:

“La sociedad Saharaui no puede convertirse en protagonista de su propia historia. Ciertamente había un pueblo Saharaui, pero sólo

¹⁶⁶ Entrevista a Sidi Brahim Salama Ejdu, Campamentos de refugiados Saharauis, 2 de diciembre 2013.

¹⁶⁷ DIEGO AGUIRRE, J. R.: *La verdad de una...*, op. cit. p.579.

desde el punto de vista cultural, no desde el punto de vista político. El Sáhara seguía a su juicio necesitando la tutela colonial, si algo ponía esto en cuestión no podía venir de adentro.”¹⁶⁸

Bassiri reaccionó a la noticia diciendo que los Saharauis debían tener nuestra propia agenda y presentarla; "si los colonos iban a organizar sus reuniones por el territorio tratando de mostrar al mundo el apoyo de la población Saharaui, estos debían organizarse para tener su propia agenda.”¹⁶⁹

Una vez descubierto el Movimiento, inicia una campaña abierta y general para darse a conocer. Paralelamente Bassiri escribió un manifiesto, que se graba en un casete para información de los militantes. "La versión escrita de este manifiesto es el mismo que se entrega el día 17 de junio al general Pérez de Lema".¹⁷⁰

Aunque en el Manifiesto se expresan los mismos niveles de cortesía que la carta entregada en diciembre de 1968, calificando a España de amiga, protector civilizado, fusionador de ambos pueblos, realiza no obstante una serie de demandas con una nueva firmeza, advirtiendo que “no desea retroceder de sus objetivos, ni a largo ni a corto plazo, y, si España los rechaza, será la responsable. Se advierte que la situación del país es muy

¹⁶⁸ GIMENO, J. y ROBLES, J.: Op. cit., p.174.

¹⁶⁹ *Ibidem*.

¹⁷⁰ Se entregó en la reunión de Zemla el 17 de junio de 1970 al Gobernador General Pérez de Lema.

delicada y peligrosa y si permanecen callados se perderá la patria, reventará la situación y el fuego no se podrá apagar”.¹⁷¹

Como tal movimiento de liberación que representa al pueblo Saharaui, reivindica sus orígenes culturales, “preocupándole la pérdida de identidad frente a la extensión de la cultura española”. Se acusa a España de no cumplir las responsabilidades que le habían sido dadas por los Saharaui al cederles la responsabilidad de administrar el territorio, al mantener una política de cesión territorial frente a Francia y, posteriormente ante Marruecos, Argelia y Mauritania.

Lo anterior tiene importancia en la medida en que, aunque no reivindican esa región ya perdida (se refiere a Tarfaya), reconocen que había formado parte del territorio Saharaui que había sido entregado sin motivos y sin que mediara lucha ni consulta al pueblo. Se acusa a España de ser la responsable de todo el deterioro, debido a que no había hecho otra cosa que “garantizar la subsistencia de sus funcionarios, colaboradores y aquellos que acceden a sus deseos, acallando al pueblo”.¹⁷²

Además de esta declaración de principios generales que deben servir como base a las futuras relaciones entre el gobierno español y el pueblo Saharaui, realizan una demanda concreta a la Asamblea General, a la que se le pide que no se permita inmiscuirse en ningún asunto del Sáhara, con

¹⁷¹ No es posible consultar el documento original en los archivos, sin embargo, existe una traducción al español perteneciente a los documentos de Luis Rodríguez de Viguri que se puede consultar en el Centro de Información y Documentación Africano-CIDAF- en Madrid.

¹⁷² Asociación de Presos y Desaparecidos Saharaui (AFAPREDESA): *Sáhara Occidental ¿Hasta cuándo? Situación de los derechos humanos en Sáhara Occidental*, Bilbao, Gakoa, 2002, p.96.

lo cual están expresando claramente la necesidad de crear nuevos mecanismos políticos y administrativos en el territorio para que España se entienda con “los verdaderos responsables del pueblo Saharaui (...) Para que perdure la amistad (...) y formar una alianza verdadera”.¹⁷³

Con este manifiesto se quiere dejar sentado que el Movimiento considera que ya se encuentra con la suficiente madurez como para realizar peticiones concretas y constituirse en el único interlocutor válido como portavoz del pueblo Saharaui.

1.6 LA CUESTIÓN DE LA LUCHA ARMADA Y LA CREACIÓN DE UN FRENTE MILITAR

Cuando se descubrió el Movimiento, Bassiri decidió paralizar todo el dispositivo y centrarse solamente en la extensión de la organización civil y su implantación en todo el territorio nacional. Ya en marzo, había tomado la decisión que desde el punto de vista organizativo, se pasara de la etapa de la creación a la de formación e implantación.

Aunque, de acuerdo a los testimonios orales existentes, la organización jamás se planteó realizar ningún tipo de acción armada contra España en el territorio, sí es verdad que se discutió en su seno la necesidad de adquirir, por distintos medios, equipamiento militar, sobre todo por temor a una agresión marroquí.

¹⁷³ *Ibidem.*

En este sentido se realizaron dos reuniones el mes de marzo para tratar el asunto de la adquisición de armamento, la primera en casa de Sidahmed Rahal en el barrio de Colominas, y otra una semana después en casa de Abdelhay Sidi Mhamed en Smara. Fue en esta última donde se avanzó más en el tema y se tomó la decisión de enviar al sargento Mulay Ahmed Baba y a Mohamed Mulud como emisarios ante las autoridades argelinas. Para no levantar sospechas se esperaría hasta el mes de junio, cuando el primero tomara vacaciones, para realizar el viaje¹⁷⁴.

En la primera reunión estaban Sidahmed Embarac Rahal, Mohamed Chaaban, Mohamed Mulud, Budda Ahmed Hamuadi, Mohamed Salama Larosi, Abdeluahab Hammia, Bleiyel Ali. En la segunda, Bassiri, Brahim Gali, Salem Lebsir, Salama el Mami, Hatari, Ahmeidi Mohamed, Abdelhay Sidi Mhamed, Mohamed Salem Abdelmayid.

Las armas se conseguían a través de los soldados Saharauis enrolados en tropas nómadas y la policía territorial, así como a través de otras contribuciones voluntarias de otros ciudadanos. Del Argelia gobierno se intentaría que donara armas o comprar una partida que se introduciría por la parte norte del territorio, en la zona limítrofe con Marruecos, con el concurso de nómadas a pie o en camello.

El encargado de todo lo relacionado con el armamento era el sargento de tropas nómadas Mulay Ahmed Baba, que guardaba las pocas armas que

¹⁷⁴ Nota informativa, Aaiún, 26 de junio 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 11.

se lograron juntar, en un aljibe de su propiedad en Smara y preparaba un viaje para los meses de verano aprovechando sus vacaciones anuales.¹⁷⁵

La visión política en relación a los países vecinos estaba marcada por el rechazo a cualquier contacto con Marruecos y Mauritania a causa de sus reivindicaciones territoriales, y por el intento de acercamiento a Argelia, a la cual por su trayectoria en la lucha anticolonial la consideraban un posible aliado más confiable. Oficiales Saharauis de las fuerzas armadas reales marroquíes, enterados de los acontecimientos, se ofrecieron a donar ochenta pistolas de forma gratuita al movimiento, pero fueron rechazadas por considerar que podía existir un intento del gobierno alauí de influir o intentar controlar la Organización.¹⁷⁶

Todos los años se celebraba una feria comercial, en mayo, en la localidad argelina de Tinduf, a la que acudían comerciantes de toda la zona, entre ellos los Saharauis. Por este motivo visitó Aaiún una delegación argelina de alto nivel, para tratar con las autoridades españolas todo lo referente a la feria. Esta delegación contactó con Jatri Yumani, Presidente de la Asamblea Provincial, teóricamente para que les “ayudara a realizar unas compras”. Aprovechando este hecho Bassiri intentó hablar con ellos, pero no fue posible, por lo que les envió una carta solicitando su ayuda.¹⁷⁷

¹⁷⁵ Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

¹⁷⁶ Entrevista a Mohamed Salem Bucharaya Sidi Yahia, Lanzarote, 5 de enero 2014. Miembro del Movimiento.

¹⁷⁷ Anexo 12, Aaiún 19 de junio 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Policía Territorial. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja nº 9.

En la primera visita que realizó esta delegación al domicilio de Jatri Yumani, el día de su llegada, se encontraba presente el capitán Alonso, que les acompañó en la estancia como representante de la Delegación de Gobierno.¹⁷⁸ Los argelinos realizaron una visita a la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria para realizar compras y a su retorno se les entregó la carta, a través de Jatri, con la petición a las autoridades de ese país pidiendo ayuda en diferentes ámbitos. Los términos en que se redactó la carta son más o menos aproximados porque es una reproducción escrita de memoria por Bassiri durante su interrogatorio:

“Saludos para todos de parte de ‘MUNAD-DAMA’ [Organización para Liberación del Sáhara].

No hemos tenido tiempo para que tuviesen ustedes una entrevista con nosotros porque habéis tenido el tiempo ocupado con el gobierno español, pero ya que no hemos podido reunirnos por esta causa lo sentimos y perdonadnos. Os comunicamos que hemos tenido una junta y formado un Partido, que denominamos MUNAD-DAMA para defender nuestro territorio y nuestro partido será el encargado de ello y estará atento de cualquier enemigo que venga de fuera, y así mismo, nos encargaremos de representar nuestros intereses en la ONU. No tenemos quien nos pueda ayudar desde fuera, excepto vosotros, y en la ONU queremos que vosotros nos ayudéis. Os enviaremos una representación de nuestro partido para os explique nuestra Organización, así como nuestros deseos y proyectos. El momento es vuestro para que nos ayudéis en todo lo que necesitamos, porque sois nuestros vecinos, nuestros hermanos en

¹⁷⁸ Cuestionario utilizado en los interrogatorios. p.3. Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Policía Territorial, 1ª Compañía. Ministerio Saharaui de Información, Archivo General.

raza y en religión. No dejéis de contestarnos sobre todo lo que os pedimos.

Saludos.

Organización para la Liberación del Sáhara.”¹⁷⁹

En este momento y de acuerdo a las informaciones disponibles, ya Bassiri tenía constancia de la respuesta argelina afirmativa sobre todas las peticiones realizadas. Al no mencionar nada sobre la preparación militar, nos hace pensar que omitió deliberadamente información sensible, limitándose a declarar que habían pedido apoyo solamente diplomático en los círculos de Naciones Unidas, con el objeto de evitar poner a los argelinos en una situación comprometida.

El portador de la carta fue Ahmed Kaid Salah, que luego sería uno de los promotores de la creación del Frente Polisario, y la respuesta llegó a principios de mayo de 1970.¹⁸⁰ Desde un primer momento, Argelia estaba dispuesta a entrenar un grupo de 150 combatientes. Abdelhay Sidi Mhamed sería el encargado y responsable de dirigir el primer grupo, motivo por el cual pidió su baja de la Agrupación Tropas Nómadas.¹⁸¹

¹⁷⁹ Interrogatorio de Bassiri, Aaiún, 19 de Junio 1975. p 10. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 10.

¹⁸⁰ Entrevista a Kaid Salah, Hospital Ain Naaya de Argel, 21 de diciembre 2013.

¹⁸¹ Entrevista a Musa Luchaa Sidi Mohamed, Campamentos de refugiados Saharais-El Guera, 25 de febrero de 2014.

1.7 SORPRESA ESPAÑOLA ANTE LOS SUCESOS DEL 17 DE JUNIO DE 1970

Como se ha precisado con anterioridad, llama la atención que los servicios de seguridad españoles sólo se enteraran de la existencia del Movimiento en los primeros días del mes de junio, especialmente porque todos sus informes mencionan la característica de los Saharauis a desvelar sus secretos, aunque meses después tratan de justificar estos vacíos. Este fenómeno se volverá a repetir en mayo del 1975 con motivo de la visita oficial al territorio de la Misión Visitadora de las Naciones Unidas, donde vuelven a ser sorprendidos por la magnitud de la implantación del Frente Polisario en todo el territorio.

Los estudiosos oficiales que han analizado esta etapa manejan varios supuestos para explicar las causas objetivas del nacimiento de la organización. Una característica generalizada en casi todos ellos es que excluyen la realidad del momento y sostienen como argumento más verosímil para explicar lo ocurrido en la existencia de conspiraciones que niegan a los Saharauis capacidad y madurez para organizarse políticamente. Ven la mano negra de un país extranjero¹⁸² y así lo comunican a las instancias superiores en los siguientes términos:

“Si esta idea fue espontánea o surgida por algunos agentes extranjeros no se puede discernir hasta la fecha, pero la presencia en la organización de Bassiri, como secretario general y tesorero, hacen temer que así sea. Otra posibilidad es que el citado Bassiri,

¹⁸² AMIMOUR-BENDERRA, M., *Le peuple sahraoui et l'autodétermination*, Entreprise Algérienne de Presse, Argel, 1988.

procedente de Marruecos, viniese expresamente a nuestra provincia con directrices expresas de dicho país o de Argelia para organizar el partido".¹⁸³

A cinco días de los acontecimientos no conocen con certeza el lugar del nacimiento de la organización, aunque suponen que es en Smara, desconocen el número de afiliados. Conocen a Bassiri, pero "carecen totalmente de información sobre otros dirigentes"¹⁸⁴; saben que realizan un juramento pero no saben cuál. Sobre los fines de la organización, aunque los ubican en el ámbito de las suposiciones, sí tienen un conocimiento cercano a la realidad:

- Sustitución de los chiujs.
- Abolir la Asamblea.
- Independencia interna.
- Seguir con España hasta la independencia.¹⁸⁵

Para imponer su presencia, llamar la atención de la opinión pública y como desafío, no se descarta que los nacionalistas organicen o promuevan paros y manifestaciones. Para evitarlo recomiendan una serie de medidas represivas. Sin embargo la medida más novedosa y llamativa, teniendo en cuenta la realidad política de España, es que abogan por la creación de un partido político, "un instrumento de un valor incalculable para nuestro

¹⁸³ Informe sobre la OALS, 12 julio de 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara, AGMAV, caja 30298, carpeta 4. Sa réaction fut de lancer une campagne de dénigrement visant à discréditer le mouvement qu'il accusait d'être téléguidé de l'étranger'. OUBALLA, K.: *L'Histoire du mouvement de Libération National Sahraoui*, L'Harmattan, Paris, 2008, p.36.

¹⁸⁴ OUBALLA, K.: Op. cit., p. 40.

¹⁸⁵ MARIN, E.: *Ifni, Sáhara, Guinea. Últimas colonias*, Susaeta, Madrid, 2014, p.172.

gobierno, que contaría con un medio no-oficial para influir sobre la población nativa, y en este caso concreto, con un medio extraordinario para eliminar al partido clandestino".¹⁸⁶

Esto representa un cambio muy significativo en la *praxis* política que España había llevado a cabo en la colonia hasta ese momento. Por primera vez se contempla la posibilidad de una acción de fondo, con perspectiva estratégica, que puede transformar las relaciones de poder y las estructuras políticas que se habían mantenido hasta ese momento.

Si los acontecimientos de junio hubiesen sido aprovechados para avanzar en esa dirección, hubieran permitido un mínimo de juego político interno para reconducir la situación acercando posiciones por ambas partes, creando también un arma utilizable por España en las Naciones Unidas, después del "ridículo" del año 1966.

El inmovilismo y la mediocridad de los gobernantes les hizo optar por la represión que pensaba que era la vía más fácil sin tener en cuenta las consecuencias posteriores. Fue necesaria la violencia del 17 de junio, la posterior represión y el enfrentamiento armado, después de la creación del Frente Polisario en 1973, para que se volviera a hablar de un partido político, cuando no era su momento histórico y cuando la autoridad carecía de

¹⁸⁶ Informe sobre la OALS, 12 julio de 1970, p.8. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. AGMAV, caja 30298, carpeta 4.

credibilidad frente a lo que llamaban “población nativa” y que el general Gómez de Salazar calificaba en 1975 de “gente de mentalidad primitiva”.¹⁸⁷

El sector del Sáhara del Estado Mayor, dependiente de la Capitanía General, elaboró un documento de análisis sobre la OALS donde reconoce la existencia de un sentimiento nacionalista en la población Saharaui y ve sus causas y su explicación en la política del gobierno español que le sirve de estímulo, en acusación velada al Ministerio de Exteriores que defiende claramente la autodeterminación propuesta por las Naciones Unidas y la OUA. Para reconducir la situación plantea que se siga la siguiente línea de actuación:

“Es un fenómeno nacionalista, que se manifiesta conforme con la continuidad de la presencia española, por espacio de tiempo más o menos considerable. No obstante, dado que en el juego intervienen ambiciones personales, las pretensiones irán en crecimiento y, de no ser satisfechas, provocarán tensiones imprevisibles que pueden llegar a los prolegómenos de un estado subversivo interno. Es factible que desde el exterior se pretenda dirigir la organización. Dado que el hecho es irreversible, parece lo más adecuado intentar dirigirlo o, cuanto menos, controlarlo de cerca o incidir sobre sus decisiones.”¹⁸⁸

Más objetiva fue la percepción posterior de las autoridades al considerar que había surgido un sentimiento nacionalista con gran fuerza y

¹⁸⁷ “En fin, nos vemos en un ambiente de sosiego militar vigilante, pero con precauciones sobre estas inesperadas reacciones de los Saharais que, poseedores de una mentalidad primitiva...” Carta a Eduardo Blanco, Director General de Promoción del Sáhara de Federico Gómez de Salazar. Gobernador del Sáhara. Aaiún, 4 de septiembre 1974. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 7.

¹⁸⁸ Documento de análisis sobre la OALS, Aaiún, 13 de junio de 1970. Capitanía General de Canarias, Sector del Sáhara, Estado Mayor. Ministerio Saharaui de Información. Archivo General.

que éste se había desarrollado en poco tiempo, tomando cuerpo en un partido político, por lo que aconsejaban como conducta más correcta para defender los intereses españoles y en particular de Canarias, buscar la aceptación de la presencia española en el territorio por parte de la población ya que es conocido que “ Las guerras de tipo subversivo y colonial, en el último tercio del siglo XX no se ganan nunca”.¹⁸⁹

Para el gobierno fue una sorpresa comprobar que la Organización, es decir, el Movimiento para la Liberación del Sáhara, estaba infiltrada en sectores de la administración colonial considerados muy sensibles como la policía, el ejército y en todos los departamentos de la Administración incluyendo el que se consideraba el órgano de control de la población más importante (la Asamblea de Notables). Este descubrimiento fue la demostración más palpable de la fragilidad del poder español en la colonia y en adelante constituyó un sentimiento de inseguridad general que se extendió a todos los ámbitos de su autoridad.

La reacción de España frente a los acontecimientos de Zemla en junio de 1970 giró en torno a unas medidas de doble naturaleza política, que no se llegaron a implementar a pesar de contar con el visto bueno del Jefe del Estado,¹⁹⁰ debido a los obstáculos impuestos desde la Vicepresidencia del

¹⁸⁹ Análisis de los Servicios de Seguridad de la Delegación Norte, 26 de octubre de 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Ministerio Saharaui de Información, Archivo General.

¹⁹⁰ Decreto del 12 de octubre, de La Coruña, sobre los adjuntos.

Gobierno que frenó la iniciativa y no consignó presupuesto para esta medida¹⁹¹.

La administración colonial se sintió amenazada seriamente por primera vez. Es por lo que, después de la desarticulación del Movimiento para la Liberación del Sáhara, comenzó a crear una serie de organismos que le permitirían tener un control más real sobre los acontecimientos de cara a planificar políticas preventivas que en el futuro no les cogiera de sorpresa y preservara sus intereses. Esa es la razón más lógica a la consiguiente instalación en el territorio de una estructura de espionaje y de control político¹⁹².

La primera medida adoptada fue fortalecer los organismos de seguridad creando estructuras transversales para estar presentes en las instituciones locales de forma permanente y con control efectivo de la situación.

El 1 de septiembre de 1970 se creó la Jefatura de Policía Interior, que coordinaba las actividades de información con el Órgano Conjunto de Información y Propaganda. Sus atribuciones le permitían intervenir y censurar las publicaciones y las emisiones de radio, estableciendo los límites que consideraba aceptables y rechazaba lo que consideraba no publicable. El ámbito que le interesaba era el político y tenía potestad para contactar e impartir órdenes a “las direcciones de bachillerato, la inspección de

¹⁹¹ BENGOCHEA TIRADO, E.: “La movilización nacionalista Saharaui y las mujeres durante el periodo colonial”, en *Revista Historia Autónoma*, Universidad de Valencia, nº3, 2013, pp.113-128, p.120.

¹⁹² *Ibidem*.

enseñanza General Básica, el PPO, la Sección Femenina, la Organización de Juventudes en todo lo que se refiere a la información y directrices de tipo político".¹⁹³

La Policía Territorial, que cumplía con la misión de realizar labores ordinarias de mantenimiento del orden, también se reestructura para asumir nuevas funciones militares, donde la prioridad la constituye la vigilancia directa sobre los ciudadanos Saharauis que pasan a ser los enemigos potenciales cuyo control requiere un nuevo sistema defensivo particularmente en la ciudad de El Aaiún, con el concurso no solo de la policía sino de otras unidades del ejército para "intensificar la vigilancia con vistas a la adquisición de informes, pulsar el estado de la población nativa, hacer un seguimiento a los movimientos de la misma a fin de prevenir la aparición de posibles actividades subversivas".¹⁹⁴ Para la consecución de esos objetivos se crean cuatro nuevas patrullas móviles que actúan las 24 horas sobre el territorio y cuya misión será:

- Patrulla 1 ⇔ Vigilar la zona del Frig de barracas.
- Patrulla 2 ⇔ Vigilar la zona de Colominas (la parte de la misma habitada por población Saharaui,)
- Patrulla 3 ⇔ Vigilar la zona de Casas de Piedra.

¹⁹³ Aaiún, 16 de noviembre de 1972. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Organización del Servicio de Política Interior, carpeta 101. BARONA, C.: Op. cit. p. 175.

¹⁹⁴ Propuesta de empleo del sistema defensivo de El Aaiún. 4 de julio de 1970, p.2. Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Policía Territorial. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 13.

- Patrulla 4 ⇨ Vigilar el centro de la población.¹⁹⁵

Para extender el control sobre todo el territorio de una forma más exhaustiva, se creó una nueva Delegación Gubernativa, que se añade a las dos ya existentes. Esta nueva Delegación tendrá bajo su autoridad toda la región Noreste que limita al norte con la frontera marroquí, al este y al sur con Argelia y Mauritania y se le subordinan Smara, Hausa, Echderia, Mahbes y Tifariti. Se nombra como Delegado Gubernativo al comandante Julián Estalayo.¹⁹⁶ Hasta ese momento toda esta zona que comporta una cuarta parte del territorio del Sáhara Occidental, no constituía una prioridad en la planificación de la estrategia de seguridad territorial. El control se ejercía sobre todo en los dos grandes centro de población, Aaiún y Villa Cisneros, sin embargo desde ese momento adquiere una gran importancia al quedar demostrado que desde una pequeña población se podía generar un movimiento que abarcara todo el territorio. Con el nacimiento del Frente Polisario, la acción militar se centra en esta nueva división administrativa.

¹⁹⁵ *Ibidem.*

¹⁹⁶ *Creación de la Delegación Gubernativa del Noreste.* Aaiún, 22 junio 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. AGMAV, caja 30320, carpeta 2.

1.8 EL 17 DE JUNIO: “EL GRITO DE ZEMLA”¹⁹⁷

La decisión del Gobierno General del Sáhara de convocar el 17 de junio de 1970 una reunión general en El Aaiún para proclamar la integración del Sáhara como la provincia número 53 en España fue utilizada por el MLS para salir de la clandestinidad y sobre todo para hacer fracasar esta tentativa. El Movimiento organizó una gran manifestación pacífica, en la cual participaron los Saharauis, hombres y mujeres, llegados de todas las ciudades del país, con la total sorpresa de las autoridades españolas. Estas respondieron con fuego y reprimieron la manifestación de forma sangrienta, registrándose muertos y heridos. Veamos con detalle las interioridades de este evento que va a tener una gran trascendencia en la evolución general de la vida política y social de la zona.

Como ya se ha adelantado, el descubrimiento de la Organización de Vanguardia para la Liberación del Sáhara hizo saltar todas las alarmas y obligó a realizar un cambio de estrategia aparcando para otro momento más favorable todos los preparativos para la formación de unidades militares y los contactos con Argelia, iniciándose una campaña de sensibilización abierta, dando a conocer el Movimiento sin ningún tipo de precaución y anulando el juramento previo de ingreso.

¹⁹⁷ "La historiografía hispánica ha consagrado con la denominación de “grito” algunas de las principales proclamas emancipadoras de los pueblos americanos. Así se habla de los grito de Dolores, Yara, Baire y Lares. En consecuencia con esta tradición proponemos denominar en lo sucesivo como "Grito de Zemla" la primera manifestación pública habida en el interior del Sáhara en demanda del derecho a la autodeterminación". En: DE DALMASES, P.I.: “El grito de Zemla. el primer despertar del Sáhara Occidental”, en: *Clío, Revista de Historia*, 2010, nº 104, pp. 42-47. [en línea]. Disponible en web: <http://dialnet.unirioja.es/ejemplar/243808>

Bassiri grabó personalmente un discurso en un magnetofón para que fuera escuchado por los militantes del partido en todos los centros poblacionales del país y conocieran las reivindicaciones y peticiones que se requerían al gobierno español. Ese discurso fue entregado, transcrito en un documento de 32 páginas, al Gobernador General del Territorio. Sidahmed Embarac Rahal dice que no se guardó una copia del memorándum, y en relación con la grabación recuerda que “Se tiene noticias de que la cinta está en poder del Delegado Gubernativo”.¹⁹⁸ Se da por supuesto que, si la grabación iba a ser escuchada por un amplio número de militantes, se realizaran varias copias. En nuestras indagaciones orales y en la visita a distintos archivos no hemos podido encontrar ninguna cinta, sólo referencias testimoniales de la existencia de las mismas.

Las autoridades coloniales reconocen¹⁹⁹ que existen algunos cambios en el discurso grabado en la cinta y el documento escrito por el dirigente nacionalista:

“Bassiri grabó personalmente el discurso que en un principio se iba a entregar al Gobernador por carta, pero debido a que en dicho discurso se decían palabras demasiado exigentes, como era que si a las personas que entregaban la carta se les hacía algo o se tomarían represalias, determinó que dicha carta fuese cambiada por otra.”²⁰⁰

¹⁹⁸ Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Policía Territorial, Primera Compañía, p.3. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 10.

¹⁹⁹ *Ibidem*.

²⁰⁰ BARKAL, A.: “Sáhara Occidental: algo más que una taza de té”, en *Diálogo Social- Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, Junio de 1977, nº 90. Panamá.

Cabría suponer que, sin negar la interpretación anterior, pudiera existir por parte del Movimiento, una estrategia para afrontar los acontecimientos venideros en dos direcciones: por una parte dar una imagen de fuerza y consolidación ante los militantes garantizándoles su defensa en caso de represalias, y al mismo tiempo intentar crear una atmósfera favorable para mantener un diálogo político con España.

La última comunicación enviada por Bassiri a los miembros del Partido, donde expresa su visión de la situación en los días inmediatamente anteriores al 17 de junio, nos hace pensar que, a pesar de las dificultades existentes que no se le ocultaban, estaba esperanzado en encontrar una vía de diálogo que condujera a una solución política.

El hecho fundamental que les empuja a tomar la decisión de no participar en la manifestación del gobierno y optar por la concentración alternativa, se debía a que “sus peticiones no habían sido aceptadas por la autoridades y tampoco han querido entrevistarse con los miembros de la Organización, siendo desestimado todo ello”.²⁰¹ Está convencido de las dificultades, pero mantiene la esperanza de que con esta demostración, las autoridades, que se negaron a establecer un diálogo, entenderían la necesidad de un acercamiento para buscar soluciones ante un fenómeno de tanto alcance. “Tened presente que la situación está tensa, muy tensa, y a

²⁰¹ Carta enviada por Bassiri a los militares dándoles ánimos antes de la manifestación. Archivo de la familia Bassiri, Campamentos de Refugiados Saharauis.

juzgar por lo que creo, tendremos problemas, pero no hay novedad, todo se solucionará con la política”.²⁰²

Este último documento, que estimamos de gran importancia para comprender el espíritu y la actitud con el que se enfrenta a los acontecimientos, nos permite acercarnos a un Bassiri interesado en dar ánimos pero también en planificar las acciones y señalar los límites: “Estaremos pendientes de vosotros (...) recomiendo paciencia y firmeza y no retrocedáis pues el éxito está con nosotros (...) tened fe”.²⁰³

El Gobernador General se negó a aceptar las propuestas que contenía la carta que se le entregó y no deja ningún cauce de comunicación con Bassiri y su grupo. A lo más que llega fue dejar como negociador encargado del asunto, a un teniente.²⁰⁴

A pesar de que España era consciente de la amplitud del Movimiento, en ningún momento le preocupa tomar medidas frente a las posibles interferencias que se pudieran crear ante los acontecimientos que la propia Administración tiene preparados para el 17 de Junio de 1970. Quizás la explicación está más allá de la política inmediata y hunda sus raíces en la imagen arquetípica que se tiene del colonizado como ente incapaz de realizar eventos importantes de carácter político²⁰⁵.

²⁰² *Ibidem.*

²⁰³ *Ibidem.*

²⁰⁴ Teniente Coti, ya mencionado.

²⁰⁵ DA SILVA CUNHA, J.M.: *A nação escolheu o caminho*, Agencia-Gral. do Ultramar, Lisboa, 1964, p.109.

El 16 de junio, víspera de la ‘gran manifestación’ oficial convocada por España para anunciar “urbe et orbi” que los Saharauis estaban muy a gusto bajo su régimen, los independentistas organizan una caravana de vehículos que atraviesan la ciudad portando pancartas reivindicativas. La caravana salió del barrio de Las Casas de Piedra, fue por la avenida de Cataluña hasta el cine Las Dunas, y de ahí recorrió el barrio del Cementerio pasando por el Zoco Nuevo para concentrarse finalmente en Colominas. Durante el trayecto, la policía intentó varias veces dispersarlos consiguiéndolo solo en este último lugar. Esa noche la policía irrumpió en la oficina clandestina del MLS en la actual calle Bucraa, llevándose las pancartas, el material impreso y a un detenido.

El 17, en Zemla, barrio de El Aaiún en donde estaban concentrados los Saharauis, había un ambiente de fiesta. Se habían montado cinco jaimas,²⁰⁶ sacrificado varios camellos para alimentar a los presentes y se exhibían pancartas del MLS. El documento escrito por Bassiri se leyó a todos los presentes por Sidahmed Embarac Rahal, responsable de la organización en El Aaiún.

Como el objetivo esencial era discutir con las autoridades las reivindicaciones Saharauis, se había creado una comisión plenipotenciaria para negociar en el nombre de todos. En el documento se especifica con claridad la naturaleza y funciones de dicha comisión.²⁰⁷

²⁰⁶ Vivienda beduina.

²⁰⁷ Entrevista a Bulahi Sid, Campos de Refugiados Saharauis, 11 de diciembre de 2013.

Ante la evidencia del fracaso de la convocatoria de la administración española y el éxito de la de los Saharauis, las autoridades exigieron que todas las personas se concentraran ante la casa del gobernador, en la parte baja de la ciudad, donde éste iba a pronunciar un discurso. Esta petición no fue aceptada por la Comisión, que pidió la presencia del Gobernador en el lugar donde estaban concentrados, para iniciar las negociaciones. En el encuentro con el Gobernador General, Pérez de Lema, quien se hizo acompañar por el secretario general y por su jefe de gabinete, comandante Asensi, después de 30 minutos de reunión no se llegó a ningún acuerdo, al negarse a dar representatividad a los negociadores. El planteamiento defendido por el Gobernador, era que debían participar en la concentración y luego recibiría a algunos de los presentes, a título personal. Cuando el Gobernador se fue “ya se había dado la orden de dispersar a los Saharauis”, según afirmaría después el comandante Diego Aguirre.²⁰⁸

A pesar de los elogios posteriores de la prensa oficial,²⁰⁹ el acto oficial careció de lucidez y constituyó un fracaso logrando exactamente lo contrario de lo que se pretendía.

A las dieciséis y treinta horas de la tarde, se personó una unidad de la policía compuesta por españoles y Saharauis, los primeros portaban armas de fuego y los segundos solo porras. Al frente de la policía venía su jefe, el comandante López Huertas. Budda Ahmed Hamuadi, uno de los responsables de la organización en El Aaiún y amigo de López Huertas

²⁰⁸ DIEGO AGUIRRE, J.R.: *La verdad de una...*, op. cit., p.579.

²⁰⁹ *Revista África*, nº 343, julio de 1970, pp. 24-26.

avanzó para hablar con éste, recibiendo una bofetada de aquel, que dio la orden de detenerle junto con Sidi Nafaa y Ahmed Kaid Saleh. Esto exaltó los ánimos, sobre todo de los jóvenes, que comenzaron a tirar piedras e hirieron al capitán Labajos. Este capitán armado con su pistola, golpeó en la cabeza a Sidi Mohamed Embarec Auba, produciéndole una herida sangrante, pero más grave aún es la situación que relata Larosi Haidar en la que se vio involucrado su tío Mohamed Salem Erguibi Haidar:

“El capitán Labajos se enfrentó a los manifestantes de forma amenazante portando su pistola con ademán de disparar sobre la multitud, cuando recibió una bofetada de uno de los participantes a la que respondió disparándole a bocajarro en el vientre. Izana Mohamed Mojtar Musa, una mujer que se encontraba presente golpeo al capitán en la mano haciéndole perder su arma. Mi tío estuvo sufriendo las consecuencia de esa herida hasta los años ochenta en que murió”.²¹⁰

La policía recibió orden de retirarse e hizo acto de presencia un destacamento de la Legión que disparó indiscriminadamente contra los manifestantes desarmados, quienes huyeron del lugar ante la brutalidad de la respuesta del ejército.

La mala gestión de los acontecimientos por parte de las autoridades, al ver como fracasaba estrepitosamente su convocatoria mientras miles de personas participaban organizadas por el Partido, hizo que enviaran unidades de la Legión, lo que derivó en un desigual enfrentamiento.

²¹⁰ Entrevista a Larosi Haidar, Madrid, 4 de abril de 2013. Profesor de la Universidad de Granada.

La reacción desmedida del ejército español utilizando un grado de violencia desproporcionado que no se correspondía con el problema al que se enfrentaba, tuvo como consecuencia inmediata las muertes ocasionadas; pero, desde el punto de vista político y de las perspectivas de conservar la colonia con un mínimo de garantías de seguridad y colaboración local, quedó seriamente cuestionada. Si unas horas antes se enfrentaban adversarios reivindicando diferentes soluciones para un problema de descolonización, los proyectiles y ráfagas de las armas españolas abrían una etapa nueva que los convertía en enemigos dispuestos a llevar el enfrentamiento a ámbitos hasta ese momento no explorados.

Mucho se ha hablado y escrito sobre la verdadera cifra de muertos y heridos el 17 de junio de 1970. Posiblemente nunca se sepa con exactitud. Quizás la cifra de víctimas mortales mencionada por Diego Aguirre sea la más verosímil ya que por su responsabilidad en esos momentos en el territorio poseía la información más fidedigna sobre las consecuencias del desigual enfrentamiento de ese día. “Parece probado que hubo 4 muertos y 21 heridos (...) en todo caso las descargas habían partido del lado español y las pedradas de los Saharauis (...) a nadie se le ocultó que una época apacible pero falsa había concluido”.²¹¹

“Yo estuve allí, vi todo lo que ocurrió (...) los heridos, algunos fueron al hospital y otros se fueron a Egdeim Izik²¹² (...), los que se fueron a

²¹¹ DIEGO AGUIRRE, J. R.: *La verdad de una...*, op. cit., p.583.

²¹² Este lugar adquirió fama mundial a raíz de establecerse un campamento de 20.000 Saharauis que fue brutalmente desmantelado por las autoridades marroquíes los días 8 y 9 de noviembre de 2010.

Egdeim Izik, la mayoría los trataron con medicinas tradicionales hasta que se curaron.”²¹³

Otras fuentes mencionan distintas cifras de muertos y heridos, desde la decena de muertos de Ramón Criado²¹⁴, las decenas de Elsa Assidon²¹⁵, a los 32 muertos y 82 heridos de Ali Yata²¹⁶, pero es una relación incompleta e inexacta que habrá que seguir investigando en el futuro, ya que las condiciones actuales dificultan esta labor²¹⁷.

Desde ese mismo día se comenzó una amplia campaña de detenciones, encarcelamientos y torturas que abarcó a casi 600 ciudadanos Saharauis. La mayor parte de los detenidos pertenecían a lo que se denominaban tropas nativas, en particular la Agrupación de Tropas Nómadas y la Policía Territorial. La lista se completa con representantes de prácticamente todos los sectores sociales Saharauis, trabajadores de las pistas, empleados de la empresa nacionalizada de Fos Bucraa (Instituto Nacional de Industria), algunos jefes tribales (sólo se atreven a interrogar a los menos representativos a pesar de tener conocimiento de la participación

²¹³ Entrevista a Sidi Brahim Salama Ejdu, Campamentos de refugiados Saharauis, 2 de diciembre 2013.

²¹⁴ CRIADO, R.: *Pasión y muerte de un sueño colonial*: Ruedo Ibérico, Madrid, 1977, p.40.

²¹⁵ ASSIDON, E.: *Sahara Occidental, un enjeu pour le nord-ouest africaine*, François Maspero, Paris, 1978.

²¹⁶ YATA, A.: *Le Sahara Occidental marocaine*, Casablanca, 1972, p.88.

²¹⁷ El Presidente de la Comunidad Saharaui en Gran Canaria, Aomar Abed Jalil, sostiene que “Oficialmente el Gobierno de la metrópoli declaró que hubo una decena de heridos entre los nativos y tres muertos. Los Saharauis reconocemos que hubo más de una docena de muertos, sin contabilizar los muertos posteriores a las detenciones por las fuerzas Españolas”. “La comunidad Saharaui en Canarias conmemora el “Grito de Zemla””, en: *canarias-semanal.org* [en línea] (17/06/2015). Disponible en web: <http://canarias-semanal.org/not/13369/la-comunidad-Saharaui-en-gran-canaria-conmemora-el-grito-de-zemla-es/>

activa de algunos con más peso en la Asamblea del Sáhara), comerciantes, intérpretes, miembros de los servicios de seguridad españoles, etc.

Aunque participan varios, el elemento estudiantil no juega un papel de consideración en las estructuras media y alta de la Organización. Sin embargo, algunos estudiantes que fueron a la manifestación del 17 de junio de 1970 resultaron heridos.²¹⁸ Esta tendencia experimentará un cambio radical unos años después con la creación del FRENTE POLISARIO, donde los estudiantes serán determinantes en la participación y conducción del proceso.

Solo se menciona la detención de una mujer, Izana Mohamed Mojtar Musa. Esta mujer se enfrentó directamente con las fuerzas de la Policía que atacaba a los manifestantes la tarde del 17 de junio desarmando al Capitán Labajos, como se describió en párrafos precedentes. Más adelante, será expulsada del territorio.

En un balance del mes de agosto de 1970, La Delegación Gubernativa de la Región Norte, da las siguientes Claves de Clasificación a los detenidos²¹⁹:

²¹⁸ Aomar Abed Jalil participó en la manifestación con sólo 12 años y fue herido de bala. “Soy uno de los supervivientes de ese memorable día del nacionalismo Saharaui”, *Ibidem*.

²¹⁹ Aaiún, agosto de 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Sección. Ministerio Saharaui de Información. Archivo General.

TABLA 3. MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA IMPLICADOS EN LOS INCIDENTES DEL 17 DE JUNIO DE 1970.

Total Afiliados a la OALS	285
Afiliados de cierto relieve dentro de la organización	66
Dirigentes	33
Jefes Locales	13
Tesorero	4
Secretario General	1
Participante Activo en los acontecimientos del 17 Junio 1970	39
Resultado herido	16
Resultado Muerto	2
Detenido a consecuencia de los incidentes	42
Detenido y confinado en Puesto de la Provincia por 6 meses	7
Detenido y confinado en Puesto de la Provincia por 2 años	15
Desterrado por tiempo indeterminado	1
Pérdida de empleo, funcionarios y policía territorial	19
Sancionado Económicamente	6
Sancionado, Expulsión de la Provincia [1]	3
Desaparecidos a raíz de los incidentes [2]	15
Regresando con posterioridad al 15 de Julio 1970	3

(1) Incluye a Bassiri

(2) Algunos aparecen después.

Fuente: Elaboración propia, Ministerio de Información Saharaui.

De las distintas entrevistas que hemos realizado con fuentes Saharauis hemos podido extraer una lista de víctimas que detallamos más adelante. Todas las fuentes consultadas coinciden en considerarlas incompletas, sobre todo en lo referido a los heridos porque el miedo se apoderó de la gente a causa de la campaña de detenciones llevada a cabo por la policía, y prefirieron acudir a la medicina tradicional y a trasladarse al interior del desierto antes que acudir a los hospitales. Las únicas personas de las que no existen dudas de que murieron a consecuencia de los disparos

de la Legión fueron Brahim Mahayub Mohamed Ali Biljer y Mohamed Salem Brahim Lehbib Dil-la.

Más difícil resulta poder contabilizar a todos los heridos porque, como se mencionó anteriormente, por miedo a las autoridades y a las represalias, muchos optaron por no ir a los centros hospitalarios públicos. Todas las fuentes consultadas hacen referencias al gran número de personas que vieron caer esa tarde lo que hace pensar que fueron muchos más de los que se pudieron identificar en el hospital de El Aaiún. Con los testimonios orales consultados hemos podido realizar este listado:

TABLA 4. HERIDOS ATENDIDOS EN EL HOSPITAL TRAS LOS SUCESOS DEL 17 DE JUNIO DE 1970.

1. Hossein Hassan Shuear (Amputada una pierna).
2. Mohamed Salem Erguibi Haidar (Herido en el abdomen).
3. Lueli Brahim Sidi Mohamed Lansari (Herido en la pierna).
4. Salek Mustafa Lefdil (Herido en la cintura).
5. Abdalahi Mohamed Bel-lau.
6. Sidi Mohamed Chej Auba.
7. Mulay Mohamed Fadel Sidahmed Mueilid.
8. Mohamed Embarec Nafa
9. Brahim Bueidat
10. Sidi Saleh Sidahmed Tiyeb
11. Silima Deddi Mohamed Mulud.
12. Ali Salem Brahim Hamia
13. Mohamed Ahmed Mehdi.
14. Mohamed Chrif
15. Sidi Brahim Babeit.
16. Ijalihinna Selma
17. Mohamed Ahmed Mahmud Bujari Sidi Omar.
18. Heiba Mohamed Ali Salem Haisen
19. Omar Abdelyalil
20. Al-la.

Fuente: Elaboración propia a través de diferentes testimonios.

Después de varias semanas de investigaciones, interrogatorios y torturas, se seleccionó un grupo a los que se les consideraba responsables y se les encarceló. Del gran número de soldados que eran miembros del Movimiento, se condenó a un grupo de seis a los que consideraron más peligrosos y se les envió al penal de la isla de Tenerife:

TABLA 5. MIEMBROS MILITARES DE LA ORGANIZACIÓN CONDENADOS EN LA CÁRCEL DE TENERIFE.

Sargento	Mulay Ahmed Baba
Cabo	Salama Mami Dey
Soldados	Abdelhay Mohamed Embarec Sidi Mhamed
	Ahmed Lehbib Musa
	Baba El Bel-lal Didi
	Mohamed Ahmed Mahmud Ek

Fuente: Elaboración propia a través de diferentes testimonios.

A los civiles se les encarceló en distintos poblados del interior del desierto, vigilados por las guarniciones militares aunque tenían cierta capacidad de movimiento. El grupo más numeroso estaba en la cárcel “El Gandil”, en la ciudad de Dajla (Villa Cisneros), y otros fueron confinados en penales o en recintos militares en Auserd, Guelta, Tifariti y Bojador, con la prohibición de no poder salir las personas siguientes:

TABLA 6. ENCARCELADOS EN DISTINTOS PUESTOS DEL SÁHARA OCCIDENTAL.

Dajla	
Sidahmed Embarac Rahal	
Ahmed Mahmud Hanafi	Guelta
Mohamed Hassan Mahayub	Eyub Lehbib
Hossein Al-la Hossein	Suad Salama Ejdud
Mohamed Abderrahman Rabani	Brahim Jatra
Said Bahaha Haisen	
Ahmed Kaid Salah	
Budda Ahmed Hamuadi	
Musa Luchaa Sidi Mohamed	
Sidi Iazaa Sidi Mohamed	Bojador
	Jatari Mohamed Mojtari Seyid
Auserd	Buchar Haidar
Marabih El Bujari	
Bachir Sueliki Belgasem	
Ahmeddu Sidi Abdelhai	
Endadia Yaidar	Tifariti
Sidi Brahim Salama Eydud	Mhamed Maminna Buhamra
Salem Sidi Brahim Luchaa	Ahmed Bumrah Salek
Bir Nzara	
Brahim Gali	

Fuente: Elaboración propia a través de diferentes testimonios.

1.9 REPRESIÓN COLONIAL, DETENCIÓN Y MUERTE DE BASSIRI

Durante todo el 17 de junio de 1970, Bassiri hizo un seguimiento estrecho de los acontecimientos a través de personas interpuestas que le mantenían al corriente de lo que sucedía. Viendo las dificultades a que se enfrentaban, Musa Lebsir acompañado de Sidahmed Embarac Rahal fueron a visitarlo a casa de Hossein al-Lal en el barrio del Cementerio para pedirle que saliera de la ciudad, pero se enfadó con ellos y les dijo que a pesar de que no fue su deseo que las cosas sucedieran violentamente como

ocurrieron efectivamente,²²⁰ “no se diría en el futuro que envié a la gente a enfrentarse a las dificultades y luego huyó... volved con la gente y organizadlas”.²²¹

Por su parte, Salem Lebsir afirma que lo fue a ver a casa de Musa Lebsir y que lo acompañó a las “Barracas de las Moscas” a buscar a alguien, pero no lo encontraron, lo animó a que saliera de la ciudad para no caer preso, pero no quiso.²²²

Bassiri fue detenido a las 03h del día 18 de junio de 1970 en casa de Jadiyah Abdelkrim. Sidi Lebsir afirma haber visto a Bassiri el día 11 o 13 de julio cuando lo trajeron para interrogarle al cuartel de la policía. Venía acompañado de Mohamed Salem Erguibi Haidar y permanecieron en ese lugar aproximadamente una hora y media.

Sin embargo, de lo sucedido durante esos aciagos días quien da más información sobre Bassiri, hasta el momento, ha sido Sidahmed Embarac Rahal quien compartió con él la misma cárcel, y fue posiblemente el último militante del Movimiento que lo vio con vida. Por ser la última persona y ser al mismo tiempo un destacado dirigente del Movimiento que afirma haber visto a Bassiri con vida, nos vemos a obligados a reproducir su declaración, a la Radio Maizirat ya mencionada, por estimar que es de suma importancia

²²⁰ Bassiri no era partidario de hacer la demostración pública en este momento porque lo consideraba prematuro y defendía esperar a que el Movimiento se consolidara para iniciar el pulso político a la Administración, según el mismo Sidahmed Embarac. Entrevista a Sidahmed Embarac Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

²²¹ *Ibidem.*

²²² Bassiri realizó varios desplazamientos durante ese día para hacer contactos, y aunque nadie confirma exactamente con quién, lo que sí señalan es que le pidieron que saliera del territorio, a lo que él se negó.

para esclarecer un hecho tan importante como la desaparición del máximo dirigente del Movimiento y uno de los primeros dinamizadores del moderno nacionalismo Saharaui. Su referencia a fecha del 13 de agosto de 1970 no se corresponde exactamente con los tiempos que más se repiten en los documentos consultados.

“Cuando me detuvieron me llevaron a la cárcel del Aaiún, donde había policías que eran militantes del Movimiento. Uno de ellos, llamado Brahim uld Jatra, me llevó a ver a Bassiri. Su situación era lamentable, tenía la cara totalmente morada y los pies en carne viva, me dijo: resiste, te torturarán... Las celdas tenían 80 centímetros de ancho por dos de largo, y la única luz era una obertura en la puerta, había un agujero en el suelo que era el baño y un grifo. Las habitaciones estaban separadas por un tabique de 6 centímetros. Mi celda estaba al lado de la de Bassiri. Nos abrían a la hora de comer y podíamos hablar directamente con él. Por la noche tanto él como yo nos poníamos la manta sobre la cabeza y hablábamos de celda a celda sin que los guardias nos escucharan (...) En la noche del 13 al 14 de agosto, aproximadamente a las 04h., estábamos hablando y escuchamos un ruido que nos obligó a guardar silencio, seguidamente escuché a Bassiri decir: “¿cómo? ¿cómo?” Yo podía ver a través de una pequeña rendija de la puerta. Vi a Bassiri pasar acompañado de dos cabos que nos atendían en la cárcel, uno de ellos lo sostenía por un brazo, Bassiri vestía una *darraa* azul y un turbante negro e iba esposado, llevaba en la mano una bolsa o algo parecido. Una persona que hacía guardia esa noche en unas construcciones de la empresa española Cubiertas y Tejados frente a la cárcel dijo haber visto unos coches de la policía y de la Legión

llegar al centro penitenciario, uno de ellos se acercó retrocediendo hasta la puerta y luego enfilaron hacia la ciudad.”²²³

Curiosamente, en respuesta a una petición hecha por la Comisión Visitadora de Naciones Unidas sobre el paradero de un grupo de Saharauis encarcelados por España, entre los que se encontraba Bassiri, las autoridades españolas responden que éste fue expulsado a Marruecos el día 27 de junio de 1970²²⁴. No hay actas que documenten una resolución motivada de expulsión por la administración española, ni registro fronterizo del paso de Bassiri hacia los países vecinos. Desde ese momento, hasta finales de septiembre del mismo año, las autoridades depositan en sus archivos toda una serie de comunicados firmados por un inidentificable "Jefe Accidental de Información", a través de los que se pretende dar carácter de naturalidad o rutina a la expulsión de Bassiri a Marruecos y a la continuidad de las actividades e intentos de éste por entrar nuevamente en el territorio. La misteriosa excarcelación de esa noche y la inexistencia de algún rastro que permita intuir su paradero apuntalan la conclusión más plausible de que fuera desaparecido por las autoridades españolas con premeditación, nocturnidad y alevosía. Es decir, de un asesinato político. El periodista Pablo de Dalmaes, gran conocedor de la historia del territorio, calificó la muerte de Bassiri como un verdadero crimen de estado²²⁵.

²²³ Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 febrero 2012, en Radio Maizirat.

²²⁴ List of name of persons Said to be in prison given to the misión, Entregado a las autoridades españolas por la Comisión Visitadora de Naciones Unidas en mayo de 1975. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar. Comisaría Política. Archivo General.

²²⁵ DE DALMASES, P.I.: “El grito de Zemla...”, op.cit., p.14.

En el expediente sobre Bassiri del 1 de julio se menciona que se encuentra en la cárcel de El Aaiún²²⁶. Después de esta fecha se pueden consultar varios documentos donde se decreta su expulsión hacia Marruecos, poniendo el hecho en conocimiento de todas las Regiones Gubernativas para que quede constancia escrita de esta expulsión.²²⁷ Un día más tarde, se vuelve sobre el tema comunicando el envío de 6 fotos para ser distribuidas en las distintas oficinas de las demarcaciones de las Regiones Gubernativas para que se proceda a su detención en caso de que vuelva a intentar entrar en el territorio²²⁸.

Casi dos meses después de la expulsión, se requiere información de las distintas subdelegaciones y oficinas gubernamentales, así como de las 5 compañías de la Policía Territorial “Por haber recibido noticias de que el mencionado natural [en referencia a Bassiri], se ha infiltrado en la provincia a través de Argelia”.²²⁹ Toda esta campaña de confusión tiene su expresión más inverosímil en la afirmación de las autoridades de haber recibido información de que estaba implicado en el atentado contra el rey de Marruecos en julio de 1971²³⁰.

²²⁶ Resumen del Expediente de Basir Moh sidi Brahim. Aaiún, 1 de julio de 1970. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. Ministerio de información Saharaui, Archivo General.

²²⁷ Orden de expulsión, 27 de julio de 1970. Firmado por el jefe accidental, se envía a todas las Regiones Gubernativas. Gobierno General de la Provincia del Sáhara, Policía Territorial. Ministerio de Información Saharaui, Archivo General.

²²⁸ Orden de expulsión. Jefe Accidental de información, a los Delegados de las Regiones Norte, Noreste y Sur, Aaiún, 28 de julio de 1970. Ministerio de Información Saharaui.

²²⁹ Fotografía natural del detenido. Circular informativa a las 3 Delegaciones Gubernativas y a la Policía Territorial, Jefe Accidental de Información, Aaiún, 15 de septiembre de 1970, Ministerio Saharaui, Archivo General.

²³⁰ Expediente n° 4296. Gobierno General del Sáhara, Política Interior. 2ª Sección. Ministerio de Defensa Saharaui, Archivo General.

Todos los documentos de la administración española que hemos consultado referidos a Bassiri después de su detención, han servido para mostrar cómo ésta sólo pretendía encubrir, dar cobertura y eliminar toda su responsabilidad ante el hecho incuestionable de la desaparición física del dirigente nacionalista. Ningún responsable político español, ni antes ni después de la Transición, ha asumido la responsabilidad de responder a esta cuestión²³¹.

Quien estaba en mejor situación para clarificar este asunto era el ciudadano Saharaui-español José R. Diego Aguirre,²³² historiador sobre el fallido proceso de descolonización del Sáhara, que entonces estaba activo en el territorio ejerciendo labores de información militar cuando ocurrieron los hechos. No dejó constancia escrita de cómo fue asesinado Bassiri, pero en una de sus obras relata lo siguiente:

“La responsabilidad de su desaparición debe recaer sobre los que regían el territorio en ese momento. Aunque no estuvo presente en la manifestación de Zemla, resultó evidente que él era el alma del movimiento nacionalista, por lo que fue detenido la misma noche del 17 de junio (...) Bassiri no era un agitador revolucionario, sino un teórico de la liberación de carácter pacifista (...) El Gobierno del Sáhara fue incapaz de valorar la personalidad de Bassiri para el futuro político y se dejó llevar por un revanchismo tan estúpido e

²³¹ Musa Luchaa Sidi Mohamed envió una carta al Ministro español de Defensa en nombre de la familia para conocer lo sucedido, con orden de entrada en el registro del Ministerio el día 29 de marzo de 1999, sin recibir respuesta hasta el momento. Documento de la familia Lebsir. Campamentos de refugiados Saharaui.

²³² El gobierno Saharaui otorgó la nacionalidad a título póstumo al Teniente Coronel Diego Aguirre por su labor de divulgación de la causa Saharaui.

injustificado, puesto que no hubo muertos españoles, como sangriento y antijurídico, ordenó su desaparición”.²³³

La desaparición del líder del Movimiento y el encarcelamiento de un importante número de sus dirigentes, no significó su destrucción, sino el inicio de una etapa donde se replantea el proyecto emancipador y se vuelven a coordinar las acciones de forma clandestina, sobre todo tras la liberación de los primeros presos a principios de 1971, seguidas muy de cerca sus actividades por parte de los servicios de seguridad.²³⁴

La figura de Bassiri se convirtió pronto en un símbolo y un referente para la población “...aquella desaparición convirtió al padre del nacionalismo Saharaui en el primer mártir de la causa de la liberación”.²³⁵

Los Saharauis se encuentran entonces en un nuevo contexto donde perciben que son capaces de realizar acciones de importancia frente a la ocupación española y comienzan a ser tenidos en consideración por los países vecinos. La participación en las luchas, en un marco regional de forma activa, como en tiempos pasados, se supera y aunque se pide el apoyo de algún país vecino, se individualiza en términos nacionales.

“Avec ce mouvement, la résistance sahraoui se fait politique. Il s’agit pour les sahraouis de s’affirmer face à l’entreprise d’assimilation mise

²³³ DIEGO AGUIRRE, J. R.: *Guerra en el Sáhara*, Istmo, Madrid, 1991, pp.63-64.

²³⁴ BARDINI, R.: *El Frente Polisario y la lucha del pueblo Saharaui*, Central de Informaciones Periodísticas sobre Asia, África y América Latina (CIPAAAL), Tegucigalpa, 1979.

²³⁵ BAJO ERRO, C.: *De la provincia 32 a la segunda traición*, Anarasd, Navarra, 2012.

en ouvre par l'Espagne d'un coté et, de l'autre, de réagir aux revendications territoriales marocaines".²³⁶

La lección que se extrae el 17 de junio es que dio al Movimiento de Liberación una inestimable experiencia para luchar contra la dominación extranjera y "aceleró el proceso de toma de conciencia en los sectores Saharauis rezagados por la obra colonial o la política de absorción emprendida entre los refugiados por Marruecos y Mauritania".²³⁷

Los acontecimientos del 17 de junio de 1970 y la muerte de Bassiri, marcan un antes y un después en las relaciones políticas en el territorio, con una Administración que seguía apostando por fórmulas tribales para conducir el territorio sin percibir los cambios profundos que se producían a nivel local e internacional. Veían a los Saharauis como incapaces de participar de forma activa en la conducción de sus asuntos a pesar de la emergencia de una juventud preparada y con deseos de ser tenidos en consideración.

Los hechos acaecidos del día 17 de junio, pasaron prácticamente desapercibidos en España, donde la censura filtraba todo lo que sucedía en el Sáhara. Sólo una nota de la *Agencia Pyresa* del día 20 de junio, reproducía la siguiente comunicación del Ministerio de Información y Turismo:

²³⁶ DE FROBERVILLE, M.: *Sahara Occidental- La Confiance Perdue*, L'Harmattan, Paris, 1996, p.35.

²³⁷ BULAHÍ, J.: "Sáhara-España. Ni descolonización ni preservación de intereses", en *III Aula Canarias y el Noroeste de África*, Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, 1993, p.318.

“El miércoles día 17 de junio a las 11 de la mañana se celebró una manifestación de adhesión a España que se desarrolló dentro del mayor orden y entusiasmo y a la que concurrió la mayor parte de la población y tribus vecinas (...) En el mismo día, un grupo de jóvenes movidos por agitadores extranjeros, provocó disturbios que tuvieron que ser reprimidos por la fuerza del orden público, las cuales, al responder a varios disparos ocasionaron dos muertos de raza negra que no han sido identificados como Saharauis (...) En los momentos actuales reina la más completa tranquilidad y las autoridades judiciales proceden al esclarecimiento de los mismos.”²³⁸

El periodista Tomas Bárbulo, en su libro sobre el Sáhara publicado en 2002, afirma que Bassiri fue asesinado el 29 de julio por la noche por una patrulla al mando de comandante Asensi:

“Las revelaciones de tres personas que conocieron los sucesos por boca de testigos presenciales han sido la clave para conocer su final. Todas ellas han preservado el anonimato hablando a través de monseñor Félix Erviti, penúltimo prefecto apostólico para el Sáhara Occidental (...) Pero si alguien busca una evidencia podría hallarla bajo las dunas que bordean la carretera entre el Aaiún y la Playa.”²³⁹

1.10 BASSIRI Y EL NACIONALISMO MARROQUÍ

La historia de Marruecos, desde la independencia acaecida en 1956, podría considerarse la crónica de una serie de agresiones a los países vecinos para fortalecer la idea de una nación formulada por los nacionalistas desde los años cuarenta, basado en un credo imaginario que hunde sus

²³⁸ WIRTH, R. y BALLAGUER, S.: *Frente Polisario, la última guerrilla*, Laia, Barcelona, 1976, p.37.

²³⁹ BÁRBULO, T.: *La historia prohibida del Sáhara Español*, Destino, Colección Imago Mundi, Barcelona, 2002, pp.66-67.

raíces en la mitología del avance de los almorávides desde la actual Mauritania y el Sáhara Occidental²⁴⁰ hasta la conquista de Tombuctú por una expedición formada mayoritariamente por conversos andaluces²⁴¹.

El nacionalismo marroquí, a lo largo de la historia, ha manifestado una tendencia muy acentuada a absorber como hechos fundamentales de sus gestas patrias cualquier acontecimiento regional de cierta importancia y lo integra en el imaginario de una nación en continua construcción. Unas fronteras elásticas que le llevó a reivindicar Mauritania como parte integrante de ese sueño imperial que es el Gran Marruecos. Por esa razón tardaron tanto en reconocer después de nueve años de independencia a la proclamada República Islámica de Mauritania, ya convertida en una realidad nacional e internacional incuestionable.

Más grave fue su actuación con la recién independizada Argelia, que se enfrentó a la agresión marroquí en la 'Guerra de las Arenas' en 1963²⁴² después de una larga guerra de liberación contra Francia y a escasos meses de la proclamación de la independencia del país²⁴³.

²⁴⁰ Para información sobre los almorávides, se puede consultar: DÉsirÉ-VUILLEMIN, G.: *Historie de la Mauritanie. Des origines a l'Independence*, Karthala, Paris, 1997.

²⁴¹ Existe una monografía sobre la conquista de Tombuctú: VILLAR RASO, M.: *La gesta Africana de Yuder Pachá*, Fundación Legado Andalusi, Granada, 2002.

²⁴² GROSE, P.: "Algeria charges Morocco Forces invade in Sahara", en *The New York Time*, 15 de octubre de 1963, p.1.

²⁴³ Para una información completa sobre la agresión marroquí a Argelia consultar: TORRES GARCIA, A.: *La guerra de las arenas. Conflicto entre Marruecos y Argelia durante la Guerra Fría*, Bellaterra, Barcelona, 2012.

Un caso emblemático y complejo de cambio de premisas histórico lo constituye la lucha en lo que hoy es el norte de Marruecos, la región del Rif, contra España y Francia, dirigida por Abdelkrim Jatabi²⁴⁴.

Aún hoy en día los historiadores no se ponen de acuerdo sobre la verdadera naturaleza de esta lucha, y se plantean si era en verdad una lucha marroquí para librarse del colonialismo o de las tribus rifeñas como una realidad independiente fuera del marco territorial marroquí²⁴⁵.

El padre del nacionalismo marroquí, Al-Lal El Fassi²⁴⁶ mantiene unos argumentos no exentos de polémica al afirmar que “la guerra del Rif se hizo en defensa de la integridad territorial de Marruecos bajo la égida del trono alauí”²⁴⁷.

No hemos podido constatar ningún tipo de relación orgánica ni de sumisión de los rifeños al sultán de Marruecos, ni que éste prestara ningún tipo de ayuda, sea ésta política, militar o logística. Abdelkrim consideraba que el sultán era una persona irresponsable a sueldo de los franceses; por contra, el sultán temía las consecuencias para su política, derivada de los combates en todo el Rif, a los que calificaba de “hordas de agitadores rifeños que han encontrado ante ellos a las valientes tropas que defienden la

²⁴⁴ Mohamed Abdelkrim Jatabi, líder de la rebelión del Rif contra España, nació en 1882, de la tribu de Beni Urriaguel. Estudió en Melilla y en Fez.

²⁴⁵ La obediencia o sumisión de Abdelkrim al sultán o la rebelión a su autoridad, ha hecho correr ríos de tinta y sigue siendo objeto de polémica entre los que consideran que el movimiento de resistencia rifeño iba dirigido únicamente contra el colonialismo español y francés, y los que sostenían que las luchas de Abdelkrim eran también contra el sultán. DE MADARIAGA, M^a Rosa: *Abdelkrim. La lucha por la independencia*, Alianza, Madrid, 2009, p.400.

²⁴⁶ Una monografía sobre Al-lal El Fassi, padre del nacionalismo expansionista marroquí, se puede consultar en: GAUDIO, A.: *Allal el Fassi ou l'histoire de L'Istiqlal*, Alain Moreau, Paris, 1972.

²⁴⁷ EL FASSI, A.: *Movimiento de independencia en el Magreb Árabe*, Al Risala, El Cairo, p.139. Cit en SALAFRANCA, J: *La República del Rif*, Al Gazara, Málaga, 2004, p.131.

integridad de nuestro imperio y han erigido una barrera que los disidentes han intentado en vano franquear”.²⁴⁸

En sus memorias, el propio dirigente Abdelkrim, una vez terminada la contienda, afirmaba “yo soñaba con ésta república independiente”.²⁴⁹ Realmente el líder rifeño proclamó la independencia del Rif, que existió de 1921 hasta 1926, contando con su propia constitución y su gobierno²⁵⁰.

Para el dirigente opositor marroquí Mumen Diuri, no existe ningún tipo de dudas respecto a la cuestión del Rif, y lo razona de esta manera:

A comienzos de siglo, la lucha heroica de Abdelkrim contra las fuerzas conjuntas de Francia y España ¿acaso no estuvo llevada bajo los colores de una República del Rif? ²⁵¹ El miedo del sultán y su beligerancia contra el Rif, como lo sugiere su referencia al peligro para la integridad territorial, nos conduce a sacar la conclusión pertinente sobre que los rifeños luchaban sólo por la independencia de su territorio (...) La derrota de Abdelkrim y la consiguiente ocupación sólo fue posible por la alianza objetiva del trono con los invasores extranjeros²⁵².

En oposición a la historiografía oficial, que defiende que toda resistencia ocurrida en el Rif estuvo motivada por la defensa de Marruecos,

²⁴⁸ Carta jerifiana dirigida por el sultán Mulay Yusuf a sus súbditos con ocasión de su viaje a Fez, 25 de junio de 1925. Cit en: DE MADARIAGA, M. R.: Op. cit., p. 411.

²⁴⁹ MATHIU ROGER, J.: *Memoires d'Abd el Krim*, Champ-Élysees, París, 1927.

²⁵⁰ En reunión celebrada el 18 de septiembre de 1921, con participación de las Yemaás de la tribu, los *chiuj* y *caides*, aprobaron: la proclamación de la independencia del Rif, el nombramiento de Abdelkrim como Emir, la creación de un ejército, la constitución de un Consejo Nacional de Notables, se fijó el día 18 de septiembre como día nacional, el establecimiento de relaciones amistosas con todos los Estados y solicitud de ingreso en la Sociedad de Naciones. SALAFRANCA, J.: Op. cit., pp.58-59.

²⁵¹ DIURI, M.: *La realidad de Marruecos*, Encuentros, Madrid, 1988, p. 67.

²⁵² *Ibidem*. p.130.

opinamos que existen suficientes evidencias en sentido contrario que nos hace mantener una duda razonable. La última sublevación de esta parte del actual Marruecos “estalló después de la independencia del país en 1958, cuando se opusieron al poder de Rabat, que aplastó su rebeldía con bombas y napalm”.²⁵³

A pesar de la complejidad de la empresa, el majzen marroquí intenta apoderarse del movimiento de junio de 1970, a través de la apropiación de la figura de Bassiri, representándolo como un nacionalista marroquí que, de forma premeditada, se trasladó al Sáhara Occidental para sublevar a la población contra la administración española con el objetivo de consumir la unidad nacional.

Esta campaña se inicia el 16-17 de junio del 2008, en la ciudad del Aaiún, donde organiza una conferencia aprovechando el XXXVII aniversario de los acontecimientos bajo el título “Sidi Mohamed Bassiri: un hombre de la resistencia marroquí en el Sáhara. Conferencia científica nacional”.²⁵⁴

Las líneas generales de esta estrategia, que en su momento tuvo una gran cobertura de prensa, podemos resumirla en los siguientes puntos:

- El Sáhara es Marruecos. De acuerdo a este lineamiento Bassiri, antes de ir al Sáhara había contactado al Movimiento Nacional de Liberación del Sáhara (organismo creado por Marruecos para reivindicar el territorio) en la ciudad de Casablanca, y había realizado

²⁵³ LÓPEZ BARRANCO, J.: *El Rif en armas. La narrativa española sobre la guerra de Marruecos (1895-2005)*, Marenostrum, Madrid, 2006, p.15.

²⁵⁴ Organizada por la cofradía Darkawia Brahimia Bassiria en unión de la Universidad Ibn Zohr de Agadir.

un periplo por distintas ciudades del país: Rabat, Ujda, Marrakech, Agadir, Tan Tan, para sensibilizar sobre la recuperación del Sáhara para la madre patria.²⁵⁵

- Bassiri como continuador de la lucha del pueblo Saharaui en favor de Marruecos. Para argumentar esta tesis contaron con la presencia de dos miembros del antiguo ejército de liberación de Marruecos²⁵⁶, que se limitaron a exponer la lucha marroquí previa a la proclamación de la independencia de ese país.
- No existió un pueblo Saharaui: se niega la existencia de un sentimiento nacional autónomo y de un pueblo que encarna esos sentimientos mediante la presentación de Bassiri como unificador de tribus Saharauis que le siguieron en sus objetivos, jugando un papel dinamizador la cofradía familiar en la población de Smara, que le dieron protección y amparo. Según este mismo argumento, esta cofradía coordinaba y solucionaba los problemas de los habitantes del Sáhara Occidental sirviendo de lazo de unión con otros lugares en el interior de Marruecos, como Agadir, Tadla y Duccala.²⁵⁷ La realidad es que nunca existió una cofradía de la familia Bassiri en el Sáhara, ni ningún otro tipo de institución parecida. La mención a las ciudades marroquíes busca proyectar una visión interesada de la naturalidad en

²⁵⁵ BASSIRI, A.: Op. cit. p. 62

²⁵⁶ HASHMI, N.: “El Mugawama maa yeiz Tahrir. Sidi Mohamed Namodej”, Aaiún, 17 de julio de 2008: en VV.AA.: *Ahad Riyalat mugawama...*, op.cit., p. 47, AIT IDER, S.: “El Mugawama Yeiz Tajrir”, Aaiun 17 julio 2008 en VV.AA.: *Ahad Riyalat mugawama...*, op.cit., p. 53.

²⁵⁷ El Admi Mohamed Ali Luali, fue durante muchos años un alto dirigente del Polisario y pasó a defender la política de Marruecos. Ha ejercido el cargo de gobernador en distintas regiones de Marruecos. Fue ponente en el ciclo de Conferencias científicas celebradas en Aaiún, 17-18 de junio de 2008. Ver AA.VV.: *Ahad Riyalat....*, op.cit. pag 106

la relación con las ciudades Saharauis. Más allá de la búsqueda de prestigio de la cofradía por parte de los organizadores, y crea ese equívoco, esa relación ni existió ni tiene fundamento en evidencias concretas.

- El Frente Polisario como culpable. Se intenta a través de la propaganda más zafia presentar al Frente Polisario como culpable de crear una imagen del Movimiento que no es verdadera al otorgar a Bassiri una ideología que nunca defendió. El programa político y su inspiración ideológica defendido por el Movimiento del año 1970, está documentado sobre todo en los archivos españoles a través de la narración de los hechos y las declaraciones de sus máximos dirigentes. La acusación al Frente Polisario se comprende por la intencionalidad política de los argumentos y por crear una imagen falseada que se pretende construir con una interpretación manipulada de los hechos.

Resulta insólita, desde el punto de vista histórico, la utilización de este tipo de argumentos para dar una imagen de Bassiri como activista pero esta vez del nacionalismo marroquí. Algo patético porque el padre de la patria Saharaui tenía muy claro que Marruecos nunca vería con buenos ojos la independencia del Sáhara Occidental y así lo escribió en *Al-Shihab*, en 1966 lo que le valió su expulsión de aquel país. En la primera carta enviada por el

líder nacionalista a las autoridades españolas,²⁵⁸ se reprocha al gobierno español haber entregado parte del territorio Saharaui a Marruecos; por eso resulta difícil que este tipo de acciones pueda lograr cambiar la creencia y el conocimiento existente para conseguir ampliar el campo de acción teórico del nacionalismo marroquí.

El intelectual marroquí Mourad Zarrouk cuestiona la existencia de ese proyecto de Gran Marruecos que defiende la monarquía, partiendo de la constatación que el nacionalismo marroquí nació en pleno colonialismo francés, con lo cual carece de profundidad histórica y es un argumento conceptual demasiado débil y limitado para la gran construcción discursiva sobre la que se ha sostenido la política estatal determinando los lineamientos estratégicos de las relaciones con los países vecinos. Lo dice con claridad y sin ningún género de dudas:

“No cabe la menor duda de que este espacio que llamamos Marruecos la gente tenía otro sentimiento de pertenencia antes de la llegada de los colonizadores. La pertenencia a la amplia comunidad de los creyentes, a la tribu, a la alianza tribal a la “zawia”²⁵⁹, al gremio, a la etnia, pero nunca a la nación por mucho que se busque reflejar nacionalistas precoloniales.”²⁶⁰

La contundencia argumental de Sidahmed Embarac Rahal, alto responsable del Movimiento que estuvo prisionero más de una década en la

²⁵⁸ Carta del pueblo Saharaui a S.E. El Gobernador General. Aaiún, 4 de enero de 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Compañía. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6.

²⁵⁹ Cofradía religiosa. Suele crearse por la mediación de un santón y establecerse alrededor de su tumba.

²⁶⁰ ZARROUK, M.: “La región. Del imperio jerifiano al Marruecos actual”, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, nº 9, diciembre-enero 2010, Barcelona. p.5

cárcel marroquí de Galaat M'guna, es ejemplar al declarar en la Conferencia de El Aaiún antes mencionada que "si Bassiri hubiera hecho cualquier referencia sobre la pertenencia del Sáhara a Marruecos, nadie lo hubiera seguido".

El legado de Bassiri a la causa de la independencia del Sáhara es un ejemplo de integridad y coherencia pagando con su vida los ideales que defendió tenazmente. Lo cierto es que en esta ocasión Marruecos, en su afán por revisar la historia reciente no ha podido aportar ningún documento en el que Bassiri reconozca ni siquiera remotamente que el Sáhara es marroquí.

En los documentos escritos por Bassiri, invariablemente se acusa a España de haber entregado a Marruecos, sin combatir, toda la parte sur que pertenecía históricamente al Sáhara. Toda su actividad política, incluido la creación del partido, estaba encaminada a conseguir un Sáhara independiente. La aportación de la OALS significó para el nacionalismo Saharaui la apertura de un nuevo periodo histórico que convulsionó el orden colonial transformando la situación en el territorio y hasta la misma percepción de los Saharauis frente al colonialismo. Pero, sobre todo, creó un sentimiento de confianza en sí mismos que marcó la evolución política de las décadas posteriores. Ese despertar nacional aporta una experiencia de la que se extraen varias conclusiones:

- Se creó un movimiento político nuevo con una arquitectura organizativa moderna con el objetivo de construir un Estado Saharaui

en el marco de las fronteras coloniales, desde Tah en la frontera norte hasta la Güera en el sur.

- Cuestiona la tribu como base de legitimación e instrumento del proceso de emancipación trocándolo por una entidad superior donde tenía cabida la tribu, pero no como representación sino como parte capaz de participar en la sublevación en nombre del pueblo.
- Interioriza la posibilidad real de independencia, definiendo al adversario y comprendiendo dónde radicaba su vulnerabilidad.
- Fomentó la percepción de que la participación activa de la mujer en la construcción nacional es necesaria.
- Señaló a Argelia como aliado estratégico.

El presidente Saharaui, Mohamed Abdelaziz, considera que la OALS fue el precedente del Frente Polisario, el responsable de conseguir importantes logros como: atraer la atención del pueblo Saharaui sobre su realidad, la peligrosidad de la misma y la necesidad de una acción para enfrentar y asumir la libertad, la dignidad y las particularidades de este pueblo y su derecho a la independencia y a una vida digna en su territorio.²⁶¹

El proyecto programático de la OALS se extrae de los escasos documentos que hemos podido consultar debido a la gran cantidad de información censurada que dificulta la labor. Aunque no hemos podido encontrar un documento donde se sinteticen los objetivos y el programa, gracias a las declaraciones de uno de los más fieles colaboradores de

²⁶¹ Jornada de reflexión sobre Bassiri. Campamentos de Refugiados Saharaui. 17 de junio 2008.

Bassiri, Sidahmed Embarac Rahal, que en entrevista radiofónica a la emisora Maizirat el 2012 afirma que tenían un programa político bien definido y unos principios de actuación de los militantes al igual que, como después, adoptó el Frente Polisario.²⁶²

Mohamed Lamin Ahmed, miembro de la dirección nacional del Frente Polisario, considera la gran importancia del movimiento de 1970 en la historia Saharaui. En conferencia política a los cuadros del Frente Polisario afirmó que "Bassiri creó una organización nacional lejos de tribus, lejos de amiguismos. Sobre esa base se creó el Frente Polisario".²⁶³

Todas las personas entrevistadas, que participaron directamente o indirectamente en los acontecimientos de junio de 1970, contestan de forma unánime cuando se les preguntó por qué se utilizó la violencia como método de lucha el año 1973. Se remiten invariablemente a la inesperada respuesta violenta empleada por España puesto que tenían el convencimiento de que no reprimiría de la forma en que lo hizo unos actos pacíficos aunque fueran nacionalistas. Al utilizar la violencia, enviaba un mensaje claro de no permitir ninguna manifestación genuinamente nacionalista. "A partir de ese momento el pueblo Saharaui quedó convencido de que el colonialismo no hace más que perpetuar su dominación de cualquier forma, si consideraba que sus intereses exigían la muerte de ciudadanos Saharauis nada iba a impedir que eso ocurriera".²⁶⁴

²⁶² Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

²⁶³ Jornada de reflexión sobre Bassiri. Campamentos de Refugiados Saharauis. 17 de junio 2008.

²⁶⁴ *Revista Sáhara Libre*, nº 58, 9 de junio de 1978.

2. CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO NACIONALISTA: DEL 17 DE JUNIO AL NACIMIENTO DEL FRENTE POLISARIO

2.1 ACTIVISMO NACIONALISTA EN EL TERRITORIO

El encarcelamiento de los dirigentes del 17 de junio, y la posterior represión dirigida por el comandante Asensi,²⁶⁵ creó una atmósfera de terror en todo el territorio que dificultó, en los meses posteriores, los contactos entre los nacionalistas Saharauis, muchos de cuyos elementos se encontraban en prisión. No fue sino un año después, con grandes dificultades y mucha precaución, que se reiniciaron los contactos entre los distintos grupos que trabajaban aislados, reactivando el Movimiento y creando un entramado que dio nuevas energías y confianza a sus activistas, iniciándose la coordinación y los enlaces entre los centros urbanos y los refugiados en los países limítrofes.

Los servicios de seguridad españoles detectaron la existencia de contactos entre los antiguos miembros del movimiento reivindicativo, y reactivaron los mecanismos que poseen en el territorio, para controlar sus actividades ordenando que:

“ (...) en cuanto se tenga conocimiento de que se produzcan (...) reuniones y contactos con elementos probados o sospechosos de pertenecer a organizaciones extremistas, movimientos de liberación o

²⁶⁵ *Revista Sáhara Libre*, nº 58, 9 de junio de 1978, p.13

independencia como el desarticulado el año pasado (...) se mantendrá y prestará mayor atención a estas actividades de personal nativo.”²⁶⁶

No obstante, las nuevas circunstancias que se viven en el país con la liberación de los encarcelados,²⁶⁷ el nacimiento de una corriente articulada sobre sentimientos nacionalistas entre los refugiados en el sur de Marruecos, y la presión diplomática que ejercen las Naciones Unidas y los países vecinos,²⁶⁸ rompen el sentimiento de miedo anterior y abren las puertas a retomar la iniciativa con nuevas energías al movimiento Saharaui, que adquiere conciencia del peligro global, impulsando una nueva batalla para intentar reactivar las raíces y las bases de la OALS.

En esta fase inicial no hay en la mente de los activistas ninguna idea de crear una nueva organización que ocupara el lugar de la creada en el 1969, sino que en el marco de los debates y las discusiones posteriores ahondaron en la experiencia de Zemla, llegando a la conclusión de que era necesario abrir una etapa que debía concluir en la lucha armada, pero con el convencimiento que la respuesta de la administración española podía ser de un nivel que no tuviera precedentes, lo que requería, teniendo en consideración los sacrificios venideros, una organización política con un perfil definido desde el punto de vista teórico, un aparato clandestino cerrado para conducir el proceso, pero con la suficiente flexibilidad para que irradiara

²⁶⁶ Confidencial al jefe del SEI, de la Agrupación de Tropas Nómadas del Sáhara, 9 de octubre de 1971. Capitanía General de Canarias, Sector del Sáhara, Estado Mayor. AGMAV, caja 30320, carpeta 14.

²⁶⁷ Primavera del año 1971.

²⁶⁸ Después del verano de 1972, comienzan las reuniones y las actividades de los miembros de la colonia Saharaui en los países limítrofes. Aaiún, 13 de junio de 1970, Ministerio Saharaui de Información, Archivo General.

hacia todos los refugiados, manteniendo el centro de tensión y equilibrio en el interior del territorio para no perder los señas de identidad y situar a corto plazo las dificultades y la resistencia en el corazón del ocupante.

Esta nueva situación de confianza se manifiesta en los contactos y las reuniones que se realizan en los distintos poblados entre elementos civiles y militares, lo que no pasa desapercibido para la Administración, que intenta hacer un seguimiento de los acontecimientos como se constata en estas notas:

“Se tiene noticias (...) de reuniones celebradas en casa de la natural Salka Mentz Bel-la²⁶⁹ (...) a la que asistieron además de algunos civiles, unos diez soldados (...) Esta casa siempre fue sitio de actividades secretas.”²⁷⁰

“La información sobre movimientos y acciones de coordinación entre ciudadanos Saharauis se repite con reiteración.”²⁷¹

En los informes de seguridad vuelven a mencionarse antiguos nombres de militares que habían estado en prisión, condenados en tribunales castrenses, como el sargento Mulay Ahmed Baba y los soldados Abdelhay Sidi Mhamed o Salama El Mami, entre otros, que reanudan sus actividades clandestinas en el seno de las unidades de las tropas nómadas²⁷².

²⁶⁹ Se trata de Salka Dial, activista del movimiento nacionalista que había participado como militante destacada en OALS, de la que ya hablamos con anterioridad.

²⁷⁰ Reunión de nativos, 6 de octubre de 1971. Capitanía General de Canarias, CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 6.

²⁷¹ Nota 2335-AB, Reunión clandestina, Sta. Cruz de Tenerife, 22 de febrero de 1972. Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 7.

²⁷² Actividad del Partido. Órgano Conjunto de Información y Propaganda -O.C.I.P. Aaiún. 13 de julio de 1972. AGMAV, Capitanía General de Canarias, caja 30322, carpeta 14.

Comenzaron a aparecer octavillas manuscritas invitando a la ciudadanía a luchar por la libertad del país, como las encontradas el 25 de mayo frente a la casa de los *chiuj* y del edificio de la Asamblea con motivo de su inauguración.²⁷³ Estas octavillas lanzan un claro mensaje de independencia y de llamamiento a la lucha armada, frente a las reivindicaciones pacíficas del período anterior. El nuevo mensaje no deja lugar a las dudas a pesar de la ingenuidad de la redacción:

“Tu tierra es la más rica de África y España, con el dinero que saca, construye fábricas en Madrid, Barcelona y Málaga, mientras que tú seguirás desgraciado, pisoteado por el colonialismo. Hay que conseguir la independencia de nuestra tierra. La libertad se consigue siempre con sangre y mártires.”²⁷⁴

Se mencionan como responsables de estas actividades a Sidahmed Mesaud, Luchaa Mohamed Lamin Meiled²⁷⁵, Ahmed Mahmud El Hanafi²⁷⁶, Bulahi Sid y Brahim Ghali²⁷⁷.

²⁷³ Sobre propaganda. Órgano Conjunto de Información y Propaganda -O.C.I.P., Aaiún. 30 de mayo de 1972. AGMAV, Capitanía General de Canarias, caja 30322, carpeta 4.

²⁷⁴ Octavilla. Resumen situación Política., 29 de junio de 1972. AGMAV, Capitanía General de Canarias, caja 30322, carpeta 13.

²⁷⁵ Luchaa fue un joven estudiante que había destacado como activista en el año 1970. Fue el encargado de contactar con los estudiantes Saharauis residentes en la zona de Tan Tan, en nombre del movimiento del interior. En nota del O.C.I.P. del día 31 de mayo de 1972, se dice de él lo siguiente: “resulta curioso observar cómo siendo del 5º curso, los alumnos de 6º lo toman como sujeto de sus comentarios, diciendo siempre de él que es un verdadero patriota y que nunca le mueven móviles de lucro, puede afirmarse que su influencia política entre elementos nativos del instituto es muy grande”. Órgano conjunto de información y propaganda, Amenaza de nativos Saharauis a europeos, Sta. Cruz de Tenerife, 15 de abril de 1972. Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 12.

²⁷⁶ Fue quien en diciembre de 1968 entregó al Gobierno una carta en nombre del pueblo Saharaui.

²⁷⁷ En los días siguientes es detenido Brahim Ghali y encarcelado en Bir Nzaran; Brah Hamdi Mulud en Auserd y Musa Lebsir y Buchar Haidar en Bojador. Entrevista con Brahim Ghali. Cit. en BÁRBULO, T.: Op.cit., p.99.

Las reuniones son en general muy modestas, pero dan el paso a otras de mayores dimensiones y de más alcance político y organizativo, como la reunión conjunta entre afiliados y simpatizantes de El Aaiún y Smara,²⁷⁸ o la celebrada un mes después con una amplia participación en Udei Chaar²⁷⁹.

Meses después, en la primavera de 1973, visitan la ciudad del El Aaiún con el objeto de contactar con el Movimiento, dos estudiantes del sur de Marruecos²⁸⁰ interesados en conocer qué quedaba del Movimiento del año 1970 (de la OALS), y cuáles podían ser las perspectivas de futuro en el desarrollo del movimiento nacional para la Liberación del Sáhara.²⁸¹

Después de la liberación de Brahim Ghali, un grupo de activistas se traslada a Mauritania como lugar de concentración más seguro en donde distintos colectivos de Saharauis habían comenzado a trabajar para generar las condiciones propicias y dar el salto cualitativo de la organización para la creación del Frente Polisario.²⁸²

²⁷⁸ Reunión en Smara. 25 de octubre de 1972, RESIBE-31, 3648R/360. Secretaría General del Frente Polisario. Archivo central. Campos de refugiados Saharauis.

²⁷⁹ Reunión en Smara. 25 de octubre de 1972. OCIP DESIBE-312. *Actividades elementos clasificados*. 15 de noviembre de 1972. Secretaría General del Frente Polisario. Archivo central. Campos de refugiados Saharauis.

²⁸⁰ Fueron Ijalehenna Malainin, actual vicepresidente del CORCAS y Mojtat Brahim, apodado El Idrissi.

²⁸¹ Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel, 18 de diciembre de 2013.

²⁸² Entre los que se fueron estaban el citado Brahim Ghali y Luchaa Mohamed Lamin, Mohamed Saadbuh, Bachir Abdala, Mohamed Alí Abdala, Sidi uld Siyid, Abeidi Subeidi y otros muchos más.

2.2 EL ACTIVISMO DE LOS NACIONALISTAS SAHARAUIS EN EL EXTERIOR

2.2.1 MARRUECOS ENTRE 1970 Y 1973

En territorio marroquí, zona meridional, los habitantes originarios de Uad Draa, siempre se sintieron Saharauis y compartían historia, cultura y hábitat con los otros habitantes del territorio. El hecho de que el tratado de Cintra²⁸³ entregara esa parte del territorio a Marruecos no cambió la naturaleza de los habitantes ni su pertenencia a su comunidad de origen. Uno de los argumentos iniciales del nacionalismo Saharaui, consistió precisamente en reprochar al gobierno español la entrega de esa parte del territorio sin consultar a sus habitantes.

La firma de ese tratado dio nacimiento a una nueva situación no exenta de dramatismo, que impedía el libre tránsito de los nómadas y los comerciantes al sur y al norte del paralelo 27'40°, exigiéndoles documentos y certificaciones que acababan con una historia de siglos e imponía por la lógica de la fuerza, una realidad que nunca fue interiorizada por los Saharauis, acostumbrados a desplazarse ancestralmente desde Uad Draa a Tiris y Adrar, sin sentirse nunca en territorio ajeno. Años más tarde el

²⁸³ El acuerdo de Angra de Cintra fue firmado el 1 de abril de 1958 entre Marruecos y España. Este acuerdo ponía fin a la guerra de Ifni, en la que el promarroquí Ejército de Liberación había atacado las guarniciones españolas en Ifni, Cabo Juby y el norte del Sáhara Occidental, llegando a dominar el interior y dejando a las tropas españolas confinadas a las plazas de la costa. Cabo Juby, la zona sur del protectorado español de Marruecos según el tratado franco-español de 1912, no había sido cedida a Marruecos al alcanzar la independencia en 1956. Mediante esos acuerdos, Cabo Juby, el último de los distritos del África Occidental Española (el 14 de enero de 1958, Río de Oro y Saguia el Hamra formaron la provincia española de ultramar del Sáhara español), era cedido a Marruecos. La capital, Villa Bens y la soberanía fueron entregadas una semana después (10 de abril). España mantuvo, sin embargo, su decisión de mantenerse en Ifni, incluso si el control del territorio no pasaba de su capital.

gobierno español lamentaba que esta situación estuviera siendo instrumentalizada por el gobierno marroquí para utilizarlo políticamente en el futuro²⁸⁴.

La entrega de esa parte del territorio Saharaui con el consiguiente nuevo trazado de la frontera, unida al éxodo que produjo el desmantelamiento del Ejército de Liberación, incrementó notablemente la población de Tarfaya y Tan Tan, donde los jóvenes gozaban de una oportunidad inexistente en la colonia española en el aspecto educativo y de formación en general. En Marruecos existían escuelas e institutos donde se podía estudiar en árabe y posibilidades de continuar la enseñanza universitaria en las ciudades del norte,²⁸⁵ a diferencia de la ciudad de El Aaiún, capital del Sáhara Español, donde el primer Instituto se creó en el año 1963, sobre todo como una necesidad para los hijos de los españoles en la colonia²⁸⁶.

Los acontecimientos del año 1970, a pesar de las dificultades de comunicación, tuvieron repercusiones en las distintas comunidades Saharauis a nivel regional²⁸⁷. A la luz de estos acontecimientos comenzó a extenderse un movimiento de simpatía entre los Saharauis que estudiaban en los liceos y las universidades marroquíes con la lucha de sus compatriotas, que comenzó a tomar forma con perspectivas organizativas a

²⁸⁴ REZZETTE, R.: Op. cit., p. 137.

²⁸⁵ Entrevista a Mohamed Salem Bucharaya Sidi Yahia, Lanzarote, 5 de enero 2014.

²⁸⁶ Sobre la acción de España en el Sáhara en cuanto política educativa ver: Andreu Mediero, Beatriz: La Búsqueda de El Dorado en el Sáhara. Intereses, colonización y proceso migratorio de los canarios en la última colonia española durante el Franquismo, Las Palmas de Gran Canaria, 2013, no publicada.

²⁸⁷ El medio más utilizado por la sociedad nómada para conocer la actualidad es la radio.

finales del año 1971. El dinamizador de ese grupo era Luali Mustafa Sayed, un joven nacido en el interior del Sáhara, residente en Tan Tan y que estudiaba Derecho en la universidad de Rabat. Su energía, madurez política y empeñamiento fueron fundamentales para hacer avanzar el proyecto que concluiría con la creación del Frente Polisario.

El hecho de que este grupo estuviera formado por universitarios y algunos licenciados, ha sido utilizado por los partidos políticos marroquíes y los medios gubernamentales para desprestigiar la causa Saharaui al señalar que el POLISARIO fue creado por ‘marroquíes extraviados’; más tarde cuando ese argumento ya no tenía capacidad de dañar la imagen de los nacionalistas, esos mismos medios los trocaban como una sucursal o franquicia argelina al servicio de los intereses de Argel.

El debate inicial de este grupo giraba en torno a unas cuestiones que se consideraban vitales en la creación de las condiciones necesarias para dar continuidad al movimiento nacionalista, ya que de lo contrario unas condiciones difíciles podían hacer abortar el proyecto.

El movimiento del año 70 demostró la claridad con la que el pueblo Saharaui veía la necesidad de su liberación y cómo estaba dispuesto a luchar por ese objetivo como acción colectiva, y no como la labor de una elite minoritaria.²⁸⁸ En declaraciones al autor, Mohamed Lamin Ahmed, afirmó que el primer acuerdo adoptado por el grupo consistió en considerar

²⁸⁸ NAPOLES TAPIA, F.: *Sáhara Occidental, La Guerra Saharaui*, Ciencias Sociales, La Habana, 1988.

que la lucha armada debía ser dirigida desde el interior,²⁸⁹ donde todavía parte de la militancia estaba en la cárcel y otra ya se había exiliado en Mauritania y realizaba acciones políticas de importancia,²⁹⁰ ya que en última instancia sería desde allí desde donde se determinaría el destino del pueblo Saharaui.

La primera acción de este grupo consistió en organizar una manifestación el día 3 de marzo del año 1972 en Tan Tan, de rechazo a la ocupación española. Las autoridades marroquíes lógicamente reprimieron el acto y encarcelaron durante varios días a siete estudiantes. Dos meses después, los días 25 y 26 de mayo, aprovechando la feria anual dedicada a Mohamed Lagdaf, donde venían visitantes de distintos lugares, se volvieron a manifestar con igual respuesta de las autoridades, que encarcelaron a una veintena de estudiantes. Las consignas y pancartas que se exhibieron hacían alusión a España, a la que condenaban, y pedían ayuda para expulsarla del Sáhara.²⁹¹ La actitud adoptada por el gobierno marroquí, sin llegar a la brutalidad empleada por España, no dejaba de tener la misma visión de los acontecimientos, y se articulaba sobre unos mismos mecanismos de represión a las manifestaciones pacíficas. Esto ocasionó no solo la ruptura definitiva entre los jóvenes nacionalistas Saharauis y las autoridades, sino que produjo un debate entre la población de esa zona que

²⁸⁹ Según Sidahmed Batal, Luali Mustafa le confesó que la primera persona con la que contactó para trabajar por un Sáhara independiente fue Mohamed Lamin Ahmed. Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel, 18 de diciembre de 2013.

²⁹⁰ A raíz de la represión del año 1970, un grupo se fue a Mauritania, contactó a todas las embajadas árabes y estableció contactos con el gobierno mauritano.

²⁹¹ Entre las consignas que corearon estaba: "Con la lucha y las armas liberaremos el Sáhara". "Sáhara libre, España fuera".

no comprendía por qué no se ayudaba a sus hijos a liberar el territorio. Los refugiados adquirieron conciencia de encontrarse bajo una situación de ocupación y que Marruecos actuaba con la misma actitud que España. Ni un solo marroquí participó en las acciones de protesta de los Saharauis con lo cual quedaba claro que eran dos comunidades diferentes, una de las cuales no tenía ningún sentimiento ni relación política o cultural que le hiciera comprender el alcance de las protestas ni las motivaciones que movían a la población Saharaui a realizar las mismas²⁹².

A partir de estos acontecimientos, se intensifican los contactos entre los Saharauis, comenzando con los emisarios enviados desde el Aaiún a Marruecos,²⁹³ portadores de una pregunta "¿Cuáles son vuestros objetivos?", recibiendo como respuesta que se pretendía "la unidad de todos los Saharauis y la liberación del país mediante la vía armada".²⁹⁴ Al tener la certeza, mediante estos contactos, que comparten objetivos comunes, se crean canales regulares de comunicación por los que fluye información que enlaza desde ese momento a los grupos de activistas radicados en el Sáhara, Mauritania, Marruecos y Argelia.

Esta dinámica de relaciones pone las bases para el nacimiento meses después, del FRENTE POLISARIO. Se ha argumentado que en ese momento se creó "El Haraka El Yeninia", "El Movimiento Embrionario" para

²⁹² Esta misma actitud mantuvo la población española en el Sáhara; no hubo solidaridad con la lucha del pueblo Saharaui por parte de los ciudadanos españoles. Eran dos sociedades totalmente diferentes que se daban la espalda desde el punto de vista político.

²⁹³ Luchaa Mohamed Lamin, estudiante en el Instituto de Aaiún y militante el año setenta fue en nombre de un grupo y Mahfud Ali Beiba en nombre de otro grupo. Es necesario señalar que en esos momentos debido a la represión, los grupos trabajaban por un objetivo, pero de forma descoordinada.

²⁹⁴ Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel. 18 de diciembre de 2013.

la Liberación del Sáhara. Es posible que se pueda hacer referencia a una situación inicial de apoyo e impulso de los restos de la OALS, todavía activos en todo el Sáhara y en Mauritania, pero como tal estructura organizativa sobre la que surgirá después el FRENTE POLISARIO, es difícil de sostener, al no existir evidencia documental de creación del movimiento con esa denominación en el periodo histórico comprendido entre junio de 1972 y el Congreso constitucional del Frente Polisario el verano del 1973.

Las autoridades españolas, hasta la creación del Frente Polisario, se refieren a los nacionalistas Saharauis como “el partido” en la mayor parte de sus documentos y, en algunas ocasiones, como “elementos de tendencia progresista o avanzada”.²⁹⁵ También mencionan el “grupo de Ahmed Gaid en Zuerat”.²⁹⁶ Por otra parte, quienes realmente comienzan a detectar una actividad política nueva entre los Saharauis son los marroquíes, y el seguimiento lo hacen a través de las autoridades de Agadir que están interesados en confirmar informaciones relativas a la creación de un nuevo partido en el Sáhara tratando de averiguar especialmente y con urgencia los siguientes datos: Identidad del promotor del nuevo partido, procedencia de los fondos destinados a su sostenimiento, doctrina de la nueva organización,

²⁹⁵ Nota informativa, 19 de julio de 1972. Agrupación Tropas Nómadas, Ministerio de Defensa Saharaui, Comisaría Política.

²⁹⁶ Aaiún, 26 de febrero de 1973. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte. AGMAV, Fondo de Capitanía General de Canarias, caja 30322, carpeta 1.

objetivos perseguidos y la reacción de los Saharauis en relación al nuevo partido²⁹⁷.

Después de las manifestaciones de 1972, los estudiantes Saharauis en Marruecos decidieron que se presentarían a la convocatoria de exámenes en la universidad y el que aprobaba debía salir del territorio ya que no era posible organizar con seguridad ninguna acción desde el interior de aquel país. La primera convocatoria era en junio y la segunda en octubre, los que aprobaran la primera debían trasladarse a El Aaiún, Dajla, Zag, Tinduf, etc., mientras que los que no superasen los exámenes tendrían que esperar a la segunda convocatoria. Luali, Mojtar Brahim, Malainin Ijalihenna y Mohamed Chej Beidilah²⁹⁸ fueron los alumnos que aprobaron en la primera convocatoria.

Los estudiantes emisarios que debían trasladarse a El Aaiún y Dajla lo hicieron, en efecto, pero Mohamed Chej Beidila que debía ir a Smara, donde se encontraba su familia, no lo hizo. En la segunda convocatoria Luali reunió a los estudiantes y les comunicó que tanto desde el interior de Marruecos como en la zona argelina, los Saharauis estaban dispuestos a desencadenar la lucha armada²⁹⁹. Por lo tanto, debían decidirse si continuaban estudiando o si dejaban la universidad. De todo el grupo de

²⁹⁷ Nuevo partido en el Sáhara. Aaiún, 13 de febrero de 1973. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar. Comisaría Política.

²⁹⁸ Mohamed Chej Mohamed Mahmud Beidilah, fue del primer grupo de estudiante Saharauis residentes en Marruecos que inició actividades nacionalistas. Se trasladó a Mauritania para preparar el primer Congreso pero después de una breve estancia de semanas en Mauritania volvió a Marruecos, terminó su carrera y aprovechando la necesidad que tenía Marruecos de cuadros Saharauis para dar un rostro autóctono a su política, colaboró con el régimen con la tenacidad de los conversos, llegando a ser Ministro y Presidente del Senado. Su trayectoria es un calco de la de Dey Sidi Baba, mauritano que apoyaba las reivindicaciones marroquíes sobre Mauritania

²⁹⁹ El Luali ya había estado anteriormente en Argelia, Mauritania y Libia.

universitarios, solo cinco decidieron acompañarlo y dejar los estudios para trasladarse en los meses siguientes al lugar de encuentro, que sería Mauritania.³⁰⁰

2.2.2 LA COLONIA SAHARAUI ESTABLECIDA EN EL TINDUF ARGELINO

La mayor concentración de población Saharaui en Argelia se encontraba en Tinduf y en el desierto de alrededores, sin tener gran comunicación con la zona española debido a los estrictos controles que ejercían ambos países sobre la frontera, por eso lo accesible era mantener los contactos a través de la demarcación con Marruecos. El Luali era el único del grupo que poseía pasaporte, lo que le permitió entrar en Argelia, Libia³⁰¹ y Mauritania, para conocer a los Saharais que estaban en esos lugares y preparar con ellos las posibilidades de la lucha armada.

El Luali viajó a Tinduf de paso para Libia, contactando con grupos de Saharais³⁰², determinando la creación de núcleos de trabajo que extendieran la idea del alzamiento al mayor número posible de compatriotas.

Uno de los trabajos asumido por el grupo de Tinduf fue la recolección de armas para iniciar las acciones militares, una misión nada fácil de llevar porque la vigilancia de las autoridades argelinas era estrecha y significaba un peligro porque portaban la ciudadanía argelina. Esta iniciativa le fue

³⁰⁰ Hay consenso en esta cuestión, pero nadie aporta una fecha exacta.

³⁰¹ Entrevista a Urga El Farrah, Tinduf, Argelia, 23 de febrero de 2013.

³⁰² El primer grupo de combatientes y primer comité ejecutivo.

encomendada entre otros a Abdelgani³⁰³, quien en los primeros debates no estaba de acuerdo con iniciar las acciones bélicas a causa de la existencia de una situación prolongada de sequía que mantenía a la gente sumida en grandes dificultades económicas. Pero, a pesar de su discrepancia, consiguió juntar un número de armas, entre ellas la suya propia, que se emplearon en la primera fase de la lucha. Las armas fueron compradas con su dinero y consistían en una Etsaia; dos Chacos, uno nuevo y otro muy viejo, una Zeta española, una Rubaia y una Carabina pequeña y con poco alcance.

Los servicios secretos argelinos ya estaban al corriente de las inquietudes de los Saharauis y de su deseo de lucha contra la presencia colonial por la carta enviada en mayo del 1970 por Bassiri, y porque cuando El Luali pasó por Tinduf en dirección a Libia, contactó con el responsable del Frente de Liberación Nacional a quien explicó la situación política de la colonia española y le prometió enviarle un memorándum dirigido al Consejo del Mando de la Revolución; cosa que hizo posteriormente haciéndolo llegar meses después a través de un emisario³⁰⁴. En Argelia vivían una situación diametralmente opuesta a la que se vivía en el Sáhara, Marruecos y Mauritania. Tenían la nacionalidad argelina, pero sabían perfectamente que eran Saharauis y compartían con toda naturalidad el sentimiento de pertenencia. Distinguían con claridad entre marroquí y Saharaui, así como

³⁰³ Su verdadero nombre es El Farrah Uld Urga, fue nombrado Vicesecretario General en el primer congreso del Frente Polisario. Abdelgani es su apodo.

³⁰⁴ Según declaración de Sidahmed Hedda, el responsable argelino con quien contactó Luali se llamaba Suleiman. Entrevista a Sidahmed Hedda, campamentos de refugiados Saharauis, 15 de abril de 2003.

entre mauritano y Saharaui. Con España era aún más fácil la frontera divisoria.

A todo esto se añade que Argelia se había constituido recientemente como república, después de una larga guerra de liberación contra Francia, y eso era positivo por dos cuestiones: el país se constituía sobre un discurso revolucionario que ejercía una gran influencia sobre la población Saharaui, en especial sobre los jóvenes; además, para la administración del país era muy permeable el discurso revolucionario. Estaban en un ámbito político que entendían, sin necesidad de muchas explicaciones, la lucha contra el colonialismo, la necesidad de la sublevación popular para crear una revolución.

Hasta ese momento la gente estaba dividida por unas fronteras recientes, pero que no se habían constituido en fronteras emocionales. Compartían con todos los Saharauis historia y cultura. Eso tenía una fuerza movilizadora superior a las fronteras³⁰⁵.

2.3 NACIMIENTO DEL FRENTE POLISARIO

Después de que coordinaran los distintos grupos de militantes esparcidos por el sur de Marruecos, Argelia y Mauritania, se organizó una reunión en Nuakchott donde se trazó un calendario de trabajo que debía culminar a finales del mes de abril de 1973 con la creación del Frente Polisario. En esa reunión se decidió que fuera la ciudad mauritana de Zuerat

³⁰⁵ BESLAY, F. : *Les Erguibat. De la paix française au Front Polisario*, L'Harmattan, Paris, 1984, p.183

la sede para celebrar el congreso constitutivo³⁰⁶. En esta reunión se hace, además, una distribución de los trabajos y se estipulan distintas misiones para crear las condiciones necesarias para el desencadenamiento de la lucha armada. Se interesan particularmente en el acopio de material de combate para el grupo militar que se está construyendo³⁰⁷.

Por su parte, ya los servicios de seguridad españoles estaban al corriente de que algo se estaba preparando porque constatan el continuo trasegar de jóvenes hacia Mauritania y porque interceptan una comunicación dirigida a los militantes del interior donde se pide dinero y medicamentos, por lo que concluyen que “las condiciones en que se encuentran no son muy brillantes...” y que el grueso del grupo se encontraron o encontrarán en breve en Nuakchott³⁰⁸. Por problemas logísticos no pudo participar en esta reunión ningún representante del grupo de Argelia.

El Luali, como animador principal del grupo, se trasladó de Nuakchott a Zak y Tinduf para realizar reuniones previas y discutir los documentos, en especial el manifiesto político que se pretendía fuera aprobado definitivamente en el primer Congreso. Por esto, se deben tener en consideración dos cuestiones que han sido tratadas, algunas veces, erróneamente. La primera cuestión es que el Congreso se había iniciado previamente a la fase final en Zuerat, se debe tener presente que fue un

³⁰⁶ El Frente Polisario es el legítimo sucesor del Movimiento para la Liberación del Sáhara, de finales de la década de los sesenta dirigido por Bassiri. Varios grupos de Saharauis, trabajadores, soldados y estudiantes del Sáhara español, se refugiaron en Mauritania.

³⁰⁷ Entrevista a Brahim Gali, Embajador Saharai en Argelia, Embajada Saharai en Argel, 19 de diciembre de 2013.

³⁰⁸ Saharauis en Mauritania, Aaiún. 1 de marzo de 1973. OCIP Origen DESIBE. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 5.

congreso itinerante que concluyó sus trabajos en esta ciudad. Y la segunda cuestión, no menos importante, es que cuando se menciona a los fundadores del Frente Polisario y se hace referencia a los participantes en el primer Congreso, no se está reflejando la realidad de los hechos ya que en ese momento existían grupos de trabajo repartidos en varias ciudades del Sáhara, en el sur de Marruecos y en Argelia, como en Mauritania, que trabajaban activamente en la creación de las condiciones antes mencionadas, ya sea a través del envío de medicamentos, dinero, vestimenta o el acopio de armas. Por ejemplo, la mayor parte del primer grupo militar que participaría veinte días después de celebrarse el Congreso en la primera operación armada, no se encontraba presente en el mismo.

Otra cuestión procedimental es que se ha utilizado siempre la fecha del 10 de mayo como el día oficial de la constitución del Frente Polisario. La elección de esta fecha no es caprichosa ni casual, tiene su explicación en que fue el día exacto en que se dio a conocer *urbe et orbi* el comunicado de constitución de la organización. Y es que, en realidad, el Frente Polisario se constituyó los días 29-30 de abril en la casa que Ahmed Gaid tenía alquilada en Zuerat y que pertenecía al Saharaui residente en Auserd, Mulay el Hassan³⁰⁹.

³⁰⁹ Con posterioridad, las autoridades mauritanas presionaron al dueño para expulsar a Ahmed Gaid y su familia de esta casa.

Obviamente, las autoridades mauritanas desconocían que se iba a llevar a cabo esta reunión en su país³¹⁰ porque no hubo ningún tipo de contacto previo por las lógicas razones de seguridad. Se acordó dar un tiempo prudencial para poder entregar la noticia y publicar el manifiesto en las distintas capitales de la región para que no fuera sólo en Mauritania y ello le pudiese crear problemas diplomáticos a las autoridades del país de acogida³¹¹. Quien primero se hizo eco de la noticia fue la *Agencia France Press* y se reprodujo en Senegal por el periódico *Le Soleil* de Dakar³¹².

La nueva organización es heredera de la OALS y había nacido como afirma el historiador Tony Hodges “as the unique expression of the masses opting for revolutionary violence and the armed struggle as the means by which the Saharawi Arab African People can recover their total liberty and foil the manoeuvres (sic) of Spanish colonialism”³¹³. En este Congreso se aprobó como documento base el manifiesto político³¹⁴ con amplio respaldo. Los asistentes se abstuvieron de determinar un programa de acción donde se plasmaran los objetivos y el proyecto político global amparándose en una serie de consideraciones tácticas como que era necesario establecer y tener cierta entidad para luego poder hacer una valoración y concretar un programa.

³¹⁰ Tuvimos que mantener una vigilancia continua para que nadie nos molestará, ni que las autoridades se enteraran que estaba reunido un grupo de gente tan importante discutiendo cuestiones políticas. Entrevista a Nayat Lemyad, Campos de Refugiados Saharaui, 6 de septiembre 2013.

³¹¹ Entrevista a Ahmed Gaid, Argel, 21 de diciembre de 2013.

³¹² BÁRBULO, T.: Op.cit.

³¹³ HODGES, T.: *The Western Saharans* Expedite Graphic Limited, London, 1984.

³¹⁴ Definía el perfil ideológico de la organización y la adopción de la lucha armada, pero no se pronunciaba sobre los planteamientos políticos generales, la economía, la política exterior, etc.

En el ámbito de la lucha armada se trató la necesidad de realizar continuas operaciones militares, evitando que muriera ningún Saharaui enrolado en las tropas españolas, para no dar pie a ningún tipo de enfrentamiento inter-Saharaui.

Como mecanismo de dirección se crearon primero un comité ejecutivo compuesto de 7 miembros (cuatro militares y tres civiles), teniendo en cuenta que cuatro de sus miembros fuesen del interior (cosa que no se respetó), entre ellos el secretario general, cargo que recayó en Brahim Ghali. Y, segundo, se estableció también un buró político formado por 10 militantes.

El ala política tenía como misión la sensibilización general del pueblo Saharaui, su incorporación a las nuevas tareas y a proseguir la antigua lucha contra la mentalidad tribal, que tanto daño podía ocasionar al nuevo proyecto, para que el Frente Polisario se convirtiera en el “vehículo de superación de la conciencia tribal y en el catalizador de la conciencia nacional Saharaui”³¹⁵. Al sector militar se le encomendó realizar con urgencia una operación armada y su mantenimiento en combate en el tiempo.

³¹⁵ TOMÉ LÓPEZ, J.M.: *Los Saharauis y su Sáhara*, Gráficas Cervantes, Zaragoza, 2006, p.67.

TABLA 7. MIEMBROS DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL FRENTE POLISARIO.

Brahim Gali	Secretario General
El Farrah Uld Hasni	Adjunto al Secretario General
Saleh uld Guishiu	
Mohamed Saadbuh	
Mohamed Lamin Ahmed	
Mohamed Lamis El Buhali	
Quedó pendiente elegir al civil del interior	

Fuente: Elaboración propia. Archivo Ministerio de Defensa Saharaui.

El Luali no se postuló a ningún cargo de responsabilidad, como muestra de su generosa disposición a ocupar la responsabilidad que se le asignara. El Comité Ejecutivo lo eligió como miembro adjunto.

Los documentos editados por el Frente Polisario afirman que en este congreso se eligió este nombre como denominación de la organización como el más adecuado e integrador. Sin embargo, llama la atención que en la leyenda escrita en el puesto del Janga , después de la primera operación militar, fuese el FPLS, fuese el nombre empleado, lo mismo que en las octavillas que aparecieron en el barrio de Colominas, en El Aaiún, escritas en castellano y árabe.

“Bienvenidos a la revolución armada, Saharaui

¡Unámonos contra el enemigo!

¡Reforcemos a la revolución del Frente Popular!

¡Luchemos contra los engaños colonialistas en las elecciones!

¡Un pueblo que oprime a otro no es libre!

¡Vivan las victorias heroicas del Frente Popular!

¡Destruyamos al fascismo español!

¡Viva la lucha del pueblo español amigo contra el fascismo de Franco!

Nuestro lema
Con el fusil conseguiremos la libertad.
FPLS ³¹⁶.

En el análisis de estos panfletos las autoridades españolas quieren ver “un marcado matiz comunista, ajeno al pensamiento del llamado partido, se sospecha que pueda tener relación con personal europeo de ideología comunista”.³¹⁷ Lo que no deja lugar a dudas era que “el Sáhara debía ser una república independiente y solidaria con la revolución árabe y con la lucha de Liberación Nacional y democrática mundial”³¹⁸.

El argumento empleado con tanta frecuencia por ciertos historiadores marroquíes y afines³¹⁹ en el sentido de que el Frente Polisario fue creado por un grupo de estudiantes Saharauis que estudiaban en las universidades marroquíes no se sostiene, por todo lo dicho anteriormente y por la procedencia de los participantes en el congreso constitutivo.

³¹⁶ Propaganda. Aaiún, 10 de julio de 1973, Gobierno General del Sáhara, OCIP AGMAV, caja 30322, carpeta 8.

³¹⁷ *Ibidem*.

³¹⁸ BAJO ERRO, C.: *De la provincia 32 a la segunda traición*, Anarasd, Navarra, 2010, p. 63.

³¹⁹ GAUDIO, A.: *Le ragioni del Marocco, superare il muro, contributi per un analisi del conflitto nel Sáhara Occidentale*, Edizione Scientifiche Italiane, Napoli, 2005, p. 63.

TABLA 8. PARTICIPANTES EN EL CONGRESO CONSTITUTIVO DEL FRENTE POLISARIO

Sáhara Occidental	Colonia Saharaui en Marruecos	Colonia Saharaui en Tinduf
Labat Meyara	Luali Mustafa Sayed	Saleh Guishiu
Mohamed Salem Abdala	Mohamed Abdelaziz	Mohamed Lamin Buhali
Bachir Abdala	Sidahmed Hedda	El Farrah Urga
Abeidi Subeidi	Ahmed Filali	
M´hamed Zeyu	Omar Admi	
Musa Luchaa Sidi Mohamed	Nur Din	
Brahim Gali	Mohamed Lamin Ahmed	
Mohamed Saadbuh	Mohamed Nafaa	
Ahmed Gaid	Habibulah	
Embarca Bumajruta		
Nayat Lemyad		

Fuente: Elaboración propia, Entrevista a Ahmed Gaid, Argel, 21 de diciembre de 2013.

Según Ahmed Gaid participaron 24 hombres y 2 mujeres, de las tres procedencias que podemos observar en la tabla. Las distintas secciones de la organización fueron denominadas basándose en personajes históricos de la tradición Saharaui:

Aaiun..... Ahmed Hamuadi.
 Tan Tan Bushaya Sidi Yahia.
 Tinduf Ali Meyara.
 Zuerat Ismael El Bardi.
 Nuadibu Brahim Salem Muishan.

A posteriori, algunos autores han cuestionado si la adopción de la vía armada como método seguido por el movimiento Saharaui para llegar a la independencia era la más correcta. Sin embargo, cuando se plantea esta cuestión se debe intentar hacerlo con la suficiente empatía histórica y

considerar la gravedad de la situación del momento y el contexto regional e internacional en que se desarrollaron los acontecimientos. Por otra parte, como ya se mencionó anteriormente, no se debe olvidar la experiencia adquirida por la Organización de Vanguardia para la Liberación del Sáhara, que defendía una etapa transitoria de plena colaboración con España para llegar a un posterior estatus de independencia y esa opción (a todas luces la más razonable y civilizada) "fue destruida utilizando la violencia por la parte dominante"³²⁰.

Los acontecimientos han demostrado que la creación del Frente Polisario fue legítima porque representa las aspiraciones del pueblo Saharaui. También es legal porque todos los organismos internacionales, sus resoluciones y la legalidad internacional amparan y protegen la decisión tomada. En esa perspectiva tiene razón el escritor Saharaui Mohamed F. Ismail cuando considera que " el Frente Polisario ha superado a todos sus rivales"³²¹.

José Ramón Diego Aguirre, llegó a afirmar que:

"desde el primer momento el nacionalismo Saharaui combativo, se alineaba con unas opciones ideológicas fundamentalmente opuestas a las posiciones occidentales, lo que acarrearía graves y negativas repercusiones en el momento del abandono del territorio por España, ningún país occidental apoyaría firmemente la independencia de Sáhara"³²².

³²⁰ Entrevista a Bachir Yara, Campos de Refugiados Saharauis, 20 de diciembre 2013.

³²¹ ISMAIL, M.F.: Op.cit. p.54.

³²² DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara*..., op. cit., p.54.

Pero esta afirmación habría que matizarla. El Frente Polisario desde su creación repetía y afirmaba ser un movimiento nacionalista que no combatía por simpatía con ninguna fuerza política ni por afinidad ideológica con ningún país. Tanto Estados Unidos como Francia se posicionaron rápidamente con Marruecos por cuestiones que nada tienen que ver con los postulados de defensa de la libertad defendidos por el nacionalismo Saharaui. El único país del bloque socialista que apoyó abiertamente, después del año 1976, al Frente Polisario fue la República de Cuba.³²³

Ciertos países occidentales actuaron empujados más por análisis maniqueos de tiempos de la guerra fría que por análisis objetivos con datos concretos extraídos de la realidad. Ni un solo movimiento de liberación, sea de Angola, Mozambique, Vietnam, etc. fue apoyado por occidente. El propio presidente Mandela, símbolo de la dignidad africana y figura cimera de la lucha de su pueblo contra el *apartheid* y el colonialismo, no podía entrar en Estados Unidos porque estaba calificado y clasificado como peligroso terrorista³²⁴.

Es innegable que como Frente de Liberación, en el Frente Polisario caben distintas sensibilidades, y se calificó como revolucionario, anticolonialista y antiimperialista, como lo expresa medianamente claro en el manifiesto emanado del primer congreso:

³²³ Cuba graduó miles de estudiantes Saharauis después de 1977 y mantiene una misión médica y de maestros en los Campos de Refugiados Saharauis.

³²⁴ Desde el 1 de julio de 2008 Nelson Mandela ya no consta en la lista negra estadounidense sobre terrorismo. “El nombre del vencedor de la lucha contra el *apartheid* y ex presidente de Sudáfrica ha sido, por fin, retirada como referente terrorista”. *Periodista Digital* [en línea] (2 de julio de 2008). Disponible en web: <http://blogs.periodistadigital.com/cronicainternacional.php/2008/07/02/nelson-mandela-terrorismo-8888>

“Una vez comprobado que el colonialismo quiere mantener su dominación sobre nuestro pueblo árabe, intentando aniquilarlo por la ignorancia y la miseria (...) Ante el fracaso de todos los métodos pacíficos utilizados(...) el Frente Popular para la Liberación de Saguia-el-Hamra y Rio de Oro (Frente Polisario), nace como la expresión única de las masas, que opta por la violencia revolucionaria y la lucha armada como medio (...) Parte integrante de la revolución árabe, apoya la lucha de los pueblos contra el colonialismo, el racismo y el imperialismo...”³²⁵

Intelectuales de reconocido prestigio como el escritor español Juan Goytisolo (Premio Cervantes 2014), residente desde hace décadas en Marruecos, afirma, basándose más en intuiciones y suposiciones que en hechos reales, que el Frente Polisario es una organización creada al servicio de Argelia³²⁶.

Diego Aguirre, con la autoridad que le otorga haber sido la segunda persona en la jerarquía de los servicios de seguridad española en la época de la creación del POLISARIO, desmiente a Goytisolo afirmando que el nomadeo de las poblaciones tenían el sentido norte-sur y que el Frente Polisario sólo contaba con la ayuda de Libia hasta el año 1974-75.³²⁷

³²⁵ Manifiesto político aprobado en el Congreso Constitutivo del Frente Polisario el 10 de mayo de 1973. Ministerio de Defensa Saharaui, Comisaría Política.

³²⁶ Juan Goytisolo vive autoexiliado en Marraquech y es un ferviente defensor del Gran Marruecos, lo que le ha conllevado serias críticas (Véase Pedro Costa Morata: “El Gran Marruecos, un sueño nacional-fascista” en *El País* del 30 de agosto de 1978).

³²⁷ DIEGO AGUIRRE, J. R.: “La lucha del Polisario 1973-1975”..., op.cit.

2.4 EL ASALTO A LA GUARNICION DEL JANGET QUESAT Y LA REACCIÓN ESPAÑOLA

El 20 de mayo de 1973 se produce la primera acción armada del Frente Polisario contra el puesto de guardia de la policía territorial española en el pozo de El Janga, con Brahim Gali al frente de la operación. Las autoridades españolas están en máxima alerta. La situación en el Sáhara ya no es la misma que era antes. La tensión política interna y externa acumulada motivó una importante reunión conjunta celebrada en la sede del Alto Estado Mayor³²⁸. El acontecimiento en sí mismo reviste la importancia de ser la primera reunión de esta índole entre distintos sectores militares relacionados con el territorio para analizar y valorar los acontecimientos en aras de dar continuidad a la presencia colonial y planificar estrategias globales de control, represión y previsión de altercados.

Se analiza la cuestión Saharaui en el marco general del Magreb, prestando particular importancia a las acciones realizadas recientemente por el Gobierno³²⁹, y sus repercusiones a nivel regional y en el seno de Naciones Unidas³³⁰, que reciben el calificativo de ser “las más inteligentes adoptadas hasta el momento”.

³²⁸ Participaron por el negociado del Alto Estado Mayor, Teniente Coronel José María Troncoso Palleiro/ Teniente Coronel Luis Cobos García/ Comandantes Leonardo Sevilla González/ Joaquín Romero Mazariego/ Enrique Mayorga de Mendoza/ Félix Carrasco Lanzos/ Eleuterio Bajo Santos. Por la Capitanía General de Canarias, Comandante José Badenas Villarrubia. Por el sector del Sáhara, Capitán José Cea García, y por el Gobierno General del Sáhara, Comandante Fernando Labajos. Informe sobre Reunión Conjunta de Información celebrada en el Alto Estado Mayor, de F. Labajos, Madrid 27 de junio de 1973. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 8.

³²⁹ Declaración de la Asamblea General del Sáhara. 20 de febrero de 1973.

³³⁰ Informe sobre Reunión Conjunta de Información celebrada en el Alto Estado Mayor, de F. Labajos, Madrid 27 de junio de 1973. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 8.

La valoración regional, se centra en el comportamiento y las actitudes de los países limítrofes, para llegar a la conclusión de que las relaciones con Marruecos no son rentables porque, a pesar de afirmar defender el derecho a la autodeterminación del Sáhara, ambiciona anexionarse el territorio, sobre todo en ese difícil momento de inestabilidad interna a causa de los dos intentos de el golpe de estado contra el monarca, al desempleo y a las tensas relaciones con sus vecinos³³¹.

Los servicios de información españoles son conscientes de que la política argelina se centra en la defensa de la autodeterminación y en los esfuerzos en ayudar a Mauritania para neutralizar los efectos de la política intimidatoria marroquí, sacarla de la esfera de influencia de Francia a través de la colaboración bilateral y el apoyo económico, técnico y financiero³³².

Tratan la situación militar en el territorio, pero no dan gran importancia a la reciente operación de los guerrilleros Saharauis en El Janga, ni toman las medidas necesarias al efecto. Se plantean realizar una acción activa de vigilancia en el eje Amgala-Tifariti, pero menosprecian la habilidad de la joven organización nacionalista Saharaui de instalarse en la zona norte, como ocurrió, ni la capacidad de relacionarse con los países vecinos³³³.

³³¹ *Ibidem*, p. 2.

³³² El presidente mauritano Mojtar Uld Daddah, en un discurso pronunciado el día 28 de noviembre 1973, día de la fiesta nacional del país, comunicó que su gobierno iba a iniciar los procedimientos para crear la moneda nacional y había pedido a Francia la revisión completa de los acuerdos firmados con este país.

³³³ Informe sobre Reunión Conjunta de Información celebrada en el Alto Estado Mayor, de F. Labajos, Madrid 27 de junio de 1973. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 8. p. 7.

Como consecuencia de la presión de Naciones Unidas para que se realice el referéndum, por orden de Vicepresidencia del Gobierno,³³⁴ las autoridades de la provincia elaboran un documento para ser aprobado por la Asamblea General del Sáhara, donde compendian las líneas maestras de la política española ante la nueva situación, cuyo objetivo era tomar la iniciativa y no ir al arrastre de los acontecimientos en los organismos internacionales como ocurría hasta ese momento.

Por primera vez el gobierno español, aunque conservando todavía un lenguaje paternalista y sigue dando la espalda a las resoluciones de ONU, utiliza una terminología novedosa, inédita hasta ese momento en los pronunciamientos de la Yemáa.

España, que no puede sustraerse a los requerimientos de los organismos internacionales, intenta sin embargo controlar el proceso a través de etapas en que se “desarrolle en forma progresiva la institucionalización legal existente para lograr mayor participación del pueblo Saharaui en las funciones y competencias de su administración interna”³³⁵ y que España siga representándole internacionalmente y garantice la paz y la integridad territorial, como un claro mensaje a las ambiciones territoriales de los países limítrofes.

El mensaje que se pretende divulgar entra dentro de un contexto nuevo de enfocar los problemas políticos y presenta a la Asamblea como una parte

³³⁴ Estado Mayor- 2ª Sección bis, Origen DESIBE 312. 23 de febrero 1973. Ministerio de Información Saharaui. Archivo General.

³³⁵ DIEGO AGUIRRE.J.R: Sáhara Occidental... op. cit., p 591.

autónoma con poder decisorio cara a un futuro inmediato donde se comienza a establecer los sustentos creadores de una nueva etapa como lo deducimos de la estimación de la Asamblea cuando “reitera su convencimiento que con esta declaración se inicia la etapa de autodeterminación, y concluirá en el futuro en “un acto solemne y trascendente en forma de referéndum.”³³⁶

El Gobierno de la provincia utilizó Radio Sáhara, que era el medio de difusión principal, para poner en conocimiento de toda la población y poder sondear cual era el grado de aceptación de esta propuesta y su viabilidad. pero paralelamente hizo una encuesta más reducida en el grupo que consideraban que por su formación su edad y sus relaciones, podían de alguna manera, formar parte de los mas crítico con España: “sectores jóvenes, entre estudiantes amigos de los que marcharon a Mauritania secretamente y relacionados con miembros del antiguo partido”³³⁷.

El interés de España en involucrar y conocer la opinión de todos los sectores sociales Saharauis es una de los asuntos que llama la atención. Por primera vez hacen partícipes a los militares Saharauis de las unidades de tropas nómadas en acciones políticas a través de reuniones con distintas unidades, donde les comunican el contenido del pronunciamiento y se recaba su opinión³³⁸.

³³⁶ *Ibidem*.

³³⁷ *Situación política del territorio*, 682-R/234. 6 de marzo de 1973. DESIBE 312. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Víguri, caja nº 6.

³³⁸ 13 Nota Informativa, Grupo Nómada “Esmara III”- Compañía PL. M. 7 de marzo de 1973. Agrupación Tropas Nómadas del Sáhara. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30308, carpeta 2.

Los resultados de la encuesta reflejan varias tendencias según la clasificación de los servicios de seguridad. Más que los adeptos y los indiferentes cuyas respuestas es fácil deducir, les interesa conocer la opinión del sector que califican de progresista o nacionalista, sector que se pronuncia con claridad según los propios documentos administrativos:

“Lo consideran una comedia (...) una trampa más del colonialismo español (...) no creen en el interés de España por el desarrollo cultural y técnico de su país (...) declaran abiertamente que lo mejor es que España se marche de aquí antes de que empiecen los tiros (...) critican la blandura de España ante Marruecos.”³³⁹

En análisis posteriores, teniendo conciencia de la importancia de las deficiencias en los sectores de la infraestructuras, la sanidad, la educación, la cultura, etc. que inciden negativamente en la apreciación que sobre la labor de España percibe el nativo, consideran que:

El nuevo escenario creado por el pronunciamiento de la Asamblea será un paso cuyo desarrollo va a ser seguido con todo interés, más fuera del territorio que dentro y cuyo incumplimiento... puede tener consecuencias imprevisibles³⁴⁰.

2.5 EL FRENTE POLISARIO, DESARROLLO Y ESTRUCTURA.

Al terminar el primer Congreso, el Polisario iniciaba una trayectoria que partía de un conocimiento sobre la creación de una estructura política muy limitado, pero con un determinado tendencia de establecer, de una

³³⁹ Estado de opinión respecto al documento presentado por la Asamblea al Gobierno Español. 13 de marzo de 1973. Informe para S.E., el General del Sector. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja 7.

³⁴⁰ *Ibidem*, p. 2

forma acelerada, un aparato militar y político que permitiera expandir, en el seno de toda la sociedad, la idea de liberar el Sáhara, para llegar, transcurrido un año, al segundo Congreso con la suficiente experiencia para articular de forma más consciente el movimiento.³⁴¹ Esta relativa indefinición nos conduce a pensar que lo importante para el grupo era emplear las escasas energías en establecerse en distintos lugares, creando infraestructuras con sus correspondientes dirigentes y consolidarlas, lo que permitía iniciar el debate programático sobre el futuro Estado, con un control de la organización, es decir, representada en los futuros congresista que establecerían el programa político a corto y largo plazo³⁴².

2.5.1 DIRECCIÓN POLÍTICA

Formada por el Secretario General, que ejercía funciones políticas y militares, acompañado de seis miembros, tres de la rama militar y tres de la política. Se completaba esta dirección con un buró político de diez miembros.

Como movimiento de liberación que adoptó la vía armada, la prioridad fue iniciar operaciones guerrilleras para dar a conocer su existencia a las autoridades y a la población en general. En ese sentido, esas acciones tenían la finalidad, más que destruir el aparato militar español (lo que era

³⁴¹ Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel. 18 de diciembre de 2013.

³⁴² En ese momento confluían en el Polisario visiones ideológicas que iban del marxismo al nacionalismo árabe. Luali pensaba que era necesario, en primer lugar, convertirse en una realidad política con posibilidades de conquistar el poder. Luego se plantearía ese debate.

imposible con los medios del que se disponía), que se convirtiera en una labor de sensibilización para la población.

Las dos primeras preocupaciones fueron cómo desencadenar la lucha armada y hacer llegar las resoluciones del Congreso a la población. A los militares no se les determinó un programa de actividades y acciones a seguir, sino que se les permitía tomar la iniciativa y atacar aquellos objetivos que consideraran los más idóneos. La primera operación en Jangat Quesat con la que se inició la lucha armada, que trataremos en un capítulo posterior, es una muestra de ello.

Al buró político se le encomendó trabajar, de forma inmediata, de la creación de las secciones políticas y solucionar los problemas operativos,³⁴³ recopilando pertrechos para los combatientes, asegurando las vías de abastecimiento y captar nuevos combatientes.³⁴⁴

La toma de decisiones estaba centralizada en esa dirección política, que filtraba y ejecutaba lo decidido a través de la práctica del método denominado centralismo democrático,³⁴⁵ que daba una verticalidad total a la organización. En el interior del territorio la anarquía y dualidades existentes

³⁴³ Se crearon oficinas en Zuerat, Atar, Nuadibu, Bir Mogreim, Tinduf, Tan-Tan, Zag, Aaiun, Smara, Dajla.

³⁴⁴ A finales de julio comenzó a llegar dinero, comida y vestimenta. Gobierno General del Sáhara. OCIP. Aaiún, 28 de julio de 1973. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar. Comisaría Política. Archivo.

³⁴⁵ Este método, utilizado por los partidos comunistas, consistía en discutir las cuestiones más importantes, llegar a unas decisiones aceptadas por la mayoría y, desde ese momento, la dirección política tenía toda la legitimidad para tomar decisiones sin consultar a la militancia. Esto tuvo un resultado positivo en lo relacionado con actividades militares, pero a la larga tuvo repercusiones políticas negativas que, al crear una distancia entre la dirección y la base, estuvo a punto de destruir al Polisario entre finales de 1974 y principio de 1975 por contradicciones en las unidades militares. Sólo la acción de la organización interna impidió la debacle.

se solucionaron nombrando a un miembro del comité ejecutivo que, acompañado de siete del buró político, dirigían la organización, sobre las siguientes líneas de actuación:

El mensaje debería llegar a todos los Saharauis; cualquier decisión que se tomara debía tener en consideración las particularidades de cada zona. Una vez asumida la decisión política, se debía poner en práctica en el territorio y en la periferia, entendiéndose esto como los refugiados en los países limítrofes y los trabajadores y estudiantes en Europa.³⁴⁶

El colonialismo debía enfrentarse por medio de la violencia. El argumento era que la experiencia propia el año 1970 y la experiencia de otros pueblos enseñaban que era sí. Esto era axiomático en la propaganda del Frente Polisario.

Cerrar el paso a nuevos debates sobre la conveniencia, o no, de la vía armada. En este punto el Polisario se mantuvo intransigente. Todo militante, afirmaba, debía estar dispuesto a tomar las armas y ponerse al frente. Esa era la forma más convincente de llevar el mensaje a la población.

El Polisario era la culminación del proceso histórico de resistencia de generaciones contra la presencia colonial. La legitimidad estaba en ese proceso de continuidad. La implicación activa de la población se conseguiría no sólo con el discurso, sino con acciones concretas como recopilar armamento de la población nómada, con lo cual despertaban el sentimiento

³⁴⁶ Los trabajadores Saharauis se encontraban en España, Francia y Bélgica. Cuando Marruecos y Mauritania invadieron el Sáhara. Centenares vinieron a participar en la guerra.

de luchas anteriores y se les hacía partícipes de un nuevo proyecto liberador que se extendió rápidamente por todo el desierto.

Crear confianza en la fuerza propia, sosteniendo que, aunque se buscara la ayuda en países amigos, la liberación del Sáhara dependía de los Saharauis.³⁴⁷

2.5.2 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

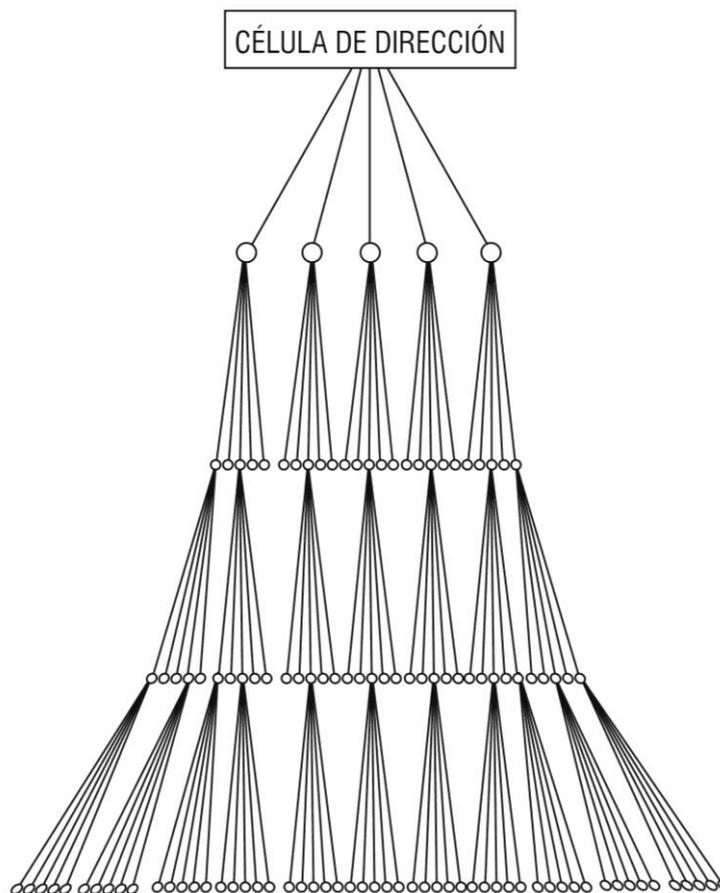
La estructura básica de la organización era la “célula”, que solía estar formada por cinco personas, que a su vez conectaban individualmente con otras células, con lo cual se creó una estructura piramidal que facilitaba el flujo de las comunicaciones y las decisiones con rapidez y flexibilidad. Como se mencionó con anterioridad, antes del segundo Congreso los grupos clandestinos trabajaban de forma descoordinada. Para producir el cambio y revertir la situación, determinaron crear las organizaciones de masas: La Unión de Trabajadores, La Unión de Alumnos y Estudiantes y La Unión de Mujeres, que simplificaba el trabajo y el control, al estar concentrados por sectores sociales.

La de mayor complejidad fue la Unión de Trabajadores, porque exigía la creación de células en cada una de las profesiones. Esto facilitaba el trabajo, manteniendo las seguridades necesarias en situación de clandestinidad como la que se vivía, con un aparato de seguridad español activo y con participación de los nativos que podían introducirse en la

³⁴⁷ Manifiesto para el debate, enero de 1974. Frente Polisario. Buro Político.

organización y ocasionar daños irreparables. Se crearon células entre los comerciantes, policías, tropas nómadas, funcionarios públicos, trabajadores de Fos-Bucraa. Había ciertas excepciones en los métodos de trabajo dependiendo del tipo de personas que se debían encuadrar, como los jefes tribales y notables que, por sus características, requerían de un trato especial³⁴⁸.

IMAGEN 7. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA PIRAMIDAL DE LAS CELULAS POLITICAS DEL FRENTE POLISARIO EN LA CLANDESTINIDAD



Fuente: elaboración propia

³⁴⁸ Es interesante la forma en que el Polisario trabajó a estos jefes tribales, siendo un pilar de la política española; se les censuró, pero se les abrieron las puertas de la organización. Entrevista a Mohamed Salem Abdesamed, Madrid. 23 de abril de 2014. Miembro del buró político.

Para mayor control del aparato político y facilitar la centralización de las decisiones el Frente Polisario, creó una estructura piramidal que atravesaba toda la organización desde la dirección hasta llegar a todos los militantes. Estas ramificaciones les permitían una gran rapidez en la comunicación y dificultaba a los servicios de seguridad españoles desmantelar el entramado.

2.5.3 PRINCIPIOS

Como la mayor parte de los movimientos de liberación africanos, adoptaron unas normas de conducta internas a través de un cuerpo de 16 principios,³⁴⁹ que debían guiar la actuación de los militantes. Estos principios "debían ser memorizados por cada individuo, convirtiéndose con el tiempo en una especie de catecismo, más que una guía para la acción"³⁵⁰. En los Campos de Refugiados, fueron utilizados para imponer disciplina y como guía para la acción que permitían, si se asumían en la práctica, crear una verdadera personalidad revolucionaria capaz de imponer un cambio radical y construir una futura República Democrática; pero en cierto momento se convirtieron en factor de poder y blindaje hegemónico e intimidación,³⁵¹ defendido por las altas instancias de la dirección del Polisario con argumentos tan cuestionables como "imponer la idea de Estado" a una población que por ser mayoritariamente nómada eran herederos de un

³⁴⁹ Violencia revolucionaria, sacrificio/ Confianza en sí mismo/ Centralismo democrático/ Fidelidad/ Análisis científico....

³⁵⁰ Entrevista a Mohamed Salah Hamuadi Busola, Fuerteventura, 8 de enero 2014.

³⁵¹ Una o dos veces al año se hacían reuniones generales de militantes donde uno de los aspectos consistía en preguntar a ciertas personas que, si fallaban en la memorización o interpretación, era ridiculizado. Más grave era cuando se le preguntaba por el tribalismo.

modo de vida contrario a las imposiciones, con un sentido absoluto de la libertad de opinión y movimiento³⁵².

2.5.4 PROPAGANDA

Para cada una de las cuestiones que deseaban combatir, elegían un slogan determinado, que se discutía en todos los niveles en el marco de las reuniones periódicas de las células, algunos de los cuales eran motivo de la edición de un panfleto que se distribuía en las ciudades y los puestos del interior. Casi todos los panfletos se utilizaban como respuesta y refutación a la política de la administración.

Dos de los eslóganes que se repetían continuamente y formaban parte de la cabecera de la revista *20 de mayo*³⁵³ eran:

Nuestra patria es nuestra, no a bases militares en ella.

Nuestras riquezas son nuestras, no a su reparto.

El método que más se utilizaba para informar a los Saharauis y crear nerviosismo en la autoridad eran las pintadas, que estaban al alcance de cualquiera con un mínimo coste, y los panfletos. Uno de éstos fue la causa de detención y el registro de la casa del director del periódico "La

³⁵² Los Saharauis han constituido una democracia ateniense en los Campamentos. SAYEH, I.: *Les Sáharaouis*, L'Harmattan, París, 1988.

³⁵³ La revista *20 de Mayo* es el Órgano Oficial del Frente Polisario.

Realidad”,³⁵⁴ al ser sospecho de permitir utilizar la imprenta del periódico que dirigía para imprimir un panfleto.³⁵⁵

Los primeros panfletos de 1973 y principios del año siguiente se escribían en el exterior,³⁵⁶ pero por los errores en la redacción y la tardanza en distribuirse se optó por escribirlos en el interior.³⁵⁷ Para facilitar estas acciones se adquirió, fuera del país, una multicopista "Roneo", que permitía tirar miles de ejemplares en poco tiempo, pero también se constata que, por la escasez de medios, recurrieron a reproducir octavillas escritas a mano en hojas de cuadernos que arrojaban a las calles. Completaban este trabajo utilizando las máquinas de reproducir de instituciones, como el Instituto de Enseñanza Media, Radio Sáhara, las oficinas de Fos-Bucraa, donde tenían militantes trabajando³⁵⁸. No hemos podido encontrar evidencias que nos confirmen que antes de octubre de 1975³⁵⁹, las autoridades supieran que los panfletos no venían del exterior³⁶⁰.

En la primera etapa inmediatamente después de la constitución del Frente Polisario ante la práctica inexistencia de medios materiales, se recurrió a escribir octavillas y panfletos de una forma artesanal. La escritura

³⁵⁴ Creado por la administración, dirigido por el periodista Pablo-Ignacio de Dalmases, fue cerrado días antes del 14 de noviembre de 1975 por avanzar la noticia de la firma de los Acuerdos Tripartitos.

³⁵⁵ DALMASES, P.I.: "El grito de Zemla...", op. cit., p.8.

³⁵⁶ Se escribían en oficinas del Polisario en Nuadibú y Zuerat.

³⁵⁷ Archivo del autor.

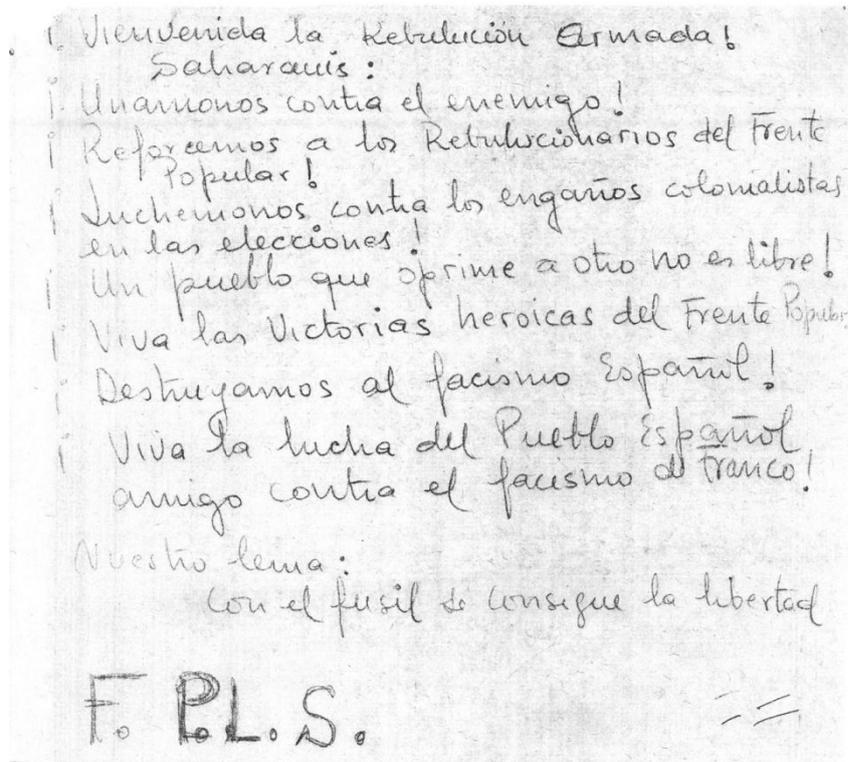
³⁵⁸ Entrevista a Mohamed Salem Abdesamed, Madrid. 23 de abril de 2014.

³⁵⁹ DALMASES, P.I.: "El grito de Zemla...", op. cit.,

³⁶⁰ Relaciones de los partidos políticos del Sáhara. Síntesis. Tenerife, 9 de abril de 1975. Capitanía General de Canarias. Estado Mayor. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, caja 30307, carpeta 4.

de estos se realizaban de una forma autónoma por parte de sus militantes que solo tenían que respetar las consignas que se les dictaba en cada etapa.

IMAGEN 8. OCTAVILLAS DISTRIBUIDAS POR EL FRENTE POLISARIO EN EL SÁHARA OCCIDENTAL, CONFECCIONADAS A MANO POR SUS MILITANTES.



ASUNTO: PROPAGANDA
FUENTE: O.C.I.P.
FECHA: 100773
CALIFICACION: S/C

El domingo día 8 de Julio aparecieron en el Barrio de COLOMINAS varias octavillas con fines propagandísticos, escritas en castellano y hasanía.

Dicha propaganda tiene un marcado matiz comunista, ajena al pensamiento del llamado Partido, por lo que se sospecha pudiera tener relación con personal europeo de ideología comunista.

Parece ser que proceden de la misma persona.

NOTA.- Se investiga su origen.

Fuente: AGMAV, Capitanía General de Canarias, Caja 30307, carp.26.

2.5.5 PUBLICACIONES

La cuestión del empleo de revistas modestas donde trataban noticias de acontecimientos políticos, militares y temas que debatieran sus militantes, fue recurrente en la acción de propaganda y proselitismo del movimiento Saharaui. El número de publicaciones que circulaban era reducido, por lo cual ninguna célula se podía apropiarse de un número de cualquier revista, sino que después de leerla y discutir su contenido en grupo debía ser devuelta para que siguiera la circulación. Comenzaron publicando dos revistas a cargo del comité político, que trabajaba desde el exterior, encargado de la redacción de los documentos orientativos, para pasar a dar autonomía a las Secciones del Interior que se responsabilizaban de colaborar y complementar esta labor. Las revistas publicadas llegaron a ser cuatro donde las dos últimas eran de confección artesanal:

1. *20 de Mayo*, en árabe, español y francés. Se publicaba en la ciudad mauritana de Zuerat.
2. *Chab* (Pueblo), en árabe, publicada en Nouadhibou.
3. *Etchera*, en Aaiún. (Se eligió este nombre en recuerdo de la batalla del mismo nombre que en el año 1958 enfrentó a los resistentes Saharauis y el ejército español, donde fue aniquilada una bandera de la Legión)
4. *Kifah el Yanub* (La lucha del Sur) en la ciudad de Dajla.

El primer número del periódico *Sáhara Libre* salió a la luz el jueves 13 de noviembre de 1975 en árabe, francés y español, dos semanas después

del comienzo de la invasión marroquí al Sáhara. La primera sede de la redacción fue una zanja cubierta con placas de zinc cerca de la ciudad de Tinduf y entre los redactores no había ni un solo periodista titulado. Desde ese momento desaparecieron dos de las publicaciones, permaneciendo *20 de Mayo* y *Sáhara Libre*. Cambiaron igualmente los contenidos y los destinatarios.

La información que hasta ese momento tenía como misión principal orientar y movilizar a los Saharauis se transforma en un espacio sobre el acontecer diplomático y militar para mantener informado a los lectores extranjeros sobre la nueva realidad regional y los peligros de la misma para el pueblo Saharaui en general y los refugiados en particular; todo ello destinado a romper el bloqueo informativo manteniendo la presencia Saharaui en el exterior.

La revista *20 de Mayo* es el órgano oficial del Frente Polisario y el *Sáhara Libre* pretende “desempeñar un papel complementario, aportando informaciones más rápidas y más frecuentes”.³⁶¹

Ya en 1974 las relaciones con Libia se habían desarrollado lo suficiente como para permitir al Polisario disponer de unas horas de emisión semanales dirigidas a los países árabes y el Magreb desde las instalaciones de la Radio de La Yamahiri Libia en Trípoli. Los Saharauis comienzan a emitir por las ondas radiales de ese país el programa “Saguia y El Uad en el

³⁶¹*Sáhara Libre*. Jueves 13 de noviembre de 1975, nº 1, p.1.

camino a Libertad". Este programa se mantiene hasta finales de 1975 que se traslada a Argelia.

2.5.6 FORMACIÓN E INFORMACIÓN

Una vez extendida la organización en todo el territorio, y consolidado el entramado de las células, crearon los mecanismos para elevar el nivel de comprensión y conocimiento de su militancia, siempre en el ámbito político - porque sólo trataban la temática política-. Las dos iniciativas más significativas por la amplitud de su aplicación, fueron:

- **Comité de formación:** Constituido por los militantes con más conocimientos generales y más cultura política, que intentaban explicar de forma didáctica el discurso, las orientaciones y el programa que debían seguir, interpretando los acontecimientos nacionales e internacionales. La elección de estos orientadores se realizaba entre los responsables de células más capaces.
- **Comité de información:** Este comité jugaba un papel importante porque, al estar sobre el terreno (interior del territorio) estaba más cerca de los acontecimientos, con lo cual podían elaborar noticias de forma más objetiva, lo que daba más credibilidad a la propaganda e información del Frente Polisario, que al ser utilizada como un medio de agitación, muchas veces era susceptible de ser limitada. Tenía por misión hacer una síntesis de los acontecimientos más importantes y redactarlos en forma de noticia para la radio y las revistas antes mencionadas.

2.5.7 MÚSICA Y POESÍA

La sociedad Saharaui “se caracteriza por ser una sociedad beduina que, por su modo de vida nómada”³⁶² poseía una cultura marcada profundamente por la transmisión oral del conocimiento. Partiendo de esta premisa, el Polisario utilizó dos de los vehículos de transmisión de conocimiento más importantes en la sociedad del desierto.

Después de 1974 se puede constatar un cambio significativo en la temática utilizada por los poetas del Sáhara Occidental. Aunque se mantiene la recitación lírica sobre el amor, el país y sus paisajes, irrumpe una creación épica que lo inunda casi todo. En esta temática lo que importa es el pueblo, el héroe es el combatiente, el futuro es libertad e independencia, la vida sólo vale si se empela para luchar contra el colonialismo. Estos poetas encuentran sus complementariedades en los y las cantantes. "Todas las bodas y bautizos se convertían en alegres mítines políticos de alabanzas al Frente Polisario"³⁶³. En cada casa de Saharaui se escuchaban cintas de música grabadas con estos temas. La labor de los poetas y cantantes en la extensión del sentimiento nacionalista y el compromiso militante no ha sido suficientemente estudiada y requeriría un trabajo monográfico sobre el mismo.

³⁶² El Sáhara (...) inmenso territorio poblado muy poco densamente por una población (...) nómada en su totalidad, con desplazamientos en sus migraciones de grandes distancias, que a veces llegaban a 1000 km. BULLÓN DÍAZ, G.: *España en África*, Ares, Madrid, 1949, p.117.

³⁶³ Entrevista a Mustafa Sidi Baali, Campos de Refugiados Saharauis, 20 de febrero 2014.

2.6 RESISTENCIA ARMADA CONTRA ESPAÑA

Al acercarnos al conflicto armado entre el Frente Polisario y las fuerzas españolas, se extraen dos conclusiones: es un enfrentamiento caracterizado por la desigualdad entre los contendientes que, a diferencia del que se desarrollará posteriormente con Marruecos, no puede ser calificado de guerra, por las abismales diferencias humanas y técnicas entre ambos contendientes: las fuerzas desplegadas por España era de unos 14.000 hombres, frente a varios cientos del Frente Polisario.³⁶⁴

La línea divisoria que separa a un país europeo de su colonia africana está claramente definida, lo que establece un matiz definitivo, revelando que las contradicciones, aunque revistan un carácter bélico, es una contienda política y quien está en condiciones y es capaz de aprovechar los acontecimientos a su favor obtiene esa victoria. No se define por una estrategia de destrucción material del enemigo, sino de desarmarlo a dos niveles; llevarlo a una situación de inseguridad en la ejecución utilizando medios para sembrar la duda y bajar la moral de sus tropas,³⁶⁵ utilizando racionalmente los escasos medios a disposición de la guerrilla³⁶⁶.

Para el país colonizador, la lógica es exactamente la contraria, no conseguir una rápida y aplastante victoria, pone en cuestión la capacidad de triunfar, siembra la duda entre sus aliados internos que tiende a alejarse del poder colonial ante un enfrentamiento que comienza a tener una perspectiva

³⁶⁴ MANRIQUE, J.M. y MOLINA, L.: *Sáhara español, una historia de traiciones*, Gallar Book, Valladolid, 2011, p.15.

³⁶⁵ Los "polisarios" gozan de una imagen de invulnerabilidad.

³⁶⁶ Pequeñas unidades autónomas que se trasladan a pie portando su arma, municiones y vituallas.

de guerra nacional y ese hecho los define como traidores. La perspectiva de convertirse en traidores es asumible para éstos cuando tienen una contrapartida compensatoria, lo que no ocurrió en el Sáhara, por no ser capaces las autoridades de una victoria fulminante.

Aunque el ejército español poseía la supremacía técnica y en efectivos humanos, carecía de argumentos legales para sostener esa confrontación, lo que la convertía en una fuerza que pretendía una solución al margen de la legalidad. Desde esa perspectiva, el enfrentamiento estaba perdido de antemano, otorgando a los Saharauis una poderosa arma que les hacía asumir que luchaban por una causa justa y, como tal, el desenlace sería esperanzado si conseguían mantener la tensión con extensión temporal, porque cuanto más tiempo durara, menos argumentos a su favor podría esgrimir España.

Al no poder acabar militarmente de forma determinante con la guerrilla en dos años, comenzó a perder sus aliados políticos internos, a cuestionarse el pilar donde se sostenía el poder español, que era la fuerza. En los comienzos, utilizó inteligentemente las tropas nativas en su enfrentamiento con el Frente Polisario, lo que permitía argumentar la existencia de una parte de la población Saharaui que rechazaba los métodos de la guerrilla. Pero, al comenzar las deserciones en las filas de su ejército,³⁶⁷ se instaló una sensación de inseguridad al percibir que, desde el punto de vista militar, el enemigo se había instalado en el interior de sus filas.

³⁶⁷ En las Tropas Nómadas desertaron llevando prisioneros a los soldados que les acompañaban, entre ellos varios oficiales.

2.6.1 OPERACIÓN DE JANGAT QESAT. 20 DE MAYO DE 1973.

En el primer Congreso del Frente Polisario se comunicó la existencia de un grupo que se encontraba en la frontera norte preparando las condiciones para iniciar las acciones armadas contra España, y se pidieron voluntarios para formar parte de esta unidad,³⁶⁸ con los que se completó el grupo de 17, que fueron el núcleo inicial del ejército Saharaui:

TABLA 9. MIEMBROS DEL NÚCLEO INICIAL DEL EJERCITO SAHARAUI

Luali Mustafa Sayed	Muerto en combate
Mohamed Fadel Alí (Gararat)	Muerto en combate
Bachir Salek Yiddu	Muerto en combate
Hamdi Salek Yiddu (Salem Rubaiya)	Muerto en combate
Brahim Abderrahman Buyema	Muerto en combate
Mohamed Saadbuh Mohamed Lemtin	Muerto en combate
Bachir Salek	Muerto en combate
Mohamed Iazid	Muerto en combate
Brahim Jalil Rahal (Yambla)	Muerto en combate
Farrah Iahdih Urga	
Salek Sueleim	
Abdi Bubot	
Salek Ahmed Lueli	
Lehbib Dafa Yaa	
Gali Sidi Mustafa	
Buda Taki	
Gazuani Ali Al-Lal	

Fuente: Museo Militar del Ministerio de Defensa Saharaui.

El 20 de mayo se realizó la primera operación armada, anunciando el inicio de la confrontación militar, que se prolongaría hasta el inicio de los contactos entre el movimiento Saharaui y las autoridades españolas. Con

³⁶⁸ Se presentaron tres voluntarios: Luali Mustafa, BrahimGali y Mohamed Saadbuh

esta operación nace el movimiento “cuya acción se inscribe en la línea de otros movimientos de liberación de todo el mundo árabe”.³⁶⁹

En declaraciones para este trabajo que nos dio Brahim Gali, reconoció que en realidad tenían preparada una operación para secuestrar a un oficial español que solía ir a tomar té en unas jaimas en el desierto, no muy lejos de la zona donde estaba preparada una unidad de la guerrilla, pero al haber sido apresados dos compañeros³⁷⁰ se vieron en la necesidad de adelantar la acción para liberar a los presos, lo que realmente hicieron esa noche. Rodearon el puesto y sin necesidad de utilizar la violencia, liberando a los dos miembros de la unidad que habían sido apresados ese día, apoderándose del siguiente material:³⁷¹

- 5 mosquetones
- 6 correaes de mosquetón con 4 cartuchos.
- 6 mantas.
- 5 camellos.
- 2 prismáticos.
- 10 litros de aceite.
- 20 kilos de harina.

³⁶⁹ CISTERÓ, J.M. y FREIXES, T.: *Sáhara. Una lección de historia. El nacimiento de una nación, la construcción de un estad*, Altagraf, Barcelona, 1987, p.23.

³⁷⁰ Luali Mustafa y Abdi Bubot

³⁷¹ Asalto a un puesto de policía. 26 de mayo de 1973. S.I.B.E. Capitanía General de Canarias. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30287, carpeta 11.

- 5 pilones de azúcar.³⁷²

Los miembros del comando que realizaron esta primera operación para liberar a los presos³⁷³ y dar inicio al proceso, fueron:

Gali Sidi Mustafa.

Mohamed SaadBuh

Brahim Jalil

Bachir Salek Yiddu.

Después de la operación fueron a Bir Mogreim, donde los mauritanos les despojaron de las armas y los camellos y los devolvieron a los españoles.

2.6.2 OPERACIÓN DE BUDHER

La importancia de esta operación radica en que es la primera vez que se produce una víctima Saharai perteneciente a la Policía Territorial. Fue efectuada por una unidad del Polisario destacada en la zona sur del territorio, junto a la frontera con Mauritania.

La mayoría de las operaciones, desde el comienzo de los enfrentamientos, se estaban produciendo en la parte norte del territorio, pero se creó el frente sur para ampliar la zona de combate e impedir que las tropas españolas pudieran concentrar todos sus efectivos en un solo sector. De los tres grupos de 25 ó 30 hombres que en ese momento componían las

³⁷² 23 de mayo de 1973. S.I.B.E. Policía Territorial, Tercera Compañía. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30287, carpeta 11.

³⁷³ Los prisioneros fueron Luali Mustafa y Abdi Bubot.

fuerzas Saharauis, dos estaban situados en el noreste, en la región de Hausa y Echderia con retaguardia en la frontera marroquí, y la tercera operaba en toda la frontera sureste con retaguardia en los límites fronterizos Saharai-mauritano.³⁷⁴

El enfrentamiento se produjo en "Uad Budjer", el 30 de septiembre de 1973, contra una patrulla de la Policía Territorial compuesta por un cabo y cinco soldados nativos, y tenía el objetivo táctico de apoderarse de las monturas y de los pertrechos, pero el Cabo jefe de la patrulla a pesar de haber caído en una emboscada y estar rodeado, no obedeció la orden de rendirse, resultó muerto y los cinco soldados prisioneros.³⁷⁵ La operación se saldó con el siguiente resultado: 5 soldados capturados, 6 mosquetones 7'62, 6 camellos, 2.790 cartuchos y diverso material.³⁷⁶

Las autoridades tomaron medidas drásticas contra Mauritania, a quien responsabilizaban de los acontecimientos. Como reacción al accidente cerraron la frontera y expulsaron a todos los ciudadanos del país vecino que estaban en la zona, presentando el Gobernador del territorio, el 3 de octubre, a través del comandante de Tifariti, un ultimátum al Prefecto³⁷⁷ de Bir Mogreim para que: "El día 4 devolviera la patrulla capturada por el Polisario.

³⁷⁴ Mahayub Brahim: La experiencia combativa Saharai. Jornada debate. 2008. Ministerio de Defensa Saharai, Museo Militar., Archivo General.

³⁷⁵ "Cuando fueron sorprendidos por la emboscada les dijimos que se rindieran, pero el cabo se acercó e intentó disparar. Eyub Lehib le disparó antes y evitó mi muerte". Entrevista a Musa Luchaa Sidi Mohamed, Campamentos de refugiados Saharais-El Guera, 25 de febrero de 2014.

³⁷⁶ Descripción accidente Budher, 2 de octubre de 1973. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Policía Territorial. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, caja 8.

³⁷⁷ El Prefecto de Bir Mogreim era Mulay Bujress, de origen Saharai. Más tarde fue jefe del Estado Mayor mauritano y Primer ministro.

El día 6 debían entregar a todos los rebeldes con su equipo y armamento en caso contrario las autoridades españolas tomarían las medidas de rigor."³⁷⁸

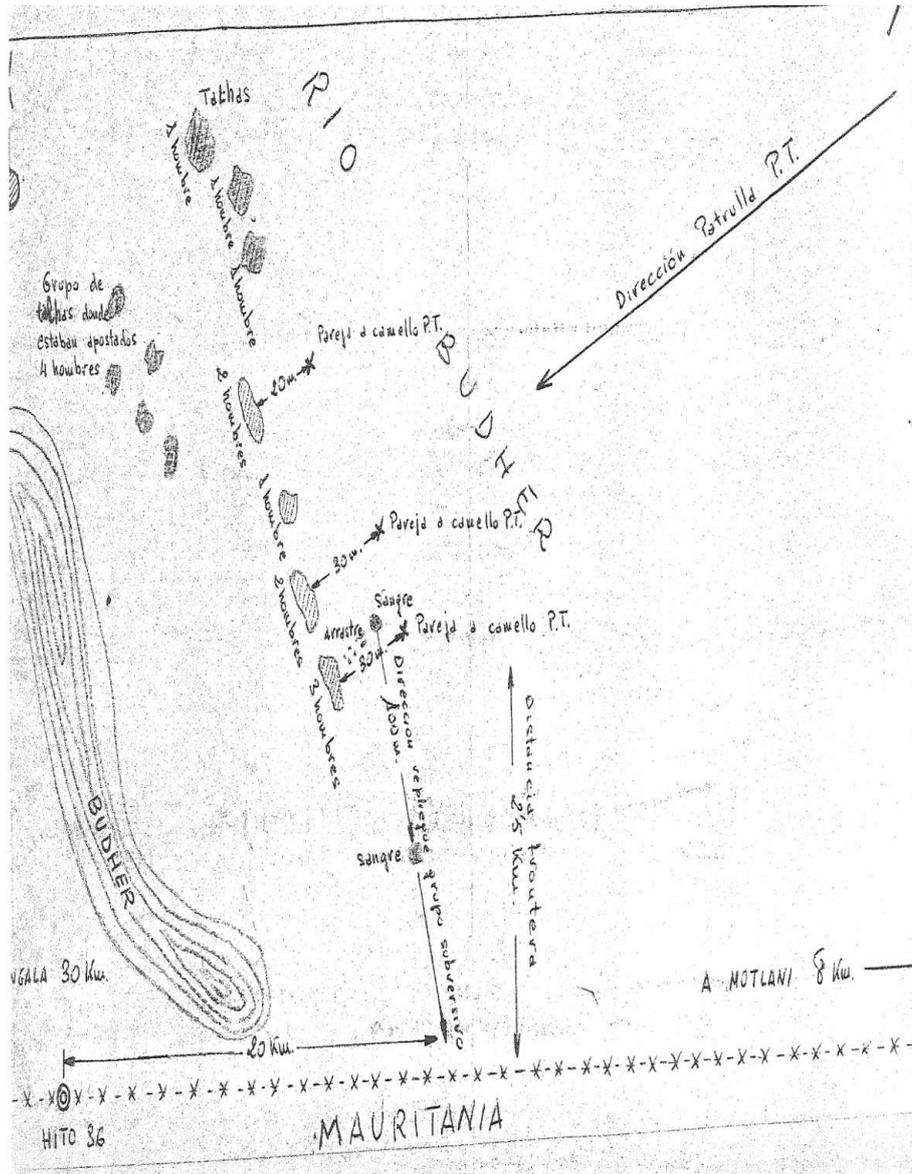
La respuesta mauritana la expresó el capitán Mulay Bujress, con la misma firmeza que la actitud española, rechazando los argumentos, advirtiendo que las medidas fueron injustificadas y ponían en peligro la relación entre los dos países.³⁷⁹ La crisis se solucionó después de una reunión entre una delegación mauritana y otra española conducida por el Teniente coronel Valdés, delegado de la región norte y jefe accidental de la Policía Territorial, al que acompañaba Jatri Yumani, presidente de la Asamblea Provincial, Seila Abeida, Presidente del cabildo, y el Alcalde de El Aaiún³⁸⁰.

³⁷⁸ *Incidente Budher*. 4 octubre de 1973, DESIBE 312. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 8.

³⁷⁹ Carta de Capitán Moulaye Boukreiss, 7ª Región Militar, Departamento de Bir Mougrein. Departamento de Bir Mougrein, al Capitán Jefe de Tifariti, 4 de octubre de 1974. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja 8.

³⁸⁰ Los soldados prisioneros fueron entregados el 12 de octubre.

IMAGEN 9. CROQUIS DEL ENFRENTAMIENTO DE BUDHER EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1973



Fuente: Archivo del Ministerio de Defensa Saharaui.

El enfrentamiento fue determinante por la problemática que generó y las implicaciones políticas que ocasionó, agravando las contradicciones con Mauritania, y con la entrada en escena de un nuevo elemento que no había jugado ningún papel activo hasta ese momento. Nos referimos a las bases militares mauritanas en las fronteras con el Sáhara.

Después de la retirada de los atacantes hacia el sur, un grupo de ellos fueron capturados y encarcelados en Bir Mougrein, lo que produjo un descontento en los habitantes de origen Saharaui,³⁸¹ sobre todo las mujeres, que obligaron a su puesta en libertad, aunque les pidieron salir del territorio.

Todas las bases militares mauritanas en la frontera fueron severamente advertidas que no contactaran con el Polisario y que les detuvieran donde los encontraran, órdenes que no fueron acatadas,³⁸² al ser casi todas dirigidas por Saharaui, como podemos ver en la relación siguiente. Todos estos responsables se unieron al Polisario y combatieron en sus filas contra Mauritania.

La base de Budher Dirigida por el Saharaui Sidna Uld Mami UldAbdelhay

La base de Tighirt: Dirigida por el Saharaui Benna Uld Buaha Uld Sidahmed

La base de Hasi Lahfera: Dirigida por FadeliUld Omar Uld Sidi Ali

La base de Lemhader: Estaba a su frente Muley Uld Bahia Uld Bad

El Jer Uld Nafaa, también era mando de tropa.³⁸³

Los Saharaui que históricamente han vivido en esta zona la consideran parte integrante de su territorio nacional,³⁸⁴ que fue separado por Francia en el reparto colonial. Este sentimiento lo hemos encontrado en

³⁸¹ Entrevista a Mohamed Lamin Buhali, Sede del Ministerio de Defensa Saharaui, 16 de abril de 2013. Ministro de Defensa Saharaui.

³⁸² Los soldados mauritanos de origen Saharaui avisaban a los guerrilleros cuando se movían las tropas mauritanas. BÁRBULO, T.: Op cit., p.169.

³⁸³ 4 de febrero de 1974. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de Smara. Agrupación Tropas Nómadas. Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 2.

³⁸⁴ Benna Uld Buaha lo expresa claramente: “Esto es territorio Saharaui, defendido por Saharaui, y los mauritanos lo saben”. Entrevista a Benna Uld Buaha, Campamentos de Refugiados Saharaui, 22 de julio de 2015.

todas las personas que hemos entrevistado procedentes de ese territorio. Tienen la absoluta convicción que no pertenecen a ese territorio, sino al Sáhara, que son quienes lo han defendido en acciones de resistencia contra Francia y las tribus mauritanas³⁸⁵. Este aspecto sobrepasa los límites de este trabajo, pero, teniendo en consideración que es una opinión compartida por muchas personas, quizás requiera un trabajo particular.

2.6.3 OPERACIÓN DE EGYEIYIMAT 17, 18, 19 DE DICIEMBRE DE 1974

Operación que se realizó en dos fases. La primera con el ataque al puesto de Tifariti y continuó al día siguiente con una emboscada en los montículos de Egeiyimat, en territorio mauritano, que concluyó con grandes pérdidas humanas para el ejército español, a pesar de haber atacado con un fuerte contingente de infantería con apoyo aéreo. Este enfrentamiento se puede considerar el más importante de los producidos entre ambos contendientes.

El objetivo del primer ataque era hostigar a las guarniciones, secuestrar al intérprete Saharai de la guarnición, lanzar propaganda e izar una bandera Saharai. El único objetivo no conseguido fue el secuestro, a causa de una descoordinación en el inicio del ataque, que destruyó el factor sorpresa.³⁸⁶

Los atacantes eran 17 guerrilleros armados con 7 fusiles kalashnikov, 2 chakos y otros fusiles no automáticos.

³⁸⁵ Entrevista a Benna Uld Buaha, Campamentos de Refugiados Saharais, 22 de julio de 2015.

³⁸⁶ Entrevista a Babahmed Sidi Ali, Belcourt, Argel. 19 de diciembre de 2013. Fue participante en la operación. Falleció dos meses más tarde de una grave enfermedad.

La operación se inició el 17 de diciembre por la noche, cuando los combatientes, después de concentrarse en "Gleib Musdar", al sur de la guarnición, se introdujeron en el poblado dividiéndose en cuatro grupos. Después de ejecutada la primera fase se volvieron a reunir en Gleib Musdar, desde donde se desplazaron a Egyeyimat, en territorio mauritano, y prepararon la emboscada si eran perseguidos.

A la mañana siguiente, las unidades españolas que iniciaron la persecución cayeron en la emboscada y comenzó el enfrentamiento, que duró hasta el mediodía siguiente.³⁸⁷ Es significativo el hecho que, cuando caen en la emboscada, la dirección que seguían era sur-norte, lo cual quiere decir que volvían al puesto de Tifariti.

El 18 por la noche, "después de un día de combate, la mayoría de los polisarios se retiraron, dejando en el lugar a tres heridos que no estaban en condiciones de retirarse"³⁸⁸. Estos continuaron el enfrentamiento el día 19, hasta ser capturados. Se trataba de Abdi Brahim Mohamed herido en la pierna; Fadel Mohamed Lamin Brahim, herido en los brazos; y Embarek Hossein Hameida, herido en el estómago.

³⁸⁷ Entrevista a Habib Mustafa Abdalahe en Radio Nacional Saharaui, septiembre de 2004. Ministerio de Defensa Saharaui, Comisaría política, archivo sonoro. Habib Mustafa Abdalahe fue participante en la operación.

³⁸⁸ Las tropas españolas estuvieron varias horas combatiendo hasta que se le acabaron las municiones a los del Frente Polisario. Entrevista a Mohamed Salem Abdelmayid, 8 de abril 2015.

Las fuerzas españolas estaban constituidas por una patrulla de la Legión, una patrulla de la policía y una patrulla de tropas nómadas, apoyadas por aviones T6 y una escuadrilla de helicópteros.³⁸⁹

Desde el comienzo de los enfrentamientos no se había producido una batalla de estas características, donde una unidad del Polisario se enfrentara durante tanto tiempo a una fuerza tan importante en una posición fija. Las pérdidas del ejército fueron 6 muertos y 11 heridos.

Los tres heridos Saharauis fueron trasladados a Smara, donde los interrogaron en el dispensario médico de oficiales del Estado Mayor, policía Territorial y del Gobierno General. Horas después los trasladaron fuera de la ciudad y los asesinaron³⁹⁰.

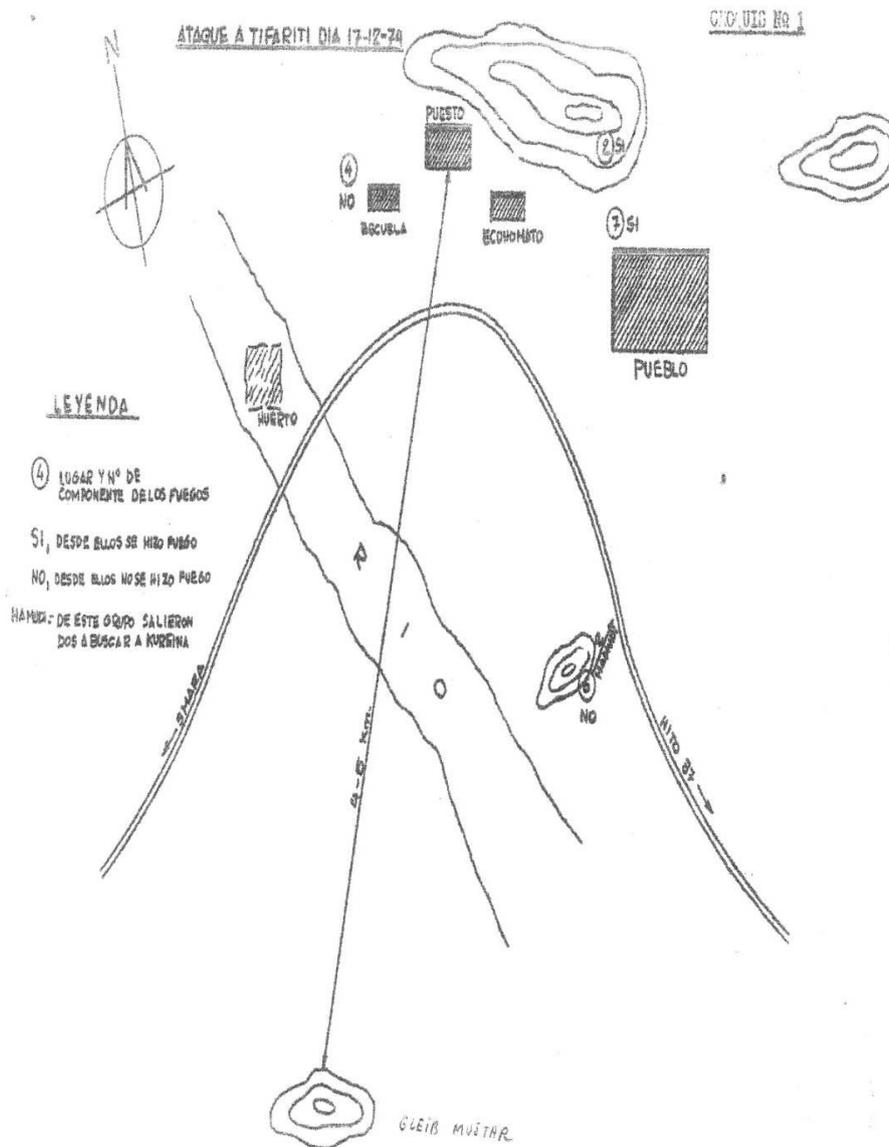
Existen distintas versiones sobre quién dio la orden de ejecución. La ejecutó el teniente de la Legión, Mariano Cuesta. Cabe suponer que una orden de ese tipo, fuera del campo de operaciones, estando los prisioneros en la retaguardia, sólo puede ser dada al más alto nivel. El comandante Emilio Cuevas aporta un testimonio directo sobre la orden del Teniente coronel, jefe de la Agrupación de Tropas Nómadas: "Ante mi presencia dio la orden de fusilar a los prisioneros al capitán que le pregunto, mientras tomaba un cortado en la cafetería".³⁹¹

³⁸⁹ Síntesis. 19 de diciembre de 1974, Órgano Conjunto de Información y Propaganda. Gobierno General del Sector del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri.

³⁹⁰ Sondeo de opinión en Smara. 29 de diciembre de 1974, Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 9.

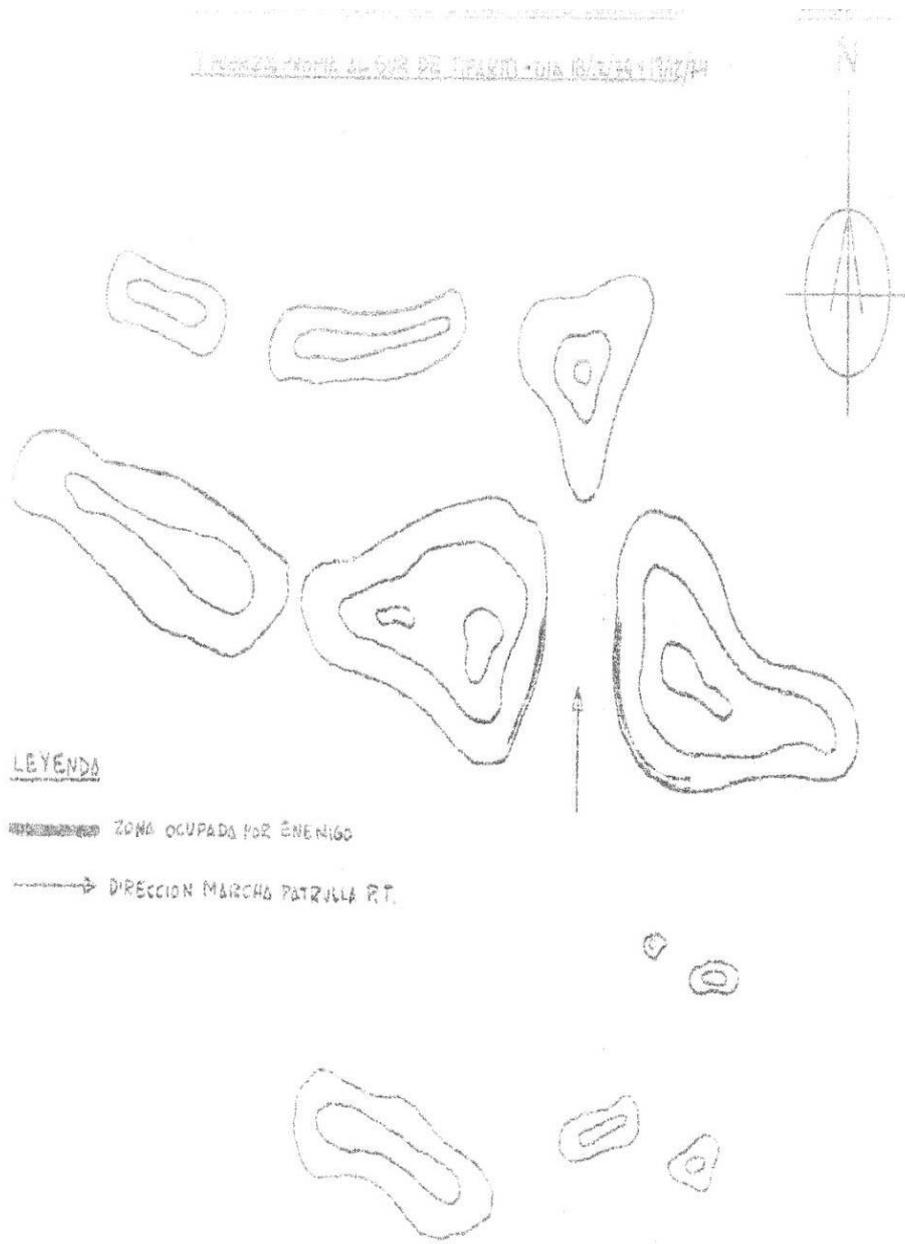
³⁹¹ Entrevista al coronel Emilio Cuevas, Sta. Cruz de Tenerife, 26 de mayo de 2001. Cit. en BÁRBULO, T.: Op. cit. p. 225.

IMAGEN 10. CROQUIS DEL ATAQUE DEL FRENTE POLISARIO A TIFARITI EL 17 DE DICIEMBRE DE 1974



Fuente: Ministerio de Defensa Saharaui, Archivo General.

IMAGEN 11 CROQUIS DE LA ZONA DEL ENCUENTRO MILITAR ENTRE UNIDADES DEL FRENTE POLISARIO Y FUERZAS ESPAÑOLAS EN EGYEIYIMAT. 18 Y 19 DE DICIEMBRE DE 1974



Fuente: Ministerio de Defensa Saharaui, Archivo General.

La gravedad de los hechos preocupa a los analistas, que temen que “Esta espiral de violencia sólo sirve para romper el actual “status quo” con las bandas subversivas, en el sentido de que, si hasta ahora, las acciones

armadas se limitaban al campo abierto, este paso en la escalada de violencia dado por nosotros, podría traer como consecuencia la normal potenciación en el terrorismo del adversario"³⁹².

Se dio por terminado el incidente días después, mediante un comunicado del Gobernador General del Sáhara al Director general de Promoción del Sáhara, Eduardo Blanco,³⁹³ trasladándole la explicación que sobre los hechos da el Teniente coronel, descargando la responsabilidad sobre éste, con una explicación cuestionable:

El teniente me comunicó que en el traslado de los mismos, a la altura del km 3 de la carretera a Aaiún, los prisioneros solicitan hacer sus necesidades, momento en que Abdi Brahim, que no iba esposado, intentó coger el arma del cabo de la escolta. El intento del prisionero fue repelido (...) resultando muertos los tres prisioneros³⁹⁴.

El reducido grupo de efectivos que componen la guerrilla se explica por la escasez y la poca calidad del armamento del que se dispone. Esto comienza a cambiar después del verano de 1974, con la primera donación del gobierno libio.

El primer armamento, donado en mayo, fue transportado en dos vuelos de las líneas aéreas de ese país hasta la capital de Mauritania, Nuakchott. El receptor del envío fue la Embajada, con el argumento de que era material cultural, y así venía consignado para el Centro Cultural Árabe

³⁹² *Sondeo de opinión en Smara*. 29 de diciembre de 1974, Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 9.

³⁹³ Comunicado del Gobernador General del Sáhara, Luis Rodríguez de Viguri. Aaiún, 27 de diciembre de 1974. Gobierno General del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 3.

³⁹⁴ I-RU-AIG. Smara. 20 de diciembre de 1974. Sector Sáhara. Subsector Norte CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 3.

Libio. Este consistía en 63 fusiles kalashnikov- AK 47, 11 fusiles FAL, 9 pistolas y munición.³⁹⁵

Fueron trasladados en dos Land Rover del Polisario, que habían sido compradas por comerciantes Saharauis en Mauritania.³⁹⁶ Los encargados de la operación de traslado fueron: Luali Mustafa, Ahmed Kaid Salah, Musa Lebsir, Mohamed Lamin Buhali, Sidahmed Hedda y Iahdih Uld Did.

Con el desarrollo de las acciones militares y las mejoras en armamento, "se hacía prioritario disponer de bases estables para el entrenamiento en armamento, disciplina militar y adoctrinamiento político"³⁹⁷. De ahí surge la base en territorio argelino,³⁹⁸ no lejos de la frontera Saharaui-mauritana, que, aunque conocida por el gobierno argelino, gozaban de cierta permisividad,³⁹⁹ lo que no había ocurrido con anterioridad, porque después de las primeras operaciones El Janga un grupo de Saharauis fueron expulsados de Tinduf,⁴⁰⁰ y otros residentes fueron encarcelados.

En las investigaciones no encontramos un posicionamiento oficial de Argelia de apoyo a la revolución Saharaui, hasta 1975. En junio de 1974 dieron una casa en Tinduf que era utilizada como oficina, pero no de forma oficial. El verdadero reconocimiento llegó en febrero de 1975, de forma indirecta, al aceptar entrenar una unidad militar Saharaui al frente de la cual

³⁹⁵ Entrevista a Ahmed Mohamed Lamin, Argel, 18 de diciembre de 2013.

³⁹⁶ Los comerciantes adelantaron el dinero, pero se les pagó posteriormente.

³⁹⁷ Entrevista a Mohamed Iahdih Ahmed Lehib, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de febrero 2014.

³⁹⁸ A los Saharauis con nacionalidad argelina se les pusieron dificultades para vivir en esas bases.

³⁹⁹ El lugar se denomina Udeyat Tautrat.

⁴⁰⁰ Entre ellos estaban Luali Mustafa y Brahim Gali.

estaba el actual presidente Saharaui, Mohamed Abdelaziz. El reconocimiento oficial con apertura de representación y apoyo material llegó después de la visita de la Comisión de Naciones Unidas, en mayo de 1975.

2.6.4 OPERACIÓN DE LA CINTA TRANSPORTADORA DEL FOSFATO

De las operaciones realizadas por el Polisario, al margen de las operaciones armadas en campo abierto, la que erosionó más la imagen de España y le ocasionó más pérdidas materiales, fue el sabotaje a la cinta transportadora de fosfato.

En las resoluciones del segundo Congreso se determinó fortalecer el ala militar de la organización, creando condiciones para estructurar en las ciudades del interior grupos dispuestos a hacer operaciones secretas para apoyar al ejército y rebajar la presión sobre las unidades militares. "A estos grupos se les denominó "Fidaa", y tenían como filosofía estar dispuestos a los máximos sacrificios"⁴⁰¹.

En el marco de la autonomía organizativa de las estructuras en las ciudades y puestos, se les permitía planificar y ejecutar esas operaciones sin que fuera necesario esperar órdenes previas de la central. Por eso se planteó en todo el territorio la idea de crear esas unidades especiales, que fue secundada por muchos jóvenes obreros y estudiantes, teniendo en consideración que debían cumplir los siguientes requisitos:

- Debía planificarse con meticulosidad para evitar cualquier fracaso.

⁴⁰¹ Entrevista a Mulud Lahsen, Las Palmas de Gran Canaria, 25 de mayo 2013. , Participante en la operación de la Cinta Transportadora de Fosfatos de Bucraa.

- Que causaran daño a la estructura material de la Administración.
- Que tuviera una especial repercusión positiva en la moral de los habitantes, para que se identificaran con ellas e ingresaran en el Frente Polisario.
- Reivindicarlas claramente como acciones del Frente Polisario.

El objetivo que reunía más características para ser elegida como objetivo era la cinta transportadora de fosfato, que llegó a transportar el año 1974 la cantidad de 2000 Tn/h.⁴⁰² Tenía unos cien kilómetros divididos en diez tramos, desde la mina en Bucraa hasta la playa de El Aaiún donde, a través de un puerto de más de 3000 metros, eran cargados los barcos. Desde mediados de los años sesenta, los estudios para transportar diez millones de toneladas anuales, recomendaban la conveniencia de cubrir ese tramo entre las minas y el puerto con una cinta transportadora.⁴⁰³

En las reuniones preparativas se tuvo en consideración lo expresado en las líneas precedentes, igual que el efecto de Bucraa como símbolo de la extracción de la riqueza del subsuelo.⁴⁰⁴ Nada representaba más genuinamente a la colonia que las minas de fosfato.

La propaganda española argumentaba que los enfrentamientos en el interior del desierto eran obra de mercenarios argelinos y marroquíes, que

⁴⁰² ALGUERÓ CUERVO, J.I.: *El conflicto del Sáhara Occidental desde una perspectiva canaria*, Litografía Romero, 2003, Tenerife, p.116.

⁴⁰³ Para mayor información, MORILLA, J.: *Sáhara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo*. Ediciones Iberoamericanas, Madrid, 1990.

⁴⁰⁴ Mohamed Akeik, jefe del comando, declaración a la Radio Nacional Saharaui, mayo de 2007.

eran quienes dirigían las acciones,⁴⁰⁵ unidos a un pequeño grupo de Saharauis originarios, que no tenían preparación política ni cultural frente a los primeros.⁴⁰⁶ Con esta operación se deseaba acabar con esa imagen, coordinándola con otra operación militar de la guerrilla en el frente norte.⁴⁰⁷ El comando elegido estaba formado por siete personas⁴⁰⁸, todos trabajadores de la compañía de Fos-Bucraa, que actuaban a las órdenes de Mahfud Ali Beiba, miembro del comité ejecutivo y máximo responsable político en el interior.

El objetivo fueron las estaciones nº 7 y 8 de la cinta, y el día elegido el 20 de octubre. Se formaron dos grupos, y en cada uno iba un mecánico, un electricista y un especialista en TT40⁴⁰⁹. En el sabotaje se empleó el siguiente material: fósforos, madera del suelo de la estación, gasolina, una manta, guantes y mono de trabajo.

La operación cumplió los objetivos que se habían planteado y paralizó la explotación del fosfato durante meses. Ayudó el hecho que en las estaciones no había guardias permanente, sino cuando se iba a trabajar.

⁴⁰⁵ Avances informativos sobre interrogatorios a prisioneros del F.P.L.S., capturados el 26 de enero de 1974. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº4.

⁴⁰⁶ Síntesis. 17 de diciembre de 1974. Capitanía General de Canarias, Sector del Sáhara, Estado Mayor. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº3.

⁴⁰⁷ Ataque a la guarnición de Hausa, 22 de octubre de 1974. Murieron tres atacantes y cayeron prisioneros tres. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar. Comisaría Política.

⁴⁰⁸ Mohamed Lueli Akeik, Ammi Mohamed Emjailil, Bueh Iahdih Chea, Mohamed Ali Mojtar Ehnia, Deidu Tiyeb Iazid, Mulud Didi. Mulud Lahsen.

⁴⁰⁹ TT40 era un aparato electrónico que verificaba el estado de la cinta y lo comunicaba a la estación 10, que estaba en la playa.

Después de 16 días fueron apresados y torturados. Confesaron bajo tortura⁴¹⁰. Después de dos meses y medio fueron enviados a la cárcel de Barranco Seco en Las Palmas de Gran Canaria, hasta finales de 1975 que fueron intercambiados en Mahbes por presos españoles.

2.6.5 CAPTURA DE LAS PATRULLAS

De todas las acciones realizadas por el Frente Polisario, la captura de las patrullas de la Agrupación de Tropas Nómadas, “Pedro” y “Domingo”, fue la más difícil de asumir por la Administración. Hasta el día de hoy son reacios, en particular los militares, en calificarlo como un acto de guerra y lo definen como una traición. En visita a los locales de la Hermandad de Veteranos de Tropas Nómadas del Sáhara, donde nos atendieron con toda cortesía, era latente el sentimiento de rechazo y la incapacidad de aceptar el hecho como producto natural de un enfrentamiento bélico. “Sigo viendo al Polisario como enemigo de España (...) nos acordamos de que nos retaron traicionando a dos patrullas y que maltrataron a los oficiales y suboficiales, a los que mantuvieron en cautiverio”.⁴¹¹

Desde una visión militar, en esos momentos el movimiento Saharaui ya tenía capacidad cuantitativa para preocupar a las autoridades, por el

⁴¹⁰ Informe sobre los datos tomados en los interrogatorios efectuados a los miembros del F.P.L.S., que se encuentran actualmente detenidos. Aaiún, 24 de noviembre de 1974. Policía Territorial, Primera Compañía. AGMAV, caja 30582, carpeta 1.

⁴¹¹ Teniente General Antonio Ramos Izquierdo, presidente de la Hermandad de Veteranos de Tropas Nómadas del Sáhara. *El espacio digital*, 30 de junio de 2013. www.elespiadigital.com/.../2395-perdona-pero-no-olvida-elteniente-g...

incremento de jóvenes en sus filas procedentes de los núcleos urbanos⁴¹² y las fuerzas militares.

⁴¹² “Desde el mes de agosto se viene observando un éxodo a Mauritania, con idea de incorporarse al Polisario jóvenes Saharauis”. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 3.

TABLA 10. LISTADO PARCIAL DE JÓVENES QUE SALIERON DE AIÚN PARA INCORPORARSE A LA GUERRILLA.

HUIDOS A PRIMEROS DE AGOSTO:	HUIDOS 7 Y 8 DE NOVIEMBRE:
1-Babahmed Buchar Ahmed Haida.	25-Ali Beiba Hama Duehi
2-Hasenna Fueidel Larosi.	
3-Mohamed Salah Hamudi.	
4-Mohamed Fadel Mohamed Mohamed Abdalahe.	HUIDOS EL 16 DE NOVIEMBRE:
5-Hamdi Ahmed Salem Mohamed Iahdih.	26-Daj Mami Salima
6- Hamdi Atig.	27-Sidi BrahimAbdelwahab Mohamed
7-Mohamed Ali Abdalahe Lahsen Mueisa.	28-Dueh Abeidi
8-Babahmed Suidi Ali Berrek.	29-Heiba Abdala Mohamed
9- Mohamed Mohamed Iahdih-Dermuz.	30-Sidati Mahmud Mohamed Salem
10- Bachir Mohamed Jalil.	31-Mulud EmbaracBrahim
11- Mohamed Mohamed Chej Hatari	32-Nor EmboirikLaarbi
12- Gay Hadeg	33-Sidahmed LebuihiBabahmed
	34-Sidi BrahimAbdelaziz
HUIDOS A PRIMEROS DE SEPTIEMBRE:	35- NayemlehbibLarosi
13- El Muir Mohamed Buyema.	36-Mohamed AbdMamin
14-Han Juna Buhari.	37-Hamadi FarachiBachir
	38-Mahayub HarrachiSatat
HUIDOS A PRIMEROS DE SEPTIEMBRE:	39-Ali Abdala Ali Edjil
15-Aziz Buchar Ahmed Haidar	40-Ahmed Salem Mohamed Abdalahe (Enna)
16-Muley Ali Mohamed Salem Boida.	41-Fadeli AhmedduBrahim
17-Brahim Sidi Mohamed Mohamed Zein.	
18- Sidahmed Mohamed Larosi	
19-Chahiha Ment Siad	
20-Salca Ment Buseid	
21- Aisa Sidi Brahim Sidi Yacob	
22-Abdalahe Mulay Ahmed	

Elaboración propia Fuente: Nota Informativa 2/980.JPI, del 23 de diciembre de 1974. CIDAF, Fondo Rodríguez de Viguri.

El secuestro de las patrullas se planificó unos meses antes. Debían ser tres patrullas adscritas a Smara, Echderia y Mahbes, de forma

coordinada, el mismo día. Por razones obvias, interpretables políticamente, se eligió el mes de mayo, cuando la Comisión de las Naciones Unidas estuviera en el territorio, lo que daría una repercusión internacional al acontecimiento, y se mostraría a la ONU la existencia de un movimiento con capacidad militar para tener prisioneros del ejército de la metrópolis. En ese momento se encontraba prisionero el empresario canario Antonio Martín,⁴¹³ secuestrado en la ciudad de El Aaiún por participar con sus camiones en el traslado de fosfato de las minas a la playa, después de ser inutilizada la cinta transportadora.

Los objetivos que se perseguían, además de la propaganda y de la movilización de la población Saharaui, se detallan a continuación, de acuerdo a lo que nos declaró uno de los jefes del grupo secuestrador:

- Romper el bloqueo informativo, aprovechando la presencia de la prensa española e internacional.
- Disponer de un grupo de soldados prisioneros para forzar una negociación y ser reconocido como interlocutor político.
- Fortalecer el aparato militar del Frente Polisario, con la adquisición de armamento moderno, sobre todo medios de transporte.
- El ya mencionado con Naciones Unidas.
- Mostrar a Argelia la capacidad de organización militar. En esas fechas Argelia, por primera vez, entrenaba una unidad del Polisario.

⁴¹³ “Martín atribuye el secuestro a los fosfatos y a poseer muchos camiones. Durante la interrupción de la cinta el transporte se hizo por este medio. Le han dicho que no tienen nada contra él”. Declaración, Aaiún, 14 de agosto de 1975. Capitanía General de Canarias, Sector del Sáhara. Estado Mayor. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 3.

En esa situación convulsa y confusa, varios movimientos reivindicaban la representación legítima de los Saharauis. Si la operación triunfaba sería evidente para la opinión internacional la supremacía del Frente Polisario sobre sus oponentes.⁴¹⁴

Las autoridades españolas eran conscientes que los soldados nativos no constituían una casta especial aislada de la población e impermeable al avance del movimiento nacionalista. Al contrario, no se debe olvidar que estas unidades son herederas de aquellos militares que constituyeron el núcleo inicial de la Organización de Vanguardia para la Liberación del Sáhara, del año 1970. En informes internos de las Agrupaciones de Tropas Nómadas, el capitán César Goas, jefe de la base de Echderia, advirtió al teniente coronel Ropero Plá, jefe del grupo nómada 1, de la situación:

“(...) la ambientación política actual muy acusada en el poblado de la Base (sic) y que pudiera incidir en nuestros soldados, creando adictos entre ellos y dentro de las distintas tendencias políticas del momento, cuyo denominador común es el rechazo a todo lo español.”⁴¹⁵

El sentimiento de inseguridad y traición, aun no habiéndose tomado ningún tipo de medidas concretas para evitarlo, estaba presente en los mandos incluso antes del inicio de la misión de las patrullas⁴¹⁶.

⁴¹⁴ Entrevista a Bachir Mohamed Nafaa Sidi Hnini, Campamentos de Refugiados Saharauis, 22 de febrero de 2014. Jefe de la unidad de Tropas Nómadas que secuestró la patrulla “Domingo”.

⁴¹⁵ RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, J.L.: “La disolución de la Agrupación de Tropas Nómadas. Unidad del ejército español para la provincia del Sáhara” en *Revista Universitaria de Historia*, Nº4, 2013, pp. 203-230. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/ejemplar/367597>

⁴¹⁶ El Teniente coronel Ropero advirtió al sargento Bazeid “tú ojo y mucha vista”. SÁNCHEZ GEY, José M.: Op. cit., p.17. “El soldado Hnati (Batti) era sospechoso... las medidas de seguridad que tomamos era que por las noches no hicieran patrulla los nativos juntos, que los europeos durmiéramos juntos fuera de los coches y el armamento siempre a mano”. *Ibidem*, p.21.

2.6.5.1 PATRULLA “PEDRO”

Salió de Smara el 10 de mayo, dirección a Amgala, para realizar misión rutinaria de inspección y seguimiento en la frontera, en busca de incursiones de unidades del Frente Polisario.

Los organizadores activos del secuestro eran, en origen, diez. Pero uno fue excluido a última hora, bajo sospecha de constituir un peligro para la seguridad de los españoles,⁴¹⁷ lo que ocasionó un problema por la inclusión de un nuevo miembro que no conocían,⁴¹⁸ Mohamed Abuel-la. Nos encontramos con una reacción bastante reiterada desde los inicios del movimiento nacionalista organizado. Sin pertenecer a la organización se suman de manera inmediata y prestan su colaboración, aunque signifique romper con su proyecto de vida anterior. Este militar, soldado español desde 1959, al ser requerido su concurso, se ofrece voluntario, perdiendo su sustento y dejando atrás a su familia. Esta actitud recurrente corrobora las anteriores afirmaciones de que ni la OALS ni el Polisario son los creadores del nacionalismo, sino una expresión del nacionalismo existente que se revela en contextos de peligro y que unifica la comunidad.

En la despedida a esta patrulla estaba la oficialidad, entre ellos el Teniente Fandiño, que sería secuestrado con su patrulla dos días después,

⁴¹⁷ Se trata de Saleh Mohamed Bel-lau. “Mi responsable en la célula era Saleh Mohamed Bel-lau. Me fui a despedir y a entregarle la revista “20 de mayo”. Se puso a llorar porque no iba con nosotros. Su mujer también lloró”. Entrevista a Salama, Abdalaha Hamima, Campamentos de Refugiados Saharauis, 22 de febrero de 2014. Miembro de la patrulla y uno de los secuestradores.

⁴¹⁸ “Me enviaron a un familiar, Abdala Bachir Abd, para saber qué pensaba, a través de indirectas y medias palabras. Le dije no sé qué pretendes decirme, pero si encontramos al Polisario ten la seguridad que no moriré disparando en su dirección”. Entrevista a Bachir Mohamed-Ali (Mohamed Abuel-la), Campamentos de Refugiados Saharauis, 23 de febrero de 2014.

al norte de Mahbes. No es descartable que la improvisación y la dejadez en las medidas de seguridad se planteen en una cosmovisión eurocéntrica de la oficialidad, donde el nativo no termina de ser, a nivel humano, un igual, lo que lleva a subestimar al adversario, como se percibe en el Teniente Sánchez Gay, uno de los secuestrados, en su libro: “Al ver el nivel tan bajo y elemental de los nativos, su pobre mentalidad (...) notaba cómo les iba cogiendo cariño, como ocurre con aquellas personas que tú piensas que son inferiores a ti, en cierta manera”.⁴¹⁹

Para que la operación tuviera más posibilidades de éxito, era necesario desplazarse hacia el este lo más posible y situarse cerca de la frontera argelina, tras la cual se encontraban bases del Frente Polisario. Para conseguirlo, utilizaron la treta de comunicar al jefe de la patrulla que un informador afirmaba haber visto huellas de una unidad de la guerrilla en la región de Argueiua.⁴²⁰

Se dirigieron al este y acamparon. Fue en ese lugar donde se ejecutó la acción. Las órdenes eran no hacer daño a los prisioneros españoles, pero, si algún Saharaui se oponía, utilizar la violencia.⁴²¹ Todo ocurrió en muy poco tiempo. Tomaron prisioneros a los soldados españoles y al sargento Bazeid. Entraron en territorio mauritano para evitar la persecución de las fuerzas españolas, y esa noche pernoctaron más allá de la frontera

⁴¹⁹ SÁNCHEZ GEY, José M. : Op. Cit., pp. 20-21.

⁴²⁰ “A las 7 a.m., en el campamento de Amgala, el soldado Bat-ti aconsejó ir a Ergueina, aduciendo que un paisano había comunicado haber visto huellas de 13 hombres”. Nota informativa, Aaiún, 14 de agosto de 1975. Gobierno General del Sáhara. Jefatura del Sector. Estado Mayor. Segunda Sección. AGMAV, Capitanía General de Canarias, Caja 30281, carpeta 18

⁴²¹ Entrevista a Salama, Abdalahe Hamima, Campamentos de Refugiados Saharaui, 22 de febrero de 2014. Miembro de la patrulla y uno de los secuestradores.

argelina.⁴²² El único Saharaui que se opuso fue un joven que se parapetó tras un obstáculo y les hizo frente.⁴²³ De los 26 Saharaui que formaban parte de la patrulla, llegaron a las bases del Polisario 24. Uno se había enfermado y se quedó en la guarnición de Amgala, y el joven al que nos referimos anteriormente. El botín capturado fue de 24 cetmes, 1 bazocas, 1 mortero, 3 ametralladoras, 4 prismáticos, 7 Land Rover, 1 aparato de comunicación.

TABLA 11. MIEMBROS DE LA PATRULLA PEDRO Y SUS SITUACIÓN DESPUES DEL ALTO EL FUEGO EN 1991.

MUERTOS EN COMBATE:	SIGUIERON VIVOS:
EL-BELAL OMAR EL-ALEM	SALAMA ABDALAHE HAMUAD (Alias MOH.)
SALAMA BRAHIM MARRACHI	MOHAMED BACHIR ABDALAHE
HASSENA MOH.SALEM ABDEL-LUAHB	MOH.AHMED MOHAMED ALISALEM
HAMDY MOH.SALEM MOH.SALEM MAJALUL	SIDI BUDA BIBI
BACHIR HAMADI ABDALAHE	MAHMUD SUBEK M´HAMED
BATI AZMAN JATARI	BUELA MOH.SALEM BUJARI
LEULAD ZHORGHA HAMUD	ABDALAHE MOHAMED TARGI
SAID ABDA ALISALEM	CHEYAJ ABEIDI BACHIR
BABA MAHAFUD	ALI EMBOIRIK DAF
MOH.SALEM NAYEM BRER	EL-MEHDY ABDALAHE LAHBIB
MOHAMED NAYEM CHAFI	
BACHIR MEHDI OBAHEIDA	
TEIT CHEYAS	
AHMED MOHAMED MULEY	
EL-LIEZID BUNA BABAHAMUD	

Fuente: Ministerio de Defensa Saharaui. Dirección de personal

⁴²² Entrevista a Bachir Mohamed-Ali (Mohamed Abuel-Ia), Campamentos de Refugiados Saharaui, 23 de febrero de 2014.

⁴²³ Se trata de Lehbib Uld Mohamed. Años después moriría luchando contra Marruecos.

2.6.5.2 PATRULLA “DOMINGO”

La captura de esta patrulla, como la anterior, responde a la misma estrategia y similar planificación. La decisión se tomó por la dirección política y comunicada a los responsables de las oficinas de la organización de Smara y Mahbes, que dieron luz verde y la orden de ejecución. Los hechos ocurrieron al norte de Mahbes un día después del anterior secuestro. La particularidad fue la muerte del soldado Corrales y la herida de dos más. Un grupo de soldados nativos que no cooperó fueron también capturados como prisioneros.

La muerte del soldado español, a diferencia de lo que se ha dicho, no fue producto de un enfrentamiento:

“A unos soldados Saharauis, que no estaban al corriente del plan, se les dijo que levantarán las manos. No se lo creyeron y tuvimos que hacer unos disparos al aire. Uno de los que estaban al lado de los españoles se sobresaltó y disparó una ráfaga que causó un muerto, dos heridos, perforó el parachoques de un Land Rover y a punto estuvo de causar más víctimas. La muerte del soldado no fue premeditada. Teníamos órdenes de no causarles ningún daño.”⁴²⁴

El botín capturado fue: 7 Land Rovers, 1 mortero, 1 aparato de comunicación, 3 ametralladoras, 28 cetmes y 3 pistolas.

Esta operación tuvo unas repercusiones importantes. El nivel de infiltración del Frente Polisario en las unidades españolas era muy elevado,

⁴²⁴ Entrevista a Bachir MOHAMED NAFAA SIDI HAMAD, Campos de Refugiados Saharauis, 22 de febrero de 2014. Jefe del grupo que hizo la operación.

al pasar de deserciones a la planificación de operaciones en el corazón del aparato militar con actos de rebeldía explícitos e insubordinación a los mandos y a las órdenes dadas. Para el Frente Polisario, este triunfo no está en la captura de material y de quince prisioneros, sino “la repercusión que este apresamiento supone en España obliga al gobierno a tomar al nacionalismo en consideración y a negociar con el Polisario a nivel del Ministerio de Exteriores”.⁴²⁵

Un efecto indirecto de estos secuestros fue el descontento y los cuestionamientos entre la tropa, que comienzan a criticar abiertamente a los mandos, algo que no se producía anteriormente.

“Se comenta entre los oficiales el hecho de que un teniente de nómadas le fue impuesto el correctivo de un mes por haber desertado un soldado nativo de su patrulla; al mando de la agrupación de tropas nómadas no le ha ocurrido absolutamente nada después de perder dos patrulla completas.”⁴²⁶

Los miembros de esta patrulla eran 26 efectivos Saharauis, 24 de los cuales efectuaron esta operación y trasladaron a los prisioneros a los campamentos del Frente Polisario y posteriormente participaron como miembros del ejército Saharaui, contra los ejércitos marroquí y mauritano. Tras la firma del alto al fuego, la situación de estos efectivos es la que se puede observar en la siguiente tabla:

⁴²⁵ DIEGO AGUIRRE, J. R.: *Guerra en....* op. cit., p.83.

⁴²⁶ Estado de opinión de la guarnición del sector Aaiún. Aaiún, junio de 1975. Capitanía General de Canarias. Sector del Sáhara. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30307, carpeta 26

TABLA 12. RELACIÓN DE LOS SOLDADOS SAHARAUIS QUE SECUESTRARON LAS PATRULLAS DEL EJÉRCITO ESPAÑOL EN MAYO DE 1975.

MUERTOS EN COMBATE:	SIGUIERON VIVOS:
CHEJ SALEH	AZMAN ALAMIN
HAMDI SIDAHMED BUHAMADU	BACHIR SAID DAF
MOH.SALEK SIDI HAMADI	MOH.SALEM MOH.NAFA SIDIHANIN
SALAMI MOLUD	ALI MOH.LAMIN SIDI ABDALAHE
EMBARAK SALEH EL-BELAL	BACHIR MOH.NAFA SIDIHANIN
BUSHAB AHSEINA	MOHAMED MOH.CHEJ BENNASER
ALIYEM MOHAMED SALEM ALI	M´HAMED MUSTAFA EL-BACHIR
MOHAMED SALEM EL-BELAL	DERDUR MOHAMED DUEICH
BACHIR SIAHMEIDA	MOH.FADEL EMABARAK FAL
BOBBA SIDIMOHAMED AHMED BABA	MOH.LAMIN MULEYAHMED SBER
JATRI EL-LUELI HAIMED	SELMA BRAHN MAYEM
	DAH MOH.FADEL EL-HACH
	AHMED MOHAMEDMOLUD YIDU
	AHMED BRAHIM YAHYA

Fuente: Ministerio de Defensa Saharaui. Dirección de personal.

2.6.6 OTROS ENFRENTAMIENTOS CON ESPAÑA

En el frente noreste del territorio se mantuvo una continuidad en las acciones bélicas hasta salida de las tropas españolas y la entrada de las marroquíes. Es en esta zona donde actuaba el mayor número de unidades del Frente Polisario y donde más bajas ocasionaron los enfrentamientos.

Siete días después del primer ataque a Janguet Quesat, se produjo un nuevo asalto a la misma posición, el 27 de mayo, penetrando los atacantes en el interior y causando daños en el puesto.⁴²⁷

Los guerrilleros elaboraron una estrategia para impulsar la generalización de los enfrentamientos con una intensidad creciente capaz de originar una movilidad continua y una dislocación de las unidades españolas,

⁴²⁷ Nota informativa, Gobierno General del Sáhara. Policía Territorial. Fernando López Huertas, Comandante en Jefe, Aaiún, 4 de febrero de 1974. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja 14.

que se vieron obligas a emplear, cada vez con más asiduidad, fuerzas crecientes ante pequeñas unidades, compuestas de 5 individuos o poco más, lo que dio una imagen del falta de efectividad a pesar de contar con apoyo aéreo.

El 26 de enero de 1974 se produce un enfrentamiento en Uad Arraid Yam, en el que es sorprendida una unidad guerrillera compuesta de nueve miembros, mueren dos soldados españoles y son capturados cinco guerrilleros, uno de ellos herido.⁴²⁸ Debido a los anteriores fracasos militares españoles, este encuentro es valorado muy positivamente por los mandos militares, casi como una victoria estratégica:

“Satisfacción en el Cuartel General del Sector, especialmente por haberse superado el mito de la invulnerabilidad que empezaba a rodear a los grupos subversivos (...) Se había llegado a crear un estado de ánimo negativo sobre la eficacia se ha visto subir la moral extraordinariamente.”⁴²⁹

El 23 de febrero, en la pista que conduce de Hausa a Echderia, a 9 km de esta última, una unidad del Frente Polisario detuvo el autobús de ruta entre Smara y Mahbes para realizar una inspección ordinaria, y al darse cuenta que todos los pasajeros eran Saharauis, lo dejaron continuar. Este hecho, simple a primera vista, revela que para ese momento el Frente Polisario ejercía amplio control del territorio.

⁴²⁸ Comunicado militar, Operación Uad Arraid Yam, 27 de enero de 1974, Frente Polisario. Ministerio de Defensa Saharaui, Comisaría Política.

⁴²⁹ Encuentro con grupo subversivo. 26 de enero de 1974. RESIVE, 312, 30 de enero de 1974. Gobierno General del Sáhara. AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30280, carpeta 16.

El 8 de marzo muere en los enfrentamientos, en Bir Maatala, Bachir Lahlaui, primer combatiente del Frente Polisario. Cinco días más tarde, el 13 de marzo, en Uad Aucaria, al noroeste de Echderia, se produce un enfrentamiento entre unidad de 6 guerrilleros y unidades de la Policía Territorial y tropas nómadas con apoyo de 3 helicópteros, que se salda con dos muertos por ambos bandos.⁴³⁰

La mención que a continuación se hace sobre el material capturado por el ejército español en esta operación, tiene la finalidad de indicarnos la austeridad con que vivían los guerrilleros y la desproporción entre los medios empleados por éstos y los que empleaba el ejército español:

- Varias octavillas.
- Croquis de la zona de acción.
- Panorama de la zona de acción.
- Relación de los componentes de la patrulla
- 1 saco de harina con sebo de camello.
- 1 vaso de té.
- 1 tetera.
- 4 latas de sardina.
- 1 plato.
- 1 trozo de pión de azúcar.
- 1 sandalias lisas y 1 de plástico.
- 1 mochila.

⁴³⁰ Gobierno General del Sáhara, Policía Territorial, Tercera compañía, 13 de marzo de 1974, AGMAV, Fondo Capitanía General de Canarias, Caja 30280, carpeta 17

- 3 cuerdas.
- 1 manta.
- 1 bolsa con algo de té.
- 1 trapo.
- 1 gandora vieja.
- 3 cuchillas de afeitar.
- 10 cartuchos de 7'92 vacíos.
- 8 cartuchos de 7'92.
- 26 cartuchos 7'62.
- 1 prismáticos.
- 1 navaja.
- 2 tijeras.
- algunos trozos de papel.
- 1 saco.⁴³¹

Ante el incremento de los actos bélicos, el Gobierno intensificó el control del territorio a través del empleo de más patrullas terrestres y medios aéreos. Esta acción fue bautizada por el Estado Mayor como "Operación Barrido", pero a pesar del notable despliegue de medios, los resultados finales de esta operación de rastreo fueron muy escasos.⁴³²

⁴³¹ *Ibidem.* p.6.

⁴³² DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Guerra en....* op. cit., p.77.

2.6.7 RELACIÓN DE PRISIONEROS Y MATERIAL CAPTURADO POR AMBOS BANDOS DESDE 1973 A 1975

A tenor de los resultados de las pérdidas en hombres, material y prisioneros que produjo el enfrentamiento entre los guerrilleros del Frente Polisario y el ejército español, podemos afirmar que era un coste material bastante asumible para el Gobierno de Madrid. La esencia de la cuestión era su naturaleza política. Las tablas siguientes reflejan el número de prisiones de ambas partes y las pérdidas españolas, según el Frente Polisario. Es fácilmente identificable la afirmación anterior.

TABLA 13. RELACIÓN DE PRISIONEROS SAHARAUIS CAPTURADOS DESDE 1973 HASTA 1975.

PRISIONEROS SAHARAUIS	
Operación Grait Ateiris (21 de noviembre de 1973)	Operación Egeiyimat (14 de diciembre de 1974) (1)
Bachir Salek	Abdi Brahim
Mohamed Mamun Tagui	Efdeili Mohamed Lamin
	Embarak Ahmueidat
Operación Galb Lahmar (26 de enero de 1974)	
Hassena Ahmed	Operación de la cinta transportadora de Bucraa
Mohamed Lasiad	Ammi Ahmed Mjailil
Ahmed Salem Bahaha	Ahmed Tiyeb Muled
Slama Subeidi	Mohamed Luali
Iahdih Abdi	Mulud Didi
	Mohamed Ali Mojtar
Operación Hausa (22 de octubre de 1974)	Mulud Lahsen
Mulay M'hamed Zein	Dueh Chuea
Nafie Jatri Sidummu	
Abbad Jatri	

(1) Los tres prisioneros fueron capturados heridos y después de ser interrogados fueron asesinados sin juicio previo.

Fuente: WAGAG, S.: "Los prisioneros en el Sáhara Occidental y el papel de la

información en la lucha armada" en *Jornadas de reflexión "La experiencia Saharaui en la guerra"*, 2009. Ministerio de Defensa Saharaui.

TABLA 14. PRISIONEROS Y MATERIAL ESPAÑOL CAPTURADOS POR EL EJERCITO SAHARAUI

PRISIONEROS Y MATERIAL CAPTURADO POR EL EJERCITO ESPAÑOL
16 militares españoles
12 militares Saharaui de las tropas españolas
106 fusiles
6 ametralladoras
6 bazookas
75 proyectiles de bazooka
25 mil balas
19 vehículos ligeros
2 camiones y 1 cuba
265 granadas
Municiones

Fuente: MAHAYUB, B.: "Material capturado al ejército español" en *Jornadas de reflexión "Experiencias combativas Saharaui"*. Ministerio de Defensa Saharaui, 2008. Archivo del Ministerio de Defensa Saharaui.

2.7 EL CONCEPTO NACIONAL Y SU DESARROLLO DE 1973 A 1975

La historia de la resistencia anticolonial Saharaui es una expresión del sentimiento de colectividad con un territorio, lengua, religión..., que se reactiva automáticamente ante la existencia de un peligro exterior. Los enfrentamientos con el colonialismo se llevaron a cabo en el actual territorio de Sáhara, Mauritania, hasta los confines de Mali. No existe precedente de lucha Saharaui contra Francia en Argelia a pesar de compartir fronteras.

La historia del Sáhara se entiende y explica sin tener que recurrir a simpatías o adhesiones a ningún país extranjero, sea este Marruecos o Mauritania (los Saharaui se sacrificaron tanto al norte como al sur del territorio y ese sacrificio que se hizo en nombre de una solidaridad islámica

ha sido utilizado en el tiempo para reivindicar el territorio). Existía un pueblo con conciencia de pertenencia y dominio territorial que no estaba en el marco de otro Estado, ni se justifica su existencia por el concurso de agentes exteriores.

Podemos constatar tanto en el año 1970 como años después, con la creación del Frente Polisario, que la respuesta popular de apoyo a esos movimientos no es consecuencia de una ardua, dura, larga y difícil labor de proselitismo, sino que la respuesta en ambos casos fue inmediata, amplia y generalizada, lo cual evidencia que en el Sáhara Occidental, a pesar de estar ocupado sucesivamente por dos potencias extranjeras, el concepto de nación y de nacionalidad propia y diferenciada está profundamente asentado en el pueblo. La propia ocupación española y la posterior agresión de los países vecinos jugaron un papel en ese asentamiento, consolidando y reavivando el perfil de nación, creando nuevos símbolos que fortalecen aún más sus raíces.

Dominados por una nación extranjera que había definido y trazado los caminos a seguir con una visión y prevalencia de intereses foráneos a cualquier precio, los nacionalistas Saharauis consideraron necesario comenzar a definir un camino nuevo. Al no existir grandes diferencias sociales ni profundas distancias económicas, se facilitaba ese tránsito para consolidar la identidad nacional. A diferencia de las sociedades vecinas donde la complejidad social era más evidente, con sus emiratos, sultanatos, cofradías, tribus, el nacionalismo Saharaui se enfrentaba sobre todo a un

problema sociopolítico de importancia como el tribalismo, que podía significar un obstáculo real susceptible de ser empleado por el poder colonial, al estar bastante arraigado en la mentalidad colectiva. Sin embargo, la lucha por la identidad, en este caso, al no existir esas distancias culturales entre los actores; una sola religión, un único idioma, un solo colonizador, se facilitaba esa lucha ya que todo Saharaui se reconocía en el otro. Sáhara Occidental es para el nacionalismo una realidad única, en su diversidad, que no guarda ningún tipo de analogía con el colonizador. En el despertar de ese nacionalismo de forma organizada, sin que la Administración tuviera conocimiento, se puede apreciar la existencia de elementos de ligazón social preexistentes, muestras de un devenir social de larga duración. Se comienza un largo recorrido partiendo de una identidad sólida y cohesionada que se considera propia y ampliamente compartida, y que por ello no hay que hacer un gran esfuerzo para definirla.

El hecho, además, de ser reivindicada por países vecinos, potencia aún más los mecanismos sociales de autodefensa facilitando y acelerando el proceso de cohesión social y auto identificación, confirmando lo que Enrique Ubieta define como “La lucha política de liberación nacional y la lucha cultural de auto confirmación nacional”.⁴³³ Esos nuevos síntomas, no significaron una ruptura que diera paso de forma inmediata a una nueva realidad política,⁴³⁴ pero sí dio sustento suficiente a una nueva forma de contemplar la situación. Es verdad que en el curso de dos generaciones la

⁴³³ UBIETA GÓMEZ, E.: *Ensayos de identidad*, Letras Cubanas, La Habana, 1993, p. 14.

⁴³⁴ La represión colonial bloqueó ese proceso por un corto tiempo, lo que fue una prueba más de torpeza e ineficacia de la política adoptada por España.

sociedad nativa “no se había estratificado a través de clases profesionales y gobernantes relacionados con los medios de gobierno y producción”,⁴³⁵ pero sí se sintieron capaces de elevar sus reivindicaciones y luchar por el autogobierno sin tutela del Estado español como hasta ese momento.⁴³⁶ El nacionalismo, como reconoce la propia Administración “Es prácticamente imposible de detener”.⁴³⁷ Sin embargo, luego se confunde la realidad con el deseo en que “la dispersión demográfica y el temor producido por los incidentes serenarán los ánimos, frenarán las reivindicaciones y el tiempo dará la solución”.⁴³⁸ Hasta en esta cosmovisión existe una contradicción manifiesta con la percepción del tiempo que tienen los Saharauis.⁴³⁹

Desde ese momento la voladura de todos los puentes de diálogo propicia un escenario en donde la presencia colonial constituye un elemento perturbador, en especial para los jóvenes y las mujeres. Se exige que salgan del territorio al considerar que ya disponen de los elementos legales y legítimos⁴⁴⁰ necesarios que permiten argumentar, sólidamente, la utilización de métodos no empleados con anterioridad sin que se arriesguen a ser condenados por ello. Todo pueblo colonizado tiene el derecho a utilizar

⁴³⁵ DARLINGTON, C.D.: *Evolución del hombre y de la sociedad*, Aguilar, Madrid, 1974, p. 743.

⁴³⁶ Carta del pueblo Saharaui a S.E. El Gobernador General. Aaiún, 4 de enero de 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Compañía. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6

⁴³⁷ Informe Aaiún 1970, p. 2. Gobierno General, Provincia del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 10.

²¹⁸ *Ibidem*.

⁴³⁹ Un conocido refrán Saharaui reza “Quien se viste con el tiempo, está desnudo en referencia a aquellas personas que esperan que el tiempo le solucione y le dé respuesta a todo”.

⁴⁴⁰ Los recursos legales que utilizan todos los Movimientos de Liberación Africanos, además de las resoluciones particulares, son la Carta de La Organización de la Unidad Africana y las resoluciones de las Naciones Unidas, en especial la resolución 1514.

cualquier medio a su alcance para revertir esa situación y acabar con la situación colonial rechazada por las Naciones Unidas.

Se comienza la búsqueda de un proyecto de futuro y de un instrumento capaz de ilusionar a la población y les incite a la acción. Este proyecto, en gran medida, está representado en la negación del colonizador y su cultura, por eso la búsqueda no mira hacia el futuro, donde se puede compartir proyecto con el colonizador, sino hacia el pasado donde se piensa existe una argamasa con la que fundar los cimientos culturales que sean la base de argumentos del presente, capaces de unificar a la población y darles un orgullo diferenciador.

El debate excluyente del “ustedes y nosotros” adquiere para los Saharauis una dimensión real porque se adueñan del “nosotros” como un acto de reivindicación política que los iguala a quienes tienen la fuerza material para poseer su tierra y su país. El Saharai, nunca tuvo dudas sobre sus diferencias con la colonia española, pero ahora se instala en una categoría superior al periodo anterior, al interiorizar y categorizar intelectualmente esta relación. No está de acuerdo con la hegemonía intelectual que impulsa España, que ha empleado a fondo todos sus recursos a través de distintos medios de aculturación.⁴⁴¹

Se comienza a indagar en el pasado para elaborar un discurso nacionalista con raíces históricas autóctonas, buscando los elementos

⁴⁴¹ En las escuelas y los institutos se impartían los programas de enseñanza vigentes en España sin tener en consideración las particularidades del Sáhara. Una de las reivindicaciones era impartir clases en árabe y enseñanza islámica. Los padres Saharauis enviaban a los niños a las seis de la mañana a clase de Corán y después a estudiar en la escuela.

originales que diferencien la realidad Saharaui de los países limítrofes. Se revaloriza en esos años la lucha de los antepasados contra la penetración colonial y el tipo de organización tradicional que, aunque tenían una base tribal, mantenían su carácter asambleario en la toma de decisiones.⁴⁴² Se recuperan todos esos valores tradicionales que ahora pasan a ser argumentos políticos, en un intento de recuperar y reforzar la “personalidad perdida”.⁴⁴³

En ese primer periodo de reconstrucción del movimiento nacional, fue prioritario realizar una búsqueda exhaustiva de los valores culturales del pueblo Saharaui que lo identificaban como una entidad, que a pesar de su sincretismo, constituía una entidad única y particular. En definitiva, se buscaba reafirmar y resaltar esa particularidad como un elemento diferenciador que señalara y constituyera los lindes, en el interior de los cuales se reconociera y se protegiera frente al otro, es decir la Administración española, Marruecos y Mauritania⁴⁴⁴.

La música, la poesía, el baile, la vestimenta, las creencias religiosas, en definitiva la cultura Bedan⁴⁴⁵, unida al rechazo sistemático de la colonización y sus estructuras, fueron los elementos empleados para crear

⁴⁴² Eit Arbain, Asamblea de los Cuarenta, era una Asamblea donde estaban representadas las diferentes tribus Saharauis. Se reunía particularmente en etapas de crisis o de guerra.

⁴⁴³ Carta del pueblo Saharaui a S.E. El Gobernador General. Aaiún, 4 de enero de 1969. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. Delegación Gubernativa de la Región Norte, Segunda Compañía. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6.

⁴⁴⁴ Con este último país, por las similitudes culturales y la historia compartida, esas fronteras se diluían creando simpatías y afinidades que se presumían valores estratégicos en el futuro; quizá por ello, en esos momentos el Polisario no contemplaba en su análisis la posibilidad de alineamiento de Mauritania con Marruecos, máxime cuando la monarquía alauita no había reconocido la soberanía de ese país, sino mucho después de obtenida la independencia.

⁴⁴⁵ El espacio de cultura Bedan se extiende por el sur del Draa, todo el Sáhara Occidental, Mauritania, parte de oeste de Argelia y la parte norte de Mali.

ese sentimiento de pertenencia, esa mentalidad de comunidad con lazos identificativos compartidos y con un proyecto de unidad que permitía comprender que tener conciencia de la propia cultura era también tener conciencia de la identidad, de la integridad territorial y política del grupo.⁴⁴⁶

Era necesario articular y fortalecer un sentimiento de originalidad cultural, sobre bases nuevas, autóctonas. Retornar a las tradiciones y mecanismos afirmativos de un pasado glorioso e independiente, como negación y rechazo a la subordinación colonial y como llamada a una rebeldía creativa que condujera a una situación natural representada en el Estado Saharaui, ya que se contaba con una uniformidad cultural en el país⁴⁴⁷. Ese proceso de exaltación de los valores culturales propios, diametralmente opuestos a la nación administradora, establece una relación con la lucha misma, porque ese marco general de resistencia, define en gran medida el devenir cultural del grupo, creando una nueva conciencia que, aunque surge de raíces sociales profundas, dan nacimiento a un concepto más amplio de libertad donde los Saharauis interioricen que pueden vencer y que esa victoria los redime de la traumática experiencia de junio de 1970. Se intentaba elaborar un discurso con un nuevo lenguaje cuyas palabras fuesen las raíces históricas del país y cuyos signos de identidad se establecieran tanto “basándose en los rasgos comunes, como en las diferencias perceptibles”.⁴⁴⁸

⁴⁴⁶ VARELA BARRAZA, H.: *Los movimientos de liberación en África*, Ediciones el Caballito, México, 1985, p.70.

⁴⁴⁷ COLE, J.: *Geography of world Affair*, Penguin books, London, 1974, p. 66.

⁴⁴⁸ PANYIN HAGAN, G.: *Nkrumah's Cultural Policy*, University of Ghana, 1985, p. 202.

La lucha por el patrimonio cultural consolida y reafirma el sentimiento de pertenencia de los Saharauis a una comunidad ancestral, estimulando la conciencia de identidad de pueblo con personalidad diferenciada como potenciador de la unidad y la integración. Es por esa razón que se hace necesaria y prioritaria la labor de preservación de los elementos básicos de identidad cultural “que suelen ser los que proporcionan valor para la resistencia o la defensa”.⁴⁴⁹

Hemos expuesto que Luali no acepta la construcción de la nación sobre el concepto tribal de la identidad y, por lo tanto, se deben buscar las bases de una nueva cultura nacional, teniendo en cuenta el pasado, la tradición y los valores consuetudinarios del pueblo Saharaui pero proyectándolos hacia el futuro. En otras palabras, la tradición y los valores del pasado no pueden nunca ser un obstáculo para el avance y el progreso de la nueva nación cuya existencia peligraría gravemente si no se moderniza social, económica, cultural y políticamente. Con esta forma de pensar, Bassiri rompe moldes antiguos, en busca de una identidad genuina y original, que no es otra cosa que la génesis, el espíritu y el sentimiento nacional en expansión.

Uno de los grandes logros del pensamiento y de la acción de Luali, en empatía con las corrientes liberadoras que atravesaban, en ese momento, el continente africano y el mundo árabe, fue abrir una nueva perspectiva nacional de cuestionamiento y lucha contra la presencia colonial, asumiendo

⁴⁴⁹ BÁEZ, F.: *Historia Universal de la destrucción de los libros*, Mondadori, Buenos Aires, 2005, p.73.

que la construcción nacional no puede tener basamento en los reducidos límites de la tribu, cuyas actitudes condicionadas, conducen a la exclusión del otro y a la pobre voracidad de unos ridículos y caducos linajes que no tienen otra justificación social e histórica que unos ascendentes imaginarios, reproducidos por el colonialismo y alimentado por sus herederos frente al empuje de un nuevo concepto de ciudadanía, como necesidad histórica irreversible, impuesto por la lucha generacional, la reflexión anticolonial, el progreso, el conocimiento y la *praxis* política.

El factor Sáhara tiene elementos en sí mismo objetivos que lo gradúan y califican como nación, que no son reconducibles y lo convierten en una unidad autónoma *per se* más allá de la existencia de cualquier movimiento de emancipación.

3. LA GÉNESIS DE UNA CATÁSTROFE

3.1 LA BÚSQUEDA DE REPRESENTATIVIDAD: MOVIMIENTOS ALTERNATIVOS

Lo que da legitimidad y legalidad definitiva a los argumentos que puedan presentar las distintas partes en conflicto lo determina quien pueda demostrar que posea la verdadera representatividad del pueblo Saharaui, es en esa perspectiva que se debe situar la creación de las organizaciones que sirvieron de apoyos a las políticas reivindicativas de Marruecos y España.

Si consideramos a las distintas organizaciones que han pretendido ocupar el lugar del Frente Polisario o compartir la representatividad de los habitantes, que hayan surgido de forma autónoma, sin el concurso de la potencia colonial o los países limítrofes, llegamos a la conclusión que ninguna cumple los requisitos de ser calificadas de movimientos alternativos. Cuando nos referimos a este tipo de construcciones, en esencia estamos tratando opciones diferentes a la autodeterminación real que solo pueden ser entendidas en el ámbito de la anexión o el neocolonialismo. De los distintos organismos creados, solo uno adquirió cierta imagen de representación temporal⁴⁵⁰ a pesar de ser creado de forma directa por la administración española.

Sus militantes eran Saharauis al igual que sus dirigentes y sus oficinas estaban situadas en las ciudades y puestos militares en el territorio.

⁴⁵⁰ Nos referimos al Partido de la Unión Nacional Saharaui (PUNS)

Los otros fueron creaciones marroquíes, con un recorrido determinado por el desarrollo de acontecimientos, para terminar desapareciendo cuando se hizo efectivo la ocupación física del territorio.

3.1.1 MOREHOB: MOUVEMENT DE RÉSISTENCE DES HOMMES BLUES

La cabeza visible de este movimiento, Edouard Moha, nombre ficticio tras el cual existían intereses nada transparentes⁴⁵¹ por sus estrechas relaciones con el aparato de seguridad del estado⁴⁵² y con las fuerzas políticas más intransigente en la defensa de un Sáhara marroquí, que saludaron con admiración en sus órganos de prensa, esta creación como un hecho de gran valor que pensaban que serian determinantes "las acciones que emprenderá el movimiento de los hombres azules contra el colonialismo español"⁴⁵³.

Al elegir de este poético nombre para el movimiento, no se percataron que los Saharauis cuando se expresan en un segundo idioma lo hacen en castellano no en francés. La elección de la denominación "hombres azules" para los habitantes del territorio crea cierta imagen de indefinición sobre las fronteras de la colonización. Este calificativo utilizado por la colonización en referencia a la utilización de vestimenta tradicional de ese color, concuerda

⁴⁵¹ OLIVIER, P.: *Sáhara, drama de una descolonización (1960-1987)*, Miguel Font Editor, Palma de Mallorca, 1987, p. 70

⁴⁵² Nota Informativa. Organización Liberación Sáhara, DESIBE 312, 3649-R/361, 25 octubre 1972, CIDADAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja 7

⁴⁵³ "Creación Movimiento Hombres Azules", en *L'Opinion*, 25 julio, Rabat 1972, p.2

sospechosamente con los límites geográficos del Gran Marruecos reivindicado por el trono alauita.

Su fundador que pretende ser originario de la tribu Saharaui de Ergueibat, fracción Ulad Taleb, sitúa la fundación de este movimiento el verano de 1969 y su bautismo de fuego en 1971 cuando estallaron tumultos antiespañoles en el Sáhara occidental y comandos del Morehob atacaron unos puestos españoles.⁴⁵⁴

En realidad en el año 1971 no hubo tumultos en el Sáhara, ni ningún puesto español sufrió ataque de ningún tipo. La elección del año 1969 por parte de Moha, tiene la intencionalidad de amparándose en una coyuntura de gran significado como fue la creación de la OALS, para dar entidad a su organización personal.

La relevancia de este movimiento radica en cómo el diseño de una operación de laboratorio sin ninguna presencia en el Sáhara Español llegó a ser tenida como un referente en Argelia y ciertos países africanos hasta que acabo rindiendo pleitesía a Hassan II⁴⁵⁵ y defendiendo abiertamente la marroquinidad del Sáhara Occidental.⁴⁵⁶

La verdadera fecha de nacimiento de este movimiento se sitúa en Julio de 1972 en Rabat⁴⁵⁷ y utiliza la predisposición de Argelia a ayudar a los

⁴⁵⁴ MOHA, E.: *Las Relaciones Hispano-Marroquíes*, Algazara, Málaga, 1992, p.128.

⁴⁵⁵ DESSEN, P.: "Le litige del Sáhara occidental", en *Maghreb-Machrek*, Nº 71, junio 1976, p.39.

⁴⁵⁶ ALGERO CUERVO, J.I.: Op. cit., p. 128.

⁴⁵⁷ Nota Informativa. Organización para la Liberación del Sáhara. DESIBE. 312, 3649-R/361, 25 de octubre. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, Caja 7.

Movimientos de Liberación para instalarse en ese país⁴⁵⁸, con una doble finalidad, constituirse en representación de los Saharauis en el exterior y conocer y controlar los movimientos de la diplomacia argelina en el conflicto Saharaui.

En esta labor utilizaron distintos medios que solo se pueden interpretar como un intento de crear confusión visto los argumentos empleados, como fue llamar la atención de la Liga Árabe con acusaciones sin fundamento contra la Iglesia Católica⁴⁵⁹ que siempre mantuvo una actitud de respeto escrupuloso a las tradiciones religiosas de los habitantes⁴⁶⁰.

Toda la estrategia elaborada y todo el plan concebido para dar personalidad y entidad al movimiento se derrumbó cuando el actual Secretario General de Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz, fue recibido por Yal-lud Malaika, responsable argelino de la coordinación con los movimientos de liberación.

La política defendida por Argelia era acercar posiciones entre las dos organizaciones para facilitar la lucha en Sagúia el Hamra y Río de oro, y en ese cometido organizaron una reunión entre el responsable Saharaui y Edouard Moha. En esa reunión se desveló quien era y que representaba

⁴⁵⁸ “Un llamado movimiento de liberación de las tierras bajo dominación española, también conocido como Movimiento de Resistencia de los Hombres Azules se instaló en la capital argelina... el gobierno argelino ha concedido asilo político al fundador y presidente de este movimiento. “Le Morehob a Alger”, en *Le Monde*, 15 abril 1973.

⁴⁵⁹ “Bajo la etiqueta de la respetable Iglesia de Madrid y la honorable sotana de los sacerdotes católicos se está desarrollando paralelamente con autoridades colonialistas fascistas españolas, acciones dudosas basadas en la explotación, la injusticia y el sufrimiento de nuestros hermanos musulmanes de los territorios expoliados”. Ministerio de Asuntos Exteriores: Dirección General Política Exterior. Madrid 10 enero 1973.

⁴⁶⁰ El jefe de la misión, Monseñor Erviti, prestó ayuda a muchas Saharauis bajo la ocupación marroquí.

este personaje. Como reconoció más tarde al embajador Saharaui un alto dirigente argelino; “En esa reunión el Frente de Liberación Nacional quedó totalmente convencido que el MOREHOB no representaba a los Saharaui y que Mohamed Abdelaziz tenía razón”⁴⁶¹.

Unos meses más tarde los argelinos lo expulsan definitivamente del país⁴⁶² coincidiendo con la celebración de la Cumbre de Países No Alineados en septiembre de 1973. Se instala en Bruselas y vuelve a la visibilidad política en 1975 para reivindicar acciones inexistentes ejecutadas por su movimiento,⁴⁶³ posicionándose definitivamente con la política de Rabat, cuando se radicaliza el enfrentamiento diplomático Marroquí-Argelino. En esta nueva etapa se traslada a su país donde colabora con el FLU (Frente de la Libertad y la Unidad).

Después del Acuerdo Tripartido de Madrid y una vez el Sáhara bajo administración Alauita, disuelve el Morehob y crea una nueva organización; AOSARIO, Asociación de Originarios del Saguia el Hamra y Río de Oro⁴⁶⁴ que le permite continuar realizando actuaciones promarroquíes.

3.1.2 EL FLU: FRENTE DE LA LIBERTAD Y LA UNIDAD

Creado el año 1975 para realizar sabotajes en la frontera norte del territorio como presión militar directa al gobierno español, es un elemento

⁴⁶¹ Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel, 18 diciembre 2013. Miembro de la dirección política del Frente Polisario.

⁴⁶² CERECEDO, F.: *Los movimientos de Liberación*, Historia 16, 1976, p. 2.

⁴⁶³ A propósito del PUNS, “acabamos de eliminar físicamente en el Sáhara a varios responsables de ese partido”. Le Morehob, *Agencia France Presse*, 3 abril 1975.

⁴⁶⁴ HERNANDEZ MORENO, A.: *Guerra de bandera en el Sáhara*, Entimema, Madrid, 2006, p.43.

más de la política general establecida por el gobierno de Rabat para fomentar la inestabilidad en el territorio en aras a forzar una negociación favorable a la anexión del Sáhara.

A diferencia del MOREHOB, cuyos miembros se reducen a su presidente, el FLU, es una estructura con cientos de soldados y gran poderío militar. Las bases políticas de la organización fueron establecidas en el congreso constitutivo celebrado en Agadir el 13 y 14 de Septiembre de 1975, donde se crearon unos órganos de dirección que no ejercerán ninguna función en el futuro al ser la actividad de este movimiento militar⁴⁶⁵ y sus actividad política estará determinada por la consecución de los objetivos trazados desde el palacio.

El FLU en realidad fue una estructura militar formada por unidades especiales de las Fuerzas Armadas Reales bajo la dirección del general Dlemi⁴⁶⁶, y la conducción operativa de un grupo de oficiales de origen Saharaui miembros de las FAR⁴⁶⁷. Lo formaban dos batallones⁴⁶⁸ y sus acciones consistían en la colocación de minas y hostigamientos a puestos militares españoles aislados en la frontera⁴⁶⁹.

⁴⁶⁵ Información, El coronel Dlemi presente en el acto de inauguración del congreso, Aaiún, 25 de septiembre de 1975. Gobierno General del Sáhara. Jefatura de Política Interior. Sección Segunda,. AGMAV, Capitanía General de Canarias, caja 30282, carpeta 22.

⁴⁶⁶ Nota Informativa, Aaiún, 10 de junio de 1975. Sector Sáhara. Estado Mayor, Sección Segunda. (nº 458). CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 4.

⁴⁶⁷ Al Mando el Coronel Dlemi, con dependencia directa del Rey Hassan II; Coronel Bernisi. Intermediario entre Dlemi y los capitanes jefes de compañía; Abbua Chej Uld Salec Uld Baal, 4ª compañía; Mohamed Uld Embarec uld Jer - 8ª compañía; Ahmed Uld Mulay - 9ª compañía; Habuha Uld Labera - 10ª compañía. Compuesta de 4 unidades de 120 hombres cada una. Información Interna. Sta. Cruz de Tenerife, 10 de junio de 1975. Capitanía General de Canarias. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 6.

⁴⁶⁸ *Ibidem*.

⁴⁶⁹ RUIZ MIGUEL, C.: *Sáhara Occidental y España*, Dykinson, Madrid, 1995, p. 81

Los medios de difusión marroquí lo presentan como un frente de liberación del Sáhara, con raíces populares Saharauis “que pretenden la incorporación a la madre patria”⁴⁷⁰. El ex dirigente del Polisario Omar Admi, admite que las FAR buscaban atraer la atención y el apoyo de algunos sectores Saharauis⁴⁷¹ consiguiendo el efecto contrario.

El 8 de junio de 1975, el ejército español capturo, en el puesto de Mahbes, una unidad compuesta por 45 soldados marroquíes armados con 45 fusiles, ametralladoras y misiles antiaéreos. La liberación, cuatro meses después, por orden de Madrid, sin ningún tipo de contrapartida, hizo sospechar a los mandos militares estacionados en el Sáhara la existencia de un acuerdo secreto entre ambos gobiernos⁴⁷².

3.1.3 EL PARTIDO DE LA UNIÓN NACIONAL SAHARAUI: UNA IDEA TARDÍA

Con el objetivo de frenar el avance del Frente Polisario y dotarse en un instrumento político para encausar los deseos de independencia de la población y garantizar los intereses de España se creó el partido de la Unión Nacional Saharaui (PUNS). Los preparativos comenzaron en el segundo trimestre del año 1974⁴⁷³ y concluyeron el día 6 de febrero de 1975⁴⁷⁴ fecha

⁴⁷⁰ Propaganda marroquí, Sector Sáhara. Alto Estado Mayor. 11 de junio 1975. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 10.

⁴⁷¹ *Ibidem*.

⁴⁷² Entrevista a Anónimo 1, 7 de mayo de 2013. (Por cuestiones de seguridad no se menciona el lugar).

⁴⁷³ El organizador de este partido fue el señor Luis Rodríguez de Viguri que fue designado el día 6 de junio de 1974. Fue el encargado de coordinar toda la política no militar en el Sáhara durante este periodo.

⁴⁷⁴ “Sáhara, el primer partido”, en *Cambio 16*, 31 de marzo de 1975, N° 173, p. 35.

de la celebración del primer congreso del partido donde fue elegido oficialmente Jalihenna Rachid⁴⁷⁵ como Secretario General.

Se presentaba como un partido moderno que reivindicaba un programa moderado que conduciría al Sáhara a la independencia frente al Polisario que había optado por la vía armada. Su programa político lo definía el manifiesto político constituido cuyos elementos básicos eran los siguientes:

1. Alcanzar la independencia mediante la autodeterminación.
2. Rechazar las pretensiones extranjeras.
3. Conservar y reforzar las tradiciones religiosas y sociales adaptándolas a las instituciones de un estado moderno.
4. Dotar al país de una economía moderna, explotando y desarrollando sus riquezas naturales para elevar el nivel de vida de los ciudadanos.
5. Promover la educación en todos los niveles haciéndose obligatoria y gratuita.
6. Organizar el sistema de justicia islámica.
7. El islam como religión oficial y el árabe como idioma nacional.
8. Garantizar el empleo.
9. Mantener relaciones amistosas de cooperación con todos los países, especialmente con los países islámicos, en especial con los de la misma zona geográfica.

⁴⁷⁵ Graduado como técnico en minas y casado con una ciudadana española.

10. Mantener la amistad y la cooperación recíproca con España en todas las esferas⁴⁷⁶.

Más que un programa político es una declaración de intenciones donde lo más concluyente es la mención de la independencia, el rechazo a los reivindicadores expansionistas vecinas y mantener la colaboración con España⁴⁷⁷, que se establece desde los inicios de los trabajos de la organización para conseguir dar una suficiente representatividad al PUNS y se convierta en una alternativa de poder a través de los medios que el gobierno central pone a su disposición:

“El partido (PUNS) debe apoyarse discretamente a fin de que en un plazo breve cuente con la mitad más uno de los posibles electores. (10.000 hombres y 8.500 mujeres) para considerarla oficialmente elemento de dialogo y actuación válido. Prácticamente bastaría con 10.000 hombres. Es esencial para desplegar una campaña de acción en el exterior y que muestre su fuerza cuando recibamos a la comisión de visita de la ONU”.⁴⁷⁸

El propio Secretario General del partido reconoce la implicación directa de España en el nacimiento del mismo lo que desvelada la naturaleza neocolonial de la iniciativa y explica por qué muchos Saharais que veían una posibilidad en esta organización se desilusionan y la

⁴⁷⁶ Ministerio de Información Saharaui. Archivo general.

⁴⁷⁷ En nuestras conversaciones con el ministro de presidencia, señor Cairo Martínez, llegamos a un acuerdo de ir hacia la independencia de la forma más rápida posible garantizando a España unos intereses económicos y unas bases militares. Entrevista a Noucha Dih, Las Palmas de Gran Canaria, 14 de marzo de 2015. Último Secretario General del PUNS.

⁴⁷⁸ RODRIGUEZ DE VIGURI, L.: Sesión informativa del Congreso sobre el proceso de descolonización del Sáhara. Congreso de los Diputados. Comisión de Exteriores. 13 de Marzo 1978, p. 15. Luis Rodríguez de Viguri, ex secretario general del Territorio del Sáhara.

abandonan. Esta implicación fue reconocida por su Secretario General, quien respondió a una pregunta de un periodista, vez entregado el Sáhara a Marruecos, de esta manera:

“El autentico creador del partido fue el coronel Rodríguez de Viguri... y todo marchó bien mientras aceptamos su paternalismo... Me dio la impresión que actuaba en todo sólo por interés personal”⁴⁷⁹.

Esta organización tenía un plan para buscar algún tipo de homologación en los países vecinos y el mundo árabe que les alejara de la imagen de ser un partido de creación colonial sin vinculación con los orígenes culturales islámico, y la búsqueda de esa identidad comenzó con la visita de miembros de su dirección⁴⁸⁰ a Mauritania donde contactaron con los Ministros de Interior y Exterior y con miembros de la representación del Frente Polisario sin conseguir ningún avance en las relaciones.⁴⁸¹

Con la llegada de la misión de Naciones Unidas al territorio y comprobar que la fuerza casi exclusiva en el territorio era el Frente Polisario, el Secretario General Jalihenna Rachid huyó a Marruecos llevándose la finanzas del partido⁴⁸², defraudando a los militantes sinceros que le acompañaban⁴⁸³ en ese proyecto de solución negociada con España que les permitiera llegar a la independencia de forma pacífica. Dih Noucha, que ocupó la secretaría general unos meses antes de la disolución definitiva del

⁴⁷⁹ GONZALEZ, V.: Op. cit., pp. 40-41.

⁴⁸⁰ La delegación la componían Jalihenna Rachid y Abderrahman Leibak.

⁴⁸¹ Informe sobre viaje a Mauritania de Halihenna Sid, Enhamed Mohamed en la segunda quincena de octubre de 1974. Gobierno General de la Provincia del Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 10.

⁴⁸² *Ibidem*.

⁴⁸³ La 18 mai, son secrétaire général, Khalihenna Ould Rachid, gagnait Casablanca et faisait allégeance au roi Hassan II. “Le litige du Sahara Occidental”, op. cit., p.39.

partido, considera que ese cambio se produjo durante el viaje que le llevó de París-Cairo-Líbano-Roma-Madrid-Aaiún.

“Una noche en Italia durante la cena comenzó a brotar lo que Jalihenna pensaba: Nosotros somos de origen marroquí, mi padre me decía (...). Tuvimos una discusión agria, me levanté y me fui de la mesa mientras decía esto Jalil se mantenía en silencio⁴⁸⁴ .

Jalil que se menciona en el párrafo anterior, es Jalil Djil. En esa reunión estaba Jalihenna, Jalil Edjil y Hamudi Buhannana, miembro de la ejecutiva también, los tres se fueron a Marruecos. Es evidente que en algún tramo de este viaje ocurre alguna reunión o comunicación que les hace cambiar de idea. El coronel Eduardo Blanco, director general de Promoción del Sáhara afirma que en el Cairo desaparecen un tiempo⁴⁸⁵, pensamos que solo caben dos opciones; que los contactaran los marroquíes y les hicieran algunas ofertas o que las propias autoridades españolas les incitaran a desertar como ocurrirá más tarde con el Presidente de la Asamblea Provincial.

Hemos podido comprobar en nuestra investigación ciertas cuestiones que nos permiten mantener sospecha fundadas sobre la rectitud del proceder de la autoridad de Madrid y su sinceridad al defender el derecho del pueblo Saharaui a la autodeterminación desde bastantes antes del Acuerdo de Madrid. No se puede entender de otra forma sus deseos de crear una nueva fuerza política que representara los intereses y las

⁴⁸⁴ Entrevista a Noucha Dih, Las Palmas de Gran Canaria, 14 de marzo de 2015.

⁴⁸⁵ VILLAR, F.: Op.cit., p. 282.

reivindicaciones del gobierno Mauritano. En la carta enviada por la representación Española en la ONU al Presidente del Comité Descolonización, justificando la creación del PUNS. Se expresaba:

“Mi gobierno desea señalar que no es exacto que el partido de la Unión Nacional Saharaui haya sido creada el 16 de febrero último por las autoridades españolas, sino por la voluntad de sus componentes y en el mes de Octubre 1974. Ello no excluye la posibilidad de constitución de otras entidades políticas que surjan por libre iniciativa de los Saharais”⁴⁸⁶.

No puede ser sino una acción coordinada que cuarenta y ocho horas después de la anterior comunicación, Eduardo Blanco, que se rebelara como el verdadero hombre en la sombra del Lobby pro marroquí en Madrid, envíe una carta al secretario General del Gobierno del Sáhara, Luis Rodríguez de Viguri, haciéndole la siguiente sugerencia:

“Te envío la comunicación dirigida por Piniés al Presidente del comité de los 24. Entiendo que marca en cierto modo la política que tenemos que seguir en el Sáhara. Hay un párrafo que dice: “...ello no excluye la posibilidad de constitución de otras instituciones políticas que surjan por libre iniciativa de los “Saharais”, (sic) que está coincidiendo con el tema que solemos debatir tu y yo... ¿Qué riesgo habría en la creación de un partido pro-mauritano?... Medita sobre ello”⁴⁸⁷.

⁴⁸⁶ Carta del Ministerio de Relaciones Exteriores al representante permanente adjunto en Nueva York, de Naciones Unidas, Madrid. 4 marzo 1975. Ministerio de Asuntos Exteriores.

⁴⁸⁷ Carta del Director de Promoción del Sáhara Luis Rodríguez de Viguri, Madrid, 6 de marzo de 1975. Presidencia del Gobierno. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 12.

Tampoco tiene explicación que el Secretario General de un partido promovido por España deserte de sus funciones y se pase al adversario político y se tarde un año en ser cesado de sus funciones; como el caso de baja de Jalihenna en junio de 1976:

“Esta presidencia del Gobierno, en conformidad con la propuesta de V.I y en uso de las facultades conferidas por las disposiciones vigente, ha tenido a bien disponer del cese de don Jalihenna Sidi Emhamed Mohamed en el cargo de adjunto de ingeniero jefe del Servicio Territorial de Minería e Industria de la Administración Especial del Sáhara”⁴⁸⁸

El PUNS fue un intento tardío por parte de la metrópoli de adueñarse del nacionalismo Saharaui. Ante ese fracaso, en lugar de permitir el nacimiento un país independiente dirigido por los auténticos habitantes del territorio, prefirió vender el país a Marruecos y a Mauritania. La venta del territorio no solo constituye una violación de la legalidad internacional, sino un crimen de lesa humanidad cometido por la autoridades españolas al colaborar activamente en la entrega de ciudadanos que hasta ese momento eran españoles y les amparaban unos derechos reconocidos a unos países que penetraron el territorio practicando una política de tierra quemada como se demostrara en otro capítulo de este trabajo. La respuesta del Ministro de la Presidencia Antonio Carro ante una pregunta en el parlamento no deja lugar a dudas:

“¿España preferiría pactos con Marruecos y Mauritania, regímenes conservadores, antes que conceder la independencia que previsiblemente dirigía el Polisario?... ¡Sí, España prefirió este pacto

⁴⁸⁸ Orden de 30 de Junio de 1976 por lo que se dispone el cese de don Jalihenna Sid Emhamed Mohamed en el cargo de Adjunto del Ingeniero jefe de Servicio Territorial de Minería e Industria de la Administración Especial del Sáhara. Presidencia del Gobierno. Presidente de la Comisión para la transferencia de los intereses españoles en el Sáhara. Madrid, 30 Junio 1976. Cidaf. Caja 8.

con Marruecos y Mauritania regímenes conservadores a la otra hipótesis!...»⁴⁸⁹.

3.2 MISIÓN VISITADORA ONU

3.2.1 LOS SAHARAUIS SE MANIFIESTAN

El 12 de mayo de 1975 llega al Sáhara Occidental una misión en representación de las Naciones Unidas con la encomienda de establecer contacto directo con el mayor número posible de habitantes del territorio, incluso los que vivían en el exterior para conocer sus aspiraciones.

Amparados por una resolución de la Asamblea General⁴⁹⁰ previo consentimiento de España⁴⁹¹, con el beneplácito de Argelia, Marruecos y Mauritania, que comunicaban su colaboración con la Comisión⁴⁹², la delegación compuesta por Simeón Ake, representante permanente de Costa Marfil ante Naciones Unidas, Marta Jiménez, del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba, Manouchehr Pishva, representante de Irán, durante un mes cumplen con su misión que les lleva por todo el territorio Saharaui⁴⁹³. Continuaren su viaje por Argelia, Marruecos, Mauritania y los campamentos Saharauis donde se entrevistaron con soldados españoles prisioneros del Frente Polisario. En toda su trayectoria por el Sáhara fueron testigos de

⁴⁸⁹ Antonio Carro Martínez, Diario de Sesiones, Congreso de los Diputados, Comisión de exteriores. Madrid, 13 de marzo de 1978, Sesión 5.

⁴⁹⁰ Resolución Asamblea General (XXIX) del 30 de diciembre de 1974.

⁴⁹¹ Documentos Oficiales de la Asamblea General, Vigésimo período, Cuarta Comisión, 2126 sesión, 4 de diciembre 1974.

⁴⁹² A/AC.109/484:A/AC.109/486. 15-16 y 22 de abril 1975.

⁴⁹³ La visita les llevó a recorrer el Aaiún, Villa Cisneros, Smara, Tichla, Guera, Aargub, Daora, Bucraa, Tifariti, Guelta y Mahbes

manifestaciones multitudinarias organizadas por el Frente Polisario. Un periodista canario relataba la escena de la llegada de la Comisión al Aaiún:

"La sorpresa fue cuando los delegados de la ONU iniciaron su marcha y aquella multitud hizo surgir como por arte de prestidigitación un verdadero bosque de banderas del Frente Popular para la Liberación de Saguia El Hamra y Río de Oro (...) como representantes de la posición de una independencia intransigente enemiga de cualquier país que pretendiera tener influencia en el territorio y que no tiene autorización de actividad política. Del PUNS no quedó nada a la hora de la verdad. Si había habido un vencedor popular en las calles es el Frente Polisario, y además por KO"⁴⁹⁴.

El 13 de mayo, la Comisión pudo presenciar en el Aaiún una manifestación de 13 mil personas. La información y los datos de que disponían las autoridades españolas hablaban de miles de ciudadanos adscritos al PUNS y aunque el Frente Polisario había organizado algunas manifestaciones de cierta consideración, con una mayoritaria de participantes jóvenes y mujeres⁴⁹⁵, nadie conocía la capacidad real de movilización de la organización independentista. Por la información de que disponía la Comisión, entregada a la Misión en Madrid, se había subestimado la importancia numérica del Frente Polisario, pero consideramos que los errores de información no era un intento de confundir a las Naciones Unidas, sino que realmente el Gobierno manejaba esos datos en relación a los posibles militantes del Frente Polisario. La Comisión comprobó que tenía apoyo considerable en todos los sectores de la

⁴⁹⁴ *El eco de Canarias*, 13 de mayo de 1975

⁴⁹⁵ Entrevista a Keneita Mhamed, Las Palmas de Gran Canaria, 25 de Mayo de 2013.

población, "especialmente entre las mujeres, quienes junto a los jóvenes y trabajadores se encontraban sus más activos partidarios⁴⁹⁶. Lo mismo ocurrió en las restantes ciudades Saharauis⁴⁹⁷. La Organización clandestina había preparado a conciencia desde hacia tiempo el recibimiento, sabedores de que era una oportunidad que no podían dejar pasar para mostrar ante la ONU y la opinión pública internacional su propuesta de independencia, máxime cuando no tenían posibilidades de estar presente de forma autónoma en los foros internacionales, por eso "no dejó pasar la oportunidad de demostrar al mundo entero su deseo de tener un país libre gobernado por ellos mismos"⁴⁹⁸.

3.2.2 LA CONSULTA COMO SOLUCIÓN

Las conclusiones de la Comisión no dejan lugar a dudas en lo que se refiere a la representatividad del pueblo Saharaui, el deseo de la población y la determinación de la potencia colonial:

"En lo tocante al referéndum, España considera que la población del Sáhara Occidental ha expresado en términos inequívocos a la Misión su deseo de independencia. Las Naciones Unidas debería, en opinión de España, tomar nota de este hecho y permitir llevar a término el proceso de libre determinación."⁴⁹⁹

⁴⁹⁶ Informe Comisión Visitadora Naciones Unidas, 16 de octubre de 1975

⁴⁹⁷ BRIONES, F.: *Sáhara, Cien Años sin Libertad*, Compás, Alicante, 1993, p.44

⁴⁹⁸ GONZÁLEZ TULE, L.A.: *La última colonia española, una mirada al interior del Sáhara Occidental*, Eduardo Mosche, México, 2007.

⁴⁹⁹ "Informe de la Comisión Visitadora de Las Naciones Unidas al Sáhara Español", en *Revista de Política Internacional*, Nº 146, julio-agosto 1976, Madrid. p.277.

La cuestión de la representatividad quedó reflejada por la Misión en correspondencia a los acontecimientos de los que fue testigo en su periplo:

La Misión comprobó que dentro del territorio la población estaba categóricamente a favor de la independencia y en contra de las reivindicaciones territoriales de Marruecos. El Frente Polisario, pese a haber sido un movimiento clandestino hasta la llegada de la Misión, "parece ser la fuerza dominante en el territorio. La Misión fue testigo de manifestaciones masivas de apoyo al movimiento en todo el territorio"⁵⁰⁰.

La Misión se entrevistó con los más altos responsables del Frente Polisario, que plantearon que ante la gran demostración que habían presenciado no debería ser necesario un referéndum, pero "como acto de cooperación con el Alto Organismo estaba dispuesto a respetar la realización de la consulta".

"Habíamos seguido el recorrido de la Comisión por todo el Sáhara y estábamos esperándola en Zuerat para hacer una manifestación con la participación de todos los Saharauis que vivíamos en la ciudad, queríamos demostrarle a la ONU que todo el pueblo Saharaui estaba por la independencia, habíamos esperado mucho tiempo esto. La manifestación fue como las otras celebradas en el territorio, un éxito y estábamos convencidos que seríamos independientes muy pronto."⁵⁰¹

⁵⁰⁰ *Ibidem*, p.274.

⁵⁰¹ Entrevista a Embarca Brahim BuMajrota, Campos de Refugiados Saharauis, 3 de septiembre de 2013.

El Gobierno español se vio ante una situación inesperada y no tuvo capacidad de reacción, solo se limitó para evitar males mayores a: " dejar pasar el temporal y pensar luego, cuando la Comisión se fuera, que pasos dar. Tengo el convencimiento que en ese momento supo que el Sáhara estaba perdido y tomaron la decisión más cobarde que gobierno alguno haya tomado como fue vender el Sáhara"⁵⁰².

Todas las partes involucradas, particularmente los habitantes del Sáhara Occidental, pudieron expresar con libertad ante la Comisión sus reivindicaciones. A partir de esta visita podemos afirmar que hubo un antes y un después en las relaciones de los protagonistas. El Frente Polisario intentaba acercarse a España, Marruecos presionaba a España, Mauritania estrechaba sus relaciones con Marruecos y el gobierno español adoptaba una política de indefinición visible y negociaciones soterradas con Rabat. Unos meses después la Comisión da a conocer cuál es la solución después de la consulta con todas las partes:

“Considera que la Asamblea General debe adoptar las medidas para que esos pueblos puedan decidir su porvenir en completa libertad y en un ambiente de Paz y de Seguridad, de conformidad con las disposiciones de la resolución 1514 (XV) y las resoluciones pertinentes de la Asamblea relativa a la cuestión.”⁵⁰³

⁵⁰² Entrevista a Anónimo 2, Las Palmas de Gran Canaria, 22 de mayo de 2013.

⁵⁰³ Informe de la Misión de Naciones Unidas al Sáhara Occidental, 16 de octubre de 1975. Párrafo 445.

3.3 TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA DE LA HAYA

3.3.1 SÁHARA OCCIDENTAL, ¿TERRA NULLIUS?

La cuestión del Sáhara occidental era un problema político de descolonización y se cambió a un problema de carácter jurídico enviándolo al Tribunal Internacional de Justicia. Esto atentaba contra el derecho a la libre expresión de un pueblo, internacionalmente reconocido, convirtiéndola en una mera reivindicación de integrar un territorio colonizado a un país ya constituido, a pesar que la carta de la organización de la unidad africana obligaba a respetar la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización.

En un acto sin precedente, el consejo de seguridad acepta la propuesta de Marruecos y Mauritania de someter la cuestión a la consideración del Tribunal Internacional de Justicia y pide a España retrasar el proceso iniciado para consultar a la población⁵⁰⁴ sobre su futuro, hasta que la corte emitiera un dictamen sobre las siguientes cuestiones:

1- era el Sáhara occidental (Rio de Oro y Saguia el Hamra), en el momento de la colonización por España un territorio sin dueño (*terra nullius*)

Si la respuesta a esa cuestión fuera negativa

2- ¿cuáles eran los vínculos legales entre este territorio y la entidad mauritana?⁵⁰⁵

⁵⁰⁴ Resolución Asamblea General, A/Res 3292 (XXIX), 13 de diciembre de 1974.

⁵⁰⁵ Opinión Consultiva sobre Sáhara Occidental, 16 de octubre 1975, Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, p. 37.

Los dos países solicitan la consulta con un doble objetivo; ganar tiempo e imponer la invasión armada como hecho consumado y sembrar la confusión , desnaturalizando la esencia del problema" transformándolo, de un problema de descolonización en un problema bilateral, jurídico entre los dos países y España"⁵⁰⁶. La decisión del consejo significo una "ruptura dudosa de su propia doctrina descolonizadora"⁵⁰⁷ y siembra incertidumbre, pues podría extraerse la conclusión de "que era el estatus legal precolonial, y no la voluntad de sus habitantes lo que podría determinar su futuro"⁵⁰⁸.

Desde el año anterior, marrueco había emprendido una campaña diplomática de sensibilización a países africanos , árabes y asiáticos para que apoyaran sus planteamiento, ya que si el tribunal reconocía su soberanía sobre el Sáhara " en el momento de la colonización, su veredicto podría conducir a la ONU a renunciar al principio de autodeterminación"⁵⁰⁹. Estas embajadas no lograron conseguir ningún tipo de pronunciamiento oficial que reconociera la soberanía marroquí sobre el territorio.

Las distintas partes presentaron sus alegaciones. Marruecos y Mauritania que reivindicán el territorio, España como potencia administradora y Argelia como parte interesada que no tenía ningún tipo de reivindicación sobre el territorio sino que defendía el derecho a la autodeterminación del pueblo Saharaui de acuerdo a la resolución 1514.

⁵⁰⁶ La Lucha del Pueblo Saharaui, septiembre de 1979. Comité de Relaciones Exteriores de Frente Polisario, Sáhara Occidental, p. 8

⁵⁰⁷ POINTIER, L.: *Sahara Occidental: La controverse devant les Nations Unies*, Karthala. 2004, p. 97.

⁵⁰⁸ HODGES, T.: Op. cit., p. 28

⁵⁰⁹ "L'Affaire du Sáhara Occidental", en *Revista Maghreb-Machrek*, nº 71, 1975, p 41

Como un acto de injusticia achacable a la Asamblea General, el Frente Polisario que ya era reconocido de facto como representante del pueblo Saharaui por el informe de la comisión visitadora, no fue invitado a presentar un informe ante el Tribunal. Se estaba decidiendo el destino de toda una población sin otorgar la posibilidad de estar presente a la fuerza que representaba a esta población a pesar de que la Corte y la Legación española disponían de un documento de 28 páginas, elaborado por el Frente Polisario donde refutaba desde el punto de vista histórico y jurídico los argumentos de Marruecos y Mauritania⁵¹⁰.

3.3.2 EL TRIBUNAL DICTAMINA LA CONSULTA

A la primera cuestión requerida al Tribunal sobre si el Sáhara cuando fue ocupada por España en 1885, era no *man land* (*terra nullius*), respondió de forma contundente que no era tierra de nadie, sino que pertenecía a un pueblo que no era ni Marruecos ni Mauritania. Habitada por poblaciones que aunque eran nómadas estaban social y políticamente organizada en tribus y bajo la autoridad de jefes competentes para representarlos

⁵¹⁰ “El Frente Polisario, después de acusarnos de todos los pecados de la colonización, denuncia igualmente los propósitos expansionistas de Marruecos y Mauritania y reafirma con toda solemnidad su deseo de conseguir la independencia del territorio libre de toda presencia ajena a la población que vive en el interior de sus fronteras actuales. El Polisario repetía su triple no, no a España, no a Marruecos, no a Mauritania”. “Rechazo del Frente Polisario”, en *La Prensa*, Barcelona 16 de julio de 1975.

El hecho de que el Tribunal determinara que oficiales españoles habían alcanzado acuerdos con estos indígenas, invalida cualquier calificación de *terra nullius*.⁵¹¹

"El propio gobierno español en su ordenanza del 26/12/1884, señala que el rey de España reconoce que tomaba río de oro bajo su protección en base a los acuerdos concluidos con los jefes tribales locales lo que señala la existencia de una autoridad previa con capacidad de asumir decisiones sobre el territorio, en representación de la población."⁵¹²

En cuanto al requerimiento de "si había lazos jurídicos que pudieran afectar a la política que había que seguir en la descolonización del Sáhara occidental", el Tribunal determinó que:

"Incluso teniendo en cuenta la estructura específica del estado jerifiano, los elementos examinados hasta ahora no establecen ningún vínculo de soberanía territorial entre este estado y el Sáhara Occidental. Dichos elementos no muestran que Marruecos haya ejercido una actividad estatal efectiva y exclusiva en el Sáhara Occidental. Sin embargo indican que un vínculo jurídico existía durante el periodo pertinente entre el sultán y ciertas, pero solo ciertas, poblaciones nómadas del territorio"⁵¹³.

⁵¹¹ BARBIER. M.: "L'avis consultive de la Court de la Haye sur le Sáhara Occidental", *Revue Juridique Independance et Coopération*, 30 janvier 1976, pp. 67-103.

⁵¹² CHEMILLIER. G. : "La question du Sáhara Occidental", en *Annuaire du Tiers Monde* 1976, pp. 47-49.

⁵¹³ Avis de la Court International de Justice, 16 de octubre de 1975. Recueil des Arrêts, Avis Consultatif et ordonnances, pp. 56-57

Esta mención en el preámbulo del documento sirvió a marroquinos para "establecer sobre el mismo toda su argumentación jurídica"⁵¹⁴. El profesor Bontems considera que esta mención "estuvo motivado en ciertas razones de equilibrio político dudosas desde el punto de vista de los juristas; El tribunal dio una respuesta muy clara, pero con una presentación oscura"⁵¹⁵.

Sobre la base de los cuatro argumentos que la delegación marroquí presentó (posesión inmemorial, continuidad geográfica, ejercicio de soberanía interna y ejercicio de soberanía externa) el Tribunal Internacional de Justicia, no pudo encontrar ningún vínculo jurídico de soberanía territorial entre el Sáhara occidental y el estado marroquí⁵¹⁶. Esta conclusión fue reiterada con respecto a ambas reivindicaciones, la mauritana y la marroquí, los materiales y la información presentada no establece ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental y el reino de Marruecos o la entidad mauritana. "Les dahirs des nominations de caids concernaient les régions marocaines du Noun et du Draa et non pas le Sahara Occidental. En tout état de cause, il n'y a pas de documents prouvant que ces nominations ont été acceptés par les intéressés."⁵¹⁷

La corte concluyó que "no existían vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la resolución 1514, en particular la aplicación del principio de la libre determinación mediante la expresión libre y auténtica de

⁵¹⁴ SMAILI, A.: *Sahara Marocain, de la Libération a la Réunification*, Imprimeries Réunies Sonir, Casablanca. 1985.

⁵¹⁵ BONTEMS, C.: *Colloque des Juristes Sur le Sahara Occidental*, L'Harmattan. Paris, 2001, p. 37.

⁵¹⁶ STEPHEN, Z. y MUNDY J.: Op. cit., p. 70

⁵¹⁷ BOUALEM M.: *La Question du Sahara Occidental et le Droit International*, Publications Universitaires Alger, 1983.

la voluntad de las poblaciones del territorio"⁵¹⁸ la votación de los dieciséis jueces fue 14 contra 2 en contra de Marruecos y 15 contra 1 en contra de Mauritania⁵¹⁹.

A la derrota política que significó para Marruecos el informe de la misión visitadora al territorio y la decisión del comité de descolonización, se une el dictamen de la Haya que recomienda también la aplicación de la resolución 1514.

3.4 LA MARCHA VERDE

3.4.1 UNA LECTURA INTERESADA

Marruecos había aprovechado la cuestión de Sáhara Occidental para crear un consenso nacional⁵²⁰ que le permitía desbloquear la situación interna utilizando los partidos políticos como embajadores e implicando al ejército en una confrontación exterior, después de dos intentos de golpe de estado. En esa bien definida hoja de ruta, que conducía a la anexión del territorio, el Tribunal Internacional de Justicia solo era una estación de paso. El mismo día en que se publicó el veredicto, el ministro de asuntos exteriores Laraki haciendo una lectura personal que no se correspondía con

⁵¹⁸ Avis de la Court International de Justice, 16 d'octobre de 1975. Recueil des Arrêts, p. 68

⁵¹⁹ Los emiratos y muchas de las tribus que formaban el complejo mauritano eran independientes unas de otras y no tenían instituciones u órganos comunes. Por consiguiente, el complejo mauritano no tenía carácter de una personalidad o entidad corporativa distinta de los varios emiratos o tribus que lo componían. *Ibidem.*, p 64 .

⁵²⁰ CHERIFI.R.: *Le Makhzen politique au Maroc*, Afrique-Orient, Casablanca, 1988, p.75.

lo expresado por la Corte, declaro que se había aceptado las tesis marroquíes⁵²¹.

El rey en su discurso del 16 de Octubre, en la ciudad de Marrakech afirmo que sus derechos fueron reconocidos y que "existían lazos jurídicos de soberanía entre los reyes de marruecos y las poblaciones del Sáhara (...) las puertas del Sáhara nos han sido jurídicamente abiertas (...) solo falta que ocupemos el territorio⁵²². Con esta cuestionable interpretación, asumida también por Mauritania, comienza la Marcha Verde, compuesta de 350.000 civiles y 35.000 militares que aprovechándose de la enfermedad de Franco⁵²³ avanzan hacia las fronteras internacionalmente reconocida del Sáhara Occidental

Esta interpretación del rey de Marruecos puede ser considerada como un desafío a la legalidad internacional al no tener en consideración la resolución del Consejo de Seguridad, que ante la gravedad de los acontecimientos, adoptó una resolución deplorando la realización de la Marcha Verde e "insta a Marruecos a retirar inmediatamente a todos los participantes⁵²⁴, esta actitud será una constante en la relación de este país con los organismos internacionales, sin que se haya tomado nunca medidas para imponer el respeto a sus decisiones .

⁵²¹ GIRON. J y PAJOVIC S.: *El Mediterráneo a finales del siglo XX*, Universidad de Oviedo, Oviedo, 1998.

⁵²² GAUDIO A.: Op. cit., p. 272.

⁵²³ YTURRIAGA BARBERAN, J.A.: "Estatus jurídico del Sáhara Occidental", en Revista *Mientras Tanto*, Icaria Editorial, 2011, p 58.

⁵²⁴ Resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas 380, C/S de 6 de noviembre de 1975.

3.4.2 EL ESCENARIO

La Marcha Verde fue "un inmenso escenario implantado por Marruecos con el apoyo de los Estados Unidos"⁵²⁵ y Francia para permitir anexionarse el Sáhara Occidental y cambiar el mapa político y la correlación de fuerzas en toda la región. Este escenario hubiera sido imposible montarse en varios meses antes, por eso se esperó a que el dictador entrara en fase terminal, porque "de haber estado Franco verdaderamente vivo habría sido una imprudencia exponer aquellas masas desarmadas a las ametralladoras españolas."⁵²⁶

Contemplando las guerras televisivas de hoy en día, no podemos sino considerar la Marcha Verde como uno de los ensayos primeros de esa forma de controlar los acontecimientos y crear cortinas de humos que ocultan otras realidades. Cuando la Marcha Verde se desplazaba cerca de la costa, en dirección sur hacia Tarfaya, con el acompañamiento de los más importantes medios de difusión, el ejército marroquí penetraba en el territorio, doscientos kilómetros más al este, enfrentándose a los guerrilleros Saharaui, mientras el español le dejaba el espacio libre retirándose de los puestos de Edchera, Hausa y Mahbes. El desarrollo posterior de los acontecimientos deja en evidencia los argumentos justificativos utilizados por el Jefe del Mando

⁵²⁵ DE LA CIERVA, R.: *Historia del Franquismo, aislamiento, transformación y agonía (1945-1975)*, Planeta, Barcelona, 1978, p. 132.

⁵²⁶ PERRAULT, G.: *Nuestro amigo el rey*, Plaza y Janes, Barcelona, 1991, p. 241.

Unificado de Canarias el teniente general Cuadra Medina⁵²⁷, y señalan las primeras acciones de cooperación militar entre ambos ejércitos.

El ejército marroquí bombardeó con napalm y fósforo blanco a los Saharauis, "obligando a la mayor parte de la población a huir hacia el interior del país, para intentar sobrevivir a un posible genocidio, encontrando refugio en el desierto argelino"⁵²⁸. En ese momento, a todos los efectos y sin posibilidades de tergiversar argumentos, todas esas poblaciones eran ciudadanos españoles.

3.4.3 ESPAÑA CEDE ANTE MARRUECOS Y MAURITANIA

El profesor Francisco Palacios, considera que dadas las características de la actuación española, que cuestionaba seriamente los intereses nacionales, Marruecos disponía de una serie de materiales para volcar el proceso a su favor, que aún no han sido esclarecidos. Piensa que los materiales solo se puede basar en:

1. El chantaje geopolítico respecto a potenciales acciones militares tanto en el Sáhara como respecto a Ceuta y Melilla.
2. Chantaje ideológico respecto a la inestabilidad de un Sáhara independiente.

⁵²⁷ Esto no quiere decir que hayamos abandonado el territorio, sino que hemos establecido las líneas que nos han parecido más apropiadas para esta situación. "Situación en el Sáhara", *Diario Información*, 11 de noviembre de 1975.

⁵²⁸ JIMENEZ VILLAREJO, C.: "Genocidio en el Sáhara", *El periódico de Cataluña*, 12 de abril de 2007.

3. Oscuras motivaciones de tráfico de intereses personales⁵²⁹.

El gobierno de Arias Navarro tenía todas las debilidades de un gobierno de transición sin una visión clara del rumbo a seguir entre la revolución de los claveles, la agonía de Franco, el chantaje marroquí y sobre todo la presión americana.

El día 20 de octubre se realizó un consejo de ministros en el que se comenzó a definir con claridad que España estaba dispuesta a hacer dejación de sus responsabilidades como potencia colonial:

"Se había revisado toda la trayectoria y, tras una dura discusión se decidió la apertura de relaciones bilaterales, el acuerdo fue apoyado por todos los ministros incluidos los militares y los gobernadores de Ceuta y Melilla, así como los coroneles que mandaba las tropas de la zona"⁵³⁰.

Años después en comparecencia en el parlamento democrático español, el ex ministro José Solís ante la pregunta que le planteaba el parlamentario del UCD, José Ramón Lasuen, si el gobierno cambió de político ante la imprecisión de las resoluciones del Consejo de Seguridad y la enfermedad de Franco, reconoció que así había sido efectivamente, añadiendo que "Arias Navarro le encomendó tratar con los marroquíes para

⁵²⁹ PALACIOS, F.: "Derechos Humanos y autodeterminación vs Razón de Estado", en *Vuelo de Ícaro*, nº1, 2001, pp. 43-88.

⁵³⁰ LEMUS.E.: *Estados Unidos y la Transición española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*, Silex, 2011.p. 255.

intentar frenar la Marcha Verde o al menos ralentizarla para iniciar las negociaciones”⁵³¹.

Un político experimentado como Hassan II, comprendió rápidamente la situación de debilidad de España, y comunicó al gobierno español que en 48 horas viajaría a Madrid un emisario con poderes extraordinarios para iniciar las negociaciones.

3.4.3.1 EL DESENLACE

Hassan II había conseguido lo que pretendía cuando organizó la Marcha Verde: negociar directamente con España la entrega del territorio, fuera del marco de Naciones Unidas.

El día 24 llega a Madrid, Ahmed Laraki, el negociador enviado por el rey, que se reúne con las autoridades españolas. En este y varios viajes posteriores, esbozan un acuerdo inicial, creando una zona desmilitarizada de 10 kilómetros hasta donde llegaran los integrantes de la Marcha Verde.

Los últimos días de octubre comienza la “Operación Golondrina” para evacuar a los españoles del Sáhara⁵³².

Antes de ir al Sáhara el 2 de noviembre, el príncipe heredero y jefe de estado en funciones Juan Carlos de Borbón, visita el Aaiún en una situación que los militares estiman de gran tensión y gravedad, y arenga a la oficialidad comunicándoles que España:

⁵³¹ Congreso de los Diputados, Comisión de Asuntos Exteriores, 15 de marzo de 1978.

⁵³² DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara...*, op.cit., p. 739.

“No dará un paso atrás, cumplirá todos sus compromisos, respetará el derecho de los Saharauis a ser libres, no dudéis, les dice, que vuestro comandante en jefe estará aquí, con todos vosotros en cuanto suene el primer disparo.”⁵³³

El rey se comprometió a hacer cuanto fuera necesario para conservar intacto el prestigio y el honor del ejército, pero no descartaba una solución cuya mención señalaba directamente a un entendimiento con Marruecos y Mauritania:

"España cumplirá con sus compromisos (...) no se deben poner en peligro vidas humanas cuando se ofrecen soluciones justas y desinteresadas y se busca con afán la cooperación y el entendimiento entre los pueblos.”⁵³⁴

Unos días más tardes, 11 de noviembre, se desarmaba a los soldados Saharauis que habían prestado servicio en el ejército español⁵³⁵ y se rodeaban los barrios Saharauis con alambradas para impedirles salir, y facilitar su entrega a las fuerzas de ocupación marroquíes, El capitán Vidal, militante de la clandestina Unión Militar Democrática que servía en el territorio y testigo de los acontecimiento explicó la vergüenza que sintió "al desarmar a soldados leales, con alambradas, carros, armas de todo tipo a

⁵³³ MANRIQUE, J. M^a y MOLINA. L.: *Sáhara Español una historia de traiciones*, Gallard Books, 2011, p. 60

⁵³⁴ SOTO TRILLO, E.: *Viaje al Abandono*, Santillana, Madrid, 2011, p. 80.

⁵³⁵ MANRIQUE, J.M^a y MOLINA L.: Op. cit.

una población civil indefensa, privándoles de todo movimiento, con los ojos desorbitados y con el orgullo de un pueblo que quiere ser libre"⁵³⁶.

En rueda de prensa el rey de Marruecos a la pregunta que si en algún momento estuvo dispuesto ir a la guerra con España contestó "Hacer la guerra a España, impensable, por dos razones, la primera que España es más fuerte que Marruecos, la segunda, que no se hubiera decidido nada sobre el terreno, hubieran llegado los cascos azules, los unos y los otros hubieran regresado a sus posiciones iniciales y hubieran continuado el camino hacia el referéndum"⁵³⁷.

Con estas palabras, el rey de Marruecos no sólo estaba negando las afirmaciones españolas que se había evitado una guerra y que no existía ninguna otra posibilidad de solucionar el conflicto, sino que indirectamente se burlaba de la ingenuidad infantil del gobierno español y su mediocre política exterior.

En definitiva con la firma del acuerdo de Madrid entre España, Marruecos y Mauritania el 14 de noviembre de 1975, España consume una traición histórica y los otros dos firmantes se adueñan cada uno de una parte del territorio, sin tener en consideración a la población que lo habita.

Años después en una entrevista con el periodista Eric Laurent el monarca marroquí daba una lección de realpolitik a los gobernantes españoles cuando explicaba como concibió la Marcha Verde:

⁵³⁶ VIDAL, B.: "La traición del Sáhara", en (en línea) (6 de noviembre de 2008). Disponible en web: <http://foros.periodistadigital.com/viewtopic.php?t=2516>

⁵³⁷ Rueda de Prensa de Rey de Marruecos. 24 de diciembre de 1975.

"Todo descansaba sobre una apuesta psicológica. Sabía que Franco y su entorno eran militares. Pero si se comportaban como auténticos militares yo no creía que disparasen sobre 350.000 civiles desarmados (...) en realidad fue un horrible chantaje, pero un chantaje lícito y no reprimido por ley alguna"⁵³⁸.

3.5 LOS ACUERDOS DE MADRID

3.5.1 MOVIMIENTOS PREVIOS, LA BANALIDAD DE UNAS NEGOCIACIONES

La última etapa de la presencia colonial española se desarrolla en un ambiente complicado por la existencia de varias cuestiones graves que se superponían comentando por el cambio radical que supuso la irrupción del Frente Polisario como única fuerza política organizada con presencia en todo el territorio como lo comprobó la Comisión de Naciones Unidas que visitó el territorio, la desaparición del PUNS que significó que la base sobre la que se sostenía toda la estrategia de España para defender sus intereses a través de un referéndum dejó de existir para sorpresa de todos⁵³⁹. Este mosaico político se completa con la existencia de prisioneros de guerra en manos del Frente Polisario y la presión de la marcha verde acercándose a la frontera con gran cobertura mediática.

La dualidad de la actuación entre la delegación de España en la ONU y Presidencia del Gobierno comenzó los días siguientes a las manifestaciones de mayo. Lo que era un apoyo a la política de defensa de la

⁵³⁸ LAURENT, E.: *Hassan II La memoria de un Rey*, Ediciones B, 1994, p. 190.

⁵³⁹ DE DALMASES, P.I.: *Huracán sobre el Sáhara*, Base, Barcelona, 2010.

autodeterminación en Nueva York se convertía en un obstáculo en Madrid. La primera llamada de atención sobre la deriva de España en su política de descolonización la expresó en fecha tan temprana como el 24 de Mayo, el Ministro de Información León Herrera al término de una reunión de ministros al declarar "que a propósito del traspaso de poderes se hará la transferencia en la forma y modo que mejor convenga a sus habitantes y a la satisfacción, en su caso, de cualquier legítima aspiración de países interesados en aquella zona"⁵⁴⁰.

Aquella sorprendente declaración oficial por parte de un miembro del gabinete significaba que ya se había tratado el tema y no se descartaba la solución de negociar con Marruecos y Mauritania la entrega del territorio, como opción más deseada por España. Esta percepción se fortalece si se tiene en consideración la declaración del ministro de defensa, teniente general Coloma Gallego, en su visita al Aaiún el 26 en su reunión con todos los jefes, oficiales y suboficiales de los tres ejércitos al manifestar "que el gobierno Español desea vivamente que al transferir la soberanía del territorio a quien le corresponda, las fuerzas armadas lo abandonen con todo honor y dignidad"⁵⁴¹.

España manejaba como una de las posibilidades la entrega del territorio a Marruecos aún antes que el Tribunal Internacional de Justicia pronunciara un veredicto que estimaban sería lo bastante vago que permitiría cualquier decisión apoyándose en ese veredicto. Si la causa de la

⁵⁴⁰ "España dispuesta a salir del Sáhara", 24 de Mayo de 1975, *Diario Informaciones*.

⁵⁴¹ "El Ministro del Ejercito en el Sáhara", 26 de Mayo de 1975. *Diario Informaciones*.

situación era la política de Marruecos estaban dispuestos a buscar un entendimiento con los países limítrofes es particular Marruecos para conseguir una serie de acuerdos que alejara la posibilidad de enfrentamiento asegurándose estabilidad para Ceuta, Melilla y Canarias y de paso concluir acuerdos ventajosos en la explotación conjuntas de las riquezas del Sáhara.

La cuestión de los soldados presos enturbiaban las negociaciones con Marruecos y Mauritania al estar subordinadas a la liberación de los militares. El proceso de contacto con el Frente Polisario comienza diez días después de capturadas las patrullas a través de Jatri Yumani, presidente de la Asamblea Provincial el 25 de Mayo en las inmediaciones de Tinduf. "El presidente del gobierno está detrás de este proceso y respalda su continuación con la condición que las negociaciones las lleven funcionarios de segundo nivel y mantengan una actitud de dureza"⁵⁴². La parte española desea implicar al gobierno argelino porque los prisioneros están en su territorio y por su ascendencia sobre la dirección Saharaui ofrecen como punto de partida "que el Polisario se integre en el territorio donde puede desarrollar sus actividades políticas con vistas a la próxima independencia"⁵⁴³. Esta oferta temprana de independencia, en la misma fecha que altos responsable en Madrid insinúan la posibilidad de entregar el territorio al vecino del norte, siembra una duda razonable sobre este planteamiento que nos permite aventurar la posibilidad que estos

⁵⁴² Nota de conferencia entre el Ministro de la Presidencia y el Director General de Promoción del Sáhara, Aaiún. 27 de mayo de 1975. Gobierno General de Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 13.

⁵⁴³ El Gobernador General de Sáhara al subprefecto de la wilaya de Bachar-Tindy, Aaiún, 28 de mayo de 1975. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 13.

ofrecimientos de máximos busca implantar un espejismo ante el Polisario para que facilite la liberación y envolver a Argelia en esta operación permitiéndole ser el facilitador del proceso cuando en realidad lo que se intentaba era neutralizarla.

En esta primera fase se designan a dos funcionarios, Vicente Mateo Canalejo; jefe de la Secretaría General del Gobierno y José Luis Wangener, subjefe de Información, como negociador con una agenda tan irreal como imposible de ser rechazada por los Saharauis "definir posiciones con vistas a acelerar en todo lo posible el proceso de otorgar la independencia a este país incluso- si parece necesario- antes de que los organismos internacionales expresen sus recomendaciones al efecto"⁵⁴⁴. La estrategia del Frente Polisario consistía en evitar unas negociaciones semiclandestinas con funcionarios de la seguridad en puestos ignotos del desierto, elevándola a negociaciones de carácter político con claros pronunciamientos de España sobre sus compromisos con la independencia y el traspaso de poderes de acuerdo a lo comunicado en la correspondencia intercambiada⁵⁴⁵. En esencia España desea que Argelia le ayude a liberar sus soldados y el Frente Polisario exige de Madrid negociaciones públicas y un acuerdo político que le entregue la administración del territorio. Después de las negociaciones todos los prisioneros militares son liberados por vía diplomática a través de la embajada en Argelia y los dos civiles, el

⁵⁴⁴ El Secretario General a los representantes del Frente Polisario. Aaiun, 29 de mayo de 1975. Gobierno General de Sáhara. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 13.

⁵⁴⁵ Carta al Sr. Secretario General Luis Rodríguez de Viguri. Responsable de la Sección. 31 de mayo de 1975. Frente Polisario. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja 13.

empresario canario Antonio Martín y el médico Sastre junto con el cadáver del soldado Corrales fueron intercambiados por prisioneros Saharauis el 21 de octubre en Mahbes.

En este gran juego de la entrega del Sáhara, los diez últimos días de Octubre concentraron las grandes decisiones y despejaron las dudas sobre la conclusión final. El 22 de Octubre se reúnen el Gobernador General del Sáhara y Luali Mustafa, Secretario General del Frente Polisario para tratar la transferencia de poderes y la colaboración futura en distintos ámbitos de la administración⁵⁴⁶, dos días después se abren las conversaciones oficiales entre Marruecos y España en Madrid, pero a esa altura ya el Polisario no tiene ninguna carta de presión al haberse producido la liberación de los presos⁵⁴⁷. Estas conversaciones son el preámbulo del verdadero escenario que se comenzara a desarrollar en los días siguientes. El 28 se decreta el estado de sitio en todo el territorio y se rodean de alambradas los barrios Saharauis para impedir cualquier tipo de acción y entregar la población a las fuerzas marroquíes que avanzaban por la frontera norte⁵⁴⁸.

⁵⁴⁶ Resumen Conferencia celebrada en Mahbes entre el General Jefe del sector con el Secretario General del Frente Polisario y representantes argelinos, 30 de octubre de 1975. AGMAV, Capitanía General de Canarias, caja 30280 carpeta 8.

⁵⁴⁷ En la reunión entre el SG del Polisario y el Gobierno se trata sobre la creación de una comisión conjunta Polisario-Asamblea para transferir poderes, aspectos económicos, educativos, etc. p. 34. *Ibidem*.

⁵⁴⁸ El día 27 de octubre se reúne el Alto Estado Mayor Español para establecer las bases para un acuerdo militar entre los ejércitos de Marruecos, Mauritania y España, dimanante del establecido por los respectivos gobiernos para implicar en la administración del territorio del Sáhara a Marruecos y Mauritania hasta llegar al término por parte de España de dicha administración. Se fijarían los plazos en que progresivamente se irían desguarneciendo los puestos y posiciones para que fueran ocupados, señalando las bases que quedarían en poder del ejército español durante un tiempo determinado. "Dicha evacuación de puestos y posiciones quedaría condicionada a que los gobiernos y ejércitos garantizaran su ocupación con las fuerzas militares suficientes para hacer frente a amenazas de ocupación por parte de bandas armadas sin control o por parte de una tercera potencia". (Léase Frente Polisario y Argelia en DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara español...*, op.cit., p.743.

3.5.2 LA ILEGALIDAD DE LOS ACUERDOS

El día 14 después de tres jornadas de discusiones, El Presidente del Gobierno español Carlos Arias Navarro, y los ministros de exteriores de Marruecos Ahmed Osman y Mauritania Hamdi Muknas, concluyen un Madrid acuerdo en virtud del cual determinan dividir el territorio y sus habitantes, otorgando la parte norte del territorio, Saguia el Hamra, a Marruecos y la sur a Río de Oro, a Mauritania. Este tratado fue firmado fuera del marco de Naciones Unidas y sin tener en consideración las diversas resoluciones de las Naciones Unidas que obligaban a los firmantes a respetar el derecho de las poblaciones Saharauis a expresar libremente su opinión través de una consulta democrática⁵⁴⁹.

Las actas anexas a este tratado fueron tres. La primera contiene el "acta de conversaciones económicas como la pesca y los bienes públicos españoles entre las tres España, Marruecos y Mauritania; la segunda entre España y Marruecos sobre aspectos económicos, entre ellas, las indemnizaciones a los españoles por la marroquinización del 1973, y la tercera entre España y Mauritania"⁵⁵⁰

El profesor Ruiz Miguel afirma que este acuerdo es una orgia de ilegalidades que han hipotecado durante las últimas décadas la política

⁵⁴⁹ En el apartado tres del Acuerdo de Madrid se menciona que la opinión de la población será expresada a través de la Yemaa. Acuerdo Tripartito de Madrid entre España, Marruecos y Mauritania (14 de noviembre de 1975), Disponible en web: publicaciones.sodepaz.org/images/uploads/documents/.../04_acuerdo.pdf

⁵⁵⁰ Nota Informativa, 29 de enero de 1976. Ministerio de Relaciones Exteriores. CIDAF, Fondo Luís Rodríguez De Viguri, caja 3.

exterior española⁵⁵¹. En realidad es la culminación de los sentimientos pro-marroquíes de la elite que en ese momento dirigía los destinos de España que desde hacia tiempo trabajaban a nivel del gobierno y del estado mayor para que la elección fuese la anexión⁵⁵². Las declaraciones del ministro⁵⁵³ de defensa relativas a que el Sáhara no vale la sangre de un soldado español, refleja una realidad que se abre paso en el ejecutivo español, una nueva trayectoria lejos de lo que hasta ese momento habían defendido. El gobierno español tenía varias opciones para cumplir sus compromisos internacionales sin derramar sangre española. Al firmar el acuerdo adoptaron la variante más ilegal y condenable, la venta del territorio por intereses económicos, al precio de de violar todas las normas relativas a respeto del derecho a la autodeterminación, atentando contra la paz al ser la primera responsable de la guerra que genero su actitud⁵⁵⁴. España, conscientemente, entre distintas opciones eligió la firme del Acuerdo de Madrid. Si España se hubiese visto, dadas las circunstancias, incapaz de administrar el territorio podía elegir entregarlo a los pobladores o transferirlo a la ONU para que realizara el referéndum, nunca realizar un acuerdo mercantil para el cual no estaba facultada.

España no podía dar término, de forma unilateral, a sus responsabilidades como potencia administradora. Tampoco transferir la

⁵⁵¹ RUIZ MIGUEL, C.: “Los Acuerdos de Madrid, inmorales, ilegales y políticamente suicidas”, en *La Ilustración Liberal, Revista Española y Americana*, nº 26, 2005, pp. 57-65.

⁵⁵² RODRIGUEZ DE VIGURI, L.: Diario de Sesiones del Congreso de Diputados, Comisión de Asuntos Exteriores, 13 de marzo de 1978, p. 18

⁵⁵³ “El Ministro del Ejército en el Sáhara”, 26 de Mayo de 1975. *Diario Informaciones*.

⁵⁵⁴ GONZALEZ CAMPOS, J.: “La RASD un estado. El derecho de un pueblo”, en VV.AA.: *Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, IEPALA. Noviembre 1979, pp. 74-77.

soberanía sobre el territorio ni la administración porque carecía de autoridad hacerlo de forma unilateral⁵⁵⁵. El Sáhara Occidental está inscrito en la agenda de las Naciones Unidas como un territorio no autónomo y no concluirá esta situación hasta que ejerza el derecho a elegir libremente su futuro.

A diferencia de lo que se plantea en el acuerdo, éste no contribuyó a la paz y la seguridad internacional, sino que al contrario con su firma se desencadenó una guerra que todavía dura con Marruecos y que significó la derrota militar de Mauritania en 1978.

Los Acuerdos de Madrid, no tienen en cuenta la parte fundamental en este conflicto que es el pueblo Saharaui y se realizó al margen de la Naciones Unidas que es el marco correcto para la resolución de las cuestiones de descolonización que desde el año 1965 trataba el tema. En el artículo 73 de la carta de Naciones Unidas se contempla que no está permitido a la potencia administradora “desprenderse unilateralmente del territorio ni transferir su administración a otro estado”⁵⁵⁶.

Las partes firmantes del acuerdo no tuvieron en consideración la carta de la ONU. España “cedió” la administración a otros dos países que además

⁵⁵⁵ Hans Corell, United Nation Security Council, S/2002/161 del 12 de febrero 2002.

⁵⁵⁶ Los estados miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo. Artículo 73, Carta de Naciones Unidas.

no poseían ningún vínculo jurídico, ni soberanía anterior sobre estos territorios⁵⁵⁷.

Aunque se invoca el respeto a la legalidad internacional, todos los especialistas en la materia niegan rotundamente el hecho. Se trata de un territorio y su población inscrito en la agenda de las Naciones Unidas como un territorio no autónomo. La cuestión de fondo no es solucionar problemas bilaterales entre los países firmante, sino de un tratado ilegal entre España para una parte y Marruecos y Mauritania por otro disponiendo sobre el destino, el pueblo Saharaui, con derechos internacionalmente reconocido⁵⁵⁸. Sáhara Occidental pasó de ser colonia de España ha estar ocupado ilegalmente por Marruecos y Mauritania.

La descolonización es una norma de derecho internacional, y no admite ningún tratado o acuerdo que lo contradiga, como hacen los Acuerdos de Madrid, al pretender ceder la administración del territorio. El Tratado de Viena, en su artículo 53, sobre Derecho de los Tratados, indica que cualquiera de éstos queda anulado en el momento que atente o viole cualquier norma de Derecho Internacional, y que, además, se puede calificar como crimen internacional. Por lo tanto, jurídicamente la nulidad de los Acuerdos de Madrid queda es evidente. Como señaló el representante de

⁵⁵⁷ COSSO, A. y LANZ, K.: *El proceso de creación de la República Árabe Saharaui Democrática. 1960-1975*, Universidad Central de Venezuela. Trabajo de Suficiencia Investigadora. No publicado, p. 88.

⁵⁵⁸ BADIA A. (Dir.), FERNÁNDEZ, X., CARRANZA, S.R.: *La cuestión de Sáhara Occidental ante la Organización de Naciones Unidas*, Instituto de Estudios Internacionales Francisco de Vitoria, Madrid, 2010.

España en Naciones Unidas, que tan brillantemente defendió a su país y el derecho del pueblo Saharaui a la autodeterminación:

“La frustrada descolonización del Sáhara está presidida por dos factores fundamentales:

1. La incompetencia de algunos de nuestros gobernantes que perdieron numerosas oportunidades para descolonizar el territorio.
2. La audacia y la habilidad de la diplomacia marroquí⁵⁵⁹.

España hizo lo contrario de lo que debía hacer trasmitiendo de forma ilegal sus poderes de potencia colonial a terceros países a través del Acuerdo firmado en Madrid el 14 de noviembre, que supuso la ocupación militar, el reparto del Sáhara Occidental y el desencadenamiento del conflicto que dura hasta hoy entre los nuevos ocupantes del territorio y el pueblo Saharaui, e impidió a la ONU llevar adelante el plan concebido por el Secretario General Kurt Waldheim, que consistía en:

1. Retirada de España y la transmisión de la responsabilidades del territorio a las Naciones Unidas.
2. Retirada de las tropas y los destacamentos de la Marcha Verde.
3. Celebración de un referéndum de autodeterminación del pueblo del territorio bajo los auspicios y el control exclusivo de la ONU.⁵⁶⁰

La estrategia inteligentemente trazada y ejecutada por la diplomacia marroquí, no hubiese podido llegar a buen puerto sin una colaboración estrecha por parte de la potencia administradora que al prestarse a la firma

⁵⁵⁹ DE PINIÉS BIANCHI, J.: “La descolonización del Sáhara un tema pendiente”, *El Mundo*, 10 de noviembre de 2010.

⁵⁶⁰ *Revista Sáhara Libre*, noviembre de 1985, p.11

de este acuerdo , asumía jugar un papel subalterno en sus relaciones con Marruecos y se le utilizaba como argamasa para blindar al trono: "Este contencioso, hábilmente gestionado por Hassan II, quien a pesar de los errores cometidos por su entorno, supo sacar provecho de él para reforzar de manera definitiva un poder discutido, sino amenazado"⁵⁶¹. Se debe tener en consideración otros tipo de apoyos que pensamos influyeron decididamente en los acontecimientos, reforzando la posición negociadora del gobierno Alauita; "Poco después en un interesante intercambio con Cortina (Mauri), mantenido el día 9 de Noviembre en Torrejón, Kissinger llegaría a afirmar que la idea de una nación llamada Sáhara Español no es algo exigido por la historia."⁵⁶²

En los tres últimos meses del año 1975, se desarrollaron en el Sáhara Occidental tres acontecimientos enlazados que equilibraron la balanza del lado marroquí" Una demostración de fuerza nacionalista, La Marcha Verde, una demostración de fuerza diplomática, el Acuerdo de Madrid, una demostración de fuerza militar, la ocupación del territorio."⁵⁶³

3.5.3 LA UNIDAD DEL NACIONALISMO

El Frente Polisario se dispone a preparar el terreno interna poder afrontar todos los acontecimientos que se avecinan. El doce de Octubre convoca una reunión de todas las sensibilidades para discutir la necesidad

⁵⁶¹ DALLE, I.: *Los Tres Reyes*, Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2004, p.443.

⁵⁶² POWELL, C.: *El amigo americano. España y Estados Unidos, de la dictadura a la democracia*, Galaxia Gutenberg, Barcelona. 2011, p 254.

⁵⁶³ BONTEMPS, C.: *La guerre du Sahara Occidental*, PUF, Paris, 1984, p.112.

de unir todos los organismos sociales y políticos del territorio. Estaban presentes el PUNS y notables Saharauis, miembros de la Asamblea Provincial, pero para los nacionalistas la idea no era convencer a los miembros de esta institución sobre la necesidad de acabar con las contradicciones entre instituciones, sino atraer a cada uno de estos notables tribales a las filas del nacionalismo.

La realidad inmediata estaba determinada por la salida de España del Sáhara. Para evitar un vacío de poder o el nacimiento de una era de anarquía que convirtiera en ingobernable el futuro país independiente, era necesario un planteamiento de unidad donde una institución como la Asamblea creada por España, no tenía cabida institucional, pero no era conveniente ni excluirla ni combatirla. Luali Mustafa que dirigía la delegación del Frente Polisario, les exhortó a dejar de ser jefes de tribus para convertirse en padres del pueblo, respetados y considerados por su edad y experiencia.

La reunión, que duró dos días, se realizó en Ain Bentili. El slogan que presidió los debates estaba preparado para la ocasión, "Crear la fuerza propia para imponer la independencia nacional"⁵⁶⁴. Ese día se decretó por los Saharauis como Día de la Unidad Nacional. Con este acto, el Frente Polisario daba un paso más en su consolidación como única alternativa de gobierno. Sin embargo lo más destacable es señalar como se consolida el nacionalismo como sentimiento y como fuerza con el consenso de los jefes

⁵⁶⁴ Archivo propio.

tribales que hasta ese momento habían sido utilizados como factor de división.

Para el Frente Polisario acababa un ciclo de negociaciones con España que estuvieron cerca de concluir en un entendimiento, y se abría uno nuevo de una peligrosidad sin precedentes, donde un pueblo pequeño desde el punto de vista demográfico, sin capacidad militar, sin una base económica autónoma se tenía que enfrentar a un peligro de dimensiones colosales.

3.5.4 EL HONOR DE LA ASAMBLEA

Políticamente, los firmantes del acuerdo de Madrid intentaban ocultar la ilegalidad de su actuación recurriendo a la Asamblea Provincial como organismo consultivo a través del cual pretendían recabar la opinión del pueblo Saharaui. Como hemos recalcado la Asamblea no era un organismo representativo ni podía usurpar el lugar del pueblo en esta operación planificada en Madrid, que incluía la fuga de su presidenta para rendir pleitesía al rey Hassan II⁵⁶⁵. Este recurso también le falló. La mayoría de los miembros de la Asamblea se reunieron el 6 de Diciembre en la localidad de Guelta bajo la Presidencia del Señor Baba Uld Hassena uld Chej, vicepresidente de la Asamblea y miembro de las Cortes Españolas y disolvieron este organismo y crearon el Consejo Nacional Provisional. El

⁵⁶⁵ Un potente comerciante pro marroquí- Uno de los hermanos Ben Ali, y un funcionario de la Presidencia que llevaba la cuestión de la política interior del Sáhara, me plantearon que convenía que la persona más representativa de los intereses de ese pueblo pasase a marrocos, a fin de que cerca de Hassan II, suavizara las consecuencias de la que la entrega a los marroquíes tendría para la población. RODRIGUEZ DE VIGURI. L.: Diario de Sesiones del Congreso de Diputados, Comisión de Asuntos Exteriores, 13 de marzo de 1978, p 13.

documento firmado por 67 notables, considera que "La única vía para consultar al pueblo Saharaui es la autodeterminación y que la autoridad máxima y única del pueblo Saharaui es el Frente Polisario⁵⁶⁶.

⁵⁶⁶ Declaración de Guelta. Archivo del Consejo Nacional Saharaui.

4. LA RECOLONIZACIÓN MARROQUÍ Y LA RESPUESTA SAHARAUI

4.1 LA RESPUESTA MILITAR SAHARAUI ANTE LA ESTRATEGIA DE TIERRA QUEMADA MARROQUÍ Y MAURITANA

4.1.1 LA INVASIÓN

En entrevista a la prensa, en vísperas del inicio de la Marcha Verde, el rey Hassan II afirma que se enfrentará al ejército español sin armas ni tanques. A la pregunta de un periodista estadounidense sobre qué haría si es atacado por el Polisario, responde que lo que el periodista llamaba Polisario, para él eran contrabandistas y que si se presentaba esa situación “nos los comeremos”⁵⁶⁷.

La dureza con que las fuerzas militares trataron a la población civil en las regiones donde entraron, remiten a estas palabras pronunciadas por el rey. En la investigación sobre el comportamiento de los militares abundan los documentos donde se menciona, de forma reiterada, la violación de los derechos humanos. El 30 de octubre de 1975, 15 días antes de la firma de los Acuerdos de Madrid, se inició el avance y penetración por la región noreste, concretamente en la población de Echderia, donde se constata la utilización de métodos que están en

⁵⁶⁷ Hassan II: *We will eat them*, (en línea) (2 de noviembre de 2013). Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=r9uAcoICUqg>, en MULUD, H.: *La gloriosa batalla de Guelta Zemmur, 13 y 14 de octubre de 1981*, en www.arso.org (en línea). 2 de febrero de 2014. Disponible en web: <http://www.arso.org/BatallaGueltaZemmur1981.pdf>

contradicción con la legislación y los convenios que protegen a la sociedad civil en confrontaciones bélicas⁵⁶⁸.

Graves hechos condenatorios han sido reconocidos por importantes personalidades políticas marroquíes, lo que confirma las versiones expuestas por otros agentes externos a la administración.⁵⁶⁹ Esto creó una situación de terror y desesperación en la población civil, que fue el motivo del inicio de un masivo éxodo de sus lugares de habitación en busca de lo que consideraban la seguridad del desierto y el amparo de los guerrilleros del Frente Polisario. La precariedad fue la característica más manifiesta de ese desplazamiento poblacional,⁵⁷⁰ que percibe la peligrosidad de los procedimientos y actitudes de los nuevos ocupantes, para su integridad física y la de sus allegados, ante la “posibilidad real de ser víctimas de un genocidio a cargo del ejército marroquí”⁵⁷¹. En rueda de prensa en la ciudad de Argel, el Secretario General de la Federación Internacional de Derechos Humanos dibuja una situación dantesca, después de realizar una misión de investigación en los Campos de Refugiados: “niños ciegos por

⁵⁶⁸ "Se respetará su persona, su honor, sus convicciones y sus prácticas religiosas; ningún agente civil o militar puede atentar contra su vida, su salud y su integridad física o mental, ni contra su dignidad". Cuarto Convenio de Ginebra sobre protección de personas civiles en tiempo de guerra. 12 de agosto de 1949.

⁵⁶⁹ "Algunos oficiales marroquíes han cometido lo que se puede llamar crímenes contra la humanidad (...) muchos civiles fueron lanzados al vacío desde helicópteros o enterrados vivos por ser Saharauis". Declaraciones del Ministro marroquí Jalihenna Rashid al periódico marroquí *El Yarida el Aula*, en LMRABET, A.: "Un responsable marroquí reconoce crímenes de guerra en el Sáhara", *El Mundo*, 17 de junio de 2008.

⁵⁷⁰ "Los acontecimientos que se desarrollaron en el Sáhara Occidental tienen consecuencias graves en el plano humanitario. Unos cuarenta mil han huido de sus lugares de residencia". Comunicado de prensa conjunto de la Liga de Sociedades de la Cruz Roja y del Comité Internacional de la Cruz Roja. 7 de enero de 1976.

⁵⁷¹ Declaración de la Federación Internacional de los Derechos Humanos. 18 de febrero de 1976.

las bombas de gas, una niña de ocho o nueve años quemada por el napalm, niños de dos años y medio que pesan entre tres y cinco kilos".⁵⁷²

Todos los puntos del interior se quedaron sin habitantes. Los del norte se concentraron en la zona de Tifariti y los del sur en Um Draiga, donde fueron atacados indiscriminadamente con napalm y fósforo blanco, dos armas internacionalmente prohibidas por su poder de destrucción, a las que se añadió el ametrallamiento.⁵⁷³ Todo esto les obligó a iniciar el camino del exilio y cruzar la frontera argelina, donde se establecieron los Campamentos de Refugiados, en la inhóspita planicie de La Hamada, cerca de la ciudad de Tinduf. Desde finales de 1975 y comienzos de 1976 fueron continuamente hostigados: "Los testimonios abrumadores que relatan los horrores y las atrocidades cometidas por los bombardeos, casi no fueron escuchadas"⁵⁷⁴.

Decenas de miles de personas, en su mayoría mujeres, ancianos y niños, huyeron hacia lugares administrados por el ejército Saharaui. Los hombres jóvenes, que estaban en condiciones de combatir, se incorporaron directamente al frente de batalla. Aquellas personas que no pudieron salir de los pueblos del interior, fueron trasladadas por el ejército marroquí y

⁵⁷² *Triunfo*, 28 de febrero de 1976.

⁵⁷³ "Salí de El Aaiún cuando los marroquíes la ocuparon, fue por la noche y con grandes dificultades. Me trasladé con mis cuatro nietos, la mayor de las cuales tenía siete años. Fuimos a Tifariti, donde nos bombardearon las acciones marroquíes con napalm y fósforo. Fui testigo de la muerte de personas que estaban con nosotros en ese campamento, donde la mayoría eran niños y ancianos, porque los jóvenes se habían ido casi todos a enfrentarse al ejército marroquí más al norte, o contra los mauritanos al sur. Los días posteriores los niños se asustaban cuando veían un cuervo, pensando que era un avión". Entrevista a Dedda Abdalahe, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de mayo de 2006. Víctima de los bombardeos con napalm y fosforo blanco en Tifariti.

⁵⁷⁴ HERRERO, V.: *Sáhara, laberinto y esperanza*, Publidisa, Barcelona, 2005, p.140.

concentradas en cuatro puntos: Aaiún, Smara, Dajla y Bojador.⁵⁷⁵ Con esto se cierra un ciclo en el modo de vida Saharaui, porque la fuente y base económica de la sociedad descansa sobre la ganadería, que no es posible practicar por el inicio de una guerra que se generaliza en todo el territorio, sembrando la inseguridad, prácticamente en una década, en el Sáhara Occidental. El pastoreo pasó a ser una actividad residual.

Diferentes medios de difusión internacional se hacen eco de las consecuencias de los ataques a las concentraciones de civiles y los importantes daños ocasionados.⁵⁷⁶ Gurutze Irizar Inchauste, una vasca casada con un ciudadano Saharaui, presente en el campamento de Um Draiga el 22 de febrero de 1976, lo narra así:

“Un poco antes de las doce del mediodía aparecieron en el cielo varios aviones. Tras un primer reconocimiento, de dos en dos comenzaron a lanzar bombas sobre los primeros campamentos. Pasados unos minutos, se fueron. Volvieron posteriormente a bombardear, esta vez con napalm, al segundo campamento y, al día siguiente, a los tres. Fue una masacre horrorosa⁵⁷⁷. Otra enfermera española fue alcanzada por un proyectil de 127 mm; aún hoy sufre las consecuencias⁵⁷⁸.”

El experimentado corresponsal de *Le Monde* en el Magreb Paul Balta, quedó impactado al visitar la zona y comprobar *in situ* las consecuencias de

⁵⁷⁵ Archivo propio.

⁵⁷⁶ “Depuis une semaine, il ne fait aucun doute que les marocains ont osé attaquer directement les camps de réfugiés au canon 75, et même au napalm très en profondeur de Sakiet El Hamra”. *Liberation*, 4 de febrero de 1976.

⁵⁷⁷ SOBERO, Y.: Sáhara, *memoria y olvido*, Ariel, Barcelona, 2010, pág. 6.

⁵⁷⁸ Se trata de la catalana Montse.

estos ataques⁵⁷⁹, calificados por el ministro argelino y estrecho colaborador del presidente Bumedian, Taleb Ibrahimi, como “un éxodo masivo de las poblaciones civiles y una represión feroz contra el pueblo Saharaui”⁵⁸⁰.

4.1.2 EL EXILIO

Decenas de miles de personas vivieron la tragedia del éxodo masivo y la expulsión de su país, impuesto por la fuerza de los métodos empleados para ocupar el vacío dejado por la administración y el ejército español, un éxodo causado por el rechazo a la presencia de esta nueva ocupación, y al no menos importante instinto de conservación que les impulsaba, para garantizar su seguridad, a alejarse de la intimidación y las acciones de “robos, arrestos y ejecuciones en las zonas y localidades ocupadas por Marruecos”⁵⁸¹.

Treinta y seis años después, basándose en testimonios orales de personas que fueron testigos de los hechos, un equipo de investigación forense de la Universidad del País Vasco, realizó la exhumación e identificación, en fosas comunes, de personas detenidas por las autoridades y desaparecidas. Como resultado de su trabajo, a petición de las familias de los desaparecidos, llegaron a la siguiente conclusión:

⁵⁷⁹ “J’ai vu de nombreux civil blessés par mitraillage et bombardement, d’autres atrocement brûlés au napalm et au phosphore; plusieurs indices m’ont persuadé que les forces marocaines ont frappé impitoyablement la population qui cherchait à rejoindre les camps” en BALTA, P. : *Le Monde*, 29 février 1976.

⁵⁸⁰ IBRAHIMI, T.: *Mémoires d’un algérien; Tomo II: La passion de bâtir (1965-1978)*, Casbah, Alger, 2008, p.39.

⁵⁸¹ Un pueblo acusa. *Cruz Roja Saharaui*, 1976, p.6.

“Se trata de ciudadanos Saharauis, ejecutados extrajudicialmente en febrero de 1976, por una patrulla del ejército marroquí (...) Se trata de personas civiles, pastores beduinos, que no participaban en el conflicto armado y que vivían en la zona, dedicándose al pastoreo, que fueron ejecutados por dichas fuerzas y, posteriormente, enterrados en dos fosas comunes en el mismo lugar”⁵⁸²

IMAGEN 12. EXHUMACIÓN DE CIUDADANOS SAHARAUIS ASESINADOS A PRINCIPIOS DEL AÑO 1976 Y ENTERRADOS EN FOSAS COMUNES



Familiares antes de proceder al cierre de la Fosa 2 tras colocar una delimitación con piedras.

⁵⁸² BERESTEIN, C. y ETXEBERRIA, F.: *Meheris, la esperanza posible, fosas comunes y primeros desaparecidos Saharauis identificados*, Lancopia, Donostia, 2015.



La fosa con los restos de dos individuos tal y como fueron inhumados.

Fuente: BERESTEIN, C. y ETXEBERRIA, F.: Meheris, la esperanza posible, fosas comunes y primeros desaparecidos Saharauis identificados, Lancopia, Donostia, 2015, pp. 120 y 167.

Esta dramática situación marcó para siempre la historia del pueblo Saharaui y dividió el país, imposibilitando durante décadas la comunicación y el encuentro de los miembros de una misma familia. El empleo de este tipo de métodos represivos, y la consecuente huida de la población, nos indica que el gobierno marroquí era consciente, desde el primer momento, del rechazo a su presencia, optando por utilizar el terror para sembrar el miedo, como método para neutralizar una posible resistencia que sabían iba a producirse. En palabras del fallecido rey Hassan II, a la delegación del

Polisario con la que se encontró en Marrakech en enero de 1989, “ocupé el territorio, pero no ocupé el corazón de su gente”.⁵⁸³

MAPA 1. CENTROS SECRETOS DE DETENCIÓN DE CIUDADANOS SAHARAUIS DE GALAAT M'GUNA Y AGDEZ, EN EL INTERIOR DE MARRUECOS.



Fuente: Amnesty International: Maroc : Les disparus: le mur du silence doit tomber, abril, 1993.

4.1.3 MAURITANIA OCUPA RIO DE ORO

Para los Saharais resulta incomprensible contemplar al ejército mauritano aliarse con Marruecos e invadir su territorio. Esa decisión

⁵⁸³ Escuela 27 de Febrero. Reunión de valoración con los cuadros políticos y la delegación que participó en el encuentro de Marrakech, enero de 1989. Archivo propio.

significaba traicionar siglos de convivencia compartidos, romper con una cultura que tenía su propia personalidad, que le daba una dinámica de protección y autodefensa frente al norte y al África Subsahariana.⁵⁸⁴ Se compartía unidad lingüística y un hábitat común. “Trab el Bedam”⁵⁸⁵, que los alejaba del norte Mediterráneo, a quien nada los unía y los aproximaba a Mauritania.⁵⁸⁶

La resistencia contra Francia en el Adrar mauritano y aún más al sur,⁵⁸⁷ fue obra, en una medida importante, de los combatientes Saharauis,⁵⁸⁸ que eran considerados por la historia colonial francesa como “los grandes nómadas”, por las largas distancias que recorrían para realizar los ataques y buscar pastos para su ganado, a diferencia de las poblaciones mauritanas que habitaban más al sur, o los tuareg al este.⁵⁸⁹

⁵⁸⁴ "La cultura “Bedan”, como vehículo integrador de éstas comunidades, que posee un sistema de valores compartidos y vividos como una ideología que les aglutina frente a otros grupos, sistema de valores como la valentía, orgullo, generosidad, prudencia, hospitalidad, honor, uso de la misma lengua, recuerdos históricos y exhibición de símbolos étnicos identificadores". HERNÁNDEZ, Á.: “De Beidani a Saharai, cambios de identidad en la población del Sáhara Occidental”, en AA.VV.: *III Coloquio Internacional de Estudios sobre África y Asia*, UNED Ceuta-Ed. Alazaras, 2001, p.82.

⁵⁸⁵ El espacio físico que limita Trab el Bedam se extiende por el Sáhara Occidental, Mauritania, parte oeste de Mali, zona sureste de Argelia y el sur marroquí hasta el río Draa. Más al norte del Draa hay pequeños núcleos que todavía mantienen tradiciones bedan.

⁵⁸⁶ La profesora Ángela Hernández afirma que el Trab el Bedan “declara una unidad colectiva que define una unidad política por encima de cabilas y clanes”. HERNÁNDEZ, Á.: “Significado de la categoría Bedani en el Sáhara Occidental”, en *Awraq: estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo*, Volumen XI, Madrid, 1990, p.49. Sin embargo, dicha afirmación no se ciñe a la realidad. La unidad cultural no fue nunca una unidad política.

⁵⁸⁷ Lo trataremos en otro apartado.

⁵⁸⁸ "Mauritania, al hablar de su historia, cita personas que son padres de muchos hombres aquí presentes (...) son personajes con los que Mauritania ha querido escribir su historia". Alocución el 20 de mayo de 1976, en MUSTAFA SAYED, L.: *Tres textos, dos cartas y un discurso*, Turpin, Madrid, 2010, p.16

⁵⁸⁹ CAUNEILLE, A.: *Évolution de la tribu durant l'administration française*, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1968, p.190.

La decisión del gobierno mauritano despertó fantasmas y llenó de indignación y odio a la población.⁵⁹⁰ Cuando Luali Mustafa, Secretario General del Frente Polisario, dirigió la ofensiva contra la capital mauritana, Nuakchott, el 7 de junio de 1976, donde murió dos días más tarde, venía a reclamar al presidente mauritano el precio de la traición.⁵⁹¹ Para los ciudadanos Saharauis, la muerte de El Luali iba más allá de ser una cuestión política, interpretable en el marco de una operación militar contra una agresión exterior. Despertaron fantasmas del pasado e interpretaciones, situadas más en campo psicosocial, diría yo que en el político. No era posible asumir la dirección de los acontecimientos ni tenía cabida en el subconsciente colectivo Saharaui aceptar que Mauritania se apoderara por la fuerza del país. Retroceder ante este país era permitir una humillación demasiado difícil de llevar. Fue necesario mucha pedagogía política para hacer comprender que era una cuestión de razonamiento, no de odio.

Unos meses antes, en el mes de mayo de 1975, Luali Mustafa se entrevistó con el presidente mauritano para intentar frenar su pacto con Marruecos apelando a los lazos de hermandad que unían a ambos pueblos. En este encuentro, ofreció una federación entre ambos países donde el presidente Uld Dadah, podía ejercer la autoridad ejecutiva: "Su excelencia, el presidente de la República, Mojtat Uld Dadah, prefiere el

⁵⁹⁰ "Siempre nos hemos sentido muy próximos a los mauritanos, pero jamás los Saharauis aceptarán una imposición mauritana por la fuerza". Entrevista a Bachir Ahmed, Las Palmas de Gran Canaria, 12 de mayo de 2014. Economista Saharaui.

⁵⁹¹ DE FROBERVILLE, M.: Op.cit. p.79.

liderazgo histórico. ¿No es eso lo que le había propuesto personalmente en nuestro encuentro el año pasado?"⁵⁹²

Ahmed Baba Miske, quien fuera embajador mauritano en las Naciones Unidas en los años sesenta, y miembro del buró político del Frente Polisario, es también partidario de tener en consideración los factores emocionales como causa explicativa de la reacción Saharaui. "El ataque a Nuakchott no sólo tuvo razones militares", se trataba, además de golpear al enemigo principal, golpear también al hermano que había traicionado la sangre y la simiente.⁵⁹³

"Le premier secrétaire du Front Polisario, Moustafa Sayed El Luali, mort en juin 1976. Lors du premier raid sur Nouakchott, avait dès le congrès constitutif du Front Polisario, le 10 mai 1973, esquisse la perspective d'un ensemble fédéré avec la Mauritanie, fondé sur les lies ethniques, culturels et historiques de cette zone charnière entre L'Afrique noire et le Maghreb".⁵⁹⁴

4.1.4 MARRUECOS PREPARA LA OCUPACIÓN

Después de la experiencia de los dos golpes de estado fallidos, el rey decidió neutralizar cualquier posibilidad de un nuevo intento, a través de una supervisión estrecha sobre todas las unidades militares, los mandos superiores, el control del armamento y las municiones. La actividad del ejército comienza a desarrollarse más allá de las fronteras, en misiones combativas en Oriente Medio y, posteriormente hostigamiento a España,

⁵⁹² MUSTAFA SAYED, L.: *Carta al presidente Mojtar Dadah.*, Turpin, Madrid, 2010, p.53.

⁵⁹³ BABA MISKE, A: *Front Polisario l'ame d'un peuple*, Éditions Rupture, Paris, 1878.

⁵⁹⁴ DE FROBERVILLE, M.: Op.cit., p. 276.

para terminar en la guerra del Sáhara. La relación de Palacio con la oficialidad está marcada por la desconfianza:

“Parece que sería más natural y práctico que cada sector tuviera su mando, pero eso sería contrario al gran centralismo del rey, por su desconfianza en la mayor parte de los oficiales superiores de las FAR. El cada vez más reducido número de oficiales superiores que gozan de la consideración del rey (sic). El número de oficiales superiores que gozan de la consideración del rey es cada vez más reducido, hasta tal extremo que no duda en adaptar en cada instante la organización militar al número de jefes que considera dignos de su confianza”.⁵⁹⁵

En mayo de 1974 retornan las unidades que habían participado en la guerra árabe israelí desde 1973. Un mes más tarde se decreta el estado de alerta en todo el ejército. Todas las unidades concentradas en Tetuán, Ujda, Fez, Meknes y Hreibga son trasladadas en agosto a la ciudad de Agadir para crear la nueva Región Sur, al mando del coronel Dlimi, apoyado por el comandante Ben Achir Mohamed como jefe del Estado mayor, el comandante Zargawi como jefe del 1º buró, el comandante Lahsen Lettu como jefe del 2º buró, y el comandante Ben Abdelwahed como jefe del 3º buró. Esta nueva reestructuración, que es el primer paso

⁵⁹⁵ Reorganización en zonas del despliegue actual de las FAR marroquíes, Aaiún, 5 de enero de 1974. Capitanía General de Canarias, Sector del Sáhara, Estado Mayor, Segunda Sección. CIDAF, Fondo Luis Rodríguez de Viguri, caja nº 8.

de los preparativos de la invasión al Sáhara, se implementa en cumplimiento de una orden directa del rey⁵⁹⁶.

En octubre comienzan sus desplazamientos más al sur, hacia la población de Tan Tan, no lejos de las fronteras internacionalmente reconocidas del Sáhara Occidental, para estacionar las tropas y que las unidades se familiaricen con el terreno de operaciones. Sus primeras actividades consisten en hostigar al ejército español e infiltrar comandos para realizar acciones terroristas en Aaiún bajo las siglas del FLU (Frente de la Libertad y la Unidad), que ocasionan bajas entre militares y población civil. Otra manifestación es el estricto control de tránsito entre ambos lados de la frontera.

“Hasta la fecha se conocía la presencia de un batallón de ingenieros en el sector de Tan Tan. También de fuentes seguras se ha tenido conocimiento que una autoridad cursa orden a varios destinatarios para que, a partir de hoy, se prohíba el paso a toda mercancía, ya sea hacia Marruecos ya sea hacia el Sáhara. Todo vehículo que transporte mercancías debe ser dirigido al P.C. del S/S, quedando totalmente comprometida la responsabilidad de los destinatarios de la presente orden”.⁵⁹⁷

El Palacio gestiona directamente el despliegue y las actividades del ejército, con visitas sobre el terreno de miembros de la familia real. El príncipe Mulay Abdalá, hermano del monarca, inspecciona la zona

⁵⁹⁶ Orden directa del rey. Sa majesté le roi Hassan Ben Mohamed, chef suprême et chef d'Etat Major General des forces armées royales. Marrakech, 10 de agosto de 1974. N° 9922/EMG/IB. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

⁵⁹⁷ Nota Informativa, Síntesis de información correspondiente al 17 de diciembre de 1974. Jefatura del Sector Norte del Sáhara. Estado Mayor, Segunda Sección. AMGVA. Fondo Rodríguez de Viguri, caja 30280, carpeta 17.

fronteriza desde Tarfaya, en la costa, hasta Zag, junto a la frontera con Argelia. Los días 16 y 17 de diciembre celebra reuniones de trabajo con oficiales de las distintas plazas, acompañado por el coronel Dlimi y toda la plana mayor de la región sur. Todas las actividades son seguidas de cerca por las autoridades españolas, aunque el poder marroquí no las mantiene en secreto con la intención de mandar un mensaje a España de la decisión del rey de utilizar medios de fuerza para conseguir su objetivo de ocupar el territorio.⁵⁹⁸

En julio de 1975, ante la inminencia de la ocupación, comenzaron a transformar las diferentes unidades que habían desplazado para hacerlas más operativas, unificando especialidades en Grupos Inter Armas (GIA), bajo un mando centralizado. Los nuevos GIA se componían de:

- 3 batallones de infantería
- 2 escuadrones antiaéreos
- 2 baterías de artillería
- 1 escuadrón de tanques T 54
- 1 grupo de abastecimiento sanitario (G.R.S.)
- 1 unidad de reparación de material
- 1 unidad de transmisión

La estrategia militar marroquí, al no tener en consideración la posibilidad de que el Frente Polisario pudiera ofrecer resistencia, iba

⁵⁹⁸ *Ibidem.*

dirigida a cercar a Argelia, a quien consideraba su enemigo principal, a través de una serie de ejes con importantes contingentes y establecer un puente que acercara sus fuerzas a Mauritania. Para ello elaboró desde octubre de 1975 a marzo de 1976 tres ejes:

1. Octubre-noviembre. En esta primera fase sus fuerzas unieron las posiciones de Lemseyed-Chdería-Farsia-Hausa.
2. Diciembre-febrero de 1976. Una segunda línea, Amgala, Smara, Tifariti, que dividía el territorio en dos.
3. Noviembre-marzo de 1975. Este fue mucho más largo que los anteriores. Hagunía- Dcheira-Aaiun- Bucraa- Guelta.

Todos estos ejes eran asegurados por formaciones estables que fortificaban sus posiciones, apoyados por unidades móviles en caso necesario⁵⁹⁹.

⁵⁹⁹ Entrevista a Taleb Ammi-Deh, sede del Ministerio de Defensa Saharaui, Rabuni, 15 de diciembre de 2013. Taleb Ammi-Deh es jefe de la 4ª Región militar del Sáhara.

MAPA 2. EJES MILITARES ESTABLECIDOS POR MARRUECOS AL INICIO DE LA OCUPACIÓN.



Fuente: Elaboración propia, Defensa Saharaui.

4.1.5 GUERRA EN EL INTERIOR DE MARRUECOS.

Al enfrentarse a dos ejércitos con una aplastante superioridad en efectivos y capacidad de fuego, el incipiente ejército Saharaui armado con kalashnikov, MAS 36 y MAT 49, ametralladoras y lanzamisiles Stellas (SAM 7), intenta restar eficacia a las Fuerzas Armadas Reales impidiéndoles concentrar contingentes de tropas que les permitieran consolidar sus posiciones, y a su vez, lograr que la guerrilla dominara el terreno y ejerciera un control sobre las rutas y el movimiento del enemigo, poniendo en acción pequeñas unidades que, con sus actividades, dispersara lo más ampliamente posible estas fuerzas, disminuyendo su eficacia operativa.

Esa fue inicialmente la táctica que utilizó en el interior del territorio marroquí.

La base sobre la que se construyó el frente se sostenía sobre los guerrilleros que tenían experiencia y conocían el terreno por haber combatido contra España en esos lugares. Más tarde, se les unieron otros efectivos que, en continuos desplazamientos, debían monitorear el movimiento del adversario, por carecer de bases estables, y atacar con insistencia para lograr atraer la atención del mando marroquí sobre la inseguridad de su retaguardia e impedirles avanzar con facilidad y ocupar terreno.

4.1.5.1 EL TERRENO

El sur marroquí es un terreno montañoso, sin vegetación, con escasos lugares de aguada que suelen encontrarse en zonas habitadas que dificultan su aprovechamiento. Está atravesado por dos cadenas montañosas; una de ellas nace en Bani y se extiende hacia el este hasta las elevaciones de Zini. La otra, conocida como Uarziz, comienza en Argelia y se prolonga en dirección oeste hasta Zini. Las separa Wad Draa, lo que añade más dificultades al movimiento de las unidades. Los habitantes son mayoritariamente Saharauis, ya que esa provincia fue entregada por Marruecos a España en 1958, lo que facilitaba la comunicación y permitía, mediante contactos directos, romper la imagen

que los medios marroquíes repetían sobre un ejército Saharaui constituido por argelinos, cubanos o vietnamitas⁶⁰⁰.

Estas características del terreno generaban unas particularidades, a tener en consideración, para moverse con garantías de alcanzar las metas previamente trazadas. La continua movilidad en regiones montañosas requería la selección de individuos con preparación física adecuada para preparar emboscadas, colocar minas en la retaguardia del ejército marroquí y atacar puestos de vigilancia aislados⁶⁰¹.

4.1.6 LA OFENSIVA LUALI MUSTAFA. EL RETORNO DE LOS GRANDES NÓMADAS

Desde las guerras tradicionales contra Francia y algunas tribus mauritanas en territorio mauritano, hasta la guerra iniciada en 1975 en esos mismos lugares, aunque cambian los medios materiales y las circunstancias históricas, los métodos de guerra guardan bastante similitud con los combates y tradiciones guerreras de los Saharauis, identificados por los gobernantes coloniales como los grandes viajeros del desierto,

⁶⁰⁰ Uno de los argumentos utilizados por los medios marroquíes durante los primeros años de la guerra, era que combatía contra mercenarios extranjeros cubanos, argelinos, vietnamitas. El Frente Polisario dio mucha importancia a estas actividades para ganar las simpatías de la población y para que fueran vehículos que trasladaran sus razones al interior de Marruecos.

⁶⁰¹ Estas vigilancias estaban en cruces de camino o en lugares altos que permitían tener amplia visión y controlar cualquier movimiento. El Frente Polisario también estableció las suyas en la montaña de Uarziz.

como los grandes nómadas,⁶⁰² capaces de travesías de miles de kilómetros⁶⁰³.

“Son guerreros de sobriedad tal que pueden atravesar grandes espacios sin agua y comiendo muy poco. Son resistentes a la fatiga, soportan inclemencias de clima desértico, con insospechadas alternativas de frío intenso y calores asfixiantes y capaces de efectuar interminables marchas a pie o a camello para caer, finalmente, desnudos y cubiertos de polvo sobre sus adversarios que descansan tranquilos y confiados, no creyendo posible un ataque⁶⁰⁴.

El territorio mauritano, con su más de un millón de km² de extensión y un millón y medio de habitantes es, en ese momento, difícil, si no imposible, de cubrir militarmente, si no se dispone de una fuerza en hombres y material con la que Mauritania no contaba. La firma del Acuerdo de Madrid y la implicación mauritana "sumieron al país en una guerra"⁶⁰⁵.

Mauritania ocupa la Güera el día 20 de diciembre, después de 11 días de combate y con el apoyo de Marruecos, y Dajla el 9 de enero. El Polisario atacó la guarnición militar de Ain Bentili, con el apoyo argelino, destruyéndola totalmente y causando la muerte en combate al capitán Suidat, jefe del puesto.⁶⁰⁶

⁶⁰² JULIVERT, M.: *Sáhara, tierras y cultura*, Publicaciones de la Universidad de Valencia, Valencia, 2003, p.147.

⁶⁰³ Incursión en territorio enemigo con intención de atacar por distintos motivos, desde una venganza, buscar botín o motivos religiosos, que podía durar meses.

⁶⁰⁴ GUARNIER, V. y GUARNIER, J.: *El Sáhara y sur marroquí españoles*, Rodríguez Impresor, Toledo, 1931, p.79.

⁶⁰⁵ *Diario ABC*, martes 11 de julio de 1978, p. 19.

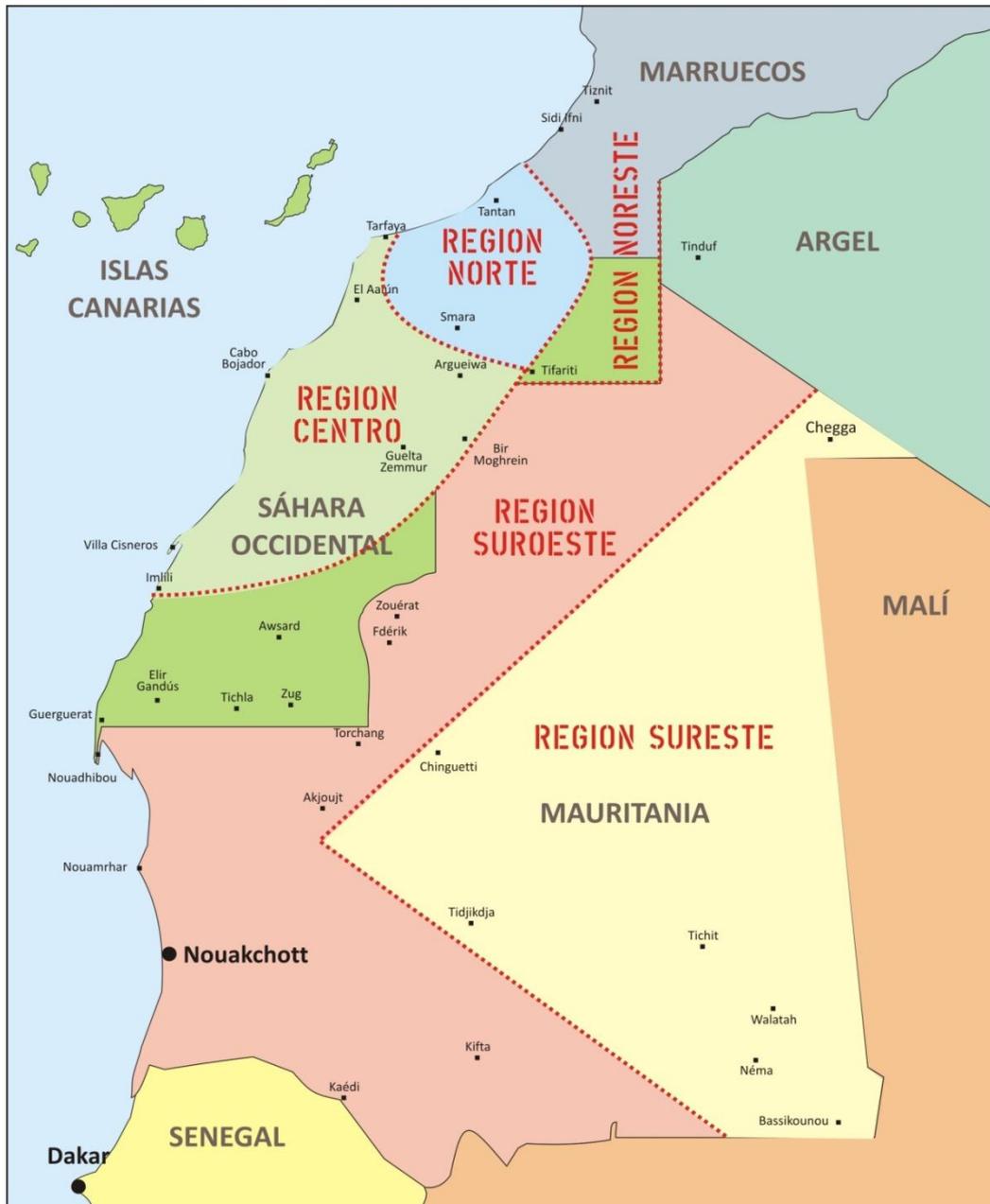
⁶⁰⁶ *Revista Sáhara Libre*, 5 de enero de 1976, nº 5.

El ejército Saharaui reestructura toda la zona de combate en cinco regiones, cada una de las cuales tenía asignado un amplio territorio con la misión de controlarlo, conforme a una coordinación establecida a nivel central. Estas regiones estaban conformadas de acuerdo a la siguiente distribución:

1. **Región suroeste**, con base en Argueiwa, en territorio Saharaui, que cubría todas las operaciones militares en la parte ocupada por Mauritania y el norte de ese país.
2. **Región sureste**, estuvo durante toda la guerra ubicada en Lemzarrab, en territorio mauritano, desde donde atacaba el sur y sureste mauritano.
3. **Región centro**, desde Bir Nzaran hasta Tarfaya, pasando por Tifariti y Daora.
4. **Región norte**, Hausa-Chdería-Farsia-Smara-Lebuerat-Abatih y Lemseyed
5. **Región noreste**, Mahbes-Zag-BirLehlu-Warziz.⁶⁰⁷

⁶⁰⁷ División de las regiones militares, años 1976-1979. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

MAPA 3. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS REGIONES MILITARES DEL FRENTE POLISARIO, DE LOS AÑOS 1976 A 1979.



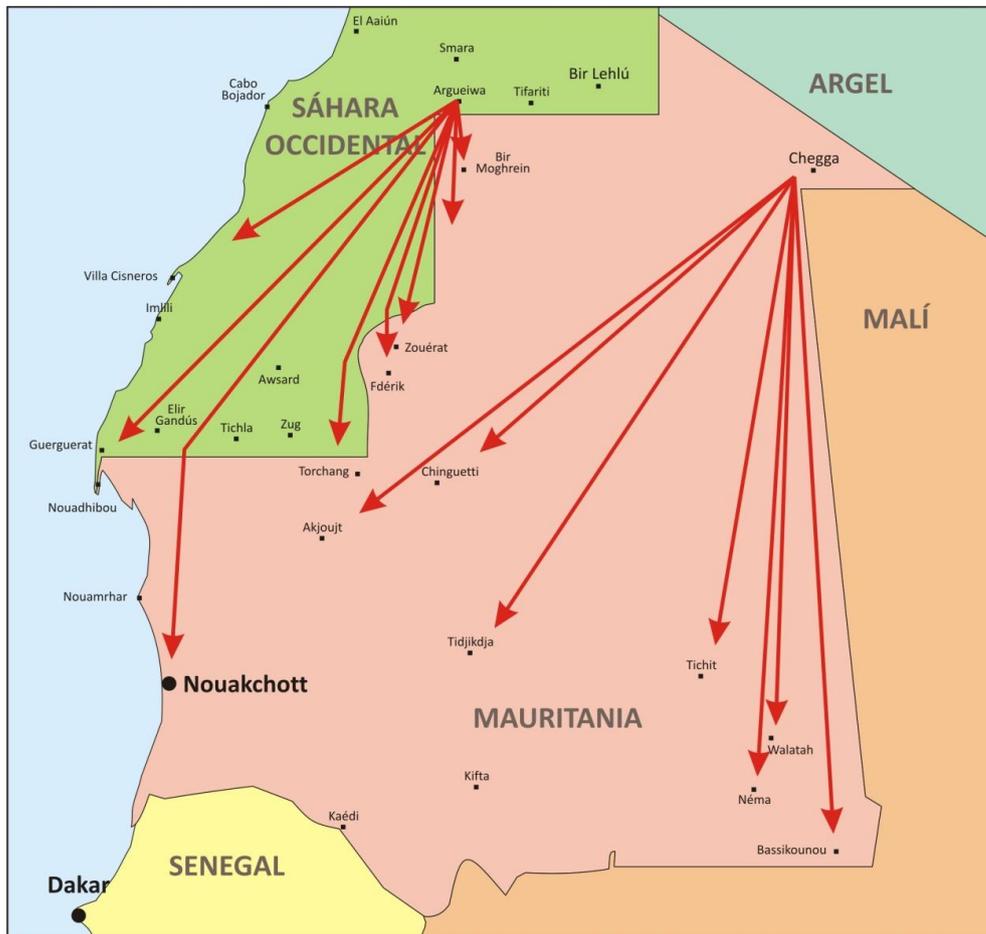
Fuente: Elaboración propia, Ministerio de Defensa Saharaui.

La propuesta del Frente Polisario para Mauritania, contempla “concentrar sus ataques sobre este país, por ser el eslabón más débil de la región; hacer frente a los efectivos de su ejército que está mal

entrenado y mal preparado y que aumentaron de 3000 a 18000 hombres del año 1975 al 1977".⁶⁰⁸

Desde las dos regiones militares que tenían la responsabilidad de controlar Mauritania y mantener la tensión bélica, el Frente Polisario generalizó las operaciones militares en todo ese territorio no dejando prácticamente ninguna posición militar sin ser atacada.

MAPA 4. AMBITO DE ACTUACIÓN DE LAS UNIDADES MILITARES DEL FRENTE POLISARIO EN MAURITANIA.



Fuente: Elaboración propia, Ministerio de Defensa Saharaui.

⁶⁰⁸ BALTA, P.: *El Magreb. Desde la independencia hasta el año 2000*, Siglo XXI, Madrid, 1994, p.134.

Los Saharaui planificaron una estrategia multidireccional, primando el contenido político en algunos de los objetivos militares, como los dos ataques producidos en la capital, Nuakchott,⁶⁰⁹ y que tienen repercusiones psicológicas sobre la población, ya que ven cómo la guerra llega a sus puertas y no están a salvo ni en la que se suponía debía ser la fortaleza militar más importante, por ser donde se encuentran todos los centros del poder; presidencia, parlamento, estado mayor, embajadas...etc. Las dos operaciones en la capital tenían también la finalidad de que repercutieran de forma impactante en la Cumbre de la Organización de la Unidad Africana: no era casual que las operaciones se llevaran a cabo simultáneamente con las reuniones de esa organización.

4.1.6.1 OPERACIÓN DE NUAKCHOTT

La distancia desde la base Saharaui hasta la capital es de aproximadamente 1000 kilómetros. A lo largo de todo el trayecto había fuerzas mauritanas desplegadas, que podían descubrir y neutralizar las columnas Chum, Ben Amera, Timemishat, Inal, Bulanuar, Nuadibu. Se mantuvo en secreto a los componentes de la columna cuál era el objetivo, hasta la última noche en territorio Saharaui, como nos relató un guerrillero que participó:

“estuvimos preparando la operación durante 72 horas, a las que hay que añadir tres días de marcha. Sabíamos que íbamos a realizar alguna operación importante. Todos éramos combatientes con

⁶⁰⁹ Los dos ataques producidos en Nuakchott, tuvieron lugar el 7 de julio de 1976 y el 3 de julio del 1977.

experiencia y dominábamos varios tipos de armamento. Con nosotros iba el jefe de la región, pero, a diferencia de otras veces, no se nos dijo cuál era el objetivo hasta el tercer día de trayecto, cuando íbamos a penetrar en territorio mauritano".⁶¹⁰

En esa época, casi todo el armamento del que disponía el Frente Polisario era ligero y, por las características de esta operación, la lejanía del objetivo, la consigna de atacar y retirarse, la preocupación por el consumo de combustible, utilizar ese de ese tipo armamento era lo más idóneo. La fuerza Saharaui estaba compuesta de la siguiente manera:

- 6 escuadrones de infantería, transportadas sobre Land Rover, con armamento individual.
- 1 ametralladora pesada, calibre 14´5 mm
- 1 cañón P-11 de 75mm sobre Land Rover. Este cañón, por su eficacia. y facilidad de maniobra, fue utilizado desde el comienzo de la guerra. por las unidades del Polisario.
- 6 lanzamisiles Strela. Son los SAM-7.
- Cada grupo transportaba un RPG 7⁶¹¹
- Una unidad sanitaria.

Les acompañaban en la retaguardia un camión cisterna con el combustible, una cuba de agua y un camión con provisiones. Llegaron a la frontera con Mauritania, donde distribuyeron las provisiones, las municiones

⁶¹⁰ Entrevista a Omar Ahmuddi, Campos de Refugiados Saharauis, 10 de diciembre de 2013. Miembro de la unidad que participó en esta operación.

⁶¹¹ Armamento que, como el bazoka, lo manipula un solo individuo, pero es de gran efectividad con los tanques blindados.

y el combustible, se llenó depósito de cada vehículo, más un bidón de 200 litros por Land Rover. La cisterna y los camiones quedaron en ese lugar y siguieron la marcha sólo los vehículos ligeros. El 3 de julio a las 6 de la tarde, de nuevo la capital mauritana fue atacada. Dos escuadrones atacaron el aeropuerto, el 3 y 4 atacaron el Estado mayor y la radio, y los dos restantes la sede de la presidencia. Tres horas después se retiraron sin ninguna baja.

Los resultados políticos de esta operación fueron estimables porque, como se mencionó anteriormente, en esos momentos se reunía en Libreville, capital de Gabón, la XIV Cumbre de la Organización de la Unidad Africana⁶¹².

⁶¹² Un encuentro crucial para el continente africano. *ABC*, 2 de julio de 1977, p.26.

MAPA 5. ATAQUE A NUAQCHOTT DEL 3 DE JULIO DE 1977.



Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

4.1.6.2 OPERACIÓN DE ZUERAT

El día 1 de mayo de 1977, unidades del Frente Polisario asaltaron y penetraron en la ciudad de Zuerat, corazón económico del país, y la ocuparon durante horas, a pesar de que se consideraba inexpugnable⁶¹³.

Capturaron a seis técnicos franceses, a los que se unieron dos más el 25

⁶¹³ "Se había preparado minuciosamente la operación. Desde la noche anterior habíamos tomado posiciones alrededor de la ciudad. Al amanecer penetramos desde distintas direcciones; nos guiaban los compañeros que habían vivido antes en la ciudad. Mi unidad ocupó el aeropuerto, donde había un avión que destruimos con un bazoka. Al mediodía nos retiramos". Entrevista a Omar Ahmuddi, Campos de Refugiados Saharauis, 10 de diciembre de 2013.

de octubre, cuando arreglaban el tendido de las vías del tren, que había sido inutilizado previamente por un ataque Saharaui.

Zuerat representaba el 80% del producto interior bruto del estado mauritano, sobre el que se sostenía no sólo su administración, sino todo su aparato militar. En una situación de guerra total en el país, esto era tan preocupante que Mauritania recurrió a la ayuda de sus aliados marroquí y francés.

“L'économie mauritanienne se voit sérieusement affectée par cette guerre d'usure dans le désert. La présence de coopérant français en Mauritanie on oblige la France a venir au secours de ses nationaux, ainsi que de fournir à la Mauritanie une aide militaire quiets considère par le Polisario comme une agression contre le peuple sahraoui que se considère comme étant en état de légitime défense”.⁶¹⁴

4.1.6.3 EL EJÉRCITO MARROQUÍ ENTRA EN MAURITANIA.

La incapacidad del ejército mauritano para proteger su territorio nacional, les impulsa a firmar un tratado de defensa mutuo con Marruecos en julio de 1976, mediante el cual unidades de élite marroquíes se estacionan en todas las bases importantes en la parte que ocupa al sur del Sáhara y en toda la frontera mauritano Saharaui. Se da la paradoja de que Marruecos, que reivindicaba Mauritania y que no pudo invadirla a comienzo de los años sesenta por la negativa argelina de permitirle el tránsito por su

⁶¹⁴ SAYED, A.: “La légitime défense est du côté des sahraouis”, en *Le Monde*, 23 juin 1978.

territorio y por la presencia española en el Sáhara, ocupa ahora los lugares estratégicos en ese país por petición de su gobierno.⁶¹⁵

El acuerdo preveía el despliegue de las Fuerzas Armadas Reales en distintos lugares, de acuerdo a este orden:

1. El tercer Grupo Ligero de Seguridad (G.L.S.) se estacionaría en Nuadibú, como base logística para las unidades situadas en Atar y en Zuerat.
2. El segundo batallón del séptimo Regimiento de Infantería Motorizada (R.I.M.) tenía como misión la defensa de Atar y Choum.
3. El Batallón de Infantería Paracaidista (B.I.R.) del primer Regimiento de Infantería Motorizada (R.I.M.), es el encargado del sector de Bir Mogreim y asegura la protección de la localidad y procede en labores de intercepción.
4. El 15º Batallón de Infantería protegerá Bir Nzaran, Dajla y el Argub.
5. Para ejecutar esta estrategia se crean nuevos Regimientos de Infantería Motorizada: el 5º, 6º, 7º y 8º⁶¹⁶.

⁶¹⁵ Orden directa del rey. Sa majesté le roi, chef suprême et chef d'état Major General des Forces Armes Royales. Instruction Royale Particulière, n° 4936/C.S./C. EMG/FAR, 27 de noviembre de 1977. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

⁶¹⁶ Orden directa del rey. Hassan Ben Mohamed, chef supreme et chef d'Etat Major General des Forces Arme Royales. Instruction Royale n° 4925/65 du 22 juillet 1976. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

MAPA 6. UBICACIÓN DE LAS FUERZAS MILITARES MARROQUÍES EN TERRITORIO MAURITANO PARA APOYAR MILITARMENTE AL EJÉRCITO DE ESTE PAÍS, EN VIRTUD DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN MILITAR FIRMADO EN JUNIO DE 1976.



Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

Un año después de iniciada la guerra, el gobierno del presidente Mojtar Uld Dadah, con un ejército dos veces superior en efectivos al Frente Polisario, recurre a ponerse al amparo de un ejército extranjero por incapacidad para proteger su propio territorio.

4.1.6.4 VUELVEN LOS GRANDES NÓMADAS

Este capítulo lo titulamos “el retorno de los grandes nómadas”, por las grandes distancias que recorrían las fuerzas del Frente Polisario para atacar en Mauritania, utilizando rutas difíciles de atravesar por las grandes distancias y las interminables cadenas de dunas. Pero, por eso mismo, difícil de predecir y organizar la defensa. El periodista Vicente Talón llamaba a una de las rutas con el apelativo “Ho Chi Minh”,⁶¹⁷ en recuerdo a la establecida por el gobierno de Vietnam del Norte para trasladar armas y soldados al sur:

“Para alcanzar los objetivos, desde el año 1977, el Polisario utilizaba la ruta “Ho Chi Minh” que, saliendo de Tinduf hacia el sur, llevaba a los guerrilleros al norte de Mali, Mauritania y el Sáhara Occidental, evitando la ruta El Luali, impracticable una vez que Marruecos había logrado controlar el norte de la antigua provincia española”.⁶¹⁸

Esta afirmación no refleja completamente la realidad, porque el Frente Polisario no salía desde Tinduf, sino que tenía una base fija en territorio mauritano, y carece de lógica viajar hasta Mali dando un rodeo de casi mil kilómetros, para volver a entrar en el Sáhara Occidental. Pero en lo referente a una vía de ataque al sureste mauritano a través de Mali es real.

⁶¹⁷ “Esta ruta fue bautizada con el nombre del presidente de Vietnam, Ho Chi Minh, y distaba mucho de ser una carretera o incluso un camino. Discurría por Laos y Camboya y en su mayor parte era una colección de sendas y veredas utilizadas para transportar todo tipo de provisiones y soldados”. GARCÍA, F.: “La Ruta Ho Chi Minh: El abastecimiento de los guerrilleros” en *La guerra de Vietnam* [en línea] (30 de junio de 2007). Disponible en web: <http://vietnamitaswar.blogspot.com.es/2007/06/la-ruta-ho-chi-minh-el-abastecimiento.html>

⁶¹⁸ TALÓN, V.: “Los Polisarios atacan por la ruta Ho Chi Minh”, en *Personas*, nº 177, 2 de marzo de 1977, p. 45.

4.1.6.5 OPERACIÓN DE BASSIKOUNOU

Esta base está situada en la frontera sureste de Mauritania, no muy lejos de Mali, a una distancia de la base de retaguardia Saharaui de, aproximadamente, 1500 km., por caminos arenosos, donde no existían puntos de agua. Para aumentar el factor sorpresa se eligió el verano, porque, al no existir esos puntos de aguada, hacía inimaginable que alguien atravesara los kilómetros citados, en territorio enemigo, con posibilidades de éxito, teniendo además en cuenta la travesía para retirarse⁶¹⁹.

Las fuerzas del Frente Polisario que participaron en la acción, estaban compuestas por:

- 3 escuadrones con armas individuales.⁶²⁰
- 2 lanzamisiles individuales SAM 7 antiaéreos.
- Les acompañaba en la retaguardia un camión cisterna con el combustible, una cuba de agua, un camión con las municiones y las provisiones y un grupo sanitario.⁶²¹

Dividieron el trayecto en cinco tramos:

⁶¹⁹ Entrevista a Benna Baha, Campos de Refugiados Saharauis, Wilaya Aaiun, daira Daora. 18 de junio de 2015. Participante en la operación.

⁶²⁰ En una guerra como la del Sáhara, donde se iba incorporando, conforme avanzaba el conflicto, rasgos convencionales a los tradicionales de la insurgencia, disponer de nuevos armamentos era básico para darle la tensión necesaria a la confrontación y neutralizar la capacidad de victoria del enemigo. Empero, hasta la construcción de los muros, el arma que reinó en el campo de batalla fue el AK-49, comúnmente conocido como Kalashnikov. Era un arma resistente, capaz de disparar 500 proyectiles 7´62mm por minuto y resistir las condiciones climatológicas del desierto, particularmente la arena.

⁶²¹ Las provisiones se componían de tasajo de carne de camello, leche en polvo, dátiles, aceite, arroz, azúcar, té.

1. Primer tramo: salieron el 26 de mayo de 1977 desde la base de retaguardia en Lemzarrab y llegaron el 27 por la tarde a El Agla, distante 200 km, en un trayecto donde abundaba el terreno arenoso.
2. Segundo tramo: salieron el 28 de El Agla y llegaron a Egzeib Unan, a una distancia de 200 km., el día 29.
3. Tercer tramo: Egzeib Unan a Arawan, en territorio maliense, empleando parte del día 29 y el 30. Este trayecto es de 250 km.
4. Cuarto tramo: de 100 km desde Arawan a Abiar Kina, realizado durante los días 1 y 2 de junio. En este lugar se procedió a la distribución del combustible, llenando los depósitos de los Land-Rover y entregando un bidón de 200 litros por vehículo, más las provisiones y el agua. Para agilizar la marcha y dar más movilidad a la columna, se dejaron las cubas y los camiones en este lugar hasta la vuelta.
5. La última jornada, que les llevó a las inmediaciones del objetivo, distante 600 km, se prolongó seis días, saliendo el 3 y llegando el día 9.

A las 10 de la mañana del 10 de junio se inició el ataque a la guarnición, que fue ocupada hasta el día siguiente en que se desplazaron a la aldea de Agor, cercana a Bassikounou, que también ocuparon, y donde se dio un mitin a los habitantes sobre acabar la guerra fratricida.

Ese mismo día fueron a Bir Bumedian para hacer aguada y curar a los heridos. Durmieron a 60 km. más al norte, lugar donde prepararon una emboscada por si eran perseguidos, lo que ocurrió al día siguiente a las 13 horas, cuando se produjo un enfrentamiento con una columna del ejército mauritano durante 2 horas. A las 21 horas iniciaron la retirada por el mismo camino que les llevó al objetivo, tardando en todo el trayecto 29 días.

El resultado de la operación, además de las bajas, se saldó con la captura de 7 prisioneros y 3 camiones marca Volera. El Frente Polisario tuvo 16 heridos, entre ellos el jefe de la unidad.⁶²²

Entre las lecciones que los responsables Saharauis sacaron de este tipo de acciones, se encuentran que sólo tienen condiciones los vehículos ligeros; y que en lugares tan alejados se produce mucho consumo, averías y dificultades de comunicación y atención médica.

⁶²² "Los guerrilleros del Frente Polisario dieron muerte a 60 mauritanos y 40 resultaron heridos (...) Ocupó el pueblo de Bassikounou, cercano a la frontera con Mali, y permanecieron en él 2 días". "Ataque del Frente Polisario en el sur de Mauritania", en *El País*, 22 de junio de 1977, p.5.

MAPA 7. OPERACIÓN DE BASSIKOUNOU



Recorrido de la unidad militar del Frente Polisario que atacó la ciudad de Bassikounou. Las unidades Saharauis tardaron un mes en ejecutar y retornar a las bases de retaguardia después de haber transitado 3 mil km. en terreno casi todo arenoso.
Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

4.1.6.6 LIBERACIÓN DE LOS PRISIONEROS AL CONCLUIR LA CONTIENDA.

Después del inicio de la guerra con Mauritania, el Frente Polisario había liberado de forma unilateral algunos prisioneros, como un acto de buena voluntad, para intentar buscar algún tipo de acercamiento que facilitara una solución política.

En el esquema siguiente, se hace un balance de los prisioneros capturados por las dos partes y su fecha de liberación.

Francia mantenía un grupo de militares y colaboradores en Mauritania, 8 de los cuales fueron capturados, y liberados unos meses más tarde, mediante conversaciones con el gobierno francés, ya que a pesar de ser capturados en terreno de guerra y ejerciendo labores para el gobierno mauritano, nunca fueron considerados prisioneros de guerra.

El enfrentamiento entre Mauritania y el Frente Polisario concluyó oficialmente el 5 de agosto de 1979 con la firma del Acuerdo de paz.

Los prisioneros mauritanos capturados por el Frente Polisario durante toda la contienda, se elevaron a 665, y comenzaron a ser liberados en 1978, concluyendo el proceso con la entrega de los últimos a las autoridades mauritanas inmediatamente después de la firma del Acuerdo.

Los prisioneros Saharauis en poder del gobierno mauritano fueron 220, 14 de los cuales murieron en prisión. El resto fue igualmente liberado después del Acuerdo.

TABLA 15. NÚMERO Y FECHAS DE LIBERACIÓN DE LOS PRISIONEROS SAHARAUIS Y MAURITANOS CAPTURADOS DURANTE LOS TRES AÑOS DE CONTIENDA.

FRANCESES	6 prisioneros capturados en la operación contra la ciudad de Zuerat el 1 de mayo de 1977.
	2 prisioneros capturados el 25 de octubre de 1977. Liberados después de la negociación con Francia.
MAURITANOS	665 prisioneros capturados.
	• Liberados 153 después del golpe de Estado en Mauritania y la tregua unilateral del Frente Polisario.
	71 prisioneros capturados el 21 de julio de 1978 en Tichla.
	• Liberados en menos de un mes.
	Todos los demás prisioneros fueron liberados después del 5 de agosto de 1979, con la firma del acuerdo de paz entre el Polisario y el gobierno mauritano.
SAHARAUIS EN MAURITANIA	220 presos, en su mayoría civiles, capturados fuera del campo de batalla.
	• 14 murieron en la cárcel.
	• 206 fueron liberados después del Acuerdo de Paz.
	Fueron visitados por primera vez por la Cruz Roja el 23 de mayo de 1978, poco antes del golpe de estado.
	Lugares de encarcelamiento:
	• Base de ingeniería militar, al este de Nuakchott.
	• Base de paracaidistas en Yreida, a 30 km al sur de Nuakchott.
• Ain El Atrous, al este de Mauritania.	

Fuente: Comisaría política. Ministerio de Defensa Saharaui. Elaboración propia.

4.1.7 LAS FRONTERAS ELÁSTICAS

4.1.7.1 LA DERROTA MAURITANA Y LA ANEXIÓN DE RÍO DE ORO

Ante la imposibilidad de sostener la guerra contra los Saharaui, derrotada, Mauritania firma un Acuerdo de Paz con el Frente Polisario, el 5 de agosto de 1979. Ante esta nueva realidad geopolítica, los responsables marroquíes mantenían una posición flexible en relación a las competencias propias del gobierno de Mauritania y su autonomía para tomar las

decisiones que consideraban apropiadas a sus intereses nacionales,⁶²³ que contradijeron después trastocando todo el entramado argumental sobre el que se habían basado para justificar la legalidad de sus reivindicaciones.

Marruecos ocupó de forma unilateral el terreno abandonado por Mauritania, contraviniendo las resoluciones de los Organismos Internacionales y sus propios compromisos con Mauritania. Con esta actitud, Marruecos convierte en un cadáver el Acuerdo de Madrid,⁶²⁴ que carecía de legalidad, como lo determinó el consejero jurídico de la ONU ante una petición consultiva del Consejo de Seguridad,⁶²⁵ y muestra la realidad de una orientación continuista en su política de anexión de territorios.

Mojtar Uld Dadah y Hassan II se ampararon en una interpretación propia del Acuerdo de Madrid y de la opinión consultiva del Tribunal de la Haya, para firmar el tratado de fronteras entre la República Islámica de Mauritania y el reino de Marruecos. Establecían la frontera por:

⁶²³ "Puesto que Marruecos, por el Acuerdo Tripartito de Madrid, recuperó la parte del Sáhara que le concernía y reconoció la soberanía sobre Tiris el Gharbia, consideramos que Mauritania puede ejercer cualquier acción que desee para intentar resolver el problema con los argelinos, que son quienes están detrás del Polisario". Esta afirmación fue hecha por quien fuera Ministro de Información de Marruecos, Butalele Abdeljadi. "Argelia impide un acuerdo de paz entre Mauritania y el Polisario", en *El País*, 24 de enero de 1979.

⁶²⁴ La declaración de Madrid fue registrada y publicada a instancias de Marruecos, de conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas, en la serie de los tratados. United Nation Treaty series, 1975, n° 14.450, vol.988, pp. 257-260.

⁶²⁵ El Acuerdo de Madrid no transfirió la soberanía sobre el Territorio ni confirió a ninguno de los signatarios la condición de Potencia administradora, condición que España, por sí sola, no podía haber transferido unilateralmente. La transferencia de la autoridad administrativa sobre el Territorio a Marruecos y Mauritania en 1975 no afectó la condición internacional del Sáhara Occidental como Territorio no autónomo. Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico. Naciones Unidas. Consejo de Seguridad, S/2002/161. Distr. General, 12 de febrero de 2002. Disponible en web: <http://www.arso.org/s-2002-161s.htm>

“La línea recta que parte del punto de intersección de la costa atlántica con el paralelo 24 norte y se dirige hacia el punto de intersección de esta línea recta con la actual frontera de la República Islámica de Mauritania, constituyendo el límite sureste de la frontera de Marruecos. A partir de este último punto, la frontera sigue hacia el norte por la actual frontera de la República Islámica de Mauritania hasta el punto constituido por las coordenadas 824/500 y 959.”⁶²⁶

La cita anterior nos muestra cómo Marruecos reconoce unas fronteras con Mauritania, en virtud del Acuerdo de Madrid, y así lo comunica a las Naciones Unidas,⁶²⁷ e incumple luego esos compromisos, añadiendo, por la fuerza, 280.000km cuadrados a su territorio (la mitad equivalente del territorio español), en un lapso de 3 años. Creemos que esta política refleja una trayectoria histórica de expansión que se inicia en la década de los cincuenta con el comienzo de las reivindicaciones.

El gobierno mauritano, en una reunión extraordinaria, condena la actitud de Rabat, calificándola como una agresión hacia su administración provisional, pero le preocupa más una acción similar en su propio territorio donde mantiene considerables tropas. Por eso hace un llamamiento a la ONU y a la OUA para que exijan una retirada inmediata de las fuerzas marroquíes de su territorio⁶²⁸. Días después, su representante permanente en Nueva York, Sid´Ahmed Ould Taya, comunica al Secretario General:

⁶²⁶ Este convenio fue firmado por el Ministro marroquí de exteriores, Ahmed Laraki, y su homólogo mauritano Hamdi Uld Meknass, en Rabat, el 14 de Abril de 1976, y fue ratificado el 10 de noviembre del mismo año.

⁶²⁷ United Nations Treaty Series, 1977, pp.118-119

⁶²⁸ Declaración del Primer Ministro de la República Islámica de Mauritania, agosto de 1979. S/3503. Anexo II.

“El gobierno de la República Islámica de Mauritania ha renunciado, por el Acuerdo de Argel, concluido el 5 de agosto de 1979 con los representantes del Frente Polisario, a toda reivindicación territorial sobre el Sáhara Occidental y ha decidido salir definitivamente de la guerra que se libra allí.... ha pedido al gobierno de Marruecos que retire inmediatamente los contingentes que tiene estacionados en territorio mauritano”.⁶²⁹

La anexión de este territorio provocó una de las resoluciones más contundentes y comprometidas que sobre el Sáhara Occidental haya adoptado Las Naciones Unidas, sin que por ello el gobierno marroquí retrocediera en su proceder.

“Reafirmamos el derecho del pueblo del Sáhara Occidental a la libre determinación y a la independencia, de conformidad con las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, la Carta de la Organización de la Unidad Africana y con los objetivos de la Resolución 1514 (XV) de la Asamblea General, así como la legitimidad de la lucha que libra para lograr el ejercicio de su derecho (...) Deplora profundamente la agravación de la situación, como consecuencia de la persistente ocupación del Sáhara Occidental por Marruecos y de la ampliación de esa ocupación al territorio recientemente evacuado por Mauritania (...) Recomendando a tal efecto que el Frente Popular para la Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro, representante del pueblo del Sáhara Occidental, participe plenamente en toda búsqueda de una solución justa, duradera y definitiva de la cuestión del Sáhara Occidental”.⁶³⁰

⁶²⁹ Asamblea General, Trigésimo cuarto periodo de sesiones. S/ 3503. 20 de agosto de 1979.

⁶³⁰ Resolución 34/37 (XXXIV) Asamblea General, 21 de noviembre de 1979. Subrayado nuestro.

4.1.8 OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN

Con la salida de Mauritania de la guerra, se inicia la ofensiva Hauari Bumedian⁶³¹, que se prolonga desde 1979 hasta 1984.

Con la firma del acuerdo con Mauritania, la mayor parte de los ciudadanos Saharauis que vivían en ese país se incorporan con sus familias a las filas del Frente Polisario, incrementando en varios miles los efectivos del ejército Saharaui. Con este incremento de jóvenes, muchos de los cuales tienen suficiente nivel académico, iniciaron esta nueva ofensiva, que consistió:

“En un ataque generalizado y sistemático a las posiciones marroquíes, tanto en el interior del Sáhara como en el propio territorio marroquí. Su objetivo último era destruir los principales medios económicos y militares marroquíes, minar su capacidad material y la voluntad de su gobierno, sus fuerzas armadas y de su opinión pública de permanecer en el Sáhara”.⁶³²

El planteamiento en el enfoque sobre cómo dirigir la guerra en esta nueva situación, desemboca en la necesidad de replantearse todo el sistema, para dar mayor capacidad combativa al ejército a través de perfeccionar la preparación del elemento humano y dotarlo de medios modernos, capaces de imponer un cambio de táctica que, sin abandonar los métodos guerrilleros, acoplarlos a una lucha moderna que preserve la

⁶³¹ En honor al presidente argelino, que fue el mayor apoyo político al Polisario desde 1975.

⁶³² FUENTES I. y MARIÑO, F.: Op. cit., p.93.

iniciativa individual, ya cultivada en los años anteriores, a unos medios modernos y sofisticados.

4.1.8.1 EL EJÉRCITO MARROQUÍ SE RENUEVA

Los mandos marroquíes quisieron imitar la capacidad de movilidad del ejército Saharaui, creando unidades numéricamente más amplias que las Saharaui pero que tuvieran la suficiente capacidad para combatir simulando las tácticas del Polisario. Fue así como crearon los Destacamentos de Intervención Rápida, DIR⁶³³ y los Batallones de Intervención Rápida, BIR. Para mantener el control sobre sus unidades y las operaciones, crearon un “Estado Mayor Avanzado”, bajo las órdenes del coronel Benani, oficial muy cercano al palacio.

Por último, para mantener la presión sobre Argelia y obligar al Polisario a desplazar las bases de retaguardia y mantener un número considerable de tropas para protegerlas, organizaron rastrilleos sobre la zona este del país.⁶³⁴

La dificultad para los marroquíes, en este tipo de tácticas elaboradas por el mando central, es que, efectivamente, estaban concebidas sobre una finalidad real, pero la dificultad venía cuando ponían en movimiento las tropas, que se convertían en objetivo fácilmente atacable. La acción más llamativa de esta índole la ejecutaron en el mes de octubre con unidades

⁶³³ Los DIR los formaron mayormente con personas Saharaui, por dos factores: pensaban que combatían como los guerrilleros por tradición; y si se ocasionaban muertes sería entre Saharaui.

⁶³⁴ Las zonas donde se llevo a cabo el rastrilleo fueron Tareg Zaida, Legsab y Uad Tenuchab, para neutralizar y cerrar la frontera con Argelia.

considerables: el tercer Regimiento de Infantería Mecanizada (RIM), el tercer Grupo de Escuadrón Blindado (GEB), el cuarto GEB, el tercer Grupo de Artillería Real (GAR) y el cuarto batallón⁶³⁵.

4.1.9 EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL EJÉRCITO SAHARAUI.

Para enfrentarse a la nueva etapa era necesario elevar el nivel de formación de los soldados Saharais tanto desde el punto de vista teórico como práctico. Para conseguirlo, el Estado Mayor Saharaui empleó dos vías: la vía externa, con el envío de unidades a las escuelas de instrucción militar en Libia y Argelia; y la creación de centros dirigidos por cuadros y oficiales Saharais:

- Escuela "Mártir Luali": en esta base se perfeccionaba la instrucción básica de las unidades ya formadas, y se creaban nuevas unidades.
- Escuela "Mártir Heddad: escuela experimental de armamento blindado, donde se formaba la infantería motorizada y las unidades de tanques. También se formaban unidades de artillería, defensa antiaérea, ingeniería y transmisiones." Existían especialidades que no se podían impartir en las escuelas de formación Saharaui, como eran

⁶³⁵ Las acciones de máxima importancia se ejecutaban por orden directa del rey o del Estado mayor como en este caso.

las unidades de marina, la primera de las cuales recibió formación en Cuba"⁶³⁶.

La nueva situación sobre el terreno, con un solo ejército a combatir, la reducción del espacio geográfico,⁶³⁷ junto con la utilización de un armamento novedoso que se complementaba entre las regiones, les obligó a redefinir las regiones militares para que pudieran colaborar con más facilidad sobre un mismo objetivo.⁶³⁸ Las cinco regiones militares que existían, sufrieron transformaciones, reestructurándose en seis nuevas regiones, cinco de las cuales, 1º,2º,3º,4º, y 5º, tenían como misión el control operativo de todo el territorio de Sáhara Occidental y el sur de Marruecos. La 6º región militar tenía encomendado asegurar la defensa de toda la retaguardia donde se encontraban los campos de refugiados Saharauis, la administración del E.L.P.S y las bases de retaguardia de las cinco regiones ya mencionadas. Igualmente se constituyeron dos regiones móviles, la 6º G y la 6º D, especializadas en artillería y defensa antiaérea respectivamente. Con posterioridad, se distribuyeron como unidades dentro de cada región, con mayor presencia en la segunda región militar. Cada región militar disponía de una base de retaguardia propia, dependiente del Estado mayor de la misma.

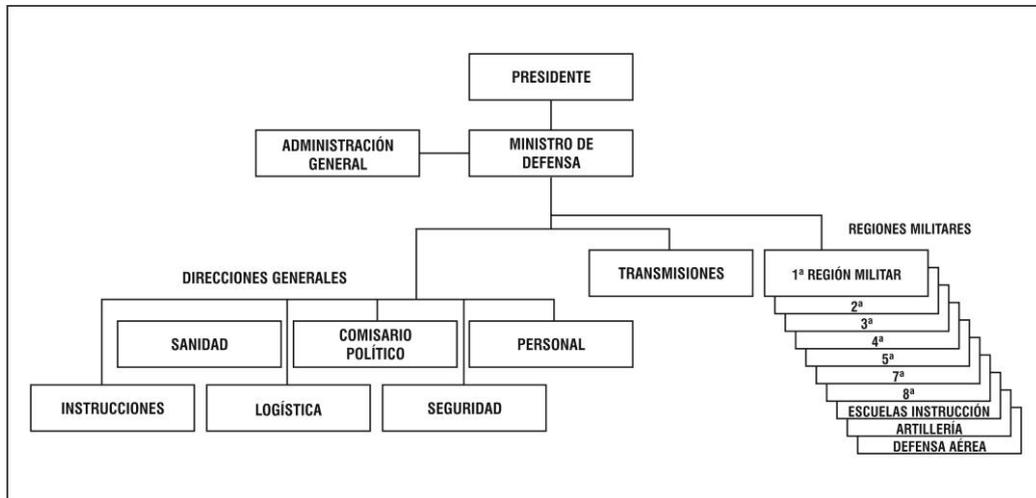
⁶³⁶ Entrevista a Mahafud Barnawi, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de diciembre del 2014. Formó parte de la primera brigada de marina que recibió instrucción en Cuba.

⁶³⁷ Con la retirada de Mauritania, el campo de batalla se redujo drásticamente. El territorio mauritano tiene una extensión de un millón de kilómetros.

⁶³⁸ A diferencia de cuando la guerra era contra dos países y cada región ejecutaba individualmente su ataque, ahora varias regiones podían aunar esfuerzos para atacar un mismo objetivo.

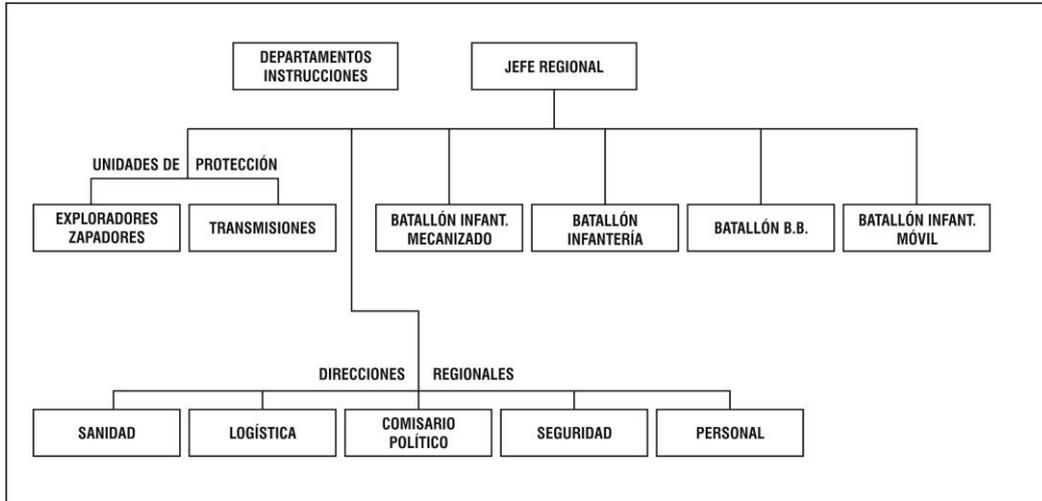
La reestructuración que afectó a las regiones militares fue generalizada a nivel de todo el ejército y tuvo su impacto en el Ministerio de Defensa y las unidades combativas de base, como los batallones y las compañías, ya que las innovaciones técnicas llevaban aparejadas novedosas especializaciones y métodos de actuación. En las gráficas siguientes se detallan estas transformaciones.

IMAGEN 13. ESTRUCTURA DEL MINISTERIO DE DEFENSA SAHARAUI DESPUÉS DE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.



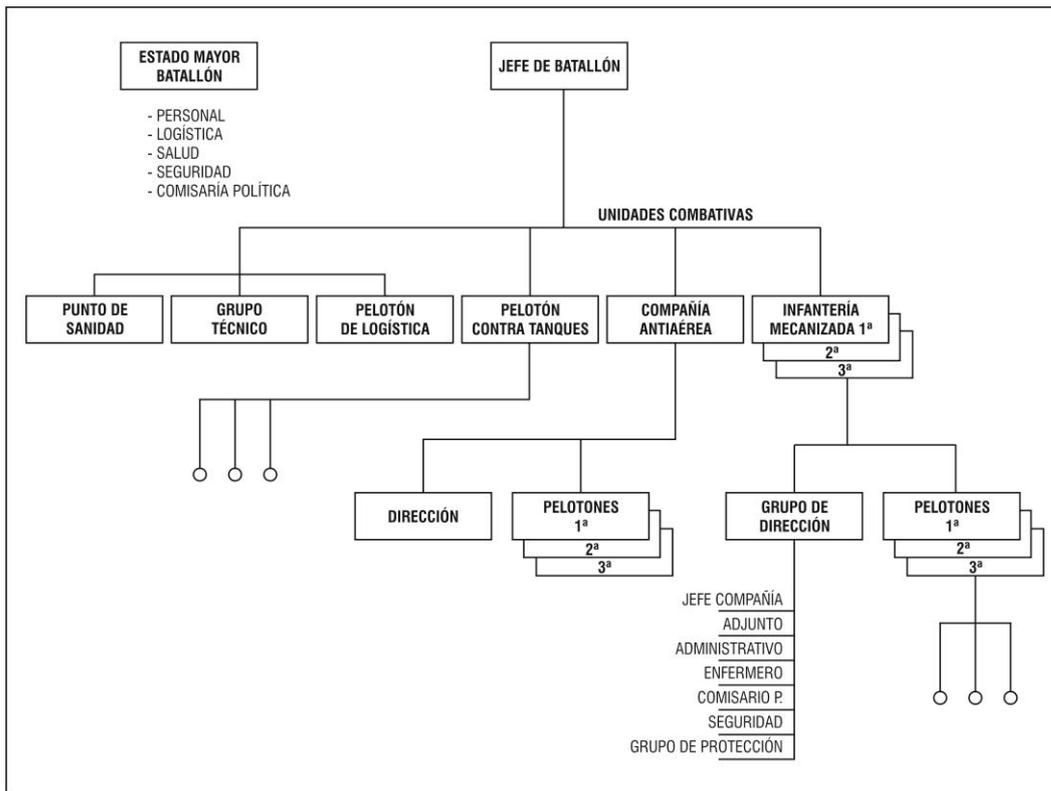
Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

IMAGEN 14. ESTRUCTURA DE UNA REGIÓN MILITAR BLINDADA DEL EJÉRCITO SAHARAUI DESDE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.



Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

IMAGEN 15. ESTRUCTURA DE UN BATALLÓN DEL EJÉRCITO SAHARAUI DESDE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.



Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

En el ámbito de la logística, las bases de retaguardia eran un eslabón de intermediación entre la Dirección General de Logística, dependiente directamente del Estado Mayor, y las regiones militares en el frente y, en última instancia, el mantenimiento de los suministros y pertrechos de los frentes era su responsabilidad. La metodología práctica del Frente Polisario consistía en transportar la logística en convoyes pequeños, para asegurar mejor el camuflaje y la protección, y realizar los traslados de noche. Al ser la movilidad una constante, cada unidad o pelotón disponía de su propia logística, carburante, munición... y un alimento frugal suficiente para 15 días. Si con anterioridad, en los enfrentamientos con Mauritania, la consigna era la de mantener la capacidad autónoma, ahora es la cooperación. Si para enfrentarse a importantes contingentes o a columnas de miles de soldados, la eficacia venía determinada por las cualidades de la región, mandos y tropa, ahora, se añadía la centralización de las decisiones en el Estado Mayor. Esa fue también una innovación importante: la creación de un Estado Mayor, dirigido por el ministro de defensa y supervisado por el presidente de la RASD, que era el jefe supremo del ejército.⁶³⁹

4.1.9.1 EL ARMAMENTO

El armamento empleado, a partir de la ofensiva Hauari Bumedian, cambia considerablemente, incorporándole unidades modernas que dieron al

⁶³⁹ Estaba formado por el Ministro de defensa, todos los jefes de regiones, el director de sanidad, el director de la logística, el director de personal, el director de seguridad, el director de transmisiones y la comisaría política.

ELPS la movilidad necesaria a través del empleo de unidades blindadas, y la necesaria capacidad de fuego para mantener batallas de posición, sobre todo después de la construcción de los muros. En el área de la movilidad hicieron una serie de adaptaciones materiales, que han sido adoptadas por otros ejércitos. La normalidad, hasta ese momento, era que el armamento pesado y semipesado estuviera montado sobre camiones. El Frente Polisario acopló ese tipo de armamento sobre vehículos todo terreno, lo que posibilitaba rapidez, maniobrabilidad para sorprender y abrumar las posiciones marroquíes con ataques sorpresa. Esta fue una táctica de gran alcance⁶⁴⁰. Junto al clásico fusil AK 49, los lanzamisiles RPG, los SAM 7 y los cañones B-10 y B-11, el ejército saharauí añade a su arsenal el armamento siguiente:

- Vehículos blindados B.M.P. 1 con un cañón sin retroceso, de 73 mm, de origen soviético.
- Vehículo blindado ligero cascabel E.E.9 con cañón de 90 mm
- Tanques T-55, origen soviético.
- Sistema antiaéreo ZPU-4, calibre 14.5 mm
- Sistemas autopropulsados ZSU-23-4 Shilka.
- Ametralladoras antiaéreas D Sh KM de 12´7 mm
- Ametralladoras antiaéreas ZU-23-2, 23 mm
- Sistema antiaéreo móvil, SA-9 gaskim.

⁶⁴⁰ Entre las innovaciones hechas, se encuentra el artillar vehículos para utilizarlos con armas como ametralladoras ZPU o ZU-23, misiles AT-35 agger-B.B12 sobre camiones G.M.C., misiles 128 mm y 107mm, etc.

- Sistema antiaéreo anfibia SA-8 Gecko.
- Sistema antiaéreo móvil SAM-6 Gairfull.
- Armamento de artillería de diferentes calibres.
- Lanzamisiles B.M.-21, órganos Stalin.

4.1.9.2 UNA NUEVA ESTRATEGIA

En esos momentos el Polisario disponía de 20.000 hombres que podía mover, al disponer de vehículos ligeros y transportadores de tropas blindadas como el B.M.P., que les permitía lanzar ataques con miles de efectivos en los lugares más lejanos, dándole gran movilidad al ejército que contaba con un profundo conocimiento del terreno y gozaba del factor sorpresa. Esa situación hizo posible una de las tácticas más empleada por los Saharauis. Consistía en atacar simultáneamente muchos lugares, mientras se preparaba una gran operación en un solo lugar. El Polisario atacaba a las grandes unidades marroquíes, hostigaba sus flancos, pero evitaba siempre una confrontación directa con ese tipo de grandes unidades móviles, como Uhud o Zelaga,⁶⁴¹ desplegadas en el sur de Marruecos. Con eso conseguía separar parte de sus unidades de la fuerza central, aumentando su vulnerabilidad porque, a diferencia de las unidades del Polisario que sí tenían capacidad de autonomía, las marroquíes dependían siempre de la fuerza central.

"La estructura operativa de mando y control de las unidades marroquíes era excesivamente rígida y carecía de la flexibilidad en la

⁶⁴¹ Grandes columnas de hasta 7.000 efectivos que Marruecos empleó, sin resultados positivos.

toma de decisiones necesaria para responder, rápida y contundentemente a los ataques del Polisario. La desconfianza del monarca marroquí hacia sus oficiales superiores, tras los atentados de 1971-1972, había privado a estos de toda iniciativa a la hora de desarrollar operaciones militares complejas, lo que conducía a la inoperancia militar y, frecuentemente, al desastre. También el apoyo logístico se mostraba completamente inadecuado. Las columnas marroquíes de abastecimiento entre Tan Tan, Tarfaya y El Aaiun, siguiendo la carretera de la costa, constituía un codiciado objetivo para las partidas Saharauis (...) produciendo desabastecimiento intermitente de numerosas posiciones”.⁶⁴²

En el año 1980, Marruecos se encontraba en una situación de parálisis, con unas fuerzas militares al borde de la derrota, con repercusiones internas que ponían en peligro el consenso de todas las fuerzas políticas en torno al palacio, en defensa de la anexión del Sáhara Occidental:

“El ataque del Frente Polisario contra la ciudad marroquí de Tan Tan, el pasado día 7 de febrero, abrió una discusión interna en Marruecos, cuyas últimas consecuencias han sido la renuncia del Primer Ministro, Ahmed Osman, para dar paso a un gobierno que tendrá que ser de coalición nacional o, por lo menos, respaldado por la oposición, y la creación de un Consejo Nacional de Defensa integrado por todas las fuerzas políticas, incluidos socialistas y comunistas (...), y sirvió para señalar las deficiencias de las defensas marroquíes”⁶⁴³

⁶⁴² FUENTES, I. y MARÍÑO, F.: Op. cit., p.90.

⁶⁴³ DEL PINO, D.: “Defender el Sáhara a toda costa, una prioridad para Marruecos” en *El País*, 22 de marzo de 1979.

Las grandes operaciones se suceden a lo largo de todo el territorio, dejando un balance en vidas y material difícilmente asumible.

“Marruecos dobló su presupuesto de defensa entre 1976-1982, pasando de 684 millones de dólares a 1328 millones en los años más duros del conflicto del Sáhara. En la década de los 80 evolucionó hasta 1136 millones en 1986 y 1360 en 1990”.⁶⁴⁴

Teniendo en cuenta la gran cantidad de operaciones militares que se produjeron en esta etapa, mencionamos aquí solo algunas de ellas; El Jelua 11-2-1979/ Lemsail 17-1-1979/ Lemsayed 17-1-1979/ Tan Tan 28-1-1979/ Bir Nzaran 12-8-1979/ Lebueirat⁶⁴⁵ 24-8-1979/ Lengab 16-7-1979/ Smara 6-10-1979/ Mahbes 14-10-1979/ Uarziz 1-2-1979.

El analista húngaro, Janos Besenyó, confirma la preocupación generalizada de la élite marroquí, por las continuas derrotas militares:

“Los ataques y la ocupación de ciudades como Mahbes, Zag, los ataques al sur de Marruecos como Akka, localidad al noreste de Agadir, Tata, M’hamid , donde el rey, por primera vez, declaró las aspiraciones de su país por el Sáhara, junto con las derrotas de las columnas Uhud e Iman, dejaron a los líderes militares y políticos marroquíes cercanos a una situación de shock”.⁶⁴⁶

⁶⁴⁴ ECHEVARRIA, C.: *El papel de las fuerzas armadas reales en el Marruecos de hoy*, Real Instituto El Cano [en línea]. 28 de febrero de 2003. Disponible en web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt12-2003

⁶⁴⁵ En esta operación Marruecos perdió el 10% de todos sus blindados. El capitán Azelman, jefe de la guarnición, fue convocado por sus superiores y fusilado. *El País*, 20 de septiembre de 1979.

⁶⁴⁶ BESENYÓ, J.: *Western Sahara*, Publikon Publishers, Pécs, 2009, p.123.

4.1.9.3 LAS GRANDES COLUMNAS

Ante el fracaso de distintos métodos de combate utilizados anteriormente para derrotar al Polisario,⁶⁴⁷ la dirección de operación marroquí ideó una nueva estrategia, consistente en grandes columnas de varios miles de hombres y centenares de vehículos para intentar desalojar a los Saharauis de ciertas zonas. La primera de estas columnas, Uhud⁶⁴⁸, estaba formada por 6.000 hombres y transitó en noviembre desde Tan Tan a Dajla (Villa Cisneros), protegiendo su flanco derecho por el Océano Atlántico. La tercera fue en dirección Tarfaya-Smara. Estas dos primeras recibieron hostigamiento por parte del ELPS, pero la que buscaba un objetivo militar real fue la segunda columna, bautizada como Zelaga (Sagrajos). El objetivo de esta fuerza era llegar hasta la localidad de Zag, en el sureste marroquí, para librarle del cerco del Polisario que duraba varios meses e impedía su abastecimiento, que se producía únicamente por vía aérea.

La composición era de 7.000 hombres y más de 1.000 vehículos. Se concentraron en Lemseyed desde el 26 de febrero de 1980, y el 28 comenzaron a moverse buscando inspeccionar y rastrillar toda la zona del valle de Tizirt y limpiarla de combatientes Saharauis, para poder garantizar

⁶⁴⁷ Intentando utilizar métodos empleados por el Polisario, el mando marroquí creó unidades que debían moverse con rapidez y acudir en apoyo de fuerzas o posiciones en dificultad, los denominados Destacamentos de Intervención Rápida, formados en su mayor parte por Saharauis. Los DIR fueron destruidos en la operación de Lemsayl y muchos de sus miembros pasaron al Polisario. CEMBRERO, I.: "El misterio de la guerra del Sáhara" en *El País*, 10 de septiembre de 2002.

⁶⁴⁸ Todas estas columnas tenían nombres que evocaban hechos de la historia islámica, como las batallas de los primeros musulmanes o de la victoria de los almorávides en Sagrajas, con la que iniciaron el dominio de la península Ibérica

el abastecimiento de Zag, como se mencionó anteriormente, pero también ocupar las alturas que dominaban Langab-Zag, para evitar los habituales problemas logísticos y solucionar definitivamente esta deficiencia. Por oposición, el Polisario había ubicado unidades de la 1ª y 5ª Región por la zona, con centro de concentración en Tizirt para controlar el eje Langeb-Zag e impedir el paso de convoyes y vigilar y controlar los movimientos marroquíes desde las alturas de Uarziz. Esto era importante porque por esta vía también se entraba a la región del Uad Draa para mantener contacto con sus habitantes, mayoritariamente Saharauis, y lograr información.⁶⁴⁹

Esta operación recibía el nombre de Iman (fe) y estaba dirigida por el coronel Dlimi, secundado por el coronel Arzaz Hammou. Se dividía en tres fuerzas:

1. Fuerza 1. Denominada Ouhoud, estaba dirigida por el teniente coronel Harchi Mohamed.
2. Fuerza 2. Llamada Zelaga, era dirigida por el comandante Mouhatane L´Houceine.
3. Fuerza 3. Dirigida por el comandante Said Miloud.⁶⁵⁰

La composición de las fuerzas era la siguiente

F- 1: 4- comandos de la Marcha Verde- C.M.U. 400 hombres cada uno.

1- compañía de blindados VAB

1- escuadrón de AML- 90 blindados

⁶⁴⁹ Entrevista con Brahim Ahmed Mahmud, responsable de la 2ª Región militar. 14 de diciembre de 2013. Sede del Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

⁶⁵⁰ Royaume de Maroc. Forces Armées Royales. Ordre OPS, n° 181/PLA du 27 février de 1980.

Otras armas de apoyo.

F- 2: 3- comandos Marcha Verde

2- escuadras de AML-90

Otras armas de apoyo

F- 3: 3 -destacamentos de intervención rápida D.I.R.

Las fuerzas Saharauis, en presencia, eran unidades de la 1ª, 2ª, 3ª y 5ª región. Los mandos de las regiones participantes se reunieron bajo la dirección del presidente Mohamed Abdelaziz para planificar las acciones a realizar, definiendo los siguientes objetivos a conseguir:

- Impedir el abastecimiento de la localidad de Zag.
- Atacar los flancos del enemigo e impedirle reorganizarse.
- Intentar destruir las fuerzas marroquíes cuando intentaran salir de Lengab.

El día 1 de marzo se pusieron en movimiento todas las regiones del Polisario y, al llegar a la zona de Amezrag, detectaron el movimiento de las fuerzas marroquíes en tres direcciones:

1. A la izquierda, se movía por el norte de Uad Tizirt, en la base de las montañas.
2. Al centro, por la ladera sur de Uad Tizirt.

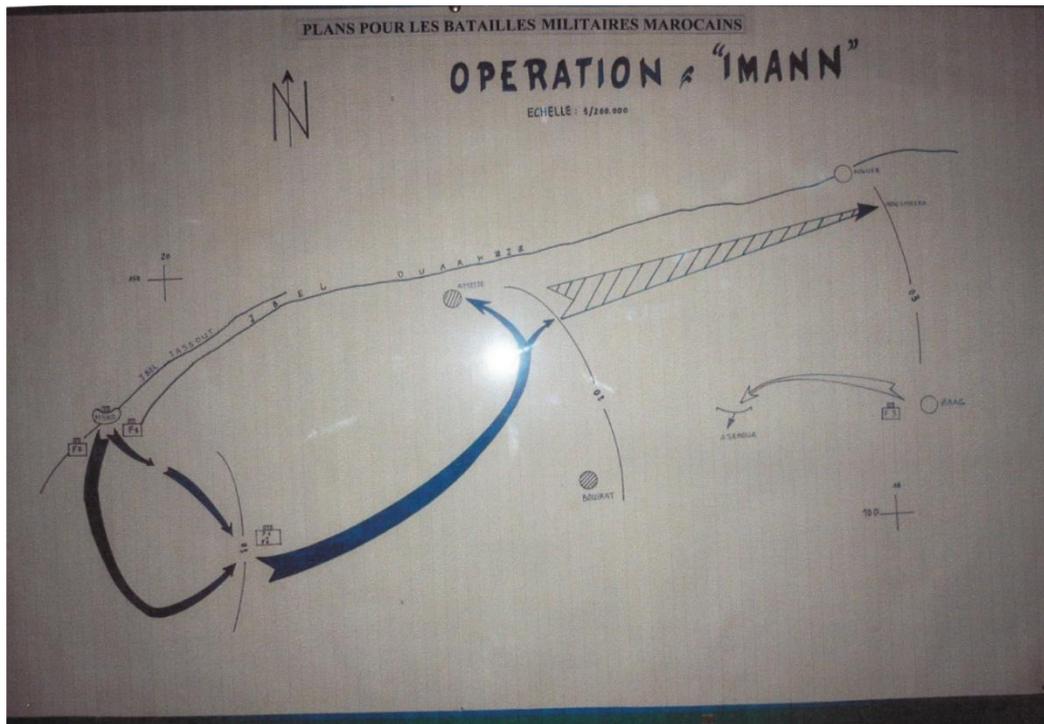
3. A la derecha, se movía al sur del eje central. Esta era la más cercana a los Saharauis y fue la primera atacada, empujándola en dirección norte.

Para evitar un relato pormenorizado sobre acontecimientos bélicos, concluiremos con la última jornada. El 11 de abril, a las 5 a.m., las regiones polisarias 1 y 3 atacaron desde el frente y la 2 y 5 atacaron por el flanco izquierdo, cercando a las unidades en Uad Tizirt, donde se realizó la última ofensiva⁶⁵¹.

Como resultado de esta operación, se mantuvo el cerco a Zag hasta el 16 de mayo de 1980 y el control, por parte del Polisario, del valle de Tizirt, manteniendo el contacto con la zona del Uad Draa y sus habitantes. Además, la operación logró romper definitivamente la línea logística de las F.A.R. en esa zona hasta la construcción de los muros.

⁶⁵¹ AHMED MAHMUD, B.: Jornada sobre la experiencia Saharauis en la guerra. Métodos de combate y su evolución, Celebradas del 12 al 14 de diciembre de 2006. Ministerio de Defensa Saharaui, Museo Militar.

IMAGEN 16. CROQUIS DE LA OPERACIÓN IMAN.



Hallado por el Frente Polisario en el vehículo de un alto responsable militar marroquí. En este croquis se detalla toda la batalla de Uarziz, que enfrentó durante más de una semana a las fuerzas del Polisario y las marroquíes, saldada con una grave derrota de estas últimas. Fuente: Ministerio de Defensa Saharaui.

Los saharauis se apropiaron del siguiente material:

- 2 jeep
- 14 J.R. PK
- 110 aparatos de comunicación
- 871 fusiles kalashnikov
- 911 fusiles FAL
- 103 Land Rover
- 6 ametralladoras 23 mm
- 9 cañones de 106 mm

- 13 morteros 81
- 30 ametralladoras A.A. 52
- 36 blindados A.M.L.-90
- 3 blindados V.A.B.
- 24 camiones G.M.C.
- 14 camiones volera
- 9 camiones Unimog
- 20 ametralladoras 12´7 mm
- 6 morteros 120 mm
- 50 ametralladoras MAG
- 23 lanzamisiles R.P.G. 7
- 137 prisioneros.

El comandante Mahjoub Tobji, que llegó a ser ayuda de cámara del general Dlimi, habló con claridad del desastre que significó la batalla de Uarziz, en la que participó: “De l'autre côte de la crête de Ouarkziz, un spectacle digne de la cour de miracles nos attendait: des hommes ébahis, des véhicules délabrés et pas la moindre présence ou nouvelles du commandement”⁶⁵².

⁶⁵² “Del otro lado de la cresta de Ouarkziz nos esperaba un espectáculo digno de la corte de los milagros: hombres acongojados, material hecho trizas y ningún rastro de mandos”. TOBJI, M. : *Les officiers de sa Majeste*, Fayar, Paris, 2006, p.42.

4.1.9.4 GUELTA ZEMMUR. RUPTURA DE LA SUPREMACÍA AÉREA

La posición de Guelta Zemmur (13 octubre de 1981), junto con Bir Nzaran, constituían dos verdaderas fortalezas situadas fuera de los muros defensivos que los marroquíes construían. Guelta era considerada, por el alto mando marroquí, una posición casi inexpugnable por su orografía, totalmente rodeada de montañas, con sólo tres entradas perfectamente controlables: una hacia el noreste, en dirección Amgala-Smara; otra hacia el noroeste, Bucraa-Aaiun; y una tercera hacia la frontera con Mauritania. Toda la vegetación a su alrededor había sido talada y rodeada por campos de minas. La guarnición estaba formada por unos 3.500 efectivos del 4º RIM, compuesto del 1º, 2º y 3º batallón motorizados, más una compañía de ingeniería militar (CIM), 2 grupos de tanquetas AML 90, batería de morteros 120mm, 1 pelotón de misiles MD TOW, apoyados por el 6º RIM. El 6º RIM estaba compuesto de 7 DIR, 2 grupos de blindados AM 290, y concluía con la presencia de baterías de cañones de largo alcance de 155 mm del 6º GAR.

Las fuerzas del Frente Polisario, de una dimensión desconocida hasta ese momento, estaban formadas por unidades de la 1ª, 2ª, 3ª y 4ª Región, distribuida de la siguiente manera:

- Un batallón de blindados BIR Cascabelle 60
- Una compañía de tanques
- Una compañía de blindados BMP-1 acompañada por una compañía antiaérea de SAM 6, otra de misiles strella -1

- Un pelotón de lanzamisiles tierra-tierra BM 21(órganos Stalin) y unidades de apoyo combativo.

La originalidad de este combate es el empleo, por primera vez, de nuevo armamento mantenido en secreto durante meses por el Polisario.

Para ganar una batalla en condiciones extraordinariamente adversas, como lo eran las de Guelta Zemmur, el Polisario contaba con dos elementos que iban a resultar cruciales en la batalla. El primero es el factor sorpresa. El segundo, y más importante, era la puesta en escena de un nuevo material militar que utilizaba por primera vez y que, por tanto, Marruecos ignoraba su existencia en manos del Polisario. Se trataba, esencialmente, de los misiles SAM 6, conocidos como “kuadrat”, arma antiaérea; y los BMP, unos veloces y temibles blindados capaces de transportar la infantería a la primerísima línea de fuego, también estrenada por primera vez, al igual que los tanques T 54, T 55 y los carros BIR y cascabel.⁶⁵³

Durante toda la jornada del 13, se produjeron fuertes combates en todo el perímetro de la posición defendida por las fuerzas marroquíes por la tarde los Saharauis penetraron en la base, donde continuaron los combates hasta la noche, conservando los marroquíes una porción de la base que fue conquistada a primera hora de la mañana del 14.

“La acción quizás más impactante de la ofensiva Hauari Bumedian, fue el ataque a Guelta Zemmur y el virtual aniquilamiento de su guarnición. En efecto, el 13 de octubre de 1981, caía fulminado el IV

⁶⁵³ MULUD, H.: op. cit.

Regimiento de las FAR y su comandante se daba a la fuga, abandonando hasta su documentación personal. Los combatientes del ELPS sortearon los campos minados y las barreras de alambradas y tomaron por asalto el dispositivo del regimiento. En esa acción capturaron 230 prisioneros, destruyeron 4 aviones y se apoderaron de una enorme reserva de provisiones y armamento”.⁶⁵⁴

El Polisario dio a conocer un comunicado con un balance de pérdidas bastante importante,⁶⁵⁵ desmentidas por el gobierno de Rabat,⁶⁵⁶ aunque el ya mencionado comandante Tobji reconoce con cierto desprecio las pérdidas.

“Ces bandes de déserteur, d’étudia sans le sou, ou des bergers misérables se révélant pourtant très vite comme d’excellent guerrier. Deux années plus tard ils se montrent capable d’utiliser des armes anti-aériennes SAM 7 et même de SAM 6 abattant ainsi un avion de transport Hercules C-130, plusieurs chasseurs F5 et trois mirage F1”.⁶⁵⁷

⁶⁵⁴ GÓMEZ, E.: *Del Sáhara español a la Republica Saharaui*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, 1992, p.163.

⁶⁵⁵ Derribo de un avión de reconocimiento Hércules C-139, 2 aviones Mirage F-1, 1 Fantom Northon F-5E, 1 helicóptero Puma. La captura de 48 Land Rover, 2 grúas, 16 camiones GMC, 40 unimog, 7 cisternas, 1 jeep del coronel que mandaba el 4º Regimiento, 1 vehículo VLRA, 2 cañones de 105 mm, 13 cañones de 106 mm, 10 morteros de 81 mm, 2 morteros de 120 mm, 6 ametralladoras de 23 mm, 17 ametralladoras de 127 mm, 1 radar, 23 obuses de R.P.G. 7, 230 prisioneros (entre ellos 2 pilotos). El Polisario perdió en la batalla más de 30 muertos y 104 heridos; los daños materiales más importantes fueron la destrucción de 2 carros B.T.R., 1 blindado B.M.P. y 3 tanques T-55.

⁶⁵⁶ DEL PINO, D.: “Rabat presenta la batalla de Guelta como un éxito en todos los frentes”, *El País*, 20 de octubre de 1981.

⁶⁵⁷ "Estas bandas de desertores, de estudiantes sin cinco céntimos o de pastores miserables, se revelan rápidamente como excelentes guerreros. Dos años más tarde se mostraron capaces de utilizar armas antiaéreas SAM 7 y hasta SAM 6, abatiendo así un avión Hércules C-130, varios aviones de combate F5 y 3 Mirage F1". TOBJI, M. : Op. cit., p.58.

Temiendo que después de la operación de Guelta el Frente Polisario atacara Bir Nzaran, la otra guarnición que se encontraba fuera del muro defensivo, la abandonan y trasladan esas fuerzas a Dajla.

4.1.9.5 LA ESTRATEGIA DE LOS MUROS

Durante todo el año 1980, Marruecos es víctima de numerosas derrotas militares, ocasionadas por un enemigo que posee un conocimiento perfecto del terreno y mantiene intacta su moral. Marruecos intenta obtener los medios financieros y materiales para poder acabar con situaciones como la derrota de Lebuirat, donde tuvo que enjuiciar y condenar a 70 militares,⁶⁵⁸ y quería optar por una nueva estrategia para defender las principales ciudades y posiciones militares, una “stratégie plus globale consistant à couper l'accès des principales villes de Sahara Occidental, aux combattant du Front Polisario. C'est la stratégie des murs”.⁶⁵⁹

Esta nueva estrategia consiste en la construcción de un muro de más de dos mil kilómetros de longitud que divide el Sáhara y sus habitantes. En la parte dominada por el ejército marroquí se parapetan mas de cien mil soldados protegidos por millones de minas, alambradas y todo tipo de armamentos y sistemas de detección electrónico. Comenzó en agosto de 1980 y finalizó en abril de 1987.

La construcción del primer muro, que llega hasta las inmediaciones de Zag, tiene como objetivo impedir cualquier operación militar junto a la

⁶⁵⁸ Annuaire de l'Afrique du Nord, 1980, p.558.

⁶⁵⁹ MOHSEN-FINAN, K.: *Sáhara Occidental. Les enjeux d'un conflit régional*, CNRS Editions, París, 1997, p.62.

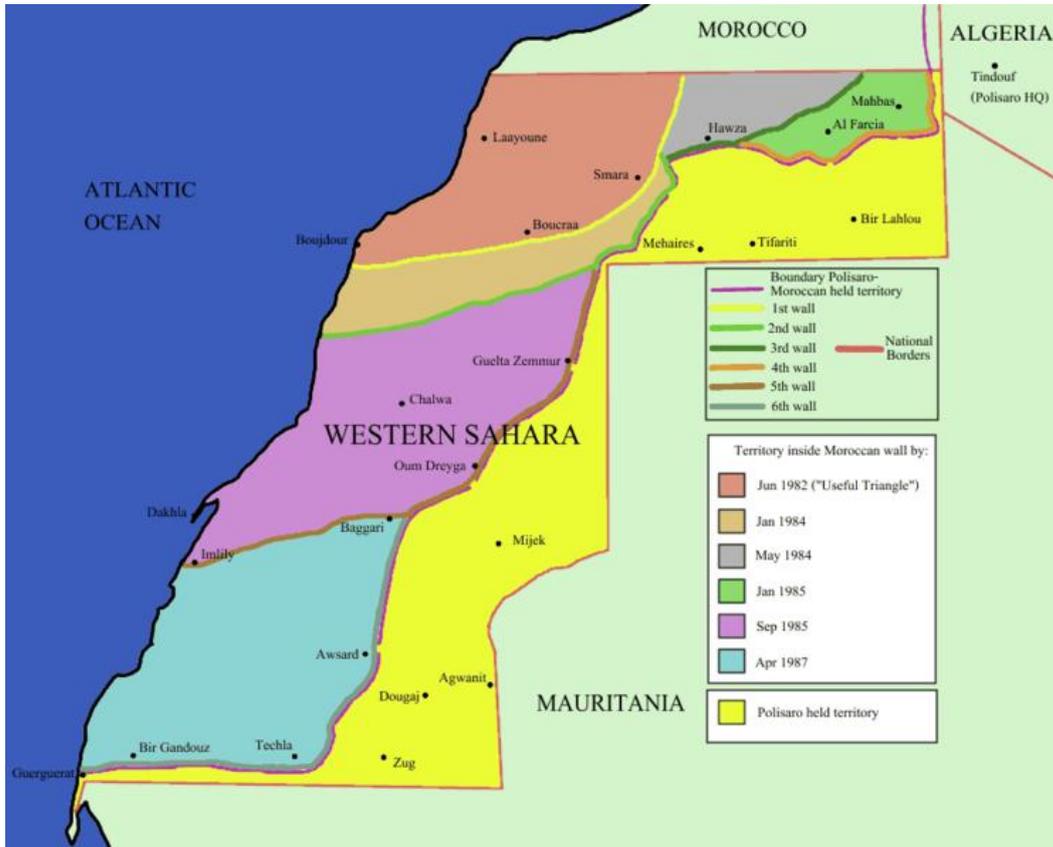
frontera con Argelia. El segundo muro, de 500 km., va desde Ras El Janfra hasta Bojador, pasando por Jreibichat, Ras Lahmeira, Tuareg, Smara, Seken y Bucraa. Este muro protege lo que Marruecos llamó el "Sáhara útil", sobre todo porque en su interior están las minas de fosfatos. Están construidos con arena, piedra, zanjas, alambradas y campos minados.⁶⁶⁰

La continuación de este segundo muro parte de Bucraa y llega a Amgala, sobre una distancia de 300 km. Comenzó a construirse el 20 de diciembre de 1983 y se terminó un mes más tarde. El tercer muro, construido del 24 de abril al 7 de mayo 1984, parte de Zaak y llega hasta Hausa; además de aislar la zona norte de los ataques del Polisario, introduce Hausa, capital administrativa del Frente Polisario, en la línea defensiva. Esta estrategia continúa con la construcción de nuevos muros, concluyendo con el sexto y último en 1987, que une Bir Nzaran con el norte de La Güera, junto a la ciudad de Nuadibu, en la costa atlántica del Sáhara. Con esto, Marruecos se adueña del 75% del territorio e impide a los Saharauis poder llegar a las costas del Atlántico⁶⁶¹.

⁶⁶⁰ "Diez muros de la vergüenza que aún siguen en pie", en *ABC*, 12 de noviembre de 2014.

⁶⁶¹ República Árabe Saharaui Democrática. Memorándum a la comisión técnica de la ONU y OUA. Diciembre de 1987, p.77.

MAPA 8. MURO CONSTRUIDO DE MÁS DE 2700 KM DE LONGITUD QUE DIVIDE EL TERRITORIO SAHARAUI DE NORTE A SUR.



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Muro_marroqu%C3%AD#/media/File:Western_S%C3%A1hara_walls_moroccan_map-es.svg

El muro tuvo una eficacia innegable y puso al Frente Polisario en una situación defensiva que duró varios años, por incapacidad y desconocimiento para causar daños considerables a las fuerzas marroquíes. Con la asistencia de expertos israelíes, la asistencia financiera de Arabia Saudí y un coste de 4,6% de su PIB⁶⁶², Marruecos logró romper la dinámica de derrotas continuas de los últimos años.

⁶⁶² “Los Nuevos Muros: El Muro Marroquí”, en Telesur [en línea] (11 de noviembre de 2014). Disponible en: <http://www.telesur.net/analisis/Los-Nuevos-Muros-El-Muro-Marroqui-20141111-0030.html>

Esta estrategia de los muros evoca la política del gobierno francés con la línea Maginot,⁶⁶³ y la línea Morice⁶⁶⁴. La estrategia de los Muros fue un paréntesis en la guerra, ya que el Polisario empezó a elaborar una nueva estrategia militar en la que, a través de una guerra de desgaste, pudo adquirir experiencia para familiarizarse con la nueva situación e iniciar una nueva ofensiva, llamada “Gran Magreb Árabe”.

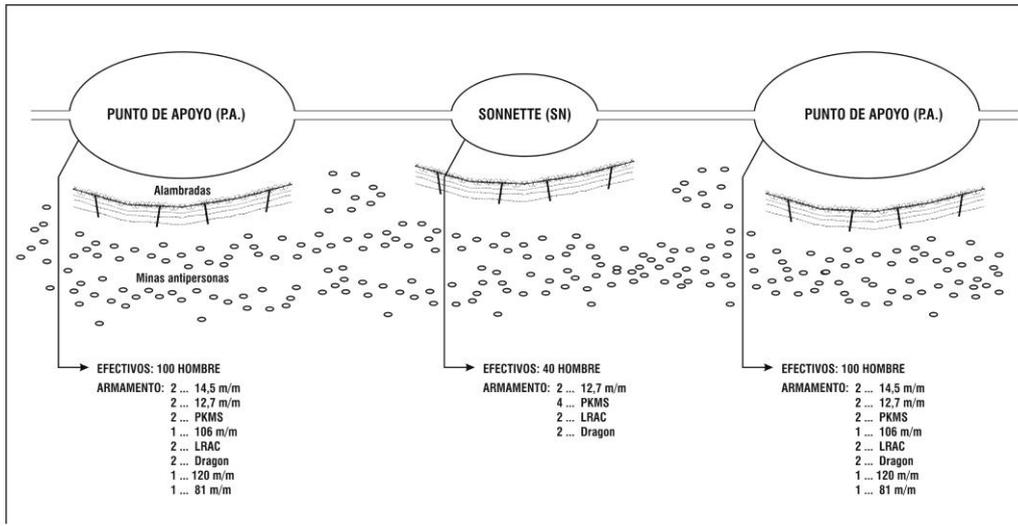
Los muros supusieron un enorme costo militar y humano para Marruecos, cuyos efectivos militares aumentaron de 60.000, en 1975, a 120.000 en 1981, alcanzando un máximo de 227.000 en 1988, lo que conllevó una enorme sangría para los recursos financieros del país. Pero, quizás el mayor defecto que puede achacársele a los muros es el de que "fueron incapaces de impedir las incursiones armadas del Frente Polisario, que los atravesó en numerosas ocasiones, desde el comienzo de su construcción hasta el fin de las hostilidades, en 1991".⁶⁶⁵

⁶⁶³ Línea defensiva construida por Francia para evitar la agresión de la Francia hitleriana.

⁶⁶⁴ Construida por Francia para detener el Frente de Liberación Argelino en la frontera con Libia.

⁶⁶⁵ FUENTES, I. y MARINO, F.: Op. cit., p.108.

IMAGEN 17. DISTRIBUCIÓN DE LAS FUERZAS MARROQUÍES A LO LARGO DEL MURO QUE ATRAVIESA EL SÁHARA.



Cada 5 km está establecida una base militar denominada Punto de Apoyo, con 100 efectivos, con su correspondiente armamento. Entre cada Punto de Apoyo hay otra base más reducida denominada una Sonnette, con 40 efectivos. Esa distribución se mantiene a lo largo los 2400 km de longitud del muro.
 Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Defensa Saharaui.

4.1.10 OFENSIVA GRAN MAGREB

Durante todo el tiempo que se estuvo construyendo los muros, fueron continuos los ataques del Polisario,⁶⁶⁶ por eso sólo mencionaremos las líneas generales de la política militar del Polisario y una operación que, consideramos, representa de manera clara la ruptura de los muros y el inicio del cuestionamiento de la invulnerabilidad.

La actividad del ejército Saharaui se centró en adquirir experiencia, formando a todos sus soldados en distintas formas de combates.

⁶⁶⁶ Para una información completa sobre el desarrollo de las actividades militares, de una forma minuciosa, consultar FUENTES, I. y MARIÑO, F.: Op. cit.

El Polisario se planteó una estrategia de larga duración para combatir los muros. Se asumió como mejor método de combate la política de desgaste que, con reducidos medios, lograba grandes resultados.

Esta estrategia de desgaste tiene dos vertientes. Por un lado, se trata de colocar a los soldados marroquíes en una situación de desesperación, o sea de desgaste, implementando unos métodos simples, pero que les mantenga en tensión la mayor parte del tiempo; eso crea inseguridad porque están siendo hostigados constantemente, sin saber cuándo van a ser atacados por fuerzas más importantes.

La otra vertiente, es que con estas actuaciones se adquiere la suficiente experiencia como para pasar a otra fase de la lucha.

Con la guerra de desgaste se pretende mantener a las tropas marroquíes en una situación continua de estrés. Y esto lo pretendían conseguir los Saharauis con un mínimo coste material. Los elementos de esta nueva visión bélica se sostenía en actuaciones como mantener apostados francotiradores frente a los muros, impidiendo a los soldados salir o dejarse ver sobre el muro; bombardear desde posiciones cercanas, pero protegidos, para conseguir lo antes mencionado; y también, a través del nivel de respuesta a estos bombardeos, conocer qué sectores del muro eran más débiles desde el punto de vista de armamentos defensivos.

Sencillas operaciones pasaban a tener gran importancia, como desmantelar las alambradas, quitar las minas,⁶⁶⁷ y colocarlas en el interior del muro, en la retaguardia de las bases, para que estallaran al paso de sus vehículos. Con esto se conseguía causar daño, pero, también, tener información sobre las fuerzas marroquíes, su estado y capacidad combativa. Aunque existía una dirección especializada sobre ingeniería en cada región, en estas actividades participaban todas las unidades, con lo cual adquirían una gran experiencia y familiarizaba a los soldados Saharauis con los muros y a los mandos en coordinación de acciones.⁶⁶⁸

A otro nivel, la ingeniería pasa a ser un elemento imprescindible en la victoria de las operaciones, ya que eran los encargados de abrir brechas de entrada y salida en los muros para las unidades blindadas. Un fallo en esta planificación significaba que las unidades podían quedar atrapadas detrás de las líneas enemigas.

Todas las unidades que combatían debían pasar una estadía en la escuela y central militar para familiarizarse con las tácticas para destruir los muros, tácticas extraídas de la experiencia empírica. Los mejores egresados de la escuela militar en el extranjero (Argelia, Libia) debían trasladarse al frente de batalla para superar la fase de desconocimiento de los muros.

⁶⁶⁷ Se supone que a lo largo de todo el muro puede haber sembrados seis millones de minas.

⁶⁶⁸ Todos los combatientes del Frente Polisario estaban en condiciones de desmantelar un campo de minas, si no estaban manipuladas. Los propios hombres en la retaguardia, como los maestros, sanitarios, relaciones exteriores..., tenían que participar en estas actividades.

Los muros no eran invulnerables, y, cuando el Polisario consideró que se disponía de la suficiente experiencia, planificó una gran operación en ellos para demostrar su vulnerabilidad y romper la cortina psicológica que proyectaban los mismos, tanto para las unidades marroquíes como para las Saharaui.

El mayor golpe recibido por los marroquíes fue la operación que se produjo el 25 de febrero en Um Lagta, en el departamento de El Farsia, cuando fueron atacados por una fuerza Saharaui. Las fuerzas del Polisario atacaron con dos batallones de infantería motorizados, una compañía de tanques, dos batallones de infantería sobre todo terreno, dos compañías antiaéreas, un pelotón BM 21 y otras fuerzas auxiliares, lo que representa una buena concentración de tropas para el Frente Polisario. El terreno era favorable a las fuerzas defensoras, por ser una zona llana y ocupar las posiciones elevadas que controlaban el terreno.⁶⁶⁹ Una vez asegurado el espacio aéreo por la compañía de misiles, se produjo el ataque desde el frente. Cuando los blindados llegaron al muro ya existían las brechas abiertas por la ingeniería, por las que entraron. Se destacaron siete grupos reducidos en el interior, tras las bases marroquíes, para evitar ser sorprendidos por la entrada en combate de las fuerzas de intervención rápida que vinieron a apoyar las bases atacadas. Unidades apostadas en la retaguardia Saharaui garantizaban la retirada.

⁶⁶⁹ El alto mando marroquí y sus asesores realizaron un estudio pormenorizado del terreno cuando construyeron los muros y siempre eligieron los lugares más fácilmente defendibles para establecer el recorrido y las bases.

El Polisario dio el siguiente resultado de la operación: ocupación de las bases marroquíes, 83 prisioneros, 1 cañón de 75 mm, 1 mortero de 120 mm, 1 Land Rover, 4 Toyota, 1 GMC, 5 misiles Dragón, 7 misiles Milán, 2 MAT 49, 5 aparatos de comunicación, 15 walkie talkie, 41 kalashnikov, 81 fusiles FAL, 1 ametralladora 23 mm, 3 ametralladoras 14´5 mm, 1 cañón de largo alcance 155 mm, 1 mortero 81 mm, 5 morteros 81 mm, 9 ametralladoras 12´7 mm, 8 ametralladoras MAC, 5 lanzamisiles RPG 7.⁶⁷⁰

Con esta operación se abrió una nueva etapa en la que el muro dejó de ser un obstáculo imposible de franquear. La gran lección extraída de esta batalla fue que era necesario el empleo de suficientes batallones mecanizados y tanques, con el correspondiente apoyo antiaéreo para destruir el muro.

4.1.11 RELACIÓN DE ARMAMENTO ENTREGADO POR EL GOBIERNO ESPAÑOL A LOS GOBIERNOS MARROQUÍ Y MAURITANO

A pesar de haberse retirado del territorio el 26 de febrero de 1976, el gobierno español continuó colaborando militarmente con Marruecos y Mauritania, mediante la venta de importantes cantidades de armamento. En el cuadro siguiente se detalla la relación de los distintos envíos durante los años 1976 y 1977, que salen desde España en dirección a estos dos países.

⁶⁷⁰ Los comunicados militares del Polisario son cuestionables en cuanto a los muertos. No así sobre el material capturado, ni sobre los prisioneros, cuyos nombres deben ser comunicados a la Cruz Roja.

TABLA 16. RELACIÓN DE ARMAMENTO ENVIADO POR EL GOBIERNO ESPAÑOL A MARRUECOS Y MAURITANIA DURANTE LOS DOS PRIMEROS AÑOS DE LA OCUPACIÓN DEL TERRITORIO.

VAPOR	EMBARQUE	DESTINO	CARGA	VALOR (pts.)	FECHA
Pedro Ramírez	Bilbao	Casablanca	Morteros de 120mm y 81 mm		
			Cartucho 7'62	3.024.428	18-feb-76
			Disparo 120 mm		
Glaciar Negro	La Carraca	Casablanca	Morteros 81 mm		
			Fumígenos.	6.226.416	30-mar-76
			1 iluminante y Lanzagranadas		
Glaciar Negro	La Carraca	Nouadibou	Armamento y Municiones	2.751.751	06-may-76
Glaciar Negro	La Carraca	Nouadibou	Armamento y Municiones	3.312.782	06-may-76
Mariposa	Cádiz	Casablanca	Cañones 106 mm	567.742	08-jun-76
José M ^a Ramón	Cádiz	Nouadibou	Cañones 106 mm		jun-76
			Disparos 106 mm	2.696.816	
			Land Rover		
José M ^a Ramón	Cádiz	Nouadibou	Subfusiles		
			Pistolas	324.291	jun-76
			Cart. De 9 mm		
Urraki	Valencia	Casablanca	Land Rover	432.520	jul-76
Puerto de Amberes	Bilbao	Casablanca	Disparos Spter 50	389.911	18-jul-76
			Morteros 60 mm		
			Granadas 70 mm y 81mm 120 mm		
Puerto de Cullera	Cádiz	Nouadibou	Granadas iluminantes 60 y 81 mm	2.108.411	oct-76
Mariposa	Cádiz	Casablanca	Obuses 106 mm	1.188.000	23-nov-76
Cándido Velolazo	Cádiz	Nouadibou	3350 disparos de 106 mm	2.185.000	30-dic-76
			50 morteros 120		
Cullera	Cádiz	Nouadibou	1800 fusiles Hauser	26.015.446	30-dic-76
Cullera	Cádiz	Nouadibou	1500 cajas granadas	2.108.450	28-dic-76
			31.000 granadas de Mano		
Cullera	Bilbao	Casablanca	10.000 disparos Espeter 50	389.920	20-nov-76
Monte Berratina	Cádiz	Casablanca	36 cañones 106 mm		
			Sin retroceso	1.371.500	26-ene-77
			100 morteros 60		

Fuente: Comisaría política. Ministerio de Defensa Saharaui. Elaboración propia.

4.2 REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA.

La respuesta Saharaui a la acción de recolonización marroquí, se produjo en dos direcciones: la respuesta inmediata que consistió en salvar a la población civil de los ataques con napalm y fosforo blanco por parte de la aviación marroquí, mientras preparaba la defensa y la contraofensiva militar como se explicó con anterioridad.

La otra respuesta, no menos importante, fue la política, cuyo mayor logro fue la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática.

4.2.1 MARRUECOS CONTRA EL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN.

La Marcha Verde y las negociaciones entre Madrid y Rabat coinciden con la apertura de XXX periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad alertó sobre cualquier veleidad de desviar el proceso normal de descolonización, aprobando una resolución donde hacen “un llamamiento a las partes involucradas e interesadas, para que den muestra de caución y moderación y permitan que la misión del Secretario General se emprenda en condiciones satisfactorias”.⁶⁷¹ Doce días más tarde, vuelven sobre el tema,⁶⁷² para acabar aprobando la resolución 380, en la que se deplora la realización de la Marcha Verde y se

⁶⁷¹ Resolución 377 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 1850 sesión. 22 de octubre de 1975.

⁶⁷² Resolución 379 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. 1852 sesión. 2 de noviembre de 1975.

“insta a Marruecos a que retire inmediatamente a todos los participantes del territorio del Sáhara Occidental”,⁶⁷³ sin lograr frenar ni la Marcha Verde ni los Acuerdos Tripartitos:

“La vigorosa tentativa de Marruecos de anexionarse el Sáhara Occidental constituye una de las violaciones más atroces del Orden Internacional que se estableció tras la Segunda Guerra Mundial (...) La escandalosa indiferencia marroquí hacia la resolución 380 del Consejo de Seguridad, por su invasión armada y por el uso de civiles para coaccionar a España a negociar, todo ello equivale a una severa violación de las restricciones más profundas de la Carta de las Naciones Unidas contra el uso de la fuerza en las relaciones internacionales”⁶⁷⁴.

Esto no excluye que las presiones de Estados Unidos y Francia, incidieran sobre los debates del 4 de diciembre, forzando la aceptación de otra resolución sobre el Sáhara Occidental, creándose un bloque minoritario que logra que se apruebe, con un tercio de la Asamblea, una resolución concurrente a la resolución 3458 en la que, si bien se insiste sobre el derecho de autodeterminación del pueblo Saharaui y el papel de Naciones Unidas en la descolonización, “toma nota del acuerdo de Madrid”.⁶⁷⁵

El Secretario General, Kurt Waldheim, envía al embajador Olof Rydbeck para investigar sobre el terreno las consecuencias de las actuaciones de los firmantes del Acuerdo Tripartito de Madrid. La misión

⁶⁷³ Resolución 380 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. 6 de noviembre de 1975.

⁶⁷⁴ MUNDI, J.: “El estatus jurídico del Sáhara occidental y las leyes de la guerra y la ocupación”, en: www.arso.org [en línea]. 26-06-2007. Disponible en web: <http://www.arso.org/legalstatusMundyGEES.htm>

⁶⁷⁵ Resolución 3458 B (XXX) de la Asamblea General de Naciones Unidas de 10 de diciembre de 1975.

Rydbeck viaja a España, al territorio Saharaui ocupado por Marruecos y Mauritania y a los Campos de Refugiados Saharaui. A su llegada a Madrid declara en Barajas:

“El Secretario General de Naciones Unidas, dijo en cierta ocasión que la situación en el Sáhara era explosiva y lo que yo pudo decir es que, en efecto la situación es difícil, porque, en caso contrario, el Sr. Waldheim no me hubiera enviado allí”⁶⁷⁶.

En sus conclusiones, el representante de la ONU expresa que “las circunstancias actuales del Sáhara hacen imposible cualquier consulta a la población sobre autodeterminación”.⁶⁷⁷ Ese mismo día desaparecieron 8 ciudadanos Saharaui que, 38 años después, se encontraron en una fosa común en Fadrat Legueiaa.

Uno de los funcionarios de Naciones Unidas que integra esta comisión, el español Francisco Villar, describe así las consecuencias de la ocupación marroquí-mauritana:

“Desde el punto de vista de la población la situación no puede ser más penosa. La ocupación ha desencadenado un auténtico éxodo masivo hacia Tinduf (...) La mayoría de los jóvenes se han enrolado en el Frente Polisario (...) En los combates contra las fuerzas de ocupación, sobre todo, pero, también como resultado de la represión, especialmente dura en el norte, deben haber sucumbido numerosos nativos”.⁶⁷⁸

⁶⁷⁶ El representante de Kurt Waldheim. *ABC*, 12 de febrero de 1976.

⁶⁷⁷ Declaraciones de Olof Rydbeck, en *Revista Sáhara Libre*, noviembre de 1985, p.11.

⁶⁷⁸ VILLAR, F: Op. cit., pp. 376-377.

4.2.2 LA REPÚBLICA SAHARAUI LLENA EL VACÍO JURÍDICO

El pueblo Saharaui no es un receptor pasivo de los acontecimientos, sino que comienza a organizar la resistencia militar y a construir las instituciones que le permitan enfrentarse a los duros desafíos venideros. “Comienza la construcción de instituciones nacionales para llenar el vacío jurídico del status del territorio dejado por la retirada española”.⁶⁷⁹

Este proceso de formación de instituciones nacionales Saharaui se verá coronado la noche del 27 de febrero de 1976, cuando, coincidiendo con la retirada de la última presencia oficial de España, el pueblo Saharaui, a través del Consejo Nacional y del Frente Polisario, proclama el nacimiento de la República Árabe Saharaui Democrática.

Las resoluciones de las Naciones Unidas desde mediados de los años 60 exigían la solución al problema de descolonización del Sáhara Occidental, mediante una consulta democrática a la población del territorio, organizada por España como potencia administrativa, en unas condiciones de absoluta libertad. La situación colonial la configuraba la existencia de dos partes: España y el pueblo Saharaui. Con la salida del último representante de la administración española, el 26 de febrero,⁶⁸⁰ sin haber concluido el proceso descolonizador, una de las partes deja de existir, con lo cual

⁶⁷⁹ Declaraciones de Olof Rydbeck, en *Revista Sáhara Libre*, noviembre de 1985, p.13.

⁶⁸⁰ Para Naciones Unidas, España continua siendo la potencia administradora y continua teniendo la obligación de transmitir información en virtud del artículo 73 de la Carta. Así, su nombre todavía aparece en la información sobre territorios no autónomos. Naciones Unidas. Informe del Secretario General. 12 de marzo de 2010. UN. doc A/65/66.

cambiaba la esencia de esa referida situación colonial,⁶⁸¹ y se crea un vacío jurídico que sólo podía ser ocupado, desde el punto de vista de la legalidad, por la población afectada.

La proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) tiene lugar el 27 de febrero de 1976, en la localidad de Bir Lahlu,⁶⁸² por el Consejo Nacional Saharaui⁶⁸³. El diplomático Saharaui Mohamed Fadel Uld Ismail lo explica de la forma siguiente:

“La República Saharaui fue proclamada unilateralmente por el Frente Polisario. Los dirigentes Saharauis estiman que, careciendo de la posibilidad de ejercer su derecho a la autodeterminación por la vía del referéndum, y en unas condiciones marcadas esencialmente por la conspiración (retirada de España y, simultáneamente, invasión del Sáhara por Marruecos y Mauritania) sólo el pueblo Saharaui, depositario legal de la soberanía en su territorio, después de la salida de los españoles se halla en condiciones y derecho de hacerlo”.⁶⁸⁴

La comisión de la ONU que visitó el territorio con el cometido de conocer los deseos de los Saharauis, concluyó que la fuerza política determinante era el Frente Polisario, que se convirtió en la única que luchó contra Marruecos y Mauritania, por los intereses de la población y la integridad del país, lo que le confiere la cualidad para “ejercer el derecho a la

⁶⁸¹ La salida de España del territorio es una violación de la legalidad internacional, porque, de forma unilateral, negocia la entrega del territorio por una serie de contrapartidas económicas en beneficio propio, sin tener en consideración los intereses del pueblo Saharaui. Existían otras opciones. España hizo una elección entre varias alternativas.

⁶⁸² En realidad los actos y declaraciones no fueron en ese lugar, sino en la frontera argelina-Saharaui.

⁶⁸³ El Consejo Nacional Provisional Saharaui se creó el 28 de noviembre de 1975. Ese día, la mayoría de la Yemaa, se reunió en la aldea de Guelta proclamando la disolución de la misma y creando el Consejo. Este acto tiene una gran trascendencia histórica porque el Acuerdo de Madrid estipulaba en su artículo tercero que el pueblo Saharaui sería consultado a través de la Yemaa.

⁶⁸⁴ ULD ISMAIL, M. F.: *El primer estado Saharaui*, L'Harmattan, París, 1988, p.26.

autodeterminación, considerando la proclamación del Estado como parte de ese derecho".⁶⁸⁵ No es el primer caso en que un movimiento de liberación se constituye en portavoz de la población y da nacimiento a un Estado con su gobierno propio. El caso más próximo en la región es el argelino, cuando el Frente de Liberación Nacional proclamó la República Argelina Democrática y Popular y nombró un Gobierno Provisional (GPRA) que negoció con Francia la independencia y firmó los Acuerdos de Evian el 18 de marzo de 1962.⁶⁸⁶

La proclamación de la RASD, que se define como un "Estado libre, independiente y soberano, regido por un sistema nacional democrático, árabe, de tendencia unionista y de confesión islámica"⁶⁸⁷, junto con la disolución de la Yemaa, dio vitalidad política al movimiento nacionalista Saharaui. Al romper el pilar principal sobre el que se sostenía y encubría el acuerdo de Madrid da una alternativa y una nueva plataforma en la cual confluyen la trayectoria y los objetivos de los cinco últimos años de trabajo del Movimiento, lo que les permite acceder a ámbitos anteriormente vetados, como la OUA o las relaciones diplomáticas bilaterales o multilaterales.

Al ser una cuestión de descolonización, la participación del Secretario General de Naciones Unidas, Kurt Waldheim, o algunos de sus representantes en los actos de transferencia de poderes, era importante para Marruecos y Mauritania porque, de esa forma, involucraban a la

⁶⁸⁵ NALDI, G.J.: "Statehood of Saharan Arab Democratic Republic", en *Indian Journal of International Law*, Vol. 25, 1985, pp. 448-481.

⁶⁸⁶ ARECIL, R., OLIVER, J. y SEGURA, A.: *El mundo actual, de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1995, p.147.

⁶⁸⁷ Documento de Proclamación de la RASD. Archivo del Parlamento Saharaui Campos de Refugiados Saharaui.

Organización de Naciones Unidas y obtenían aval a su proceder. Pero el Secretario General no aceptó la invitación a estar presente en los actos desarrollados el 26 de febrero. Fue significativo que, a pesar de constituir para el rey Hassan II la primera gran victoria en su política de anexión de los territorios vecinos, no hubiera representación de la casa real. Waldheim ya había expresado su criterio sobre la descolonización a los medios de comunicación: "Estoy convencido, respecto al Sáhara Occidental, de que una solución en el marco de Naciones Unidas es el único planteamiento capaz de alcanzar una fórmula pacífica satisfactoria para todas las partes interesadas"⁶⁸⁸. Y en esa concepción global de la cuestión, intentó buscar una solución negociada, que bloqueara el proceso bélico ya iniciado, logrando que las partes se avinieran a una solución política, sin conseguirlo, hasta el punto que su enviado personal, Olof Rydbeck, en su segunda visita a la zona, fuera declarado persona *non grata* por Marruecos y Mauritania:

"Olof Rydbeck, enviado especial de las Naciones Unidas, ha sido declarado persona non grata en Marruecos, por haber visitado los Campos de Refugiados Saharauis en Argel. El doctor Laraki, ministro de Asuntos Exteriores, ha enviado un mensaje al Secretario General de la ONU, Kurt Waldheim, pidiéndole que dimita a Rydbeck de sus funciones como enviado especial al Sáhara".⁶⁸⁹

En el primer semestre de 1976, los nuevos administradores continuaron manteniendo el mismo discurso del Acuerdo de Madrid, el Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) y la Yemaa, dando la espalda a todos

⁶⁸⁸ Una solución en el marco de la ONU único planteamiento. *Agencia Pyresa*. 13 de noviembre de 1975.

⁶⁸⁹ *Agencia EFE*, Rabat. 4 abril de 1976.

los acontecimientos que se generaban en la región, como si no tuvieran influencia en sus prácticas políticas. Así, el 14 de abril firman un nuevo convenio, trazando las nuevas fronteras entre Marruecos y Mauritania, en el interior del Sáhara.⁶⁹⁰

La violación sistemática del marco jurídico se constituye en la norma. Se pasa de un proceso de descolonización pendiente a una ocupación militar, en la que dos miembros de las Naciones Unidas impiden la libre determinación de un pueblo, contraviniendo todas las resoluciones y normas internacionales, usurpando con impunidad el derecho a desafiar a las Naciones Unidas, sin que el Consejo de Seguridad se pronuncie o emita una condena expresa.

Al pueblo Saharaui, que vivía bajo una ocupación colonial y que ahora está sometido a dos nuevos países - que por haber ocupado el territorio por la violencia se les puede calificar de fuerzas de ocupación-, le ampara y se le reconoce la legitimidad de luchar por el ejercicio de su derecho a la autodeterminación,⁶⁹¹ y a no aceptar la nueva imposición de no permitírsele ser un país independiente, al desvincularse España "unilateralmente de las obligaciones internacionales que la condición de ser potencia administradora de un Territorio No Autónomo comporta, ya que va a significar no defender los derechos de la población colonial".⁶⁹²

⁶⁹⁰ United Nations Treaty Series. 1977, pp. 118-119.

⁶⁹¹ Resolución 2711 (XXV) de la Asamblea General de Naciones Unidas, 14 de diciembre de 1970.

⁶⁹² BADIA A. (Dir.), FERNÁNDEZ, X., CARRANZA, S.R.: Op. cit., p.29.

La pregunta pertinente en esta situación de desamparo de todo un pueblo, que cuenta con el bagaje de decenas de resoluciones de las organizaciones internacionales garantizando el derecho a la autodeterminación y la independencia, es si se debe aceptar irremediablemente la pérdida del país o si se rechaza y se lucha por conquistar los derechos. Estimamos que el pueblo Saharaui, eligiendo la segunda opción de forma libre, actúa de acuerdo a estas resoluciones.

¿Es legítimo defender los derechos reconocidos por la ONU, si ésta permite la violación de los mismos? La respuesta sigue siendo la misma.

Al proclamar la República Árabe Saharaui Democrática, el Frente Polisario asume el puesto, en cierto modo, de las Naciones Unidas, que no han sido capaces de garantizar el ejercicio de su derecho a la autodeterminación, ni condenar ni hacer cesar la agresión en el territorio. La resolución adoptada en 1975 por el Consejo de Seguridad, en el momento de la Marcha Verde, se limita a pedir a las partes interesadas que no tomen medidas unilaterales que puedan agravar la tensión (Res. S/377 y S/379). Ante el hecho consumado de la invasión marroquí, prestigiosos juristas defienden que:

"...en estas circunstancias incumbe al representante auténtico del pueblo Saharaui, amenazado en su existencia, restablecer la legalidad internacional, violada por España, Marruecos, Mauritania y los Estados que dan apoyo a las agresiones; legalidad que en las

Naciones Unidas se muestran incapaces de hacer respetar, proclamando un Estado independiente en el Sáhara Occidental".⁶⁹³

4.2.3 LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA Y LA ADMINISTRACIÓN DEL PODER

El poder ejecutivo en la RASD está configurado con un espíritu presidencialista, cuya cabeza visible dirige el gobierno y también ejerce las funciones de Secretario General del Frente Polisario. El órgano supremo con poder decisorio es el Congreso del Frente Polisario, que se reúne cada tres años y elige al Secretario General, que automáticamente ejerce también las funciones de presidente de la República, creando una dualidad centralizada en la cúspide del poder. Es también prerrogativa del Congreso la elección del Secretariado Nacional, menos la de los secretarios generales de las organizaciones de masas (Trabajadores, Mujeres y Juventud), que son elegidos en los congresos de cada una de estas organizaciones y pasan a formar parte del secretariado nacional del Frente Polisario. Los miembros de este secretariado dirigen la mayoría de las estructuras administrativas de la RASD: Ministerios, provincias, regiones militares, embajadas, representaciones más importantes y la presidencia del parlamento.

La centralización del poder en el aparato político del Frente Polisario se deja notar también en el poder legislativo. Todos los parlamentarios y parlamentarias son elegidos en sufragio directo en sus respectivos distritos electorales, menos el presidente que se elige por los parlamentarios entre

⁶⁹³ PIERSON-MARHY, P.: "La RASD: un estado. El derecho de un pueblo", en Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África, IEPALA, Madrid, 1979, p.43.

tres candidatos designados por el presidente. El poder parlamentario es importante en el control del programa anual del gobierno.⁶⁹⁴ En su acción de control al ejecutivo puede presentar mociones de censura contra ministros o el propio gobierno,⁶⁹⁵ y, en ausencia de una solución en el ámbito del debate, el presidente de la RASD tiene la facultad de cambiar al ministro correspondiente o convocar nuevas elecciones.

El Consejo Nacional Saharaui (Parlamento) incluye seis comisiones (asuntos económicos y sociales, asuntos exteriores, defensa, territorios ocupados y comunidad Saharaui en el exterior, información y cultura, asuntos jurídicos y administrativos) y celebra dos sesiones ordinarias anuales, una en primavera y otra en otoño, y aprueba el Plan de Acción Anual y los presupuestos generales del Estado.

Sin poder ser calificado como una segunda cámara, el Consejo Consultivo asesora al presidente en distintas actividades sociales. Está constituido por notables, con connotaciones tribales no disimuladas, y se constituyó como entidad después de comenzar la identificación del cuerpo electoral que debía votar en el tantas veces postergado referéndum.⁶⁹⁶

En las funciones ejecutivas, el presidente nombra un gobierno, al frente del cual está el Primer ministro. Por las particularidades de un estado de guerra y la existencia de una economía embrionaria, la labor de este

⁶⁹⁴ Cada uno de los ministros debe presentar ante el parlamento su programa anual de gobierno, que no se puede ejecutar hasta no ser aceptado por la asamblea.

⁶⁹⁵ Por dos veces el parlamento ha presentado moción de censura contra el gobierno.

⁶⁹⁶ Los sectores fueron identificados sobre la base del censo elaborado por el gobierno español en 1974, y los encargados de controlar esas identificaciones fueron los jefes tribales que estaban en funciones el año 1974 o, en su ausencia, por sus hijos mayores. Este procedimiento fue establecido por las Naciones Unidas y aceptado por las partes.

gobierno es limitada, destacando como las dos políticas prioritarias la sanitaria y la educativa. El pedagogo canario, Francisco Déniz, en el primer trabajo monográfico que hemos identificado sobre la educación en la RASD, establecía, utilizando datos de 1987, la siguiente estructura del sistema educativo:

“Guardería de 0 a 3 años, preescolar de 3 a 6 años, primaria de 6 a 13 años, secundaria de 13 a 16, y la universitaria que se realiza en el extranjero (...) La totalidad de la práctica escolar Saharaui (métodos, contenidos, etc.) está enfocada en base a los siguientes principios: autogestión, colectivismo, nacionalismo e islam”.⁶⁹⁷

La estructura administrativa se encuentra en los Campos de Refugiados y en los territorios liberados. En estos últimos, el control corre a cargo de las regiones militares gestionadas por el ejército Saharaui, aunque existen administraciones civiles en centros poblacionales como Tifariti o Mheiriz. En estos lugares del territorio, la población vive realizando las actividades económicas tradicionales, en particular la ganadería camellar y caprina, dependiendo de las estaciones del año y de la abundancia o no de lluvias. Esta zona, transitada por los nómadas Saharais al este del muro, representa aproximadamente el 25% del total del territorio del Sáhara Occidental.

La organización socio-política establecida en los Campos de Refugiados comenzó a organizarse a finales de 1975, con el inicio del éxodo de la población, y se constituyeron en verdaderas ciudades que adoptan los

⁶⁹⁷ DENIZ, F.: *RASD: Educación y proceso de Liberación Nacional*, Litografía Lezcano, Las Palmas, 1991, pp. 36 y 56.

nombres de las ciudades ocupadas por los marroquíes, de donde fueron expulsados. Con este procedimiento, las autoridades Saharauis mantienen vivos los recuerdos de los mayores y familiarizan a los jóvenes con los nombres de pueblos y zonas del Sáhara Occidental que nunca han conocido. La mayor división administrativa es la wilaya (provincia) que está constituida por dairas (municipios) que la forman Belediat (distritos):

“Cabe destacar la organización desarrollada en los Campos, aunque bastante básica, va más allá de un grupo de personas esperando ayuda humanitaria; fueron divididos por sectores que llaman wilayas, con los nombres de las ciudades más importantes del Sáhara Occidental: Dajla, Aaiún, Auserd, Smara, Bojador (...) cuenta con los servicios necesarios para vivir, incluyendo la educación primaria y especial”.⁶⁹⁸

4.2.4 LA MUJER SAHARAUI EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA REPUBLICA

La cuestión de género está presente transversalmente toda la política social del gobierno Saharaui. Destacable, según la mayoría de los observadores, el papel de la mujer en el proceso de liberación nacional. Si de alguna forma tuviésemos que hacer una valoración de lo más significativo y que mejor define a ese proceso, tendríamos que remitirnos al gran caudal de conocimiento adquirido por los Saharauis en los últimos 40 años, que comienza desde la infancia con una enseñanza obligatoria y gratuita. El otro aspecto lo encarna de manera notable la participación de la mujer, un fenómeno novedoso en el ámbito de los países africanos y árabes. La

⁶⁹⁸ COSSON, A. y LANZ, K.: Op. cit.

división tradicional del trabajo sufrió un cambio a partir de 1975, copando la mujer importantes cotas de poder en el espacio público. “Ayudó a este avance el que la guerra empujó a los hombres a los frentes militares, ocupándose las mujeres de la organización de la vida y las actividades en la instituciones y los Campos de Refugiados”.⁶⁹⁹

En este tiempo en que comenzó el exilio, aumentaron las dificultades, pero también la participación masiva, ya sea la administración política o económica de los Campos de Refugiados. Las mujeres no quedaron atrás en el proceso de capacitación; "maestras formadas en Cuba, Austria, España; filólogas en Alemania; psicólogas en Argelia; médicos; ingenieros”.⁷⁰⁰

La organización de la mujer Saharaui en el Frente Polisario, ha pasado por tres etapas consecutivas, cada una de las cuales ha tenido un denominador específico en su camino hacia la autonomía interna. En la primera fase, durante la época colonial, se le denominaba “Ala femenina”, y no había un trabajo específico para imprimir personalidad de género a la lucha. En esa época, las mujeres, junto con los jóvenes, eran la punta de lanza del enfrentamiento contra la administración colonial, pero aceptaban la participación importante de hombres en el aparato dirigente de su organización. La segunda etapa se le llamó, quizás por influencia española, “sección femenina”, para pasar a la actual etapa de autonomía interna donde se le denomina “Unión Nacional de Mujeres Saharaui” y se le considera uno

⁶⁹⁹ PINEDA, F.: *La mujer en la revolución Saharaui*, Adisur, Córdoba, 1991, p. 45.

⁷⁰⁰ JULIANO, D.: Op. cit., p. 90.

de los pilares del Frente Polisario. Uno de los sectores políticos donde se comprueba esa toma de conciencia paulatina es en el Consejo Nacional Saharaui que, aunque existe una cuota obligatoria de representación del 25%, las mujeres representan el 30,2%.

5. LA CUESTIÓN SAHARAUI EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

5.1 PAISES NO ALINEADOS

En esta dinámica bipolar de confrontación este-oeste surge, entre una serie de países, el deseo de ejercer una acción política lo más independiente posible, manteniendo una dinámica equidistante de los dos bloques que, empujados por sus intereses, configuraban en ese momento una realidad geopolítica difícil de sortear por individualidades nacionales. Ese deseo fue el que hizo posible la celebración de la primera Conferencia de Jefes de Estado y Gobierno, lo que daría lugar al nacimiento del Movimiento de Países No Alineados en 1955⁷⁰¹.

Su ideario político se irá reforzando en las distintas reuniones y asumiendo el nuevo sentimiento emancipador que tiene como base las resoluciones de las Naciones Unidas: “All nations have the right of unity, self-determination, and independence by virtue of which right they can determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development without intimidation or hindrance”.⁷⁰²

Esta defensa de la autodeterminación se mantiene constante y se convierte al mismo tiempo en un principio básico de su concepción de las relaciones internacionales en las posteriores reuniones del Movimiento de

⁷⁰¹ La primera Conferencia de Jefes de Estado y Gobierno se realizó en la ciudad de Bandung, Indonesia, del 18 al 24 de abril de 1955. Seis años más tarde, en Belgrado (Yugoslavia), en la Conferencia celebrada del 1 al 6 de septiembre de 1961, se adoptó el nombre oficial de Movimiento de Países No Alineados.

⁷⁰² Declaración final de la Cumbre de la Conferencia del Movimiento de Países No Alineados. Belgrado, 1961.

Países No Alineados. Reafirma el derecho que ampara a todo país colonizado a utilizar todos los medios a su alcance para conseguir sus objetivos: "The process of liberation is irresistible and irreversible. Colonized people may legitimately resort to arms to secure the full exercise of their right to self-determination and independence".⁷⁰³

Esta claridad en la exposición del derecho explícito a utilizar la fuerza como un acto legal y legítimo coloca a los pueblos como autores de su propia liberación y respalda a cualquier país que apoye material o moralmente la lucha de éstos.

En lo que respecta a la cuestión Sáhara Occidental se debe considerar como determinantes, en cuanto al apoyo a la causa de autodeterminación del pueblo Saharaui, las conferencias de Argel (1973) y La Habana (1979), por la claridad de sus respectivas declaraciones finales.

La Conferencia de Argel⁷⁰⁴, apremia al gobierno español a poner fin a su presencia colonial en lo que define como "el llamado Sáhara Español"⁷⁰⁵ y llama la atención sobre las maniobras dilatorias de España para evadir sus obligaciones y las decisiones de la Comunidad Internacional, que piden en todas sus resoluciones acabar con la situación colonial, porque mantener y prolongar esta situación pone en serio riesgo de tensión a toda la zona.

En esos momentos justo cuando Marruecos y Mauritania siguen reivindicando el territorio, se añade un nuevo elemento tres años después de

⁷⁰³ Declaración final de la Cumbre de la Conferencia del Movimiento de Países No Alineados, El Cairo, 5-10 de octubre de 1964.

⁷⁰⁴ Conferencia del Movimiento de Países No Alineados. Argel, 5-9 de septiembre de 1973.

⁷⁰⁵ *Ibidem.*

la represión de Zemla, que es la aparición del Frente Polisario que hace varios meses se enfrenta abiertamente al gobierno colonial, a través de unas acciones guerrilleras que, sin llegar a alcanzar gran envergadura, comienza a tenerse en consideración como un fenómeno en expansión.

En la conferencia de Argel se apoya con claridad a la población Saharaui en los términos siguientes:

“Expresses its complete solidarity with the populations of the Sahara, under Spanish domination (...) Reaffirms its unshakeable attachment to the principle of self-determination and its concern to see it applied under condition that would ensure to the people of the Sahara under Spanish domination the free and authentic expression of their will, in accordance with the relevant United Nations resolution regarding this territory”.⁷⁰⁶

De esta conferencia surgió un impulso en la definición de una nueva estrategia frente a las desigualdades de los países del norte ante los del sur, en los intercambios económicos y la hegemonía de los primeros, que, basándose en el desequilibrio norte-sur, imponía un modelo de desarrollo que imposibilitaba que los países más pobres pudieran competir. Es en esta conferencia donde nació, como estrategia económica, el concepto “Nuevo Orden Económico Mundial”.

La Conferencia de La Habana⁷⁰⁷ y su declaración final tiene una importancia especial que la diferencia profundamente de anteriores

⁷⁰⁶ Declaración final de la Cumbre de la Conferencia del Movimiento de Países No Alineados. Argel, 5 al 9 de septiembre de 1973.

⁷⁰⁷ La Habana, 3 al de septiembre de 1979.

reuniones, debido a las circunstancias que prevalecían, no sólo en el Sáhara Occidental sino en todo el continente africano, que afectaban de forma directa a los anfitriones de la Cumbre. En esos momentos Cuba era un elemento central en la delicada y peligrosa situación geopolítica de África Austral y necesitaba el apoyo del Movimiento de Países No Alineados para fortalecer su posición sobre el terreno y en la mesa de negociaciones⁷⁰⁸. El bloque africano y latinoamericano prestó un gran apoyo para conseguir la resolución sobre el Sáhara en la declaración final⁷⁰⁹.

En la declaración final se expresa la preocupación de la conferencia por la seria situación que existía en el Sáhara Occidental, porque el proceso de descolonización no estaba bien encaminado, al no respetarse las resoluciones de Naciones Unidas, sobre todo la 1514 en la que se hace un llamamiento de las Naciones Unidas, y se afirma “el derecho inalienable del pueblo del Sáhara Occidental a la autodeterminación e independencia”⁷¹⁰.

En este foro, el Frente Polisario, sus amigos y aliados, consiguieron ampliar y extender la base del apoyo diplomático cosechado meses antes en el seno de la Organización de la Unidad Africana (OUA) en su XVI Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, que había creado un comité *ad hoc* para facilitar una solución política al conflicto y permitir que “The

⁷⁰⁸ Cuba envió los primeros contingentes a Angola en noviembre de 1975 en la Operación Carlota y se retiró en 1991. "Trasladó al continente 40 mil combatientes, 998 tanques, 600 transportes blindados y 1600 piezas de artillería". RISQUET, J.: “La epopeya de Cuba en África”, en *Cuba en África*, Ciencias Sociales, La Habana, 2008, p.102.

⁷⁰⁹ El Frente Polisario estuvo presente con una delegación de alto nivel conducida por un miembro del Consejo de Mando de la Revolución.

⁷¹⁰ "Los derechos humanos y la libertad son derechos inalienables". MARTINEZ, A.J.: “El concepto de inviolabilidad”, en *Derechos Humanos, concepto, fundamento y sujetos*, Tecno, Madrid, 1992, pp.88 y 89.

Saharawi people can exercise their right to self determination and independence as soon as possible”⁷¹¹.

Por otra parte la Conferencia da la bienvenida a la firma del acuerdo de paz suscrito entre la República Islámica de Mauritania y el Frente Polisario, mediante el cual se da fin a la guerra que enfrentó a ambos países durante tres años⁷¹².

La decisión del gobierno marroquí de extender su dominio territorial a la zona sur del país, de la que se había retirado Mauritania, es calificada de ocupación y, como tal, se le condena⁷¹³.

5.2 SÁHARA OCCIDENTAL, LA MANZANA DE LA DISCORDIA

La situación que atraviesa el Sáhara Occidental ha gravitado de forma permanente como la preocupación diplomática principal entre los diferentes países que constituyen la zona del Magreb, desde todos sus ámbitos políticos. Es verdad que esa afirmación presenta diferentes matices según se trate de las relaciones bilaterales o de sus respectivos alineamientos en los organismos supranacionales. Además del tratamiento de las cuestiones que afectan a los intereses nacionales, en comunicados oficiales, firmados a escala bilateral, trilateral o cuatrilateral, siempre ha prevalecido la defensa de una solución (la que fuese) siguiendo las resoluciones y directrices

⁷¹¹ XVI Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno-Monrovia, julio 1979.

⁷¹² Hasta la firma del Acuerdo de Paz entre Mauritania y el Frente Polisario, el 5 de septiembre de 1979.

⁷¹³ Al ocupar la zona sur del territorio, Marruecos muestra que no se trata de cumplir tratados sino de anexionarse territorios. Con este acto, viola las cláusulas del ya ilegal Acuerdo de Madrid y el posterior trazado de fronteras con Mauritania.

emanadas de los organismos internacionales que pasan constantemente por consultar a los habitantes legítimos del Sáhara Español.

Las fuentes consultadas nos acercan siempre a una persistente dualidad en la defensa de las posiciones diplomáticas de los países, cuando se trata de los organismos internacionales o de los comunicados conjuntos.

El ejemplo más claro lo vemos en la reunión de Addis Abeba (Etiopía) celebrada el 22 de diciembre de 1968, en donde se produce un acalorado debate entre el Ministro de Asuntos Exteriores argelino, Abdelaziz Buteflika, y el jefe de la delegación marroquí⁷¹⁴ a propósito del Sáhara Occidental. En lo que se refiere al enclave de Sidi-Ifni, el jefe de la delegación argelina mantuvo una posición diferente, apoyando la integración de este enclave, así como Ceuta y Melilla al reino jerifiano.⁷¹⁵ Argelia mantenía una posición diferente en cada una de las reivindicaciones marroquíes. Mantuvo siempre la defensa de la independencia de Mauritania (cuyo territorio reclamaba Marruecos), el derecho de autodeterminación para el Sáhara y la consideración de que Sidi-Ifni, Ceuta y Melilla eran parte integrante de Marruecos. El gobierno argelino, después de la “Guerra de las Arenas de 1963”, era consciente de que una prolongación del dominio marroquí más allá de las fronteras coloniales fortalecía su posición geopolítica al extender

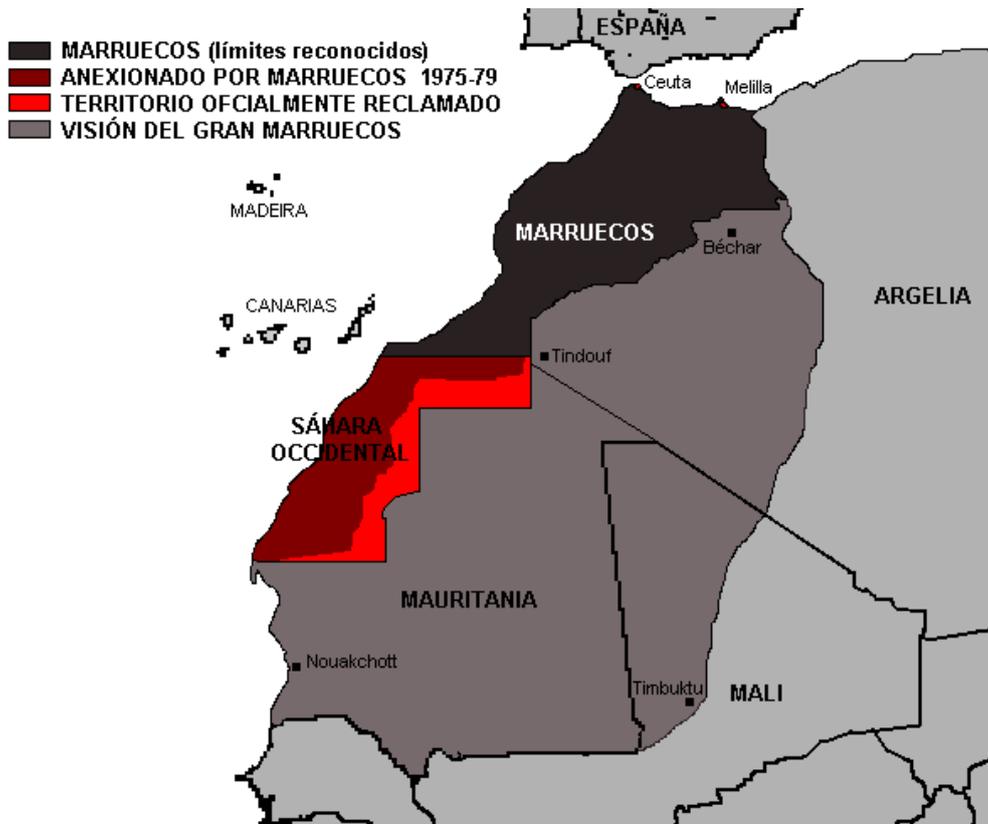
⁷¹⁴ Dey uld Sidi Baba. Este individuo, junto con Horma Babana, antiguo diputado de la asamblea francesa, Mohamed Fal Omeir, emir, y Mohamed Uld Ba, son de nacionalidad mauritana y se alinearon con Marruecos defendiendo las reivindicaciones territoriales de éstos con respecto a Mauritania. Se fueron a Marruecos en 1958. DESIRÉ-VUILLEMIN, G.: *Historia de la Mauritania*, Karthala, París, 1997, p.605.

⁷¹⁵ Ministerio de Asuntos Exteriores de España. El tema del Sáhara enfrenta a argelinos y marroquíes. *France Press*, 22 de diciembre de 1968. RAH, Archivo Castiella. Año 1968. Archivo 21, cajón 2, pliego 3501, cuartilla 2.

sus costas más de dos mil kilómetros, y explotar las riquezas de esos territorios, con lo cual podía agravar la presión sobre su frontera oeste. Pero, más grave aún, daría nacimiento a una nueva realidad geopolítica que, con bastante probabilidad, haría más realizable el viejo sueño asumido por el palacio alauí (con el apoyo incondicional del partido nacionalista Istiqlal, fundado en 1943) de crear un Gran Marruecos⁷¹⁶. Si Argelia accedía a la defensa de la anexión del Sáhara a Marruecos entregaba también, en esa coyuntura, Mauritania y sus puertos además de una buena parte de Mali. Véase al respecto el mapa siguiente:

⁷¹⁶ Los términos "Gran Marruecos" o "Gran Magreb" hay que utilizarlos con cuidado ya que se usan en la prensa marroquí y en los discursos reales como un signo de unidad política entre el Reino de Marruecos y el resto de naciones del Magreb: Mauritania, Argelia y Túnez. El término es ambiguo debido a que, en árabe, "Magreb" significa no sólo la región norteafricana ("occidente") sino también el propio Marruecos.

MAPA 9. MAPA DEL GRAN MARRUECOS.



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Marruecos#/media/File:Gran_Marruecos.PNG

Las autoridades españolas comprendían la amplitud y el alcance de las contradicciones militares, políticas y económicas que enfrentaba a los dos grandes actores regionales, que hacían difícil un acercamiento entre ambos. Por esa razón España deseaba explotar estos enfrentamientos para blindar su posición de dar continuidad a su presencia en la colonia, como ya es sabido. El temor y la preocupación no permitían una modificación de las respectivas posiciones, y esa era una brecha aprovechable por donde se podía introducir la diplomacia de Madrid con posibilidades de éxito, máxime si podía atraer a Argel a su campo. Nos referimos a crear un sentimiento de

incertidumbre frente al peligro real que significaba la política marroquí para la integridad territorial argelino.

El Sáhara es el pivote en torno al cual gira la política española en el norte de África, por eso ve recomendable utilizar “la amenaza implícita de que si España se viera obligada inexorablemente a salir del Sáhara, ésta (Argelia) quedaría a merced de la ambición de Marruecos, o se convertía en una bomba retardada que terminaría por provocar un gran conflicto”⁷¹⁷, como efectivamente ocurrió ocho años después cuando España eligió la peor de las opciones entregando el territorio a cambio de unas contrapartidas que no se cumplieron, como trataremos en otro apartado de este trabajo. De más está decir que España no podía hacer entrega de un territorio que no le pertenecía, inscrito en la agenda de Naciones Unidas como territorio no autónomo pendiente de descolonizar.

Al ser el temor una de las principales razones que mueven a Argelia y Mauritania a mantener una política de acercamiento a España, ésta podía atenuar esta presión negativa de la ONU flexibilizando su colaboración con New York, como así hizo, votando en la Asamblea General de las Naciones Unidas positivamente por el derecho a la consulta al pueblo Saharaui, pero luego no fue capaz de dar el siguiente paso que hubiera llevado a tener una

⁷¹⁷ Carta n.º. 43 del embajador en Argelia (Los Arcos). 27 de junio de 1967, p. 4. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Marruecos, Mauritania, Argel y nuestra política en el Sáhara. RAH, Archivo Castiella. Año 1967. Archivo 19, cajón 4, pliego 3351, cuartilla 5.

posición más sólida en el Sáhara si garantizaba un acuerdo explícito con Argelia y Mauritania⁷¹⁸.

Por otra parte, el gobierno mauritano, después de obtenida su independencia, actúa, en relación al Sáhara, utilizando los mismos argumentos reivindicativos que utilizó Marruecos con ese país. Al igual que Marruecos, no tenía en consideración a la población del territorio, pero los motivos eran de índole diferente. La preocupación primera era crear un colchón territorial con ese país para alejar lo más posible sus fronteras y en caso de reparto conseguir algún beneficio económico.

El miedo a un acuerdo bilateral a sus espaldas después del encuentro entre el rey Hassan II y Franco en Barajas en julio de 1963, dispararon todas las alertas en Nuakchot que, considerando que este acuerdo ponía en peligro sus fronteras, inició esta estrategia mencionada y planteó sus reivindicaciones en la ONU en octubre de 1963⁷¹⁹. Mauritania por lo tanto elevó el nivel de sus reivindicaciones mediante un memorándum presentado por su delegado permanente en la ONU, con fecha 15 de octubre de 1964. Las tradiciones, la cultura y una serie de hechos históricos no muy bien definidos constituían el cuerpo argumental del documento⁷²⁰.

Un mes después, el presidente mauritano realizó unas declaraciones a un periódico árabe considerando que Río de Oro y Saguia-el-Hamra son

⁷¹⁸ *Ibidem*.

⁷¹⁹ HERNANDO DE LARRAMENDI, M. y PLANET, A.: *España y Mauritania. Sáhara, pesca, inmigración y desarrollo en el centro de la agencia bilateral*, CIDOB Ediciones, Barcelona, junio de 2009, p.9.

⁷²⁰ Ministerio de Asuntos Exteriores, 31 de marzo de 1967. RAH, Archivo Castiella., archivo 19, cajón 2, pliego 3269, carpetilla 8.

parte integrante de Mauritania por lazos de sangre y por cultura,⁷²¹ pero lo más interesante de esta entrevista es su particular visión de las relaciones con España y el marco interpretativo en el que sitúa esa relación. Lo que más le preocupa de la política marroquí es cómo utiliza el Sáhara para intentar neutralizar los efectos de esta política, "la verdad sea dicha, no hemos presionado a España para que solucione este asunto, el motivo de ello es la postura de Marruecos respecto a nuestro país (...) España, al ocupar el territorio, constituye un obstáculo entre nosotros y Marruecos".⁷²²

Realmente Mauritania nunca tuvo la fuerza suficiente para poder presionar a España, más bien aprovechaba las contradicciones entre los países vecinos de Argelia y Marruecos para, con el apoyo de Francia, lograr la estabilidad fronteriza.

En este contexto, Marruecos elige un nuevo ministro para Asuntos del Sáhara y Mauritania⁷²³ que aporta la novedad, a tener en consideración, de su proximidad al palacio y a la familia real, lo que significó añadir más tensión a la situación. Aunque tarda dos semanas en hacerlo, el gobierno mauritano condena con energía esta designación: "Es una injuria al pueblo mauritano y a la ONU, cuya autoridad es pisoteada por el gobierno marroquí,

⁷²¹ ULD DADAH, M.: El Ahram. El Cairo, 1 de noviembre de 1964. RAH, Archivo Castiella., año 1967, archivo 19, cajón 2, pliego 3269, carpetilla 8.

⁷²² *Ibidem.*

⁷²³ Se trata del príncipe Mulay Idris Alawi, que sin ser un político brillante, por su cercanía al palacio alejaba cualquier esperanza de entendimiento entre ambos países.

que comete una locura reivindicando un país independiente, signatario de la Carta de Naciones Unidas, y fundador de la OUA."⁷²⁴

Marruecos transmitía de esta forma un mensaje sobre la determinación a no cambiar su política con respecto a este país y su inquietud por los movimientos diplomáticos de la joven república en el continente, como la visita que realizó a Nuakchott el presidente de Guinea Conakry, Ahmed Sekou Touré, en ese momento uno de los líderes más emblemáticos del continente, que representaba un significativo apoyo de la corriente liberadora africana. Por otra parte, se habían superado los problemas con los países vecinos como Mali que, con Senegal y Guinea, iniciaban contactos y visitas para establecer las bases de un área económica que integrara la zona, unida al recelo marroquí por la aproximación con Argelia⁷²⁵.

Ante la hostilidad y beligerancia de Marruecos, la mejor opción para Mauritania consistía en una estrategia que se sostuviera sobre tres pilares: un acercamiento a Argelia que mantenía vivo el recuerdo de la guerra de 1963 y todavía no había podido delimitar sus fronteras a causa de las reivindicaciones de una importante porción de su territorio; el acercamiento a los países de la frontera sur y este que la conectaba con el África negra francófona y le daba una necesaria proyección y profundidad estratégica africana; y, por último, el sostén político vital que representaba el gobierno

⁷²⁴ Comunicado del gobierno mauritano, Nuakchott, 29 de enero de 1965. RAH, Archivo Castiella., año 1965, Archivo 15, cajón 2, pliego 2644, carpetilla 8.

⁷²⁵ Interpretación nuevo nombramiento de ministro marroquí para asuntos del Sáhara y Mauritania, 11 de enero de 1965. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. . RAH, Archivo Castiella. Archivo 15, cajón 1, pliego 2625, carpetilla 5.

francés que, a pesar de los inmensos intereses que le ligaban a Marruecos y las contradicciones políticas y económicas que mantenía con Argelia, defendía la independencia de Mauritania y aportaba un apoyo inestimable, no sólo en Europa sino también en la ONU. En esos momentos, la mayor parte de los consejeros políticos, económicos y militares del presidente mauritano eran franceses, lo que nos da un idea de hasta dónde llegaba la influencia gala a través de la presencia transversal en el centro neurálgico de toma de decisiones.

Este escenario tan definido dificultaba la acción política española hacia la zona y el continente en general por arrastrar el estigma de país colonizador del Sáhara y Guinea, con el añadido de ser identificada por las élites mayoritariamente anticolonialistas africanas, como un país antidemocrático. La naturaleza excesivamente ideologizada de la diplomacia ibérica con una visión maniquea de la política exterior, concebida en clave de enfrentamiento este-oeste situando a Argelia como país comunista, impedía mantener la necesaria claridad de ideas para elegir la que a la larga hubiera sido la mejor manera de defender sus intereses. Una posible alternativa más acorde con una política interpretativa de hechos más sutiles fue recomendada por el embajador español en Mauritania que visualizaba que la mejor garantía de los intereses españoles en el Sáhara.

“(...) estaba precisamente en esa Argelia opuesta a Marruecos y en la prolongación indefinida del pleito mauritano-marroquí (...) el único camino para llegar a una solución entre Nuakchott y Rabat pasa por el

Sáhara. Por ello la posición francesa a largo plazo es incompatible con la española".⁷²⁶

El desarrollo posterior de los acontecimientos, la solución al contencioso marroco-mauritano y las impensables y complicadas alianzas entrelazadas en la región, con su dosis de pactos secretos y traiciones encubiertas donde los enemigos encarnizados de ayer son los hermanos de hoy y los apoyos incondicionales de hoy son traicionados mañana, dan vigencia al análisis de este embajador que captó con perspectiva de futuro la complejidad de intereses y la naturalidad de la más inverosímil de las soluciones.

5.3 EL SÁHARA ENTRE LOS DESEQUILIBRIOS Y REAJUSTES POSCOLONIALES DE LA REGIÓN

La posibilidad de pronunciamientos conjuntos de los países de la región necesitaba de la creación de un clima político previo, que no se pudo concretar hasta la Cumbre de los Países Islámicos celebrada en Rabat en 1969.

Un año antes, el presidente argelino Huari Bumedian había recibido al mauritano, Mojtar uld Dadah en vísperas de la visita que el primero realizaría dos meses después a Marruecos. Esta visita tenía un significado especial al ser la primera que efectuaba el máximo mandatario argelino desde la independencia, y suponía abrir una nueva etapa en las relaciones

⁷²⁶ Posición francesa ante el problema del Sáhara y el conflicto mauritano-marroquí, 25 de enero de 1965. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. . RAH, Archivo Castiella, archivo 15, cajón 2, pliego 2650, carpetilla 8.

intermagrebíes que condujeran a enterrar episodios del pasado, lo cual pasaba necesariamente por acabar definitivamente con el enfrentamiento Marruecos-Mauritania. Argelia deseaba que ese acercamiento se produjera de forma escalonada a través de lograr una serie de acuerdos parciales que se podían interpretar como un reconocimiento tácito, mientras Mauritania se oponía a este tipo de procedimiento exigiendo un gesto expreso antes de cualquier acuerdo.

El 11 de enero de 1969, Bumedian llega a Rabat acompañado de una importante delegación⁷²⁷, cuya composición indicaba el deseo de llegar a acuerdos globales en el ámbito de la colaboración económica, pero también en el plano militar y de seguridad, como lo señala la presencia de los responsables de las regiones militares reivindicadas por el reino alauita.⁷²⁸ Ese mismo día, el periódico del partido Istiqlal, vocero máximo de la voluntad expansionista de Marruecos, hace referencia al 25 aniversario del manifiesto de la independencia y menciona el espinoso tema de la integridad territorial, incluyendo al Sáhara Occidental y a una parte del oeste de Argelia.⁷²⁹ A ese acto, contrario a los objetivos de la visita, se añadió un discurso del Secretario General del partido, Al-lal-Fassi, pidiendo que las conversaciones

⁷²⁷ La delegación estaba compuesta por el presidente, el ministro de Exteriores Abdelaziz Buteflika, los ministros de finanzas, industria y transporte, los comandantes de las regiones de Orán y Bachar, y otros altos responsables.

⁷²⁸ *Diario El Moudjahid*, 13 de enero de 1969. . RAH, Archivo Castiella, año 1969, archivo 22, cajón 4, pliego 3691, carpetilla 6.

⁷²⁹ "Desde Río de Oro a Mauritania, desde los departamentos de Saura, del Tuat, de Kenadsa a Tinduf y desde Ceuta y Melilla a los presidios españoles", *El Bayan*, 11 de enero de 1969, p.2.

permitieran el reconocimiento de los derechos que los colonialistas les habían arrebatado.⁷³⁰

Cuando se entregó Sidi-Ifni, el presidente argelino envió en un mensaje personal de felicitación al rey Hassan II, interpretando el hecho como una victoria de Marruecos que le permitía reforzar su camino hacia la construcción del Gran Magreb y “constituye un apoyo a la nación árabe en la recuperación de sus derechos y soberanía”.⁷³¹

La reacción argelina ante la entrega del enclave se produce días antes de la visita a Rabat y la entendemos enmarcada en ese contexto como un intento calculado para limar asperezas políticas después de todas las dificultades que acompañaron las relaciones bilaterales y, por extensión, como un mensaje a los partidos nacionalistas sobre cuáles eran los límites reales de la integridad del país que Argelia defendía como defendibles, lógicos y aceptables.

A pesar del manifiesto rechazo del nacionalismo marroquí, la iniciativa argelina de dar el primer paso y la inteligencia de Hassan II al comprender la imposibilidad de mantener la política de freno a la dinámica regional, se inicia una nueva página en las relaciones intermagrebíes.

El situar la solución en un marco regional permitía evitar nuevos estorbos políticos bilaterales y el empleo de un mecanismo que, aunque se

⁷³⁰ Estancia del presidente de Argelia en Marruecos, 14 de enero de 1969. Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Embajada en Rabat. RAH, Archivo Castiella, año 1969, archivo 22, cajón 4, pliego 3693, carpetilla 1.

⁷³¹ *Diario El Moudjahid.*, 6 de enero de 1969. RAH, Archivo Castiella, año 1969, archivo 22, cajón 4, pliego 3686, carpetilla 10.

solía apelar a él, se implementaba de forma concreta por primera vez. Nos referimos al Gran Magreb, una voluntad muchas veces mencionada de llegar a coordinar las políticas de los países miembros, un organismo supranacional que todavía no se había convertido en una realidad. Las dos delegaciones hacen referencia a este organismo capaz de permitir que la voluntad común y la cooperación mutua sean susceptibles de garantizar la seguridad y la estabilidad. “Este edificio permitirá establecer los cimientos de una comunidad regional complementaria, garantizando fuerza y prosperidad a todos los países de la región”.⁷³²

Este tratado, que pasó a los anales de la historia como “el Tratado de Ifran” por el nombre de la ciudad marroquí donde fue firmado, facilitó el acercamiento con Mauritania, cuyo presidente será invitado a la Cumbre de Países Islámicos un año más tarde, dando fin a la crisis que duraba diez años⁷³³. Para Mauritania fue una doble victoria, ya que los países árabes habían apoyado los planteamientos marroquíes, con excepción de la Túnez de Burguiba.⁷³⁴ Esta actitud se volvió a repetir en el caso del Sáhara

⁷³² Declaración conjunta Marruecos-Argelia. Ifran, 16 de enero de 1969. Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui, Departamento del Magreb.

⁷³³ El presidente mauritano llegó el 22 de septiembre a Rabat, donde le esperaba el rey de Marruecos al pie del avión. El rey inició una campaña captando tráfugas mauritanos, pero la culminación más espectacular de aquella estrategia fue la famosa decisión adoptada en Ctaurah, en la que el comité político de la Liga Árabe resolvió apoyar a Marruecos en su demanda de recuperar Mauritania como parte integrante de su territorio nacional y como apoyo a la gestión marroquí en Naciones Unidas. ULD DADAH, M.: *Mauritania contra viento y marea*, Catarata, Madrid, 2012, pp.480-481.

⁷³⁴ Mohamede Lamin Ahmed, miembro del Comité Ejecutivo del Polisario, realizó una gira por los países árabes. Además de Libia y Argelia, sólo la República Democrática del Yemen le expresó su apoyo político.

Occidental, donde, con la excepción de Argelia y Libia, los países árabes, incluida Palestina, dieron la espalda a la lucha del pueblo Saharaui⁷³⁵.

La prensa argelina da cuenta desde los días previos de la importancia de la cumbre para solucionar los problemas regionales. Tratan la agenda de la reunión más como una oportunidad de acercamiento entre los tres países vecinos que como una cumbre general árabe. Bumedian sabe lo que va a ocurrir por ser en gran medida el facilitador de la cumbre paralela y deja constancia de sus declaraciones a la prensa del acontecimiento como un efecto natural cuya causa era bien conocida:

“Esto es la continuidad de la política que inauguramos durante nuestra visita a Marruecos que es conocida con el nombre de la política del Tratado de Ifran (...) los resultados de esta reunión aparecerán en un próximo avenir, son de naturaleza a facilitar la solución de los problemas de la región”.⁷³⁶

En relación a la cuestión del Sáhara Occidental, el comunicado final de Ifran, sin hacer una mención específica sobre el tema, tiene la importancia de ser la primera vez que dos altos cargos del Magreb señalan unos principios políticos generales que comparten como método para la solución de los problemas pendientes. Tanto unos como otros han interpretado el contenido como reafirmación de sus respectivas políticas. Estimamos que defender el derecho a la autodeterminación, fijar un procedimiento que excluya la utilización de la fuerza y rechazar cualquier

⁷³⁵ El difunto Yasser Arafat ofreció al rey de Marruecos participación de su organización en la “Marcha Verde”. Con posterioridad intentó convencer a un perplejo Nelson Mandela para que no reconociera a la República Saharaui. Archivo personal.

⁷³⁶ *Révolution Africaine*, septiembre de 1969.

solución que no tenga en consideración la consulta a los interesados de acuerdo a una legalidad internacional que a través de los organismos internacionales es de obligado cumplimiento, representa un considerable avance, y sienta un interesante precedente⁷³⁷.

Con esta firma se da inicio a una serie de comunicados conjuntos donde los firmantes se comprometen a respetar el principio de autodeterminación para el pueblo Saharaui. Estos compromisos solemnes se repetirán entre los países de la zona hasta 1973, sin que eso significara que dejaran de mantener sus reivindicaciones y sus políticas expansionistas ya conocidas.

La primera reunión se celebró en Argel a nivel de los ministros de exteriores, donde ratifican la ya asumida posición de defender el derecho de los pueblos a la autodeterminación⁷³⁸.

Después del año 1970, el nivel de compromiso adquiere una mayor dimensión al mencionar explícitamente al Sáhara Español. Al finalizar el encuentro de Tlemcen, Bumedian y Hassan II declaran que en lo que concierne a los territorios ocupados por España, las dos partes “deciden coordinar su acción para liberar y asegurar la descolonización de esos territorios”⁷³⁹. Este mismo espíritu se mantiene en el encuentro de Nuakchot

⁷³⁷ « (...) elles (les parties) réaffirment leur attachement au principe du Non Alignement et de la non-intervention dans les affaires intérieures des différents Etats, au Droit des peuples à l'autodétermination et au renforcement de la campagne internationale pour la liquidation du colonialisme”. *Declaración conjunta Marruecos-Argelia*. Ifran, 16 de enero de 1969. Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui, Departamento del Magreb.

⁷³⁸ Se reúnen Abdelaziz Buteflika por Argelia y Ahmed Tahibi Benhim por parte marroquí, el 23 de septiembre de 1969 en Argel.

⁷³⁹ Declaración final de la reunión entre Bumedian y Hassan II. Tlemcen, 27 de mayo de 1970.

del 19 de septiembre de 1970 entre Bumedian y Uld Dadah, comprometiéndose también a liberar el Sáhara bajo dominio colonial, conforme a las resoluciones de la ONU. Estos compromisos se repiten a distintos niveles en los años siguientes⁷⁴⁰.

La conferencia de los países islámicos, ya mencionada y la '*entente cordiale*' iniciada entre Marruecos y Mauritania, dio apertura a la posibilidad de realizar reuniones tripartitas entre gobernantes. La primera se realizó en Nuadibú, capital económica de Mauritania, el 14 de septiembre 1970. Las conversaciones tuvieron como punto central la situación en el Sáhara Occidental y cómo colaborar para acabar con el colonialismo en ese territorio. El presidente mauritano afirma que llegaron a la conclusión de que Mauritania era la mejor situada para cualquier actuación contra los españoles, descartando la actuación militar en todos los aspectos para optar por la acción política y diplomática⁷⁴¹.

Se tomó la decisión de crear una emisora de radio que emitiera desde Nuakchot, pero tanto Argelia como Marruecos, que se habían comprometido a financiar el proyecto, nunca entregaron los fondos, lo que demuestra que no había un compromiso real y sincero. Una cuestión era el acercamiento y la nueva dinámica y otra bien diferente era alcanzar un compromiso para crear una infraestructura para enfrentar a España llevando la inestabilidad al territorio. El proyecto nació muerto porque "en el fondo nunca existió sincera

⁷⁴⁰ Los diferentes encuentros se dieron entre: Bumedian-Uld Dadah. Alger, 28 de abril de 1972; Buteflika Hamdi Muknas, Alger, 26 de diciembre de 1973; Bumedian-Uld Dadah. Alger, 26 de febrero de 1973.

⁷⁴¹ ULD DADAH, M.: Op. cit. p.470.

confianza entre ambos jefes de estado a pesar de los acuerdos de Tlemcen”.⁷⁴² La cuestión no era de confianza entre los líderes, las contradicciones tenían un calado mucho más profundo, se contraponían dos visiones políticas totalmente opuestas; por una parte una monarquía con poder absoluto que nació reivindicando territorios vecinos y estrechamente relacionada con Francia, frente a un país socialista que jugaba un papel de primer orden en el tercer mundo, que defendía un concepto diferente de las relaciones norte-sur y que había nacionalizado las riquezas estratégicas del país. Ambos países cohabitaban jugando sus cartas políticas en cada coyuntura, pero defendían enfoques de política exterior distintos y se disputaban el liderazgo regional.

En cuanto al comunicado final⁷⁴³, el presidente Uld Dadah deja una incógnita cuando afirma “al menos era lo que podía publicarse en aquel momento”, dando a entender la existencia de acuerdos específicos secretos.

En años posteriores no se ha revelado nada de suficiente alcance político, en lo que estuvieran implicadas las tres delegaciones, que diera pie a una nueva interpretación diferente de la que se desprende de los documentos oficiales de 1970.

El jurista argelino, Malek Boualem, afirma que el encuentro más decisivo y con más trascendencia para la cuestión del Sáhara fue la cumbre de Nuadibu, en concreto porque los tres jefes de Estado decidieron crear un

⁷⁴² *Ibidem.*

⁷⁴³ “Tras el estudio profundo de la situación existente en el Sáhara bajo dominación española, los jefes de Estado han decidido incrementar su colaboración para acelerar la descolonización de esa región conforme a las resoluciones pertinentes de Naciones Unidas”. Comunicado de la Conferencia de Países Islámicos. Nuadibú, 14 de septiembre de 1970.

comité tripartito de coordinación encargado de hacer un seguimiento permanente en el plano político y diplomático al proceso de descolonización del Sáhara⁷⁴⁴. En ningún documento se hace mención a los acontecimientos de junio en El Aaiún.

El comité de coordinación formado por los ministros de asuntos exteriores se reunió varias veces pero se vio desde la primera reunión paralizado por las rivalidades argelino-marroquí, lo que le restó toda eficacia. Las reuniones continuaron de forma tripartita hasta 1973, y luego fueron cuatripartitas pero con otros protagonistas⁷⁴⁵.

Algunos trabajos históricos publicados en Marruecos ponen en boca del presidente argelino compromisos y complicidades con la política de Marruecos y Mauritania que no hemos podido constatar, debido a la inexistencia de referencias documentales que confirmaran estas afirmaciones. En fecha tan tardía y próxima al desenlace resulta dudoso que Argelia, en la reunión de la Liga Árabe el 28 de octubre de 1974 en Rabat, pudiera decir que había participado en reuniones con Hassan II y Mojtat y estaba de acuerdo en la partición del territorio entre ambos después de la liberación⁷⁴⁶.

⁷⁴⁴ BOUALEM, M.: Op. cit.

⁷⁴⁵ Comité tripartito de coordinación. Argel 5 de enero de 1971; Comité tripartito de coordinación. Nuakchot, 9 de mayo de 1973; Bumedian. Diori Hamani (Níger) Uld Dadah, Musa Traore. El Golea 26 de abril de 1973; Hassan II, Bumedian. Uld Dada,. Agadir 24 de julio de 1973; Bumedian, Seyni Kouché, Gadafi. Durgla 8 de abril de 1976; Bumedian, Seyni Kouché. Gadafi. 23-24 de noviembre de 1976; Bumedian – Musa Traore, Felix Malloum (Chad) Seyni Kouché, Abdesalam Djalud. Niamey, 19 de febrero de 1977.

⁷⁴⁶ *Por una paz justa y duradera en el Magreb*. Ministerio de Asuntos Exteriores Marroquí. Editions Maghrébines, Casablanca, p.22.

En honor a la verdad no se ha valorado suficientemente el hecho de que Argelia nunca se consideró parte implicada, sino parte interesada y, como tal, no tenía reivindicaciones territoriales en este contencioso. Pero eso no significa que tuviera que aceptar ninguna solución que no respetara el derecho del pueblo Saharaui a la autodeterminación y a la independencia. En esta política mostró siempre más determinación que el propio gobierno español, ya que, en los ámbitos de la Organización de la Unidad Africana y los No Alineados, encabezó y propuso resoluciones favorables a la autodeterminación. En este sentido, cabe concluir que "el mayor adversario con que se enfrentó Marruecos y Mauritania en este litigio fue sin duda la diplomacia argelina que articuló un consistente discurso, tanto en su política bilateral como en los foros internacionales"⁷⁴⁷.

El embajador marroquí en la ONU interpreta que la política argelina en esa etapa utilizó los acontecimientos para sus propios intereses nacionales, sin considerarse parte implicada⁷⁴⁸, lo cual describe una realidad sin dejar de ser una obviedad en total concordancia con la filosofía que guía la acción de cualquier país. Argelia se balancea entre la proclamación de la solidaridad con los países hermanos magrebíes frente a una España colonial, y la colaboración con ésta tanto en el terreno bilateral como en las instancias internacionales⁷⁴⁹.

⁷⁴⁷ Entrevista a Zahra Ramdan Nass, Madrid, 17 de junio 2015

⁷⁴⁸ BENNUNA, M.: "Un enrichissement des techniques de négociations internationale", en *La Marche vert*, Librerie Plom, Paris, 1990, pp. 274-275.

⁷⁴⁹ *Ibidem* p.277.

El gobierno argelino en todas sus declaraciones, afirmaba no tener ningún tipo de reivindicación territorial en el Sáhara, pero defendía la aplicación de las resoluciones de Naciones Unidas y el respeto al derecho a la autodeterminación. Así se desprende de sus palabras al presidente mauritano en su última entrevista en Bechar el 10 de noviembre de 1975:

“Parece que Mauritania va a firmar un acuerdo de reparto del Sáhara entre ustedes y los marroquíes. Así que Mauritania cambia totalmente de postura. Tras militar por la autodeterminación del pueblo Saharaui, ahora acepta compartirla con Marruecos, como se comparte un rebaño de corderos o camellos. Argelia no aceptará nunca eso”.⁷⁵⁰

En su descripción de la conversación entre ambos mandatarios, se remarca que Bumedian consideraba la defensa de la cuestión del Sáhara un deber sagrado, de vital importancia para su país, pero no en el marco de intereses egoístas, sino en el marco de la defensa al derecho de autodeterminación. “Es Mauritania quien cambia de postura alineándose momentáneamente con Marruecos.

5.4 EL CONTENCIOSO SÁHARAHUI EN EL SENO DE LA OUA

La batalla más importante librada por la diplomacia Saharaui es la que se desarrolla en el continente africano desde los comienzos de la contienda en el seno de la Organización para la Unidad de África.⁷⁵¹ En este escenario es donde se han conseguido más avances concretos. El más importante fue

⁷⁵⁰ ULD DADAH, M.: Op. cit. p.507

⁷⁵¹ Esta organización surge de la fusión de dos grupos de países reunidos con anterioridad: el grupo de Casablanca, creado el 7 de enero de 1961, y el de Monrovia creado el 18 de mayo de 1961. Crearon en Addis-Abeba la Organización de la Unidad Africana el 25 de mayo de 1963.

la admisión de la República Árabe Saharaui Democrática como Estado miembro, lo que produjo que el reino de Marruecos se autoexcluyera de la organización continental, aumentando su aislamiento exterior.⁷⁵²

La creación de la OUA fue un avance importante para los países africanos, al dotarse de un organismo político que coordinaba la cooperación y los esfuerzos para ofrecer mejores condiciones de existencia a los pueblos africanos, luchar por eliminar el colonialismo en todas sus formas y acercar entre sí sus políticas generales.⁷⁵³

En su reunión de jefes de Estado y de gobierno en El Cairo, perfilan una política para corregir y solucionar los litigios entre Estados africanos en relación a las fronteras. Los problemas fronterizos son un factor grave de permanente desacuerdo entre algunos países africanos⁷⁵⁴. Por eso se decreta que las fronteras constituyen una realidad que se debe respetar para mantener la estabilidad y evitar guerras fratricidas: “Declaran solemnemente que todos los estados miembros se comprometen a respetar las fronteras existentes en el momento en que se accede a la independencia.”⁷⁵⁵

⁷⁵² La relación de Marruecos con la OUA ha sido conflictiva desde la creación de esa organización. A pesar de figurar como país fundador, no es real esa consideración. La delegación marroquí presente en Etiopía no participó ni firmó el documento constitutivo, en protesta por la presencia de la delegación oficial del gobierno mauritano. Aceptó ser miembro meses después de esa reunión. Más tarde, cuando se crea la Unión Africana, el gobierno marroquí tampoco está presente, ya que había abandonado voluntariamente la OUA en protesta por la admisión de la República Árabe Sáhara Democrática como Estado miembro. Así se recoge del Comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui, Representación de Bir Lehlu, de 1982.

⁷⁵³ Carta de la Organización para la Unidad Africana, Artículo II. Addis-Abeba, Etiopía, 1963. Organización para la Unidad Africana (OUA).

⁷⁵⁴ La política de Marruecos reivindicando gran parte de tres países vecinos (parte de Argelia, parte de Mali y toda Mauritania y el Sáhara) es un caso paradigmático.

⁷⁵⁵ Resolución nº AHG/16. El Cairo 17-21 de julio de 1964.

Esta resolución, que se convierte en doctrina central de la organización, está en la base de la conducta que guiará a los países africanos en sus relaciones. El Frente Polisario apela a este principio para argumentar la ilegalidad del proceso marroquí y mauritano al anexionarse el Sáhara.

La intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización deslegitimaba toda la acción diplomática del gobierno marroquí, que pretendía adueñarse de un territorio varias veces mayor que las dimensiones de su país si sumamos el Sáhara, Mauritania, parte de Mali y el oeste de Argelia.

El escritor marroquí Mohamed Boughdadi, considera que al adoptar este principio la OUA, o, lo que es lo mismo, todos los países africanos independientes, algunos de ellos después de crueles y brutales guerras de liberación, habían elegido la política más beneficiosa para los antiguos colonizadores, ya que el Sáhara era un protectorado, igual que el protectorado francés en Marruecos,⁷⁵⁶ que impedía realizar la unidad nacional cuando las mismas familias están separadas por fronteras artificiales⁷⁵⁷.

Los mismos usos lingüísticos, étnicos, territoriales e históricos también son utilizados por la población Saharaui para argumentar la injusticia que significó entregar la zona de Tan-Tan y Tarfaya a Marruecos,

⁷⁵⁶ El protectorado del sur de Marruecos abarcaba el territorio comprendido entre el Uad Draa y las fronteras de la colonia española de Saguia-el-Hamra y Río de Oro. Boughdadi, pues, se equivoca.

⁷⁵⁷ BUOGHDADI, M. : Le conflit saharien dans le contexte sécuritaire euromaghrébin, Impressions Bouregreg, Rabat, 2007, p.233.

cuando éste tenía por frontera el río Nun, donde comenzaba el territorio del “turbante negro”⁷⁵⁸. El argumento del escritor marroquí no se puede sostener y carece de rigor y lógica. Marruecos reivindicaba también parte de Argelia, Mauritania y Mali hasta Tombuktú, que nunca fueron protectorado de ninguna potencia, ni tienen relación con los argumentos empleados por Buoghdad.

La OUA comenzó a pronunciarse directamente, sobre la cuestión del Sáhara Occidental, paralelamente a la discusión de Naciones Unidas sobre la descolonización de este territorio. En la Cumbre, reunida en Etiopía del 31 de octubre al 4 de noviembre de 1966, se adoptó una resolución donde se acuerda apoyar los esfuerzos tendentes a la liberación inmediata e incondicional de todos los territorios bajo dominación española, pidiendo a España que comenzara un proceso que condujera a la liberación e independencia de todas estas regiones⁷⁵⁹.

Ese mismo año, tanto Marruecos como Mauritania iniciaron una nueva estrategia diplomática, retrocediendo en sus reivindicaciones, aceptando formas diferentes para solucionar el conflicto. El 14 de octubre, en los debates de la Asamblea General de Naciones Unidas, el gobierno marroquí empieza a implementar una nueva estrategia, al proponer en la ONU un plan de solución del conflicto basado en cuatro puntos:

1. “Evacuación de las tropas españolas del territorio,

⁷⁵⁸ Los Saharauis, tradicionalmente, consideraban que el turbante de color blanco sólo lo utilizaban los marroquíes a partir de Guleimin hacia el norte.

⁷⁵⁹ Resolución CM/82 (VII). Addis Abeba. 31 de octubre al 4 de noviembre de 1966.

2. Evacuación de la administración,
3. Vuelta de los refugiados
4. Organización de un referéndum coordinado por Rabat y Madrid, bajo la supervisión de la ONU.”⁷⁶⁰

En junio, en la reunión de descolonización de Addis Abeba, el delegado marroquí Dey Uld Sidi Baba, planteó esta nueva visión: su país continuaba reclamando derechos pero, ante la obstrucción de España y las dificultades para avanzar el proceso, proponía que se concediera la independencia a los territorios, en la seguridad que la población, una vez independiente, elegiría unirse a Marruecos⁷⁶¹.

El representante mauritano también expresaba ese nuevo enfoque, defendiendo la necesidad de que el territorio debía ser independiente de España y también de Marruecos, quien no poseía ningún título que sirviera de base a cualquier reivindicación, sino que, en todo caso, podía hablarse de un Marruecos con fronteras en el río Nun, como especifica el tratado entre España y Marruecos de 1767⁷⁶².

Esa fase de defensa del derecho a la autodeterminación no tiene, prácticamente, reflejo en la bibliografía y fuentes de Marruecos que hemos consultado. Pensamos que un giro tan radical tiene que tener unas causas

⁷⁶⁰ DAOUD, Z.: “Le Maroc face aux visées étrangères”, en *Lamalif*, n° 65, Rabat, septembre 1974, p.15.

⁷⁶¹ “Marruecos reconoce el derecho a la autodeterminación”, *Revista Sáhara Libre*, noviembre 1978, p.14.

⁷⁶² *Ibidem*.

profundas, pero no constatamos la existencia de presiones de naturaleza tan graves, con posibilidades de obligar a un cambio tan manifiesto.

La versión más plausible habla de una serie de reajustes regionales, como la causa que obligó a Marruecos a hacer esa concesión. Por una parte las contradicciones entre Argelia y Marruecos, el no reconocimiento de Mauritania, una España que no colaboraba, llevó a Marruecos a una situación de aislamiento que, para romperlo, se vio en la obligación de acercarse a los dos países⁷⁶³.

Rachid Lazrak piensa que existen tres series de motivaciones que empujaron a tomar esa decisión. Por consideraciones tácticas, el gobierno pensó que la independencia debía preceder a la integración del Sáhara a Marruecos. Pone como ejemplo el discurso pronunciado por el Ministro del Interior el 7 de mayo de 1967 en la feria de la ciudad de Tan-Tan: “Por cuestiones de orden político, para evitar ser acusado por los países africanos de irredentismo, pero, sobre todo, para salir del aislamiento.”⁷⁶⁴

Con esta posición, los dos países rompen con la dinámica anterior que contradecía las resoluciones y principios de la ONU, y están en condiciones de darse un baño de legalidad táctica que da nuevos impulsos a su acción diplomática, pese a que, pasado no mucho tiempo, volverán a sus anteriores argumentos. Lo que es verdad es que Túnez no hubiera presentado un proyecto de resolución incluyendo la autodeterminación del

⁷⁶³ DAOUD, Z.: “Face à la alliance Alger, Madrid et Nouakchott le Maroc encerclé ferait-il un pas vers la Mauritanie”, en *Lamalif*, nº 11. Rabat, avril 1967.

⁷⁶⁴ LAZRAC, R.: *Le Contentieux territorial entre Maroc et L’Espagne*, Dar el Kitab, Casablanca, 1974, pp. 364-365.

Sáhara español si no hubiera contado con el beneplácito de Marruecos y Mauritania. España, por su parte, también tuvo que acomodarse a la situación y cambiar de estrategia. Si antes se negaba a aceptar la anexión a Marruecos y a aplicar el derecho a la autodeterminación de los Saharais, ahora reitera su apoyo a la libre determinación y anuncia estar dispuesta a iniciar los preparativos para que la población Saharaui exprese su voluntad sin ninguna forma de presión. Incluso sugiere que el Secretario General de la ONU nombre una comisión que visite el territorio para advertir cuál es el deseo de los nativos del Sáhara con respecto a su futuro⁷⁶⁵.

5.5 ORGANIZACIÓN UNIDAD AFRICANA ANTE LA OCUPACIÓN

El proceso de ocupación del Sáhara y la peligrosa guerra que generó, impulsó a los dirigentes africanos a considerar la cuestión Saharaui como un tema central que introdujeron en la agenda anual del organismo continental.

Desde los inicios, sin tener todavía la proyección que adquiriría con posterioridad, en enero de 1976 se propuso en el comité de Liberación, reunido en Maputo, reconocer al Frente Polisario como movimiento de Liberación que representaba al pueblo Saharaui. Por lo temprano de la fecha, todavía el movimiento no era suficientemente conocido, lo que no impidió que el 22 de febrero votaran los ministros la recomendación del comité, siendo el resultado 17 votos a favor, 9 en contra y 21 abstenciones. El elevado número de abstenciones confirman que todavía el Frente

⁷⁶⁵ CONTRERAS GRANGUILLHOME, J.: Op. cit.

Polisario no gozaba de un conocimiento generalizado, ni sus acciones tenían la cobertura diplomática que tendrían meses más tarde.

La proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática y su reconocimiento por un número considerable de países africanos restaron ímpetu al trabajo en dirección al comité y elevaron el nivel del debate y las contradicciones de presidente y jefes de gobierno. En julio de 1976, en la cumbre celebrada en las Islas Mauricio, se trató el tema concluyendo en la necesidad de celebrar una reunión extraordinaria para tratar en exclusiva el tema. Pero donde se inició el debate de la cuestión como tema político importante que estuvo a punto de hacer implosionar la organización fue en la conferencia de jefes de Estado y Gobiernos reunidos en la XV cumbre en Jartum, Sudán, los días 18 a 22 de julio de 1978. Es en esta reunión donde se decide crear una comisión *ad hoc* de Jefes de Estado con la misión de examinar todos los aspectos de la cuestión, incluido el ejercicio de la autodeterminación⁷⁶⁶. La comisión la integraban los jefes de Estado siguientes:

- Mohamed Gaafar Numeiri, Presidente de la República Democrática de Sudán.
- Ahmed Sékou Touré, Presidente de la República popular y Revolucionaria de Nigeria.
- Olasangun Obasanjo, Presidente de la República Federal de Nigeria.
- Musa Traore, Presidente de la República de Mali.

⁷⁶⁶ Resolución AHG/Res. 92 (XV). Jartum, 18 al 22 de julio de 1978.

- Julius Nieréré, Presidente de la República Unida de Tanzania.

Los primeros debates internos de la Comisión, muestran la Orientación y el enfoque que defiende cada uno de los miembros. El presidente Numeiri, defiende la no exclusividad de la representación del Frente Polisario y aconseja contactar otros movimientos⁷⁶⁷.

Sékou Touré habla de las partes interesadas y menciona solo a Marruecos, Argelia y Mauritania y pide que busque una solución política, lo que hace sospechar al Frente Polisario que desea una solución de transacción entre los tres países dejándolos al margen. El representante de Tanzania, país que siempre defendió la independencia de Sáhara, expone que se debe consultar a todas las partes incluido el Frente Polisario, que se examinen los medios y vías que permitan al pueblo Saharaui la autodeterminación y la independencia, reconocida en todos los documentos que la comisión puede consultar desde las Naciones Unidas, al Tribunal Internacional de Justicia.

La valoración y las recomendaciones de la comisión fueron presentadas el 30 de Noviembre en Jartum en la cumbre de la Unión, donde se aprobó crear un subcomité compuesto por los presidentes de Nigeria y Mali junto al secretario general encomendándoles visitar “la sub-región y tomar contacto con las partes interesadas, entre ella al pueblo Saharaui con

⁷⁶⁷ El Presidente Numeiri se había solidarizado con Marruecos durante la Marcha Verde. MARADJI, M. M. : *La Marche Verte philosophie d'Hassan II*, Pac éditions, Paris, 1977, p.41.

el objeto de emprender acciones que hagan retomar la paz y la seguridad a la región.”⁷⁶⁸

5.6 VISITA DE LA SUBCOMISIÓN A LA REGIÓN

Los miembros de la sub-comisión tomaron contactos con todas las partes, en un periplo que les llevó a Mauritania, Argelia y Marruecos, los cinco primeros días del mes de mayo para tener constancia de la visión de cada uno en relación a la búsqueda de una solución definitiva a la cuestión del Sáhara Occidental⁷⁶⁹.

Mauritania. Vencida en la guerra y con una situación económica desastrosa, no está en condiciones de aportar iniciativas novedosas que contribuyan a una solución.

Por una parte todavía no había solucionado su salida definitiva del conflicto y teme la desestabilización interna a causa de la presencia de tropas marroquíes en su territorio. En principio su preocupación básica es preservar intactas las fronteras del año 1960. Defiende una solución global que incluya el derecho a la autodeterminación del pueblo Saharaui, y estaría dispuesta a aceptar un referéndum en la parte sur del territorio, siempre que Marruecos no se oponga y que Argelia sea garantía de una solución de este tipo.

⁷⁶⁸ Communiqué final adopté par la première section de l’OUA du comité Ad Hoc des Chefs d’état et de gouvernement sur le Sáhara Occidental. Resolución nº AHG/93/(XVI). Anexo III, Jartum, 1 de diciembre 1978, p.2.

⁷⁶⁹ A pesar que Tanzania había reconocido a la RASD, el Polisario se oponía al arbitraje del comité por la posición de sus miembros. *Maghreb-Machrek*, nº 83, 4 trimestre 1978.

Argelia. No se considera una parte implicada, sino una parte interesada que por principio defiende, mucho antes de hacerlo por el Sáhara, la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización y la autodeterminación de los pueblos como principios de la O.V.A. y fueron Marruecos y Mauritania quienes adoptaron una posición colonial contra el sentido de la Organización⁷⁷⁰. Si el Frente Polisario acepta una solución, Argelia está dispuesta a contribuir con su apoyo.

Frente Polisario. La situación política le permite ser optimista y no realizar grandes concesiones por el buen desarrollo de su ofensiva militar, los reconocimientos a la República Árabe Saharaui Democrática, el alto el fuego con Mauritania y los primeros contactos con ese país en Trípoli⁷⁷¹, con la mediación del Presidente Gadafi. Está dispuesto a colaborar con la OUA, pero decide ejercer su poder moral para señalar al agresor y pedir responsabilidades.

Marruecos. Niega la existencia del Frente Polisario al acusa de ser una creación argelina que no combatió sino cuando España salió del territorio. Estos argumentos han sido una constante en la diplomacia marroquí, lo que cierra las puertas a cualquier negociación. Con esto trata de negar que su mala situación militar es causada por la resistencia Saharaui y no reconoce que no puede ocasionar derrotas importantes a los Saharauis a los que califica como súbditos y justifica la existencia de las tropas Saharauis

⁷⁷⁰ CAYUELAS, R. y ORTS, A.: *La guerre d'Algérie*, Club Universitario, Alicante, 2005, p.120.

⁷⁷¹ El presidente Mohamed Abdelaziz confirmó al presidente español Adolfo Suárez los contactos con Mauritania en Trípoli. SEBASTIAN, P. y OSTOS, M.: "Suarez defiende el derecho a la autodeterminación del pueblo Saharaui", *El País*, 1 de mayo 1979, p.11.

como gente proveniente de Sahel, que a causa de la sequía se ven en la necesidad de vivir en los campamentos de refugiados.

En sus entrevistas como la subcomisión, afirman estar dispuestos a aceptar una solución que califica de “autodeterminación tácita”, que consistiría en, a partir de la lista del censo español depositado en la ONU, contabilizar los que se quedaron en el territorio que consideran mayoría y descartar a los que se fueron con el Frente Polisario⁷⁷².

España. El Secretario General de la OUA, al frente de una delegación de alto nivel, se entrevistó el 2 de junio con el Presidente del Gobierno, Adolfo Suárez y su Ministro de Exteriores, Marcelino Oreja.

España considera la cuestión del Sáhara como un problema de descolonización⁷⁷³, y reconoce la invalidez de los acuerdos de Madrid, con lo cual niegan legalidad a la ocupación del territorio aunque no están dispuestos a denunciarlo.

“El acuerdo de Madrid no contempla la partición pura y simple del Sáhara Occidental entre Marruecos y Mauritania, si el gobierno no ha anulado dicho acuerdo es porque quiere asumir su responsabilidad histórica en la materia y una desaprobación pura y simple de un acto de esta importancia es inoperante (...) Se debe buscar una solución pacífica para que la población concernida ejerza el derecho a la

⁷⁷² Informe de la misión del subcomité de jefes de estado sobre la cuestión del Sáhara Occidental, Resolución nº AHG/93 (XVI). Anexo IV. Jartum, 23 y 24 de julio de 1979.

⁷⁷³ Ya había sido reconocida por el presidente Suárez durante su visita a Argelia. En: Suárez defiende la autodeterminación del Sáhara. *El País*. 1 de mayo 1979

autodeterminación ya que el acuerdo tripartido⁷⁷⁴ no transfirió la soberanía sino la administración”.⁷⁷⁵

Dos fueron las conclusiones extraídas de la visita: que el pueblo Saharaui no había ejercido el derecho a la autodeterminación, ni se había producido una transferencia de soberanía. Estas conclusiones fueron transmitirlas a la Asamblea en la reunión de Monrovia en julio de 1979, y este tomó decisiones concretas, de contenido político, que señalaban al gobierno de Rabat como ocupante de un territorio africano mediante la fuerza sin tener en consideración la opinión de su población. En definitiva, se habían violado los dos principios fundamentales de la carta de la OUA que garantizaba la paz, el respeto a la autodeterminación y a las fronteras coloniales; y concluía, pidiéndole a las partes que decretaran un alto el fuego, a fin de poder consultar al pueblo Saharaui, a través de un referéndum, si deseaba la independencia o el mantenimiento del *statu quo*⁷⁷⁶.

5.7 MARRUECOS SE ENFRENTA A LA ORGANIZACION DE UNIDAD AFRICANA

La colaboración del rey Hassan II con sus homólogos africanos comienza a deteriorarse a raíz de esta posición, lo que le hace tomar una actitud de enfrentamiento directo y desafío a las decisiones, ocasionando

⁷⁷⁴ Informe de la misión del subcomité de jefes de estado sobre la cuestión del Sáhara Occidental, Resolución nº AHG/93 (XVI). Anexo V. Jartum, 23 y 24 de julio de 1979.

⁷⁷⁵ AHG/Dec. 114 (XVI) Rev.1.

⁷⁷⁶ “El comité especial de la OUA reconoce el derecho a la autodeterminación Saharaui”, *El País*, 26 de junio de 1979, p.7.

una respuesta por parte del comité que se reunió por tercera vez en Monrovia con presencia de los mandatarios de los países afectados⁷⁷⁷ y la ausencia del rey marroquí, que no participo ni envió ningún representante de su gobierno, lo que creó malestar entre los presidentes presentes que de forma inusual lo mencionan en el dispositivo de las recomendaciones. La parte Saharaui presento, a través del presidente Mohamed Abdelaziz, una proposición sobre medidas que debían ser tomadas como la retirada de las tropas y la administración marroquí, así como que no se vendieran armas para ser utilizadas en el Sáhara. El examen de la cuestión produjo una resolución devastadora para la monarquía, cuyos puntos más importantes del dispositivo son:

1. Expresa su gratitud al jefe del estado argelino, al Ministro de Exteriores Mauritano y al Secretario General del Frente Polisario.
2. Lamenta la ausencia de Marruecos, una de las partes más importantes del conflicto.
3. Expresa sus calurosas felicitaciones a la República Islámica de Mauritania por su decisión valiente y franca que ha desembocado en la firma de un tratado de Paz con el Frente Polisario y su renuncia a toda reivindicación sobre el Sáhara Occidental.

⁷⁷⁷ Participaron: Musa Traore, Presidente de Mali / Shehu Shagari, Presidente de la República Federal de Nigeria / Gaagar Numeiri, Presidente de la República Democrática de Sudán / Julius Nyeréré, Presidente de la República Unida de Tanzania / William R. Tolbert, Presidente de la República de Liberia, Chadly Bendjedid, Presidente de la República Democrática y Popular de Argelia / Ahmeddu Abdalaha, Ministro de Exteriores de Mauritania y Mohamed Abdelaziz, Presidente de la República Saharaui.

4. Pide con insistencia a Marruecos retirar inmediatamente todas sus tropas y su administración de la región evacuada por Mauritania.
5. Invita a todas partes en conflicto observar un alto el fuego en todo el territorio del Sáhara Occidental para permitir la celebración de un referéndum libre y justo⁷⁷⁸.

El enfrentamiento con la Unión Africana llegó a extremos inimaginables con acusaciones directas de corruptos y menosprecios humillantes para los líderes africanos “ce qui se passe à L'OUA depuis des années, sont des conférences tam tam (...) des conférences de danse de Saint-Guy (...) je dois être isolé de ce cloaque (...) L'OUA, a besoin d'un assainissement sur le plan moral”⁷⁷⁹. Nunca antes nadie se había atrevido a utilizar este tipo de argumentos que son muestra de la incertidumbre ante los acontecimientos que se desarrollaban fuera del control y la influencia marroquí, y que ponían en entredicho la estrategia del monarca al negarle legalidad a su política Saharaui:

“Una organización corrompida compuesta de micro-estados que no han llegado a cubrir sus necesidades primarias y son fácilmente maleables a discreción de otros estados que nunca saben en qué gastar su dinero (...), cheques con millones de dólares con los que se compran los votos”⁷⁸⁰.

⁷⁷⁸ Recomendaciones del comité *Ad hoc* de jefes de estado de la OUA para la implementación de la decisión AHG/ Dec (XVI)- AHG/99 (XVII) Rev.1. Anexo I.

⁷⁷⁹ Discurso del rey de Marruecos Hassan II del 19 de agosto de 1979. Discursos de Hassan II del 3 de marzo de 1979 al 3 de marzo de 1980. Ministerio de Asuntos Exteriores de Marruecos.

⁷⁸⁰ SALABARRIA, V.: “La OUA es una organización corrompida y la Cumbre de Monrovia fue una conferencia de tam tam”, *ABC*, 21 de agosto de 1979, p.3.

Aunque en la reunión de julio de 1980 en Freetown, Marruecos envió una amplia delegación, dirigida por el primer ministro y compuesta por ciento sesenta personas⁷⁸¹, no se aportaron nuevos elementos, lo que llevó a un peligroso bloqueo que señalaba a Marruecos como responsable por negar la existencia del Polisario como contraparte y continuar con las acusaciones contra Argelia. El rey estaba pagando un coste político demasiado alto al mantener la actitud de hostilidad hacia la organización continental. Fue necesaria la participación directa del rey; la decisión de aceptar el referéndum responde a la petición de una serie de personalidades entre los que mencionó a los presidentes de Costa de Marfil, Guinea, Camerún, Gabón y Senegal. En Europa, el presidente de Francia, el Primer Ministro de Gran Bretaña, el Canciller alemán, el Presidente Italiano y el rey de España. De los países árabes, Arabia Saudita, Jordania, Irak y los Emiratos Árabes Unidos.⁷⁸² Lo que realmente preocupaba a Marruecos, y que encendió todas las alarmas, fue el hecho que en la reunión de Freetown, la RASD podía haber sido reconocida como estado miembro si las autoridades Saharauis hubiesen formulado la petición de ingreso. El artículo 28 de la Carta de la OUA permitía que:

⁷⁸¹ Además de la delegación política participaron: Presidente de la Asamblea de Sáhara, el Secretario General del PUNS, Diputados del Sáhara, Secretario General del FLU, miembros del FLS, Secretario General del Polisario, Presidente de antiguos miembros y del Ejército de Liberación, Parlamentarios, El Morehab, Representante de parientes de desaparecidos en Tinduf. Organisation de l'Unité Africaine (OUA), AHG/AHC/WS/RAPT/RPT(V). Freetown, 9 al 11 de septiembre de 1980.

⁷⁸² Discurso pronunciado por S.M. Hassan II, el 16 de junio de 1981 ante la XVIII Conferencia de la OUA, reunida en Nairobi. Ministerio de Exteriores. *Discurso del rey*, 1981-1984. Reino de Marruecos. Mayo de 1985.

1. Cualquier estado africano independiente y soberano puede en cualquier momento notificar su intención de adherirse a la presente Carta, al Secretario General Administrativo.
2. Al recibir la notificación el Secretario General administrativo envía copia a todos los países miembros. La adhesión se decide por mayoría simple de los estados miembros. La decisión de los estados miembros se transmite al Secretario General que una vez recibido el número de votos requeridos comunica la decisión al estado interesado⁷⁸³.

En cualquier caso, la inesperada proposición del rey, permitió adoptar la resolución AHG/RES 103 (XVII) por consenso y elaborar un proyecto de solución que se concreta en las siguientes reuniones del 24 de agosto (Nairobi II) y el 8 de febrero de 1982 (Nairobi II). En resumen, las tres reuniones llegaron a elaborar un documento específico donde definían y enumeraban los pasos y procedimientos para consultar al pueblo Saharaui. Enumeramos por su extensión solo unos aspectos que pensamos son los más importantes:

- Se crea un comité de aplicaciones formado por siete países, Tanzania, Mali, Sierra Leona, Guinea, Nigeria, Kenya, Sudán.
- Deciden organizar y conducir un referéndum general y libre en el Sáhara Occidental, instaurar un cese el fuego y garantizar que sea respetado.

⁷⁸³ *Carta de la organización de la Unidad Africana*. [En línea]. Disponible en web: biblio.jurídicas.unam.mx/libros/1/352/13.pdf

- El referéndum debe ser de autodeterminación, que permita al pueblo del Sáhara Occidental pronunciarse libre y democráticamente sobre el futuro del territorio. Tendrá lugar en el Sáhara Occidental, cuyos mapas geográficos están depositados en Naciones Unidas.
- Estarán habilitados para tomar parte en el referéndum todos los Saharauis que hayan alcanzado la edad electoral fijada en 18 años o más y que se hallen inscritos en el censo efectuado en 1974 por las autoridades españolas para determinar la población refugiada del Sáhara Occidental en los países vecinos. Se deberán tomar como base los documentos pertinentes del Alto Comisariado para los refugiados de las Naciones Unidas.
- El pueblo del Sáhara Occidental tendrá las dos opciones siguientes: Independencia o Integración a Marruecos.
- El referéndum será organizado y conducido por el comité de Aplicación en colaboración con la ONU y deberá constituirse una administración provisional imparcial asistida por un efectivo suficiente de tropas de la Fuerzas de Mantenimiento de la Paz de la OUA o de la ONU bajo la dirección de un comisario⁷⁸⁴.

"Deben tomarse medidas para evitarse abusos, garantizar la seguridad (...) y evitar la coacción o la intimidación de los electores.

⁷⁸⁴ Modalidades del comité de Aplicación. Nairobi, 24-26 de agosto de 1981. AHG/Res. 103(XVII). Dirección de Organismos Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui.

Deben tomarse medidas para garantizar la seguridad del escrutinio después de la votación."⁷⁸⁵

Marruecos acepta un referéndum pero multiplica las declaraciones en el sentido que ese referéndum solo puede ser confirmativo y se niega a mantener contacto con el Frente Polisario, a quien no reconoce ni le da ningún tipo de representatividad.

Considera que el Sáhara Occidental es territorio de soberanía marroquí, que las actuaciones (del Frente Polisario) son fruto de una maniobra hostil de Argelia y que la cuestión del Sáhara Occidental se solucionará mediante la celebración por Marruecos de un referéndum confirmativo de la marroquinidad del Sáhara⁷⁸⁶.

5.8 LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA MIEMBRO DE LA OUA

En este contexto de bloqueo, la República Árabe Saharaui Democrática solicita su admisión como Estado de pleno derecho en la organización ante la Secretaria General. El secretario General, Edem Kodjo, después de recabar la opinión de los países, confirma que reúne las adhesiones necesarias, comunica la aceptación de su admisión y les envía una invitación para asistir a la Conferencia de Addis Abeba. En respuesta a este hecho, Hassan II envía una carta al presidente en ejercicio de la OUA,

⁷⁸⁵ Decisión del comité de Aplicación sobre las modalidades y sobre la organización del referéndum del Sáhara Occidental, febrero de 1982. Dirección de Organismos Internacionales. Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui..

⁷⁸⁶ TORREJÓN, J.D.: *La Unión Europea y la cuestión del Sáhara Occidental*, Reus, Madrid, 2014, p.65.

el jefe de Estado de Kenia, Arap Moi, donde califica la decisión de doble asesinato: "La primera víctima es vuestra excelencia, la segunda, la credibilidad de la OUA".⁷⁸⁷ Por su parte, el Secretario General Edem Kodjo se defiende y se mantiene en su decisión de haber cumplido todos los requisitos administrativos necesarios que considera claros y no requerían consideraciones políticas,⁷⁸⁸ lo que era también rechazado por algunos países aliados de Marruecos que querían un debate sobre la carta y los procedimientos⁷⁸⁹.

"Este hecho provocó la mayor crisis de la historia de la OUA, provocando la retirada de Marruecos del Consejo y de dieciséis países afines a su postura, paralizando la actividad de la Organización durante varios meses, aunque todavía no llevó a retirada de la organización ya que todavía creía que podía controlar el asunto desde dentro."⁷⁹⁰

La República Saharaui veía coronarse un esfuerzo de siete años de trabajo diplomático, que le permitía ocupar un espacio entre los países africanos independientes, que le había estado vetado por no estar dadas las condiciones para una batalla diplomática de esta envergadura. Si esta batalla se efectuó no fue solo por reunir el quórum sino por tener la conformidad de los países amigos para apoyarle.

⁷⁸⁷ DEL PINO, D.: "Marruecos considera nula la admisión de la República Saharaui como miembro eventual de la OUA", *El País*, 24 de febrero de 1982.

⁷⁸⁸ KODJO, E.: *Mémoire sur l'admission de la RASD a l'OUA*, Organization of African Unity, 1982.

⁷⁸⁹ "Sáhara dispute strain OUA", en *Africa news*, Nº 22, Vol. 16, Durham, North Carolina. March 1982, p. 61.

⁷⁹⁰ La RASD, 51 Estado miembro de la OUA, 23 de abril de 1982, p.7. Ministerio de Información Saharaui.

“Después de dos años de tergiversaciones, se vio en efecto que la proposición del rey de Marruecos no era más que un medio para ganar tiempo. Efectivamente Rabat acabó por confesar que su “referéndum” debía ser un simple escenario para confirmar la marroquinidad del Sáhara Occidental una vez esta posición desvelada completamente en África y en otras partes, el gobierno Saharaui no tenía más razón para retardar todavía la petición de admisión de la RASD en la OUA.”⁷⁹¹

La admisión de la RASD en la OUA no significó el cierre del debate y los enfrentamientos porque este problema fue el detonante que destapó la esencia real de las dificultades por las que atravesaba el continente. El problema Saharaui se transformó, en esa etapa, en el espejo donde se reflejaban las contradicciones profundas del enfrentamiento entre dos visiones diferentes y antagónicas sobre la construcción del proyecto global en el continente que se arrastraba desde los comienzos del grupo de Monrovia y Casablanca. La realidad, la intransigencia de algunos países, y la probabilidad de ruptura, exigía de la diplomacia Saharaui tener capacidad de captar y valorar los peligros de las coyunturas, y estar dispuesto a hacer las concesiones correspondientes, muchas veces pedidas por sus propios amigos y aliados, como se verá en Trípoli y en la reunión de Addis Abeba, que terminó con una victoria agrídulce, por una parte afianzaron su membrecía y por otra perdieron el apoyo Libio, determinante desde el punto de vista material.

⁷⁹¹ LÓPEZ, M.: “El papel de la OUA en el conflicto de Sáhara Occidental y su influencia en el desarrollo político de la RASD”, en *Trabajos y ensayos*, Nº 2, julio de 2005. Disponible en web: www.diprrihd.ehu.es/revistadoctorado/n2/LBelloso.pdf

Si hubiese sido una cuestión de números ya podía haberse planteado en 1980 en la XVIII Cumbre de la OUA donde la RASD contaba con el apoyo de la mayoría.

5.9 DE TRÍPOLI A ADDIS ABEBA

La Cumbre XIX convocada en Libia fue la confirmación de la gravedad del enfrentamiento entre los dos corrientes que convivían en el marco de la Unión Africana. La negativa de los países africanos amigos de Marruecos asistir a la reunión impidió conseguir el quórum suficiente por lo que la Cumbre se convirtió en una mera reunión de jefes de Estado que, aún siendo mayoría, no podían sesionar.⁷⁹² La delegación Saharaui presente en la capital libia, conducida por el presidente Mohamed Abdelaziz, comunicó la disposición del gobierno Saharaui a contribuir a desbloquear la situación⁷⁹³, siempre y cuando no se cuestionara su pertenencia al organismo, tal como pretendía el grupo que apoyaba a Marruecos. La única decisión tomada por los asistentes fue crear un grupo de contacto integrado por Tanzania, Zambia, Libia, Congo y Mali para consultar con los países y que se convocara una nueva reunión en el plazo máximo de tres meses en el mismo lugar.

El 23 de noviembre se volvió a convocar una nueva reunión con la misma agenda. El gobierno Saharaui, a petición del presidente libio,

⁷⁹² OSTOS, M.: "La OUA inaugura hoy en Trípoli la cumbre de su ala radical", *El País*, 5 de agosto de 1982.

⁷⁹³ OSTOS, M.: "El fracaso de la Cumbre coloca la OUA en una crisis sin precedentes", *El País*, 9 Agosto 1982.

consintió en no participar y publicó un comunicado de prensa, donde expresaba que “a pesar de ser miembro de la organización de la Unidad Africana y tener pleno derecho a participar, por el bien de la OUA se retiraba para que África no se dividiera.”⁷⁹⁴ Con esto se esperaba el desbloqueo de la parálisis que afectaba a la organización, sin embargo el mismo grupo de países que cuestionaron la presencia Saharaui, plantearon el problema de la representación del gobierno de Chad en la Cumbre, siendo evidente que en realidad la ofensiva diplomática tenía una profunda estrategia que iba más allá de la cuestión Saharaui⁷⁹⁵. La cumbre representó un nuevo fracaso e impidió a Gadafi presidir la OUA.

El desbloqueo se consiguió en la decimonovena cumbre, inaugurada en Addis Abeba el 8 de junio de 1983, de nuevo por la retirada voluntaria de la RASD. Al comienzo de la reunión, el Ministro de Exteriores Saharaui hizo la siguiente declaración:

“La República Árabe Saharaui Democrática no tomará parte en los trabajos de la decimonovena cumbre de la OVA, hemos decidido voluntaria y temporalmente no participar en los trabajos de la cumbre... La decisión tiene como objetivo contribuir a reforzar la Unidad Africana amenazada por el expansionismo marroquí apoyado por los Estados Unidos.”⁷⁹⁶

⁷⁹⁴ Comunicado de Prensa. 22 de noviembre de 1982. Ministerio de Información Saharaui. Archivo General.

⁷⁹⁵ El Presidente Ukuni Vadeia, aliado de Gadafi en Chad, había sido expulsado del poder en junio de 1982 y Libia apoyaba militarmente al presidente derrocado en el norte del país. CABRERA, M.A.: *África en armas*, IEPALA, Madrid, 1986, p.115.

⁷⁹⁶ “Los Saharauis se retiran voluntariamente de la cumbre de la OUA”, *A.B.C.*, 9 de junio de 1983, p.12.

Los Saharauis compartían con los libios la idea de forzar la admisión de la RASD después de lo ocurrido en Trípoli y con ese ánimo se había trasladado Gadafi a Addis Abeba, que pensaba con ese caballo de batalla recuperar la iniciativa política e intentar presidir el organismo. El cambio de orientación Saharaui se produjo después de ser convocado el presidente Saharaui por un grupo de presidentes africanos entre los que se encontraban: Kenet Kaunda de Zambia, Julius Nieréré de Tanzania, Chadly Benyedid de Argelia, Menhistu Haile Mariam de Etiopia, Mohamed Juna Haidala de Mauritania, y le rogaron en nombre de África que, al igual que en Trípoli, no participara. Como contrapartida le garantizaban:

1. Que en esta cumbre se aprobaría una resolución pidiendo a Marruecos que entrara en negociaciones directos con el Frente Polisario para realizar un referéndum de autodeterminación del pueblo Saharaui.
2. Si Marruecos no aceptaba, aseguraban que en la cumbre XX la RASD participaría como país con plenos derechos.
3. Mauritania se comprometía a que si Marruecos no accedía a estas peticiones su país reconocería a la RASD⁷⁹⁷.

Gadafi no perdonó nunca el presidente Saharaui por no participar y lo consideró una traición⁷⁹⁸, con lo que los Saharauis dejaron de beneficiarse de la gran ayuda que recibían de Libia.

⁷⁹⁷ Malainin Edgana, es el actual embajador Saharaui en Cuba y encargado de negocios Saharauis en Libia cuando ocurrieron los acontecimientos. Entrevista a Malainin Edgana, en su residencia de La Habana, 3 y 5 de agosto de 2013.

“El gran derrotado ha sido el coronel Gadafi (...) planteó su disposición a aceptar que la delegación de N´Djamena ostentara la representación de Chad a condición de que la RASD participara en la Cumbre. La decisión Saharaui de retirarse de los debates suscitó la cólera de los libios que se negaron a participar en la reunión criticando a “los que se habían vuelto atrás en sus compromisos.”⁷⁹⁹

La contribución Saharaui para salvar la OUA no fue entendida por el coronel Gadafi, que reaccionó de forma inmediata dando un giro de ciento ochenta grados. Esa misma noche los medios de comunicación libios anunciaron la ruptura de relaciones con el gobierno y el Frente Polisario. Los tres mil estudiantes que cursaban sus estudios en Libia y que se encontraban de vacaciones en los campos de refugiados Saharaui no pudieron volver.

Para los Saharaui fue una decisión difícil de aceptar pero en esta disyuntiva, si se negaban a aceptar la recomendación de todos sus amigos africanos, perderían el apoyo del continente y en particular de Argelia. se trataba de elegir entre África y Libia.

La cuestión Saharaui se planteó en esta Cumbre en el contexto de la búsqueda de una solución definitiva que requería como primer paso un reconocimiento de los contendientes a los que se opuso el gobierno marroquí.

⁷⁹⁸ Cuando el Presidente Abdelaziz se trasladó a su jaima a 25 km de Addis Abeba, para explicarle lo sucedido, le dio la espalda y le dijo “me traicionaste”. Archivo del autor.

⁷⁹⁹ Agencia France Press. Se impuso el compromiso para salvaguardar la Unidad Africana. “La OUA supera la más grave crisis desde su fundación”, *ABC*, 15 de junio de 1983, p.36.

Esta negativa marroquí representó un grave error político porque significa cerrar la puerta abierta de los Saharauis, lo que no estaba dispuesto a consentir la OUA. Los propios amigos de Marruecos se veían sin argumentos.

La causa Saharaui salió fortalecida de esta Cumbre que permitió a Mauritania reconocer a la RASD, pero sobre todo lo más importante, fue que se aprobó la resolución 104, que:

“Exigía la apertura de negociaciones directas entre el Polisario y Marruecos para concluir en un alto el fuego y preparar un referéndum de autodeterminación para el pueblo Saharaui. La Asamblea General de Naciones Unidas sigue la proposición de la OUA y a su vez vota la resolución 40/50 del 2 de Diciembre de 1983.”⁸⁰⁰

En noviembre de 1984, la RASD ocupó oficialmente su asiento de la cumbre de Addis Abeba, dos días antes un país de la importancia de Nigeria había establecido relaciones diplomáticas con el gobierno Saharaui. El gobierno marroquí reaccionó ante este hecho anunciando su retirada de la organización.

⁸⁰⁰ PERREGAUX, C.: *Gulili. Mujeres del desierto Saharaui*. Txalaparta, Navarra, 1993, p.134.

5.10 RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL A LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA Y AL FRENTE POLISARIO

TABLA 17. PAÍSES QUE HAN RECONOCIDO A LA RASD.

AFRICA	Angola	11-mar-76	
	Argelia	06-mar-76	
	Benín	11-mar-76	Cancelado 21-mar-97
	Botswana	14-may-80	
	Burkina Faso	04-mar-84	Cancelado 05-jun-96
	Burundi	01-mar-76	
	Cabo Verde	04-jul-79	
	Chad	04-jul-80	
	Congo	03-jun-78	Cancelado 13-sep-96
	Etiopía	24-feb-79	
	Ghana	24-ago-79	
	Guinea-Bissau	15-mar-76	
	Guinea Ecuatorial	03-nov-78	Cancelado may-80
	Kenya	25-jun-05	
	Lesotho	09-oct-79	
	Liberia	31-jul-85	Cancelado 05-sep-97
	Libia	15-abr-80	
	Madagascar	28-feb-76	Cancelado 06-abr-05
	Malawi	16-nov-94	Cancelado 16-sep-08
	Mali	04-jul-80	
	Mauricio	01-jul-82	
	Mauritania	27-feb-84	
	Mozambique	13-mar-76	
	Namibia	11-jun-90	
	Nigeria	12-nov-84	
	Ruanda	01-abr-76	
	Sao Tome y Príncipe	22-jun-78	Cancelado 23-oct-96
	Seychelles	25-oct-77	
	Sierra Leona	27-mar-80	Cancelado
	Sudáfrica	15-sep-04	
Swazilandia	28-abr-80	Cancelado 04-jul-97	
Tanzania	09-nov-78		
Togo	17-mar-76	Cancelado 18-jun-97	

	Uganda	06-sep-79	
	Zambia	12-oct-79	
	Zimbabwe	03-jul-80	

AMERICA	Antigua y Barbuda	27-feb-87	
	Barbados	27-feb-88	
	Belice	18-nov	
	Bolivia	14-dic-82	
	Colombia	27-feb-85	Cancelado dic-00
	Costa Rica	30-oct-80	
	Cuba	20-ene-80	
	Dominica	01-sep-79	Cancelado 02-ago-10
	Ecuador	14-nov	
	El Salvador	31-jul-89	
	Granada	20-ago-79	Cancelado 16-ago-10
	Guatemala	10-abr-86	Cancelado abr-98
	Guyana	01-sep-79	
	Haití	22-nov-06	
	Honduras	08-nov-89	Cancelado ene-00
	Jamaica	04-sep-79	
	México	08-sep-79	
	Nicaragua	06-sep-79	
	Panamá	23-jun-78	
	Paraguay	feb-00	
	Perú	16-ago-84	Cancelado oct-96
	República Dominicana	24-jun-86	Cancelado may-02
	San Vicente y Granadinas	14-feb-02	
	Santa Lucía	01-sep-79	Cancelado 16-agos-10
	St. Kitts y Nevis	25-feb-87	Cancelado 16-agos-10
	Trinidad y Tobago	01-nov-86	
Uruguay	26-dic-05		
Venezuela	03-ago-82		

OCEANIA	Kiribati	12-ago-81	Cancelado 15-sep-00
	Islas Salomón	12-ago-81	Cancelado ene-89
	Nauru	12-ago-81	Cancelado 15-sep-00
	Tuvalu	12-ago-81	Cancelado 15-sep-00
	Vanuatu	27-nov-80	

ASIA	Afganistán	23-may-79	
	Camboya	10-abr-79	Cancelado 14-agos-06
	India	01-oct-85	Cancelado 26-jun-00
	Irán	27-feb-80	
	Laos	09-may-79	
	Papúa Nueva Guinea	12-ago-81	
	Corea del Norte	16-mar-76	
	Siria	15-abr-80	
	Timor Este	20-may-02	
	Vietnam	02-mar-79	
	Yemen	02-feb-77	

EUROPA	Albania	29-dic-87
	Yugoslavia	28-nov-84

Fuente: http://www.umdraiga.com/.../RASD/RECONOCIMIENTOS_DE_LA_RASD.ht

"De acuerdo con el Derecho Internacional relativo al reconocimiento de Estados, contenido el art. 6 de la Convención de Derechos y Deberes de los Estados, "el reconocimiento de un Estado simplemente significa que el Estado que lo reconoce acepta la personalidad del otro con todos los derechos y deberes determinados en el Derecho Internacional. El reconocimiento es incondicional e irrevocable". Por tanto, una vez que uno o varios Estados reconocen a la RASD como Estado soberano, estos Estados no pueden después revocar su reconocimiento, excepto en el caso de que la RASD deje de existir como Estado o en que deje de existir el Estado que extiende

su reconocimiento a la RASD. Sólo se puede revocar el reconocimiento de un gobierno."⁸⁰¹

El 9 de septiembre de 1991, el Frente Polisario firmó un tratado de paz con el gobierno de Marruecos en el marco de las Naciones Unidas. En virtud de este tratado se llevaría a cabo una consulta al pueblo Saharaui para elegir libremente entre la independencia o la anexión a Marruecos. En teoría todo el proceso no debía tardar más de un año, durante el cual se procedería al intercambio de prisioneros, al acantonamiento de las tropas y a la implementación de unas medidas de confianza como última etapa antes de la consulta, todo garantizado y organizado por las Naciones Unidas, que serían los responsables de la administración en esa etapa transitoria. Después de 24 años y con la presencia de la MINURSO⁸⁰² solo se han cumplido dos de los acuerdos; el alto al fuego y la presencia de un pequeño contingente de la ONU.

Estimamos que el Frente Polisario firmó un acuerdo sin ningún tipo de garantía seria, solo confiando en una promesa.

En la Tabla se puede comprobar uno de los resultados de esta firma. Marruecos argumentó y convenció a algunos países que ya que la RASD estaba dispuesta a ir a un referéndum, significaba que todavía no se conocía el estatus final del territorio por lo que no era correcto reconocer a la República.

⁸⁰¹ RUIZ MIGUEL, C.: "Una documentación esencial para conocer el Sáhara occidental", en Umdraiga [en línea]. Disponible en web: http://www.umdraiga.com/documentos/RASD/RECONOCIMIENTOS_DE_LA_RASD.htm

⁸⁰² Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental.

Además, en la tabla se puede ver también que todos los países cancelan su reconocimiento después de 1991, menos Guinea Ecuatorial e Islas Salomón que tienen otra explicación.

CONCLUSIONES

Terminado el trabajo de investigación hemos llegado a una serie de conclusiones que dan solución a las hipótesis iniciales y que exponemos a continuación.

La resistencia a la ocupación colonial de forma persistente, en la que han participado varias generaciones, como se puede comprobar en el caso saharai, se sostiene sobre una base humana muy sólida, unos fines ideológicos y políticos bien definidos y un concepto de espacio físico y emocional como patrimonio propios. Por eso podemos afirmar que la resistencia saharai es producto de un nacionalismo enraizado que existía ya antes de la penetración colonial y que ha madurado en la oposición a ésta.

El nacionalismo saharai parte de un contexto social marcado por las relaciones tribales y un fuerte apego al territorio como lugar de referencia. Se trata de un nacionalismo que evoluciona en el tiempo hasta acabar por imponer un renovado tipo de comunicación intertribal cuyo rasgo distintivo es la dejación de los principios incondicionales de solidaridad endógena, en beneficio de un nuevo concepto de construcción nacional que exigía ampliar ese marco en busca de una moderna manera de entender y asumir la pertenencia al pueblo como entidad superior a la tribu.

La sedentarización acelerada y las transformaciones de los hábitos y medios de vida supusieron una rápida fragilización de los tradicionales y caducos lazos tribales. La consolidación de importantes núcleos urbanos

repercute en los cambios sociales y culturales que debilitan el viejo sistema de vinculación tradicional como las incondicionalidades de clan, con lo que gradualmente se vacía de sentido político y resta vigor y fuerza a esa solidaridad que acaba siendo relevada por otra más acorde con los tiempos.

La pertenencia a la tribu y los lazos ancestrales que unían a los individuos con un antepasado común, se van desplazando después del nacimiento del nacionalismo saharauí organizado. Este hecho supone, teniendo en cuenta que el territorio tribal era el lugar donde el individuo se protegía y encontraba parte de su ser social, un cambio radical de mentalidad y un salto cualitativo sin precedentes. Lo cual no significa que se abolieran las tribus o las relaciones tribales de forma radical. La tribu sigue presente en la mentalidad saharauí como en toda África y otros lugares del mundo, pero se acepta el intercambio y la autoridad, fuera de la tribu, en nombre de un proyecto nacional asumido con naturalidad.

Todas estas transformaciones fueron posibles porque existía un sedimento de cohesión que impulsaba la defensa y se convertía en un motor que aceleraba el proyecto al asumir nuevos desafíos y sacrificios de los cuales surgen símbolos propios que son valores que se añaden y fortalecen el sentido de nación en el subconsciente colectivo. Los saharauís reconocen con toda naturalidad como símbolos unificadores a líderes como Luali Mustafa o Bassiri, e interiorizan como gestas nacionales acontecimientos como los ocurridos el 17 de junio de 1970 en Aaiún o la autodisolución de la Yemaa y la constitución del Consejo Nacional Saharaui en 1975, y hay

varias generaciones que identifican a seres queridos muertos rechazando esta ocupación, como representantes concretos de un proyecto nacional en construcción. La concatenación de este tipo de fenómenos sociales políticos y militares se concreta y dan carta de naturalidad al hecho diferencial saharauí frente a los países que ocupan el territorio.

La interpretación que intenta torcidamente de imponer una visión del nacionalismo saharauí sin raíces que lo justifiquen, producto de una distorsión colonial manipulada por países vecinos que crearon al Frente Polisario como una franquicia, no es correcta. Reconocemos la relación dialéctica entre el movimiento nacional y la organización nacionalista, pero es comprobable que el Frente Polisario es un instrumento con el que se dota el nacionalismo para conseguir sus fines políticos. Sin sentimientos auténticos y sin ideas nacionalistas no habría existido durante tanto años y en condiciones muy adversas un movimiento organizado nacionalista en esta parte de África.

El sentimiento de Nación está presente no sólo en el interior del Sahara Occidental, sino en todos los países donde habitan comunidades saharauíes. El Frente Polisario se constituyó con el concurso de todos ellos. Es precisamente el haber compartido un pasado común, lo que hace posible el afloramiento y consolidación de un proyecto sólido y de futuro, sobre todo en unas condiciones tan difíciles como las que han transcurrido en el Sahara Occidental.

La Organización de Vanguardia para la Liberación del Sáhara primero y, posteriormente, el Frente Polisario significan la consolidación del nacionalismo saharauí en un proyecto organizativo político-militar serio y capaz de imponer una solución de independencia.

El nacionalismo saharauí es después de la experiencia y la maduración de los últimos años irreversible. Mauritania derrotada en la guerra así lo reconoce, Marruecos no ha podido imponer una solución militar, ni ha conseguido que un solo país reconozca su soberanía sobre el Sahara Occidental. Cuando utilizamos el término irreversibilidad lo empleamos como fuerza unificadora de voluntades, conscientes de que se anhela habitar un país que les pertenece, con un proyecto de futuro y una predisposición a defenderlo.

La República Árabe Saharaui Democrática encarna todas las condiciones políticas y jurídicas para ser un proyecto de país viable como lo reconocen ya decenas de países con quienes mantiene relaciones diplomáticas, y Organismos como la Unidad Africana de la que es miembro fundador.

La disposición de la población saharauí a defender el territorio que se manifiesta cada vez que existe un peligro exterior, nos indica que subyacen factores objetivos que dan al Sáhara Occidental categoría de nación y la proyectan como una unidad autónoma más allá de la presencia o no de un movimiento nacional de Liberación

Marruecos no es un referente político para los habitantes del Sáhara Occidente. Su sistema es anticuado y no suscita el menor entusiasmo al Sur de Tan-Tan. El poder en Marruecos, ha elevado a la monarquía a un lugar especial donde solo cabe una relación de sumisión por parte de los ciudadanos. Nos referimos al espacio sagrado donde se sitúa el monarca como referencia política sobre la que el Majzén sostiene su legitimidad desde la independencia en 1956. El rey como comendador de los creyentes cuya autoridad emana de una ascendencia que se remonta al profeta del Islam. Apoderándose del espacio espiritual, se reviste de una santidad de procedencia divina que le otorga un poder ilimitado. La pleitesía debida que en una sociedad moderna produce rechazo, en el sistema alauí es la base del poder.

El aparato Alauí, que es un sistema fuerza, se mueve en torno al rey como representante (califa) del profeta, con todas sus atribuciones. Se le considera el elemento sagrado que da cohesión a la sociedad, a quien se debe obediencia por medio de una alianza de incondicionalidad. Este tipo de régimen, que se justifica en el apoyo de un imaginario genealógico que se remonta al profeta del Islam, carece de legitimidad islámica porque ésta solo acepta a gobernantes elegidos por la comunidad por sus cualidades, capacidades y ética, no por su ascendencia.

Cuando la cuestión saharauí adquiere importancia internacional, el poder en Marruecos atraviesa una etapa de inestabilidad política que estuvo a punto de acabar con la monarquía. Los golpes de estado de 1971 y 1972,

eran la manifestación más clara del deterioro de las relaciones entre el palacio y el estamento militar, único capaz de sustituir al Majzén. Es necesario comprender esa situación de inestabilidad para entender una de las causas que empujaron al rey a emprender la anexión del Sahara Occidental.

La ocupación y la guerra han permitido a la monarquía mantener al ejército ocupado estas últimas cuatro décadas en un problema externo que aleja el peligro de pronunciamientos militares y consolida la institución de la monarquía. Toda la política del país se mueve en torno a esa clave, lo que explica el bloqueo continuo de la diplomacia marroquí a una solución en el marco de las Naciones Unidas.

El Acuerdo Tripartito, firmado entre España, Marruecos y Mauritania, viola los principios y procedimientos que guían los derechos en el ámbito de la autodeterminación de los pueblos, y al emplear la fuerza extiende esa violación a las normas que garantizan la paz internacional.

Al utilizar la violencia y la fuerza para ocupar el Sáhara Occidental en contra de las resoluciones y los mandatos del Consejo de Seguridad, Marruecos plantea uno de los mayores desafíos de la post-guerra a las Naciones Unidas.

Con la salida de Mauritania de la guerra y su denuncia del Acuerdo Tripartito, Marruecos recurre una vez más a una nueva violación al ocupar la parte sur del territorio sobre la que unos años antes había sido reconocida la soberanía de Mauritania. Con esta actuación el gobierno de Marruecos

muestra sus ya conocidas intenciones de hacer del Gran Marruecos una realidad geopolítica lejos de cualquier intento de arroparlo con coartadas como el acuerdo de Madrid y se adueña del setenta y cinco por ciento del territorio. Esta nueva situación convierte el Acuerdo en un cadáver político y muestra de forma meridiana que Marruecos ejerce un poder neocolonial en el Sahara Occidental mediante la fuerza y la intimidación, tanto a la población saharauí como a las Naciones Unidas y a la Unión Africana.

La dejación de responsabilidades y la firma del Acuerdo Tripartito por España la convierten en la primera responsable de la traición al pueblo saharauí y choca con la opinión jurídica de las Naciones Unidas que estiman que España no podía dar término de forma unilateral a sus responsabilidades como potencia administradora, tampoco transferir la soberanía ni la administración por carecer de autoridad para ello.

Los pactos entre España, Marruecos y Mauritania, están viciados en origen y constituyen un atentado sin precedentes en tiempos de paz ya que estos países dispusieron sobre los destinos de un tercero, el pueblo saharauí que tenía sus derechos reconocidos internacionalmente.

A todos los efectos, España como antigua potencia colonial, tiene una especial responsabilidad en la búsqueda de una solución que permita acabar con este proceso de autodeterminación inconcluso.

El Sáhara Occidental está inscrito en las instancias internacionales como la última colonia africana pendiente de descolonización a través de implementar los conocidos procedimientos con que deben concluir estas

situaciones; la autodeterminación mediante una consulta democrática que permita a la población expresar libremente sus deseos.

Todo lo anterior conduce a responder de forma afirmativa a las siguientes cuestiones:

1. Se demuestra fehacientemente que existe base social, cultural, política y territorial suficiente para construir un proyecto nacional Saharaui.
2. En la tesis se demuestra igualmente con toda claridad la ilegalidad del proceder de Marruecos en el Sáhara Occidental y la no existencia de ningún fundamento legal que le permita ejercer su soberanía o su administración en el territorio.
3. Las Naciones Unidas, La Unión Africana y todos los organismos internacionales consideran que la mejor solución al problema saharauí lo constituye la celebración de un referéndum de autodeterminación. El único impedimento para que se celebre ese referéndum lo constituye la actitud inmovilista del gobierno marroquí que sólo estaría dispuesta a permitir un referéndum siempre que sea para la confirmación de la marroquinidad del Sahara.
4. Las Naciones Unidas han condenado reiteradamente y con claridad la anexión del sur del Sáhara Occidental, que había sido entregado a Mauritania en virtud del Acuerdo Tripartito, por parte de Marruecos. Es responsabilidad de la Comunidad Internacional

crear las condiciones necesarias y presionar a quien obstruye el proceso descolonizador como se ha hecho en otros lugares (Namibia, Timor Oriental, Kosovo, Sur de Sudán, etc.).

5. Corresponde a España, como potencia administradora, dinamizar el proceso y ser garante de una forma activa de la solución definitiva a este problema, respetando la decisión del primer interesado que es el pueblo saharauí.

BIBLIOGRAFÍA

ALGUERÓ CUERVO, J.I.: *El conflicto del Sáhara Occidental desde una perspectiva canaria*, Litografía Romero, Tenerife, 2003.

ALIA MEDINA.M.: *La geología del Sahara Occidental*, Alto Comisariado de España en Marruecos, Tetuan, 1948.

ALONSO DEL BARRIO, J.E.: *Sáhara-Ifni ¿encrucijada o abandono? 1956-196*, Mira Editores, Zaragoza, 2010.

AMIMOUR-BENDERRA, M.: *Le peuple sahraoui et l'autodétermination*, Entreprise Algérienne de Presse, Argel, 1988.

ANDREU MEDIERO, B.: *La Búsqueda de El Dorado en el Sáhara. Intereses, colonización y proceso migratorio de los canarios en la última colonia española durante el Franquismo*, Las Palmas de Gran Canaria, 2013, no publicada.

ARECIL, R., OLIVER, J. y SEGURA, A.: *El mundo actual, de la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1995.

Asociación de Presos y Desaparecidos Saharauis (AFAPREDESA): *Sáhara Occidental ¿Hasta cuándo? Situación de los derechos humanos en Sáhara Occidental*, Bilbao, Gakoa, 2002.

ASSIDON, E.: *Sahara Occidental, un enjeu pour le nord-ouest africaine*, François Maspero, Paris, 1978.

BABA MISKE, A: *Front Polisario l'ame d'un peuple*, Éditions Rupture, Paris, 1878.

BADIA A. (Dir.), FERNÁNDEZ, X., CARRANZA, S.R.: *La cuestión de Sáhara Occidental ante la Organización de Naciones Unidas*, Instituto de Estudios Internacionales Francisco de Vitoria, Madrid, 2010.

BADÍA, A.: *La cuestión del Sáhara Occidental ante la Organización de Naciones Unidas*, Universidad Carlos III, Madrid, 1999.

BÁEZ, F.: *Historia Universal de la destrucción de los libros*, Mondadori, Buenos Aires, 2005.

BALTA, P.: *El Magreb. Desde la independencia hasta el año 2000*, Siglo XXI, Madrid, 1994.

BAJO ERRO, C.: *De la provincia 32 a la segunda traición*, Anarasd, Navarra, 2010.

BARAIBA, J.M.: *El Sáhara Occidental. Las raíces de los conflictos*, Centro de investigación para la paz, Madrid, 1997.

BARBIER, M.: *Voyage et explorations au Sahara Occidental au XIX siècle*, L'Harmattan, 1985.

BARDINI, R.: *El Frente Polisario y la lucha del pueblo Saharaui*, Central de Informaciones Periódicas sobre Asia, África y América Latina (CIPAAAL), Tegucigalpa, 1979.

BARBIER, M.: *Le conflit du Sahara Occidental*, L'Harmattan, Paris, 1982.

BARBIER, M.: *Voyage et explorations au Sahara Occidental au XIX siècle*, L'Harmattan, 1985.

BÁRBULO, T.: *La historia prohibida del Sáhara Español*, Destino, Colección Imago Mundi, Barcelona, 2002.

BARONA, C.: *Hijos de las nubes*, Langre, Madrid, 2004.

BASSIRI, S.B.: *Dar Abi Ragrar li Tiba wa Nashra*, Rabat, 2009.

BELHADDAD, N.: *La pénétration espagnole dans les côtes de Sahara marocain (1860-1934)*, El Maârif Al Jadida, Rabat, 2008.

BENAMOUR, A.: *Espérance et Volonte*, ODCE, Casablanca, 2004.

BERESTEIN, C. y ETXEBERRIA, F.: *Meheris, la esperanza posible, fosas comunes y primeros desaparecidos saharauis identificados*, Lancopia, Donostia, 2015.

BESENYÓ, J.: *Western Sahara*, Publikon Publishers, Pécs, 2009

BESLAY, F.: *Les Erguibat. De la paix française au Front Polisario*, L'Harmattan, Paris, 1984.

BONTEMS, C.: *Colloque des Juristes Sur le Sahara Occidental*, L'Harmattan, Paris, 2001.

BONTEMPS, C.: *La guerre du Sahara Occidental*, PUF, Paris, 1984.

BOUALEM M.: *La Question du Sahara Occidental et le Droit International*, Publications Universitaires Alger, 1983.

BRIONES, F.: *Sáhara, Cien Años sin Libertad*, Compás, Alicante, 1993.

BULLÓN DÍAZ, G.: *España en África*, Consejo Superior de Investigación Científica, Ares, Madrid, 1949.

- BULLON DIAZ, G.: *Notas sobre Geografía Humana de los territorios de Ifni y del Sáhara*, Instituto de Estudios Africanos, Ares, 1949.
- BUOGHDADI, M.: *Le conflit saharien dans le contexte sécuritaire euromaghrébin*, Impressions Bouregreg, Rabat, 2007.
- CABRERA, M.A.: *África en armas*, IEPALA, Madrid, 1986.
- CARO BAROJA, J.: *Estudios saharianos*, Ediciones Júcar, 1980.
- CASAS DE LA VEGA, R.: *La última guerra de África. Campañas de Ifni y Sáhara*, Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, Madrid, 2008.
- CAUNEILLE, A.: *Évolution de la tribu durant l'administration française*, Editions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris, 1968.
- CAYUELAS, R. y ORTS, A.: *La guerre d'Algérie*, Club Universitario, Alicante, 2005.
- CERECEDO, F.: *Los movimientos de Liberación*, Historia 16, 1976.
- CHERIFI.R.: *Le Makhzen politique au Maroc*, Afrique-Orient, Casablanca, 1988.
- CISTERÓ, J.M. y FREIXES, T.: *Sáhara. Una lección de historia. El nacimiento de una nación, la construcción de un estado*, Altagraf, Barcelona, 1987.
- COLE, J.: *Geography of world Affair*, Penguin books, London, 1974.
- CONTRERAS GRANGUILLHOME, J.: *La independencia del Sáhara Occidental*, Federación Editorial Mexicana, México, 1983.
- COSSO, A. y LANZ, K.: *El proceso de creación de la República Árabe Saharaui Democrática. 1960-1975*, Universidad Central de Venezuela, Trabajo de Suficiencia Investigadora, no publicado.
- CRIADO, R.: *Pasión y muerte de un sueño colonial*: Ruedo Ibérico, Madrid, 1977.
- DA SILVA CUNHA, J. M.: *A nação escolheu o caminho*, Agencia-Gral. do Ultramar, Lisboa, 1964.
- DALLE, I.: *Los Tres Reyes*, Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2004.
- DARLINGTON, C.D.: *Evolución del hombre y de la sociedad*, Aguilar, Madrid, 1974.

DAOUD, Z.: Marroc: *Les années de plomb, 1958-1988, Chroniques d'une résistance*, Manucius, Paris, 2007.

DE DALMASES, P.I.: *Huracán sobre el Sáhara*, Base, Barcelona, 2010.

DE DALMASES, P.I.: *Huracán sobre el Sáhara: memorias de un periodista en el último desastre colonial español*, Editorial Base, Barcelona, 2010.

DE FROBERVILLE, M.: *Sahara Occidental-La Confiance Perdue*, L'Harmattan, Paris, 1996.

DE LA CIERVA, R.: *Historia del Franquismo, aislamiento, transformación y agonía (1945-1975)*, Planeta, Barcelona, 1978.

DE LA LAMA, C. y LOPEZARÍAS, G.: *Morir en el Sáhara*, A.Q., Bilbao, 1975.

DE MADARIAGA, M^a R.: *Abdelkrim. La lucha por la independencia*, Alianza, Madrid, 2009.

DE PINIÉS RUBIO, J.: *La descolonización española en las Naciones Unidas*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2001.

DE PINIÉS Y RUBIO, J.: *La descolonización española en las Naciones Unidas. Guinea Ecuatorial, Ifni, Sáhara Occidental, Gibraltar y las Naciones Unidas*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2001.

DENIZ, F.: *RASD: Educación y proceso de Liberación Nacional*, Litografía Lezcano, Las Palmas, 1991.

DÉSIRÉ-VUILLEMIN, G.: *Histoire de la Mauritanie. Des origines a l'Indépendance*, Karthala, Paris, 1997.

DIEGO AGUIRRE, J.R.: *La verdad de una traición*, Kaydeda Ediciones, Madrid, 1988.

DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Guerra en el Sáhara*, Istmo, Madrid, 1991.

DIEGO AGUIRRE, J.R.: *Historia del Sáhara español. La verdad de una traición*, Kaideda, Madrid, 1988.

DIURI, M.: *La realidad de Marruecos*, Encuentros, Madrid, 1988.

DOMENECH LAFUENTE, Á.: *Algo sobre Río de Oro*, Selecciones Gráficas, Madrid, 1946.

DOMENECH LAFUENTE, Á.: *Ma El Aainin, señor de Esmara*, Editorial Marroquí, Tetuán, 1954.

- FERNÁNDEZ ACEYTUNO, M.: *Ífni y el Sáhara, una encrucijada en la Historia de España*, Simanca Ediciones, Palencia, 2001.
- FISAS, V.: *Procesos de Paz y Negociación en conflictos armados*, A&M Gràfic, Barcelona, 2004.
- FUENTES I. y MARIÑO, F.: *El conflicto del Sáhara Occidental*, Ministerio de Defensa, Madrid, 2006.
- FUENTES COBOS, I. y MARIÑO MÉNDEZ, F.: *El conflicto del Sáhara Occidental*, Ministerio de Defensa, Madrid, 2006.
- GAUDIO, A.: *Le dossier du Sahara Occidental*, Nouvelles éditions Latines, Paris, 1978.
- GAUDIO, A.: *Les populations du Sahara Occidental, histoire, vie et culture*, Kartthala Editions, Paris, 1993.
- GAUDIO, A.: *Le ragioni del Marocco, superare il muro, contributi per un analisi del conflitto nel Sáhara Occidentale*, Edizione Scientifiche Italiane, Napoli, 2005.
- GAUDIO, A.: *Allal el Fassi ou l'histoire de L'Istiqlal*, Alain Moreau, Paris, 1972.
- GIRON. J y PAJOVIC S.: *El Mediterráneo a finales del siglo XX*, Universidad de Oviedo, Oviedo, 1998.
- GÓMEZ, E.: *Del Sáhara español a la Republica Saharai*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, 1992.
- GONZALEZ, V.: *Los últimos días del Sáhara Español*, Maisal, Madrid, 1978.
- GONZÁLEZ TULE, L.A.: *La última colonia española, una mirada al interior del Sáhara Occidental*, Eduardo Mosche, México, 2007.
- GOYTISOLO, J.: *El problema del Sáhara*, Anagrama, Barcelona, 1979.
- GUARNIER, V. y GUARNIER, J.: *El Sáhara y sur marroquí españoles*, Rodríguez Impresor, Toledo, 1931.
- GUHA, R.: *Las voces de la historia y otro estudios subalternos*, Crítica, Barcelona, 2002.
- GUIJARRO, F.: *La distancia de cuatro dedos: en el Sahara con el Frente Polisario*, Flor de Viento, Barcelona, 1997.
- H Aidar, L.: *Tres amores árabes. Aproximación al amor en Andalucía, Marruecos y el Sahara Occidental*, Idea, Santa Cruz de Tenerife, 2013.

HERNANDEZ MORENO, A.: *Guerra de bandera en el Sáhara*, Entimema, Madrid, 2006.

HERNÁNDEZ MORENO, A.: *Economía y sociedad del Sáhara Occidental en el siglo XIX*, Secretariado de publicaciones Universidad de Murcia, Murcia, 1988.

HERNÁNDEZ MORENO, A.: *Guerra de las banderas*, Entinema, Madrid, 2006.

HERNÁNDO DE LARRAMENDI, M. y PLANET, A.: *España y Mauritania. Sáhara, pesca, inmigración y desarrollo en el centro de la agencia bilateral*, CIDOB Ediciones, Barcelona, junio de 2009.

HERRERO, V.: *Sáhara, laberinto y esperanza*, Publidisa, Barcelona, 2005

HODGES, T.: *The western Saharans*, Expedite Graphic Limited, London, 1984.

HODGES, T.: *The roots of a desert war*, West Port, Connecticut, 1983.

IBRAHIMI, T.: *Mémoires d'un algérien*; Tomo II: La passion de bâtir (1965-1978), Casbah, Alger, 2008.

ISMAIL, MF.: *El primer estado Saharaui*, L'Harmattan, París, 1998.

JENSEN, E.: *El Sahara Occidental. Anatomía de un punto muerto*, Gobierno de Canarias, Las Palmas, 2006.

JULIANO, D.: *La causa Saharaui y las mujeres*, Icaria, Barcelona, 1999.

JULIVERT, M.: *Sáhara, tierras y cultura*, Publicaciones de la Universidad de Valencia, Valencia, 2003.

KEDOURI, E.: *Nacionalismo*, Alianza, Madrid, 2015.

KODJO, E.: *Mémoire sur l'admission de la RASD a l'OUA*, Organization of African Unity, 1982.

LAROUI, A.: *Marruecos y Hassan II, un testimonio*, Siglo XXI, Madrid, 2007.

LAROUI, A.: *Les origines sociales et culturelles du nationalisme marocain (1830-1912)*, Mapfre. Madrid, 1997.

LAROUI, A.: *Historia del Magreb, Desde los orígenes al despertar magrebí*, Mapfre, 1994.

LAURENT, E.: *Hassan II La memoria de un Rey*, Ediciones B, 1994.

LAZAREV, G.: *Atlas historique des tribus du Maghreb et du Sahara: un nouvel instrument de recherche*, Centre Jacques Berque pour les études en sciences humaines et sociales, Rabat, 2002.

LAZRAK, R.: *Le Contentieux territorial entre Maroc et L'Espagne*, Dar el Kitab, Casablanca, 1974.

LEMUS.E.: *Estados Unidos y la Transición española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*, Silex, 2011.

LÓPEZ BARRANCO, J.: *El Rif en armas. La narrativa española sobre la guerra de Marruecos (1895-2005)*, Marenostrum, Madrid, 2006.

MAAZOUZI, M.: *Tindouf et les frontières méridionales du Maroc*, Dar el Kitab, Casablanca, 1976.

MAAZOUZI, M.: *L'Algérie et les étapes successives de l'amputation de territoire marocaine*, Car el Kitab, Casablanca, 1976.

MAAZOUZI, M.: *La marocanité du Sahara Central*, Mithaq-Almaghrib. Rabat.1978

M'BAREK, Z.: *Resistance et Arme de Libération*, Distribution de Nord-Rabat 1987.

MAESTRE ALFONSO, J.: *El Sáhara en la crisis de Marruecos y España*, Akal, Madrid, 1976.

MALEK, B. : *La question du Sahara Occidental et le droit international*, Offices des Publication Universitaire, L'Algérie, 1989.

MANRIQUE, J.M. y MOLINA, L.: *Sáhara español, una historia de traiciones*, Gallar Book, Valladolid, 2011.

MANRIQUE GARCÍA, J.M^a.: *Ifni-Sáhara. Sangriento combate de Edchera*, GallardBoaki, Valladolid, 2008.

MARADJI, M. M. : *La Marche Verte philosophie d'Hassan II*, Pac éditions, Paris, 1977.

MARIN, E.: *Ifni, Sáhara, Guinea. Últimas colonias*, Susaeta, Madrid, 2014.

MARTÍN BERISTAIN, C. y GONZÁLEZ HIDALGO, E.: *El oasis de la memoria. Memoria histórica y violaciones de derechos humanos en el Sáhara Occidental*, Tomo I-III, Lankopi Bilbao, 2012.

MATHIU ROGER, J.: *Memoires d'Abd el Krim*, Champ-Élysees, París, 1927.

- MISKÉ, A.: *Front Polisario, "l'âme d'un peuple"*, Éditions Rupture, Paris, 1978.
- MOHA, E.: *Las Relaciones Hispano-Marroquíes*, Algazara, Málaga, 1992.
- MOHSEN-FINAN, K.: *Sáhara Occidental. Les enjeux d'un conflit régional*, CNRS Editions, París, 1997.
- MORILLAS, J.: *Sáhara Occidental. Desarrollo y subdesarrollo*. Ediciones Iberoamericanas, Madrid, 1990.
- MUNDI, J. y ZUNES, S.: *Western Sahara, war, nation, nationalism and conflict irresolution*, Syracuse University Press, 2010.
- MUSTAFA SAYED, L.: *Tres textos, dos cartas y un discurso*, Turpin, Madrid, 2010.
- MUSTAFA SAYED, L.: *Carta al presidente Mojtar Dadah.*, Turpin, Madrid, 2010.
- NAPOLÉS TAPIA, F.: *Sáhara Occidental, La Guerra Saharaui*, Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- OLIVIER, P.: *Sáhara, drama de una descolonización (1960-1987)*, Miguel Font Editor, Palma de Mallorca, 1987.
- OMAR YARA, A.: *Le siècle guerrier franco-Saharaui. 1910-2010*, L'Harmattan, París, 2010.
- OUABALLA, K.: *L'Histoire du mouvement de Liberation National Sahraoui*, L'Harmattan, Paris, 2008.
- PALACIO MORENO, F.: *El derecho a la libre determinación del pueblo saharai, del ius cogen al ius abut*, Cizur Menor, Aranzadi, 2013.
- PALACIO ROMERO, F.J.: *Razón jurídica y razón política en el proceso de descolonización del Sahara Occidental*, Madrid, 2000.
- PANYIN HAGAN, G.: *Nkrumah's Cultural Policy*, University of Ghana, 1985.
- PERRAULT, G.: *Nuestro amigo el rey*, Plaza y Janes, Barcelona, 1991.
- PERREGAUX, C.: *Femme Sahraouis, femme du désert*, L'Harmattan, Paris, 1990.
- PERREGAUX, C.: *Gulili. Mujeres del desierto Saharaui*. Txalaparta, Navarra, 1993.
- PINEDA, F.: *La mujer en la revolución Saharaui*, Adisur, Córdoba, 1991.

POINTIER, L.: *Sahara Occidental: La controverse devant les Nations Unies*, Karthala, 2004.

POWELL, C.: *El amigo americano. España y Estados Unidos, de la dictadura*

RENOUVIN, P.: *Historia de las Relaciones Internacionales*, Aguilar, Madrid, 1969.

REZZETTE, R.: *Le Sahara Occidental et les Frontières Marocaines*, Nouvelles Editions Latines, Paris, 1975.

RILEY, J.: *Loss of american brig commerce, wrecked on the western coast of Africa, in the month of august 1815, with an account of sufferings of the surviving officer and crew, who were enslaved by the wandering arab, on the african desert or zahahrah*, T. W. Mercein, New York, 1817.

ROOSEN, C.: *Le conflit du Sahara Occidental: Bibliographie- documents-chronologie*, CERMAC, Louvain- La- Neuve, 1990.

RUIZ MIGUEL, C.: *Sáhara Occidental y España*, Dykinson, Madrid, 1995.

RUIZ MIGUEL, C.: *El Sáhara occidental y España, historia política y derecho. Análisis crítico de la política exterior española*, DyKinson, Madrid, 1999.

SALAFRANCA, J.: *La República del Rif*, Al Gazara, Málaga, 2004.

SALAS LARRAZABAL, R.: *El protectorado de España en Marruecos*, Mapfre, Madrid, 1992.

SALHI, M.: *Marruecos, España y Portugal, hacia nuevos espacios de diálogo*, Imprimerie Najah El Jadida, Casablanca, 1999.

SÁNCHEZ GEY, José M.: *Cautivos en el Sáhara*, Ingrasa, Cádiz, 2004.

SAYEH, I.: *Les Sahraouis*, L'Harmattan, Paris, 1988.

SEGURA PALOMARES, J.: *El Sáhara, razón de una sinrazón*, Acervo, Barcelona, 1976.

SERFATY, A.: *Les fondements historiques de la lutte de libération nationale du peuple sahraoui et sa cristallisation de 1855 a 1976. Dans les prisons du roi. Écrits de Kenitra sur le Maroc*, Messidor- Éditions, Paris, 1992.

SMAILI, A.: *Sahara Marocain, de la Libération a la Réunification*, Imprimeries Réunies Sonir, Casablanca, 1985.

SOBERO, Y.: *Sáhara, memoria y olvido*, Ariel, Barcelona, 2010.

SOROETA LICERA, J.: *El conflicto del Sáhara Occidental: reflejo de las contradicciones y carencias del derecho internacional*, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2001.

SOTO TRILLO, E.: *Viaje al Abandono*, Santillana, Madrid, 2011.

STEPHEN, Z. y MUNDY J.: *Western Sahara, War, Nationalism and Conflict Irresolution*, Syracuse University Press, 2010.

TOBJI, M. : *Les officiers de sa Majesté*, Fayar, Paris, 2006.

TOMÉ LÓPEZ, J.M.: *Los Saharauis y su Sáhara*, Gráficas Cervantes, Zaragoza, 2006.

TORREJÓN, J.D.: *La Unión Europea y la cuestión del Sáhara Occidental*, Reus, Madrid, 2014.

TORRES GARCIA, A.: *La guerra de las arenas. Conflicto entre Marruecos y Argelia durante la Guerra Fría*, Bellaterra, Barcelona, 2012.

UBIETA GÓMEZ, E.: *Ensayos de identidad*, Letras Cubanas, La Habana, 1993.

ULD DADAH, M.: *Mauritania contra viento y marea*, Catarata, Madrid, 2012.

ULD ISMAIL, M. F.: *El primer estado Saharaui*, L'Harmattan, París, 1988.

Unión Nacional de Mujeres Saharaui: *La fuerza de las mujeres. Experiencia de la mujer saharai, versión de la Unión Nacional de Mujeres Saharaui*, abril 2011.

VALVERDE, J.: *Sáhara. Guinea. Marruecos*, Ediciones V&V Madrid, 2004.

VARELA BARRAZA, H.: *Los movimientos de liberación en África*, Ediciones el Caballito, México, 1985.

VELLOSO SANTISTEBA.A.: *Educación, guerra, dictadura y exilio. Palestina, Irak, Sahara Occidental, Guinea Ecuatorial*, Sanz y Torres, Madrid, 2011.

VILLAR RASO, M.: *La gesta Africana de Yuder Pachá*, Fundación Legado Andalusí, Granada, 2002.

VILLAR, F.: *El proceso de autodeterminación del Sáhara*, Fernando Torres, Valencia, 1982.

VV.AA.: *Ahad Riyalat mugawama el magribia bi Sáhara*, Ciclo de conferencias científicas celebradas en Aaiún, 17-18 de junio de 2008, Tibaa wa Nasha, Rabat, 2009.

VV.AA.: *Estrategia del Mediterráneo Occidental y del Magreb*, Instituto de Cuestiones Internacionales, Madrid, 1983.

WIRTH, R. y BALLAGUER, S.: *Frente Polisario, la última guerrilla*, Laia, Barcelona, 1976.

YANGUAS MIRAVETE, J.: *Antecedentes históricos, organización político-administrativa y legislación de las provincias de Ifni y Sáhara*, Taller Topográfico, Sidi Ifni, 1960.

YATA, A.: *Le Sahara Occidental marocaine*, Casablanca, 1972.

ZWEIG, S.: *Momentos estelares de la humanidad*, Acantilado, Madrid, 2013.

Conmemoración de la Expedición científica de Cervera-Quiroga-Rizzo al Sahara Occidental, Consejo Superior de Investigación Científica, Madrid 2008.

Cuadernos de Estrategia. Influencia de las economías de los países mediterráneos del norte de África en sus respectivas políticas de defensa. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid 1991

Por una paz justa y duradera en el Magreb, Ministerio de Asuntos Exteriores Marroquí, Editions Maghrébines, Casablanca.

ARTÍCULOS:

AMNISTÍA INTERNACIONAL: "Marruecos y el Sáhara Occidental. Anexo del documento Cerrar Capítulo: los logros y las dificultades", A.I.: MDE. 29 de enero de 2010.

Amnesty International: "Maroc: Les disparus: le mur du silence doit tomber", abril, 1993.

BADDOU, R. (Trad.): "Nueva Palestina en tierra del Sáhara", en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, enero-abril 2008. nº 4.

BARBIER. M.: "L'avis consultive de la Court de la Haye sur le Sahara Occidental", *Revue Juridique Independance et Coopération*, 30 janvier 1976, pp. 67-103.

BARKAL, A.: "Sáhara Occidental: algo más que una taza de té", en *Diálogo Social- Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, junio de 1977, nº 90. Panamá.

BENGOCHEA TIRADO, E.: "La movilización nacionalista Saharaui y las mujeres durante el periodo colonial", en *Revista Historia Autónoma*, Universidad de Valencia, nº 3, 2013, pp.113-128.

BENNUNA, M.: "Un enrichissement des techniques de négociations internationale", en *La Marche vert*, Librerie Plom, Paris, 1990.

BULAHÍ, J.: "Sáhara-España. Ni descolonización ni preservación de intereses", en *III Aula Canarias y el Noroeste de África*, Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, 1993.

CARRO MARTÍNEZ, A.: "La descolonización del Sáhara", en *Revista de Política Internacional*, nº 144, marzo-abril 1976, Madrid, pp. 11-38.

CHEMILLIER. G.: "La question du Sahara Occidental", en *Annuaire du Tiers Monde*, 1976, pp. 47-49.

CODESA: *Campamento de Gdeimzig: éxodo y protesta pacífica, violento desmantelamiento de miles de Saharauis*, (En Línea) Disponible en web: http://es.scribd.com/doc/47819960/Informe_de_CODESA_sobre_Gdeim_IziK

CORREOLE, F.: "La última guerra colonial de España y la literatura militar entre memoria y conocimiento", en *people.unica.it*, Università di Cagliari (En línea) Disponible en web: people.unica.it/.../francesco_Correole_la_ultima_guerra_colonial_de...

DAOUD, Z.: "Le Maroc face aux visées étrangères", en *Lamalif*, nº 65, Rabat, septembre 1974.

DAOUD, Z.: "Face à la alliance Alger, Madrid et Nouakchott le Maroc encerclé ferait-il un pas vers la Mauritanie", en *Lamalif*, nº 11. Rabat, avril 1967.

DE DALMASES, P.I.: "El grito de Zemla. El primer despertar del Sáhara Occidental", en *Clío, Revista de Historia*, 2010, nº 104, pp. 42-47.

DESSEN, P.: "Le litige d'el Sahara occidental", en *Maghreb-Machrek*, Nº 71, junio 1976.

DIEGO AGUIRRE, J.R.: "La lucha del Polisario 1973-1975", en *Historia 16*. nº 151, 1988, pp.12-55.

ECHEVARRIA, C.: "El papel de las fuerzas armadas reales en el Marruecos de hoy", en *Real Instituto El Cano* [en línea]. 28 de febrero de 2003. Disponible en web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt12-2003.

EL MOGHDAD, B.: "Voyage par terre entre Sénégal et le Maroc", en *Revue maritime et coloniale*, mai, 1861, pp. 165-168.

FAIDHERBE, L. : "Renseignements géographiques sur la partie du Sahara comprise entre L'Oued Noun et le Soudan" en *Nouvelles annales des voyages*, T. III, august 1859, pp. 129-156.

GARCÍA, F.: "La Ruta Ho Chi Minh: El abastecimiento de los guerrilleros." en *La guerra de Vietnam* [en línea] (30 e junio de 2007). Disponible en web: <http://vietnamitaswar.blogspot.com.es/2007/06/la-ruta-ho-chi-minh-el-abastecimiento.html>

GATELL, J.: "Sus UadNun y Tekna", en *Revista de Geografía comercial*, Tomo II, 1886, 30 de enero, pp. 197-205.

GIMENO, J. y ROBLES, J.: "Ambivalencia y orden colonial español en el Sáhara Occidental", en *Revista Andaluza de Antropología*, Córdoba, nº 5 (1969-1975), 2013.

GIMENO, J.C. y ROBLES, JI.: "Hacia una contrahistoria del Sáhara Occidental", en *Sahara Occidental mémoires, culture, Histoires*. Les Cahiers´Emam, Nº 24-25, 2015.

GONZALEZ CAMPOS, J.: "La RASD un estado. El derecho de un pueblo", en VV.AA.: *Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, IEPALA. Noviembre 1979, pp. 74-77.

HERNÁNDEZ, Á.: "Significado de la categoría Bedani en el Sáhara Occidental", en *Awraq: estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo*, Volumen XI, Madrid, 1990.

HERNÁNDEZ, Á.: "De Beidani a Saharaui, cambios de identidad en la población del Sáhara Occidental", en AA.VV.: *III Coloquio Internacional de Estudios sobre África y Asia*, UNED Ceuta-Ed. Algazaras, 2001.

LEMUS.E.: *Estados Unidos y la Transición española. Entre la Revolución de los Claveles y la Marcha Verde*, Silex, 2011.

LÓPEZ, M.: "El papel de la OUA en el conflicto de Sáhara Occidental y su influencia en el desarrollo político de la RASD", en *Trabajos y ensayos*, Nº 2, julio de 2005. Disponible en web: www.diprrihd.ehu.es/revistadoctorado/n2/LBelloso.pdf

LÓPEZ GARCÍA, B.: "Los comunistas marroquíes ante la cuestión del Sáhara. Entrevista a Ali Yatta, Secretario General del PPS (PCM)", en *Materiales*, nº 8, marzo-abril 1978, Barcelona, pp. 147-160.

LÓPEZ GARCÍA, B.: "Abdallah Laroui: Los intelectuales enjuician el reino de Hassan II", en *AWAQ*, Casa Árabe, Madrid, 2006.

LÓPEZ GARCÍA, B. y HERNÁNDO LARRAMENDI, M.: "El Sáhara Occidental, obstáculo en la construcción magrebí", en *Documentos de Trabajo (Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégico)*, Nº 5, 2005.

MARTINEZ, A.J.: "El concepto de inviolabilidad", en *Derechos Humanos, concepto, fundamento y sujetos*, Tecno, Madrid, 1992.

MULUD, H.: "La gloriosa batalla de Guelta Zemmur, 13 y 14 de octubre de 1981", en *arso.org* [en línea]. 22 de febrero de 2014. Disponible en web: <http://www.arso.org/BatallaGueltaZemmur1981.pdf>

MUNDI, J.: "El estatus jurídico del Sáhara occidental y las leyes de la guerra y la ocupación", en *arso.org* [en línea]. 26 de junio de 2007. Disponible en web: <http://www.arso.org/legalstatusMundyGEES.htm>

NALDI, G.J.: "Statehood of Saharan Arab Democratic Republic", en *Indian Journal of International Law*, Vol. 25, 1985, pp. 448-481.

PALACIOS, F.: "Derechos Humanos y autodeterminación vs Razón de Estado", en *Vuelo de Ícaro*, nº1, 2001, pp. 43-88.

PANEL, L.: "Relation'un voyage du Sénégal a Soueira », en *Revue coloniale*, Tomo V, Novembre-décembre 1850, pp. 379-445.

PIERSON-MARHY, P.: "La RASD: un estado. El derecho de un pueblo", en *Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África*, IEPALA, Madrid, 1979.

RISQUET, J.: "La epopeya de Cuba en África", en *Cuba en África*, Ciencias Sociales, La Habana, 2008.

RODRIGUEZ DE VIGURI, L.: "Despedida vergonzosa", en *Historia 16*, extra nº 9, Madrid. 1979.

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, J.L.: "La disolución de la Agrupación de Tropas Nómadas. Unidad del ejército español para la provincia del Sáhara" en *Revista Universitaria de Historia*, Nº4, 2013, pp. 203-230.

RUIZ MIGUEL, C.: "Los Acuerdos de Madrid, inmorales, ilegales y políticamente suicidas", en *La Ilustración Liberal, Revista Española y Americana*, nº 26, 2005, pp. 57-65.

RUIZ MIGUEL, C.: "Una documentación esencial para conocer el Sáhara occidental", en *Umdraiga* [en línea]. Disponible en web:

http://www.umdraiga.com/documentos/RASD/RECONOCIMIENTOS_DE_LA_RASD.htm

VIDAL, B.: "La traición del Sáhara" (en línea) (6 noviembre 2008). Disponible en web: <http://foros.periodistadigital.com/viewtopic.php?t=2516>

VICENT, H.: "Voyage´exploration dans L´Adrar" en *Revue algérien néocoloniale*, octubre, 1860, pp. 445-494.

YTURRIAGA BARBERAN, J.A.: "Estatus jurídico del Sáhara Occidental", en *Revista Mientras Tanto*, Icaria Editorial, 2011.

ZARROUK, M.: "La región. Del imperio jerifiano al Marruecos actual", en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, nº 9, Barcelona, diciembre-enero 2010.

"Falestin Yadida fi ard Sáhara", en *Anfass*, Adad: 7-8 december-yunair, 1971-1972.

"Los Nuevos Muros: El Muro Marroquí", en *Telesur* [en línea] (11/11/2014). Disponible en: <http://www.telesurtv.net/analisis/Los-Nuevos-Muros-El-Muro-Marroqui-20141111-0030.html>

"Informe de la Comisión Visitadora de Las Naciones Unidas al Sáhara Español", en *Revista de Política Internacional*, Nº 146, julio-agosto 1976, Madrid. p.277.

"Sahara dispute strain OUA", en *Africa news*, Nº 22, Vol. 16, Durham, North Carolina, March 1982.

Jornada de reflexión sobre Bassiri. Campamentos de Refugiados Saharauis. 17 de junio 2008.

"El nombre del vencedor de la lucha contra el *apartheid* y ex presidente de Sudáfrica ha sido, por fin, retirada como referente terrorista", en *Periodista Digital* [en línea] (2 de junio de 2008). Disponible en web: <http://blogs.periodistadigital.com/cronicainternacional.php/2008/07/02/nelson-mandela-terrorismo-8888>

"La comunidad Saharaui en Canarias conmemora el "Grito de Zemla", en: *canarias-semanal.org* [en línea] (17 de junio de 2015). Disponible en web: <http://canarias-semanal.org/not/13369/la-comunidad-Saharaui-en-gran-canaria-conmemora-el-grito-de-zemla-es/>

FUENTES:

FUENTES DOCUMENTALES

FUENTES DOCUMENTALES NO IMPRESAS:

- CIDAF, Centro de Información y Documentación Africana, Madrid.
 - Fondo Rodríguez de Viguri
- AGMAV, Archivo Militar de Ávila
 - Fondo de Capitanía General de Canarias.
- RAH, Real Academia de la Historia, Madrid.
 - Archivo Castiella (N.646)
- Biblioteca AECID, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Madrid.
- Archivo de la familia Bassiri, Campamentos de Refugiados Saharauis
- Ministerio de Información Saharaui, Rabuni.
 - Archivo General.
- Secretaría General del Frente Polisario. Archivo central. Campos de refugiados Saharauis.
- Ministerio de Defensa,
 - Archivo General.
 - Comisaría Política
 - Museo Militar
- Parlamento Saharaui. Campos de Refugiados Saharauis. Rabuni.
- Ministerio de Relaciones Exteriores Saharaui, Departamento del Magreb.

FUENTES DOCUMENTALES IMPRESAS:

- Revista Sáhara Libre, Nº1, 1975; Nº5, 1976; Nº 17, 1976; Nº 58, 1978; 1985

- Revista 20 de mayo, Nº 30-31, 1976.
- Boletín Oficial de las Cortes Españolas
- Revista África*, nº 343, julio de 1970.
- Cuarto Convenio de Ginebra sobre protección de personas civiles en tiempo de guerra. 12 de agosto de 1949.
- Cruz Roja Saharaui.
- United Nation Treaty series, 1975, nº 14.450, vol.988, pp. 257-260
- Annuaire de l'Áfrique du Nord, 1980

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

- Diario16
- Le Monde Diplomatique
- The New York Time
- Guinguinbali (prensa digital) <http://www.guinguinbali.com>
- Bellewarmedia www.bellewarmedia.com
- El Mundo
- Triunfo
- Liberation
- ABC
- Personas
- Agencia Pyresa
- Agencia EFE
- L'Opinion
- Agencia France Presse.
- Cambio 16
- El Eco de Canarias
- La Prensa
- Diario Informaciones
- El periódico de Cataluña
- Revista Maghreb-Machrek Nº 71, 1975.

- Révolution Africaine
- El Bayan

FUENTES AUDIOVISUALES:

- Hassan II: *We will eat them*, [en línea (2-11-2013)]. Disponible en web: <https://www.youtube.com/watch?v=r9uAcolCUgg>
- Discurso televisado por el rey Hassan II, 23 de octubre de 1975
- Radio Maizirat
- Radio Nacional Saharaui
- Tele Sur TV

FUENTES ORALES:

Entrevista a Sidi Mohamed Izaa, Las Palmas de Gran Canaria, 27 de mayo de 2013.

Entrevista a Salem Sidi Brahim Luchaa, Wilaya de Dajla, Campamentos de refugiados Saharaui el 18 de abril de 2013. Responsable de la Organización Política del Frente Polisario.

Entrevista a Brahim Gali, Embajador Saharaui en Argelia, Embajada Saharaui en Argel, 19 de diciembre de 2013.

Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed participó en las manifestaciones que tuvieron lugar entre el 25 al 27 de mayo de 1972. Miembro de la Dirección Política del Frente Polisario. Entrevistado en la Embajada Saharaui en Argel. 18 de diciembre de 2013.

Entrevista a Sidahmen Hedda, Ministro de equipamiento Saharaui. Campamentos de Refugiados Saharaui, 15 de abril de 2003

Entrevista a Sidi Brahim Salama Ejdu, Campamentos de refugiados Saharaui, 2 de diciembre 2013.

Entrevista a Mohamed Salem Bucharaya Sidi Yahia, Lanzarote, 5 de enero 2014. Miembro del Movimiento.

Entrevista a Kaid Salah, Hospital Ain Naaya de Argel, 21 de diciembre 2013.

Entrevista a Musa Luchaa Sidi Mohamed, Campamentos de refugiados Saharaui-El Guera, 25 de febrero de 2014.

Entrevista a Larosi Haidar, Madrid, 4 de abril de 2013. Profesor de la Universidad de Granada.

Entrevista a Ahmudi M'hamed Embarac Luchaa, sede del Ministerio en Rabuni, 10 de diciembre 2014. Secretario General del Ministerio de Justicia Saharaui.

Entrevista a Mohamed Salem Abdesamed, Madrid. 23 de abril de 2014. Miembro del buró político.

Entrevista a Benna Uld Buaha, Campamentos de Refugiados Saharauis, 22 de julio de 2015.

Entrevista a Babahmed Sidi Ali Belcourt, Argel. 19 de diciembre de 2013.

Entrevista a Salama, Abdalahe Hamima, Campamentos de Refugiados Saharauis, 22 de febrero de 2014. Miembro de la patrulla y uno de los secuestradores.

Entrevista a Bachir Mohamed-Ali (Mohamed Abuel-la), Campamentos de Refugiados Saharauis, 23 de febrero de 2014.

Entrevista a Bulahi Sid, Campos de Refugiados Saharauis, 11 de diciembre de 2013.

Entrevista a Ahmed Gaid, Argel, 21 de diciembre de 2013.

Entrevista a Urga El Farrah, Tinduf, Argelia, 23 de febrero de 2013.

Entrevista a Mohamed Lamin Buhali, Sede del Ministerio de Defensa Saharaui, 16 de abril de 2013. Ministro de Defensa Saharaui.

Entrevista a Ahmed Mohamed Lamin, Argel, 18 de diciembre de 2013.

Entrevista a Dedda Abdalahe, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de mayo de 2006. Víctima de los bombardeos con napalm y fosforo blanco en Tifariti.

Entrevista a Bachir Ahmed, Las Palmas de Gran Canaria, 12 de mayo de 2014. Economista Saharaui.

Entrevista a Taleb Ammi-Deh, sede del Ministerio de Defensa Saharaui, Rabuni, 15 de diciembre de 2013. Taleb Ammi-Deh es jefe de la 4ª Región militar del Sáhara.

Entrevista a Omar Ahmuddi, Campos de Refugiados Saharauis, 10 de diciembre de 2013

Entrevista a Benna Baha, Campos de Refugiados Saharauis, Wilaya Aaiun, daira Daora. 18 de junio de 2015. Participante en la operación.

Entrevista a Mohamed Lamin Ahmed, Embajada Saharaui en Argel, 18 diciembre 2013. Miembro de la dirección política del Frente Polisario.

Entrevista a Noucha Dih, Las Palmas de Gran Canaria, 14 de marzo de 2015. Último Secretario General del PUNS.

Entrevista a Keneita Mhamed, Las Palmas de Gran Canaria, 25 de Mayo de 2013.

Entrevista a Embarca Brahim BuMajrota, Campos de Refugiados Saharauis, 3 de septiembre de 2013.

Entrevista a Malainin Edgana, en su residencia de La Habana, 3 y 5 de agosto de 2013.

Entrevista a Nayat Lemyad, Campos de Refugiados Saharaui, 6 de septiembre 2013.

Entrevista a Bachir Yara, Campos de Refugiados Saharauis, 20 de diciembre 2013.

Entrevista a Mohamed Salah Hamuadi Busola, Fuerteventura, 8 de enero 2014.

Entrevista a Mustafa Sidi Baali, Campos de Refugiados Saharauis, 20 de febrero 2014.

Entrevista a Mohamed Salem Abdelmayid, 8 de abril 2015.

Entrevista a Mahafud Barnawi, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de diciembre del 2014. Formó parte de la primera brigada de marina que recibió instrucción en Cuba.

Entrevista a Mohamed Iahdih Ahmed Lehbib, Campos de Refugiados Saharauis, 25 de febrero 2014.

Entrevista a Mulud Lahsen, Las Palmas de Gran Canaria, 25 de mayo 2013., Participante en la operación de la Cinta Transportadora de Fosfatos de Bucraa.

Entrevista a Zahra Ramdan Nass, Madrid, 17 de junio 2015.

Entrevista a Sidahmed Embarec Rahal, 12-13 Febrero 2012, en Radio Maizirat.

Entrevista a Anónimo 1, 7 de mayo de 2013.

Entrevista a Anónimo 2, Las Palmas de Gran Canaria, 22 de mayo de 2013.

Entrevista a Anónimo 3, Madrid, marzo de 2015.

Entrevista a Anónimo 4, Madrid, marzo de 2015.

Entrevista a Anónimo 5, Las Palmas de Gran Canaria, mayo de 2014.

Entrevista a Anónimo 6, Las Palmas de Gran Canaria, mayo de 2014.

ENCUESTAS

Realizadas en el Campo de Refugiados Saharaui a 17 personas:

Alua Ahmed, 24 de mayo de 2014.

Liasa Luchaa Lebsir, 18 de mayo de 2014.

Brahim Abdelfatah Ahmed, 20 de mayo de 2014.

Omar Ahmed, 11 de mayo de 2014.

Erguibi Baha Ali, 7 de mayo de 2014.

Abderrahman Ahmed Aomar, 10 de mayo de 2014

Saleh Mohamed Saleh. 16 de mayo de 2014.

Abderrahman Abdelfatah, 13 de mayo de 2014.

Mohamed Fadel Breica, 15 de mayo de 2014.

Gailani Mustafa Mohamed, 13 de mayo de 2014.

Daha Bulahi, 30 de mayo de 2014

Salek Taiyeb Mahfud, 4 de mayo de 2014.

Ahmed Dafa Heidi, 4 de mayo de 2014.

Mohamed Mulud Mohamed, 25 de mayo de 2014.

Salhi Mohamed Salem, 12 de mayo de 2014,

Fadli Mohamed Ahmed, 8 de mayo de 2014.

Lahsen Salki, 7 de mayo de 2014.

INDICES DE IMÁGENES, TABLAS Y MAPAS

INDICE DE IMÁGENES

IMAGEN 1. ÚLTIMA FOTO QUE HAY DE MOHAMED BASSIRI, TOMADA CUANDO SE LE DETUVO EN 1970..... 43

IMAGEN 2. CARNET ESCOLAR DE BASSIRI. 45

IMAGEN 3. CARNET PERSONAL DE BASSIRI. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH, 1960..... 46

IMAGEN 4. CARNET DE BASSIRI COMO MIEMBRO DE LA UNIÓN DE ALBERGUES DE JUVENTUDES. EXPEDIDO EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 1964. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH..... 47

IMAGEN 5. CARNET DE BASSIRI. CENTRO DE EDUCACIÓN POPULAR, 1962. UNIVERSIDAD IBN YUSUF. MARAKECH, 1960..... 47

IMAGEN 6. EL LUALI MUSTAFA SAYED. SECRETARIO GENERAL DEL FRENTE POLISARIO..... 57

IMAGEN 7. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA PIRAMIDAL DE LAS CELULAS POLITICAS DEL FRENTE POLISARIO EN LA CLANDESTINIDAD..... 181

IMAGEN 8. OCTAVILLAS DISTRIBUIDAS POR EL FRENTE POLISARIO EN EL SÁHARA OCCIDENTAL, CONFECCIONADAS A MANO POR SUS MILITANTES. 185

IMAGEN 9. CROQUIS DEL ENFRENTAMIENTO DE BUDHER EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1973 197

IMAGEN 10. CROQUIS DEL ATAQUE DEL FRENTE POLISARIO A TIFARITI EL 17 DE DICIEMBRE DE 1974..... 202

IMAGEN 11 CROQUIS DE LA ZONA DEL ENCUENTRO MILITAR ENTRE UNIDADES DEL FRENTE POLISARIO Y FUERZAS ESPAÑOLAS EN EGYEIYIMAT. 18 Y 19 DE DICIEMBRE DE 1974..... 203

IMAGEN 12. EXHUMACIÓN DE CIUDADANOS SAHARAUIS ASESINADOS A PRINCIPIOS DEL AÑO 1976 Y ENTERRADOS EN FOSAS COMUNES..... 283

IMAGEN 13. ESTRUCTURA DEL MINISTERIO DE DEFENSA SAHARAUI DESPUÉS DE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN. 321

IMAGEN 14. ESTRUCTURA DE UNA REGIÓN MILITAR BLINDADA DEL EJÉRCITO SAHARAUI DESDE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.	322
IMAGEN 15. ESTRUCTURA DE UN BATALLÓN DEL EJÉRCITO SAHARAUI DESDE LA OFENSIVA HAUARI BUMEDIAN.....	322
IMAGEN 16. CROQUIS DE LA OPERACIÓN IMAN.....	332
IMAGEN 17. DISTRIBUCIÓN DE LAS FUERZAS MARROQUÍES A LO LARGO DEL MURO QUE ATRAVIESA EL SÁHARA.	341

INDICE DE TABLAS

TABLA 1. ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA EN 1969.	89
TABLA 2. RESPONSABLES DE LAS OFICINAS DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA. 1969-197 90	90
TABLA 3. MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN DE VANGUARDIA PARA LA LIBERACIÓN DEL SÁHARA IMPLICADOS EN LOS INCIDENTES DEL 17 DE JUNIO DE 1970.	124
TABLA 4. HERIDOS ATENDIDOS EN EL HOSPITAL TRAS LOS SUCESOS DEL 17 DE JUNIO DE 1970.	126
TABLA 5. MIEMBROS MILITARES DE LA ORGANIZACIÓN CONDENADOS EN LA CÁRCEL DE TENERIFE.	127
TABLA 6. ENCARCELADOS EN DISTINTOS PUESTOS DEL SÁHARA OCCIDENTAL.....	128
TABLA 7. MIEMBROS DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL FRENTE POLISARIO.....	166
TABLA 8. PARTICIPANTES EN EL CONGRESO CONSTITUTIVO DEL FRENTE POLISARIO.....	168
TABLA 9. MIEMBROS DEL NÚCLEO INICIAL DEL EJERCITO SAHARAUI.....	192
TABLA 10. LISTADO PARCIAL DE JÓVENES QUE SALIERON DE AIÚN PARA INCORPORARSE A LA GUERRILLA.	211
TABLA 11. MIEMBROS DE LA PATRULLA PEDRO Y SUS SITUACIÓN DESPUES DEL ALTO EL FUEGO EN 1991.	216
TABLA 12. RELACIÓN DE LOS SOLDADOS SAHARAUIS QUE SECUESTRARON LAS PATRULLAS DEL EJÉRCITO ESPAÑOL EN MAYO DE 1975.....	219
TABLA 13. RELACIÓN DE PRISIONEROS SAHARAUIS CAPTURADOS DESDE 1973 HASTA 1975.	223

TABLA 14. PRISIONEROS Y MATERIAL ESPAÑOL CAPTURADOS POR EL EJERCITO SAHARAUI	224
TABLA 15. NÚMERO Y FECHAS DE LIBERACIÓN DE LOS PRISIONEROS SAHARAUIS Y MAURITANOS CAPTURADOS DURANTE LOS TRES AÑOS DE CONTIENDA.	313
TABLA 16. RELACIÓN DE ARMAMENTO ENVIADO POR EL GOBIERNO ESPAÑOL A MARRUECOS Y MAURITANIA DURANTE LOS DOS PRIMEROS AÑOS DE LA OCUPACIÓN DEL TERRITORIO.	346
TABLA 17. PAÍSES QUE HAN RECONOCIDO A LA RASD.....	411

INDICE DE MAPAS

MAPA 1. CENTROS SECRETOS DE DETENCIÓN DE CIUDADANOS SAHARAUIS DE GALAAT M'GUNA Y AGDEZ, EN EL INTERIOR DE MARRUECOS..... 285

MAPA 2. EJES MILITARES ESTABLECIDOS POR MARRUECOS AL INICIO DE LA OCUPACIÓN..... 293

MAPA 3. DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LAS REGIONES MILITARES DEL FRENTE POLISARIO, DE LOS AÑOS 1976 A 1979. 298

MAPA 4. AMBITO DE ACTUACIÓN DE LAS UNIDADES MILITARES DEL FRENTE POLISARIO EN MAURITANIA..... 299

MAPA 5. ATAQUE A NUAKCHOTT DEL 3 DE JULIO DE 1977..... 303

MAPA 6. UBICACIÓN DE LAS FUERZAS MILITARES MARROQUÍES EN TERRITORIO MAURITANO PARA APOYAR MILITARMENTE AL EJÉRCITO DE ESTE PAÍS, EN VIRTUD DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN MILITAR FIRMADO EN JUNIO DE 1976. 306

MAPA 7. OPERACIÓN DE BASSIKOUNOU..... 311

MAPA 8. MURO CONSTRUIDO DE MÁS DE 2700 KM DE LONGITUD QUE DIVIDE EL TERRITORIO SAHARAUI DE NORTE A SUR. 339

MAPA 9. MAPA DEL GRAN MARRUECOS..... 369