

Aplicación De Metodologías Docentes Al Estudio De Nuevos Productos Turísticos En Destinos Maduros: El Ejemplo De Tenerife (Canarias, España)

J. Dóniz-Páez*^a

^aDepartamento de Geografía e Historia, Universidad de La Laguna, Campus de Guajara s/n, 38071 La Laguna, Tenerife, España *jdoniz@ull.es, tfno: +34922317229

RESUMEN

La aplicación de metodologías docentes activas en la enseñanza universitaria cada vez son más comunes e importantes. En el uso de este tipo de innovaciones educativas desempeñan un papel fundamental tanto el profesor como los alumnos. En esta comunicación se exponen los principales resultados de la aplicación de dos tipos de metodologías docentes (trabajo autónomo en el aula y salidas de campo) en un proyecto de innovación educativa sobre nuevos productos turísticos en destinos maduros. El proyecto se desarrolló a un mismo curso pero en dos sedes diferentes. El objetivo era observar qué tipo de metodología docente aplicada era mejor valorada para así definir proyectos futuros. Para lograr este objetivo a los alumnos acogidos se les pasó un cuestionario anónimo en el que valoraron diversos aspectos del proyecto como su aprendizaje práctico, su participación y la del grupo en el mismo o la valoración general del proyecto. Tras analizar los cuestionarios los alumnos valoraron mejor su aprendizaje práctico con la metodología docente trabajo autónomo en el aula que con las salidas de campo.

Palabras claves: Metodologías docentes activas, trabajo autónomo en el aula, salida de campo, nuevos productos turísticos, Tenerife, España

1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El empleo de metodologías docentes en la enseñanza universitaria se ha convertido en una herramienta de innovación educativa muy válida a raíz de los cambios que supuso la incorporación al espacio europeo de educación superior. Incluso, en su momento, el propio Ministerio de Educación en su documento sobre la renovación de las metodologías educativas en la enseñanza universitaria señala como uno de los objetivos prioritarios la incorporación de metodologías docentes innovadoras ^[1]. Éstas contemplan un amplio abanico en las que el papel del profesor y del alumnado son vitales para poder desarrollar y adquirir las competencias y los resultados de aprendizaje de la materia en cuestión.

En esta comunicación se exponen los principales resultados obtenidos de la aplicación de un proyecto de innovación docente (PID) concedido por el Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de La Laguna (ULL), titulado *Los nuevos productos y experiencias turísticas como ejemplo de la diversificación de la oferta de ocio en destinos turísticos maduros: el ejemplo de Tenerife*, desarrollado en el curso académico 2015-2016 en la asignatura de geografía humana de Planificación y Gestión Territorial de Destinos Turísticos (PGTDT), que se imparte en el 2º cuatrimestre del 3º curso del Grado de Turismo de la ULL. La principal particularidad es que el Grado de Turismo en la ULL se imparte en dos campus separados: el de La Laguna en el norte de Tenerife y el de Adeje en el sur de la isla. En el primero la docencia teórica y práctica es presencial mientras que en el de Adeje la primera es por videoconferencia. El principal objetivo PID es aplicar metodologías docentes diferentes para que los alumnos adquieran el contenido práctico de los cinco bloques temáticos de la asignatura a partir de un mismo ítem (los nuevos productos turísticos) y que valoren cuales son más útiles en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

En los cursos 2012-2013 y 2013-2014, antes de que se impartiera el 3º curso del grado en la sede de Adeje, ya se valoraron los resultados de aprendizaje de los alumnos en la asignatura de PGTDT a través de proyectos de innovación desarrollados exclusivamente en el aula. En el curso 2014-2015, cuando se imparte por primera vez el 3º curso del grado de turismo de la ULL en Adeje, se llevaron a cabo dos PID uno para La Laguna que se implementó en el aula ^[2] y otro

para los alumnos de Adeje que se llevó a cabo con salidas de campo ^[3]. Sin embargo, es en el curso 2015-2016 cuando se aplica por primera vez el mismo proyecto para ambas sedes, con la particularidad de que para La Laguna se desarrolló en el aula y en Adeje a través de salidas de campo. Por tanto, el objetivo de esta comunicación es valorar qué tipo de metodología docente es más útil para adquirir tanto los contenidos prácticos como los resultados de aprendizaje de PGTDT y con ello poder elaborar proyectos de innovación docentes futuros más acordes con el éxito de los resultados obtenidos por los alumnos.

2. METODOLOGÍA

La metodología empleada en el PID en ambas sedes está basada en la elaboración de una ficha ^[4] en la que se recoge información sobre los nuevos productos turísticos de Tenerife. Los ítems de la ficha se pueden agrupar en seis bloques. Uno, nombre, localización geográfica y breve descripción del producto turístico. Dos, clasificación de los recursos- atractivos turísticos según la propuesta de la OEA de 1978 y que los agrupa en cinco grandes categorías: atractivos naturales; patrimonio histórico y museos; folclore y manifestaciones de la cultura tradicional; realizaciones técnicas o artísticas contemporáneas y acontecimientos programados ^[5]. Tres, obtención de la jerarquía del producto a partir del cálculo de los factores internos (características intrínsecas, infraestructuras y grado de planificación e infraestructuras de alojamientos y servicios) y externos (accesibilidad externa y evaluación del recurso) según la fórmula 1, donde X corresponde a los factores internos e Y a los externos ^[6]. Cuatro, establecimiento de la tipología de espacios turísticos (litorales, rurales, urbanos, de montaña, naturales protegidos y corporativos) ^[7]. Cinco, diseño del nuevo producto turístico. Y, por último, un apartado para observaciones, datos de interés y fotografías. Los alumnos debían elegir un nuevo producto de la isla de Tenerife y aplicar la ficha.

$$J = \left(\frac{X + Y}{50}\right) \times 5 \quad (1)$$

Con el objeto de valorar como adquieren los alumnos las competencias y los resultados prácticos de la asignatura a través de un mismo PID pero aplicando metodologías docentes diferentes, éste se dividió entre las dos sedes. Para el caso de La Laguna se desarrolló el trabajo autónomo en el aula y la salida de campo para el de Adeje. Los dos tipos de metodologías activas aplicadas se han mostrado, por separado, muy válidas para el desarrollo del trabajo autónomo y autogestionado en años anteriores. El total de alumnos matriculados en PGTDT en el curso académico 2015-2016 es de 69, de ellos 41 (59,42%) corresponden a la sede de La Laguna y 18 (40,58%) a la de Adeje. Se acogieron al PID el 76,81% y de estos 36 fueron en La Laguna y 17 en Adeje, lo que supone el 87,80% y 94,44% respectivamente del total de alumnos en cada sede. A partir de aquí se desprende un primer dato y es que un porcentaje mayor de alumnos decidieron acogerse al PID cuando la metodología docente aplicada fue la salida de campo.

Con el fin de intentar valorar si la aplicación de estas metodologías de innovación educativa son positivas en el aprendizaje práctico de los alumnos y también valorar cuáles de ellas son más útiles para ello, al final del cuatrimestre se les pasó un cuestionario a la totalidad de los alumnos acogidos al PID. Éste consta de seis preguntas más un apartado de observaciones, se desarrolló en el aula y se realizó una vez puestas las notas para que los alumnos no creyeran que su valoración podía condicionar la calificación obtenida. A su vez, con el fin de evitar que la nota condicionase sus respuestas la encuesta fue anónima y se les pidió que respondieran con total sinceridad. Las cuestiones estaban referidas a si el PID contribuyó a la materia práctica de la asignatura y al aprendizaje práctico de ellos, a cómo valoraban su trabajo individual y grupal en el proyecto, cómo lo había desarrollado el profesor y cuál era su valoración general del PID. Las respuestas eran cualitativas (si, no y no lo sé) y cuantitativas muy mal (0-2), mal (3-4), bien (5-8) y muy bien (9-10).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los nuevos productos fueron: ecoturismo, volcanoturismo, estrellas, abandono, oscuro, naturista, literario, experiencias extremas, deportes acuáticos, deportes tradicionales, homosexual, salud, gastronómico y cine. De ellos algunos son novedosos, otros alternativos al sol y playa y otros consiste en dar nuevos usos a los viejos recursos. La variedad de productos turísticos implementados pone de manifiesto la diversidad de recursos en la isla para poder desarrollar diferentes productos turísticos.

En la tabla 1 se recogen los principales resultados obtenidos en ambas sedes tras aplicar el cuestionario. A partir de los resultados obtenidos además de valorar las cuestiones planteadas, también se desprende qué tipo de metodología docente es mejor para implementar proyectos de este tipo en cursos futuros. Respecto a si el conjunto de actividades desarrolladas en el proyecto de innovación docente contribuían a la materia práctica de la asignatura el 94,44% y el 88,23% de los alumnos de La Laguna y Adeje respectivamente respondieron que sí. Por su parte, el 100% de los alumnos de la sede de La Laguna contestó que el PID sí contribuye al aprendizaje práctico de la asignatura, frente al 88,23% de los de la sede de Adeje. Estos datos positivos están condicionados por que el 100% de los alumnos que se acogieron al proyecto superaron los créditos prácticos en ambas sedes, pero sobre todo con lo aprendido por los alumnos al enfrentarse a un ejercicio práctico continuo tan complejo e innovador para ellos como es, a partir de un nuevo producto turístico, superar el contenido práctico de los cinco temas de la asignatura. Este último aspecto lo ponen de manifiesto en los comentarios del cuestionario. Ahora bien, es cierto que en líneas generales el PID en lo referido a estas dos cuestiones fue mejor valorado en La Laguna que en Adeje.

Tabla 1. Valoración del PID. Fuente: los alumnos de PGTDT. Elaboración propia.

Cuestiones/Sedes	La Laguna		Adeje	
	Sí	No lo se	Sí	No lo se
El PID contribuyen a la materia práctica de PGTDT	94%	6%	88%	12%
El PID contribuye al aprendizaje práctico del alumnado	100%	0%	88%	12%
	Bien	Muy bien	Bien	Muy bien
Valoración individual en e PID	47%	53%	53%	47%
Valoración de tú grupo en el PID	34%	66%	53%	47%
Valoración de la labor del profesor en el PID	28%	72%	41%	59%
Valoración del PID en su conjunto	39%	61%	66%	35%

Los alumnos de La Laguna valoraron bien (47%) y muy bien (53%) su labor a lo largo del desarrollo del PID frente a los de Adeje con el 53% y 47%. Al mismo tiempo, en las dos sedes comentaron que el trabajo grupal fue muy positivo. Sin embargo, en La Laguna evaluaron mejor el trabajo del grupo que en Adeje, lo que puede estar relacionado con la importancia que tiene el trabajo grupal como una de las competencias profesionales que deben adquirir en PGTDT. Ahora bien, estos datos evidencian que se lograron los objetivos planteados en el PID, solventando el problema de la diversidad de prácticas y la desconexión entre ellas que habían planteado los alumnos en cursos anteriores^[4]; ya que se reduce su número al mismo tiempo que se observa cierta homogeneidad y continuidad en el trabajo de la evaluación continua al elegir un solo tema como hilo conductor.

Con la finalidad de evaluar la labor del docente en el planteamiento, desarrollo y evaluación del PID, se les preguntó por la labor del profesor en la confección, exposición, desarrollo y evaluación del proyecto. Los resultados fueron muy positivos ya que en ambas sedes la valoración fue muy alta. Además, este es el único ítem donde la valoración de muy bien fue superior a la de bien en la sede de Adeje.

En relación a la pregunta de cómo valoraban el proyecto de innovación docente en su conjunto los resultados fueron muy positivos en los dos campus ya que en ambos el 100% de los alumnos lo valoró bien y muy bien. Esto se traduce, en líneas generales, en que el proyecto estuvo bien planteado, bien desarrollado y bien evaluado; tanto en relación con que se cumplió con el objetivo de llevar a cabo una evaluación continua a lo largo del cuatrimestre en la asignatura; como con que el 100% de los alumnos que se acogieron al proyecto de innovación superó las prácticas de la misma en junio, de lo que se desprende que adquirieron las competencias y resultados de aprendizaje de PGTDT. Sin embargo, el 61% de los alumnos de La Laguna lo evaluaron muy bien frente al 35% de los de Adeje; por lo que en La Laguna el PID fue mejor valorado.

En líneas generales todas las cuestiones planteadas sobre el proyecto de innovación docente fueron mejor valoradas por los alumnos del campus de La Laguna que por los de Adeje. Esto significa que la aplicación de la metodología docente trabajo autónomo en el aula para desarrollar el proyecto ha sido mejor evaluada que la salida de campo. Este hecho, cuanto menos llamativo, puede estar relacionado por un lado con un mayor contacto de los alumnos con el PID en La Laguna al desarrollarse a lo largo del cuatrimestre y no sólo en tres salidas de campo y, por otro, con una mayor relación con el profesor ya que tanto las sesiones teóricas como las prácticas eran de carácter presencial, aspecto que con los alumnos de Adeje no sucedía.

4. CONSIDERACIONES FINALES

La innovación educativa se ha convertido en una “herramienta” casi de obligado uso en el buen desarrollo de la docencia en las aulas universitarias. Ahora bien, la aplicación de metodologías docentes activas no sólo es responsabilidad del profesor, sino que los alumnos desempeñan un papel clave en la aplicación de las mismas y en el buen resultado que se obtenga de ello. En este sentido, aprovechando el marco de un proyecto de innovación docente sobre los nuevos productos turísticos que tenía como objetivo que los alumnos adquirieran las competencias y los resultados de aprendizaje prácticos de la asignatura de PGTD, se aplicaron dos metodologías docentes (trabajo autónomo en el aula y salida de campo) a un grupo de 69 alumnos del tercer curso del grado de turismo de la ULL, al que se acogieron 53 alumnos y de ellos el 100% superó el PID. Aunque en ambas sedes los alumnos realizaron una valoración positiva de todas las cuestiones de la encuesta referidos al PID (materia práctica de la asignatura, aprendizaje práctico de los alumnos, trabajo individual y grupal, valoración del profesor y proyecto en su conjunto); parece ser que los alumnos han valorado mejor la metodología docente del trabajo autónomo en el aula frente a la salida de campo. Esto es cuanto menos llamativo puesto que en principio cabría esperar que la valoración de las salidas fuese más elevada, aun así, puede tener su explicación, puesto que a diferencia de la sede de Adeje donde se realizaron tres salidas de campo con una duración total de 16 horas, en el campus de La Laguna las sesiones prácticas se repartieron a lo largo del cuatrimestre, por lo que el contacto de los alumnos con el PID y con el profesor fue mucho más intenso.

Agradecimientos

Al Vicerrectorado de Educación de la Universidad de La Laguna que concedió el PID cuyos resultados se exponen en esta comunicación. A los alumnos del 3^{er} curso del Grado de Turismo del curso 2015-2016 de La Universidad de la Laguna.

Referencias

- [1] A. Palazón, M. Gómez, J. Gómez, M. Pérez y J. Gómez, “Relación entre la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje del estudiante universitario”, *Bordón*, vol. 6(2), pp. 27-40, 2011.
- [2] J. Dóniz-Páez, “Metodologías de Innovación Educativas en Geografía: el Ejemplo de la Planificación y Gestión Territorial de los Destinos Turísticos”, en *I Jornadas Iberoamericanas de innovación educativa en el ámbito de las Tic's*. Las Palmas: Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 2014, pp. 177-187.
- [3] J. Dóniz-Páez, “La salida de campo geográfica como metodología docente: geoturismo en volcanes de Tenerife (Islas Canarias, España)”. II Jornadas Iberoamericanas de innovación educativa en el ámbito de las Tic's. Las Palmas: Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 2015, pp 51-55.
- [4] J. Dóniz-Páez, “Material docente digital para el aprendizaje. práctico: inventario, catalogación, valorización e interpretación de los recursos turísticos volcánicos de Tenerife”, en *Innovación docente en la educación superior: una recopilación de las experiencias prácticas aplicadas*. La Laguna: Universidad de La Laguna, 2013, pp. 186-221.
- [5] D. Navarro, “Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración”, *Cuadernos de Turismo*, vol. 35, pp. 335-357, 2015.
- [6] D. López-Olivares, J. Ferreres y O. Abdelouahab, “Estudio comparado de la potencialidad de los recursos turísticos en los parques de Sierra de Espadán (España) y Talassemtane (Marruecos)”, *Cuadernos de Turismo*, vol 24, pp. 91-109, 2009.
- [7] J. Vera, F. López, M. Marchena, y S. Antón, *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011.