

La implantación del seminario como metodología activa en la Facultad de Ciencias de la Educación

Carmen I. Reyes*,

Dpto. Educación, Facultad de Ciencias de la Educación. Las Palmas de Gran Canaria

RESUMEN

Tras el inicio de los nuevos títulos de grado, la Facultad de Ciencias de la Educación se propuso como uno de sus retos prioritarios ante los nuevos planteamientos del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): conseguir el cambio metodológico en las aulas a través del uso de metodologías activas. Este trabajo pretende presentar una de las líneas innovadoras adoptadas en nuestra Facultad para conseguir dicho objetivo: el seminario como estrategia potenciadora del aprendizaje activo de los estudiantes. También nos proponemos difundir esta innovación que venimos desarrollando en los grados de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Social desde el curso 2010-2011 así como reflexionar sobre algunas propuestas de mejora. A lo largo de estos años han sido más las ventajas que las dificultades encontradas por eso, animamos a otras facultades a utilizar en sus aulas el seminario como una de las estrategias metodológicas básicas. Somos conscientes que implantar una innovación no es una tarea fácil y que en el futuro debemos continuar indagando sobre la aplicación del seminario y sus resultados, lo que nos ayudará a mejorar a través de nuestras propias prácticas.

Palabras claves : seminario, Educación Superior, innovación, enseñanza on line, metodología activa

1. INTRODUCCIÓN

La aparición del EEES supuso un cambio profundo en el modelo de educación el cual pasó de estar centrado en la enseñanza a orientarse al aprendizaje del alumno. Desarrollar este nuevo paradigma educativo implicó entre otros aspectos introducir innovaciones metodológicas en las aulas. El objetivo central de este trabajo es presentar, proponer y difundir el seminario como una de las estrategias formativas más adecuadas para conseguir la implicación responsable de los estudiantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje. A la misma vez queremos aprovechar esta oportunidad para reflexionar y discutir sobre su uso en la Educación Superior así como plantear algunas de las mejoras que son necesarias para utilizarlas con éxito. Comenzaremos explicando cómo surgieron los seminarios en nuestra Facultad, luego ofrecemos una breve conceptualización de la estrategia donde se aborda la definición, los principios pedagógicos que la sustentan así como algunas modalidades de uso. Más tarde, se aportan algunas orientaciones didácticas de cara a su aplicación e ilustramos con un ejemplo el diseño de un seminario. Además también se aborda la organización de ciertas variables organizativas que a nivel institucional requiere la implantación de esta técnica. Por último, se aportan algunas conclusiones de la experiencia, se señalan las principales limitaciones detectadas así como algunas líneas futuras de mejora.

2. NECESIDAD DE LA INNOVACIÓN

Tras el inicio de los nuevos títulos de grado la Facultad de Ciencias de la Educación se propuso como uno de sus retos prioritarios ante los nuevos planteamientos del Espacio Europeo de Educación Superior: conseguir el cambio metodológico en las aulas a través del uso de metodologías activas. Las técnicas propias para desarrollar una metodología participativa pueden ser de muy diversos tipos en función de los objetivos que se quieran alcanzar ¹⁻⁶. Entre todos ellos citamos a Noguero ⁶ quien propone una extensa lista de técnicas participativas entre las que señalamos las siguientes: proyectos, debates, lluvia de idea, estudio de casos, bola de nieve, diálogos simultáneos y la pecera. En nuestro caso, la Junta de Facultad optó por la implantación del seminario como estrategia metodológica alternativa en todos los grados de la Facultad: Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Social. En consecuencia a partir del curso 2010- 2011 se inicia como una experiencia piloto el uso de esta estrategia didáctica en la Facultad y posteriormente en el curso siguiente se implantó de manera generalizada.

* carmen.reyes@ulpgc.es

Varias razones motivaron esta elección. En primer lugar, fue la estrategia formativa alternativa seleccionada por los profesores de nuestra Facultad para ser implementada. En segundo lugar, es una técnica no excesivamente complicada que permite al profesorado trabajar en consonancia con los presupuestos de la educación centrada en el aprendizaje de los estudiantes. Lo significativo de este tipo de estrategia es que no trata de suministrar información al estudiante sino que la información es suministrada por los propios estudiantes quienes tendrán que intercambiar ideas y debatir. Por tanto, asume otro de los planteamientos del nuevo modelo educativo demandado por el EEES: el aprendizaje autónomo del alumno ya que éste se convierte en protagonista de su propio proceso de aprendizaje y el profesor ejercerá un rol de facilitador del aprendizaje.

En tercer lugar, dada su gran versatilidad, el seminario puede utilizarse con diferentes fines: la investigación, la resolución de problema, el debate, etc. Por consiguiente se puede realizar a través de diversas técnicas: investigación documental, estudio de casos, proyectos de trabajo, etc.

Por otra parte, el seminario es una estrategia amplia que promueve el desarrollo de competencias del tipo: compartir saberes y relacionarse con los compañeros confrontando opiniones; asumir las reglas de convivencia democrática desarrollando habilidades interpersonales como el respeto, la tolerancia, etc.; desarrollar el espíritu crítico respecto a temas de interés; profundizar en los conocimientos de la materia desarrollando habilidad para trabajar de forma autónoma, comunicarse de manera eficaz y organizada, etc.

Por último, teniendo en cuenta la importancia que tiene la competencia comunicativa en el mundo profesional y más concretamente en nuestros grados de Educación Infantil y Educación Primaria en los cuales es preceptivo que los estudiantes alcancen un nivel C1 en Lengua Castellana, optamos por aplicar el seminario como la estrategia más idónea para alcanzar dicha competencia.

3. CONCEPTUALIZACIÓN

Encontrar una definición acorde con nuestra conceptualización de seminario, resulta complicado ya que generalmente éstas suelen ser ambiguas confundiendo el seminario con otras estrategias como el taller. Además, en muchas ocasiones, se conceptualiza al seminario como un espacio y/o como estrategia: "Espacio físico o escenario donde se construye con profundidad una temática específica del conocimiento en el curso de su desarrollo y a través de intercambios personales entre los asistentes"^{7:56}. Sin embargo, en este trabajo al referirnos al seminario, lo haremos entendiéndolo exclusivamente como una estrategia o técnica participativa y facilitadora del aprendizaje activo del alumno. Goñi⁸ aporta una definición que recoge esta conceptualización:

Aquella tarea en la que se va a trabajar un tema del que previamente alguno o algunos de los participantes en el seminario ya han realizado una lectura o trabajo previo y en la que se trata de compartir esa información y debatir sobre este tema. Por lo tanto, lo significativo de esta clase es que no se trata de suministrar información al estudiante sino de que esa información sea suministrada por los propios estudiantes y que se dé lugar al intercambio de ideas y a su debate^{8:132}.

Esta definición implica principios pedagógicos relevantes para el desarrollo de una enseñanza centrada en aprendizaje en la universidad:

1. Participación del estudiante: la responsabilidad de esta estrategia recae en los estudiantes quienes se convierten en responsables de su propio aprendizaje al elaborar un trabajo previo, presentarlo y debatirlo. Por lo tanto, el conocimiento se construirá a través de la actividad del alumno y no del profesor.
2. Reflexión: los estudiantes desarrollan un aprendizaje profundo ya que no se trata solamente de adquirir información y presentarla memorizando algo que se ha preparado previamente sino que tendrán que desarrollar operaciones cognitivas de orden superior: buscar información, analizarla, cuestionarse dudas, resolverlas, formarse opiniones o ideas, presentarlas, discutir las y defenderlas.
3. Trabajo en equipo: en el seminario los estudiantes construirán conocimientos también a partir de las interacciones que establecen con sus compañeros. De esta forma, desarrollan un aprendizaje más efectivo puesto que se interesan más por los contenidos tratados, desarrollan competencias comunicativas, interpersonales, mejoran su autoconocimiento, etc.

El seminario puede utilizarse con fines variados: resolución de problemas, debate, etc., Por tanto dependiendo de los objetivos que persiga el docente, esta técnica didáctica puede ser puesta en práctica a

través de diferentes formas: investigación, estudio de casos, proyectos, etc. Exley y Dennick ³ proponen los siguientes tipos de seminarios: parejas de alumnos, debates, preguntas para centrar los diálogos, desencadenantes del diálogo, relatos personales, estampas y estudios de casos, concursos y grupos de estudios. Independientemente de la modalidad seleccionada lo importante para garantizar el aprendizaje activo de los estudiantes, será asegurarnos de que verdaderamente se cumplan los tres principios que abordamos anteriormente: reflexión, participación del estudiante y trabajo en equipo.

Por otra parte, a pesar de que esta comunicación está referida a la innovación del seminario en la enseñanza presencial, no hay que olvidar que, éste también puede utilizarse en el contexto virtual a través del foro. En el Campus virtual de nuestra universidad ya sea como enseñanza on line o como apoyo a la presencial, el foro aparece como una herramienta predefinida en todas las asignaturas de grados y master. Esta herramienta es quizá la más adecuada para desarrollar el seminario en el contexto virtual, permite superar las restricciones espaciotemporales y de agrupamiento del alumnado que impone la enseñanza presencial. El profesorado puede ajustarla de acuerdo a sus necesidades: tipos de debate (debate de un solo tema o debates abiertos), tipo de agrupamiento (gran grupo, grupos pequeños, grupos visibles), etc. Hace varios años aportamos un trabajo donde exponíamos nuestra experiencia en el uso del foro on line en los títulos de nuestra Facultad ⁹.

4. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS

El seminario al igual que cualquier estrategia metodológica requiere de una planificación previa que identifique los elementos claves del currículo. A continuación señalamos los elementos más importantes:

- Concreción de los objetivos: delimitar los objetivos y/o competencias que se persiguen
- Definir los contenidos que se van a abordar: es importante que éstos sean temas abiertos de manera que se presten a la confrontación o debate.
- El procedimiento a seguir es decir las actividades específicas que se realizarán, el orden, etc.
- Temporalización, la Facultad establece el momento del curso en que se realizan los seminario pero el profesorado deberá indicar cómo se gestionará en tiempo en las sesiones de esa semana (cuatro horas).
- El tipo de rol que se espera de los estudiantes es decir qué actuaciones deberá realizar el alumnado así como el papel del profesorado que fundamentalmente actuará de coordinador o facilitador de la experiencia.
- Los materiales necesarios para su desarrollo: artículos, libros, etc.
- El tipo de evaluación: los alumnos también deberán saber de antemano los criterios de evaluación y calificación así como los instrumentos de evaluación a través de los cuales se realizará la evaluación del seminario. Es recomendable que el profesorado ofrezca feedback prospectivo a los estudiantes entendido como un proceso dialógico en el cual los alumnos toman conciencia de la información desde diferentes fuentes (compañeros, profesor y consigo mismo) ya que esto les servirá para mejorar la calidad de su actuación en el seminario en futuras ocasiones ¹⁰⁻¹¹.

En función de todas esas variables, el profesorado decidirá el tipo de seminario que realizará. En nuestra Facultad los docentes tienen la libertad de decidir la modalidad de seminario que consideran más oportuno. Esto hace que el alumnado participe en diferentes modalidades de seminario en un mismo cuatrimestre.

Los estudiantes también deben participar de alguna manera en la planificación del seminario ya sea negociando con el profesor el tema o cuestiones a tratar, eligiendo el tipo de seminario, seleccionando el tipo de evaluación que se va a realizar entre otras muchas cuestiones.

En nuestra Facultad es prescriptivo incluir de manera explícita esta estrategia formativa en la metodología y evaluación recogida en los proyectos docentes de las asignaturas de los grados. Evidentemente a comienzos del curso es conveniente que el alumnado cuente con un guión escrito que recoja todos estos elementos, lo que le facilitará la organización de las tareas previas que supone la realización de los seminarios como por ejemplo buscar bibliografía, leer, reunirse con sus compañeros, elaborar materiales entre otras.

A continuación se ofrece el guión de un seminario que se ha puesto en práctica varios años en nuestra facultad (Tabla 1) en la asignatura Secuencias de Aprendizaje de segundo curso del Grado de Educación Infantil.

Tabla 1. Seminario: ¿Las escuelas matan la creatividad?

Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> a) Analizar, sintetizar y profundizar conocimientos de la materia b) Comunicar de forma oral temas de interés de la materia al exponer sus propias convicciones c) Compartir saberes y relacionarse con los compañeros confrontando opiniones d) Asumir las reglas de convivencia democrática desarrollando habilidades interpersonales como el respeto, la tolerancia, etc. e) Desarrollar el espíritu crítico respecto a temas de interés f) Promover el aprendizaje autónomo a través de la reflexión y cuestionamiento de los aspectos claves del seminario
Contenidos	<p>Esta actividad trata un contenido del tema 1: La creatividad. A continuación, se presentan el listado de preguntas que cada estudiante deberá preparar previamente y luego presentar y debatir con sus compañeros en el seminario.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Podemos aprender a ser creativos o es una característica innata en el ser humano? 2. En el documento Cemades (2008) se expone que es necesario desarrollar el pensamiento divergente en el alumnado. ¿Por qué es importante desarrollar el pensamiento divergente? ¿Qué factores contribuyen a desarrollar el pensamiento divergente? 3. Cemades (2008) en su artículo aporta ideas respecto al trabajo de la creatividad en diferentes áreas o ámbitos de la Educación Infantil. ¿En cuál de las áreas te parece que la aportación de la autora es más interesante? Justifica tu respuesta 4. A tu juicio ¿Cuál de las opciones metodológicas que se trabajan en Educación Infantil potencia más el pensamiento divergente? ¿Por qué? Pon algunos ejemplos. 5. Enumera, según tu criterio, los factores que limitan más la creatividad en Educación Infantil y argumenta la respuesta. <ul style="list-style-type: none"> - La organización escolar. - El currículo oficial. - La programación de aula. - El maestro/a de infantil. - Las opciones metodológicas. - La dificultad para evaluar el proceso creativo. - La dificultad para elaborar actividades y materiales que potencien la creatividad. - Otros. 6. Después de haber visto el vídeo ¿Consideras que la escuela mata la creatividad? Argumenta la respuesta. Realiza algunas propuestas para mejorar la situación actual en los centros de Educación Infantil 7. ¿Cuál de las distintas experiencias innovadoras citadas por Silió (2013) consideras más interesante o adecuada para trabajar en Educación Infantil? Explica y justifica tu respuesta
Procedimientos y roles	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se desarrollarán tres sesiones para realizar el seminario. La primera se desarrollará en el horario de clase y va dirigida a toda la clase (grupo-clase). En ella, la profesora explicará la estrategia: objetivos, papel de la profesora, tareas de los alumnos, evaluación, etc. Se confirmarán los tres subgrupos de alumnos por cada clase establecidos por la Facultad. 2. Cada estudiante, antes de la realización del seminario, analizará individualmente los materiales propuestos por la profesora y se preparará las respuestas a las cuestiones o actividades planteadas que posteriormente tendrá que presentar y debatir en el seminario 3. La segunda sesión, es propiamente el seminario, en ella sólo participará un subgrupo y se realizará en una sesión de dos horas. En ella todos los participantes del subgrupo de trabajo (de forma voluntaria o en un orden previamente establecido) tendrán que intervenir: realizando comentarios, respondiendo cuestiones, comentando las aportaciones de los compañeros, etc. No se trata de llegar a conclusiones comunes sino que cada participante señale y defienda sus propias ideas. 4. La profesora mientras tanto, irá evaluando la intervención de los estudiantes a través de una rúbrica 5. Al finalizar la experiencia el grupo-clase y la profesora analizarán el desarrollo del seminario: fortalezas y debilidades de los estudiantes, posibilidades, etc. También se realizará una autoevaluación y evaluación de compañeros.
Tempo realización	<p>Se realizará en el calendario establecido por la Facultad con una duración de 5 horas (2 horas presentación, 2 horas de debate y una hora de feedback y evaluación de la experiencia). Esta última hora la realizaremos fuera de la semana de seminarios dentro del horario general.</p>
Materiales	<p>Los estudiantes tendrán que consultar al menos lo siguientes materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cemades, I. (2008). Desarrollo de la creatividad en la educación infantil. Revista Creatividad y Sociedad. Nº 12, pp. 7-20. - Robinson, K. (2009, agosto, 3). Las escuelas matan la creatividad. (Archivo de vídeo). Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=nPB-41q97zg - Silió, E. (8 de abril de 2013). La buena escuela no asfixia la creatividad ni la imaginación. El País. Recuperado de http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/04/05/actualidad/1365175865_448281.html
Evaluación	<p>El seminario tiene un valor de 1 punto de la nota final. El profesor lo evaluará a través de una rúbrica (Tabla 2) que se adjunta a este guión. Además se realizarán autoevaluaciones y evaluación de compañeros</p>

Tabla 2. Rúbrica: participación en los seminarios

DIMENSIONES PONDERACIÓN	Inaceptable (0)	Insuficiente (0,1-0,2)	Aceptable (0,3)	Destacable (0,4-0,5)	Pond. parcial
Expresión 0,5	No interviene. Su aportación no se relaciona con el tema de estudio. Su vocabulario es inadecuado	Interviene brevemente respondiendo parcialmente a alguna cuestión del debate. Expone ideas poco claras utilizando un lenguaje poco adecuado	Expresa sus ideas con claridad al menos en dos de las cuestiones del debate aunque en alguna ocasión su lenguaje es simple. Sus exposiciones se relacionan mayoritariamente con las cuestiones del debate	Expone sus ideas con claridad en algunas cuestiones del debate utilizando un lenguaje adecuado. Sus intervenciones se relacionan completamente con las cuestiones del debate	
Confrontación 0,5	No contrasta su pensamiento con el de otros. No emite juicios sobre la intervención de sus compañeros	Contrasta superficialmente la aportación de algún compañero. Expone alguna opinión poco relevante sobre la intervención de otros	Contrasta el trabajo de algún compañero. Expone su opinión adecuadamente frente al trabajo de algún compañero	Contrasta en profundidad la aportación de algunos compañeros. Expone adecuadamente su opinión frente el trabajo de varios compañeros	
					Punt. Final

Esta sencilla rúbrica permite a los estudiantes conocer de antemano las dimensiones que van a ser evaluadas y la calificación que reciben en función del desempeño realizado.

5. VARIABLES ORGANIZATIVAS INSTITUCIONALES

El compromiso institucional con la implantación del seminario supuso entre otras cuestiones la formación del profesorado. Para ello se organizó un curso-taller que duró cuatro sesiones y en el que participó el profesorado que voluntariamente se inscribió en el taller. A continuación se señala el contenido y calendario del taller.

- 1º Sesión: Exposición de contenidos, entrega de materiales, debate y trabajo en equipo (tres horas 28 de junio)
- 2º Sesión: Presentación y discusión de propuestas de seminarios (tres horas 12 de julio)
- 3º Sesión: Presentación definitiva de las propuestas de seminarios: materiales para su puesta en práctica y evaluación (tres horas 22 de septiembre).
- 4º Sesión: Evaluación del seminario después de su puesta en práctica. Resultados y conclusiones (tres horas 15 de diciembre)

Por tanto, a través de este curso el profesorado adquirió conocimientos y se inició en el uso del seminario, propuso inicialmente la planificación de los seminarios que iba a poner en marcha, los discutió, aportó propuestas definitivas y tuvo la oportunidad de exponer los resultados y conclusiones de su experiencia al resto de sus compañeros. Estas sesiones fueron sumamente enriquecedoras porque los participantes pudieron observar, preguntar, y discutir sobre seminarios de diferentes tipos organizados por sus compañeros. Esto les permitió ir perfilando y mejorando sus propias propuestas. Además recibían apoyo de una profesora experta en el tema.

Al año siguiente es decir en el curso 2011-2012 se implantó el seminario en todos los grados. Antes del inicio de ese curso, se aportó información al resto del profesorado que no había participado en la experiencia piloto del curso anterior a través de las Comisiones de Asesoramiento Docente (CAD), los directores de Departamento y las Juntas de Facultad.

Además de la planificación didáctica y la formación de profesorado el seminario precisa de una rigurosa planificación estructural que atienda a ciertas variables organizativas: horarios, espacios, organización de los recursos necesarios y distribución de los alumnos.

Cada año la Facultad organiza esta estrategia para cada una de las materias de cuatro cursos de los grados de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Social a excepción de las asignaturas específicas de las menciones (pertenecientes al 3º y 4º curso). Esto implica que en cada asignatura se realizará un seminario en el cuatrimestre. Para ello el Vicedecanato de Ordenación Académica e Infraestructuras tendrá que disponer:

- El agrupamiento de los alumnos: está claro que esta técnica formativa debido a su carácter participativo, solo podrá realizarse en grupos no muy numerosos. Por ello las clases en estos grados que se componen de alrededor de 65 estudiantes, son divididas en tres subgrupos (a, b y c) de veinte alumnos aproximadamente.
- El calendario: establece la semana donde tendrá lugar los seminarios así como el día y horas de que cada grupo completo (clase) y subgrupos. Cada seminario constará de dos sesiones de dos horas cada una. La primera está dirigida al gran grupo y en ella el profesorado explica el desarrollo de la actividad, el tema, el procedimiento y los materiales que se van a utilizar. También se aprovecha la sesión para leer algunos documentos y responder las dudas de los estudiantes. En la segunda sesión tiene lugar propiamente el seminario el cual estará totalmente a cargo de los estudiantes actuando el profesorado como coordinador de la actividad. Por lo tanto, se produce una sesión general de introducción al seminario a toda la clase y luego una sesión dirigida a cada subgrupo de la clase. Finalmente, una vez finalizado el seminario ya en la clase ordinaria el profesorado realiza una síntesis y/o conclusiones del seminario e informa de la importancia de los conocimientos y destrezas adquiridos respecto al programa de la asignatura o del perfil profesional.
- Asignación de aulas y recursos necesarios para la celebración de los seminarios. Esta es otra tarea importante que deberá planificar el Vicedecanato de Ordenación Académica e Infraestructuras.
- Los horarios y agrupamiento de estudiantes de los seminarios se añaden al horario general del curso y están a disposición del estudiantado y profesorado desde principio de curso.

6. CONCLUSIONES

En líneas generales, a lo largo de estos años la implantación del seminario ha sido valorada positivamente en nuestra Facultad tanto por el profesorado como por los estudiantes quienes en las CAD, equipos docentes así como en otros foros académicos han manifestado que:

- 1) Esta metodología favorece el aprendizaje autónomo de los estudiantes al responsabilizarlos de cuestionarse un tema, buscar información, reflexionar, tomar decisiones y debatir con sus compañeros.
- 2) La multiplicidad de acciones que implica el seminario promueve el desarrollo de diversas competencias: análisis, juicio crítico, confrontación, comunicación entre otras que difícilmente podrían conseguir los estudiantes a través de estrategias de corte tradicional basadas en la enseñanza.
- 3º) Por otra parte, esta estrategia formativa es considerada por la mayor parte de los estudiantes como una estrategia amena, flexible, con grandes posibilidades de aplicación a diferentes materias y que favorece la interrelación personal con los compañeros de clase.

Además de estas ventajas tras la aplicación del seminario también hemos encontrado ciertas limitaciones. Sin embargo, algunos profesores, de forma excepcional, no han asumido esta estrategia formativa y presentan resistencia al cambio. Estos no han aplicado el seminario argumentando que esta técnica precisa de un mayor tiempo de dedicación que los métodos tradicionales. También, hemos observado que existe un reducido número de docentes, generalmente profesores noveles, que no han puesto en práctica esta estrategia adecuadamente por falta de formación. Estos profesores en el mejor de los casos se inician en el uso del seminario tras algunas recomendaciones de otros compañeros con experiencia.

Por todo ello, en el presente curso académico la Facultad se ha propuesto plantear el seminario como uno de los temas básicos a tratar en la Jornada de bienvenida al profesorado dirigida especialmente al profesorado novel y organizar una charla coloquio. Además se le aportarán materiales impresos para generalizar el uso de la estrategia. Esta formación inicial se realizará anualmente en cada cuatrimestre. También se tendrá que arbitrar alguna medida para concienciar a aquellos profesores que no son partidarios de esta técnica. Somos conscientes como plantea Noguero ⁶ que el auténtico cambio educativo requiere del compromiso y la transformación interna de todos los agentes implicados. Las innovaciones para que sean efectivas deben ser asumidas por toda la comunidad educativa. Hasta ahora hemos incidido más en la aplicación y generalización de la estrategia pero en el futuro debemos continuar indagando con

mayor exhaustividad sobre la aplicación del seminario y sus resultados, lo que nos ayudará a mejorar a través de nuestras propias prácticas.

Para concluir sólo decir que a lo largo de estos años han sido más las ventajas que las dificultades encontradas por eso animamos a otras facultades a implementar en sus aulas el seminario como una de las estrategias básicas. Somos conscientes que implantar una innovación no es una tarea fácil y que en el futuro debemos continuar indagando sobre la aplicación del seminario y sus resultados, lo que nos ayudará a mejorar a través de nuestra propia práctica. El camino no es sencillo pero supone una gran oportunidad para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS

- [1] Barkley, E.; Cross, K. y Major, C. [Técnicas de aprendizaje colaborativo], Ministerio de Educación y Ciencia y Ediciones Morata, Madrid, (2007).
- [2] Biggs, J. [Calidad del aprendizaje universitario]. Narcea, Madrid, (2005).
- [3] Exley, K. y Dennick, R. [Enseñanza en pequeños grupos en educación Superior. Tutorías, seminarios y otros agrupamientos], Narcea, Madrid, (2007).
- [4] Fernández, A. "Metodologías activas para la formación de competencias". *Educatio siglo XXI, Papers* 24, 35-56 (2006).
- [5] Fernández, A. "Nuevas metodologías docentes", Disponible en Internet): http://www.upm.es/innovacion/cd/02_formacion/talleres/nuevas_meto_docent/nuevas_metodologias_docentes_2.pdf (Link de la universidad Politécnica de Madrid) http://campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOLOGIAS/nuevas_metodologias_docentes.doc (Link de la universidad de Salamanca), (2008).
- [6] Noguero, F. [Metodología participativa en la enseñanza universitaria], Narcea, Madrid, (2005).
- [7] De Miguel, M. [Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en educación Superior]. MEC/Servicio de Publicaciones de la Universidad, Oviedo, Disponible en http://www.uvic.es/sites/default/files/Ensenanza_para_competencias.PDF. (2006).
- [8] Goñi, J.M^a. [El espacio europeo de Educación Superior, un reto para la universidad: competencias, tareas y evaluación, los ejes del currículo universitario], Octaedro, Barcelona, (2005).
- [9] Reyes, C. and Sosa, F. "Assessment on the online forum". *International Journal of Innovation and Learning, Papers* 9 (3), 260-272 (2011). DOI: <http://dx.doi.org/10.1504/IJIL.2011.039342>
- [10] Boud, D. and Molloy, E. (Coord.). [El feedback en Educación Superior y profesional: Comprenderlo y hacerlo bien], Narcea, Madrid, (2015).
- [11] Carless, D. (2015). [Excellence in University Assessment: Learning from award-learning teaching], Routledge, London, (2015).

