

# La Salida de Campo Geográfica Como Metodología Docente: Geoturismo en Volcanes de Tenerife (Islas Canarias, España)

F.J. Dóniz-Páez

**Resume:** Esta comunicación presenta los resultados obtenidos de la aplicación de un proyecto de innovación docente (PID) durante el curso académico 2014-2015 a los alumnos de la sede de Adeje del Grado de Turismo de la Universidad de La Laguna. La asignatura de Planificación y Gestión Territorial de Destinos Turísticos en la que se desarrolló el PID pertenece al área de geografía humana y se imparte en tercer curso del grado. El objetivo general del proyecto es que los alumnos adquirieran un aprendizaje práctico continuado de la asignatura que implica el 50% de los créditos. Para ello se realizaron dos salidas de campo a dos ENP's de Tenerife (Guaza-Rasca y Chinyero) y a través de una ficha de campo se identificaron, clasificaron y valoraron los recursos y espacios turísticos y se propusieron nuevos productos y experiencias de geoturismo volcánico. En el proyecto participaron los 23 alumnos matriculados en la sede de Adeje y el 100% superó la evaluación práctica. Los resultados ponen de manifiesto que es muy adecuado implantar este tipo de innovaciones educativas en el aula (100%) para el material (100%) y el aprendizaje (100%) práctico de los alumnos; que éstos valoraron bien y muy bien su trabajo individual (39.1-68.1%) y en grupo (47.8%-52.2%) y la labor del profesor en el proyecto (34.8%-65.2%).

**Palabras clave:** Innovación docente, Tenerife, Geoturismo, Volcanes, Recursos Turísticos, Potencial turístico.

## I. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Las salidas de campo es una de las herramientas didácticas más empleadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje geografía [1]. La validez docente de este tipo de metodologías está suficientemente argumentada [2], de hecho en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de La Universidad de La Laguna se han reservado todos los viernes del curso para llevarlas a cabo. Esta comunicación muestra los resultados del proyecto de innovación docente (PID) "la salida de campo geográfica como metodología y herramienta docente para el conocimiento de los paisajes turísticos de Tenerife", otorgado

Esta comunicación es resultado del proyecto de innovación docente titulado: "la salida de campo geográfica como metodología y herramienta docente para el conocimiento de los paisajes turísticos de Tenerife" concedido por el Vicerrectorado de Innovación Educativa de la Universidad de La Laguna para el curso académico 2014-2015.

J. Dóniz-Páez. Departamento de Geografía e Historia. Facultad de Humanidades. Universidad de La Laguna. Campus de Guajara s/n, 38071, La Laguna, Tenerife, España. jdoniz@ull.es.

por el Vicerrectorado de Calidad Institucional e Innovación Educativa de la Universidad de La Laguna (actualmente Vicerrectorado de Docencia). El PID se desarrolló durante el curso académico 2014-2015 en el Grado de Turismo de la ULL y en la asignatura de geografía humana de Planificación y Gestión Territorial de Destinos Turísticos (PGTDT), que se imparte en el 2º cuatrimestre del de 3º curso. La particularidad del Grado de Turismo de la ULL es que se desarrolla en dos sedes diferentes (La Laguna y Adeje), donde comparten las clases teóricas por videoconferencia y las clases prácticas son presenciales en ambos lugares. Durante el curso 2014-2015 se impartió por primera vez el 3º curso del grado de turismo en Adeje. Este PID se desarrolló con los 23 alumnos de la sede de Adeje en las 16 horas de las clases prácticas y consistió en dos salidas de campo de ocho horas de duración a tres espacios naturales protegidos (ENP's): Montaña Guaza-Malpaís de la Rasca y Chinyero-Valle de Arriba en Santiago del Teide.

El antecedente inmediato de este proyecto es que durante el curso 2013-2014 y en la asignatura de Interpretación del Patrimonio Geográfico, que se imparte en el 2º curso del Grado de Turismo, ya se agrupó el contenido práctico en cuatro salidas de campo de 4 horas de duración cada una en la sede de Adeje y los alumnos, que superaron todos los créditos prácticos, valoraron muy positivamente la no dispersión del contenido práctico de la asignatura y el contacto directo alumno-profesor, que es menor ya que se reduce a las clases prácticas. Estas dos fueron las razones principales de que para el siguiente curso y en otra materia geográfica (PGTDT) se solicitase un PID.

Los objetivos del proyecto fueron cuatro: -adquirir los conocimientos prácticos de la asignatura que suman el 50% de los créditos a través de las salidas de campo; - establecer un contacto real con el territorio turístico que será su inmediato objeto de estudio como graduados en turismo; -adquirir competencias profesionales que tendrán que desarrollar cuando se incorporen al mercado de trabajo y -contactar con el mundo profesional en materia de creación de nuevos productos y experiencias turísticas como el geoturismo.

## II. METODOLOGÍA

La metodología empleada está basada en la elaboración de una ficha de campo [2], [3] en la que se recoge información sobre los ENP's y que se puede agrupar en cinco bloques:

1) nombre, localización y coordenadas del espacio.

- 2) clasificación de los recursos-atractivos turísticos según la propuesta de la OEA en 1978 y que los agrupa en cinco grandes categorías: atractivos naturales; patrimonio histórico y museos; folclore y manifestaciones de la cultura tradicional; realizaciones técnicas o artísticas contemporáneas y acontecimientos programados [4].
- 3) cálculo del potencial turístico de cada lugar a partir del establecimiento de la jerarquía a través de la valoración del recurso, del recorrido y de la localidad [5], [6].
- 4) establecer la tipología de espacios turísticos (litorales, rurales, urbanos, de montaña, naturales protegidos y corporativos) [7].
- 5) identificar atractivos y proponer nuevos productos y experiencias relacionadas con el geoturismo en paisajes volcánicos: paisajes, erupciones, deportivos, científico, playas, termal, cultural y religioso [8].

Fig. 1. Ejemplo parcial de la ficha de campo cumplimentada en el Chinyero

Los alumnos han sido divididos en siete grupos, de ellos cinco contaban con tres miembros cada uno y dos con cuatro. Para la valoración de los resultados a los alumnos se les pasó un cuestionario una vez que las notas prácticas ya estaban puestas para no condicionar las respuestas, éste era de carácter presencial y anónimo y constó de seis preguntas con respuestas de si, no y no lo sé y de muy mal (1-2), mal (3-4), bien (5-8) y muy bien (9-10).

### III. ÁREA DE ESTUDIO

Se seleccionaron tres espacios naturales protegidos para realizar las salidas de campo: El Monumento Natural Montaña de Guaza-Reserva Natural Especial Malpaís de la Rasca y Reserva Natural Especial de El Chinyero. Ambas geografías muestran elevados grados de conservación y un paisaje eminentemente volcánico. No obstante, se trata de las dos categorías de espacios naturales de Canarias en las que más evidentes son los criterios geológicos-geomorfológicos para determinar su conservación. Es evidente que la dominancia de elementos, formas y procesos eruptivos en ambos territorios era la clave para poder desarrollar nuevos productos de geoturismo volcánico. Éste motivo junto con la cercanía a Adeje y su fácil acceso debido a la red de senderos existentes fueron las claves para su selección.

#### A. Montaña Guaza-Malpaís de la Rasca

Montaña de Guaza (x 333.336,19, y 3.104.083,13) es un domo volcánico exógeno constituido por un edificio eruptivo y sus correspondientes coladas de lava traquibasálticas, además de varios centros de emisión basálticos emplazados en

su mesa lávica. Tanto en el edificio como en las coladas se reconocen los barrancos y la mesa lávica termina en un acantilado vertical de varias decenas de metros. Está localizado en la costa de Arona en el sur de Tenerife por lo que el paisaje vegetal está dominado por el matorral de tabaibas, balos, aulagas, cardones, etc. Aunque es un ENP en el mismo son evidentes las huellas del uso humano a lo largo de su historia (paredones, cuartos de aperos, canalizaciones, canteras de piedra, restos arqueológicos, etc.), dotando a este espacio de un alto valor patrimonial tanto desde el punto de vista natural como cultural [9].



Fig. 2. Canteras de piedra en Guaza

El Malpaís de la Rasca (x 333.690,91, y 3.099.695,38) está constituido por numerosos volcanes basálticos monogénicos de diferente morfología (anulares, abiertos en herradura, múltiples y montañas de lapilli) compuestos por piroclastos (escorias, lapilli, bombas, etc.) y lavas interestratificadas. Desde éstos se emiten numerosas coladas de lava que dan lugar al amplio malpaís de La Rasca que se extiende por la costa de Arona. En los campos lávicos la morfología superficial es muy diversa (pahoehoe, aa y de transición) y en ellos se pueden encontrar toda la gama de formas propias de los campos lávicos (tubos, jameos, canales, arcos de empuje, etc.), además de la presencia de numerosos hornitos hidromagmáticos como resultado del avance de las lavas sobre superficies acuosas. Salpicando el litoral se pueden reconocer algunas playas de reducidas dimensiones pero lo que predomina es una costa rocosa baja con acantilados de escasa entidad. La vegetación está constituida por un matorral de cardones y tabaibas dulces junto con otras especies características de la costa del sur de Tenerife. Al igual que en Montaña de Rasca, las evidencias asociadas al uso antrópico están presentes por todo el espacio: restos de invernaderos de tomates, extracciones de áridos, cultivos abandonados, restos de salinas y viejos secaderos de barrilla para hacer el gofio de vidrio, un horno de cal, el faro y restos arqueológicos [10].



Fig. 3. Volcanes y vegetación del Malpaís de La Rasca

### B. Chinyero-Valle de Santiago Arriba

El volcán Chinyero (x 327.696,94, y 3.131.108,95) es la última erupción ocurrida en Tenerife en 1909. Se trata de una zona de volcanismo muy reciente en la dorsal de Bilma constituida por numerosos conos volcánicos de morfología muy diversas y varias coladas de lava que se van abriendo en ramales en función del obstáculo que suponen los conos volcánicos previos. El paisaje vegetal está fuertemente dominado por los pinares muchos de ellos repoblados y en las zonas bajas un matorral de forrajeras donde destaca el *tajasaste*; aunque no hay que olvidar el recubrimiento de líquenes en las coladas recientes e históricas. Los usos antrópicos están presentes a lo largo del recorrido: muros de piedra seca en los bancales, cultivos, eras, calvarios, canalizaciones y los yacimientos arqueológicos.



Fig. 4. Volcán Chinyero, última erupción de Tenerife en 1909, con alumnos del Grado de Turismo de la Universidad de La Laguna

## IV. RESULTADOS

A continuación se exponen los principales resultados obtenidos en el proyecto de innovación desarrollado por los alumnos y relacionados con los atractivos turísticos identificados y el cálculo de la jerarquía, con la tipología de espacios turísticos y con los nuevos productos de geoturismo volcánico que ellos han propuesto.

En la tabla I se recogen los resultados obtenidos acerca de la clasificación de los recursos que propone la OEA y el cálculo de la jerarquía para cada espacio natural visitado. En líneas generales se puede observar que, a excepción de los acontecimientos programados en el Chinyero, el resto de atractivos están presentes en los tres espacios visitados. Del conjunto de recursos predominan los naturales, los históricos y

los tradicionales, siendo los menos representativos en número y diversidad los acontecimientos programados que se reducen a algunas carreras aprovechando la red de senderos. En cuanto a la jerarquía se aprecia que todos poseen la misma. El valor 1 significa que son atractivos con algún rasgo llamativo capaz de interesar a visitantes de larga distancia que hubiesen llegado a su zona por otras motivaciones o capaz de motivar corrientes turísticas locales [5]. En este caso es evidente que hacen referencia al segundo aspecto, puesto que dentro de la oferta turística de Tenerife estos volcanes no son los más significativos [11].

TABLA I  
ATRATIVOS TURÍSTICOS SEGÚN ENP'S Y CÁLCULO DE LA JERARQUÍA

ENP	Natu- -ral	Histó- -rico	Tradi- -cional	Contem- -poráneo	Progra- -mado	Jerar- -quía
Guaza	x	x	x	x	x	1
Rasca	x	x	x	x	x	1
Chinyero	x	x	x	x	-	1

En la tabla II se clasifican los espacios turísticos. La tipología de éstos se fundamenta en múltiples criterios y variables (recursos, antigüedad, momento evolutivo, tipo de clientes, etc.). En nuestro caso, dado que la asignatura de PGTDT pertenece a la geografía, los diferentes espacios se agrupan siguiendo un criterio de ubicación geográfica de las actividades turísticas en el territorio y en la naturaleza de los recursos explotados [7]. Los espacios más representativos son los naturales y los de montaña, seguidos de los litorales que no están presentes en el Chinyero por ubicarse en zonas de cumbres y, al tratarse de ENP's, no están presentes los espacios urbanos y los corporativos. Aunque próximo al Chinyero y conmemorando el centenario de su erupción en 2009 se abrió una exposición en el casco de Santiago del Teide que actualmente ya no está disponible para la visita.

TABLA II  
TIPOLOGÍA DE ESPACIOS TURÍSTICOS SEGÚN ENP'S

ENP	Lito- -ral	rural	Urba- -nos	Monta- -ña	Enp	Corpora- -tivos
Guaza	x	x	-	x	x	-
Rasca	x	x	-	x	x	-
Chinyero	-	x	-	x	x	-

El geoturismo consiste en la explotación turística de algún elemento relacionado con la gea. El turismo volcánico es una nueva modalidad de geoturismo [8] que en el caso de Canarias ya lleva algunos años desarrollándose a través del *volcanic experience* [11]. En la tabla III se recogen los ocho tipos de atractivos-actividades turísticas vinculadas con los paisajes volcánicos [12]. A excepción del espectáculo de las erupciones y de las manifestaciones termales, que no están presentes ya que se trata de volcanes no activos; el resto de los recursos-actividades si se reconocen en alguno de los tres ENP's visitados. Sólo cuatro se identificaron en los tres espacios, que a su vez son los recursos-actividades más

habituales en los volcanes independientemente de sus características intrínsecas. Llama la atención como sólo el religioso está presente en el Chinyero, vinculado con la idea de que fueron las fuerzas divinas quienes pararon las lavas que amenazaban los pueblos de Santiago del Teide en 1909.



Fig. 5. Cartel y Calvario en la explanada donde “la fe luchó contra el volcán” y pararon las lavas que se dirigían al Valle de Arriba en Santiago del Teide

TABLA III  
PRODUCTOS GEOTURÍSTICOS VOLCÁNICOS

ENP	1	2	3	4	5	6	7	8 <sup>a</sup>
Guaza	x	-	x	x	x	-	x	-
Rasca	x	-	x	x	x	-	x	-
Chinyero	x	-	x	x	-	-	x	x

<sup>a</sup>Atractivos del geoturismo volcánico. 1 = paisaje; 2 = erupciones, 3 = deportivo, 4 = científico, 5 = playas, 6 = termal, 7 = cultural, 8 = religioso.

## V. DISCUSIÓN

Se acogieron al proyecto los 23 alumnos matriculados y de ellos el 100% superó los créditos prácticos asociados a la asignatura con el PID. Este dato demuestra una vez más que cuando los alumnos optan por superar la evaluación práctica de la asignatura de PGTDT a través de proyectos de innovación docentes los resultados siempre son muy positivos [3]. Quizás una de las razones de este éxito es que a lo largo del cuatrimestre la actividades prácticas siguen un hilo conductor enlazando la totalidad de los contenidos prácticos de los cinco bloques temáticos de la asignatura (Tabla IV), por lo que los alumnos ven cierta coherencia y continuidad en el contenido práctico y no una mera suma de ejercicios, que aunque relacionados con la teoría, aparecen inconexos entre sí. En este sentido, los alumnos valoran muy positivamente la no dispersión de las prácticas y que se programen de manera global. Así, cuando se les cuestiona si el PID contribuye tanto a la materia como al aprendizaje práctico del alumnado en la asignatura, el 100% responde afirmativamente (Tabla V). Estos datos evidentemente condicionan la valoración que los alumnos hacen de sí mismos y del resto de participantes de su grupo en el proyecto, valorando bien y muy bien tanto su papel individual como el del su grupo, aunque un poco por encima el papel individual que el colectivo (Tabla VI). Este dato es muy importante ya que los alumnos adquieran alguna de las competencias que luego van a desarrollar en el mundo profesional como el trabajo en grupo.

TABLA IV  
RELACIÓN ENTRE LOS BLOQUES TEMÁTICOS DE PGTDT Y LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN EL PID

Bloques temáticos	Actividades
Tema 1. Marco conceptual y fundamentos de la Ordenación del Territorio	Tipología de espacios turísticos
Tema 2. Los objetos de la ordenación territorial de áreas turísticas: la definición del sistema turístico	Inventario y clasificación de recursos turísticos
Tema 3. Técnicas e instrumentos de planificación y gestión territorial del desarrollo turístico sostenible	Jerarquía de los recursos
Tema 4. El proceso metodológico general de formulación e implementación de planes de ordenación	Elaboración de fichas de inventario
Tema 5. Nuevas tendencias en materia de planificación territorial de destinos turísticos maduros	Nuevos productos y experiencias turísticas: geoturismo

TABLA V  
VALORACIÓN DE SI EL PID CONTRIBUYE A LA MATERIA Y AL APRENDIZAJE PRÁCTICO DEL ALUMNADO. ELABORACIÓN PROPIA

Valoración	Materia	Aprendizaje
Si	100	100
No	-	-
No lo se	-	-
Total %	100	100

TABLA VI  
VALORACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL Y GRUPAL DE LOS ALUMNOS EN EL PID. ELABORACIÓN PROPIA

Valoración	Individual	Colectiva
Muy mal	-	-
Mal	-	-
Bien	39.1	47.8
Muy bien	68.1	52.2
Total %	100	100

Es evidente que la aplicación de metodologías de innovación docentes en las aulas universitarias son experiencias positivas [2], [3] [13] tanto para los alumnos como para los profesores por lo que se deben seguir desarrollando (Fig. 4 y 5). Por todas estas razones para el curso 2015-2016 se ha solicitado un nuevo proyecto de innovación (los nuevos productos y experiencias turísticas como ejemplo de la diversificación de la oferta de ocio en destinos turísticos maduros: el caso de Tenerife) al Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de La Laguna que ha sido concedido.

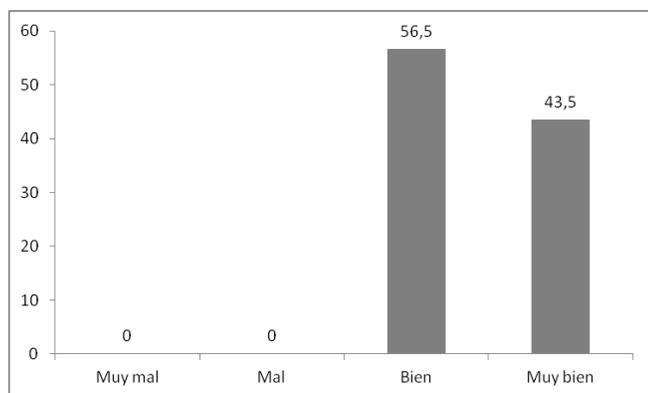


Fig. 6. Valoración del PID en su conjunto

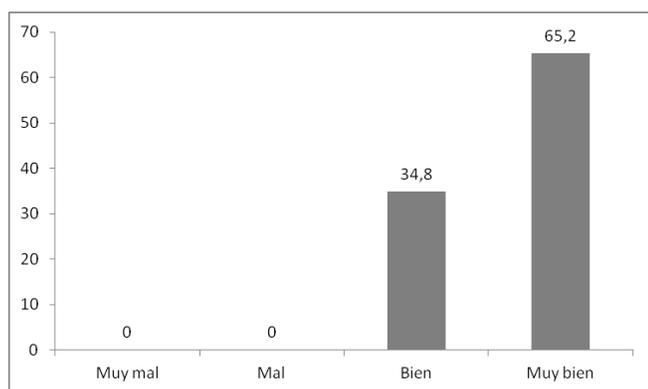


Fig. 7. Valoración de la labor del profesor en el desarrollo del PID

## VI. CONCLUSIONES

Independientemente de los resultados científicos sobre la diversidad de recursos y espacios turísticos identificados en cada uno de los espacios y de su potencial de cara al turismo volcánico, los resultados académicos fruto de la aplicación del proyecto de innovación docente traducen que en líneas

generales el proyecto estuvo bien planteado, ejecutado y evaluado. De una parte, se cumplió el objetivo de llevar a cabo una evaluación continua a lo largo del cuatrimestre en la asignatura a partir de un ejercicio práctico que actuase como hilo conductor y que no dispersara los contenidos prácticos de la asignatura. De otro, que el 100% de los alumnos que se acogieron al proyecto de innovación docente superó las prácticas de la asignatura de planificación y gestión territorial de destinos turísticos.

## AGRADECIMIENTOS

Vicerrectorado de Calidad Institucional e Innovación Educativa de la Universidad de La Laguna que concedió el PID cuyos resultados se exponen en esta comunicación. A los alumnos del 3<sup>er</sup> curso del Grado de Turismo de la sede de Adeje de La Universidad de la Laguna.

## Referencias

- [1] E. García-Almiñana, "La excursión geográfica como recurso para la enseñanza-aprendizaje en tercero de la ESO de la comarca Ribera Alta de Valencia a la Marina Alta de Alicante", en *Cultura geográfica y educación ciudadana*. Murcia: Grupo de Didáctica de la Geografía, 2006, pp. 691-702.
- [2] J. Dóniz-Páez, "Material docente digital para el aprendizaje práctico: inventario, catalogación, valorización e interpretación de los recursos turísticos volcánicos de Tenerife", en *Innovación docente en la educación superior: una recopilación de las experiencias prácticas aplicadas*. La Laguna: Universidad de La Laguna, 2013, pp. 186-221.
- [3] J. Dóniz-Páez, "Metodologías de Innovación Educativas en Geografía: el Ejemplo de la Planificación y Gestión Territorial de los Destinos Turísticos", en *I Jornadas Iberoamericanas de innovación educativa en el ámbito de las TIC's*. Las Palmas: Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 2014, pp. 177-187.
- [4] D. Navarro, "Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración", *Cuadernos de Turismo*, vol. 35, pp. 335-357, 2015.
- [5] F. Leno-Cerro, *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Madrid: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 1993.
- [6] D. López-Olivares, J. Ferreres y O. Abdelouahab, "Estudio comparado de la potencialidad de los recursos turísticos en los parques de Sierra de Espadán (España) y Talassemthane (Marruecos)", *Cuadernos de Turismo*, vol 24, pp. 91-109, 2009.
- [7] J. Vera, F. López, M. Marchena, y S. Antón, *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2011.
- [8] P. Erfurt-Cooper y M. Cooper, *Volcano and geothermal tourism. Sustainable geo-resources for leisure and recreation*. London: Publisher, 2010.
- [9] M. Mejías-Vera, *Tensiones espaciales en el suelo rústico entre las actividades agrarias y otras actividades turístico-residenciales. Sector Costero Oriental del Municipio de Arona (Tenerife)*, Tesis Doctoral, Universidad de La Laguna: Inédita. 2003
- [10] F. Sabaté, *Burgados, tomates, turistas y espacios protegidos. Usos tradicionales y transformaciones de un espacio litoral del sur de Tenerife (Arona)*. S/C Tenerife: Caja General de Ahorros de Canarias, 1993.
- [11] J. Dóniz-Páez, *Turismo volcánico. Canarias: productos turísticos y propuesta de itinerarios*. Alemania: EAE, 2012.
- [12] P. Erfurt-Cooper, *Volcanic tourist destinations: geoheritage, geoparks and geotourism*. New York: Springer, 2014.
- [13] R. Becerra-Ramírez, E. González, R. Gosálvez, E. Serrano de la Cruz, E. Escobar, J. García, J. y J. Dóniz-Páez, "Elaboración de materiales docentes para adecuar el aprendizaje y los contenidos curriculares del graduado en geografía y ordenación del territorio para su inserción en el mercado laboral", en *Experiencias de innovación docente en enseñanza superior de Castilla-La Mancha*. Ciudad Real: Universidad de Castilla-La Mancha, 2015, pp. 129-131.

