ULPGC

PFC 2015

Construcción e Instalaciones:
Manuel Montesdeoca Calderín

Estructuras:
Hugo Ventura Rodríguez

Departamento de Expresión Gráfica
y Proyectos Arquitectónicos

Tutor:
Manuel Feo Ojeda

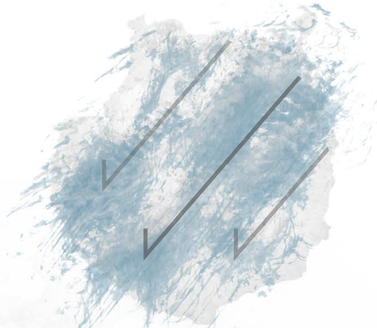
Jenny del Pino Díaz

Las islas, de origen volcánico, son parte de la región natural de la Macaronesia, donde da lugar a una gran diversidad biológica que, junto a la riqueza paisajística y geológica, justifica la existencia en Canarias de cuatro parques nacionales y que varias islas sean reservas de la biosfera de la Unesco, y otras tengan zonas declaradas Patrimonio de la Humanidad.

Gran Canaria, es la isla más densamente poblada de Canarias, tiene un importante patrimonio histórico, cultural y artístico. En ella podemos encontrar desde paisajes verdes en el norte hasta paisajes desérticos en el sur sin recorrer grandes distancias.

El municipio de Las Palmas está ubicado a lo largo del litoral noroeste de la isla es el más poblado de Canarias, donde se concentra buena parte de la actividad industrial, comercial de la isla y docente.

El Campus de Tafira al situarse en la periferia puede explicarse a partir de un doble planteamiento: la conservación del paisaje por un lado y el crecimiento urbano por otro.



Vientos predominantes del Noreste. Gran causante de la morfología de la Isla. Aprovechado para ventilar.

Nos situamos en la parte Noreste de la isla, en el campus de Tafira. Campus característico dado la ambigüedad existente entre lo rural y lo urbano. El campo y la ciudad. No es un límite entre ambas, sino un nexo. A medida que lo recorres siempre vas encontrando este tipo de imagen, un palmeral, grandes edificios, otra vez verde, una urbanización... Se descubre diferentes campus durante la trayectoria. Despendiendo del camino escogido, va surgiendo distintas percepciones del mismo. Aun así, queda latente como el terreno de la agricultura ha ido perdiendo fuerza, dando pasa a las edificaciones, siendo absorbidas por ellas. La morfología del mismo queda delimitada por dos barrancos a ambos lados, caracterizándolo fuertemente.

Accesos vías

Recorridos peatonales

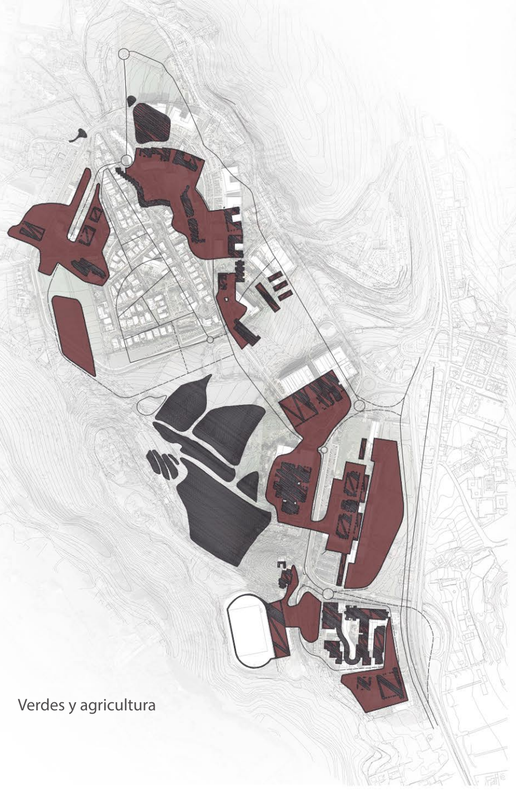
Transporte público

Acceso aparcamientos

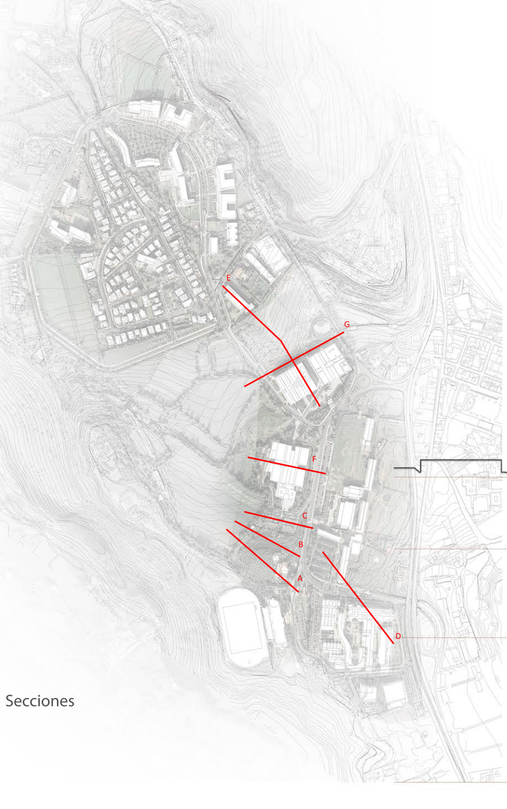
Esquemas ampliados del estudio realizado en el seminario. Se detecta formas, hechos, diversidad de ambientes, espacios flexibles, otros rígidos. Intentando darle explicación a lo que sucedía en el campus, se observa una clara división entre el campus alto y el bajo. A nivel de tamaño de edificación, incluso el tipo de estudios universitarios que se realizan en una parte y otra. A nivel de movilidad, tanto peatonal como en el uso de transporte privado y público. Gran parte de esta división se debe al gran desnivel representado abajo. Al concluir el estudio con mis compañeros se llega a la conclusión de que hay que intervenir en esa zona de desconexión que detectamos.

Edificaciones

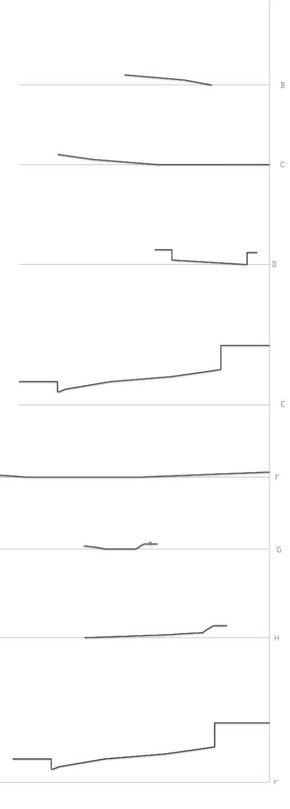
Desconexión

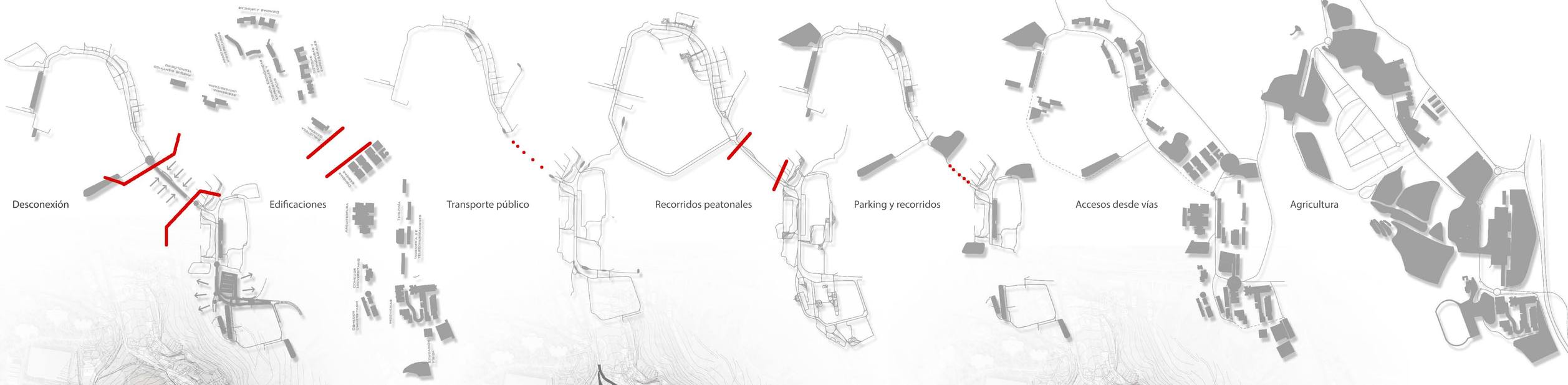


Verdes y agricultura



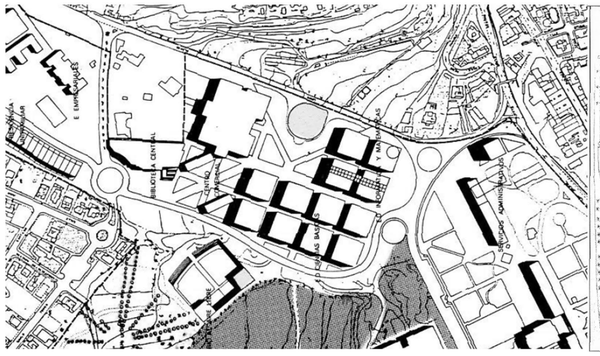
Secciones



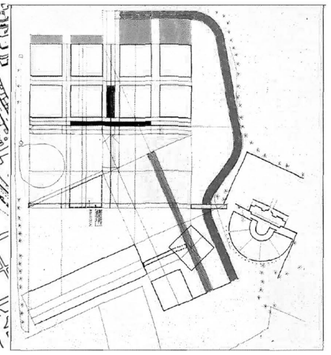


Al analizarlo más de cerca se ve una clara discontinuidad, presente en todos los ámbitos.
La arquitectura es más sólida en la parte alta y se empieza a desfragmentar a medida que vas hacia el norte.
La carretera es empleada por tramos, ya sea para ir a la zona baja o a la zona alta.
Así como los recorridos de transporte público.
El recorrido peatonal se ve influenciado por la presencia del coche, siendo este fundamental para el acceso del campus y delimitando así al peatón cuya trayectoria suele ser del parking al edificio.
Esta discontinuidad se debe sobre todo por el gran desnivel.
Se empieza así a plantearse la idea de la necesidad de un proyecto que conecte estas dos islas para intentar unificarlas.

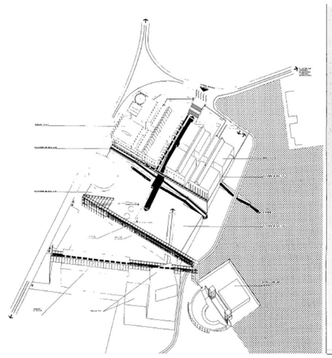
Vegeación autóctona incoporada al proyecto



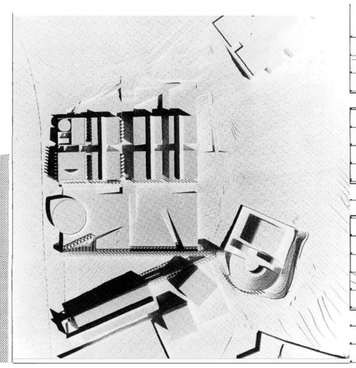
Se escoge la parcela situada enfrente de Informática y Ciencias del Mar.



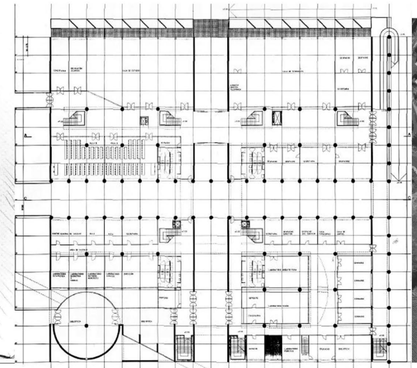
Se estudia las antiguas propuestas ubicadas en esta zona.



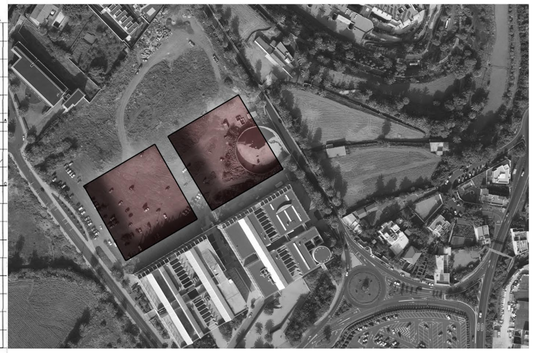
Bocetos Iniciales de la propuesta de Gianugo Polesello para el edificio Departamental de Informática y Matemáticas.



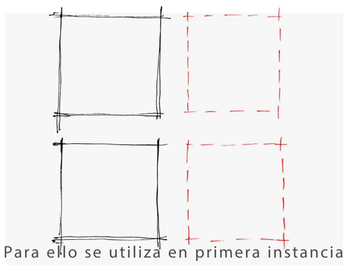
Al principio se propone 4 edificios distribuidos bajo una malla ortogonal separados entre si por dos grandes avenidas perpendiculares.



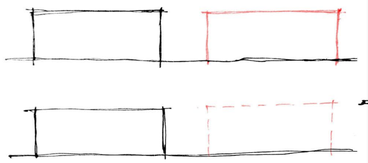
Pero en último momento solo se construye dos de ellos, quedando dos fachadas interiores como delanteras y un gran espacio libre delante.



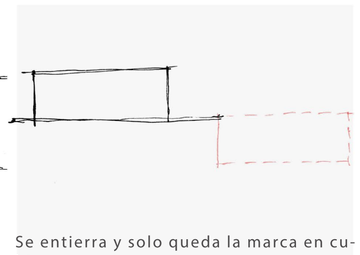
Se propone remarcar la h uella de los dos edificios que no fueron levantados. Reinterpretarlo.



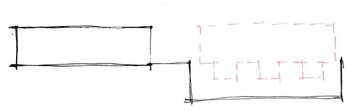
Para ello se utiliza en primera instancia su misma geometría.



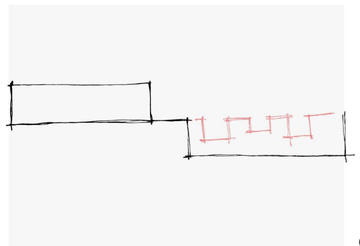
Pero sin llegar a reconstruirlo.



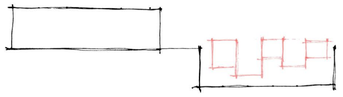
Se entierra y solo queda la marca en cubierta.



Haciendose latente el espectro de ellos.



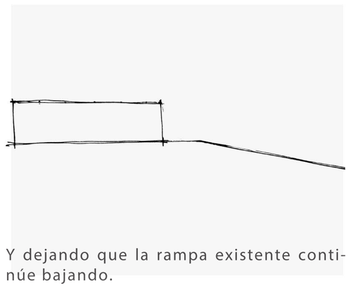
Cuya cimentación influye en el subsuelo.



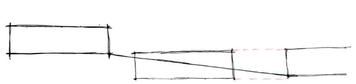
Generandose patios en movimiento y dejando ver también la huella en la planta subsuelo.

Y generando arriba una plaza.

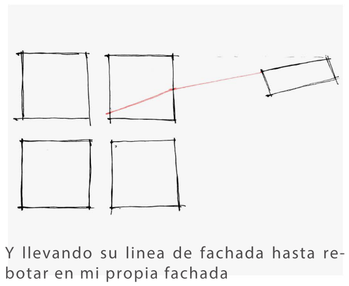
Haciendo referencia a las antiguas plazas siempre presentes alrededor de los grandes edificios.



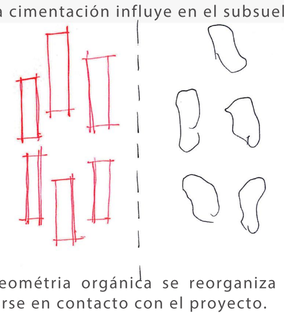
Y dejando que la rampa existente continúe bajando.



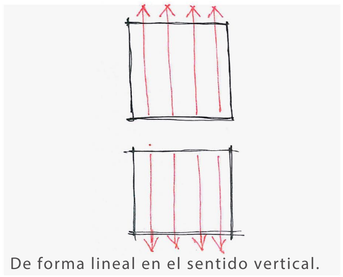
LLegandose a conectar con la biblioteca. Esta también influye en el proyecto marcando la cota subselo y su altura.



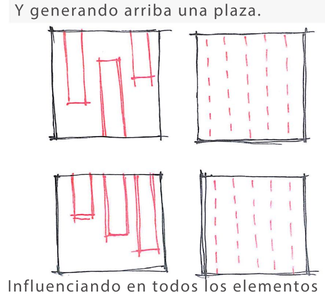
Y llevando su linea de fachada hasta rebotar en mi propia fachada



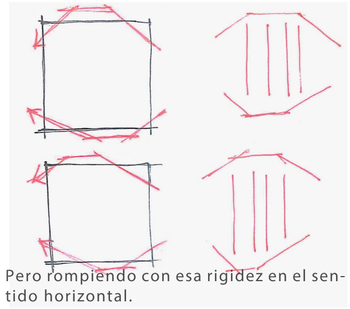
La geométria orgánica se reorganiza al ponerse en contacto con el proyecto.



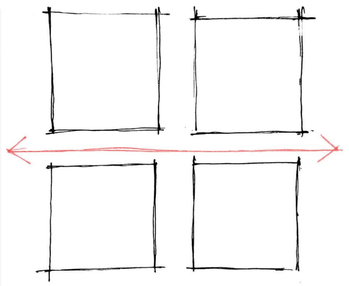
De forma lineal en el sentido vertical.



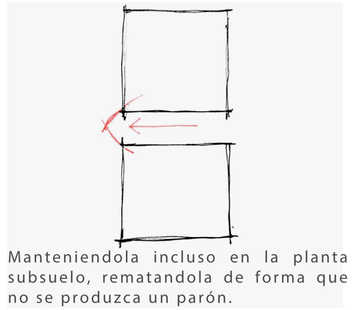
Influenciando en todos los elementos del proyecto.



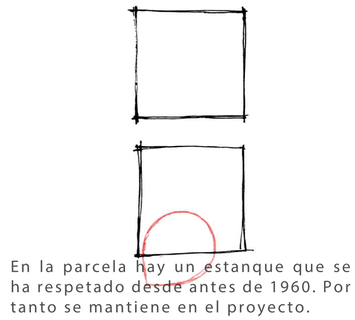
Pero rompiendo con esa rigidez en el sentido horizontal.



Manteniendo la avenida central.

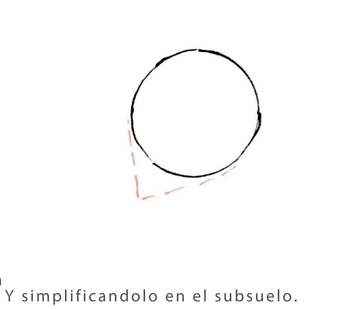


Manteniendola incluso en la planta subsuelo, rematandola de forma que no se produzca un parón.



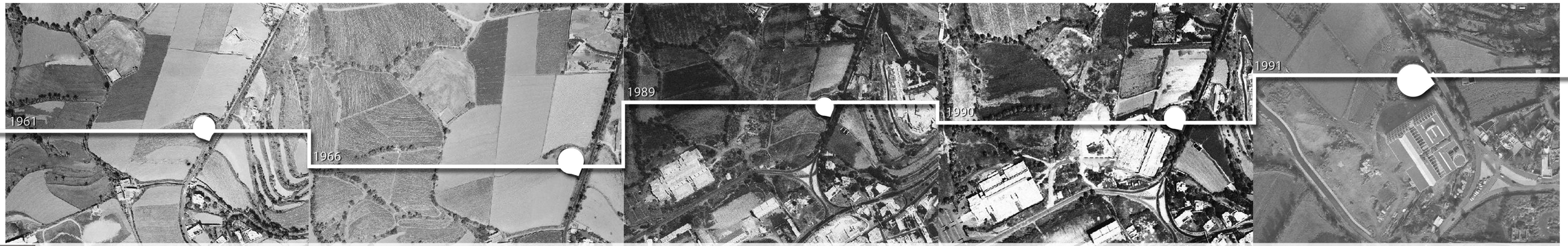
En la parcela hay un estanque que se ha respetado desde antes de 1960. Por tanto se mantiene en el proyecto.

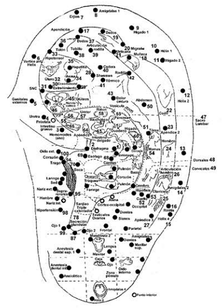
Respetando su peculiar forma en planta cubierta.



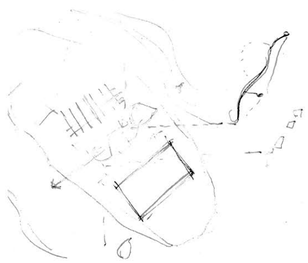
Y simplificandolo en el subsuelo.

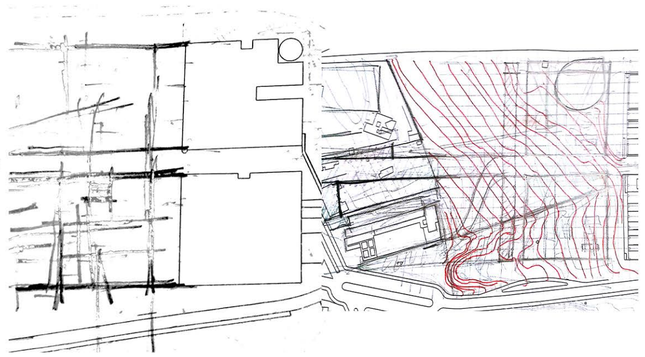
Sin llegar a tocarlo, solo aproximandose.

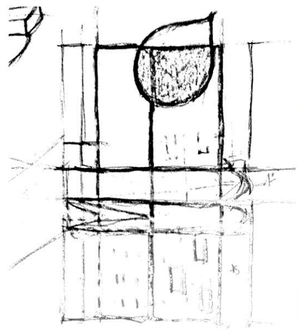


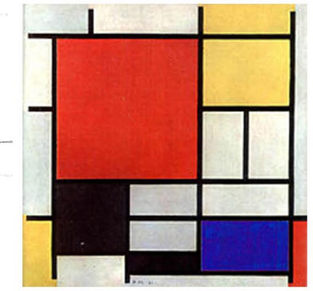


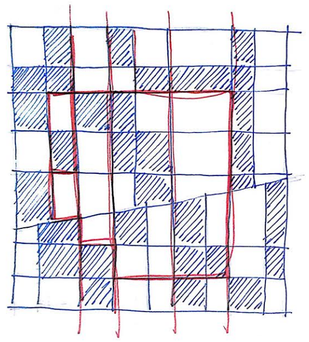
Al analizar el Campus de Tafira queda claro una gran desconexión entre la parte alta y la baja. El proyecto debería conectar ambas. Insertar actividades que atiendan las necesidades de cada zona, en este lugar concreto, para así mantener el correcto equilibrio del campus. Por tanto, practicar acupuntura en él.

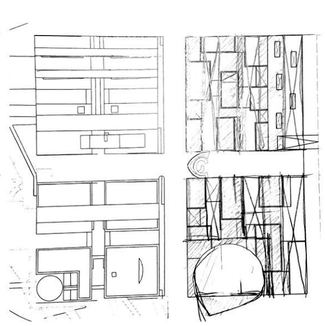


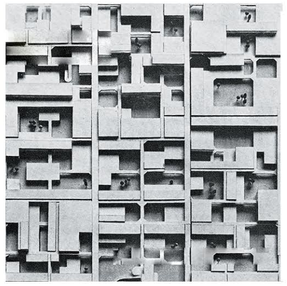


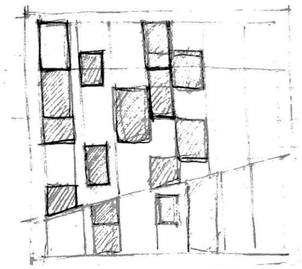


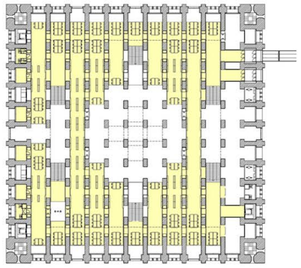


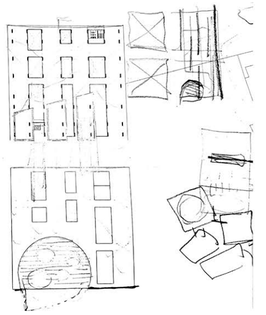


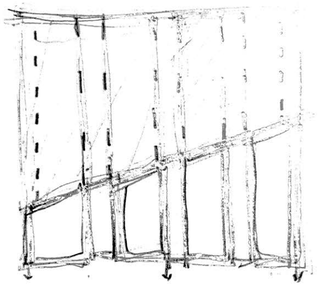




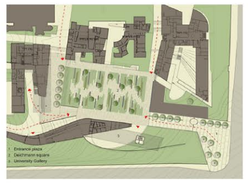


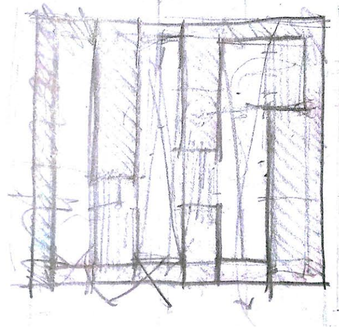


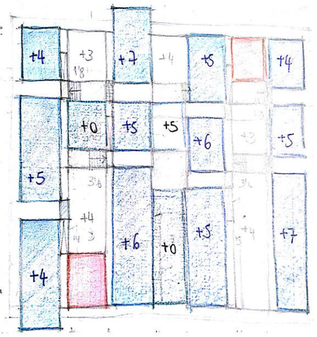


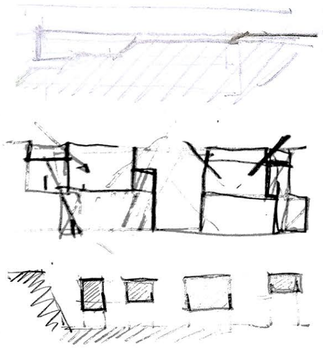


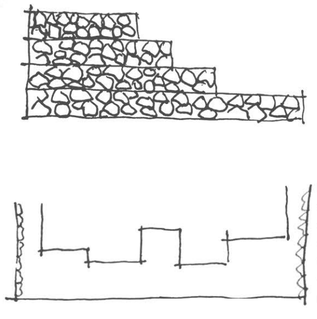
Diferentes imágenes influyen consciente e inconscientemente a la hora de organizar la parcela. Desde los cuadros de Mondrian, pasando por Mat-Building, la Biblioteca Dipòsit de les Aigües de Clotet & Paricio e incluso la Plaza Deichmann de Berr Sheeva.



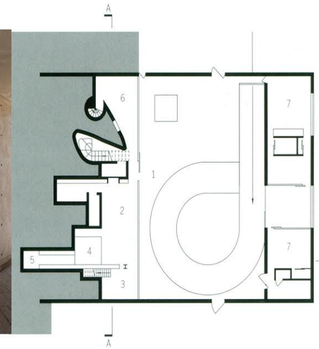


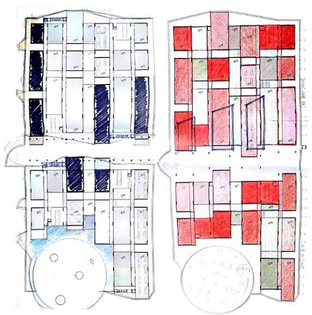


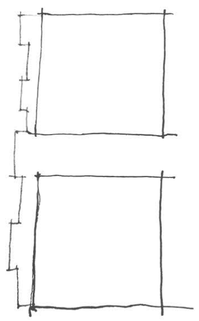


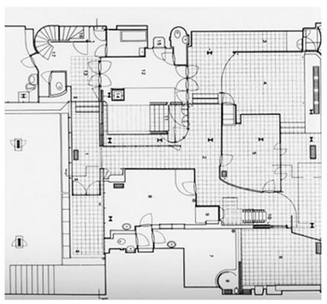


En el entorno se observa grandes territorios de agricultura tratadas con bancales y muros de piedras, que sistemáticamente se incorpora también en el proyecto, tanto en el exterior como en el interior. Contrastando con el acabado en hormigón visto que reina en el resto del edificio, probablemente influenciada por las obras de Louis Kahn.

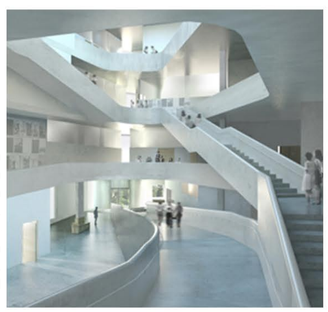


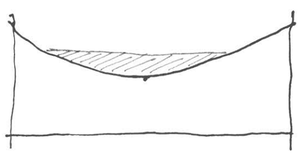




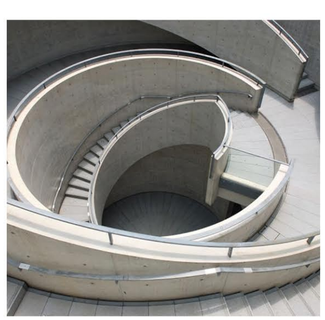


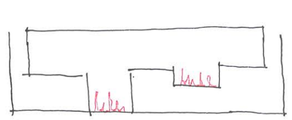
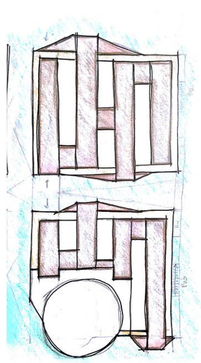
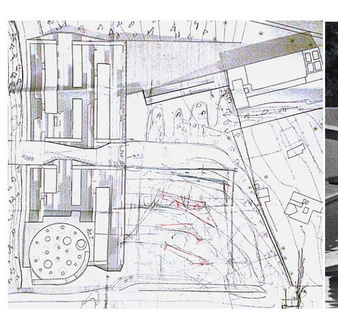
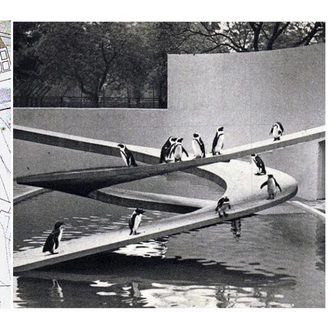
El muro izquierdo se remata con el mismo movimiento de la sección. Haciendo referencia a la Casa de vidrio de Piere Charreu o a la casa en Burdeo de Rem Koolhas. Este muro alberga pequeñas jardineras, exposiciones y la escalera. Esta viene inspirada por varias obras: Universidad Dezeen de Steven Holl, el Museo de Arte en Kobe de Tadao Ando y el Zoológico de Lubetkin. En el resto de escaleras influye la casa H de Wiel Arets.





Otro elemento característico del proyecto es el elemento del agua, incorporada en la cúpula invertida que cubre la zona del estanque y que en momentos de lluvia cae por el óculo e inunda la lámina de agua que hay en el suelo. El resto de la obra queda también salpicada por pequeñas zonas de agua.





La naturaleza tan potente de la zona exterior invade por momentos el proyecto, quedando así patios con zonas ajardinadas. La forma de distribuir este elemento verde hace referencia a la plaza de Cuneo.