

INFORME DE LOS EXPERTOS ESPAÑOLAS ASISTENTES A LA REUNION DEL COMITE  
CIENTIFICO ASESOR DE C.I.P.A.S.O.

La grave problemática planteada por una parte por el deseo de Sudafrica de establecer cupos a partir de Abril de 1977 y por otra, las dificultades puestas por Angola para la pesca del marisco, creemos justifican la trascendencia de la reunión.

Los expertos lamentamos lagunas y deficiencias en los datos presentados:

- a) Estadísticas generales de captura presentadas a última hora
- b) Ausencia de estadísticas de esfuerzo y c.p.u.e.
- c) Ausencia total o parcial de datos biológicos

La importancia de la pesca española en Sudafrica -segundo país después de Rusia - creemos exigiría una mayor eficiencia en la significación de los datos presentados, lo cual sería muy bien visto por la Delegación Sudafricana que critica seriamente estas deficiencias. Esto es especialmente importante en la sub.zona 1.5.

A pesar de lo indicado hay que señalar que actualmente la serie estadística más larga procede de España y gracias a los datos compilados por los expertos españoles, los gráficos de producción en la zona 1.5 han tenido una mayor representatividad, perfectamente coordinados con los de Sudafrica y Rusia.

De ello se deduce que un mayor apoyo administrativo colocaría a España en un alto nivel informativo, detalle especialmente importante si se contempla el proyecto de cupos.

Sin embargo estas informaciones al no figurar en la estadística oficial española no son constatados por la Comisión y la realidad y la "fama" es absolutamente contraria a España.

En lo que atañe a las informaciones biológicas la ausencia de expertos en los caladeros Sudafricanos durante el presente año agrava la ya deficiente información de 1975. Un pequeño esfuerzo hubiera posibilitado un gran bagaje documental.

Un gran interés han mostrado todos los países miembros en llevar a cabo estudios sobre la abundancia de juveniles, características oceanográficas, así como evaluaciones de otras especies.

Lamentablemente nuestra información es nula o casi nula en este sentido. Año tras año hemos ido prometiendo enviar algún científico pero jamás ha llegado la oportunidad.

En este sentido nuestra información y experiencia técnica sobre comportamiento y biología de gambas y camarones creemos podría ser muy útil para Angola y quizá nos abriera una puerta de negociación.

Relacionado con todo lo anterior hay que destacar dos puntos de interés:

- a) Nuestra zona de pesca es mínima comparada con la otros países.
- b) El número de especies aprovechado creemos está excesivamente polarizado alrededor de la Merluza.

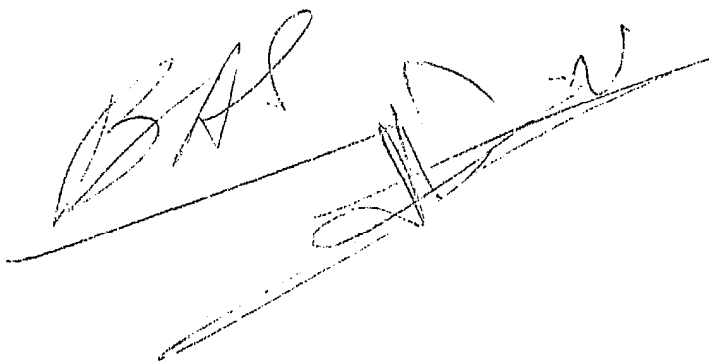
En este conjunto de estudios hemos ya señalado repetidas veces el gran interés mostrado por todos los países, ya que contribuyen a sentar la base para el control de una pesquería y asimismo muestra el grado de interés y el nivel técnico de cada país miembro. Así, por ejemplo, Cuba ha sido encargada de coordinar ciertas informaciones de este tipo la falta de información es seguramente la causa de que España no sea propuesta para este tipo de comisiones.

En lo que atañe a la información estadística se ha solicitado de forma concreta que el año en que la Comisión celebre su reunión habitual se disponga de información estadística correspondiente a los seis primeros meses del mismo año. Ello precisa de una gran agilidad.

En lo que atañe al proyecto de establecimiento de "cupos" hay que señalar lo siguiente;

- a) La impresión general parece recomendar como captura de referencia la del año 1975.
- b) La impresión general es que la situación no es excesivamente desfavorable (sería muy interesante pudiesemos aportar una mayor información).
- c) La propuesta de Surafrica de utilizar como tope el 90 % de la Captura Máxima Sostenible siempre que no sobrepase el promedio de los tres años últimos (891.000, 735.000 y 639.000 ) no parece excesivamente desfavorable. El valor promedio resulta ser de 750.000 toneladas, ligeramente superior a las 706.000 que corresponden al 90% antes señalado.
- d) El punto 7-b de la propuesta de cupos (ICSEAF/76/Gen.Doc.10 y add.) es de gran importancia debido a la seriedad con que Surafrica considera estos aspectos; del Doc.Add. se deduce que a excepción de la Rosada y del Rape que figura en nuestras estadísticas no podremos pescar ninguna otra especie adicional mientras no se disponga de la pertinente evaluación.

Málaga, 9 de diciembre de 1976

A large, stylized handwritten signature, possibly 'BAP', is written over a horizontal line. Below the line, there is a large, scribbled-out mark that appears to be a crossed-out signature or initials.

## ANEXO;

Subarea 1.5Subarea 1.4

Año	Cap. x 1000	cpue b/h	Cap. x 1000	cpue b/h
1965	60	2.02	29	1.78
1966	85	2.42	35	1.31
1967	104	1.32	60	0.91
1968	53	1.19	115	0.96
1969	76	1.04	97	0.88
1970	133	1.00	39	0.90
1971	130	1.34	67	0.87
1972	78	0.96	42	0.72
1973	120	0.97	55	0.57
1974	83	0.65	37	0.45
1975	103	0.77	59	0.42