

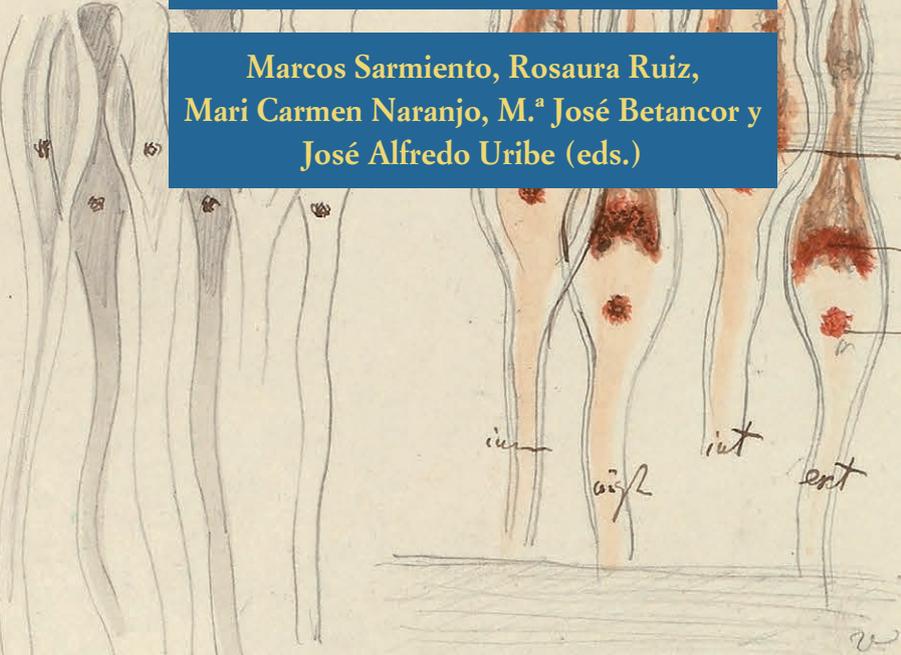
Callitiara

100-120 Fachtel
Stypulha Kräfte alba
Das Pericardium
jedem mit ein Stypulha
ein innerer und ein

Reflexiones sobre darwinismo desde las Islas Canarias

Marcos Sarmiento, Rosaura Ruiz,
Mari Carmen Naranjo, M.^a José Betancor y
José Alfredo Uribe (eds.)

268

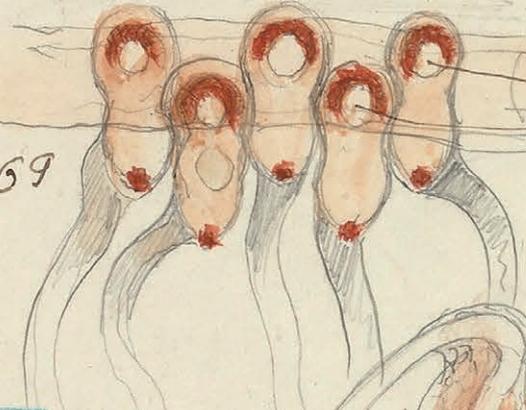


Größtens
Pericardium
des Test.
Kübelig
des inneren
des Test.

Callitiara

polyophthalma
E. Hke.

269



Pericardium
des Test.
des Pericard.

Tiaridae.

Lanzarote.

Größtens
Kübelig
des Test.

270



nierse Kräfte von Nesselkörper
am Pericardium des inneren Lappens,
Nesselkörper stielig, groß
etwa 1/2 mm lang, weiß,
mit Spindel fächerf.

Taf. 3, Fig. 1-5.

31/1867

p. 67.

MARCOS SARMIENTO PÉREZ

Es licenciado en Filología Moderna por la Universidad de Salamanca y doctor por la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, donde es Profesor Titular en la Facultad de Traducción e Interpretación. Aunque también investiga en la historia de la interpretación, su principal línea la constituyen los naturalistas y científicos de lengua alemana en Canarias. Ha publicado trabajos sobre las investigaciones de Ernst Haeckel en Lanzarote, y actualmente estudia el epistolario de científicos e intelectuales españoles con el sabio de Jena. Ha sido miembro de la Junta Rectora de la Sociedad Científica El Museo Canario y actualmente es presidente del Institutum Canarium.

ROSAURA RUIZ GUTIÉRREZ

Es Doctora en Ciencias Biológicas por la UNAM, donde es Profesora en la Facultad de Ciencias y ha sido Directora General de Posgrado, Secretaria de Desarrollo Institucional de Ciencias, Directora de la Facultad de Ciencias y, actualmente, coordinadora de Proyectos Académicos Especiales de la Secretaría General. Sus investigaciones se centran en las teorías biológicas de la evolución desde las perspectivas científica, histórica, filosófica, social y educativa, y en el desarrollo de la ciencia y la educación superior en México. Suma una importante obra publicada en artículos y libros, y ha recibido diversos reconocimientos. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores y de la Academia Mexicana de Ciencias de la que fue Presidenta.

MARI CARMEN NARANJO SANTANA

Doctora en Gestión del Patrimonio Histórico y premio extraordinario de doctorado por la Universidad Pablo de Olavide (UPO), Sevilla, ha desarrollado su carrera profesional en la gestión cultural y el patrimonio histórico. Su investigación se centra en el estudio de las entidades culturales y científicas de Canarias. Entre sus publicaciones destaca *Cultura, ciencia y sociabilidad en Las Palmas de Gran Canaria en el siglo XIX. El Gabinete Literario y el Museo Canario* (2016). Actualmente es vocal del Consejo Canario de Cultura y vocal de la ponencia técnica de patrimonio documental del Consejo de Patrimonio Histórico de Canarias.

MARÍA JOSÉ BETANCOR GÓMEZ

Doctorada en Medicina y Cirugía por la Universidad de Murcia, es actualmente Profesora Titular de Historia de la Ciencia en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Ha investigado sobre epidemias, salud pública, historia de la sanidad internacional, eugenesia y degeneracionismo. En la actualidad trabaja en el estudio de El Museo Canario, entendido como nodo en redes transnacionales de conocimiento, siendo su trabajo más reciente “Discutibles periferias: Víctor Grau-Bassas (1847-1918) y la infraestructura transnacional. Darwinismo entre Las Palmas y La Plata” (2018).

JOSÉ ALFREDO URIBE SALAS

Doctor en Historia por la Universidad Complutense de Madrid, es actualmente Profesor Titular en la Facultad de Historia de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH). Ha sido Secretario de la Coordinación de la Investigación Científica (1992-1994), Jefe de la División de Estudios de Posgrado (2007-2011) y Editor de la revista *Ciencia Nicolaita* (2014) de la UMSNH, Morelia, México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel III, Conacyt, y de la Academia Mexicana de Ciencias. Sus libros más recientes son: *Economía, sociedad y cultura en la historia de la minería latinoamericana* (2016) y *Perspectivas recientes de historia de la minería latinoamericana* (2018).

CUBIERTA: Ernst Haeckel. Medusa *Gallitiara* / *Gallitiara polyophthalma* (Ernst-Haeckel-Haus – Jena).

CONTRACUBIERTA: Leopold von Buch. Vista del Teide y cráter de elevación que lo rodea (Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Signatur Us 8428).

REFLEXIONES SOBRE
DARWINISMO
desde las Islas Canarias

Marcos Sarmiento, Rosaura Ruiz, Mari Carmen Naranjo,
María José Betancor y José Alfredo Uribe (eds.)

EDICIONES DOCE CALLES
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO



Este libro se enmarca dentro del proyecto: HAR2016-75331-P
(Ministerio de Economía, Industria y Competitividad / FEDER),
dirigido por Miguel Ángel Puig-Samper y Francisco Pelayo.

Imagen de cubierta: Ernst Haeckel. Medusa *Gallitara* / *Gallitara polyophthalma*
(Ernst-Haeckel-Haus - Jena).

Imagen de contracubierta: Leopold von Buch. Vista del Teide y cráter de elevación que lo rodea
(Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Signatur Us 8428).

© De cada texto: su autor.

© De la presente edición: Ediciones Doce Calles, S.L. Apdo. de Correos, 270
28300 Aranjuez (Madrid)
www.docecalles.com

Edición al cuidado de Ediciones Doce Calles

ISBN: 978-84-9744-267-1

Depósito legal: M-37219-2019

Impreso en España

SUMARIO

PRÓLOGO	11
<i>Rosaura Ruiz Gutiérrez (UNAM)</i>	
PRESENTACIÓN DE LOS EDITORES.....	21
HISTORIOGRAFÍA Y FILOSOFÍA DEL DARWINISMO	
La recepción más temprana del Origen de las Especies	27
<i>Thomas F. Glick (Boston University)</i>	
En la órbita del progreso material. Evolucionismo e indigenismo en las Islas Canarias	39
<i>A. José Farrujia de la Rosa (Universidad de La Laguna)</i>	
Gregorio Chil y Naranjo y el Evolucionismo en Canarias	57
<i>Mari Carmen Naranjo Santana (Dra. por la Universidad Pablo de Olavide)</i>	
Gregorio Chil y Naranjo: las claves transnacionales de un evolucionista escasamente darwiniano	79
<i>María José Betancor Gómez (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)</i>	
Localismo e internacionalismo. Diego Ripoché Torrens, y el patrimonio canario.....	97
<i>Carmen Ortiz García (Instituto de Historia - CSIC)</i>	
Lyell, Darwin y Canarias	127
<i>Sergio Toledo Prats (Fundación Canaria Orotava de Historia de la Ciencia)</i>	
Charles Darwin and Macaronesia	145
<i>David Bramwell (Centro UNESCO de Gran Canaria)</i>	
Darwin y Cabo Verde. Las expediciones científicas macaronésicas	155
<i>Josefina Domínguez-Mujica (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)</i> <i>Claudio J. Moreno-Medina (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)</i>	
Cartas haeckelianas. El epistolario de Haeckel con científicos e intelectuales españoles.....	179
<i>Marcos Sarmiento (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)</i> <i>Miguel Ángel Puig-Samper (Instituto de Historia - CSIC)</i> <i>Francisco Pelayo (Instituto de Historia - CSIC)</i> <i>María José Albalá (Editorial CSIC / Revista Arbor)</i>	
La Chaire d'Évolution des Êtres Organisés de la Universidad de París y la influencia del transformismo francés en España (1908-1937)	191
<i>Francisco Pelayo (Instituto de Historia - CSIC)</i>	
Herencia ligada al sexo: los experimentos de Antonio de Zulueta con <i>Phytodecta variabilis</i>	209
<i>Andrés Galera (Instituto de Historia - CCHS-CSIC)</i>	
Imágenes y propuestas sobre evolución cíclica en la Historia Natural española del primer tercio del siglo XX	219
<i>Jesús Ignacio Catalá-Gorgues (Universidad Cardenal Herrera-CEU)</i>	

Descifrando la «mentalidad primitiva». En torno al papel del Darwinismo en la constitución de la Antropología como ciencia	243
<i>Luis Calvo Calvo (Institución Milá y Fontanals, IMF-CSIC)</i>	
Sobre Darwin y la masonería en España	255
<i>Alberto Gomis (Universidad de Alcalá)</i>	
Orígenes alternativos, historia progresiva y transformismo en el siglo XVII	273
<i>Carlos Cañete (Universidad Autónoma de Madrid)</i>	
El 'darwinismo social' de un 'lamarckista'. Simbiosis y eugenesia en Paul Kammerer	289
<i>Antonello La Vergata (Università di Modena e Reggio Emilia)</i>	
La síntesis de Teilhard de Chardin, ¿una síntesis científica? El dilema del coloquio de la UNESCO en 1965	309
<i>Mercè Prats (Université de Reims Champagne-Ardenne)</i>	
Darwinismo, política del significado y redes transnacionales anarquistas: lecturas de la lucha por la existencia entre Londres, París, Barcelona y Buenos Aires (ca. 1879- ca.1910)	325
<i>Álvaro Girón Sierra (Institución Milá y Fontanals - CSIC)</i>	
Isaac Ochoterena: concepciones evolutivas de un médico mexicano en la posrevolución. Reflexiones historiográficas (1929-1946)	343
<i>M. Patricia Duarte Sánchez (Posgrado en Filosofía de la Ciencia. UNAM)</i>	
<i>Ricardo Noguera Solano (Posgrado en Filosofía de la Ciencia. UNAM)</i>	
La introducción de la teoría de la deriva continental en México	359
<i>Arturo Franco Juárez Del Río (Universidad Nacional Autónoma de México)</i>	
<i>Carlos Pérez Malváez (Universidad Nacional Autónoma de México)</i>	
<i>A. Alfredo Bueno Hernández (Universidad Nacional Autónoma de México)</i>	
<i>Rosaura Ruiz Gutiérrez (Universidad Nacional Autónoma de México)</i>	
<i>Francisco Pelayo (Instituto de Historia - CSIC)</i>	
Del respeto al corazón: Darwin en Martí	375
<i>Armando García González (Biblioteca Darwiniana)</i>	
Panamá: la recepción del darwinismo desde la periferia de la periferia	399
<i>César A. Villarreal (Universidad de Panamá)</i>	
Los inicios del coleccionismo y la historia natural en Puerto Rico. Un recorrido por el siglo XIX	423
<i>María Teresa Cortés Zavala (Facultad de Historia de la UMSNH)</i>	
Sobre humanos, animales y plantas: los estudios de la herencia en el ámbito académico agropecuario argentino y su impronta social (1886-1930)	449
<i>Gustavo Vallejo (CONICET/UNQ)</i>	
<i>Marisa Miranda (CONICET/ICJ-UNLP)</i>	
Alejandro Lipschütz y el evolucionismo: Darwin en clave marxista y desde el sur del mundo	467
<i>Marcelo Sánchez Delgado (Universidad de Chile)</i>	
A Genética de Dobzhansky explica a Ecología?	483
<i>Heloisa Maria Bertol Domingues (MAST)</i>	
<i>Magali Romero Sá (COC/Fiocruz)</i>	

Invisible didactics: a new methodological teaching tool for science education using counterfactual History of Science	497
<i>Nelio Bizzo (FEUSP)</i>	
<i>Paulo Sano (IBUSP)</i>	
<i>Paulo Sérgio Garcia (USCS)</i>	
<i>Paulo H. Nico Monteiro (IBU)</i>	
Charles Darwin y la expresión de las emociones	519
<i>Miguel Ángel Puig-Samper (Instituto de Historia - CSIC)</i>	
<i>Alejandra Golcman (Universidad Nacional de Tucumán - UNT)</i>	
<i>Consuelo Naranjo Orovio (Instituto de Historia - CSIC)</i>	
El darwinismo en la arqueología actual. Un resumen crítico	539
<i>Víctor M. Fernández Martínez (Universidad Complutense de Madrid)</i>	
El pensamiento evolutivo: de Darwin a la Síntesis extendida	549
<i>Martha Susana Esparza Soria (Universidad Nacional Autónoma de México)</i>	
La(s) metáfora(s) evolucionista(s). Perspectivas epistemológicas, biológicas e históricas	569
<i>Héctor A. Palma (Universidad Nacional de San Martín)</i>	

*CARTAS HAECKELIANAS. EL EPISTOLARIO DE HAECKEL
CON CIENTÍFICOS E INTELLECTUALES ESPAÑOLES¹*

Marcos Sarmiento
(Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Miguel Ángel Puig-Samper
(Instituto de Historia - CSIC)
Francisco Pelayo
(Instituto de Historia - CSIC)
M^a José Albalá
(Editorial CSIC / Revista *Arbor*)

Conocemos hace años, gracias al trabajo de investigación del profesor Thomas Glick, algunas de las cartas de uno de los seguidores más conocidos del sabio alemán Ernst Haeckel, Peregrín Casanova, que ya fueron publicadas en el libro *Darwin en España* como un pequeño apéndice documental, abarcando el período 1873-1876 (Glick, 1982). Ahora, gracias a la colaboración con la Ernst-Haeckel-Haus de la Universidad de Jena en Alemania², disponemos de un importante epistolario entre Haeckel y algunos intelectuales y científicos españoles, que ahora queremos presentar brevemente, como anticipo de una monografía, indicando su contextualización en el medio cultural español.

Entre los primeros científicos que se pusieron en contacto con Haeckel podemos destacar a Francisco M^a Tubino, secretario general de la Sociedad Antropológica Española. Tubino fue el artífice del nombramiento como socio honorario de Haeckel

¹ Proyecto HAR2016-75331-P.

² Agradecemos al Dr. Thomas Bach los trámites para la adquisición de las cartas y la licencia para publicarlas.

en 1874 en esta nueva sociedad científica, creada en 1865 (Puig-Samper y Galera, 1983), y una de las figuras que más destacó en el proceso de recepción del sabio alemán en España. Ya en este mismo año discutía en la *Revista de Antropología* las teorías de Darwin y Haeckel desde el punto de vista de la antropología positivista (Tubino, 1874), junto a otros socios como el médico Rafael Ariza, que publicaba su artículo «Diferencias específicas de las razas humanas», con una perspectiva positivista que dudaba de algunos aspectos de la obra de Haeckel, como el paso de lo inorgánico a lo orgánico (Ariza, 1874).

En 1877, coincidiendo con la publicación de un retrato de Haeckel en la revista *La Academia* (Tubino, 1877a), Francisco M^a Tubino comentaba extensamente las obras de Haeckel en un artículo publicado en la *Revista Contemporánea* con el título «La ciencia del hombre según las más recientes e importantes publicaciones» (Tubino, 1877b), con una crítica muy positiva sobre las contribuciones globales de Ernst Haeckel, que además se había atrevido a llevar a sus últimas consecuencias las teorías de Charles Darwin. En este sentido destacaba Tubino la ley biogenética fundamental que aparecía en la *Morfología*, así como las atrevidas ideas sobre el origen del hombre que se anunciaban en la *Historia de la creación natural* y que desarrolló más tarde en su *Antropogenia*. Volviendo a la carta que hemos localizado en Jena, se trata precisamente del nombramiento de la Sociedad Antropológica y la petición de colaboración en sus tareas:

Madrid 20 de junio 1874

Muy Sr mío: Esta Sociedad, a propuesta del infrascrito, y atendidos los grandes méritos que ha contraído Ud. cultivando las ciencias naturales, ha acordado en sesión de 14 de Marzo último nombrarle su *Socio honorario*.

Y al tener el honor de comunicarle tan satisfactorio acuerdo, le reitero los sentimientos de afecto que antes le he testificado.

He recibido la traducción de su obra publicada por Reimvald, la que circula ya bastante por España, y en nuestra Revista empiezo a publicar un extracto de ella y del *Origen de las especies de Darwin*.

Aquí se habla mucho de V. y un hombre científico, en un discurso académico, ha sostenido que V. es enemigo de la libertad humana, bajo todos conceptos, fundándose en lo que ha dicho acerca de su sistema de V. el Sr. Dumont en la pág^a. 7 de su prefacio.

Convendría mucho a la propaganda de nuestras ideas, que V. me dirigiera una carta sobre esto, que insertaríamos en nuestra Revista.

Sabe V. cuánto le estima SS.

Francisco M^a Tubino
Secretario General.

Como ya hemos comentado en otras publicaciones (Glick, Puig-Samper y Ruiz, 2001), una línea paralela a la de la antropología madrileña, encabezada por el médico Pedro González de Velasco, se desarrolló en Sevilla con la fundación de la Sociedad Antropológica de Sevilla (1871), creada por Antonio Machado y Núñez, catedrático

de Historia Natural y uno de los introductores del darwinismo en España (Núñez, 1977). Además, había fundado Machado –junto al krausista Federico de Castro– la *Revista Mensual de Filosofía, Literatura y Ciencias de Sevilla* en 1869, donde se produjo la mayor y mejor divulgación del evolucionismo en la región andaluza, con la difusión de la obra de Darwin, Spencer y Haeckel por el propio Antonio Machado y sus discípulos destacados como su propio hijo Antonio y Romualdo González Frago, quien tradujo en 1887 la obra de Haeckel *El reino de los protistas* en la Biblioteca Biológica que dirigía. La primera carta de Machado a Haeckel en los archivos de la Ernst-Haeckel-Haus se refiere precisamente a la petición del catedrático sevillano para que el sabio alemán le permitiera la traducción de una de sus obras:

Sevilla, 1 de septiembre [1]874
Muy apreciado colega:

Convencido de los benévolos sentimientos de los eruditos alemanes para con sus colaboradores en el extranjero, y de los esfuerzos de Usted por fomentar en todas partes los progresos intelectuales, me tomo la libertad de solicitarle autorización para traducir al español su última obra «Die Geschichte der Schöpfung der organischen Wesen» [Historia de la creación de los seres orgánicos].

Durante más de 30 años como profesor de Historia Natural en la universidad de aquí, dedicado al estudio y a la enseñanza de las Ciencias Naturales, me he esforzado siempre en difundir las verdades científicas que, como expresión del progreso de las ideas modernas, tratan de aniquilar la superstición y las corruptas doctrinas de una tradición mística. He hecho todos los esfuerzos al respecto, imprescindibles para toda vida intelectual y moral. Particularmente en esta España infeliz y teocrática, que, como baluarte secular del catolicismo, sigue sosteniendo en la mano derecha la caja de Pandora, repleta de los males que durante siglos afligieron a la humanidad.

Confío en que Usted, en parte por su amor a la verdad y a la ciencia, en parte en aras de dar una mayor difusión a su obra y en parte por el interés de su gran patria, que hoy mantiene en alto el estandarte de la civilización, me permita dedicar la traducción de su hermosa obra a mis alumnos, que le estarán eternamente agradecidos, al igual que yo mismo.

Suyo
Atentamente
Antonio Machado

Veinte años después Antonio Machado Núñez seguía escribiendo a Haeckel, quejándose del poco fruto logrado con la difusión que unos pocos habían intentado hacer con la obra del evolucionista de Jena:

Lamentablemente, los frutos de todos estos esfuerzos han sido escasos. No ha sido por falta de perseverancia, ni incluso de sacrificio personal, pero la indiferencia arraigada en nuestro país hacia las investigaciones científicas serias, así como el rechazo a cualquier progreso del espíritu humano y el poder antagónico de los prejuicios de la religión, han frustrado la consumación de algunas

buenas esperanzas. Este es también el motivo por el cual no he podido publicar sus grandes obras. Exceptuando una docena de mis estudiantes, en España hay muy pocos, por no decir ¡ningún verdadero haeckeliano consecuente!

Asimismo vemos entre las cartas dirigidas a Haeckel la de un joven Ignacio Bolívar, que se convertirá en el líder de la escuela evolucionista en el Museo Nacional de Ciencias Naturales (Puig-Samper, 2016):

8 de Abril de 1875
Mr. Ernst Haeckel
Honorable Señor,

Su *Historia Natural de la Creación* así como algunos otros de los trabajos que ha publicado han dejado en mi espíritu una idea muy alta de usted. Los conceptos que explora en la citada obra están todos de acuerdo con mis propias convicciones adquiridas en el estudio de la Historia natural en general y más especialmente de la entomología, especialidad en la que trabajo desde hace ya mucho tiempo. No había podido hasta ahora obtener un ejemplar de su *Morfología General* a pesar de haberla pedido muchas veces por medio de librerías de Madrid; me han dicho que está agotado y que no podían proporcionármelo.

Es la impaciencia que tengo de conocer su importante obra al mismo tiempo que el deseo de saludar a uno de los principales naturalistas de nuestra época por lo que me he decidido a escribirle unas pocas líneas que no terminaré sin disculparme por la molestia que seguramente le habrá causado esta carta. Si usted pudiera conseguirme un ejemplar de su *Morfología* estaría muy agradecido por su bondad y podría enviarlo a través de alguna librería o hacerlo llegar a casa del naturalista E. Deyrolle hijo. Rue de la Monnaie 23 de París al que enviaría su importe.

Será quizás el primer ejemplar que llega a España donde el gusto por estos estudios apenas comienza a despegar y es con la más viva satisfacción que observo que la falange de jóvenes naturalistas está bien dispuesta a aceptar las ideas sobre la evolución que usted sostiene.

Tengo el honor señor de saludarle muy respetuosamente,
Su devoto servidor
I. Bolívar (rubricado).

Este mismo año, Ignacio Bolívar había conseguido una plaza de ayudante de Zoología en el Museo de Ciencias Naturales de Madrid y escribía al sabio profesor de la Universidad de Jena Ernst Haeckel afirmando que todos los conceptos que exponía en la *Historia Natural de la Creación* coincidían con sus propias convicciones adquiridas en el estudio de la Historia Natural.

Un año después daba las gracias a Haeckel por el envío de una fotografía suya, solicitaba el visto bueno para la traducción de alguna de sus obras y ofrecía al científico alemán la primera parte de su *Sinopsis de los ortópteros de España*. En una carta posterior Bolívar dejaba ver su posición en torno al evolucionismo: «Los ortópteros figuran sin duda entre los insectos en los que más pruebas se pueden realizar en pro

del transformismo y no creo que pueda existir un solo ortopterólogo que no sea partidario de la evolución».

Asimismo, Bolívar solicitaba permiso para dedicarle una especie y poder dar a conocer en los *Anales de la Sociedad Española de Historia Natural* alguna de las obras de Haeckel, como por ejemplo *La vida en las mayores profundidades*. Efectivamente, poco después publicaba Bolívar la descripción de *Ectobia Haeckelii*, realizada sobre un ejemplar regalado por el naturalista Víctor López Seoane en su obra *Sinopsis de los ortópteros de España y Portugal* (1876), en la que permanecía marcadamente fiel a las tesis darwinistas siguiendo al entomólogo suizo Carl Brunner von Wattenwyl, con la siguiente dedicatoria (Bolívar, 1876): «Dedico esta especie al eminente profesor de la Universidad de Jena, H. Ernst Häckel, à quien soy deudor de varias de sus publicaciones, como débil muestra de mi admiración hacia sus importantes trabajos».

También aparecen en la correspondencia con Haeckel algunas cartas con sus editores y traductores españoles, como Sempere, José del Perojo, Claudio Cuveiro o Mariano Potó, entre las cuales destacamos como ejemplo una de Perojo, en la que se dirigía al sabio alemán para proponerle como redactor de la nueva revista cultural que había fundado, la *Revista Contemporánea* (Díaz Regadera, 2015):

Madrid 3 de Noviembre 1875
Sr. D. Ernesto Haeckel

He enviado a V. mi libro «Ensayos sobre el movimiento intelectual en Alemania» donde me ocupaba de sus obras de V. a las que presto grandísimo interés. No sé si V. las ha recibido; en caso contrario suplico me lo advierta para remitirle otro ejemplar.

Ahora tenía que decirle a V. que quiero publicar en Madrid una Revista destinada a reproducir los artículos que publican las revistas extranjeras para poner a España al tanto del movimiento científico en el extranjero. Para eso cuento además con el apoyo de hombres científicos de celebridad europeos, y he formado una redacción alemana, otra inglesa y otra francesa. Los que figuran en ellas serán preferentemente elegidos para propagar en España sus nombres y sus teorías. Como cuento traducir y extractar algunos trabajos de V. desearía que V. me permitiera contarle en el nombre de redactor extranjero, porque sin duda, el nombre de V. y sus teorías son de las primeras que deben ser conocidas. Pienso, por ahora, incluir entre los redactores alemanes a Werndt, K. Fischer, Bluntschli y a von Frantzius.

¿Me permite V. que ponga su nombre?

Le saluda respetuosamente su servidor
José del Perojo (rubricado)
Ateneo de Madrid
Montera 22.

Asimismo hubo algunas cartas con personajes como Arturo Soria y Mata, el conocido urbanista y algo menos conocido por su obra *Origen poliédrico de las especies*, publicada en 1894 (Cabezas, 2010):

Arturo Soria y Mata
Príncipe, 8, Entº.
Madrid, 21 de julio 1896
Sr. Ernst Haeckel

Tengo el honor de remitirle gratuitamente una colección de cuatro litografías cuyas figuras permiten reconstruir los cuatro poliedros principales de los que soy inventor.

Uno de ellos, el decatetraedro o doble pentatetraedro es, si no me equivoco, lo que los Pitagóricos llamaban década y número 10 forma geométrica que permaneció oculta durante muchos años y que he tenido la buena suerte de reencontrar.

El aprecio de una persona de su competencia en materias geométricas y filosóficas, con relación a las figuras poliédricas, sería para mí de la mayor importancia y le estaría profundamente agradecido por su testimonio amable e ilustrado.

Acepte, Señor,
mi alta consideración.
Arturo Soria (rubricado).

En la correspondencia con Haeckel aparecen también jóvenes científicos como Juan Negrín, quien recién llegado a Alemania para cursar sus estudios de Medicina en Kiel, que luego prosiguió en Leipzig, se atrevió con algo de descaro a felicitar al gran santón del evolucionismo alemán (Álvarez Gómez, 1994; Moradiellos, 2006 y Jackson, 2008):

Sr. D. Ernesto Haeckel
Jena

Muy distinguido señor mío:

Me permito dirigirle mis más expresivos deseos de que Vd. disfrute aún de muchos felices cumpleaños; deseos que como admirador de su grandiosa obra científico-filosófica se considera obligado a manifestárselos.

S.S.
Juan Negrín y López

Por último hay que indicar también que algunas cartas fueron de contenido más político, con personalidades como Odón de Buen, Pío Baroja y Luis Simarro. En el caso de Pío Baroja encontramos a un entusiasta escritor movido por el mundo de la solidaridad a través de la nueva entidad *Justicia y Libertad*:

JUSTICIA Y LIBERTAD
Comité Internacional

Madrid, 5 de mayo de 1910

Señor y muy eminente maestro: deseamos fundar en España una Sociedad cuya finalidad será luchar a favor de la extinción de la esclavitud de los débiles, sobre todo de la mujer y la infancia, y proteger, en la medida que sea posible, a las víctimas del estado social actual.

Justicia y Libertad defenderá: desde el punto de vista económico la expropiación forzosa de las grandes propiedades agrícolas, la devolución de los terrenos comunales y de los bienes de la Iglesia a los municipios, el impuesto máximo a las sucesiones, el impuesto progresivo a las rentas.

Bajo el punto de vista social: la supresión de los artículos de los Códigos que sitúan a la mujer en una situación inferior a la del hombre, abolición de la prostitución oficial, protección para la madre y para la madre soltera, la investigación de la paternidad, pensiones para la vejez, supresión de espectáculos brutales y sanguinarios, como las corridas de toros.

Bajo el punto de vista religioso: secularización de la vida, enseñanza laica, y libertad absoluta de cultos.

Nos gustaría contar con su adhesión a esta idea. Su sincero admirador,
Pío Baroja (rubricado)
Mendizabal 34 Madrid (España).

Un caso parecido en cuanto al contenido más político es el de Odón de Buen, biólogo marino muy relacionado con el movimiento republicano radical, señalado por la Iglesia católica, con una parte de su obra científica incluida en el Índice de libros prohibidos, y separado de su cátedra de Historia Natural en Barcelona durante algún tiempo, yerno de Fernando Lozano, el editor de *Las Dominicales*, quien por cierto también escribió a Haeckel, exaltando las virtudes del monismo filosófico haeckeliano y el nuevo porvenir que se abría para el futuro:

Vamos, vamos al gobierno humano, que se cuidará lo primero, de rodearse de palacios rebosando material de imprenta donde, ejércitos de copistas se dediquen á traducir en todas las lenguas nuestros escritos fundados en el monismo, para esparcirlos desde allí en trenes y barcos por todos los ámbitos de la tierra á fin de llenar de luz y de alegría al mundo. Con eso y detrás de eso, vendrá todo: el desarme, la desaparición de las clases y de las castas sacerdotales ó regias, la demolición de las fronteras, la federación de los pueblos, y arriba encima de todo, derramando torrentes de luz y alegría, el sol de la paz.

Odón de Buen fue muy activo en el primer Congreso Internacional de Libre-pensadores de París en el año 1889, coincidiendo allí con personajes como Herbert Spencer, Berthelot, Salmerón, Clemence Roger –la traductora de Darwin al francés– o Cipriani. También preparó la asistencia ibérica al Congreso de Libre-pensadores de Roma, fletando un barco, el *Mallorca*, que hizo la travesía de Barcelona a Civita

Vecchia con más de doscientas personas a bordo. En Roma pudo conocer personalmente a Ernst Haeckel, de quien tomó su obra *El Arte en la Naturaleza* para sus clases a los alumnos de Arquitectura en Madrid, adonde se trasladó en 1911 para hacerse cargo de la cátedra de Historia Natural, que había quedado vacante tras la muerte de Salvador Calderón. Como hemos señalado en otro lugar (Puig-Samper, 2009), Odón de Buen confesaba además en sus *Memorias* que junto a Haeckel había formado parte de una asociación monística y que había tenido la ocasión de intimar algo con él, así como de visitarle en su Museo de la Filogenia en Jena (Pelayo, 2002). Asimismo recordaba que Haeckel le había dedicado una tarjeta en la que aparecía retratado con el cráneo de un antropomorfo en la mano, con la siguiente frase escrita en español: «A la familia de Buen, su amigo, primate y casi fósil» (De Buen, 2003). En el epistolario que ahora damos a conocer aparece una interesante carta relacionada con el Congreso de Roma ya citado:

Comisión Organizadora
del viaje al
Congreso Librepensador
de
Roma

Cortes 608- Barcelona

Sr. Dn. Ernst Haeckel
Profesor de la Universidad de Jena

Muy distinguido ciudadano:

Para demostrar al mundo que el pueblo español quiere desligarse de la tutela clerical, intentamos los librepensadores, hacer alarde de nuestras fuerzas acudiendo en muchedumbre al Congreso de Roma y a fin de realizar nuestros propósitos reuniendo fondos para que el viaje de los librepensadores españoles esté al nivel del obrero más modesto hemos organizado en esta ciudad una tómbola con exposición y venta de tarjetas postales firmadas por las más ilustres personalidades del librepensamiento europeo.

Y me permito dirigirme a usted rogándole nos honre enviando alguna postal con su firma prestigiosa.

Si al mismo tiempo no le fuese molesto enviar su retrato, se lo agradeceríamos infinito ya que tenemos intención de reproducir todos los retratos y tarjetas postales para confeccionar una revista que puesta por una sola vez, a la venta, creo daría buen resultado para el fin propuesto.

Le doy gracias anticipadas y me repito a sus órdenes.

En nombre de los librepensadores catalanes

Odón de Buen (rubricado)
Barcelona 16 de julio 1904

Dirección:
Profesor Odón de Buen
Universidad
Barcelona.

En esta línea de cartas a Ernst Haeckel con contenido más político encontramos la del neurohistólogo Luis Simarro Lacabra, primer catedrático de Psicología experimental en España y ampliamente conocido por sus enseñanzas sobre las técnicas de tinción celular desarrolladas por Camilo Golgi a Santiago Ramón y Cajal (Puig-Samper, 1987a), quien también conocía bien las tesis haeckelianas y darwinianas desde su juventud hasta las famosas tertulias del Café Suizo. Asimismo Simarro, gran maestro de la masonería española, fue muy activo en las campañas a favor de Francisco Ferrer i Guardia y su posterior reivindicación (Puig-Samper, 1987b), como puede verse en la carta encontrada en el fondo documental de Haeckel:

Al profesor E. Haeckel
Muy honrado maestro

El Comité de la coalición republicano-socialista organiza en Madrid un gran *meeting* para el 10 de noviembre en conmemoración de los mártires de la libertad de pensamiento en España, de los que el último fue Francisco Ferrer fusilado el 13 de octubre de 1909. Y con el fin de que sea el último mártir y que no pueda haber otros después de él, se propondrá a la asamblea la resolución para exigir al gobierno:

1º La revisión del proceso Ferrer. Pues aunque ya haya sido hecha por la opinión mundial es necesario para el honor de España, que una decisión legal en las formas solemnes del derecho pueda consagrar esta revisión demandada por el sentimiento de justicia, fundamento de toda sociedad humana.

2º La reforma, en el espíritu del derecho moderno común a todos los pueblos civilizados, del código de justicia militar anticuado, aunque de fecha reciente (1890), con el procedimiento inquisitorial, secreto y escrito que permite condenar a un acusado sin ser interrogado por sus jueces y además de perseguir al defensor, como ha sucedido en efecto en el proceso Ferrer.

3º La derogación de la llamada ley «de Jurisdicciones» obra del que se decía gobierno liberal en 1906. Por la fuerza de esta ley, cualquier ciudadano puede ser conducido en cualquier momento ante un consejo de guerra, si sus opiniones expresadas en la prensa o en una reunión pública, son estimadas como antipatrióticas por las autoridades militares, o bien parecen injuriosas para el ejército, cuyos oficiales se convertirán en los jueces.

Tuve el honor de conocerle con ocasión del Congreso Monista de Hamburgo (1911), y aprovecho para dirigirme a Ud., solicitando que nos ayude en nuestra campaña para la revisión del proceso Ferrer, contra el asesinato jurídico del que Ud. protestó generosamente en 1909. Una palabra suya, e incluso la adhesión del *Deutschen Monistenbund* sería de la mayor importancia para nuestra causa, que es la de la justicia.

Esperamos esa palabra de usted, que tanto ha trabajado y trabaja todavía, por la ciencia redentora y la reforma moral de la humanidad.

Acepte, muy honorable maestro, mis respetos,
Luis Simarro
Profesor en la Universidad de Madrid.
5 General Oráa

3 de noviembre 1912.

Como podemos ver, este epistolario que ahora adelantamos es una síntesis de lo que ocurrió en España con la obra de Ernst Haeckel, siempre transitando entre el uso ideológico y político y el más estrictamente científico, al menos teóricamente ya que el uso evolucionista en la práctica científica tardó en general en llegar al mundo científico español, quizá con la excepción de la Escuela histológica liderada por Cajal y parcialmente de la Escuela naturalista del Museo de Ciencias Naturales de Madrid, con Ignacio Bolívar a la cabeza.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ GÓMEZ, Santiago (1994). *Negrín, personalidad histórica*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- ARIZA, Rafael (1874). Diferencias específicas de las razas humanas. *Revista de Antropología*, I, pp. 171-184.
- BOLÍVAR, Ignacio (1876). *Sinopsis de los ortópteros de España y Portugal*. Madrid: Imp. De T. Fortanet, pp. 40-41.
- BUEN, Odón de (2003). *Mis memorias*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, pp. 63-65, 125-126.
- CABEZAS, Lino (2010). El origen poliédrico de las especies de Arturo Soria y Mata: ciencia, pitagorismo y pensamiento estético. En Fernando Hernández Rojo y Leopoldo La Rubia de Pardo (Coords.), *Arte y geometría*. Granada: Universidad de Granada, pp. 15-48.
- DÍAZ REGADERA, M^a Dolores (2015). *José del Perojo*, Madrid: Fundación Ignacio Larramendi.
- GLICK, Thomas (1982). *Darwin en España*, Barcelona: Península.
- GLICK, Thomas, Miguel Ángel Puig-Samper y Rosaura Ruiz (Eds.) (2001). *The Reception of Darwinism in the Iberian World*. Dordrecht-Boston-London: Kluwer Academic Publishers.
- JACKSON, Gabriel (2008). *Juan Negrín. Médico, socialista y jefe del Gobierno de la II República española*. Barcelona: Crítica.
- MORADIELLOS, Enrique (2006). *Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX*. Barcelona: Península.
- NÚÑEZ, Diego (1977). *El darwinismo en España*. Madrid: Editorial Castalia.
- PELAYO, Francisco (2002). Darwinismo y antidarwinismo en España (1900-1939): la extensión y crítica de las ideas evolucionistas. En Miguel Ángel Puig-Samper, Rosaura Ruiz y Andrés Galera, *Evolucionismo y cultura*. Madrid: Editora Regional de Extremadura - UNAM, pp. 267-283.
- PUIG-SAMPER, Miguel Ángel (1987a). Luis Simarro y las ciencias neurobiológicas. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 7, pp. 649-663.

- PUIG-SAMPER, Miguel Ángel (1987b). El Dr. Simarro y el movimiento antropológico de su tiempo. *Investigaciones Psicológicas*, 4, pp.115-126.
- PUIG-SAMPER, Miguel Ángel (2009). Haeckel en España. En Bertol Domingues, Heloisa, Magali Romero Sá, Miguel Ángel Puig-Samper y Rosaura Ruiz (Orgs.), *Darwinismo, meio ambiente, sociedade*. Sao Paulo-Rio de Janeiro: Via Lettera-Museu de Astronomia e Ciências Afins, pp. 187-204.
- PUIG-SAMPER, Miguel Ángel (2016). *Ignacio Bolívar Urrutia. Patriarca de las Ciencias Naturales en España y fundador de la revista Ciencia en México*. Madrid / México: Ediciones Doce Calles / Academia Mexicana de Ciencias.
- PUIG-SAMPER, Miguel Ángel y Andrés Galera (1983). *La Antropología española del siglo XIX*. Madrid: CSIC.
- TUBINO, Francisco M^a (1874). Darwin y Haeckel. Antecedentes de la teoría de Darwin. *Revista de Antropología*, I, pp. 238-256.
- TUBINO, Francisco M^a (1877a). Notabilidades científicas. E. Haeckel, autor de la Antropogenia. *La Academia*, I, p. 293.
- TUBINO, Francisco M^a (1877b). La ciencia del hombre según las más recientes e importantes publicaciones. *Revista Contemporánea*, año II, vol. III, t. XI, pp. 407-417 y t. XII, pp. 147-161, 288-301.

COLECCIÓN MISCELÁNEA

El Darwinismo en España e Iberoamérica

Thomas F. Glick, Rosaura Ruiz y M. Ángel Puig-Samper (eds.)

Evolucionismo y Cultura

M. Ángel Puig-Samper, Andrés Galera y Rosaura Ruiz (eds.)

Darwinismo, biología y sociedad

Rosaura Ruiz, M. Ángel Puig-Samper y Graciela Zamudio (eds.)

«Yammerschuner». Darwin y la darwinización en Europa y América Latina

M. Ángel Puig-Samper, Francisco Orrego, Rosaura Ruiz y J. Alfredo Uribe (eds.)

Evolucionismo en América y Europa

Nicolás Cuvi, Elisa Sevilla, Rosaura Ruiz y M. Ángel Puig-Samper (eds.)

Darwin y el darwinismo desde el sur del sur

Gustavo Vallejo, Marisa Miranda, Rosaura Ruiz y M. Ángel Puig-Samper (eds.)

Mundialización de la Ciencia y la Cultura Nacional

A. Lafuente, A. Elena y M. L. Ortega (eds.)

De la Ciencia Ilustrada a la Ciencia Romántica.

La Ilustración en América Colonial

Diana Soto Arango, M. Ángel Puig-Samper y Luis Carlos Arboleda (eds.)

Ciencia y Fascismo

Rafael Huertas y Carmen Ortiz (eds.)

Científicos criollos e Ilustración

Diana Soto Arango, M. Ángel Puig-Samper y M^a Dolores González-Ripoll (eds.)

Recepción y difusión de Textos Ilustrados

Diana Soto Arango, M. Ángel Puig-Samper, M^a Dolores González-Ripoll y Martina Bender (eds.)

Comunidades transnacionales. Colonias de mercaderes extranjeros en el Mundo Atlántico (1500-1830)

Ana Crespo Solana (cord.)

La ciudad americana: mitos, espacios y control social

Salvador Bernabéu y Consuelo Varela (cords.)

Fronteras y sensibilidades en las Américas

Salvador Bernabéu y Frédérique Langue (cords.)

La indianización. Cautivos, renegados, «hommes libres» y misioneros en los confines americanos. Siglos XVI-XIX

Salvador Bernabéu, Christophe Giudicelli y Gilles Havard (cords.)

Las minas de Mariquita en el Nuevo Reino de Granada.

Minería, mano de obra y circulación monetaria en los Andes del siglo XVII

Heraclio Bonilla

Represión, tolerancia e integración en España y América.

Extranjeros, esclavos, indígenas y mestizos durante el siglo XVIII

David González Cruz (ed.)

Saberes transatlánticos. Barcelona y Buenos Aires:

conexiones, confluencias, comparaciones (1850-1940)

Álvaro Girón, Oliver Hochadel y Gustavo Vallejo (eds.)



Las imágenes de cubierta y contracubierta del presente libro nos trasladan a las Islas Canarias, donde Darwin quiso, pero no pudo investigar en su viaje del Beagle. El boceto de la medusa *Gallitiara polyophthalma* realizado por Haeckel en Lanzarote en 1867 cuando buscaba evidencias para su ley biogenética, y el trazado por Leopold von Buch en 1815 del Teide, en cuya flora vislumbró el fenómeno de la formación de las especies, recuerdan el aporte que al desarrollo y difusión del darwinismo realizó el archipiélago atlántico, también temprano receptor de las ideas darwinianas en los años subsiguientes a la aparición de *El Origen de las especies*. Fue natural, pues, que la Red Internacional de Historia de la Biología y la Evolución eligiese esta vez a las Canarias para continuar en su análisis de la dispersión del darwinismo en el mundo ibérico, considerando tanto la mera recepción y conocimiento de las ideas de Darwin como la utilización de la teoría en la explicación de fenómenos biológicos. Consecuentemente, *Reflexiones sobre darwinismo desde las Islas Canarias*, encabezado por el trabajo de Thomas F. Glick, referente principal en el estudio de la recepción del darwinismo, pone a disposición de la comunidad científica renovadas miradas a la historiografía de la revolucionaria teoría desde ambos lados del Atlántico.

