

PERCEPCIÓN DE LA TUTORIZACIÓN SÍNCRONA O ASÍNCRONA EN EL TRABAJO FIN DE GRADO (INGENIERÍA)

Autores: Cáceres-Lorenzo, M.T. y Salas-Cáceres J.I.

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria



XXII FORO INTERNACIONAL SOBRE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR (FECIES)
25-27 de JUNIO, 2025

INTRODUCCIÓN

En la Guía Docente del Trabajo Fin de Grado es necesario especificar el tipo de tutorización que se oferta al estudiante en cada año académico. Los tipos ofertados son la tutorización asíncrona y síncrona, ya sean de forma presencial o virtual. En años anteriores se detectó que los tutores de la rama de Ingeniería tenían opiniones diferentes de cada tipo de tutorización

OBJETIVOS

- Pretendemos comprobar si la diferente percepción de cada tipo de tutorización depende de la experiencia laboral de cada profesor o de su edad.

MÉTODO

PARTICIPANTES O UNIDADES DE ANÁLISIS

En total se entrevistó a 28 profesores de Ingeniería de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

VARIABLES E INSTRUMENTOS

Se anotaron su edad y los años de experiencia como tutores. La tercera variable analizada fue la preferencia del tipo de tutorización, síncrona o asíncrona.

PROCEDIMIENTO

La edad se distribuyó en 3 clases: 1, 25-35; 2, 36-49; y 3 50-60.

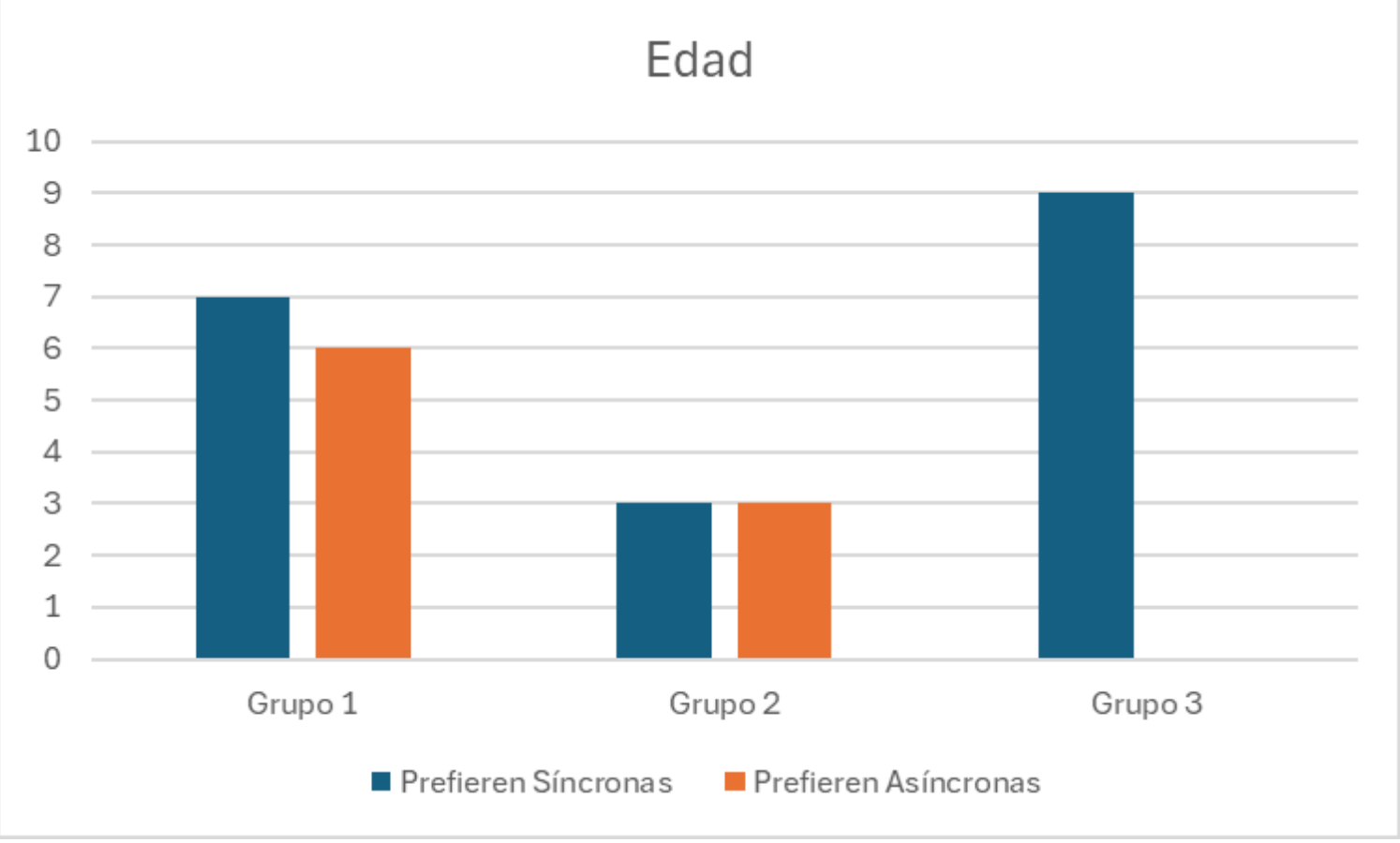
La experiencia se clasificó en 3 grupos: 1, menos de 5 años; 2, 6-10 años; y 3, más de 10.

ANÁLISIS DE DATOS

Con las variables *edad* y *experiencia* como explicativas y el *tipo de tutorización* como dependiente se realizó un análisis de correlaciones

RESULTADOS

El análisis de correlación obtuvo un valor de 0,41 entre la edad y la preferencia del tipo síncrona, mientras que la correlación entre experiencia y preferencia por este mismo tipo fue de 0, 63.



Matriz de correlaciones (Pearson):

Variables	Grupos de edad	Grupos de experiencia	Preferencia
Grupo de edad	1	0,435	-0,412
Grupo de experiencia	0,435	1	-0,633
Preferencia	-0,412	-0,633	1

Los valores en negrita son diferentes de 0 con un nivel de significación $\alpha=0,05$

DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Los profesores de los grupos de edad 1 y 2 prefieren ambos tipos por igual, mientras que los del grupo 3 prefieren síncrona. Según la experiencia, los profesores del grupo 1 prefieren mayoritariamente asíncrona, y el resto, grupos 2 y 3, prefieren síncrona. Los profesores que prefieren las tutorías asíncronas valoran la posibilidad de tener libertad para organizar su tiempo entre las distintas acciones que deben desempeñar. Por el contrario, los que escogieron las tutorías síncronas valoran organizar su tiempo de manera preestablecida para el profesor y los alumnos, y no ocupar en esta acción más de lo necesario y estipulado en su horario.

REFERENCIAS

Kolmos, A., Holgaard, J. E., Routhe, H. W., Winther, M., & Bertel, L. (2023). Interdisciplinary project types in engineering education. *European Journal of Engineering Education*, 49(2), 257–282.

Popov, A. (2003). Final undergraduate project in engineering: Towards more efficient and effective tutorials. *European Journal of Engineering Education*, 28(1), 17–26.

Tafahomi, R., & Chance, S. (2023). Comparing the meaning of ‘thesis’ and ‘final year project’ in architecture and engineering education. *European Journal of Engineering Education*, 49(3), 514–539.