

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/374193966>

# Análisis del atractivo turístico del patrimonio a través de la mirada de los agentes locales: Comarca Norte de Gran Canaria

Conference Paper · September 2023

CITATIONS

0

READS

60

3 authors:



**Wendy Ojeda Naranjo**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

4 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE



**Lidia Esther Romero Martín**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

33 PUBLICATIONS 121 CITATIONS

SEE PROFILE



**María del Pino Rodríguez Socorro**

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

5 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE



# Geografía: Cambios, Retos y Adaptación

---

Actas del XXVIII Congreso de la  
Asociación Española de Geografía  
Logroño, 12 al 14 de septiembre de 2023



---

# Geografía: cambios, retos y adaptación

---

Editores:

José Arnáez, Purificación Ruiz-Flaño, Nuria E. Pascual-Bellido, Noemí Lana-Renault, Jorge Lorenzo-Lacruz, Adrián Díez Angulo, Natalia Martín-Hernández, Teodoro Lasanta y Estela Nadal-Romero

LIBRO DE ACTAS  
XXVIII CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA  
Logroño, 12 al 14 de septiembre del 2023

*Geografía: cambios, retos y adaptación*

Asociación Española de Geografía (AGE)  
Universidad de La Rioja



Todas las comunicaciones han sido sometidas a un proceso de evaluación por miembros del Consejo Científico del XXVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía:

Gabriel Alomar Garau (Universidad de Islas Baleares), M. Pilar Alonso Logroño (Universidad de Lleida), Eugenio Baraja Rodríguez (Universidad de Valladolid), Antonio Bento Gonçalves (Universidade do Minho), Adolfo Calvo Cases (Universidad de Valencia), María Teresa Camacho Olmedo (Universidad de Granada), Rafael Cámara Artigas (Universidad de Sevilla), Erik Cammeraat (Universidad de Ámsterdam), M. Carmen Cañizares Ruiz (Universidad de Castilla-La Mancha), Francisco Cebrián Abellán (Universidad de Castilla-La Mancha), Eugenio Cejudo García (Universidad de Granada), Artemi Cerdà Bolinches (Universidad de Valencia), José María Cuadrat (Universidad de Zaragoza), Rafael de Miguel González (Universidad de Zaragoza), Severino Escolano Utrilla (Universidad de Zaragoza), Javier Esparcia Pérez (Universidad de Valencia), Cayetano Espejo Marín (Universidad de Murcia), Joaquín Farinós Dasí (Universidad de Valencia), José María Fera Toribio (Universidad Pablo Olavide), Felipe Fernández García (Universidad de Oviedo), Robert Fletcher (Universidad de Wageningen), José María García Ruiz (Instituto Pirenaico de Ecología, CSIC), Juan Carlos García Codrón (Universidad de Cantabria), José León García Rodríguez (Universidad de La Laguna), Arlinda García Coll (Universidad de Barcelona), Jacinto Garrido Velarde (Universidad de Extremadura), Isabel María Gómez Trigueros (Universidad de Alicante), José Gómez Zotano (Universidad de Granada), Amelia Gómez Villar (Universidad de León), José Carlos González Hidalgo (Universidad de Zaragoza), María José González Amuchástegui (UNED), Angela Hof (Universität Salzburg), Josep A. Ivars Baidal (Universidad de Alicante), Juan Ignacio López Moreno (Instituto Pirenaico de Ecología, CSIC), Juan Antonio Marco Molina (Universidad de Alicante), Javier Martín Vide (Universidad de Barcelona), Antonio Martínez Puche (Universidad de Alicante), José Martínez Fernández (Universidad de Salamanca), Rafael Mata Olmo (Universidad Autónoma de Madrid), José Ojeda Zújar (Universidad de Sevilla), Jorge Olcina Cantos (Universidad de Alicante), Alfredo Ollero Ojeda (Universidad de Zaragoza), David Palacios Estremera (Universidad Complutense de Madrid), M. Pilar Paneque Salgado (Universidad Pablo Olavide), Emma Pérez Chacón (Universidad de las Palmas de Gran Canaria) Fernando Pérez Cabello (Universidad de Zaragoza), María José Piñeira Mantiñán (Universidad de Santiago de Compostela), Ignacio Plaza Gutiérrez (Universidad de Salamanca), María Cruz Porcal Gonzalo (Universidad del País Vasco), Ángel Pueyo Campos (Universidad de Zaragoza), Jean-Yves Puyo (Université de Pau et des Pays de l'Adour), Joaquín Recaño Valverde (Universidad Autónoma de Barcelona), José María Redondo (Universidad de León), José Alberto Río Fernández (Universidad de Porto), Fermín Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Oviedo), María Asunción Romero Díaz (Universidad de Murcia), José Damián Ruiz Sinoga (Universidad de Málaga), Francisca Ruiz Rodríguez (Universidad de Sevilla), Onofre Rullán Salamanca (Universidad de Islas Baleares), Roberto Serrano Notivoli (Universidad Autónoma de Madrid), Enrique Serrano Cañadas (Universidad de Valladolid), José Antonio Sotelo Navalpotro (Universidad Complutense de Madrid), Juan Manuel Trillo Santamaría (Universidad de Santiago de Compostela), Jesús Ventura Fernández (Universidad de Sevilla), Sergio M. Vicente Serrano (Instituto Pirenaico de Ecología, CSIC).

© de la edición: AGE y Universidad de La Rioja, 2023

© de los textos: los/las autores/as

© de las imágenes: los/las propietarios/as

Edita: Asociación Española de Geografía y Universidad de La Rioja

Diseño de cubierta: J. Arnáez

ISBN: 978-84-09-53925-3 (pdf)

DOI: 10.21138/CG/2023.lc

- 1295 Gema González-Romero, Rocío Silva-Pérez  
**Denominaciones de origen protegidas y certificaciones ecológicas como instrumentos hacia la agroalimentación territorializada. Análisis crítico desde la Axarquía malagueña**  
*Protected designations of origin and ecological certifications as instruments towards territorialized agrifood. Critical analysis from the Axarquía (Málaga province, Spain)*
- 1305 Eugenio Climent López, Samuel Esteban Rodríguez  
**Modelos exportadores de las denominaciones de origen protegidas del vino en España**  
*Export models of the wine protected designations of origin in Spain*
- 1315 Marta Martínez Arnáiz, Eugenio Baraja Rodríguez, Daniel Herrero Luque  
**El territorio más allá del “terroir” en las indicaciones geográficas: la identidad territorial en la estrategia productiva de la DOP “Cebreros” (Ávila)**  
*The territory beyond terroir in geographical indications: the territorial identity in the production strategy of the “Cebreros” PDO (Ávila)*
- 1323 Antonio Doval Adán  
**El cultivo de la vid y la producción de vino en el Ribeiro de Avión (Ourense): 1750-2023**  
*The growing of the vine and the production of wine in the Ribeiro de Avión (Ourense): 1750-2023*
- 1333 Joan Carles Membrado Tena, Jorge Hermosilla Pla, Ghaleb Fansa Saleh, Emilio Iranzo García  
**El SAMUTER oleícola valenciano del Maestrat**  
*The Valencian “oleícola” multifunctional and territorialised agri-food system (SAMUTER) of the Maestrazgo region*
- 1343 Sandra Mayordomo Maya, Jorge Hermosilla Pla, Mónica Fernández Villarejo  
**Procesos de participación para la caracterización de los sistemas agroalimentarios multifuncionales y territorializados (SAMUTER). Aplicación práctica en la Huerta de València**  
*Participatory processes for the characterisation of multifunctional and territorialised agri-food systems (SAMUTER). Practical application in the Huerta de València*

## 8. TURISMO: CRISIS Y ADAPTACIÓN

- 1355 Paz Benito del Pozo, Raúl Barrientos Antón.  
**Actividades alternativas en espacios rurales desfavorecidos. Una propuesta para La Robla (León)**  
*Alternative activities in disadvantaged rural spaces. A proposal for La Robla (León)*
- 1365 Montserrat Crespi-Vallbona, Manel Plana-Farran  
**Turismo rural y diversificación en el sector agrario: el caso “Fruiturisme”**  
*Rural tourism and diversification in the agrarian sector: the case of “Fruiturisme”*
- 1375 Jesús Ventura Fernández, Eduardo López Magán, Llorenç Quetglas Llul  
**Aproximación al uso turístico de las vías verdes andaluzas a partir del estudio estadístico de cuatro casos representativos**  
*Approach to the tourism use of Andalusian rail trails based on the statistical study of four representative cases*
- 1389 Beatriz Estefanía  
**Propuesta de valoración turística de los recursos naturales y paisajísticos del alto Leza y del alto Iregua (La Rioja)**  
*Tourism evaluation proposal for the natural and landscape resources of alto Leza and alto Iregua (La Rioja)*



- 1399 Celeste Flores Acosta, María E. Medina-Chavarría, Aarón Gutierrez, Isabel Paulino, Benito Zaragoza  
**Comportamiento espacial de los turistas en el Parque Natural del Delta del Ebro: un análisis a través del teleseguimiento con GPS y encuestas**  
*Spatial behavior of tourists in the Delta del Ebro Natural Park: an analysis using GPS and surveys*
- 1409 María E. Medina-Chavarría, Celeste Flores-Acosta, Óscar Saladié, Isabel Paulino, Aarón Gutiérrez  
**Valoración y aceptación de las restricciones de acceso en el Parque Natural del Delta del Ebro según perfiles de visitante**  
*Assessment an acceptance of access restrictions in the Ebro Delta Natural Park according to visitors profiles*
- 1419 Francisco Conde Oria, Domingo Fernando Rasilla Álvarez  
**Análisis del efecto de las condiciones bioclimáticas sobre el turismo: Cabárceno y Fuente Dé**  
*Analysis of the effect of bioclimatic conditions on tourism: Cabárceno y Fuente Dé*
- 1429 David González Medina, Moisés Simancas Cruz, David Suárez Perera  
**Análisis de la compactidad urbana de las áreas turísticas de litoral**  
*Analysis of urban compactness of coastal tourism areas*
- 1439 Juan Carlos Maroto Martos, Aida Pinos-Navarrete, Edianny Carballo-Cruz  
**Características del turismo en las "cittaslow" españolas**  
*Characteristics of tourism in the Spanish cittaslow*
- 1451 Beatriz Martínez Parra, María García Hernández  
**Usera, la chinatown madrileña. Rápida conformación de un distrito de turismo étnico sujeto a la incertidumbre del contexto turístico actual**  
*Usera, Madrid's chinatown. Fast conformation of an ethnic tourism district subjected to the uncertainty of current tourist context*
- 1463 Albert Arias Sans, Francisco López Palomeque  
**Dinámicas y retos del turismo en el entorno metropolitano de Barcelona**  
*Dynamics and challenges of tourism in the metropolitan region of Barcelona*
- 1473 Julia Salom-Carrasco, Carmen Zornoza-Gallego, Aday Melián Quintana  
**Análisis del comportamiento de los turistas a partir de su huella digital. El caso de Valencia (2017-2022)**  
*Analysis of tourist behaviour based on their digital footprint. The case of the city of Valencia (2017-2022)*
- 1483 Cristian David Ortiz García, Juan Manuel Parreño Castellano  
**La turistificación de los conjuntos históricos (BIC) de Vegueta y Triana (Las Palmas de G. C., España)**  
*The historical sets touristification (BIC) of Vegueta and Triana (Las Palmas de G. C., Spain)*
- 1493 Marta Potente Castro, Fernando Colino Prieto, Daniel Gutiérrez Aparicio, Almudena Navarro Zamora, Ana Belén López Tárraga  
**Turismo y desarrollo rural: análisis del caso de las bodegas históricas de Famoselle (Zamora). Primeros resultados**  
*Tourism and rural development: analysis of the case of the historic wineries of Famoselle (Zamora). First results*

- 1501 Robin Larsimont, Cándida Gago García  
**Diseño paisajístico y arquitectónico. Marcas de distinción y enoturismo experiencial en el valle de Uco (Argentina) y en la Rioja Alavesa (España)**  
*Landscape and architectural design. Marks of distinction and experiential wine tourism in the Uco valley (Argentina) and Rioja Alavesa (Spain)*
- 1513 José Juan Cano Delgado  
**La necesidad de una estrategia territorial en turismo cultural: el caso de la isla de Tenerife**  
*The need for a territorial strategy in cultural tourism: the case of Tenerife*
- 1521 Wendy Del Pino Ojeda Naranjo, Lidia Esther Romero Martín, María Del Pino Rodríguez Socorro  
**Análisis del atractivo turístico del patrimonio a través de la mirada de los agentes locales: comarca norte de Gran Canaria**  
*Analysis of the heritage tourist attractive through the perspective of local agents: north region of Gran Canaria*
- 1531 David De La Osada Saurí, Claudia Ribeiro De Almeida, Maria-Dolores Pitarch  
**El turismo de costa a costa de la península ibérica. Comparativa entre la costa de la región del Algarve y la Comunidad Valenciana**  
*Tourism from coast to coast in the Iberian Peninsula. comparison between the coast of the Algarve region and the Valencian Community*
- 1543 Gema Ramírez-Guerrero, Manuel Arcila-Garrido, Edna Hernández González, Philippe Deverchère, Vincent Buhagiar, Alexei Pace  
**Primeras reflexiones sobre el turismo azul y la contaminación lumínica: el caso de la ciudad de Cádiz**  
*First reflections on blue tourism and light pollution: the case of the city of Cádiz*
- 1553 Julia De Las Obras-Loscertales Sampérez, Diego Ramiro Fariñas, Javier Gutiérrez Puebla  
**El impacto de la COVID 19 en el turismo nacional en España: cambios en los comportamientos espaciales turísticos. Un análisis comparativo a partir de datos de telefonía móvil y su representación cartográfica**  
*The impact of COVID 19 on domestic tourism in Spain: changes in tourism spatial behaviors. A comparative analysis from cell phone data and its cartographic representation*
- 1563 Nerea Ríos Rodríguez, Ana Nieto Massot, Gema Cárdenas Alonso  
**El turismo en Extremadura. Evolución y tendencias pre y post pandemia**  
*Tourism in Extremadura. Evolution and trends pre and post pandemic*
- 1571 Inmaculada Diaz-Soria, Sébastien Rayssac, Asunción Blanco-Romero  
**Territorios de interior y turismo de proximidad: oportunidades y retos en el periodo pospandemia en los Pirineos centrales franceses**  
*Inland territories and proximity tourism: opportunities and challenges in the post pandemic period in the French Central Pyrenees*
- 1579 Roberto Díez-Pisonero, Cándida Gago-García  
**Desafíos de la industria aeronáutica tras la pandemia de la COVID 19**  
*Challenges of the aeronautical industry after the COVID 19 pandemic*
- 1587 Tiancan Luo, María García Hernández  
**La gestión turística del patrimonio mundial en China en el contexto de la crisis post-pandemia**  
*World heritage tourism management in China in the context of the post-pandemic crisis*
- 1599 Aida Pinos Navarrete, Juan Carlos Maroto Martos  
**Evolución y adaptación del turismo de balneario en Europa: un análisis desde la Geografía**  
*Evolution and adaptation of spa tourism in Europe: an analysis from the Geography*



- 1607 Sofía Mendoza De Miguel  
**Aplicación de “nudges” en la gestión del “overtourism”**  
*Application of nudges in overtourism management*
- 1615 Macià Blázquez-Salom, Iván Murray  
**La producción social de la ciudad turística de sol y playa en España**  
*The social production of the sun and sea tourist city in Spain*
- 1625 Oswaldo Ledesma González  
**Modelo analítico para evaluar la gobernanza de los destinos turísticos en términos de redes**  
*Analytical proposal to evaluate the governance of tourist destinations in terms of networks*
- 1635 Nora Müller, Francesc Xavier Andreu Sánchez  
**Turismos de naturaleza - explorando el perfil de visitante y su percepción de saturación**  
*Nature-based tourism - exploring visitor profile and their perception of overtourism*

## 9. COMPETENCIAS Y HABILIDADES EN EL CURRÍCULUM DE LA GEOGRAFÍA

- 1647 Rafael De Miguel González  
**EUROGEO, educación en competencias geográficas y el área europea de educación**  
*EUROGEO, education in geographical competencies and European education area*
- 1653 Ana Espinosa Seguí, Carlos Cortés Samper, María Paz Such Climent  
**Consumo sostenible y educación para la sostenibilidad**  
*Sustainable consumption and education for sustainability*
- 1661 Esther Sánchez Almodóvar, Isabel María Gómez Trigueros, Jorge Olcina Cantos  
**Percepción del cambio climático en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO)**  
*Perception of climate change in the students compulsory Secondary Education (ESO)*
- 1671 María Ángeles Rodríguez-Domenech, María Cristina Díaz-Sanz, Óscar Jerez García  
**Nuevas formas de hacer Geografía con la participación ciudadana poniendo en valor el trabajo de campo**  
*New ways of doing geography with the participation of citizens. Highlighting the value of fieldwork*
- 1681 Miquel Àngel Coll-Ramis, Miguel Seguí Llinás  
**El papel de la Geografía para la formación universitaria en turismo. Una visión desde los estudiantes**  
*The role of Geography in university education in tourism. A view from the students*

## 10. Las TIG en la enseñanza e investigación en Geografía

- 1693 Pablo Marco Dols  
**Uso de la aplicación UTM Geo Map en la docencia de la Geografía**  
*Use of the UTM Geo Map application in Geography teaching*
- 1701 Carmen Mínguez, Isaac Buzo Sánchez, María Luisa De Lázaro-Torres  
**El aprendizaje “smart” en la formación del profesorado de Geografía desde la Universidad**  
*Smart learning in Geography teacher training from the University*
- 1711 Rubén Rafael Palacios Lázaro, Darío Salinas Palacios, María Luisa De Lázaro-Torres  
**Educación para la sostenibilidad empleando SIG Web: agua y agricultura**  
*Education for sustainability using Web GIS: water and agriculture*

## ANÁLISIS DEL ATRACTIVO TURÍSTICO DEL PATRIMONIO A TRAVÉS DE LA MIRADA DE LOS AGENTES LOCALES: COMARCA NORTE DE GRAN CANARIA

WENDY DEL PINO OJEDA NARANJO ([id](#))<sup>1</sup>  
LIDIA ESTHER ROMERO MARTÍN ([id](#))<sup>1</sup>  
MARÍA DEL PINO RODRÍGUEZ SOCORRO ([id](#))<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, C/ Pérez del Toro, nº 1, CP:35006 Las Palmas de Gran Canaria*

Autor de correspondencia: [lidia.romero@ulpgc.es](mailto:lidia.romero@ulpgc.es)

**Resumen:** Las crisis acontecidas en las últimas décadas, junto a la situación de alta vulnerabilidad del turismo frente al cambio climático, enlazan con la propuesta de cambio realizada por la Organización Mundial del Turismo hacia un modelo turístico sostenible, que respete a las personas y al medio ambiente. Ante este escenario, en Gran Canaria, destino turístico maduro “de sol y playa” queda mucha tarea por hacer para alcanzar la sostenibilidad turística. En la comarca norte de dicha isla, las instituciones locales se plantean la dinamización del turismo rural como eje vertebrador de la economía junto a las actividades del sector primario que siguen activas. En dicha comarca, se concentra una parte muy importante del patrimonio natural y cultural de la isla. El objetivo de este trabajo es conocer el grado de atracción del patrimonio como recurso turístico. A través de encuestas realizadas a agentes locales vinculados con el turismo y el patrimonio, de su análisis estadístico y su relación con la información recabada (Patronato de Turismo GC) se ha comprobado que las tres principales razones para realizar turismo rural en el ámbito de estudio son: disfrutar de los paisajes y la naturaleza, practicar senderismo y conocer el patrimonio y la cultura.

**Palabras clave:** patrimonio, turismo rural, atractivo turístico, recurso turístico, actores locales, Gran Canaria.

### ANALYSIS OF THE HERITAGE TOURIST ATTRACTIVE THROUGH THE PERSPECTIVE OF LOCAL AGENTS: NORTH REGION OF GRAN CANARIA

**Abstract.** The crises that have occurred in recent decades, together with the highly vulnerable situation of tourism in the face of climate change, are linked to the change proposal made by the World Tourism Organization towards a sustainable tourism model that respects people and the environment. Given this scenario, in Gran Canaria, a mature "sun and sand" tourist destination, much work remains to be done to achieve tourism sustainability. In the northern region of said island, local institutions are considering the revitalization of rural tourism as the backbone of the economy together with the activities of the primary sector that are still active. In this region, a very important part of the natural and cultural heritage of the island is concentrated. The objective of this work is to know the degree of attraction of heritage as a tourist resource. Through surveys sent out to local agents linked to tourism and heritage, their statistical analysis and their relationship with the information collected (GC Tourism Board) it has been verified that the three main reasons for carrying out rural tourism in the study area They are: enjoying the landscapes and nature, hiking and getting to know the heritage and culture.

**Keywords:** heritage, rural tourism, attractive tourist, tourist resource, local agents, Gran Canaria.

## 1. INTRODUCCIÓN

El patrimonio (natural o cultural) configura en diversidad de casos el destino turístico, y el turismo, posteriormente, engrandece la capacidad de atracción del patrimonio (Prats, 2011). El patrimonio en los últimos años ha incrementado su demanda en el sector turístico atribuido a varios factores: (1) una mayor conciencia patrimonial; (2) la capacidad de expresar la individualidad a través del conocimiento de los entornos históricos; (3) mayor riqueza, movilidad y acceso a las áreas; y (4) satisfacer las necesidades psicológicas de continuidad a través de la apreciación de la historia familiar personal (Lau, 2010; Park *et al.*, 2019). Además, el perfil del turista ha comenzado a cambiar, ya que cada vez se demanda más conocer cultura, gastronomía, paisajes, autenticidad, singularidad y huir de aglomeraciones, buscando experiencias y sensaciones nuevas que no se encuentran en su lugar de procedencia (García Cabrera y Castro Sánchez, 2000).

Experimentar el patrimonio se ha convertido en una de las prioridades en la motivación para viajar (Waite, 2000). Y esto se debe a que la autenticidad se reconoce como un valor original y una fuerza impulsora crucial que motiva a los turistas a viajar a lugares singulares y tener experiencias diferentes a través del patrimonio (Frisvoll, 2013; Park *et al.*, 2019).

Centrándonos en “El desarrollo del turismo rural, (...), lleva implícita una revalorización del patrimonio tanto cultural (...) como físico.” (González Hernández *et al.*, 2013). En la zona de estudio, Norte de Gran Canaria, nos encontramos con una riqueza en diversidad y calidad de diferentes tipos de patrimonio. Estos elementos se han ido incentivando para su utilización como un elemento atractivo y su aprovechamiento como recurso turístico, especialmente en la elaboración de rutas patrimoniales tematizadas, para su posterior interpretación.

Ahora bien, ¿Cuál es el grado de atractivo turístico que les proporciona el patrimonio a los turistas para visitar el norte de Gran Canaria? ¿Los elementos patrimoniales son un recurso turístico rural clave?

“Los turistas van a ser realmente el motor de cualquier actividad de turismo rural, por tanto, debemos conocer las características de la demanda actual, el perfil del visitante, sus preferencias, hábitos de consumo, etc., es decir, todas las necesidades y expectativas del visitante del medio rural/natural y del mercado en general” (Rodilla *et al.*, 2000)” (Orquín Serrano *et al.*, 2005)

Conociendo las características y preferencias de estos consumidores de turismo del área de estudio disponemos de la clave para fomentar el desarrollo económico y social de ese destino (Albaladejo Pina *et al.*, 2003). Por ello, en este estudio se analiza, a través de los agentes locales de sectores profesionales vinculados al patrimonio y al sector turístico, desde el ámbito privado hasta el público, la atracción turística que tiene el patrimonio como recurso turístico para el turismo rural en el norte de la isla de Gran Canaria.

Centrándonos en el término de atractividad turística de un territorio, hay que destacar que una parte muy importante dentro de los factores que inciden en este término son los elementos naturales y culturales de un territorio, es decir, el patrimonio, junto a la accesibilidad y a la existencia de infraestructuras (construcciones y servicios) (Guzmán Sala, 2019)

Por último, en este tipo de investigación es importante disponer de información sobre turismo y turistas en destinos “de interior” o áreas rurales de calidad (Martín Duque *et al.*, 2012). Es importante disponer de información a través de fuentes primarias que permitan disponer de información real, cercana y prolongada en el tiempo que se implemente en la toma de decisiones para el fomento del turismo sostenible. Además, según Martín Duque (2012) este trabajo se señala como un reto a alcanzar a medio plazo, ya que contamos con una desagregación en la información de la oferta, pues solo se encuentra disponible para puntos turísticos, por lo que se presenta una gran limitación en ese aspecto. Además, en algunas ocasiones la información si existe, pero no está debidamente procesada para ponerla a disposición de todos aquellos que pudieran darle alguna utilidad en su trabajo (Martín Duque *et al.*, 2012).

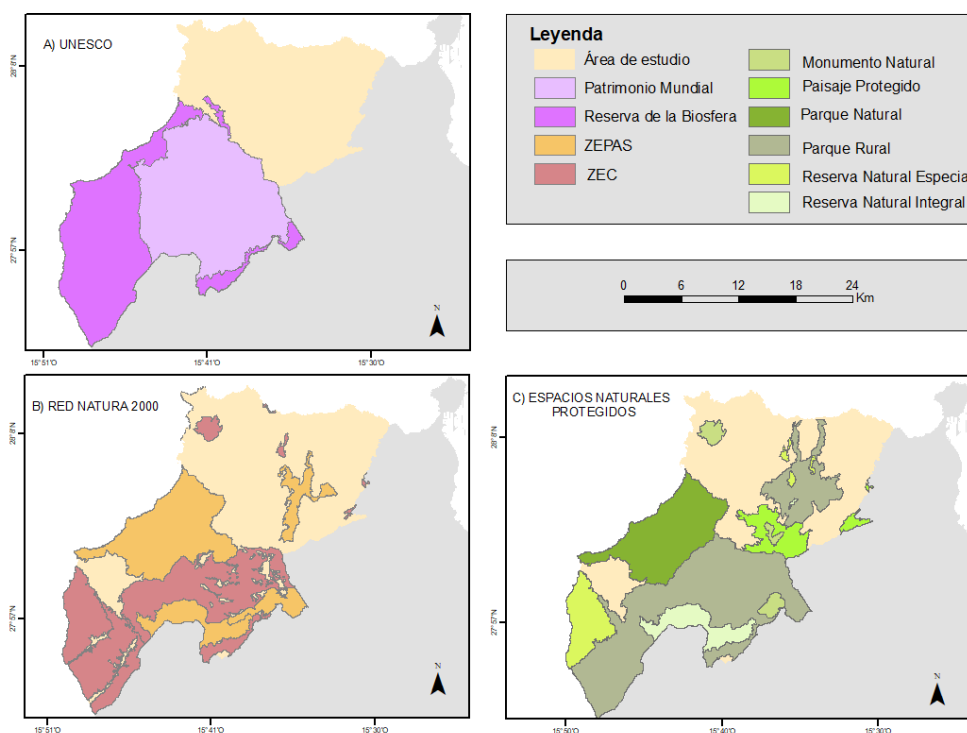
## 2. ÁREA DE ESTUDIO

La isla de Gran Canaria ocupa una posición central en el conjunto insular canario y es la tercera por tamaño (1.560 km<sup>2</sup>) y altitud (1.949 m.s.n.m.) (Yepes y Jesús Rodríguez-Peces, 2012). Es una isla volcánica de 14,5 Ma de antigüedad, dividida en dos unidades geomorfológicas: la Neocanaria, en el sector norte y este (gran parte del área de estudio del presente artículo) y la Paleocanaria en el sur y oeste. En la primera predominan materiales volcánicos más recientes y destaca la alternancia entre interfluvios planos y barrancos. En el ámbito de estudio se pueden apreciar ambas unidades, concretamente desde el



grabados líbico-bereberes, la excepcional profusión de grabados de triángulos públicos, etc. (Marín et al., 2020)

Figura 2. Figuras de protección en la comarca noroeste de Gran Canaria



Elaboración propia. Fuente: SISTAC Gobierno de Canarias, consultado: diciembre 2022

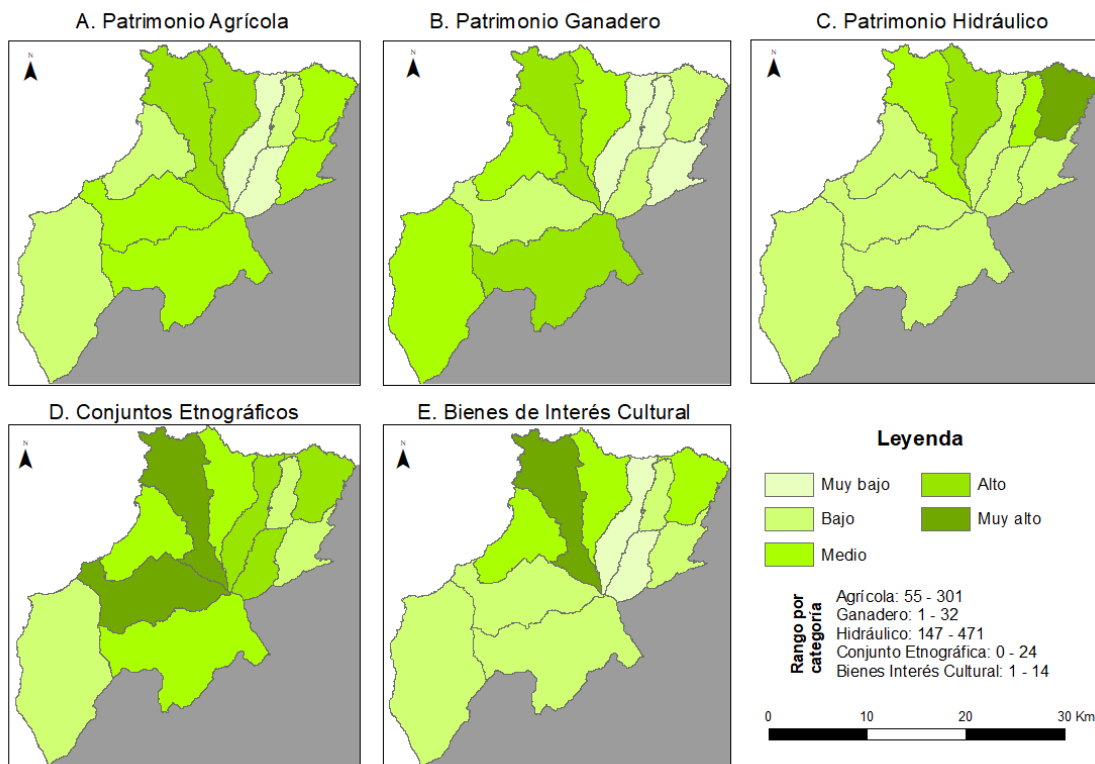
Con el transcurso de la historia el área de estudio ha sido la zona principal de desarrollo del sector primario en la isla, por lo que en este territorio se ha desarrollado un patrimonio etnográfico muy variado y enriquecedor. En concreto, se encuentra un patrimonio hidráulico que está constituido, principalmente, por decenas de presas de embalse, miles de estanques, millares de pozos, cientos de galerías, una tupida red de conducciones (canales y tuberías) y otros elementos patrimoniales (cantonerías, tomaderos, obras accesorias, etc.) (González González, 2012), siendo Arucas el municipio con mayor cantidad de este tipo de elementos patrimoniales (Figura 3. C). Por otra parte, nos encontramos elementos patrimoniales etnográficos vinculados a la agricultura, como son las eras, bancales, molinos, etc. (Suárez Moreno y Suárez Pérez, 2005), estos elementos se encuentran presentes en toda la comarca norte (Figura 3. A)

Por último, el Patrimonio Arquitectónico e Histórico se ve claramente reflejado en los Cascos Históricos, tres de ellos declarados Bienes de Interés Cultural, es aquí donde se encuentran los monumentos con un valor artístico elevado y que hay que salvaguardar. En ellos nos encontramos la arquitectura tradicional de la vivienda canaria caracterizada por la sencillez y austeridad de la planta hasta los aspectos decorativos; base estilística del mudéjar; trazas irregulares ya que las edificaciones se van ampliando conforme a las necesidades; adaptación al entorno ya que se conoce el territorio y se aprovecha a su favor; el uso habitual de la madera; y la escasez de grandes obras (León Espinosa, n.d.)

### 3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Con el objeto de conocer cuál es el atractivo turístico del patrimonio en el área de estudio a través de la visión de los agentes locales se realizó una encuesta a 22 personas vinculadas profesionalmente con el turismo y el patrimonio (Figura 4). Se trata de 15 hombres y 7 mujeres, entre 31 y 62 años, con una edad media de 49 años, y la mayoría con alta cualificación (estudios superiores). Predominan los empleados públicos, siendo la mitad directores y gerentes y la otra mitad técnicos y docentes. A pesar de que 14 de ellos viven fuera de la comarca, 18 de ellos mantienen estrecha y frecuente relación con el territorio y sus valores patrimoniales. Se realizó durante el estado de confinamiento de la Covid-19 (marzo-junio de 2020) y se usó el programa Google Forms.

Figura 3. Patrimonio Etnográfico y Bienes de Interés Cultural ubicados en la comarca norte



Elaboración propia. Fuente: FEDAC y Cabildo de Gran Canaria, consultado: mayo 2023

En la encuesta se estructura en cuatro preguntas: (1) la evaluación del grado de atractivo turístico de los elementos del patrimonio, (2) de las figuras de protección, (3) de la tipología de ruta patrimonial según temática y, finalmente (4) el tipo de motivación para practicar turismo en la comarca de análisis. Las tres primeras son preguntas cerradas, en las que el encuestado señala el grado de importancia del elemento de análisis siguiendo una escala Likert, ascendente desde nada importante hasta muy importante. La cuarta y última pregunta es de opción a respuesta múltiple, consiste en la selección de 3 motivos, de entre una lista de 7, que llevan al turista a visitar esa comarca de la isla.

Una vez elaboradas las encuestas se codificaron las variables y se les sometió a tratamientos estadísticos con el empleo del SPSS versión 21. Por un lado, se realizaron tablas de contingencia, método sencillo de agrupación de dos variables con sus categorías, entre las variables de las diferentes preguntas realizadas con las siete categorías de trayectoria profesional, Y, por el otro, se realizaron análisis de correlación de Spearman para analizar el grado de relación entre la variable profesión y las vinculadas con el patrimonio y también entre tipos de patrimonio, grados de protección y tipos de rutas.

Para contrastar con la información obtenida del tratamiento anteriormente señalado, se consultan los datos estadísticos oficiales de Turismo Gran Canaria, entidad que estudia el sector turístico a nivel insular. Estos datos son extraídos principalmente de Encuesta Sobre el Gasto Turístico realizada por el ISTAC (Instituto Canario de Estadística) a los turistas que visitan la isla antes de regresar a su país, en el aeropuerto insular. De ella se obtienen los datos sobre el perfil del turista, los motivos para viajar a Gran Canaria, y concretamente filtrando la pregunta 29.b “En su visita a Gran Canaria ¿Qué lugares a visitado?”, y seleccionando, exclusivamente las personas que marcaron como respuesta ‘El Norte’” (ISTAC, n.d.), se ha podido conocer el perfil del visitante de la comarca norte y los principales motivos para visitar la isla.

#### 4. RESULTADOS

El análisis de la valoración del atractivo turístico que ofrece el patrimonio de la comarca norte de Gran Canaria muestra que los agentes locales son conscientes del numeroso y diverso patrimonio que existe en la misma. Le asignan la máxima importancia, entre los elementos del patrimonio histórico y cultural, al patrimonio arquitectónico que comprende tanto elementos de la arquitectura agropecuaria tradicional como



edificios singulares y conjuntos arquitectónicos de los cascos históricos de los municipios más ricos, en la época de la economía agrícola (Aruca, Santa María de Guía, Teror, Gáldar) (Figura 5. A). Le siguen en orden de importancia, el patrimonio etnográfico, y muy especialmente el hidráulico. Éste último supone casi el 50 % del patrimonio etnográfico inventariado en Gran Canaria, lo que la convierte en una de las regiones del planeta con mayor densidad de ingeniería y arquitectura del agua del mundo.

Figura 4. Categorías de trayectorias profesionales



Fuente: Elaboración propia

Este es, seguido finalmente del patrimonio intangible (fiestas, tradiciones, oficios). Todo ese importante y abundante patrimonio forma parte del legado del pasado agrícola (de exportación y de subsistencia) de la comarca y del papel de los cascos urbanos como dinamizadores de la actividad económica-comercial-de servicios de esa época (2ª mitad del siglo XIX- 1ª mitad del XX).

Y entre los elementos del patrimonio natural señalados, los más valorados son los pinares, de los que en la comarca se encuentran los mejores ejemplos de pinares húmedos (Tamadaba) y secos (Inagua-Ojeda.Pajonales). También valoran, con la máxima importancia, un elevado número de encuestados, el bosque de laurisilva, a pesar de que son pequeños reductos que aún perviven y se están recuperando (Tilos de Moya, Azuaje, Bco. de la Virgen, Bco. Oscuro y Hoya del Gamonal), el legado de la selva de Doramas.

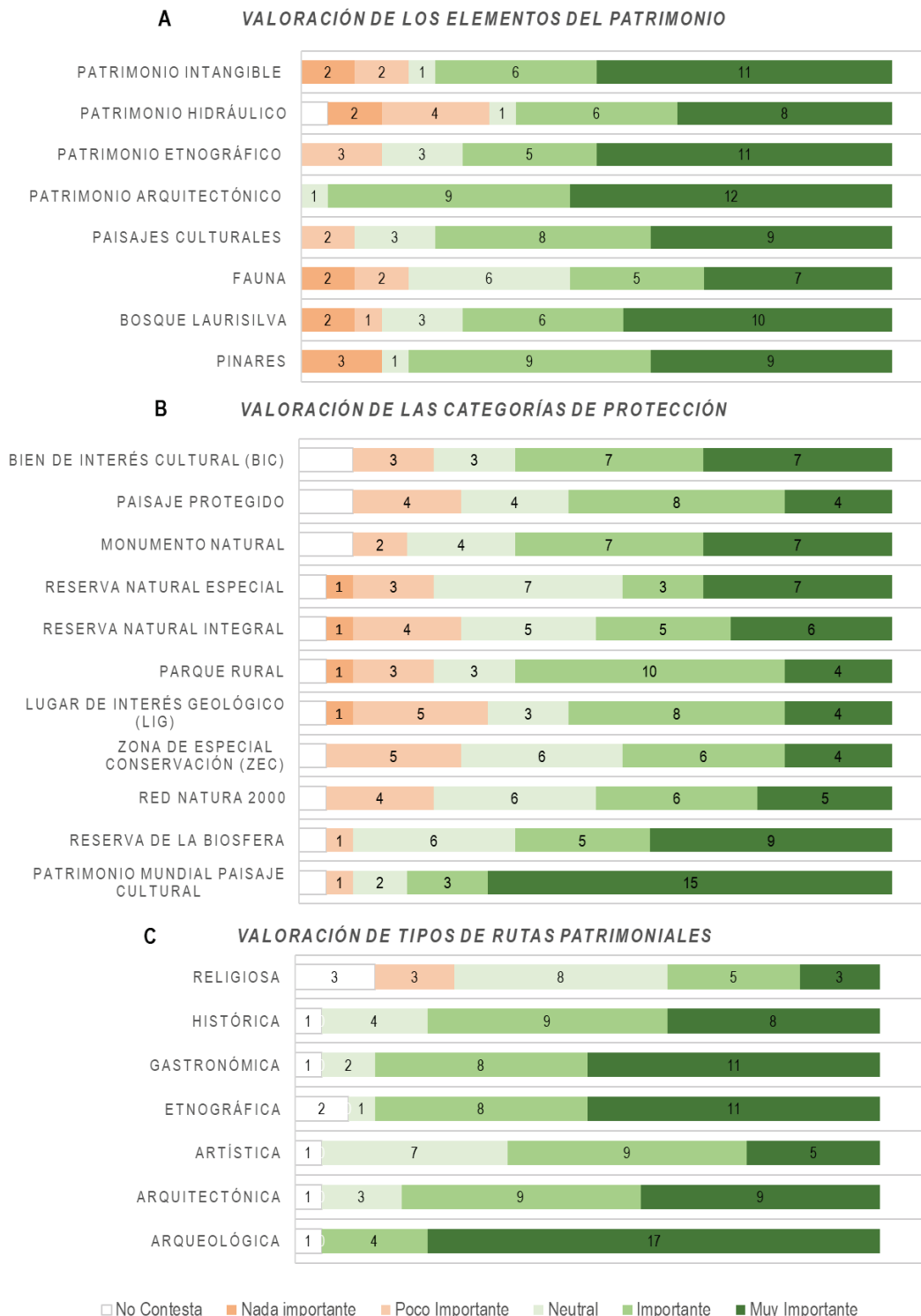
Las categorías de protección más valoradas son las de rango mundial, las de UNESCO (Patrimonio Mundial Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria y la Reserva de la Biosfera) seguidas de las reservas natural especial y natural integral, consideradas éstas, dentro de la legislación canaria como las joyas de los valores naturales, habiendo un total de 5 naturales especiales y 2 integrales (Bco. Oscuro e Inagua) (Figura 5. B). Y, como elementos individuales y/o de reducido tamaño, los BIC y los Monumentos Naturales, también son muy valorados.

Por su parte, la tipología de ruta patrimonial más valorada es la arqueológica y con gran diferencia, las gastronómicas y etnográficas (Figura 5. C). En cuanto a las primeras, Gran Canaria es una isla que lleva una larga trayectoria en investigación y musealización de yacimientos arqueológicos, destacando en esta comarca, el patrimonio troglodítico (ejemplos de Risco Caído, Cenobio de Valerón y Cueva Pintada), los cementerios en túmulos (Maipé de Agaete), los poblados costeros (Agujero de Gáldar, Lomo Los Caserones en La Aldea).

Las rutas etnográficas y las gastronómicas le siguen en importancia. Hablamos de recursos turístico-patrimoniales que van ganando posición en la oferta del turismo rural, para los turistas de senderismo

cultural que desean conocer las costumbres y modos de vida (cultura alimentaria) y obtener experiencias culinarias en este microdestino turístico del norte grancanario.

Figura 5. Valoraciones de los elementos del patrimonio, categorías de protección y rutas patrimoniales



Fuente: elaboración propia. Las etiquetas numéricas son los valores absolutos del número de encuestados que respondieron a cada categoría de valoración, según grado de importancia

El análisis de correlaciones desvela ciertas respuestas a las cuestiones siguientes: ¿Existe relación entre el perfil profesional del encuestado y la valoración que hace de los elementos patrimoniales, de las figuras de protección y de las tipologías de rutas patrimoniales?

En la 1º, sólo se aprecia relación entre la gestión cultural y el patrimonio etnográfico, con valor 0,574 y significación de 0,005. En la 2ª, resulta una correlación moderada de 0,540 y significación alta (0,009) entre los gestores culturales y los parques rurales. Ambas cuestiones parecen tener relación con los gestores culturales encuestados, quienes realizan eventos culturales y de senderismo, vinculados con el patrimonio etnográfico como elemento central de divulgación.

Y, para la 3ª, se extrae una correlación moderada (0,610) y alta significación (0,003) entre los empresarios del sector de las rutas y las rutas arqueológicas. Sin duda, a la larga trayectoria desarrollada por parte del cabildo de Gran Canaria en el rescate y divulgación del patrimonio prehispánico junto a la declaración de Patrimonio Mundial en 2019, han servido para elevar el interés de los turistas por la población aborigen y su trogloditismo, convirtiéndose las visitas a cuevas parte de la experiencia turística más demandada.

El análisis de correlaciones entre los elementos del patrimonio y, entre rutas patrimoniales arrojan resultados relevantes (tabla 1). Resulta llamativa la fuerte relación y el alto nivel de significación que presenta la fauna con el patrimonio hidráulico ( $,762^{**}$ ; ,000), con los paisajes culturales ( $,746^{**}$ ; ,000) y con el patrimonio etnográfico ( $,722^{**}$ ; ,000). Los pequeños vertebrados terrestres están presentes en los espacios agrícolas. Es el caso del lagarto gigante (*Gallotia stehlini*) y de la lisa azulada- (*Chalcides sexlineatus*), ambos endémicos de Gran Canaria; y del perenquén de Boettger (*Tarentola boettgeri*, endémico de Gran Canaria y El Hierro. Además, existe una buena representación de la avifauna gran Canaria (endemismos subespecíficos como el picapinos (*Dendrocopos major thanneri*) y el petirrojo (*Erithacus rubecula ssp marionae*) y el pinzón azul *Fringilla polatzeki*) en los pinares de Inagua y Pilancones (Tabla 1 A). La isla es además importante lugar de paso en las rutas de las aves migratorias siendo los estanques de barro y resto de abundantísima infraestructura hidráulica insular, lugares de parada de especies migratorias como la garza real (*Ardea cinerea*), la polla de agua (*Gallinula chloropus*) y las tórtolas (*Streptopelia turtur*). La recuperación de los enclaves de laurisiva también llevan parejo la recuperación de especies como la paloma rabiche (*Columba junoniae*). A lo dicho, cabe añadir los animales de razas autóctonas, como la oveja canaria, que se emplean en la trashumancia y el paisaje cultural, y el patrimonio inmaterial y gastronómico (quesos) que se asocia a dicha práctica ancestral.

Tabla 1. Correlaciones bivariadas entre los elementos patrimoniales (A) y las rutas patrimoniales (B)

A. Elementos patrimoniales					
	Paisaje cultural	Patrimonio arquitectónico	Patrimonio etnográfico	Patrimonio hidráulico	Patrimonio inmaterial
Laurisilva		,504* (.017)	,620** (.002)	,676** (.001)	,537** (.010)
Fauna	,746** (.000)		,722** (.000)	,762** (.000)	,601** (.003)
Paisaje Cultural			,755** (.000)	,678** (.001)	,511* (.015)
Patrimonio etnográfico				,776** (.000)	
B. Rutas patrimoniales					
	Arquitectónica	Artística	Gastronómica	Histórica	
Arqueológica	,507* (.016)				
Arquitectónica		,729** (.000)			
Artística					,693** (.000)
Etnográfica			,634** (.002)		
Gastronómica					,676** (.001)

Leyenda: (nivel de significación).

Fuente: Elaboración propia

Los altos valores de correlación obtenidos entre rutas patrimoniales nos conducen hacia dos conjuntos de rutas: las que se pueden realizar en los cascos urbanos, combinando el patrimonio histórico con el artístico ( $,729^{**}$ ,000) y el arquitectónico perfectamente (tabla 1 B). Y, por otro lado, rutas gastronómicas con históricas ( $,676^{**}$ ,001) y las etnográficas con gastronómicas ( $,634^{**}$ ,002), en el resto del espacio de la comarca.

Por último, a la pregunta formulada sobre los motivos que creen que lleva a los turistas a visitar el norte de la isla, destacan el disfrute de los paisajes naturales a través de una actividad deportiva al aire libre como el senderismo, al tiempo que se conoce y disfruta del patrimonio y de la cultura local (Tabla 2).

Tabla 2. Motivos de visita turística a la comarca norte de G.C.

Atractivos para visita turística	f <sub>i</sub>
Disfrutar del paisaje y la naturaleza	20
Conocer el patrimonio y la cultura	15
Practicar senderismo	14
Búsqueda de tranquilidad	7
Convivencia con la población local	5
Visita a muros y centro de interpretación	4
Pasear	1
TOTAL	66

A través de la estadística oficial de Turismo Gran Canaria hemos conocido el perfil principal de las personas que visitan el norte de la isla. En el año 2021 el visitante del norte grancanario supone el 22,80 % del total de turistas que llegan por avión a la isla. El 31,24 % de ellos tenían una edad media de entre 31 y 45 años, y un nivel de ingresos medio-alto (25.000€ - 49.999€). Con respecto a su procedencia, un 35,42 % eran españoles, un 23,05 % alemanes y un 25,70 % de otros países, donde entraría el perfil francés que se encuentra en auge en los últimos años. A nivel del área de estudio no se ha encontrado más información relevante que complete a caracterización del perfil del turista, ni de resto de información en la que se pueda conocer, con detalle las actividades que realizan, vinculadas con el patrimonio, durante su estancia, además de conocer otras cuestiones de interés para conocer al turista rural, no sólo al visitante, que desea alojarse en la comarca y consumir productos gastronómicos y cultura local. Lo que se aporta, desde esa fuente oficial de turismo es información sobre intereses o motivos del visitante, pero a escala insular, pensando en el turismo de sol y playa que entra en la isla por vía aérea exclusivamente. Aun así, se aprecia que, el clima (77,79 %) tiene un puesto prominente, seguido de la seguridad (49,85 %); los paisajes (31,19%) y el entorno ambiental (29,29 %). Estas dos últimas pueden aludir a la belleza y calidad de las playas, pero también a los paisajes y a la calidad ambiental del norte y centro de la isla.

## 5. DISCUSIÓN RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Con este trabajo se consigue, a través de los agentes locales, una primera aproximación a la valoración del patrimonio rural como recurso turístico de la comarca norte, que puede convertirse en un micro-destino turístico de interior alternativo y/o complementario con el turismo maduro de sol y de playa que existe en el litoral este y sur-suroeste de Gran Canaria.

Con él se pone en evidencia la necesidad de contar con fuentes primarias que suplan el vacío de información de un organismo (Turismo de Gran Canaria) que está adaptándose lentamente a los cambios en el paradigma turístico que propone la Organización Mundial del Turismo.

Además, no se han encontrado artículos o estudios similares, en otros territorios y, mucho menos en Canarias. Se demuestra con ello el vacío documental de producción científica en la que se valore el patrimonio en espacios rurales, desde la perspectiva de sostenibilidad

El valor que tiene la consulta a los agentes locales por su conocimiento del medio y su vinculación profesional sobre el atractivo patrimonio como recurso turístico, los convierte en una fuente de información primaria muy importante. Todo ello pone en evidencia, en una isla como Gran Canaria, con una larga trayectoria de turismo de masas y de litoral, que no se ha tenido en cuenta, hasta hace apenas cinco años, desde la declaración de Patrimonio Mundial de Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria en 2019, el turismo de interior vinculado a la naturaleza, la cultura, el disfrute de los paisajes, propios del turismo rural. Ante esa situación, es perentorio disponer de información de calidad y de forma continuada sobre diversos aspectos vinculados con el turismo rural (alojamientos, motivaciones, actividades, perfiles de los turistas y no de los visitantes que, alojados en las áreas turísticas de litoral, se desplazan al norte para visitar algunos de los elementos del patrimonio y disfrutar de alguna experiencia turística vinculada al mismo. La actual encuesta sólo tiene en cuenta a los turistas que viene en avión a la isla sin desglosar la información por tipología de turismo y tampoco por sectores geográficos.