

Mitos del amor romántico y sexismo ambivalente en adolescentes

Myths of romantic love and ambivalent sexism in adolescents

Mitos do amor romântico e sexismo ambivalente em adolescentes

Eduardo MARTÍN CABRERA*  <https://orcid.org/0000-0001-8004-9776>

Ángela TORBAY BETANCOR*  <https://orcid.org/0000-0002-5094-1939>

José Alexis ALONSO SÁNCHEZ**  <https://orcid.org/0000-0002-3815-0093>

*Universidad de La Laguna y **Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Fecha de recepción: 19.II.2024

Fecha de revisión: 15.V.2024

Fecha de aceptación: 05.VI.2024

CONTACTO CON LOS AUTORES

Eduardo Martín Cabrera: Facultad de Educación. C/Pedro Zerolo, s/n. Edificio Central. Apartado 456. C.P. 38200. San Cristóbal de La Laguna. S/C de Tenerife. E-mail: edmartin@ull.es

PALABRAS CLAVE: Adolescencia; amor; sexismo; educación sexual.	RESUMEN: El objetivo de este trabajo fue analizar la prevalencia del sexismo y de los mitos del amor romántico entre los adolescentes, así como la relación entre ambas variables y su estabilidad en función de la edad. 900 adolescentes de centros públicos, de los que el 53.4 % eran chicas entre 13 y 17 años, con una media de 15.2, cumplieron el Inventario de Sexismo Ambivalente y la Escala de Mitos hacia el Amor. Los principales resultados señalaron que las puntuaciones difieren entre chicos y chicas, especialmente en el caso del sexismo, variable en la que las puntuaciones de los chicos fueron muy superiores a la de las chicas. En relación con los mitos del amor romántico, las chicas puntuaron más alto en los mitos relacionados con la idealización del amor, y los chicos en los que vinculan amor y maltrato. Se encontraron diferencias de género en la relación que mantienen ambas variables entre sí, y con la edad, aunque la prevalencia no varía mucho con el paso del tiempo. Se concluyó que factores como el consumo de pornografía, la proliferación de ideas negacionistas de la violencia de género y la ausencia de una educación afectivo-sexual adecuada, podrían estar detrás de estos resultados. Parece necesario implementar acciones, desde todos los ámbitos, para lograr que los y las adolescentes interioricen valores igualitarios.
KEYWORDS: Adolescence; love; sexism; sex education.	ABSTRACT: The aim of this work was to analyze the prevalence of sexism and myths of romantic love among adolescents, as well as the relationship between both variables and their stability depending on age. 900 adolescents from public schools, of which 53.4 % were girls, between 13 and 17 years old, with an average of 15.2, completed the Ambivalent Sexism Inventory and the Love Myths Scale. The main results indicated that the scores differ between boys and girls, especially in the case of sexism, a variable in which the boys' scores were much higher than that of the girls. In relation to myths of romantic love, girls scored higher in myths related to the idealization of love, and boys in those that link love and maltrato. Gender differences were found in the relationship that both variables maintain with each other and with age, although prevalence does not vary much with the passage of time. It was concluded that factors such as the consumption of pornography, the proliferation of denialist ideas of gender violence and the absence of adequate affective-sexual education, could be behind these results. It seems necessary to implement actions, from all spheres, to achieve that adolescents internalize egalitarian values.

	and abuse. Gender differences were found in the relationship between both variables and with age, although the prevalence does not vary much over time. It was concluded that factors such as pornography consumption, the proliferation of denialist ideas of gender violence and the absence of adequate affective-sexual education could be behind these results. It seems necessary to implement actions, from all areas, to ensure that adolescents internalize egalitarian values.
PALAVRAS-CHAVE: Adolescência; amor; sexismo; Educação sexual.	RESUMO: O objetivo deste trabalho foi analisar a prevalência do sexismo e dos mitos do amor romântico entre adolescentes, bem como a relação entre ambas as variáveis e sua estabilidade dependendo da idade. 900 adolescentes, dos quais 53,4 % eram meninas entre 13 e 17 anos, com média de 15,2, completaram o Inventário de Sexismo Ambivalente e a Escala de Mitos de Amor. Os principais resultados indicaram que as pontuações diferem entre meninos e meninas, principalmente no caso do sexismo, variável em que as pontuações dos meninos foram muito superiores às das meninas. Em relação aos mitos do amor romântico, as meninas pontuaram mais nos mitos relacionados à idealização do amor, e os meninos naqueles que vinculam amor e abuso. Foram encontradas diferenças de género na relação entre ambas as variáveis e com a idade, embora a prevalência não varie muito ao longo do tempo. Concluiu-se que factores como o consumo de pornografia, a proliferação de ideias negacionistas da violência de género e a ausência de uma educação afectivo-sexual adequada poderão estar por detrás destes resultados. Parece necessário implementar ações, em todas as áreas, para garantir que os adolescentes internalizem valores igualitários.

Introducción

La violencia de género es un grave problema de salud pública en todo el mundo (Heise y Kotsadam, 2015). En España, la Ley Orgánica 1/2004 de 28 de diciembre de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género la define como:

[...] *la manifestación de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, que se ejerce sobre estas por parte de quienes sean o hayan sido sus cónyuges o de quienes estén o hayan estado ligados a ellas por relaciones similares de afectividad, aun sin convivencia, incluyéndose tanto la violencia física como la psicológica.* (p. 10)

Especialmente preocupante es la presencia de este problema en la adolescencia, ya que es una etapa vital en la que se establecen las primeras relaciones afectivo-sexuales. Una reciente revisión encontró una prevalencia alta de violencia de pareja entre los y las jóvenes en Europa, destacando España tanto en la prevalencia del problema como en el número de trabajos de investigación llevados a cabo sobre esta temática (Tomaszewska y Schuster, 2021). Los estudios desarrollados en nuestro país sitúan los porcentajes de chicas que han sufrido algún tipo de violencia de género entre el 16 y el 25 % (Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género, 2020). Además, es entre las jóvenes menores de 18 años donde se observó el mayor aumento de víctimas de violencia de género en el año (Save the Children, 2021).

Un predictor importante de la violencia de género es el sexismo, que es el conjunto de creencias sobre los roles, características y comportamientos que se entienden como apropiados tanto para los hombres como para las mujeres, así como la manera en la que se establecen las relaciones entre ambos (Marques-Fagundes *et al.*, 2015). Es en este sexismo en el que se asienta la idea de que hombres y mujeres son esencialmente diferentes, con roles y normas sociales propias (Hellmer *et al.*, 2018). Glick y Fiske (1996) describieron la existencia de dos tipos de sexismo a través de su teoría del sexismo ambivalente. Por un lado, estaría el sexismo hostil, que consiste en un conjunto de actitudes y comportamientos discriminatorios hacia la mujer basados en una supuesta inferioridad de esta frente al hombre. Por otro lado, estaría el sexismo benévolo, más sutil y que se manifiesta en actitudes que, aunque se expresan en un tono afectivo positivo, no dejan de estereotipar y limitar a la mujer a roles más tradicionales (Goh y Tignor, 2020). El paternalismo estaría en la base de ambos tipos de sexismo, siendo un paternalismo de tipo dominador en el caso del sexismo hostil, y un paternalismo de carácter protector en el sexismo benévolo. Pero a pesar de estas diferencias ambas formas de sexismo perpetúan la desigualdad y la subordinación de la mujer (Marques-Fagundes *et al.*, 2015). La investigación señala que los hombres obtienen puntuaciones más altas en sexismo, especialmente en sexismo hostil, que es además más resistente al cambio que el benévolo (Galván *et al.*, 2021; Vinagre-González *et al.*, 2023).

Otra variable que ha sido estudiada por los investigadores es la de los mitos del amor romántico. Estos mitos hacen referencia a las creencias sesgadas e irracionales sobre cómo debe ser el amor, así como a los papeles que deben representar hombres y mujeres en las relaciones de parejas heterosexuales (Carrascosa *et al.*, 2019). Varios trabajos señalan que los mitos de la media naranja (todos tenemos una persona predestinada para nosotros) y de la omnipotencia (el amor es ciego, y si es verdadero todo lo puede) son más frecuentes en las chicas, mientras que el mito de los celos y el de la ambivalencia son más frecuentes entre los chicos (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Jiménez-Picón *et al.*, 2023; Vinagre-González *et al.*, 2023). Estos mitos permanecen arraigados en nuestra sociedad debido, entre otras razones, a que se ajustan a los valores defendidos por el catolicismo, al presentar a la mujer como parte pasiva y entregada incondicionalmente al hombre dentro del matrimonio, siendo éste el modelo clásico de pareja heterosexual predominante históricamente en países de tradición católica como es España (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; León y Aizpurúa, 2020; Mikolajczak y Pietrzak, 2014). La pervivencia de estos mitos entre la población adolescente puede hacer que se pasen por alto, o incluso se normalicen, situaciones de violencia en la pareja (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Cislighi y Heise, 2019; Malonda *et al.*, 2017; Ruiz-Palomino *et al.*, 2021).

Algunos estudios han encontrado una mayor asociación de las creencias religiosas con el sexismo benévolo que con el sexismo hostil (Haggard *et al.*, 2019; Hellmer *et al.*, 2018; Rivas-Rivero *et al.*, 2022), encontrándose altas puntuaciones en sexismo benévolo entre las víctimas adolescentes de violencia de género (Marcos *et al.*, 2023). Estos datos parecen indicar que mientras el sexismo hostil parece relacionarse en mayor medida con los agresores, el sexismo benévolo es más característico en las víctimas (Rodríguez-Castro *et al.*, 2013). En este sentido, Hammond y Sibley (2011) postulan que el sexismo benévolo puede influir en la reinterpretación que las víctimas hacen de algunos tipos de agresión como una forma de protección. Esto estaría relacionado con el hecho de que el 77 % de las jóvenes que han sufrido algún tipo de violencia no perciben haber sido víctimas (Marcos *et al.*, 2023).

Otro factor que incide en la pervivencia de algunos mitos del amor romántico es el visionado de pornografía, cada vez desde edades más tempranas, debido al fácil acceso y el escaso control que existe. Es especialmente

dramático comprobar que la mayoría de las escenas visionadas por los y las jóvenes son escenas hardcore, con sexo violento basado en la dominación del hombre sobre la mujer (Sedano *et al.*, 2024). La investigación ha señalado que la exposición a la pornografía está asociada con actitudes que justifican la violencia, el fortalecimiento de las creencias estereotipadas de género y la pervivencia del mito de la ambivalencia (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Peter y Valkenburg, 2016; Wright *et al.*, 2016).

Otra variable que parece incidir en la pervivencia tanto del sexismo como de los mitos del amor romántico es la segregación de género, que se define como la tendencia a establecer las relaciones con iguales del mismo sexo (Mehta y Strough, 2009). La segregación de las relaciones entre iguales parece tener efectos más negativos en los chicos, ya que cuando se relacionan con chicas, más allá de las relaciones de pareja, disminuye su agresividad, y mejoran su sociabilidad y empatía (Ciarrochi *et al.*, 2017; Martín *et al.*, 2021), lo que ayuda a disminuir sus niveles de sexismo.

1. Justificación y objetivos

Con todo lo visto anteriormente parece clara la relación que existe entre el sexismo y los mitos del amor romántico, pues ambos se basan en creencias sobre cómo deben ser y comportarse hombres y mujeres, y cómo deben ser las relaciones entre ellos, incluyendo las relaciones afectivas. Sin embargo, no existen estudios que analicen dicha relación por separado para chicos y chicas. Además, tampoco hay demasiados estudios que aborden la estabilidad en el tiempo, tanto del sexismo como de los mitos del amor romántico, y menos que lo hagan de manera separada por género (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Jiménez-Picón *et al.*, 2023). Por todo ello, en esta investigación de corte cuantitativo con un diseño transversal retrospectivo, se plantearon tres objetivos:

1. Analizar las diferencias entre chicos y chicas en sexismo ambivalente y en los mitos del amor romántico, tanto en su significación estadística como en su magnitud.
2. Comprobar si las relaciones entre sexismo ambivalente y los mitos de amor romántico difieren entre chicos y chicas.
3. Conocer si tanto el sexismo ambivalente como los mitos románticos varían con la edad, y si lo hacen de manera diferente en chicos y chicas.

2. Metodología

Participantes

Se ha utilizado un procedimiento de muestreo no probabilístico, con una muestra de conveniencia que inicialmente estaba compuesta por 911 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato de siete centros públicos de las islas de Tenerife y Gran Canaria, con edades comprendidas entre 13 y 17 años ($M=15.2$; $DT=1.4$). El 53.4 % eran chicas, el 45,4 % chicos, y el 1.2 % era de género no binario o se identificaba con otras opciones. Debido a los objetivos de este trabajo, la muestra final está compuesta solamente por estudiantes que se identificaban como chicos o chicas ($N=900$). No hay diferencias en la edad media de las chicas ($M=15.2$; $DT=1.4$) y de los chicos ($M=15.2$; $DT=1.5$) ($t_{(898)}=0.482$; $p=.63$; $\delta=0.032$; IC 95 % [-0.99, 0.16]).

Instrumentos

Inventario de Sexismo Ambivalente ISA (De Lemus *et al.*, 2008). Este inventario se creó específicamente para ser utilizado con población adolescente, a partir del Ambivalent Sexism Inventory, de Glick y Fiske (1996). Este inventario consta de 20 ítems, y está compuesto por dos escalas, Sexismo hostil y Sexismo benévolo, de 10 ítems cada una. La escala de respuesta utilizada es de tipo Likert, con la escala ordinal utilizada por estudios recientes (Galván *et al.*, 2021; Mastari *et al.*, 2019) de 5 puntos, en la que 1 significa muy en desacuerdo, y 5 muy de acuerdo. Con respecto a los coeficientes de fiabilidad, las dos escalas tienen unos valores aceptables. Sexismo hostil: $\alpha=.84$ y Sexismo benévolo: $\alpha=.77$ (De Lemus *et al.*, 2008). Resultados similares se obtienen en este trabajo: Sexismo hostil: $\alpha=.87$ y Sexismo benévolo: $\alpha=.76$

Escala de Mitos hacia el Amor (Rodríguez-Castro *et al.*, 2013). La escala está compuesta por 7 ítems, cada uno de los cuales corresponde a un mito romántico. El ítem 1 (En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona) corresponde al mito de la media naranja; el ítem 2 (La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre) corresponde al mito de la pasión eterna; el ítem 3 (El amor es ciego) y el ítem 4 (El amor verdadero lo puede todo) corresponden al mito de la omnipotencia; el ítem 5 (Los celos son una prueba de amor) corresponde al mito de los celos; y por último, el ítem 6 (Se puede amar a alguien a quien se maltrata) y el ítem 7 (Se puede maltratar a alguien a quien se ama), corresponden al mito de

la ambivalencia. El formato de respuesta es de tipo Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

Los autores originales encontraron una solución bifactorial compuesta por los factores de idealización del amor (ítems 1 a 5) y vinculación amor-maltrato (ítems 6 y 7). Los índices de fiabilidad *Kappa* son adecuados: .61 y .70 respectivamente (Bonilla-Algobia *et al.*, 2021; Rodríguez-Castro *et al.*, 2013). No obstante, en este trabajo se ha optado por utilizar las puntuaciones de todos los ítems por separado, para analizar las relaciones entre variables de una manera más detallada.

Procedimiento

Esta investigación ha sido aprobada por el Comité de Ética de la Investigación y Bienestar Animal de la Universidad de La Laguna (código: CEIBA-2021-3108). Se contactó con varios centros públicos de enseñanza secundaria de las islas de Tenerife y Gran Canaria para explicarles los objetivos del estudio y pedir su colaboración. Finalmente, siete aceptaron participar, solicitando que el pase de las pruebas se realizara en las horas de tutoría. Uno de ellos solicitó que el pase se realizara en papel, ya que tenía una política de móviles cero. El resto prefirió hacerlo en formato online, por lo que la batería de pruebas se elaboró también en un cuestionario de *Google Forms*. Se solicitó el consentimiento informado verbal al alumnado, informándoles de que su participación sería voluntaria, y asegurándoles el anonimato de sus respuestas, asegurando así la fiabilidad de las respuestas y minimizando los efectos de la deseabilidad social. Los análisis estadísticos se realizaron con SPSS versión 21.

Análisis estadístico

Una vez que se comprobó que todas las variables cumplían el supuesto de normalidad a través de la prueba de *Kolmogorov-Smirnov*, se llevaron a cabo análisis T-Test para muestras independientes. El tamaño del efecto se estimó utilizando la δ de Cohen. Siguiendo el criterio propuesto por López-Martín y Ardura (2023) valores inferiores a .20 significan un tamaño muy pequeño, entre .20 y .49 pequeño, entre .50 y .79 moderado, e iguales o mayores a .80 grande. Posteriormente se realizó un análisis discriminante para comprobar si los mitos sobre el amor romántico y el sexismo ambivalente tenían capacidad discriminativa entre chicos y chicas. Aunque la prueba *M de Box* indica que las matrices de varianza-covarianza de los dos grupos no son iguales ($M=209.086$; $F(45)=4.593$; $p<.001$), el análisis discriminante es robusto ante

la violación del supuesto de homogeneidad de varianza si el tamaño de los grupos es similar y se trabaja con muestras grandes, como es el caso de este trabajo (Camacho, 1995).

Para comprobar si tanto la relación de los mitos sobre el amor romántico con el sexismo hostil y benévolo, y de estas variables con la edad difieren entre chicos y chicas, se realizaron análisis de correlaciones con la r de Pearson diferenciados para chicos y chicas, utilizando el procedimiento recomendado por Preacher (2002) para comparar correlaciones en grupos independientes, según el cual valores Z superiores a 1.96 indican diferencias significativas.

3. Resultados

En la Tabla 1 se pueden ver las puntuaciones medias de chicos y chicas en los mitos del amor

romántico y en sexismo hostil y benévolo. Los análisis t-test indican que las diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos. En lo que se refiere a los mitos del amor romántico, las chicas tienen puntuaciones mayores en los mitos de la media naranja, pasión eterna y el amor ciego (omnipotencia), mientras que los chicos puntúan más alto en los mitos del amor verdadero todo lo puede (omnipotencia), de los celos y de la ambivalencia. No obstante, en todos los casos el tamaño del efecto es pequeño y muy pequeño. Las diferencias también son significativas y de una mayor magnitud en los chicos, con un tamaño del efecto moderado en sexismo benévolo y grande en sexismo hostil.

Tabla 1: Diferencias de medias entre chicos y chicas en los mitos del amor romántico y el sexismo ambivalente				
		$M(DT)$	$t_{(gl)}$	δ
Mitos del amor romántico				
Media naranja	Chico	2.96(1.19)	2.360 ₍₈₉₇₎ *	.18
	Chica	3.14(1.08)		
Pasión eterna	Chico	3.10(1.11)	4.008 ₍₈₉₃₎ ***	.27
	Chica	3.40(1.11)		
Amor ciego	Chico	2.96(1.28)	3.256 ₍₈₉₄₎ ***	.22
	Chica	3.23(1.22)		
El amor verdadero todo lo puede	Chico	3.02(1.28)	-2.342 ₍₈₉₆₎ *	.16
	Chica	2.82(1.20)		
Los celos son una prueba de amor	Chico	2.29(1.22)	-3.670 _(819,430) ***	.25
	Chica	2.01(1.05)		
Se puede amar a quien te maltrata	Chico	1.71(1.12)	-3.155 _(806,637) **	.21
	Chica	1.49(.94)		
Se puede maltratar a la persona amada	Chico	1.51(1.01)	-4.427 _(701,531) ***	.30
	Chica	1.25(1.01)		
Sexismo				
Sexismo hostil	Chico	27.79(8.19)	-15.771 _(704,760) ***	.96
	Chica	20.09(5.77)		
Sexismo benévolo	Chico	27.71(6.63)	-7.495 ₍₈₆₆₎ ***	.50
	Chica	24.41(6.32)		
M=media; DT; desviación típica; t=T de Student; gl=grados de libertad; δ =d de Cohen; * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$				

Para comprobar si todas estas variables tienen poder discriminante entre chicos y chicas, se realizó un análisis discriminante. Los resultados muestran una función con un autovalor de .415 y una correlación canónica de .541. La Lambda de Wilks tiene un valor relativamente alto, aunque el valor de Chi cuadrado es significativo ($\lambda = .707$, $\chi^2 = 287.048(9)$, $p < .001$). Los valores de los centroides son -.596 para las chicas y .695 para los chicos. El porcentaje de casos correctamente clasificados

es moderado, el 74 %. Dicho porcentaje es casi 10 puntos superior en el grupo de chicas (77.8 %) con respecto al de los chicos (69.6 %).

En la Tabla 2 se pueden ver los coeficientes estructura y los coeficientes típicos de la función discriminante. La comparación entre ambos indica que no existen variables supresoras ni redundantes, ya que los valores de ambos coeficientes para cada variable no difieren en demasía.

Tabla 2: Coeficientes estructura y coeficientes típicos de la función discriminante

	Matriz de estructura	Coefficientes típicos
Sexismo hostil	.887	.953
Sexismo benévolo	.394	-.032
Se puede maltratar a la persona amada	.253	.12
Pasión eterna	-.206	-.273
Amor ciego	-.188	-.304
Los celos son una prueba de amor	.174	.011
Se puede amar a quien te maltrata	.166	-.093
Media naranja	-.133	-.155
El amor verdadero todo lo puede	.109	.158

Si tomamos en cuenta las variables con un coeficiente estructura mayor a .20 para describir la función discriminante, vemos como el sexismo hostil especialmente, pero también el sexismo benévolo y el mito de la ambivalencia, a través del mito de que se puede maltratar a la persona amada, tienen valores positivos, como el valor del centroide del grupo de los chicos, mientras que el mito de la pasión eterna tiene un valor negativo, en el sentido del centroide del grupo de las chicas.

En la Tabla 3 se exponen las correlaciones entre los mitos del amor romántico con el sexismo ambivalente. Los valores son similares en chicos y chicas, salvo en el caso del mito del amor verdadero todo lo puede con el sexismo hostil, donde la correlación es prácticamente nula y no significativa en los chicos, pero significativa y de

una magnitud considerable en el caso de las chicas ($Z = -3.08$, $p < .01$). No hay diferencias significativas entre las correlaciones de los mitos del amor romántico con ambos tipos de sexismo en el caso de las chicas, pero sí en los chicos, concretamente en tres casos. En los mitos de la media naranja ($Z = -2.145$, $p < .05$) y el amor verdadero todo lo puede ($Z = -4.06$, $p < .001$) las correlaciones con el sexismo hostil son prácticamente inexistentes, mientras que con el sexismo benévolo son significativas y de una magnitud considerable. En el mito de la ambivalencia, concretamente en la afirmación se puede maltratar a la persona amada, las correlaciones son significativas con ambos tipos de sexismo, pero la magnitud es significativamente mayor en el caso del sexismo hostil ($Z = 2.318$, $p < .05$).

Tabla 3: Correlaciones entre los mitos de amor romántico con el sexismo ambivalente separadas para cada sexo

		Sexismo hostil	Sexismo benévolo
Media naranja	Chico	.08	.22***
	Chica	.20**	.25***
Pasión eterna	Chico	.08	.19***
	Chica	.11*	.18***

		Sexismo hostil	Sexismo benévolo
Amor ciego	Chico	.08	.06
	Chica	.18***	.17***
El amor verdadero todo lo puede	Chico	.06	.32***
	Chica	.26***	.36***
Los celos son una prueba de amor	Chico	.30***	.31***
	Chica	.21***	.28***
Se puede amar a quien te maltrata	Chico	.22***	.12*
	Chica	.18***	.20**
Se puede maltratar a la persona amada	Chico	.25***	.10*
	Chica	.18***	.17***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; en negrita los valores que son significativamente diferentes ($Z > 1.96$)

En la Tabla 4 se pueden ver las correlaciones que el sexismo ambivalente y los mitos del amor romántico mantienen con la edad. Los resultados señalan que, por lo general, ambas variables se mantienen estables en todas las edades, aunque en el caso de las chicas se observa una disminución significativa de las puntuaciones en los mitos de la

pasión eterna y de que el amor verdadero todo lo puede, aunque la magnitud de la disminución no sea muy grande. Las puntuaciones Z no son significativas en ningún caso, por lo que la relación entre el sexismo y los mitos con la edad es similar tanto en los chicos como en las chicas.

Tabla 4: Correlaciones de la edad con los mitos del amor romántico y el sexismo para cada sexo

	Chicos	Chicas
Mitos del amor romántico		
Media naranja	-.01	-.02
Pasión eterna	-.04	-.09*
Amor ciego	-.03	-.07
El amor verdadero todo lo puede	-.06	-.10*
Los celos son una prueba de amor	-.07	-.07
Se puede amar a quien te maltrata	-.09	-.08
Se puede maltratar a la persona amada	-.04	-.04
Sexismo ambivalente		
Sexismo hostil	-.04	-.07
Sexismo benévolo	.04	-.06

* $p < .05$

4. Discusión y conclusiones

El primer objetivo de este trabajo era analizar las diferencias entre chicos y chicas en sexismo ambivalente y en los mitos de amor romántico, tanto en su significación estadística como en su magnitud. Lo primero que hay que decir es que, en general, las puntuaciones en los mitos del

amor romántico no son muy altas, por lo que se puede afirmar que su prevalencia entre los jóvenes no debe interpretarse en principio como preocupante. Los resultados también señalan que las chicas están más de acuerdo que los chicos con los mitos de la media naranja, la pasión eterna y del amor ciego, mientras que los chicos obtienen puntuaciones significativamente

mayores en los mitos de que el amor verdadero todo lo puede, los celos son una prueba de amor, y en las afirmaciones del mito de la ambivalencia. Estos resultados van en la línea de lo encontrado en otros trabajos (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Cerro y Vives, 2019; Jiménez-Picón *et al.*, 2023; Vinagre-González *et al.*, 2023). No obstante, la magnitud de la diferencia es pequeña o muy pequeña, como ya habían señalado otros trabajos (Cerro y Vives, 2019), por lo que se puede afirmar que la prevalencia de los mitos del amor romántico es similar en ambos casos. En cambio, al analizar la diferencia entre chicos y chicas en sexismo ambivalente, las diferencias no solo son significativas, sino con un tamaño del efecto considerable, especialmente en el caso del sexismo hostil, en la línea de lo que ha venido mostrando la investigación previa (Galván *et al.*, 2021; Vinagre-González *et al.*, 2023). Todos estos resultados son corroborados por el análisis discriminante, al arrojar una función con un poder discriminante moderado, en la que la única variable con un coeficiente típico considerable es el sexismo hostil. Este tipo de sexismo guarda una relación clara tanto con la violencia en la pareja como con el control a través de las redes sociales especialmente en el caso de los chicos (Cava *et al.*, 2020). Además, el acceso cada vez mayor a contenidos pornográficos violentos, sobre todo en el caso de los adolescentes varones (Sedano *et al.*, 2024), podría estar detrás de estos niveles tan altos de sexismo hostil en los chicos, y donde además el visionado es una actividad grupal, lo que tiene además un efecto socializador perverso en lo que se refiere a la manera de comportarse en pareja (Martín *et al.*, 2021).

El segundo objetivo que se había planteado en esta investigación era comprobar si las relaciones entre sexismo ambivalente y los mitos de amor romántico difieren entre chicas y chicos. Los resultados indican que la relación entre ambas variables es diferente en función de si se trata de un chico o de una chica. Así, en el caso de las chicas, las correlaciones de todos los mitos del amor romántico con el sexismo ambivalente son significativas, siendo similares para el sexismo hostil y el benévolo. En cambio, en el caso de los chicos, sí que se observan correlaciones diferentes en ambos tipos de sexismo. En este caso, los mitos de la media naranja, la pasión eterna y de que el amor verdadero todo lo puede (que es significativamente mayor que la de las chicas) no mantienen relación significativa con el sexismo hostil, aunque sí con el benévolo. Además, en el mito de que se puede maltratar a la persona amada, las correlaciones con el sexismo hostil son significativamente mayores que con

el sexismo ambivalente en los chicos, mientras que en el caso de las chicas las correlaciones son prácticamente idénticas. Que en el caso de las chicas ambos tipos de sexismo se comporten igual, podría explicar que muchas chicas que han sufrido algún tipo de violencia no perciban haber sido víctimas, llegando incluso a interpretar la agresión como una forma de protección, al ir unido el sexismo paternalista con el dominador (Hammond y Sibley, 2011; Marcos *et al.*, 2023). Además, como señalan Cinquegrana *et al.* (2023) y Ruiz-Palomino *et al.* (2021) la creencia en los mitos de la omnipotencia (el amor es ciego y el amor verdadero todo lo puede) en las chicas hace que perciban una menor severidad de las conductas abusivas de sus parejas, debido a sus puntuaciones en sexismo hostil. Cava *et al.* (2023) encontraron resultados similares en el caso de la victimización a través de las redes sociales. En el caso de los chicos, la creencia en el mito de la ambivalencia, concretamente en el ítem de que se puede maltratar a la persona amada, guarda una relación de mayor magnitud que en el caso de las chicas con el sexismo hostil. Este dato podría estar relacionado con el aumento del visionado online de pornografía hardcore, que justificaría las creencias estereotipadas de género y la violencia contra las mujeres (Bonilla-Algovia *et al.*, 2021; Peter y Valkenburg, 2016; Wright *et al.*, 2016). Además, como dicho visionado suele ser grupal o compartido mayoritariamente entre chicos (Sedano *et al.*, 2024), la socialización en los estereotipos de género se radicaliza, como ya se comentó anteriormente (Martín *et al.*, 2021).

El último objetivo de este trabajo era conocer si tanto el sexismo ambivalente como los mitos del amor romántico varían con la edad, y si lo hacen de manera diferente en chicos y chicas. Los resultados muestran que en el caso de los chicos no existe relación entre la edad y ningún mito del amor romántico, ni con el sexismo tampoco. En el caso de las chicas, sí se observa una disminución significativa de las puntuaciones en los mitos de la pasión eterna y de la omnipotencia, concretamente en el ítem referido a que el amor verdadero todo lo puede. No obstante, los valores Z señalan que las diferencias de género no son significativas. Bonilla-Algovia *et al.* (2021) y Jiménez-Picón *et al.* (2023) encontraron una disminución en la interiorización de los mitos con la edad, pero no hicieron análisis diferenciales para cada sexo. Estos estudios muestran una disminución más clara que nuestro trabajo. Así, Jiménez-Picón *et al.* (2023) encuentra una correlación de -.17 con la escala total de mitos, aunque se trata de un trabajo de revisión sobre estudios más antiguos. Estos estudios explican esta disminución de la

interiorización de los mitos debido a la madurez que los jóvenes van adquiriendo con la edad. No obstante, esto podría estar siendo contrarrestado por un efecto reciente, identificado por Rodríguez *et al.* (2023), y que hace referencia al aumento de las actitudes negacionistas hacia la violencia de género, especialmente entre los chicos, debido a su permeabilidad a los mensajes difundidos a través de las redes sociales por ciertos grupos muy activos en nuestra sociedad. Esto podría explicar que, a pesar de los esfuerzos de sensibilización que se vienen realizando desde las administraciones públicas, la interiorización de los mitos del amor romántico y las creencias sexistas no disminuyan de manera significativa, por el contrapeso que ejercen estos mensajes negacionistas.

Dos son las principales conclusiones que se desprenden de este trabajo. En primer lugar, aunque hay diferencias entre chicos y chicas tanto en los mitos del amor romántico como en sexismo ambivalente, la magnitud no es muy grande, salvo en el caso del sexismo hostil, por lo que sería adecuado profundizar en el análisis por separado de la relación que guardan estas variables entre sí, lo que podría aportar claves de intervención que permitan afrontar el problema de la violencia en las relaciones de pareja, desarrollando estrategias de intervención que rompan estereotipos de género, creencias erróneas sobre el amor y una visión sana y equilibrada entre chicos y chicas en sus relaciones afectivo-sexuales.

En segundo lugar, parece necesario redoblar los esfuerzos para luchar contra las ideas negacionistas de la violencia de género, que están haciendo mella especialmente entre los y las adolescentes (Boneta-Sádaba *et al.*, 2024). Estos esfuerzos tienen que venir de una educación afectivo-sexual reglada, prácticamente inexistente en la actualidad, que luche contra los dos peligros actuales que amenazan la igualdad: las ideas negacionistas de la violencia de género, inexistentes no hace tanto tiempo, y la

accesibilidad desde edades tempranas a un tipo de contenido pornográfico violento, basado en un modelo de dominio-sumisión, que tristemente está siendo el único modelo de relación afectivo-sexual para muchos adolescentes. Estas acciones implementadas desde el sistema educativo reglado deben coordinarse y apoyarse en otras desarrolladas en los ámbitos familiares y sociocomunitarios, dotando de herramientas adecuadas, tanto a los jóvenes como a sus redes de apoyo social, para luchar contra las ideas negacionistas de la violencia de género a través del debate sobre las creencias falsas que las sostienen, y contrastándolas con los valores en los que se asienta la igualdad.

No queremos finalizar sin comentar las principales limitaciones de este trabajo, que se convierten en recomendaciones para próximas investigaciones. En primer lugar, hubiera sido conveniente tener en cuenta algunas variables relevantes, como es el tener o haber tenido pareja, la satisfacción con esas relaciones, así como la orientación sexual, ya que la mayoría de los trabajos sobre violencia de género se focalizan exclusivamente en las relaciones heterosexuales. Por otro lado, el diseño ha sido de corte transversal, lo que hace que debamos tener cautela a la hora de interpretar la influencia de la edad, ya que se parte de la premisa de que la relación con el sexismo y la interiorización de los mitos del amor romántico es lineal, lo que no tiene que ser necesariamente cierto. Además, debido al amplio rango de edad de la muestra, el crecimiento exponencial de las ideas negacionistas y del acceso a contenidos pornográficos estos últimos años puede haber afectado los resultados en el caso de los adolescentes mayores, modulando la influencia de la variable edad.

No obstante, y a pesar de estas limitaciones, este trabajo hace aportaciones valiosas en la lucha contra la violencia de género en la adolescencia, que es uno de los problemas más relevantes a los que hace frente en la actualidad nuestra sociedad.

Contribuciones (taxonomía CRediT)

Contribuciones	Autores
Concepción y diseño del trabajo	Autor 1, Autor 2 y Autor 3
Búsqueda documental	Autor 1, Autor 2 y Autor 3
Recogida de datos	Autor 1, Autor 2 y Autor 3
Análisis e interpretación crítica de datos	Autor 1, Autor 2 y Autor 3
Revisión y aprobación de versiones	Autor 1, Autor 2 y Autor 3

Financiación

La investigación de la que deriva este artículo no contó con fuentes de financiamiento.

Declaración de conflicto de intereses

Las autoras y los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

- Boneta-Sádaba, N., García-Mingo, E. y Tomás-Forte, S. (2024). Entendiendo el negacionismo de la violencia de género: Discursos sobre violencia de género entre adolescentes españoles/as. *Revista Prisma Social*, 44, 359-370.
- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E. y Pascual Gómez, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XX1*, 24(2), 441-464. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28514>
- Camacho, J. (1995). *Análisis multivariado con SPSS*. Editorial Universidad de Barcelona.
- Carrascosa, L., Cava, M. J., Buelga, S. y De Jesús, S. N. (2019). Reduction of sexist attitudes, romantic myths, and aggressive behaviors in adolescents. Efficacy of the DARSÍ program. *Psicothema*, 31(2), 121-127. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2018.245>
- Cava, M. J., Castillo, I., Buelga, S. y Tomás, I. (2023). Relationships Among Romantic Myths, Tolerant Attitudes Toward Abuse, and Teen Dating Violence Victimization: The Moderator Role of Gender. *Youth and Society*, 55(8), 1542-1567. <https://doi.org/10.1177/0044118X221119235>
- Cava, M. J., Martínez-Ferrer, B., Buelga, S. y Carrascosa, L. (2020). Sexist attitudes, romantic myths, and offline dating violence as predictors of cyber dating violence perpetration in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 111, 106449. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106449>
- Cerro, M. y Vives, M. (2019). Prevalencia de los mitos del amor romántico en jóvenes. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 14(2), 343-371. <https://doi.org/10.14198/OBETS2019.14.2.03>
- Ciarrochi, J., Parker, P. D., Sahdra, B. K., Kashdan, T. B., Kiuru, N. y Conigrave, J. (2017). When empathy matters: The role of sex and empathy in close friendship. *Journal of Personality*, 85(4), 494-504. <https://doi.org/10.1111/jopy.12255>
- Cinquegrana, V., Marini, M. y Galdi, S. (2023). Psychological abuse is not a problem! Exploring the role of domestic violence myths in psychological revictimization. *Frontiers in Psychology*, 14, 1228822. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1228822>
- Cislaghi, B. y Heise, L. (2019). Using social norms theory for health promotion in low-income countries. *Health Promotion International*, 34(3), 616-623. <http://dx.doi.org/10.1093/heapro/day017>
- Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (2020). *Macroencuesta de violencia contra la mujer 2019*. Ministerio de Igualdad.
- de Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>
- Galván, M., Briceño, C., Fernández, M. C. y Mora, G. (2021). Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9-17. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.1>
- Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Goh, J. X. y Tignor, S. M. (2020). Interpersonal dominance-warmth dimensions of hostile and benevolent sexism: Insights from the self and friends. *Personality and Individual Differences*, 155(1), 109753. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109753>
- Haggard, M.C., Kaelen, R., Saroglou, V., Klein, O. y Rowatt, W.C. (2019). Religion's Role in the Illusion of Gender Equality: Supraliminal and Subliminal Religious Priming Increases Benevolent Sexism. *Psychology of Religion and Spirituality*, 11(4), 392-398. <https://doi.org/10.1037/rel0000196>
- Hammond, M. D. y Sibley, C. G. (2011). Why are benevolent sexists happier? *Sex Roles*, 65, 332-343. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-0017-2>
- Heise, L. L. y Kotsadam, A. (2015). Cross-national and multilevel correlates of partner violence: an analysis of data from population-based surveys. *Lancet Global Health*, 3, 332-340. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(15\)00013-3](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(15)00013-3)

- Hellmer, K., Stenson, J. T. y Jylhä, K. M. (2018). What's (not) underpinning ambivalent sexism? Revisiting the roles of ideology, religiosity, personality, demographics, and men's facial hair in explaining hostile and benevolent sexism. *Personality and Individual Differences*, 122, 29-37. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.10.001>
- Jiménez-Picón, N., Romero-Martín, M., Romero-Castillo, R., Palomo-Lara, J. C. y Alonso-Ruiz, M. (2023). Internalization of the Romantic Love Myths as a Risk Factor for Gender Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Sexuality Research and Social Policy*, 20, 837-854. <https://doi.org/10.1007/s13178-022-00747-2>
- León, C. M. y Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios? Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género. *Educación XX1*, 23(1), 275-296. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23629>
- López-Martín, E. y Ardura, D. (2023). El tamaño del efecto en la publicación científica. *Educación XX1*, 26(1), 9-17. <https://doi.org/10.5944/educxx1.36276>
- Malonda, E., Tur-Porcar, A. y Llorca, A. (2017). Sexismo en la adolescencia: estilos de crianza, división de tareas domésticas, conducta prosocial y agresividad. *Revista de Psicología Social*, 32(2), 333-361. <https://doi.org/10.1080/02134748.2017.1291745>
- Marcos, V., Cea, B., Novo, M. y Seijo, D. (2023). Contrasting cognitive competence of victimized youngsters in dating relations. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 14(2), 68-74. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2023.02.06>
- Marques-Fagundes, A. L., Megías, J. L., García-García, D. M. y Petkanopoulou, K. (2015). Ambivalent sexism and egalitarian ideology in perception of psychology abuse and (in)vulnerability to violence. *Revista de Psicología Social*, 30(1), 31-59. <https://doi.org/10.1080/02134748.2014.991519>
- Martín, E., Torbay, A. y Guerra-Hernández, C. (2021). Gender segregation in peer relationships and its association with peer reputation. *Psicothema*, 33(2), 244-250. <https://doi.org/10.7334/psicothema2020.359>
- Mastari, L., Spruyt, B. y Siongers, J. (2019). Benevolent and hostile sexism in social spheres: the impact of parents, school and romance on Belgian adolescents' sexist attitudes. *Frontiers in Sociology*, 4, 47. <https://doi.org/doi.org/10.3389/fsoc.2019.00047>
- Mehta, C. M. y Stough, J. (2009). Sex segregation in friendship and normative contexts across the life span. *Developmental Review*, 29, 201-220. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2009.06.001>
- Mikołajczak, M. y Pietrzak, J. (2014). Ambivalent sexism and religion: Connected through values. *Sex Roles*, 70, 387-399. <https://doi.org/10.1007/s11199-014-0379-3>
- Peter, J. y Valkenburg, P. M. (2016). Adolescents and pornography: A review of 20 years of research. *Journal of Sex Research*, 53(4-5), 509-531. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1143441>
- Preacher, K. J. (2002). *Calculation for the test of the difference between two independent correlation coefficients* [Computer software]. Available from <http://quantpsy.org>.
- Rivas-Rivero, E., Checa-Romero, M. y Viuda-Serrano, A. (2022). Factores relacionados con las creencias distorsionadas sobre las mujeres y la violencia en estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Educación*, 395, 363-389. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-395-517>
- Rodríguez, E., Kuric, S., Sanmartín, A. y Gómez, A. (2023). *Barómetro Juventud y Género 2023. Avance de resultados: violencia de género*. Centro Reina Sofía de Fad Juventud. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10144139>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M. V. y Vallejo-Medina, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 157-168. <http://dx.doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Ruiz-Palomino, E., Ballester-Arnal, R., Giménez-García, C. y Gil-Llario, M. D. (2021). Influence of beliefs about romantic love on the justification of abusive behaviors among early adolescents. *Journal of Adolescence*, 92, 126-136. <http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2021.09.001>
- Save the Children (2021). *No es amor. Un análisis sobre la violencia de género entre adolescentes*. Save the Children España.
- Sedano, S., Lorente de Sanz, J., Ballester, L. y Aznar, B. (2024). Acceso, consumo y consecuencias del consumo de pornografía entre adolescentes: nuevos retos para la educación afectivo-sexual. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 44, 161-175. http://doi.org/10.7179/PSRI_2024.44.09
- Tomaszewska, P. y Schuster, I. (2021). Prevalence of teen dating violence in Europe: a systematic review of studies since 2010. *Child and Adolescent Development*, 178, 11-37. <https://doi.org/10.1002/cad.20437>
- Vinagre-González, A. M., Puente-López, E., Aguilar-Cárceles, M. M., Aparicio-García, M. E. y Loinaz, I. (2023). Differences between men and women in the acceptance of gender roles and stereotypes in intimate partner violence. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 14(2), 75-82. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2023.02.068>
- Wright, P.J., Tokunaga, R.S. y Kraus, A. (2016). A meta-analysis of pornography consumption and actual acts of sexual aggression in general population studies. *Journal of Communication*, 66(1), 183-205. <https://doi.org/10.1111/jcom.12201>

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Martín, E., Torbay, A. y Alonso, J. A. (2024). Mitos del amor romántico y sexismo ambivalente en adolescentes. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 45, 137-149. DOI:10.7179/PSRI_2024.45.07

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

Eduardo Martín Cabrera. Facultad de Educación. C/Pedro Zerolo, s/n. Edificio Central. Apartado 456. C.P. 38200. San Cristóbal de La Laguna. S/C de Tenerife. E-mail: edmartin@ull.es

Ángela Torbay Betancor. Facultad de Psicología y Logopedia. C/ Profesor José Luis Moreno Becerra s/n. Campus de Guajara. Apartado 456. C.P. 38200. San Cristóbal de La Laguna. S/C de Tenerife. E-mail: atorbay@ull.edu.es

José Alexis Alonso Sánchez. Facultad de Ciencias de la Educación. C/ Santa Juana de Arco, 1, C.P. 35004 - Las Palmas de Gran Canaria. E-mail: josealexis.alonso@ulpgc.es

PERFIL ACADÉMICO

EDUARDO MARTÍN CABRERA

<https://orcid.org/0000-0001-8004-9776>

Profesor Titular de Psicología Evolutiva y de la Educación. Sus intereses de investigación se centran en la protección infantil, y en las relaciones interpersonales desde una perspectiva de género. Coordina el Grupo de Investigación en Protección Infantil, reconocido por la Universidad de La Laguna. Actualmente es representante de la Universidad de La Laguna en la Red de Universidades por la Infancia y la Adolescencia.

ÁNGELA TORBAY BETANCOR

<https://orcid.org/0000-0002-5094-1939>

Profesora Titular de Psicología Evolutiva y de la Educación. Sus intereses de investigación giran en torno a la resiliencia y a los estudios sobre género. Ha sido directora de la Unidad de Igualdad de Género en la Universidad de La Laguna. Forma parte del Grupo de Investigación en Protección Infantil, reconocido por la Universidad de La Laguna.

JOSÉ ALEXIS ALONSO SÁNCHEZ

<https://orcid.org/0000-0002-3815-0093>

Doctor en Psicopedagogía, es Profesor Permanente Laboral en el Departamento de Educación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Sus intereses de investigación se centran en las familias y la educación inclusiva, la participación y la comunicación de las familias en los centros educativos, las habilidades parentales y la innovación educativa. Miembro del Grupo de Investigación "Educación Inclusiva, Sociedad y Familia" y del Grupo de Innovación Educativa "Motivación y emoción en educación".