

## CAPÍTULO 9

### **Dinámica de la investigación en el bienestar de familias con miembros con discapacidad: Un análisis bibliométrico**

Paula Morales Almeida y Miriam Lourdes Morales Santana  
*Universidad de las Palmas de Gran Canaria*

#### **Introducción**

El bienestar es un concepto multidimensional que abarca tanto el bienestar físico como el mental, y se ha convertido en un tema central en diversos campos de estudio, incluyendo la psicología, la sociología y la salud pública. Según Diener y Ryan (2009), el bienestar subjetivo se refiere a la evaluación cognitiva y afectiva que una persona hace sobre su vida, incluyendo tanto aspectos emocionales positivos como la satisfacción con la vida. Además, este bienestar subjetivo puede verse influenciado por factores socioeconómicos, culturales y psicológicos. El bienestar no se limita solo a la ausencia de enfermedad, sino que implica un estado de salud óptimo en el que las personas pueden desarrollar su potencial, trabajar de manera productiva y contribuir a sus comunidades (Organización Mundial de la Salud, 2007). En este sentido, la idea de bienestar se vincula con la capacidad de adaptación, la resiliencia y la calidad de vida, abarcando aspectos emocionales, sociales y físicos (Ryan y Deci, 2001). Por otra parte, Ryff (1989) afirma que el bienestar es integral pues no solo implica sentirse bien, sino que además involucra una sensación de propósito, crecimiento personal y control sobre el entorno.

Otros autores han trabajado el bienestar desde otras perspectivas o cómo influyen en las personas. Fredrickson (2009), propone la "teoría del ensanchamiento y construcción" que se centra en las emociones positivas y su impacto en el bienestar psicológico. Sostiene que las emociones positivas no solo reflejan el bienestar, sino que también amplían las perspectivas cognitivas y aumentan la resiliencia frente al estrés. Kahneman (2011), ganador del Premio Nobel de Economía, aborda la naturaleza de la felicidad y el bienestar desde la perspectiva de la psicología y la economía conductual. Explora la dualidad del sistema cognitivo y sus efectos en la percepción del bienestar.

#### *Discapacidad*

La discapacidad es un concepto multidimensional que ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo. En la actualidad, la comprensión de la discapacidad va más allá de las limitaciones físicas o mentales, y se enfoca en el empoderamiento, la inclusión y la diversidad. Según la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2006), la discapacidad no se limita a las deficiencias de una persona, sino que es el resultado de las barreras impuestas por la sociedad que limitan la participación plena y efectiva en la vida diaria. Shakespeare (2006) explora esta idea, argumentando que la discapacidad es una construcción social más que un atributo individual. Idea que apoyan Ravneberg y Soderstrom (2017) afirmando que la discapacidad no es un impedimento de la persona, sino de las prácticas sociales en las que esta se relaciona que impide su participación. Kerschbaum (2014), explora la relación entre la discapacidad y el lenguaje, desafiando las representaciones tradicionales y proponiendo una narrativa más inclusiva que refleje la diversidad de experiencias.

Por su parte, Garland-Thomson (2009), analiza cómo la discapacidad ha sido representada en la cultura y la literatura, destacando la importancia de la representación de la diversidad corporal en la sociedad. Además, autores como Siebers (2010), exploran la conexión entre la discapacidad y la estética, desafiando

las percepciones tradicionales de la belleza y abogando por una apreciación más amplia de la diversidad corporal.

#### *El bienestar de las familias con miembros con discapacidad*

La percepción de bienestar está intrínsecamente relacionada con el contexto familiar. La dinámica familiar, según Cox y Paley (2003), desempeña un papel fundamental en la construcción del bienestar individual y colectivo. El apoyo, la comunicación y la cohesión dentro de la familia se han asociado con niveles más altos de bienestar en sus miembros (Walsh, 2016). Además, en familias que lidian con la discapacidad, el bienestar no solo se centra en el individuo con discapacidad, sino que se extiende al bienestar de todos los miembros de la familia y su capacidad para adaptarse a las demandas cambiantes (Blacher y Baker, 2007).

La investigación sobre el bienestar de las familias con miembros que tienen discapacidad es un campo de estudio significativo que ha experimentado un crecimiento constante y un interés en expansión en los últimos años. Este análisis bibliométrico se centra en examinar la dinámica, el alcance y la evolución de la producción académica relacionada con este tema crucial. A lo largo de las décadas, se ha observado un aumento progresivo en la publicación de investigaciones que abordan la intersección entre la discapacidad y el bienestar familiar, revelando un creciente reconocimiento de la importancia de comprender las complejidades y desafíos que enfrentan estas familias. La variedad de fuentes, la colaboración entre autores y la evolución temporal de la producción académica en el ámbito del bienestar de las familias con miembros con discapacidad se examinarán para comprender la dinámica de esta área de estudio en el contexto científico actual.

### **Metodología**

#### *Enfoque bibliométrico*

Se ha propuesto el uso del enfoque bibliométrico, el cual implica analizar cuantitativamente la producción científica en un campo específico o tema (Donthu et al., 2021). Dentro de la ciencia del comportamiento, varios estudios bibliométricos han abordado el bienestar desde diversas perspectivas, como la psicología positiva (Hendriks et al., 2019), la economía y el bienestar subjetivo (Domingo y Verbič, 2019), así como la evolución de la psicología positiva (Schui y Kramper, 2010). En el ámbito de la discapacidad, investigaciones bibliométricas recientes han explorado su relación con el turismo (Singh et al., 2021) y con la tecnología digital (Chiew et al., 2022; Mengual-Andrés et al., 2020). Sin embargo, no se han encontrado investigaciones que analicen específicamente la producción científica sobre la discapacidad en relación con el bienestar de las familias.

#### *Diseño de la investigación y procedimiento de la recolección de datos*

Los artículos y revisiones de artículos fueron elegidos debido a su publicación en revistas que aseguran una estructura de conocimiento sólida (Khaldi y Prado-Gascó, 2021). Se optó por las revistas presentes en los indicadores Science Citation Index (SCI) y Social Science Citation Index (SSCI) dentro de la Colección Principal de la Web of Science, considerada la plataforma de investigación más estable y consolidada (Fauzi, 2023). Se llevó a cabo la búsqueda de artículos utilizando términos clave como "familia", "discapacidad" y "bienestar" en el título, resumen y palabras clave, limitando la búsqueda hasta el año 2022 para enfocar la investigación en un período específico. Este estudio bibliométrico se llevó a cabo sobre 5001 producciones, según los criterios predefinidos. Tras la selección de los estudios, se recopilaron los metadatos para proceder con el análisis.

#### *Análisis bibliométrico*

Se empleó la librería Bibliometrix (Aria y Cuccurullo, 2017), una herramienta de código abierto dentro del entorno R, reconocida por permitir un análisis completo y flexible de la producción científica (Aria y

Cuccurullo, 2020). Esta librería ofrece ventajas significativas en comparación con otros programas de apoyo para el análisis bibliométrico (Moral-Muñoz et al., 2020).

En una primera etapa, se llevó a cabo un análisis de las características generales de la producción científica, incluyendo la producción anual, las fuentes más relevantes en términos de número de publicaciones, así como los autores y sus afiliaciones (centros de investigación) con mayor producción. Este análisis descriptivo permite comprender la investigación realizada en el ámbito del estrés percibido y la discapacidad.

Posteriormente, se identificaron las palabras clave del autor (PCA) más relevantes según la frecuencia de aparición. El estudio de las PCA es crucial ya que representan términos seleccionados cuidadosamente por el investigador para resumir los aspectos más destacados de la contribución (Callon et al., 1986; Feng et al., 2017). Se procedió entonces al análisis de co-ocurrencia de estas palabras clave. Esta técnica permite mapear la estructura conceptual de los estudios sobre el bienestar de las familias con miembros con discapacidad. La co-ocurrencia de dos o más palabras clave indica su correlación, lo que facilita la definición de los temas más destacados de la investigación en este campo (Khasseh et al., 2017; Sedighi, 2016).

Se presentó un análisis detallado de la estructura conceptual de la investigación sobre el bienestar de las familias con miembros con discapacidad, incluyendo los índices de centralidad. Estos índices proporcionan información relevante sobre el papel de las palabras clave del autor con mayor co-ocurrencia: centralidad de intermediación (Betweenness Centrality), centralidad de cercanía (Closeness Centrality) y rango de página (Page Rank) (Dehmer y Basak, 2012; Todeschini y Baccini, 2016) en el análisis de la red, lo que permite comprender su influencia y relevancia dentro de la estructura de investigación.

## Resultados

### *Características de la producción científica sobre el bienestar familiar y la discapacidad*

Las 5001 publicaciones seleccionadas para el análisis del bienestar familiar y la discapacidad se extienden a lo largo de un período de 31 años y fueron producidas por un total de 19192 autores. Se destaca la diversidad de fuentes en las que se han registrado estas publicaciones, así como el alto nivel de colaboración en la investigación (consulte tabla 1).

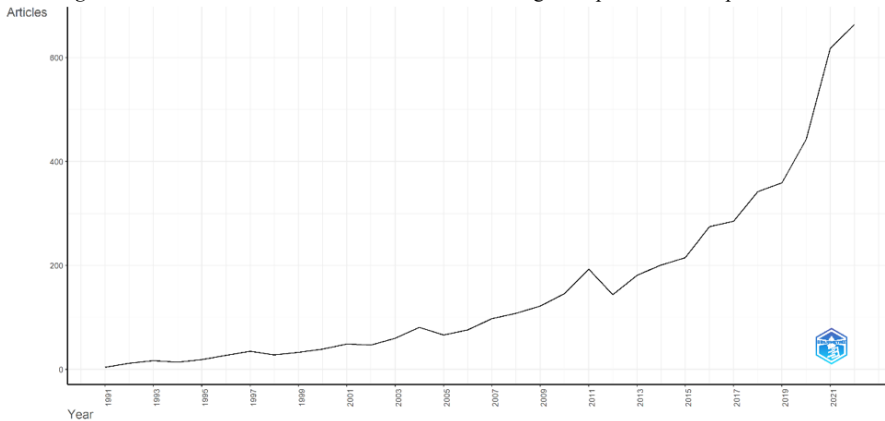
Tabla 1. Características de la producción científica

Descripción	Resultado
Marco temporal	1991:2022
Número de fuentes	1458
Promedio de publicaciones por año	17.93
Número total de referencias	192814
Número de palabras clave del autor	8930
Número de autores	19192
Autores con una autoría	356
Co-autores por documento	4.58
Documentos	5001
Número de autores por documento	4.47
Índice de colaboración internacional	21.8

Fuente: Elaboración propia

El primer artículo incluido en el análisis aborda programas de salud destinados a personas en diferentes etapas de su ciclo de vida adulto. La Figura 1 muestra una tendencia creciente en el ámbito de la investigación en función del número de publicaciones.

Figura 1. Tendencia creciente en el ámbito de la investigación por número de publicaciones



Dentro de este período, se pueden identificar tres etapas: una primera etapa (1991-2010) que abarca un total de 1081 publicaciones en 19 años, con un promedio de 56.9 publicaciones por año; una segunda etapa (2011-2018) que registra 1836 publicaciones en 7 años, con un promedio de 262.3 publicaciones por año; y una tercera etapa (2019-2022) con 2084 investigaciones en tres años, promediando 694.7 artículos por año.

En cuanto a las fuentes (n=1458), se destacan por la cantidad de publicaciones revistas como The Journal of Pediatrics, Journal of Autism and Developmental Disorders, y Journal of Intellectual and Developmental Disability (consulte tabla 2).

Tabla 2. Principales fuentes según número de publicaciones

Fuentes	Artículos
Pediatrics	2979
Journal of Autism and Developmental Disorders	2937
Journal of Intellectual Disability Research	2247
Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry	2150
Journal of Child Psychology and Psychiatry	2101
Social Science & Medicine	2021

Fuente: Elaboración propia

Si atendemos a la autoría, cabe destacar a los profesores Hastings, Seltzer y Emerson, entre otros, como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3. Principales autores según número de publicaciones

Autores	Artículos
Hastings	33
Seltzer	22
Emerson	16
Greenberg	16
Blacher	14
Goodman	14
De	13
Leonard	12

Fuente: Elaboración propia

La tabla 4 muestra la afiliación de los autores, resaltando los principales centros de investigación que se encuentran en Estados Unidos, Inglaterra y Australia, con énfasis en instituciones como la Universidad de Warwick, Wisconsin-Madison y la Universidad de Sídney.



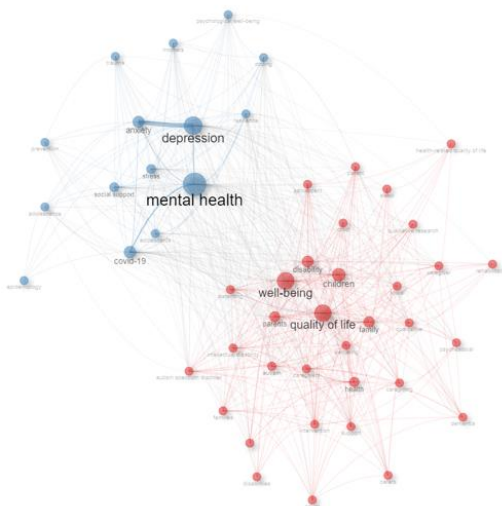
Tabla 6. Clúster de pertenencia y medidas de centralidad de las palabras clave de autor

Palabra	Clúster	Betweenness	Closeness	PageRank
quality of life	1	59.552647217408	0.0188679245283019	0.0451029598796364
well-being	1	54.590933628855	0.0196078431372549	0.0504973000398653
children	1	36.6381436386569	0.0178571428571429	0.0416131593703836
disability	1	15.7579034396194	0.0161290322580645	0.028122148894589
family	1	22.1521576914512	0.0181818181818182	0.0321834628151679
health	1	14.5100676097632	0.0161290322580645	0.0265567195606293
parents	1	19.152911424553	0.0169491525423729	0.0333176102883874
parenting	1	4.92505358494282	0.0158730158730159	0.0208685922492087
autism	1	6.62614453226172	0.0153846153846154	0.0251549785805984
caregivers	1	10.1068547237582	0.015625	0.0224156410749814
intellectual disability	1	5.1564550278038	0.0158730158730159	0.0204204753054736
autism spectrum disorder	1	4.18197502943326	0.0151515151515152	0.0173208446123506
wellbeing	1	4.86402235523557	0.015625	0.0207188364912824
dementia	1	2.24306447408559	0.0131578947368421	0.0139372885793614
child	1	1.215721708543	0.0136986301369863	0.0158729928375525
caregiver	1	6.08317113597045	0.0144927536231884	0.0168028690926361
families	1	3.61214497382857	0.0142857142857143	0.0164071999303732
caregiving	1	3.04301706819739	0.0142857142857143	0.013486976284617
qualitative research	1	0.316039690839497	0.0128205128205128	0.00976666815873707
support	1	4.47888937051769	0.0151515151515152	0.0174014013472913
intervention	1	8.30567702589718	0.0149253731343284	0.0173462149298173
adolescent	1	2.08179073195466	0.0140845070422535	0.0144020408192657
qualitative	1	4.07924468385727	0.0144927536231884	0.0127084352431413
parent	1	1.40639671353357	0.0135135135135135	0.0137655835640266
rehabilitation	1	0.24846623025537	0.0119047619047619	0.00725714002461679
social	1	2.1577459996906	0.0136986301369863	0.0132657938500028
disabilities	1	0.0363190056522045	0.0120481927710843	0.00851079674731989
sleep	1	0.917474060518434	0.0126582278481013	0.0087825373429409
carers	1	0.289220576089138	0.0126582278481013	0.00918765710213973
health-related quality of life	1	0.259406955629	0.0119047619047619	0.00655917396509164
mental	1	0.296252569263207	0.0123456790123457	0.010023727868072
psychosocial	1	0.701978840078569	0.0128205128205128	0.00847653376899374
adults	1	0.381644269838391	0.012987012987013	0.00944843504330504
mental health	2	97.8868668186876	0.0196078431372549	0.0705046142706242
depression	2	55.1473327997364	0.0188679245283019	0.05744862560337
covid-19	2	28.2387320015713	0.0185185185185185	0.0385260053607825
anxiety	2	12.6771855545901	0.0163934426229508	0.0389938346371881
social support	2	7.38664779840606	0.0163934426229508	0.0250345570585557
stress	2	9.51726928688626	0.0163934426229508	0.0285097920093725
adolescents	2	3.74916407951284	0.0149253731343284	0.0216842890474775
resilience	2	3.89279387970831	0.0149253731343284	0.0176639500375139
coping	2	2.28303673236313	0.0147058823529412	0.0160990595693479
mothers	2	1.44302414723604	0.0136986301369863	0.0146582676016665
adolescence	2	0.660462980298397	0.0126582278481013	0.0096633502473409
trauma	2	0.72820628674204	0.0128205128205128	0.0108365471935482
epidemiology	2	0	0.011235955	0.005790364
psychological well-being	2	0.731097638	0.012820513	0.008709262
prevention	2	0.289244009	0.012195122	0.008175286

Fuente: Elaboración propia

Estos dos grupos se presentan en la Figura 3, lo que establece la estructura conceptual a través de la red de co-ocurrencia de las PCA: 1) Bienestar y calidad de vida, y 2) Salud mental y depresión.

Figura 3. Estructura conceptual de la red de co-ocurrencia de palabras clave del autor



#### *Bienestar y calidad de vida (Color rojo)*

Esta línea de investigación se enfoca principalmente en comprender el estado del bienestar de las familias que tienen miembros con discapacidad. Por ejemplo, el estudio conducido por Sipowicz et al. (2022) se adentra en la comparación de los niveles de depresión y soledad entre hermanos de personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA), hermanos con desarrollo típico y personas sin hermanos. Este estudio específico ofrece una visión valiosa sobre el impacto emocional y psicológico en los hermanos de individuos con TEA, identificando posibles áreas de preocupación y enfoques para un mejor apoyo.

Además, otro estudio significativo llevado a cabo por Fernández-Ávalos et al. (2020) se centra en la evaluación de la calidad de vida actual y las preocupaciones de madres y padres de adultos diagnosticados con discapacidad intelectual. Este estudio proporciona un análisis detallado de las preocupaciones y desafíos enfrentados por los padres en la crianza y el apoyo a adultos con discapacidad intelectual, contribuyendo así a la comprensión de las necesidades y la carga emocional que enfrentan las familias en esta situación.

#### *Salud mental y depresión (Color azul)*

El grupo temático que aborda la salud mental, la depresión, el estrés y el impacto del COVID-19 en el contexto de las familias con miembros con discapacidad es crucial para comprender las complejidades emocionales que enfrentan estas familias. Por ejemplo, el trabajo de Hastings (2003) destaca las diferencias en la experiencia de estrés entre madres y padres de niños con discapacidades. Este estudio revela la singularidad de los desafíos socioemocionales que enfrentan estas familias al asumir las responsabilidades de cuidado, lo que influye de manera significativa en su bienestar emocional.

Asimismo, la investigación de Benn et al. (2012) subraya que la presión asociada a estas responsabilidades repercute en la salud de los cuidadores. Estos hallazgos son esenciales para comprender el impacto psicológico y emocional que enfrentan las familias que cuidan a personas con discapacidad. La identificación de estas tensiones es crucial para proporcionar un apoyo más efectivo a las familias y cuidadores, destacando la importancia de estrategias de cuidado integral que aborden no solo las necesidades médicas, sino también las implicaciones emocionales y psicológicas derivadas del cuidado de personas con discapacidad.

### Discusión/conclusiones

El crecimiento continuo en la producción de conocimiento sobre el bienestar familiar en el contexto de la discapacidad señala un interés en constante expansión en esta área (Blacher y Baker, 2007). Este aumento, especialmente notable en los últimos años, refleja una conciencia cada vez mayor sobre la importancia de comprender y abordar los desafíos que enfrentan las familias con miembros con discapacidad (Fernández-Ávalos et al., 2020). La diversidad de fuentes y la colaboración entre autores destacan la amplitud y variedad de enfoques presentes en la investigación del bienestar familiar y la discapacidad (Kerschbaum, 2014). Revistas influyentes como *The Journal of Pediatrics*, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, y *Journal of Intellectual and Developmental Disability* han servido como plataformas prominentes para la publicación de trabajos significativos en esta área, indicando el interés y la atención dedicados a este campo (Hastings, 2003).

El análisis detallado de las palabras clave revela dos clústeres temáticos principales (Aria y Cuccurullo, 2017). Uno de ellos se centra en el bienestar y la calidad de vida de las familias con miembros con discapacidad, abordando preocupaciones y desafíos específicos que enfrentan en su entorno (Diener y Ryan, 2009). El segundo clúster se enfoca en aspectos de salud mental, depresión, estrés y su impacto en estas familias, lo que destaca la complejidad emocional y psicológica que enfrentan los cuidadores (Ryan y Deci, 2001). Estos resultados recalcan la importancia de un enfoque holístico para abordar el bienestar de las familias con miembros con discapacidad (Garland-Thomson, 1997). Subrayan la necesidad de políticas y estrategias que no solo se centren en la discapacidad en sí misma, sino también en la atención integral de la salud mental, el bienestar y las necesidades emocionales de estas familias (Organización Mundial de la Salud, 2007). El análisis bibliométrico proporciona una panorámica amplia de la investigación en este campo, resaltando la necesidad de enfoques multidisciplinarios para ofrecer un apoyo efectivo a las familias con miembros con discapacidad (Ravneberg y Soderstrom, 2017).

El énfasis en un enfoque integral y holístico para abordar el bienestar de las familias con miembros con discapacidad destaca la necesidad de considerar no solo las necesidades específicas de atención médica y social, sino también la relevancia de apoyar la salud mental y emocional de estas familias. La atención completa a las demandas de estas familias no solo implica proporcionar recursos para el manejo de la discapacidad en sí misma, sino también brindar apoyo emocional y psicológico.

La investigación futura en este campo debería continuar explorando estos aspectos de manera interdisciplinaria. Esto implica la colaboración entre diversos campos de estudio, como la psicología, la medicina, el trabajo social y la atención de la salud, para desarrollar estrategias y políticas integrales. Estas estrategias podrían enfocarse en la provisión de servicios que aborden las necesidades de salud mental y emocional de las familias, así como en la implementación de políticas que garanticen un apoyo amplio y completo a lo largo de su trayectoria.

La promoción de estrategias y políticas que brinden un apoyo completo a estas familias requerirá un enfoque colaborativo y multidimensional que atienda tanto las necesidades prácticas como las emocionales. Esta aproximación integrada contribuirá significativamente a mejorar el bienestar general y la calidad de vida de las familias que conviven con la discapacidad.

### Referencias

- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: una herramienta R para el análisis integral de mapas científicos. *Diario de Informetrics*, 11(4), 959-975. doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007
- Aria, M., y Cuccurullo, C. (2020). Paquete bibliometrix.
- Benn, R., Akiva, T., Arela, S., y Roeser, R. (2012). Mindfulness training effects for parents and educators of children with special needs. *Developmental Psychology*, 48(5), 1476-1487. doi: 10.1037/a0027537
- Blacher, J., y Baker, B. L. (2007). Positive impact of intellectual disability on families. *American Journal on Mental Retardation*, 112(5), 330-348.



- Callon, M., Rip, A., y Law, J. (Eds.). (1986). *Mapping the dynamics of science and technology: Sociology of science in the real world*. Springer.
- Chiew, T. K., Khoo, S., Ansari, P., y Kiruthika, U. (2022). Mobile and wearable technologies for persons with disabilities: A bibliometric analysis (2000–2021). *Disability Rehabilitation Assistive Technology*, 1-9. doi: 10.1080/17483107.2022.2138996
- Cox, M. J., y Paley, B. (2003). Understanding families as systems. *Current Directions in Psychological Science*, 12(5), 193-196.
- Dehmer, M., y Basak, S. C. (2012). *Statistical and machine learning approaches for network analysis*. Wiley. doi: 10.1002/9781118346990
- Diener, E., y Ryan, K. (2009). Subjective well-being: A general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391-406.
- Dominko, M., y Verbič, M. (2019). The economics of subjective well-being: A bibliometric analysis. *Journal of Happiness Studies*, 20(6), 1973-1994. doi: 10.1007/s10902-018-0022-z
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., y Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: an overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. doi: 10.1016/j.jbusres.2021.04.070
- Fauzi, M. A. (2023). Knowledge hiding behavior in higher education institutions: a scientometric analysis and systematic literature review approach. *Journal of Knowledge Management*, 27(2), 302-327. doi: 10.1108/JKM-07-2021-0527
- Feng, J., Zhang, Y. Q., y Zhang, H. (2017). Improving the co-word analysis method based on semantic distance. *Scientometrics*, 111, 1521-1531. doi: 10.1007/s11192-017-2286-1
- Fernández-Ávalos, I., Pérez-Marfil, N., Ferrer-Cascales, R., Cruz-Quintana, F., Clement-Carbonell, V., y Fernández-Alcántara, M. (2020). Quality of life and concerns in parent caregivers of adult children diagnosed with intellectual disability: a qualitative study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22). doi: 10.3390/ijerph17228690
- Fredrickson, B. (2009). *Positivity*. Crown Publishing Group.
- Garland-Thomson, R. (1997). *Extraordinary Bodies: Figuring Physical Disability in American Culture and Literature*. Columbia University Press.
- Hastings, R. P. (2003). Child behavior problems and partner mental health as correlates of stress in mothers and fathers of children with autism. *Journal of Intellectual Disabilities Research*, 47(4-5), 231-237. doi: 10.1046/j.1365-2788.2003.00485.x
- Hendriks, T., Warren, M. A., Schotanus-Dijkstra, M., Hassankhan, A., Graafsma, T., Bohlmeijer, E., y de Jong, J. (2019). How WEIRD are positive psychology interventions? A bibliometric analysis of randomized controlled trials on the science of well-being. *The Journal of Positive Psychology*, 14(4), 489-501. doi: 10.1080/17439760.2018.1484941
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, Fast and Slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- Kerschbaum, S. L. (2014). *Toward a New Rhetoric of Difference*. University of South Carolina Press.
- Khaldi, H., y Prado-Gascó, V. (2021). Bibliometric maps and co-word analysis of the literature on international cooperation on migration. *Quality and Quantity*, 55(5), 1845-1869. doi: 10.1007/s11135-020-01085-4
- Khasseh, A. A., Soheili, F., Moghaddam, H. S., y Chelak, A. M. (2017). Intellectual structure of knowledge in iMetrics: A co-word analysis. *Information Processing y Management*, 53(3), 705-720. doi: 10.1016/j.ipm.2017.02.001
- Mengual-Andrés, S., Chiner, E., y Gómez-Puerta, M. (2020). Internet and people with intellectual disability: A bibliometric analysis. *Sustainability*, 12(23), 10051. doi: 10.3390/su122310051
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., y Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional*.
- Organización de las Naciones Unidas (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2007). *Promoción del bienestar mental: conceptos, pruebas y práctica*. Ginebra: OMS.
- Ravneberg, B., y Soderstrom, S. (2017). *Disability, Society and Assistive Technology*. Routledge.
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141-166.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Schui, G., y Krampen, G. (2010). Bibliometric analyses on the emergence and present growth of positive psychology. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 2(1), 52-64. doi: 10.1111/j.1758-0854.2009.01022.x

- Sedighi, M. (2016). Application of word co-occurrence analysis method in mapping of the scientific fields (case study: the field of Informetrics). *Library Review*, 65(1/2), 52-64. <https://doi.org/10.1108/LR-07-2015-0075>
- Shakespeare, T. (2006). *Disability Rights and Wrongs*. Routledge.
- Siebers, T. (2010). *Disability Aesthetics*. University of Michigan Press.
- Sipowicz, K., Podlecka, M., Mokros, L., Pietras, T., y Luczynska, K. (2022). Being an adult sibling of an individual with autism spectrum disorder may be a predictor of loneliness and depression – Preliminary findings from a cross-sectional study. *Frontiers of Psychology*, 13. doi: 10.3389/fpsyg.2022.915915
- Singh, R., Sibi, P. S., Yost, E., y Mann, D. S. (2021). Tourism and disability: A bibliometric review. *Tourism Recreation Research*, 1-17. doi: 10.1080/02508281.2021.1959768
- Todeschini, R., y Baccini, A. (2016). *Handbook of Bibliometric Indicators: Quantitative Tools for Studying and Evaluating Research*. Wiley.
- Walsh, F. (2016). *Strengthening Family Resilience*. Guilford Press.