

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/348972249>

REUSE AND EXPLOITATION OF PUBLIC BUILDINGS IN THE MITHRAIC CULT (REUTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE EDIFICIOS PÚBLICOS EN EL CULTO MITRAICO)

Chapter · December 2020

CITATIONS

0

READS

43

1 author:



[Israel Campos](#)

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

51 PUBLICATIONS 49 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

7

Exemplum et Spolia
La reutilización
arquitectónica en la
transformación del paisaje
urbano de las ciudades
históricas

PEDRO MATEOS CRUZ
CARLOS JESÚS MORÁN SÁNCHEZ
(Eds.)

Volumen II



MYTRA

monografías y trabajos
de arqueología

7

Exemplum et Spolia

La reutilización arquitectónica en la transformación
del paisaje urbano de las ciudades históricas

VOLUMEN I

Mérida, 2020

Exemplum et Spolia. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas.

Editores: Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.

Año: 2020

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 7.

Páginas: 820 + ilustraciones.

D.L.: BA-815-2020

I.S.B.N.: 978-84-09-26151-2

Vol. 1: 978-84-09-26155-0

Vol. 2: 978-84-09-26156-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, C. J. (Eds.) 2020: *Exemplum et Spolia*. La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de las ciudades históricas, *Mytra* 7, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias al proyecto de Investigación del Plan Nacional de I+D: *El legado monumental de Augusta Emerita: La reutilización arquitectónica en la transformación del paisaje urbano de la ciudad histórica* (HAR2015-64386-C4-4-P) (MINECO/FEDER).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Morán Sánchez, Carlos J. (eds.) y de cada texto, su autor.

Maquetación, composición e impresión:

MÉRIDA JPG IMPRESIÓN DIGITAL. Mérida (Spain)

Pedro Mateos Cruz
Carlos Jesús Morán Sánchez
(Eds.)

Exemplum et Spolia
La reutilización arquitectónica en la transformación
del paisaje urbano de las ciudades históricas

Congreso Internacional
Mérida, 26-28 de Junio de 2019

COMITÉ CIENTÍFICO:

Ricardo Mar, Universitat Rovira i Virgili
Carlos Márquez, Universidad de Córdoba
Pedro Mateos, Instituto de Arqueología-Mérida (CSIC-Junta de Extremadura)
José Miguel Noguera, Universidad de Murcia
Joaquín Ruíz de Arbulo, Universitat Rovira i Virgili



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología

MYTRA
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

COMITÉ EDITORIAL

Dirección:

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Secretaría:

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Vocales:

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)
Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)
Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)
Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)
Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)
César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)
Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)
Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)
Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)
Mar Zorzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

COMITÉ CIENTÍFICO

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)
María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)
Stefano Camporeale (Università di Siena)
Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)
Alexandra Chavarría (Università di Padova)
Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)
Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)
Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)
Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)
Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)
Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)
Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)
Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)
Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)
Frank Vermeulen (Ghent University)

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

PRESENTACIÓN

Pedro Mateos Cruz y Carlos J. Morán Sánchez.....	13
--	----

1. CONFERENCIA INAUGURAL

La trasformazione del paesaggio urbano a Roma tra Tarda Antichità e Altomedioevo <i>Riccardo Santangeli Valenziani</i>	17
---	----

2. REUTILIZACIÓN DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

PONENCIA MARCO

La arqueología de la producción y la producción de iglesias. Utilizar, reutilizar y reciclar materiales en la tardoantigüedad y el altomedioevo. <i>María Ángeles Utrero Agudo</i>	33
---	----

COMUNICACIONES

2.1. La reutilización de materiales en la muralla tardoantigua de <i>Augusta Emerita</i> . <i>Pedro Mateos Cruz y Antonio Pizzo</i>	55
2.2. Los Pilares de La Iglesia. Interpretación de fustes romanos como <i>spolia</i> en iglesias hispánicas medievales. <i>Fernando Amores Carredano</i>	65
2.3. La reutilización arquitectónica en la iglesia de San Pedro en Alba Fucens. <i>Lorenzo Kosmopoulos</i>	77
2.4. El fenómeno de la reutilización de materiales arquitectónicos romanos como fuente para el estudio de edificios y conjuntos monumentales de las ciudades de la <i>Baetica</i> . <i>Ana Portillo Gómez</i>	87
2.5. La alcazaba de Mérida. La reutilización de materiales romanos y de época visigoda. <i>Bruno Franco Moreno, Juana Márquez Pérez y Pedro Mateos Cruz</i>	95
2.6. La reutilización de elementos arquitectónicos en contextos funerario-martiriales: El caso del complejo paleocristiano de Tarragona. <i>Raúl Aranda González y Julio C. Ruiz</i>	105
2.7. El expolio de la escultura tardoantigua y altomedieval emeritense entre los siglos VIII al X. <i>Alejandro Villa del Castillo</i>	115
2.8. Piedras y espacios sagrados: de la basílica paleocristiana de Tabacalera a la Catedral de Tarragona. <i>Marta Serrano Coll y Joan Menchón Bes</i>	125

2.9. Osservazioni sul riuso dell'antico in Sicilia. I casi di Siracusa e di Agrigento. <i>Leonardo Fuduli</i>	137
2.10. <i>Spolia en Carthago Nova</i> . Reuso y resiliencia urbana en la ciudad del alto imperio. <i>José Miguel Noguera Celdrán, María José Madrid Balanza, Victor Velasco Estrada y Begoña Soler Huertas</i>	147
2.11. El Arco de Constantino: la gestión y el coste económico del reaprovechamiento de materiales antiguos en la Roma del s. IV d.C. <i>Javier Á. Domingo, Christopher Courault y Patrizio Pensabene</i>	159
2.12. Materia y autenticidad: la reutilización de elementos constructivos y ornamentales en la Alhambra. <i>Juan Manuel Barrios Rozúa</i>	171
2.13. Il significato del reimpiego di <i>spolia</i> in alcune strutture tardo antiche e medioevali nell'antico Campo Marzio meridionale: il caso dell'area archeologica del teatro di Marcello. <i>Stefania Pergola</i>	183
2.14. <i>Spolia</i> en la construcción de obras públicas hidráulicas altoimperiales en el área de Toletum ¿un indicador cronotipológico?. <i>Marisa Barahona Oviedo</i>	195
2.15. La reutilización arquitectónica de sarcófagos antiguos en la Edad Media peninsular: un estado de la cuestión. <i>Begoña Torre Miguel</i>	207
2.16. Nuevos datos en relación al fenómeno de los <i>spolia</i> en la muralla tardía de la ciudad de Évora. <i>Frederico Vieira</i>	215
2.17. Da morte ao museu: as Ruínas do Recolhimento de Santa Teresa, Rio de Janeiro, Brasil. <i>Anna Pontes</i>	221
2.18. Historia y devenir de los espacios conventuales femeninos eborenses. Una aproximación al análisis de sus adaptaciones, usos y transformaciones. <i>Mercedes Molina-Liñán, José Manuel Aladro-Prieto y Eduardo Mosquera-Adell</i>	229
2.19. Reutilización y reciclaje de pinturas romanas en la zona noreste de <i>Hispania</i> . <i>Carmen Guiral Pelegrín y Lara Íñiguez Berrozpe</i>	239
 3. TRANSFORMACIÓN DE LOS TEJIDOS URBANOS	
PONENCIA MARCO	
La formación del espacio urbano en época tardoantigua <i>Ricardo Mar y Arnau Perich</i>	251
COMUNICACIONES	
3.1. El valor de la reutilización en la arquitectura doméstica de <i>Emerita</i> . <i>Álvaro Corrales Álvarez</i>	263

3.2. Trasformazioni urbanistiche e nuovi assetti topografici ad <i>Adulis</i> e nel Corno d’Africa in età tardo antica. <i>Gabriele Castiglia e Philippe Pergola</i>	275
3.3. Las comisiones locales de urbanismo en las ciudades tardoimperiales y protobizantinas. <i>Rosalía Rodríguez López</i>	285
3.4. La evolución de los espacios forenses de <i>Augusta Emerita</i> en época Tardoantigua. <i>Rocío Ayerbe Vélez</i>	295
3.5. Transformations in the urban pattern between Roman times and the Middle Ages: the case of Sant’Anastasio in Asti (Piedmont, Italy). <i>Arancia Boffa</i>	305
3.6. ¿Qué fue de la <i>ciuitas Igaeditanorum</i> ?. La reutilización del material romano para la construcción de la nueva ciudad tardía y episcopal (Idanha-a-Velha, Portugal). <i>Isabel Sánchez Ramos y Jorge Morín de Pablos</i>	315
3.7. The re-use of Roman materials in the Church of Saint Mary of the Assumption in <i>Grumentum</i> . <i>Margherita Di Tolla</i>	327
3.8. O complexo religioso de Mértola. a reutilização de estruturas e materiais. <i>Virgílio Lopes</i>	339
3.9. Reutilización y expolio arquitectónicos en el casco histórico de Cádiz. <i>Yolanda Muñoz Rey, Margarita Fernández González,</i> <i>Antonio de la Cruz Sastre y Moises Camacho Ortega</i>	349
3.10. Transformaciones urbanas de Clunia desde un análisis diacrónico del territorio. <i>Gustavo Camacho Vélez</i>	359
3.11. Transformaciones en el callejero de <i>Augusta Emerita, Colonia Patricia</i> y <i>Tarraco</i> en la antigüedad tardía: breve estudio comparativo. <i>Manuel D. Ruíz Bueno, Jesús Acero Pérez y Nuria Romaní Sala</i>	369
3.12. Los <i>spolia</i> en la formación del nuevo paisaje urbano en torno a Valentia durante los siglos VI al VIII. <i>Albert V. Ribera i Lacomba, Isabel Escrivà Chover,</i> <i>Josep M. Macias Solé y Miquel Roselló Mesquida</i>	381
3.13. Costruire le Terme di Traiano a Roma: spoliazione e riuso degli edifici precedenti. <i>Rita Volpe, Carla Termini, Federica Michela Rossi y Francesco Pacetti</i>	393
3.14. <i>Lucentum</i> : de <i>municipium</i> a cantera. <i>Antonio Guilabert Mas, Manuel Oleina Doménech y Eva Tendero Porras</i>	405
3.15. La conformación de la Toledo Altomedieval: una aproximación a partir de la Vega Baja. <i>Manuel Castro-Priego, Pilar Diarte-Blasco y Lauro Olmo-Enciso</i>	417

VOLUMEN II

4. CAMBIOS FUNCIONALES EN LOS EDIFICIOS ROMANOS

PONENCIA MARCO

Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la Antigüedad Tardía.

Rafael Hidalgo Prieto..... 449

COMUNICACIONES

- 4.1. Reutilización y aprovechamiento de edificios públicos en el culto mitraico.
Israel Campos Méndez..... 475
- 4.2. Reconversión de espacios monumentales: el caso del teatro romano de Lisboa/*Felicitas Iulia Olisipo*.
Lídia Fernandes..... 483
- 4.3. La nascita di un nuovo quartiere attorno al complesso episcopale paleocristiano di Mariana (Corsica): riuso architettonico e urbanistico (VI-X secolo-scavi 1999/2008).
Gabriele Castiglia e Philippe Pergola..... 493
- 4.4. La basilica visigótica martirial del Anfiteatro de Tárraco, treinta años después.
Joaquín Ruiz de Arbulo..... 503
- 4.5. Las termas del palacio tardorromano de Cercadilla: el expolio de sus mármoles.
Ana María Felipe Colodrero y M^a del Camino Fuertes Santos..... 521
- 4.6. Pervivencia y transformación urbanística en *Carthago Nova*: del santuario isiaico altoimperial al espacio industrial de los ss. IV-V d.C.
María Victoria García-Aboal..... 533
- 4.7. Un ejemplo de transformación arquitectónica y funcional de un edificio romano: el conjunto termal de L'Horta Vella (Bétera, Valencia).
José Luis Jiménez Salvador, Josep Maria Burriel Alberich, Miquel Roselló Mesquida y Ferrán Arasa i Gil..... 545
- 4.8. El templo “de Diana” de Mérida a lo largo de la Historia.
Félix Palma García..... 555

5. IMITACIÓN Y RECEPCIÓN DE LOS MODELOS CLÁSICOS

COMUNICACIONES

- 5.1. Un “revival ellenistico”? Riuso simbolico di modelli architettonici nella *Hispania* alto-imperiale.
Alessandro Labriola..... 569
- 5.2. *Trebia Vegetae y Attia Paternae*. Dos inscripciones romanas en el jardín de La Abadía del III duque de Alba.
Cristina Muñoz-Delgado de Mata..... 581

5.3. Imitación y reutilización arquitectónica en el primer renacimiento: la Porta Borgiana de Civita Castellana (Viterbo, Italia). <i>Paloma Martín-Esperanza y Antonio Pizzo</i>	591
6. PÓSTERS	
6.1. Expolio y reutilización de materiales marmóreos del <i>Traianeum</i> italicense. Balance historiográfico y nuevas líneas interpretativas. <i>Daniel Becerra Fernández</i>	603
6.2. Le terme di Traiano a Roma: il riuso e le trasformazioni (VI-VII secolo d.C.). <i>Francesco Pacetti, Federica Michela Rossi, Carla Termini e Rita Volpe</i>	613
6.3. El conjunto tardoantiguo de la Plaza Rovellat de Taragona: del análisis arquitectónico al estudio de los elementos marmóreos altoimperiales hallados en contexto secundario. <i>Karen Fortuny Mendo y Julio C. Ruiz</i>	621
6.4. <i>Spolia</i> de la ciudad tingitana de <i>Septem Fratres</i> . De los elementos arquitectónicos reutilizados en el Baluarte de la Bandera. <i>Darío Bernal-Casasola, Fernando Villada Paredes, Salvador Domínguez-Bella, José Alberto Retamosa Gámez, José Luis Portillo Sotelo, David Godoy Ruiz, Alicia Hernández Tórtoles, Rosa Arniz Mateos, y Javier Oviedo Callealta</i>	631
6.5. Vestigios arquitectónicos, escultóricos y epigráficos del foro romano de Gerunda. <i>Jordi Oliver Vert</i>	647
6.6. Historiografía islámica sobre reutilización de elementos arquitectónicos en la Mérida andalusí. <i>Bruno Franco Moreno</i>	653
6.7. La reutilización de materiales cristianos en la alcazaba de Mérida: ¿derrota y humillación del cristianismo local? <i>Fernando Arce Sainz</i>	663
6.8. La reutilización arquitectónica a través de las colecciones del MNAR. Indicios y pautas de catalogación. <i>Rafael Sabio González y José María Murciano Calles</i>	669
6.9. Itálica no fue abandonada: pruebas de su transformación continua hasta nuestros días. <i>José David Mendoza Álvarez</i>	679
6.10. La epigrafía romana como mecanismo de prestigio social en la vivienda popular extremeña. <i>Juan Antonio Vera Morales y Manuel Javier Serrano Sánchez</i>	687
6.11. El paisaje urbano-arqueológico de las ciudades romanas de la Bética del margen derecho del río Guadalquivir entre Córdoba y Sevilla a través de la planimetría. <i>Nieves Martínez Roldán y Lola Goytia Goyenechea</i>	697
6.12. 38-192 d.C.: el punto de inflexión. Una aproximación a las transformaciones de las áreas forenses hispanas entre los reinados de Antonino Pío y Cómodo. <i>Diego Romero Vera</i>	707

6.13. <i>Privatarum aedium habitatio</i> . A propósito de la ocupación en época tardía de las termas del puerto de Carthago Nova. <i>Marta Pavía Page y Jaime Vizcaíno Sánchez</i>	715
6.14. Destruir para construir: procesos de reutilización y expolio en <i>Carthago Nova</i> durante la tardoantigüedad. El caso del Molinete. <i>María Victoria García-Aboal</i>	727
6.15. <i>Gades</i> , ¿Modelo de ciudad romana? Morfología y evolución de su estructura urbana en época tardoantigua. <i>Macarena Lara Medina</i>	739
6.16. Nuevos usos de la arquitectura industrial pasada: dos molinos, dos ciudades y Juan Navarro Baldeweg. <i>Gloria Rivero-Lamela</i>	749
6.17. La reutilización de elementos arquitectónicos en la fundación de nuevos asentamientos en la reconstrucción de pueblos sumergidos durante el siglo XX. <i>Chiara Lucia Maria Occelli, Irene Ruiz Bazán y Riccardo Palma</i>	759
6.18. <i>Felicitas Iulia Olisipo</i> e a reutilização de <i>spolia</i> na antiguidade tardia: o exemplo do troço de muralha da casa dos bicos (Lisboa, Portugal). <i>Manuela Leitão, Lídia Fernandes y Víctor Filipe</i>	769
6.19. Comentarios acerca de la transformación del paisaje urbano de <i>Saguntum</i> en época romana. <i>Josep Benedito Nuez, José Manuel Melchor Monserrat y Juan José Ferrer Maestro</i>	779
6.20. Las obras de construcción de los edificios públicos romanos : reafectacion de espacios privados y reutilización. <i>Jordan Boucard</i>	791
6.21. <i>Spolia</i> y arquitectura militar: consideraciones jurídicas. <i>Rocío A. Fernández Ordás</i>	797
6.22. “Como la dependencia del sujeto con el predicado”. Ciudades y estatuas entre Hispania y <i>al-Andalus</i> . <i>Jorge Elices Ocón</i>	803

PRESENTACIÓN

Del 26 al 28 de Junio de 2019 se celebró en Mérida el Congreso Internacional “Exemplum et Spolia. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas” organizado por el Instituto de Arqueología de Mérida con la colaboración de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia. El encuentro se enmarcaba dentro del proyecto de investigación: *Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4).

El objetivo del Congreso era definir las claves que marcaron la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores, así como señalar las características de la reutilización de estas construcciones tras abandonar la funcionalidad para la que fueron creadas. Se trataba de analizar las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, así como del material reutilizado atendiendo a su procedencia, tipología arquitectónica e inserción urbanística.

La conferencia inaugural corrió a cargo del Dr. Ricardo Santangeli, profesor ordinario de la Universidad de Roma 3, que plasmó el cambio sufrido por la ciudad de Roma entre época tardoantigua y el alto medievo.

A continuación, el Congreso quedó definido en cuatro sesiones establecidas en función de los distintos aspectos a tratar relacionados con la transformación de la ciudad histórica a lo largo de los siglos.

La primera sesión estaba centrada en el estudio de la reutilización de elementos arquitectónicos y contó con una ponencia marco impartida por la Dra. M^aÁngeles Utrero, investigadora de la Escuela de Estudios Árabes de Granada titulada “La arqueología de la producción y la producción de la arquitectura. Utilizar y reutilizar materiales en la tardoantigüedad y el altomedievo”. En dicha sesión se presentaron un total de 23 comunicaciones.

La segunda sesión tuvo como objeto de análisis la transformación de los tejidos urbanos que contó con una ponencia marco del Dr. Ricardo Mar, profesor titular de la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona sobre “La formación del espacio urbano en la ciudad tardoantigua”. La sesión contó con 19 comunicaciones relacionadas con el mismo tema.

La tercera sesión, tenía como objetivo el estudio de la imitación y recepción de los modelos clásicos, a partir de la ponencia marco “Lo clásico en la arquitectura y el urbanismo de al-Andalus y del Magreb: herencia asumida o reivindicada” a cargo del Dr. Patrice Cresier, investigador del CNRS francés. En esta ocasión, tuvieron cabida 4 comunicaciones.

La cuarta sesión analizaba los cambios funcionales producidos en los edificios romanos a lo largo de los siglos y contó con la ponencia marco del profesor Rafael Hidalgo de la Universidad Pablo de Olavide de

Sevilla que versó sobre “Viejos edificios y nuevos usos: transformaciones funcionales en la arquitectura hispanorromana durante la antigüedad Tardía”. La ponencia estuvo acompañada de 10 comunicaciones.

El Congreso contó también con una sesión de posters en la que se presentaron 27 propuestas relacionadas con alguna de las cuatro sesiones en las que se dividía el encuentro. Muchas de ellas fueron planteadas en un primer momento como comunicaciones pero, debido al alto número de aportaciones presentadas, el comité científico propuso la transformación en poster de algunas de las iniciativas.

Las Actas que ahora publicamos la conforman, por tanto, la conferencia inaugural, las ponencias marco, las comunicaciones y los posters presentados en el Congreso, siguiendo el mismo orden establecido desde un primer momento.

No queremos dejar pasar esta presentación sin agradecer a las personas e instituciones que hicieron posible el desarrollo del Congreso y la publicación de estas Actas.

Al Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, al Ayuntamiento de Mérida y a la Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital por su colaboración en la organización del Congreso.

A la fundación Caja Badajoz por dejarnos sus instalaciones que hicieron posible su desarrollo.

A los doctores Ricardo Mar, Carlos Márquez, José Miguel Noguera y Joaquín Ruiz de Arbulo, miembros del Comité Científico Organizador.

Al Instituto de Arqueología de Mérida por la organización del Congreso y por permitir la publicación de estas actas dentro de su Serie MYTRA.

Mérida, 15 de Julio de 2020

Pedro Mateos y Carlos J. Morán,
editores de las Actas.

4.1. REUTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE EDIFICIOS PÚBLICOS EN EL CULTO MITRAICO

REUSE AND EXPLOITATION OF PUBLIC BUILDINGS IN THE MITHRAIC CULT

ISRAEL CAMPOS MÉNDEZ¹

RESUMEN

Los lugares del culto del Mitraísmo romano tenían como modelo de referencia la reproducción de una cueva. Dado que esta práctica religiosa se desarrolló principalmente en el contexto urbano del Imperio, fue enormemente difícil encontrar espacios naturales para reproducir estas características. Eso obligó a las comunidades mitraicas a encontrar lugares adecuados en las ciudades y, muy frecuentemente, a reutilizar y aprovechar dependencias en edificios ya existentes donde poder desarrollar sus necesidades religiosas. Las evidencias arqueológicas nos han mostrado que muchos de estos mitreos se instalaron en lugares que ya formaban parte de edificios públicos (termas, horrea, anfiteatros, campamentos militares) y privados (domus y villas). Nos proponemos con esta comunicación hacer una revisión de cómo se realizó esta acomodación de las especificidades mitraicas a las características de estos edificios preexistentes y cómo interactuaron con ellos para convivir con el mantenimiento de su función original.

PALABRAS CLAVE

Mitraísmo, religión, horrea, termas.

SUMMARY

The places of the cult of Roman Mithraism had as a reference model the reproduction of a cave. Since this religious practice was developed mainly in the urban context of the Empire, it was enormously difficult to find natural spaces to reproduce these characteristics. That forced the Mithraic communities to find suitable places in the cities and, very frequently, to reuse and take benefit of dependencies in existing buildings where they could develop their religious needs. Archaeological evidence has shown us that many of these mithraea were installed in places that were already part of public buildings (Roman baths, horrea, amphitheatres, military camps) and private (Domus and villas). We propose with this paper to review how this accommodation of the

¹ Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Geografía e Historia. Email: israel.campos@ulpgc.es

Mithraic specificities was made to the characteristics of these pre-existing buildings and how they interacted with them to live with the maintenance of their original function.

KEY WORDS

Mithraism, Religion, horrea, Roman baths.

INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos que confieren un grado de peculiaridad al culto mitraico con respecto a otros cultos místéricos es el interés que siempre manifestó por preservar la práctica de su religión a espacios cerrados y la opción por una escasa o nula proyección exterior (Campos, 2008). La mayor parte de la información que disponemos sobre el Mitraísmo se encuentra en aquellos lugares que fueron destinados de forma directa a la práctica cultural. El nombre con el que la historiografía definió estos espacios ha sido tradicionalmente el de mitreo (*mithraeum*), si bien las fuentes ofrecen una variedad de términos: *speleum*, *antrum*, *crypta*, *templum* (Bjørnebye 2007: 13). El mitreo solía estar definido por una serie de elementos que intentaban adaptarse a las necesidades o condiciones del terreno donde era edificado. Generalmente eran construcciones bajo tierra, de tamaño no excesivamente grande y que se adecuaban en su estructura interna a las características peculiares del culto mitraico. El *speleum* era una cueva mitraica, es decir, representaba para los seguidores el lugar mítico donde habían tenido lugar los diferentes momentos que constituían la “economía de salvación” protagonizada por Mitra. En muchos casos, se buscó reproducir en la medida de lo posible la apariencia de una cueva, utilizando elementos arquitectónicos, decorativos o materiales de construcción que posibilitaran esta asimilación, como la piedra pómez (Sgubini 1979: 263).

La ausencia de proyección pública se concretó, además, en el interés porque sus lugares de culto no manifestaran ninguna visibilización evidente, con independencia de que esto no significara que necesariamente tuviera que ser secreta su localización. La exclusión de una vertiente pública y oficial del culto mitraico es la causa de que la mayoría de las comunidades tuviera que optar de manera principal por la autogestión. En este sentido, tomaba un enorme protagonismo el papel de los patronos (Gordon 2001), ejercido por devotos que habían alcanzado un grado alto en la iniciación mitraica, quienes con su propio capital (*sua pecunia*: *CIMRM*. I, 161-162; 228; 536; 578; 648; 842; 251; 281; II, 1291; 1487) o en colaboración aportaban los fondos necesarios para la erección del mitreo, su adaptación, decoración o reconstrucción cuando esto fuese necesario. Las especificidades arquitectónicas y decorativas de los mitreos posibilitaban que no se precisara de edificios propios exentos, sino que podían adaptarse a lugares que proporcionaran las condiciones adecuadas para reproducir en su interior las circunstancias señaladas. El lugar ideal siempre debería ser una cueva natural y esto parece haberse conseguido en algunos casos conocidos (*CIMRM*. I, 129; 162; 653; 673; 716; 808)², donde la comunidad local logró encontrar estas condiciones perfectas. Sin embargo, el Mitraísmo fue eminentemente una práctica religiosa desarrollada en un contexto urbano (Laechuli 1968: 73-99; Griffith 1993; Nielsen 2014: 152-169; Sonnemnas 2017), lo que supuso que dentro de las ciudades o espacios urbanizados (campamentos militares, asentamientos comerciales, villas, etc.) fuera enormemente difícil encontrar estas condiciones. De ahí que se construyeran o se aprovecharan edificaciones cuya finalidad inicial no hubiese estado planteada para acoger tipo alguno de expresión religiosa o, al menos, de las características que el culto de Mitra exigía (habitaciones, almacenes, sótanos, criptopórticos).

² Sobre este aspecto, cfr. Dirven 2015: 37; Campos 2017, 235-7.

La variedad de espacios utilizados para la ubicación de mitreos ha llevado a establecer diferentes categorías en función del contexto donde se desarrollaba el culto mitraico. Son relevantes las aportaciones en este sentido que ha realizado Børnebye (2015: 227) al señalar que el mitreo no solo nos anuncia la presencia de una comunidad puntual, sino que también ofrece información sobre la composición, estatus social y la interacción de los mitraistas con su entorno: accesibilidad, visibilidad del local, evolución de la comunidad e interacción con el vecindario. En atención a este aspecto, son varias las clasificaciones que se han propuesto para diferenciar los tipos de mitreos en función del contexto en el que se encontrarán. Las más generalistas (Becatti 1953:113; Coarelli 1979: 69-79; Rubio 2001: 246) lo reducían a una división entre mitreos en espacios privados y mitreos en espacios públicos. Donde lo que se señalaba principalmente era la propiedad última de los edificios en los que se había identificado el lugar de culto. Los “privados” serían los ubicados en ínsulas, villas o *domus* urbanas particulares, en oposición a aquellos que han sido encontrados en edificios cuya titularidad podría estar vinculada con alguno de los poderes públicos o que debieron de contar con el permiso de las autoridades para su erección. El caso más evidente es el de los mitreos encontrados en campamentos militares, pero también los que estaban en termas o complejos administrativos (pretorios y palacios imperiales), *horrea* y almacenes portuarios o lugares de ocio (circos o teatros). En los últimos años se ha tratado de matizar esta categorización, atendiendo no sólo al edificio, sino también al contexto y la interacción del mitreo con su entorno. De ahí que Nielsen (2014: 165) y Børnebye (2015: 228) hayan establecido otras divisiones teniendo presente la accesibilidad y visibilidad, para hablar de mitreos “semi-públicos” o en “vecindarios” en función de la distribución y ubicación de estos. Si bien, hay que tener en cuenta que estas clasificaciones son pertinentes cuando nos encontramos dentro de un contexto urbano; los mitreos ubicados en territorios fronterizos o vinculados a campamentos militares suelen responder a otro tipo de indicadores como la elección de un lugar cercano y que ofrezca las condiciones adecuadas para una construcción *ex novo*.

Nuestra intención es analizar tres ejemplos de reutilización de espacios ya edificados y de titularidad pública, para clarificar la dinámica de aprovechamiento y adaptación de unas comunidades religiosas que desarrollaron la suficiente flexibilidad como para reaprovechar lugares cuya funcionalidad inicial no estaba prevista para el culto mitraico. El proceso de elección, adecuación y uso que se da en el Mitraísmo es excepcional con respecto a las demás modalidades religiosas presentes en el imperio romano y debe ser tomado como un elemento más de su especificidad. Los tres casos que vamos a estudiar se insertan en ciudades. Roma y Ostia son los centros urbanos que más y mejor información han ofrecido sobre esta problemática, pero hemos considerado oportuno atender al mitreo de Caesarea Marítima por ofrecer la particularidad, no tanto del lugar escogido (unos *horrea*), sino por la vinculación con el poder político de esta ciudad palestina.

1. EL MITREO DE LAS TERMAS DE CARACALLA EN ROMA

La ciudad de Roma ofrece la mayor variedad de modalidades de ubicación de los lugares de culto mitraico, abarcando todas las tipologías que hemos mencionado arriba. Sin embargo, en atención al tema de esta investigación, queremos centrarnos en el mitreo descubierto a principios del siglo XX³ en el área de servicio subterránea de la zona exterior del complejo de las Termas Antoninas (más conocidas como Termas de Caracalla). Hasta el hallazgo hace unos años del mitreo de *Crypta Balbi* (Ricci 2004)⁴, se

³ El primer informe del descubrimiento arqueológico correspondió a Ghislanzoni (1912), aunque su identificación como mitreo quedó confirmada con Dennison (1914). A partir de Cosi (1979: 933-942), se descartó que este espacio tuviera inicialmente algún tipo de vínculo con la práctica del taurobolio cibélico.

⁴ Estos dos mitreos, junto con otro de reciente descubrimiento en Els Munt en Tarragona (Alvar 2019: 166) y el ya conocido de Sárkeszi en Panonia Inferior (Nagy 1950) han ofrecido las mayores dimensiones conocidas hasta el momento.

trataba del lugar de culto mitraico de mayor extensión de Roma (23 x 9.7 m). La datación de su construcción presenta algunas dificultades, si bien es evidente que existe una fecha *ante quem* ineludible, el 216 d.C., cuando las termas son inauguradas. Su uso parece prologarse al menos durante dos siglos, cuando aparentemente queda abandonado, a pesar de que las termas se mantuvieron abiertas hasta mitad del siglo VI d.C. La disposición interior del espacio escogido para el mitreo ofrece una habitación central arqueada con dos podios que lo recorren a lo largo, junto con dos pocetas en medio. A la sala cultual se le anexan dos antecámaras que debían servir de lugar de preparación para las actividades mistericas y que preservaban del acceso directo al antro. El santuario estaba además flanqueado por dos habitaciones que, si bien no conectan directamente con él, debieron formar parte del complejo religioso. Es relevante también indicar que el mitreo se encontraba plenamente integrado dentro del conjunto de las dependencias que formaban parte de la exedra exterior de las termas, aunque las vías de conexión interna con los baños debieron ser bloqueadas, como parece hacerse evidente en el cerramiento que se aprecia entre el espacio que debió servir para el nicho de la estatua de Mitra Tauróctono y la habitación contigua que conecta con el resto de los pasajes internos de las termas. De tal modo que solo quedó disponible una vía de acceso al exterior, directamente a la Vía Antoniana; lo que lo conectaba con el contexto de esa zona de la ciudad donde había una actividad comercial relevante, con la presencia de tabernas y un molino de grano.

Por lo que hemos descrito, es evidente que las características arquitectónicas que ofrecía este lugar de las Termas de Caracalla respondían en un alto porcentaje a los elementos que los mitraistas buscaban a la hora de ubicar un lugar de culto: localización bajo tierra, una sala larga, con posibilidad de acceso a agua, no conectado directamente con la calle. El hecho de que se esté aprovechando unas dependencias que forman parte de un edificio de carácter público nos plantea una serie de cuestiones con respecto al proceso de adecuación y a la identidad de quienes pudieron hacerlo. Resulta indiscutible que en los planos originales de las termas no debió preverse el destino último que estas habitaciones acabaron teniendo, puesto que su disposición y estructura hubo de ser adaptada a las nuevas necesidades. Asimismo, para poder conseguir los permisos para la utilización de ese espacio se debió contar con el visto bueno, si no de la autoridad imperial, al menos de los gestores que estuvieran al frente del complejo termal. Lo que implica que este mitreo quedaba coartado no solo por el conocimiento “semi-público” de su ubicación, sino también por las limitaciones y condicionantes que pudiera suponer tener que contar con autorizaciones externas para cualquier tipo de modificación. Esto también ha llevado a que se plantee que este mitreo no necesariamente tuvo que estar conectado a una comunidad mitraica claramente definida y vinculada con su vecindario inmediato (Bjørnebye 2015: 229-230; McCarty 2017: 370-397), sino que pudo ser un espacio de culto de tránsito bien para los clientes que pudieran frecuentar las termas o iniciados procedentes de otras zonas más remotas de Roma. Esto podría incluso suponer que no tendrían por qué haber sido los propios empleados de los baños públicos los implicados de forma más inmediata con el uso de este antro, como sí es el caso del mitreo encontrado en las Termas de Ostia (Sonnemmas 2017: 85-7). Las inscripciones que han sido encontradas en su interior no permiten despejar la incógnita de la identidad de ninguno de sus posibles usuarios, pero sí abren una vía a la posibilidad de rastrear el proceso por el que estas habitaciones terminaron recibiendo un uso mitraico. El hallazgo de un *cippus* con inscripciones en griego en dos lados (CIMRM I, 463) ha abierto la vía a considerar que este recinto pudo tener un uso inicial vinculado al culto de Serapis y luego se convirtió en mitreo, o bien podríamos encontrarnos con alguna modalidad de uso compartido⁵. Como hemos comprobado, la ubicación determina no solo las características específicas del edificio que se aprovecha, sino también implica que el mitreo se inserta en un contexto particular, con los condicionantes que estos pueden traer consigo. Sin embargo, en lo que

⁵ Esta es la propuesta de Griffith (1993: 148) que a nuestro juicio nos parece poco probable. Las especificidades de los mitreos y el carácter misterico hacían difícil cualquier tipo de *time-sharing* cultual.

respecta a la propia perduración de la integridad física del recinto, se da la circunstancia de que, como señala Schuddeboom (2016), la presencia de este mitreo en un complejo de titularidad imperial pudo conferirle un grado de protección extra para que, tras el abandono por parte de la comunidad mitraica vinculada a su uso, este no corriera la misma suerte de expolio, destrucción o reaprovechamiento que sí corrieron otros tantos localizados a lo largo del imperio (Hanson 1978 y Sotinel 2004).

2. EL MITREO DE *FRUCTOSUS* EN OSTIA

Junto con Roma, Ostia es la segunda ciudad del imperio que mejor ofrece las características tipológicas de los mitreos desarrollados en contextos urbanos. En esta urbe portuaria también existe un mitreo (*CIMRM* I, 226; Becatti 1953: 21-28) dentro de un edificio termal. Sin embargo, de entre los varios ejemplos que podríamos estudiar nos parece particularmente interesante el conocido como de *Fructosus* (Reg. I, Is. X, 4). Se trata de un antro mitraico que adscribiríamos a la categoría de semi-público, puesto que está localizado en el interior de un edificio que perteneció a la cofradía ostiense de los *stuppatores*, (Hermansen 1982; Carrillo 1995) encargados de suministrar la estopa necesaria para las actividades a realizar en el puerto de Ostia. La sede colegial de los *stuppatores* abarcaba una ínsula entera y el complejo estaba formado por varias *tabernae* contiguas explotadas posiblemente por ellos, que acababan en unos baños y en la parte sur la casa colegial que presentaba las características propias de Ostia (Subías 1994: 101), con un patio central y dependencias a su alrededor. Este edificio data de la época de Alejandro Severo (222-235 d.C.) e inicialmente incluía en su planificación la incorporación de un templo que debía estar dedicado posiblemente a Minerva. Sin embargo, su construcción se detuvo en el podio y dos décadas después esta parte fue aprovechada para habilitar en su interior un mitreo. Hermansen (1982: 125) atribuye la paralización inicial de las obras a la pérdida de fondos por parte de la cofradía, momento que debió ser aprovechado por uno de sus miembros con cierto capital, y que ha sido identificado como “patrono”⁶, para obtener el permiso y sufragar los gastos para terminar la primera fase y adaptarla a las especificidades de una caverna mitraica. De ese modo, lo que iba a ser la *favissa* del templo se modificó dándole una forma abovedada. En la pared del fondo se excavó un nicho para albergar la imagen de la tauroctonía y se añadieron los bancos laterales para los iniciados, dejando las paredes rugosas para favorecer el ambiente pretendido de una cueva. Antes de llegar a la sala cultural, también se realizaron modificaciones que alteraron significativamente la estructura inicial de esa parte del edificio (Becatti 1953: 24; Sonnemans 2017: 80-83). Se bloqueó el muro de la antecámara del podio para cerrar el acceso visual directo al mitreo y se redefinió la ruta de acceso a través del patio, anexionándose también varias habitaciones que se aprovecharon en el lado oeste de la cofradía.

Las dimensiones del mitreo dan a entender que la comunidad nunca debió ser especialmente numerosa. El hecho de que se ubicase en el interior de la casa gremial, además del protagonismo desempeñado por *Fructosus* en su terminación, nos señala unos vínculos muy estrechos entre estos mitraistas y el gremio de los *stuppatores*. No se trataría de un mitreo situado en un edificio de clara titularidad pública, pero sí nos estaríamos encontrando con una comunidad mitraica que se instala en unas dependencias que habían sido construidas previamente para una finalidad bien distinta a la cultural. Los asistentes a los cultos compartieron zonas comunes con el resto de la cofradía, esto nos sitúa ante un caso donde la privacidad característica de los lugares mitraicos había sido comprometida desde el primer momento. Igualmente, podemos suponer que no solo el aprovechamiento del podio inconcluso, sino

⁶ Dos piezas de mármol halladas en el interior presentan la inscripción siguiente: a) ... *rius Fructosus patron(us) corp(orationis) s(tuppatorum?)*. b) *[te]mpl(um) et spel(aeum) M(i)t(hrae) a solo sua pec(unia) feci(t)* (*CIMRM*, I. 228). Este *Fructosus* ha sido identificado como miembro de la cofradía a partir de otras inscripciones halladas en el complejo (*CIL* XIV 257, XIV, p. 614). Sobre la identidad de este personaje, Melega 2019: 135, n.15.

también las demás modificaciones efectuadas sobre el patio y las habitaciones debieron contar con el visto bueno de los gestores del colegio. Sin embargo, esta circunstancia no impidió que a finales del siglo IV d.C., el mitreo fuera saqueado y destruido a causa de un incendio que también afectó a otras dependencias del complejo colegial.

3. EL MITREO DE CESAREA MARÍTIMA

El tercer ejemplo de aprovechamiento y reutilización de un espacio público lo encontramos en el mitreo identificado durante la campaña de excavaciones que en los años setenta del siglo pasado se efectuaron en la zona portuaria de Caesarea Marítima. Esta ciudad había sido construida por Herodes entre el 25 y el 13 a.C. (Josefo, *Ant. Jud.* XV, 9.6) y nombrada en honor de Octavio, acabó convirtiéndose en capital de la provincia romana de Palestina hasta el periodo bizantino. La importancia del puerto fue fundamental para el propio devenir económico y político de la ciudad. En 1973, las excavaciones se centraron en el área C, que correspondía con la zona de almacenes y *horrea* cercanos al puerto y vinculados con las estructuras administrativas del antiguo pretorio. En esta área se encontraron varias bóvedas anexas que tuvieron como finalidad principal el almacenamiento del grano procedente de la actividad portuaria. En una de ellas, la C8 (con las siguientes dimensiones: 4.94 m. de alto, 4.95 m. de ancho y 20.5 m. de largo), se identificaron elementos (Hopfe 1975) que llevaron desde un primer momento a reconocer una etapa de uso vinculada con el culto mitraico. Los restos hallados en la excavación establecieron que el momento de conversión del almacén en mitreo pudo ocurrir a finales del siglo II d.C. (Blakely 1987: 150; Bull 2017: 21) y su mantenimiento como espacio religioso se mantuvo hasta principios del siglo IV d.C. Durante ese periodo de uso de unos cien años, se aprecia una serie de modificaciones encaminadas a adecuar la funcionalidad inicial del *horrea* a las características específicas del culto mitraico. No solo se incorpora una puerta y una pequeña ante-cámara a la entrada, lo que reduce las dimensiones aprovechables del recinto, sino que también se levantan los bancos laterales característicos de los mitreos y se incorpora el altar. Las paredes son revestidas para poder acoger la decoración pictórica con motivos mitraicos y se incorpora también un *podium* para el altar al fondo (Pfeister 2012:14). Mucho más significativa fue la intervención que se realizó sobre el techo de la bóveda, con el objetivo de abrir dos escotillas que facilitarían la entrada de luz natural al interior del recinto cultural proyectándose directamente donde estaba ubicado el altar (Bull 2017: 23).

La elección de este espacio de almacén como lugar destinado al culto parece haber respondido a dos factores principalmente. Por un lado, la predisposición arquitectónica de la bóveda para la evocación de los elementos simbólico-decorativos que los mitraistas buscaban en sus lugares de culto. Se aprecia que las modificaciones para adecuar el espacio no fueron excesivas, sino que se limitaron a incorporar aquellos aspectos esenciales para la práctica de la liturgia mitraica. En segundo lugar, aunque no se ha encontrado información que permita identificar a los mitraistas de Caesarea, se ha planteado (Bull 2017: 76-77) que dada la ubicación del mitreo y las características de la población presente en la ciudad portuaria en ese periodo, debió haber un protagonismo relevante del personal vinculado a la administración provincial y al componente militar asentado en la zona. De tal manera que conseguir los permisos oficiales para sustraer de su uso original un espacio de almacén vinculado a las actividades del puerto, pudo verse facilitado por los contactos que algunos de los miembros fundadores de la comunidad pudieran tener con el Pretorio. Lo relevante de este caso es que, una vez la comunidad mitraica radicada en la ciudad se disolvió, el mitreo lejos de quedar abandonado a expensas de futuros asaltos o destrucciones, fue desmantelado y retornó a su uso inicial (Walsh 2019: 68). A partir del siglo IV d.C. se aprecia que la bóveda vuelve a ser utilizada como espacio de almacén para el comercio portuario, por lo que nos encontramos con uno de los pocos casos conocidos donde la transición de lugar de culto mitraico a uso público se produce dentro de un mismo contexto cultural.

4. CONCLUSIONES

Los ejemplos señalados nos describen una praxis arquitectónica mitraica que no está condicionada por ningún modelo constructivo determinado a la hora de proporcionar a cada comunidad de iniciados las condiciones adecuadas para la correcta realización de los diferentes rituales y ceremonias que conforman su culto, además de proveer del espacio físico pertinente que permita reproducir el discurso simbólico y albergar los diferentes componentes del programa iconográfico del mitraísmo. Comprobamos cómo fue frecuente el aprovechamiento de construcciones que inicialmente no estuvieron previstas para el desarrollo de una práctica cultural en su interior. El hecho de que a menudo esta circunstancia haya estado vinculada también a la titularidad pública del espacio escogido y su inserción en un contexto que dificultaba un inicial deseo de privacidad, tan característico en los misterios mitraicos, ha sido el motivo por el que hemos querido centrar nuestra atención en torno a tres ejemplos que nos parecen enormemente reveladores de las características que hemos descrito. Entender el contexto específico en el que cada comunidad se adapta a su realidad circundante abre una vía importante para un mejor conocimiento del día a día de unas agrupaciones mitraicas que, cada vez más, deben ser estudiadas desde una perspectiva que supere el marco generalista desde el que se ha abordado su estudio durante demasiado tiempo. La reutilización y aprovechamiento de estos espacios públicos mediatizaba en buena medida la propia autonomía de los mitraístas que se reunían en ellos, pero son una muestra más de la total asimilación que el Mitraísmo había alcanzado como *externa superstitio* dentro del marco religioso romano.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAR, J. 2019: *El culto de Mitra en Hispania*, Madrid.
- BECATTI, G. 1953: *Scavi di Ostia. I Mitrei*. Vol. II, Roma.
- BJØRNEBYE, J. 2007: *The Cult of Mithras in Fourth century Rome*, Bergen.
- BØRNEBYE, J. 2015: "Mithraic Movements: negotiating topography and space in Late Antique Rome", en Östenberg, K. (ed.), *The Moving City. Processions, Passages and Promenades in Ancient Rome*, London: 225-236.
- BLAKELY, J.A. 1987: *Caesarea Maritima: the pottery and dating of vault 1: Horreum, Mithraeum and later uses, The Joint Expedition to Caesarea Maritima Excavation Reports IV*, New York.
- BULL, R.J. 2017: *The Mithraeum at Caesarea Maritima: The Joint Expedition to Caesarea Maritima Excavation Reports*, Vol. 2, Boston.
- CAMPOS, I. 2008: "Factors determining the outside projection of Mithraic Mysteries", *Mithras Journal* 2: 7-22.
- CAMPOS, I. 2017: "Architettura e religione. Il mithraeum come rappresentazione simbolica della grotta", en Maiuri, A. (ed.) *Antrum. Riti e simbologie delle grotte nel Mediterraneo antico*, Roma: 232-246.
- CARRILLO, J.R. 1995: "Las sedes de las corporaciones en el mundo romano: un problema de identificación arqueológica", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 6: 36-37.
- COARELLI, F. 1979: "Topografía Mitriaca di Roma", en Bianchi, U. (ed.) *Mysteria Mithrae*, Leiden-Roma: 931-951.
- COSI, M. 1979: "Il mitreo nelle Termi di Caracalla", en Bianchi, U. (ed.) *Mysteria Mithrae*, Leiden-Roma: 931-951.
- DENNISON, W. 1914: "The Newly Discovered Mithraeum at the Baths of Carcalla", *The Classical Weekly*, 7: 151-152.
- DIRVEN, M. 2015: "The Mithraeum as tableau vivant. A Preliminary Study of Ritual Performance and Emotional Involvement in Ancient Mystery Cults", *Religion in the Roman Empire*, 1.1: 20-50.
- GHISLANZONI, E. 1912: "Nuove scoperte nella città e nel suburbio. Regione XII. Scavi nelle Terme Antoniniane", *Notizie degli Scavi di Antichità*: 305-325

- GORDON, R. 2001: "Ritual and hierarchy in the mysteries of Mithras", *ARYS*, 4: 245-274
- GRIFFITH, A. 1993: *The Archaeological evidence for Mithraism in imperial Rome*, Michigan.
- HANSON, R. 1978: "The transformation of Pagan Temples into Churches in the Early Christian Centuries", *Journal of Semitic Studies* 23.2: 257-267.
- HERMANSEN, G. 1982: "The Stuppatores and their guild in Ostia", *American Journal of Archaeology*, 86.1: 121-126.
- HOPFE, L.M. y LEASE, G. 1975: "The Caesarea Mithraeum: a preliminary announcement", *The Biblical Archaeologist*, 38.1: 2-10.
- LAECHULI, S. 1968: "Urban Mithraism", *The Biblical Archaeologist*, 31, 3: 73-99.
- MCCARTY, M.; EGRI, M. y RUSTORN, A. 2017: "Connected communities in Roman Mithraism: regional webs from the Apulum Mithraeum III Project (Dacia)", *Phoenix*, 71: 370-397.
- MELEGA, A. 2019: "Le ultime fasi di vita del mitraismo ostiense: nuove indagini archeologiche", en Cecalupo, C.; Lanzetta, G.A. y Ralli, P. (eds.), *Ricerche di Archeologia, Tardantichità e Altomedioevo (RACTA)*, Oxford: 133-142.
- NAGY, T. 1950: "A sarkeszi Mithraeum", *Budapest Régiségei* 15: 46-120.
- NIELSEN, I. *Housing the Chosen. The architectural context of Mystery Groups and Religious Associations in the Ancient World*. Turnhout, 2014.
- PFEISTER, A.L. 2012: *Grouting for Caesar: The Vault Complex and High-Level Aqueduct at Caesarea After 20 Years*. Rome.
- RICCI, M. 2004: "Il mitreo della Crypta Balbi a Roma (note preliminari)", en Martens, M. y De Boe, G (eds.), *Roman Mithraism: the Evidence of the Small Finds*, Brussels: 157-166.
- RUBIO, R. 2001. *Difusión, asimilación e interacción de los cultos místéricos orientales en Etruria y Umbría*, Madrid.
- SCHUDEBOOM, F. 2016: "The Decline and Fall of the Mithraea of Rome". *Babesch*, 91: 225-245.
- SGUBINI, A.M. 1979: "Nota preliminare su un Mitreo scoperto a Vulci", en Bianchi, U. (ed.) *Mysteria Mithrae*, Leiden-Roma: 259-296.
- SONNEMNAS, I. 2017: *Mithras in the Urban Landscape: New Perspectives on the Cult of Mithras in the City of Ostia c. 150-400 CE*, Leiden.
- SOTINEL, C. 2004 : "La disparition des lieux de culte païens en Occident", en Narcy, M. ; Rebillard, E. (eds.) *Hellénisme et Christianisme*, Paris: 35-60.
- SUBÍAS, E. 1994: "Las sedes colegiales en época romana: cuestiones de tipología arquitectónica", *Boletín Arqueológico de la Real Sociedad Arqueológica Tarraconense*, 16: 85-110.
- VERMASEREN, M.J. 1956: *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae. (CIMRM)*, Leiden.
- WALSH, D. 2019: *The cult of Mithras in Late Antiquity*, Leiden.

FUENTES

JOSEFO, FLAVIO. 1997: *Antigüedades de los Judíos*. Vara Donado, J. (trad.). Madrid.

En este trabajo se presentan las actas del Congreso Internacional “*Exemplum et Spolia*. La reutilización y transformación del paisaje urbano en las ciudades históricas”, que tuvo lugar en Mérida del 26 al 28 de junio de 2019. Este foro se enmarcó dentro del proyecto de investigación ***Exemplum et Spolia*. El legado monumental de las capitales provinciales romanas en Hispania, aprobado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2015-64386-C4)**, en el que estaban implicadas, como entidades coordinadas, el Instituto de Arqueología de Mérida, la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, la Universidad de Córdoba y la Universidad de Murcia.

Las más de setenta contribuciones que se exponen en estos dos volúmenes definen las claves y exploran los procesos que, tanto a nivel general como particular de cada ejemplo, intervinieron en la construcción de los edificios históricos a lo largo de los siglos a partir de la recuperación, reciclaje y reutilización de materiales de época romana provenientes de otros edificios anteriores. Del mismo modo, se analizan las características arquitectónicas y urbanísticas de los edificios, la procedencia del material reutilizado, la tipología arquitectónica de los materiales expoliados o su contexto, entre otras particularidades.

Los distintos casos analizados componen un elenco ampliamente significativo a nivel espacial y temporal, lo que permite perfilar de forma muy clara cuáles fueron estos procesos de *spolia* y reutilización de materiales romanos y su pervivencia a través del tiempo. Esta publicación, por tanto, ofrece una amplia base y marco de trabajo para los estudios futuros sobre todos estos aspectos.



ISBN 978-84-09-26156-7



9 788409 261567