

Evolución y situación actual del sistema universitario público en Canarias

INFORME GENERAL

Diciembre 2020

Sara M. González Betancor
Juan Manuel Cabrera Sánchez
Martín Martín González

Esta publicación está financiada por la ACCUEE. La Agencia se limitó a proponer el tema de la investigación dejando el contenido del estudio en manos de quienes lo dirigen. Por lo tanto, la ACCUEE no comparte necesariamente sus opiniones y conclusiones.

ACCUEE

C/ Avenida Buenos Aires, 5

Edificio Tres de Mayo – 3ª Planta

38071 Santa Cruz de Tenerife

Diciembre 2020

ÍNDICE

1	Introducción	1
2	Oferta: titulaciones	3
2.1	Titulaciones de grado en las universidades públicas canarias	3
2.2	Titulaciones de posgrado en las universidades públicas canarias: másteres oficiales y doctorado	8
3	Demanda: estudiantes	17
3.1	Evolución de matrícula en las universidades públicas y privadas	17
3.2	Evolución de matrícula en la formación profesional de grado superior	26
4	Rendimiento académico.....	29
4.1	Rendimiento académico de las personas matriculadas.....	30
4.2	Rendimiento académico de las personas que egresan	52
5	Inserción laboral y empleabilidad.....	67
5.1	Indicadores básicos de empleo e inserción laboral.....	69
5.2	Calidad y características del empleo	82
5.3	Competencias y ajuste entre los estudios y el empleo.....	95
5.4	Satisfacción con los estudios y utilidad para encontrar un empleo	111
5.5	Aspectos formativos	121
6	La financiación de las universidades públicas canarias. Elementos básicos	131
6.1	Distribución del presupuesto educativo público por actividad educativa.....	131
6.2	Análisis del presupuesto de ingresos.....	133
6.3	Análisis del presupuesto de gastos.....	144
6.4	Determinación de los precios públicos por matrícula.....	150
7	Transferencias de la Comunidad Autónoma de Canarias en Estudios universitarios: 2008-2021.....	155
8	Anexos.....	163
8.1	De inserción laboral.....	163
8.2	De financiación.....	169
9	Índice de gráficos y tablas	171

1 Introducción

El presente informe nace de la demanda conjunta de la Dirección General de Universidades (DGU) y de la dirección de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE) al equipo investigador firmante del mismo, en la que se solicitaba realizar un diagnóstico del estado del sistema universitario canario.

El sistema universitario en España y Canarias se enfrenta, al igual que en el resto de los países, a la necesidad de asumir continuos y crecientes cambios en la totalidad de los ámbitos que configuran el entorno de dicho sistema universitario: educativos, económicos, laborales, tecnológicos, sociales, culturales, demográficos, políticos, etc.

Para la toma de decisiones de política universitaria, es imprescindible, como primer acto, un conocimiento lo más preciso y actual posible de cuál es la situación actual en relación con las principales variables que determinan las relaciones del sistema universitario con su entorno. Es el objetivo del presente estudio el analizar dichas relaciones en tres ámbitos.

1. La oferta de titulaciones realizada por las universidades canarias, así como la demanda existente por parte del estudiantado universitario, como principal protagonista de dicho sistema.
2. El resultado formativo, tanto en rendimiento académico como en empleabilidad, en una situación donde son muchas las expectativas depositadas en la formación, como mecanismo de mejora de las condiciones del mercado de trabajo y de la economía en su conjunto.
3. La financiación de las universidades canarias y el esfuerzo presupuestario realizado por el Gobierno de Canarias en el desarrollo de los estudios universitarios, tanto en la vertiente dirigida a las universidades, como en facilitar el acceso a las mismas por grupos de estudiantes y familias con menor renta, en un contexto geográfico tan particular como el insular.

Estos tres marcos de análisis, sin ser los únicos posibles, dada la extensión de facetas que define la enseñanza universitaria, sí que constituyen elementos de especial importancia a la hora de valorar la situación de las universidades en Canarias, de su papel social y de tomar decisiones de diferentes ámbitos en dicho sistema universitario.

2 Oferta: titulaciones

En Canarias, en el curso 2020-2021, hay un total de cinco universidades que ofertan titulaciones de grado y máster: dos de ellas son públicas y tres son privadas. Todas ellas son presenciales. Las universidades privadas tienen todas un único campus, mientras que las públicas tienen más de uno: la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC) tiene seis campus, mientras que la Universidad de La Laguna (ULL) tiene cinco (Gráfico 1).

Gráfico 1. Universidades públicas y privadas que ofertan títulos oficiales en Canarias en el curso 2020-2021



Nota: Universidad de La Laguna (ULL), Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), Universidad del Atlántico Medio (UNIDAM), Universidad Europea de Canarias (UEC), Universidad Fernando Pessoa – Canarias (UFPC)

Fuente: Elaboración propia

A continuación se detalla la oferta de titulaciones universitarias en el curso 2020-2021 en las universidades públicas canarias.

2.1 Titulaciones de grado en las universidades públicas canarias

La ULL tiene 46 titulaciones de grado, mientras que la ULPGC tiene 38. La rama con menor desarrollo en esta última es la de Ciencias, donde solo tiene una titulación de grado, mientras que la más desarrollada es la de Ingeniería y Arquitectura, donde tiene 16 titulaciones. En cambio, la rama más desarrollada en la ULL es la de Ciencias Sociales y Jurídicas, con 14 titulaciones de grado (Tabla 1).

Tabla 1. Número de títulos de grado en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)

Ramas	ULL	ULPGC
Artes y Humanidades	10	5
Ciencias	5	1
Ciencias de la Salud	7	4
Ciencias Sociales y Jurídicas	14	12
Ingeniería y Arquitectura	10	16 (2)
Total	46	38

Nota: Entre paréntesis figura el número de titulaciones que están en extinción

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En las siguientes tablas se recogen las titulaciones de grado que se imparten en las universidades públicas canarias en cada una de las ramas de conocimiento, indicando qué universidad es la que imparte cada título, junto con el código con el que ha sido registrado cada uno de ellos en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT). En caso de tratarse de un título que está en extinción, la correspondiente fila figura sombreada.

En la rama de Artes y Humanidades (Tabla 2), de los 15 títulos de grado que se imparten entre las dos universidades públicas, hay uno que se imparte en ambas, la titulación de Graduado o Graduada en Historia, aunque no comparten un mismo registro del RUCT, por lo que tienen dos memorias de verificación diferentes.

Tabla 2. Títulos de grado de la rama de Artes y Humanidades impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
2500342	Graduado o Graduada en Bellas Artes	x	
2502683	Graduado o Graduada en Conservación y Restauración de Bienes Culturales	x	
2502684	Graduado o Graduada en Diseño	x	
2500343	Graduado o Graduada en Español: Lengua y Literatura	x	
2500344	Graduado o Graduada en Estudios Clásicos	x	
2502347	Graduado o Graduada en Estudios Francófonos Aplicados	x	
2500345	Graduado o Graduada en Estudios Ingleses	x	
2500346	Graduado o Graduada en Filosofía	x	
2500347	Graduado o Graduada en Historia	x	
2500350	Graduado o Graduada en Historia		x
2500709	Graduado o Graduada en Historia del Arte	x	
2502352	Graduado o Graduada en Lengua Española y Literaturas Hispánicas		x
2501903	Graduado o Graduada en Lenguas Modernas		x
2501053	Graduado o Graduada en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán		x
2501054	Graduado o Graduada en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés		x

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

La mayoría de los títulos de la rama de Ciencias (Tabla 3) se imparten en la ULL. Solo uno de los seis títulos de ambas universidades se imparte en la ULPGC, el de Graduado o Graduada en Ciencias del Mar. En esta rama no hay ninguna titulación que se imparta en ambas universidades, aunque sea bajo un código RUCT diferente.

Tabla 3. Títulos de grado de la rama de Ciencias impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
2501883	Graduado o Graduada en Biología	x	
2502853	Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales	x	
2502349	Graduado o Graduada en Ciencias del Mar		x
2500939	Graduado o Graduada en Física	x	

2501884	Graduado o Graduada en Matemáticas	x
2500814	Graduado o Graduada en Química	x

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias de la Salud (Tabla 4), de los once títulos de grado que se imparten en las universidades públicas canarias hay tres títulos que se imparten tanto en la ULPGC como en la ULL, aunque nuevamente tienen diferentes códigos RUCT, por lo que las memorias de verificación son diferentes. Es el caso de los títulos de Graduado o Graduada en Enfermería, en Fisioterapia y en Medicina.

Tabla 4. Títulos de grado de la rama de Ciencias de la Salud impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
2500713	Graduado o Graduada en Enfermería	x	
2502350	Graduado o Graduada en Enfermería		x
2501885	Graduado o Graduada en Farmacia	x	
2500779	Graduado o Graduada en Fisioterapia	x	
2502351	Graduado o Graduada en Fisioterapia		x
2500513	Graduado o Graduada en Logopedia	x	
2501886	Graduado o Graduada en Medicina	x	
2501904	Graduado o Graduada en Medicina		x
2503959	Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética	x	
2500348	Graduado o Graduada en Psicología	x	
2501905	Graduado o Graduada en Veterinaria		x

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Tabla 5) es donde hay un mayor número de titulaciones que se imparten en ambas universidades públicas. De las 26 titulaciones de grado, en total hay nueve títulos que se imparten en ambas universidades. Estas titulaciones son la de Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas, en Derecho, en Economía, en Educación Infantil, en Educación Primaria, en Geografía y Ordenación del Territorio, en Relaciones Laborales, en Trabajo Social y en Turismo. Todas ellas, pese a compartir denominación, son titulaciones con diferentes memorias de verificación y, en consecuencia, diferentes códigos RUCT.

Tabla 5. Títulos de grado de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
2500710	Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas	x	
2501906	Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas		x
2502750	Graduado o Graduada en Antropología Social y Cultural	x	
2500351	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte		x
2501389	Graduado o Graduada en Contabilidad y Finanzas	x	
2501887	Graduado o Graduada en Derecho	x	

2501908	Graduado o Graduada en Derecho		x
2500711	Graduado o Graduada en Economía	x	
2501909	Graduado o Graduada en Economía		x
2501911	Graduado o Graduada en Educación Infantil		x
2501912	Graduado o Graduada en Educación Primaria		x
2501914	Graduado o Graduada en Educación Social		x
2500712	Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio	x	
2500714	Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio		x
2501888	Graduado o Graduada en Maestro en Educación Infantil	x	
2501889	Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria	x	
2501890	Graduado o Graduada en Pedagogía	x	
2500132	Graduado o Graduada en Periodismo	x	
2501891	Graduado o Graduada en Relaciones Laborales	x	
2501916	Graduado o Graduada en Relaciones Laborales y Recursos Humanos		x
2502832	Graduado o Graduada en Seguridad y Control de Riesgos		x
2501892	Graduado o Graduada en Sociología	x	
2500788	Graduado o Graduada en Trabajo Social	x	
2501918	Graduado o Graduada en Trabajo Social		x
2500987	Graduado o Graduada en Turismo	x	
2501920	Graduado o Graduada en Turismo		x

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

Por último, en la rama de Ingeniería y Arquitectura (Tabla 6) hay un total de cinco títulos que se imparten en ambas universidades públicas, el de Graduado o Graduada en Ingeniería Civil, en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en Ingeniería Informática, en Ingeniería Mecánica y en Ingeniería Química Industrial. Todos ellos tienen diferente código RUCT según la universidad de impartición. Además, en esta rama, la ULPGC tiene dos titulaciones de grado que están en extinción, la de Graduado o Graduada en Ingeniería Geomática y Topografía y en Ingeniería Técnica Industrial.

Tabla 6. Títulos de grado de la rama de Ingeniería y Arquitectura impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
2501921	Graduado o Graduada en Arquitectura		x
2500349	Graduado o Graduada en Arquitectura Técnica	x	
2504047	Graduado o Graduada en Ciencia e Ingeniería de Datos		x
2501893	Graduado o Graduada en Ingeniería Agrícola y del Medio Rural	x	
2501894	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil	x	
2501923	Graduado o Graduada en Ingeniería Civil		x
2502983	Graduado o Graduada en Ingeniería Eléctrica		x
2501895	Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	x	
2503004	Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática		x
2501924	Graduado o Graduada en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos		x

2502503	Graduado o Graduada en Ingeniería en Organización Industrial		x
2501934	Graduado o Graduada en Ingeniería en Tecnología Naval		x
2501927	Graduado o Graduada en Ingeniería en Tecnologías de la Telecomunicación		x
2503257	Graduado o Graduada en Ingeniería Geomática		x
2501929	Graduado o Graduada en Ingeniería Geomática y Topografía		x
2501896	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática	x	
2501930	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática		x
2501898	Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica	x	
2502980	Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica		x
2501932	Graduado o Graduada en Ingeniería Química		x
2501900	Graduado o Graduada en Ingeniería Química Industrial	x	
2503003	Graduado o Graduada en Ingeniería Química Industrial		x
2501901	Graduado o Graduada en Ingeniería Radioelectrónica Naval	x	
2501926	Graduado o Graduada en Ingeniería Técnica Industrial		x
2501899	Graduado o Graduada en Náutica y Transporte Marítimo	x	
2501897	Graduado o Graduada en Tecnologías Marinas	x	

Nota: Con sombreado las titulaciones en extinción

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

La ULPGC, a diferencia de la ULL, oferta programas de doble titulación entre titulaciones de grado de la misma o diferente rama (Tabla 7). Esta oferta no implica el diseño de un plan de estudios de doble titulación con su propio código RUCT, sino la combinación de dos titulaciones previamente existentes, cada una con su código RUCT, que se plantea mediante un itinerario aprobado por Consejo de Gobierno y que permite acceder a la correspondiente titulación en ambos grados.

Tabla 7. Programas de doble titulación en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)

Artes y Humanidades	ULL	ULPGC
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Alemán y Grado en Traducción e Interpretación: Inglés-Francés		x
Programa de doble titulación: Grado en Traducción e Interpretación (Inglés-Alemán) y Grado en Turismo		x
Ciencias Sociales y Jurídicas	ULL	ULPGC
Programa de doble titulación: Grado en Administración y Dirección de Empresa y Grado en Derecho		x
Programa de doble titulación: Grado en Administración y Dirección de Empresas y Grado en Turismo		x
Ingeniería y Arquitectura	ULL	ULPGC
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Organización Industrial y Grado en Administración y Dirección de Empresas		x
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería en Tecnología de la Telecomunicación y Grado en Administración y Dirección de Empresas		x
Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas		x

Nota: Con sombreado las titulaciones en extinción

Fuente: Web ULPGC. Elaboración propia.

Entre estos programas de doble titulación, en la actualidad hay uno de ellos que ha entrado en extinción, el Programa de doble titulación: Grado en Ingeniería Informática y Grado en Administración y Dirección de Empresas.

2.2 Titulaciones de posgrado en las universidades públicas canarias: másteres oficiales y doctorado

Las universidades públicas canarias tienen una mayor oferta de títulos de posgrado que de títulos de grado (Tabla 8). En la ULL se oferta un total de 75 títulos de máster y 19 de doctorado, mientras que en la ULPGC se ofertan 40 títulos de máster (casi el mismo número que de títulos de grado) y 13 de doctorado.

Tabla 8. Número de títulos de posgrado en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)

Ramas	ULL	ULPGC
Artes y Humanidades	16 (10)	7
Ciencias	12 (6)	5 (1)
Ciencias de la Salud	11 (5)	3 (1)
Ciencias Sociales y Jurídicas	25 (14)	13 (8)
Ingeniería y Arquitectura	11 (5)	12 (1)
<i>Doctorado</i>	<i>19</i>	<i>13</i>
Total	94	53

Notas: 1. Las titulaciones de doctorado no se adscriben a ramas de conocimiento

2. Los títulos interuniversitarios, coordinados o no por las universidades de la Comunidad Autónoma Canaria, se contabilizan en la universidad en donde se estén impartiendo, por lo que en esta tabla pueden figurar contabilizados en ambas universidades simultáneamente

3. Entre paréntesis figura el número de titulaciones que están en extinción

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En las siguientes tablas se recogen las titulaciones de posgrado que se imparten en las universidades públicas canarias en cada una de las ramas de conocimiento, indicando qué universidad es la que imparte cada título, junto con el código con el que ha sido registrado cada uno de ellos en el RUCT. Los títulos de doctorado, al no poderse englobar en ramas, figuran en una última tabla (Tabla 14). En caso de tratarse de un título que está en extinción, la correspondiente fila estará sombreada. Si se trata de un título que es coordinado por una universidad ajena a la Comunidad Autónoma de Canarias (CAC) el registro figura escrito en cursivas. Por último, en los títulos interuniversitarios coordinados desde la CAC, se señala con un asterisco cuál de las dos universidades públicas canarias está coordinando el mismo.

La mayoría de los títulos de máster oficiales se coordinan desde las propias universidades públicas canarias, con la excepción de cinco títulos de la rama de Artes y Humanidades (Tabla 9) y dos de la rama de Ciencias (Tabla 10). De estos cinco de la rama de Artes y Humanidades, cuatro se imparten en la ULL y uno en la ULPGC, aunque se coordinan desde otra universidad ajena a la CAC. Mientras que los dos títulos de máster de la rama de Ciencias, coordinados por universidades no pertenecientes a la CAC, se imparten en la ULL.

En el caso de los programas de doctorado (Tabla 14), la mayoría de ellos se coordinan desde las propias universidades canarias, salvo en siete casos, en los que se coordinan desde otras universidades (seis de ellos se imparten en la ULL y uno en la ULPGC).

En la rama de Artes y Humanidades (Tabla 9) hay 22 títulos de máster diferentes. Uno de ellos es interuniversitario, por lo que se imparte conjuntamente en ambas universidades públicas. Dicho título, que es coordinado desde la ULL, se imparte también en otras dos universidades ajenas a la CAC. Se trata del Máster Universitario en Innovación en Diseño

para el Sector Turístico por la Universidad de Barcelona; la Universidad de La Laguna; la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (RUCT 4313808).

De los otros cinco títulos interuniversitarios coordinados desde universidades ajenas a la CAC, y que figuran en cursiva en la Tabla 9, dos de ellos han entrado en extinción (los que figuran sombreados y en cursiva), mientras que los otros tres se siguen ofertando.

Tabla 9. Títulos de máster de la rama de Artes y Humanidades impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
4314497	Máster Universitario en Cultura Audiovisual y Literaria		x
4310170	Máster Universitario en Español y su Cultura: Desarrollos Profesionales y Empresariales		x
4313395	Máster Universitario en Estudios de Género y Políticas de Igualdad	x	
4313808	Máster Universitario en Innovación en Diseño para el Sector Turístico por la Universidad de Barcelona; la ULL; la ULPGC y la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	x*	x
4313927	Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural		x
4313928	Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas		x
4313042	Máster Universitario en Teoría e Historia del Arte y Gestión Cultural	x	
4313743	Máster Universitario en Traducción Profesional y Mediación Intercultural		x
4314739	Máster Universitario en Uso y Gestión del Patrimonio Cultural	x	
4316234	<i>Máster Universitario en Ciencias de las Religiones: Historia y Sociedad por la Universidad Carlos III de Madrid; la ULL y la Universidad Pablo de Olavide</i>	x	
4314274	<i>Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Artístico y Arquitectónico, Museos y Mercado del Arte por la ULPGC y la Universidad de Santiago de Compostela</i>		x
4315278	<i>Máster Universitario en Investigación en Filosofía por la ULL; la Universidad de Murcia y la Universidad de Zaragoza</i>	x	
4313041	Máster Universitario en Arqueología	x	
4313504	Máster Universitario en Estudios Africanos	x	
4313293	Máster Universitario en Estudios Medievales Europeos. La Génesis de Europa, una Perspectiva Cultural	x	
4312284	Máster Universitario en Estudios Norteamericanos	x	
4310891	Máster Universitario en Filosofía, Cultura y Sociedad	x	
4312726	Máster Universitario en Innovación en Diseño Para El Sector Turístico	x	
4314100	Máster Universitario en Investigación en Filosofía	x	
4313284	Máster Universitario en Lingüística Aplicada a las Tecnologías del Lenguaje y Gestión de Textos	x	
4310330	<i>Máster Universitario en Lógica y Filosofía de la Ciencia por la Universidad Autónoma de Madrid; la Universidad de a Coruña; la ULL; la Universidad de Salamanca; la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Valladolid</i>	x	
4314388	<i>Máster Universitario en Lógica y Filosofía de la Ciencia por la Universidad de a Coruña; la Universidad de Granada; la ULL; la Universidad de Salamanca; la Universidad de Santiago de Compostela; la Universidad de Valladolid y la Universitat de València (Estudi General)</i>	x	

Notas: 1. Con sombreado las titulaciones en extinción

2. Con cursiva las titulaciones que se coordinan desde una universidad no canaria

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias (Tabla 10) la ULL tiene el mismo número de títulos de máster activos como títulos en extinción, concretamente seis títulos. De los activos, dos de ellos son coordinados desde universidades externas a la CAC (los que figuran en cursiva en la Tabla 10). La ULPGC, pese a tener tan solo un Grado en esta rama, el de Ciencias de Mar, tiene cinco títulos de máster, uno de ellos en extinción.

Tabla 10. Títulos de máster de la rama de Ciencias impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
4314098	Máster Universitario en Astrofísica	x	
4312535	Máster Universitario en Biodiversidad Terrestre y Conservación en Islas	x	
4313673	Máster Universitario en Biología Marina: Biodiversidad y Conservación	x	
4310168	Máster Universitario en Cultivos Marinos		x
4310171	Máster Universitario en Gestión Costera		x
4312538	Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros		x
4315102	Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz, la ULPGC y la Universidad de Vigo		x
4314124	Máster Universitario en Química	x	
4314137	<i>Máster Universitario en Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación por la ULL; la Universidad de la Rioja; la Universidad de Oviedo; la Universidad de Zaragoza; la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea y la Universidad Pública de Navarra</i>	x	
4315138	<i>Máster Universitario en Nanociencia y Nanotecnología Molecular por la Universidad Autónoma de Madrid; la Universidad de Alicante; la Universidad de Castilla-La Mancha; la ULL; la Universidad de Valladolid; la Universidad Miguel Hernández de Elche y la Universitat de València (Estudi General)</i>	x	
4310726	Máster Universitario en Astrofísica	x	
4310727	Máster Universitario en Física: Estructura de la Materia	x	
4310164	Máster Universitario en Investigación en Química	x	
4310438	Máster Universitario en Matemática Avanzada: Aplicaciones y Educación	x	
4310439	Máster Universitario en Oceanografía		x
4310166	Máster Universitario en Química Aplicada	x	
4311404	Máster Universitario en Seguridad y Calidad de los Alimentos	x	

Notas: 1. Con sombreado las titulaciones en extinción

2. Con cursiva las titulaciones que se coordinan desde una universidad no canaria

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias de la Salud (Tabla 11) hay un máster interuniversitario coordinado por la ULL, el Máster Universitario en Bioética y Bioderecho por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (RUCT 4314205). Aparte de éste, la ULPGC tan solo tiene otros dos máster, uno activo y el otro en extinción, ambos vinculados al Grado en Veterinaria. En cambio, la ULL tiene cinco másteres activos y otros cinco en extinción.

Tabla 11. Títulos de máster de la rama de Ciencias de la Salud impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
4314205	Máster Universitario en Bioética y Bioderecho por la ULL y la ULPGC	x*	x

4312536	Máster Universitario en Biomedicina	x	
4314121	Máster Universitario en Investigación y Diagnóstico en Enfermedades Tropicales	x	
4313158	Máster Universitario en Investigación, Gestión y Calidad en Cuidados para la Salud	x	
4314539	Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	x	
4312658	Máster Universitario en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria		x
4314125	Máster Universitario en Seguridad y Calidad de los Alimentos	x	
4312382	Máster Universitario en Biotecnología	x	
4312286	Máster Universitario en Clínica Veterinaria e Investigación Terapéutica		x
4310729	Máster Universitario en Neurociencia Cognitiva y Necesidades Educativas Específicas por la Universidad de Almería; la ULL y la Universitat de València (Estudi General)	x	
4314126	Máster Universitario en Neurociencia Cognitiva y Necesidades Específicas de Apoyo Educativo por la ULL y la Universitat de València (Estudi General)	x	
4310728	Máster Universitario en Psicología Clínica y de la Salud	x	
4314127	Máster Universitario en Psicología de la Educación	x	

Notas: 1. Con sombreado las titulaciones en extinción

2. (x*): Universidad coordinadora del título

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Tabla 12) es, con diferencia, en donde se ofertan más títulos de máster en la ULL, casi el doble de los que se ofertan en otras ramas. En la ULPGC la oferta está casi a la par con la oferta de másteres de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (Tabla 13). En total se ofertan 35 títulos diferentes, aunque tres de ellos son interuniversitarios, por lo que en la Tabla 8 parece que hay 38 títulos de esa rama. Todos los títulos interuniversitarios, que se imparten conjuntamente en ambas universidades, son coordinados por la ULL. Es el caso del Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (RUCT 4315101); del Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (RUCT 4316359); y del Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (RUCT 4311405). Este último actualmente está en extinción. En cambio, el Máster Universitario en Abogacía, pese a impartirse en ambas universidades, no se trata de un máster interuniversitario, pues se ha registrado con diferentes códigos en el RUCT, por lo que tienen memorias de verificación diferentes.

Pese a parecer la rama con mayor oferta de másteres, también es la rama con la mayor cantidad de títulos en extinción. De hecho, más de la mitad de los títulos de esta rama ya están en extinción en la ULL, al igual que sucede en la ULPGC, donde están en proceso de extinción la mitad de ellos.

Tabla 12. Títulos de máster de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
4314967	Máster Universitario en Abogacía		x
4315052	Máster Universitario en Abogacía	x	
4310167	Máster Universitario en Banca y Finanzas		x

4314077	Máster Universitario en Contabilidad, Auditoría y Fiscalidad Empresarial.		x
4314101	Máster Universitario en Desarrollo Regional	x	
4314637	Máster Universitario en Desarrollo y Gestión de Recursos Humanos	x	
4314014	Máster Universitario en Dirección de Empresas y Recursos Humanos		x
4314720	Máster Universitario en Dirección de Recursos Humanos	x	
4314036	Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo	x	
4314057	Máster Universitario en Economía del Turismo, del Transporte y del Medio Ambiente		x
4314130	Máster Universitario en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación	x	
4314882	Máster Universitario en Estudios Pedagógicos Avanzados	x	
4315101	Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la ULL y la ULPGC	x*	x
4317026	Máster Universitario en Innovación Comunicativa en las Organizaciones	x	
4314849	Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal	x	
4316359	Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria por la ULL y la ULPGC	x*	x
4313941	Máster Universitario en Marketing y Comercio Internacional		x
4313134	Máster Universitario en Ciencias de la Comunicación	x	
4312659	Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos		x
4314977	Máster Universitario en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos		x
4310162	Máster Universitario en Desarrollo Regional, Formación y Empleo	x	
4310725	Máster Universitario en Dirección de Comercio Exterior	x	
4314428	Máster Universitario en Dirección de Comercio Exterior	x	
4310169	Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo		x
4311403	Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo	x	
4313862	Máster Universitario en Economía y Políticas Públicas		x
4311895	Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	x	
4311406	Máster Universitario en Gobernabilidad para un Desarrollo Sostenible: Planificación, Evaluación y Gestión Ambiental	x	
4314204	Máster Universitario en Intervención Familiar	x	
4310163	Máster Universitario en Intervención Psicopedagógica en Contextos de Educación Formal y No Formal	x	
4311410	Máster Universitario en Intervención Social y Comunitaria	x	
4314123	Máster Universitario en Intervención Social y Comunitaria	x	
4311405	Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar por la ULL y la ULPGC	x*	x
4314249	Máster Universitario en Mediación Familiar y Sociocomunitaria		x
4312285	Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales	x	
4312287	Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales		x
4310172	Máster Universitario en Procesos Educativos		x
4310165	Máster Universitario en Psicología de la Educación	x	

Notas: 1. Con sombreado las titulaciones en extinción

2. (x*): Universidad coordinadora del título

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

En la rama de Ingeniería y Arquitectura (Tabla 13) no se oferta ninguna titulación de máster interuniversitaria, pese a ofertarse en ambas universidades el título de Máster Universitario

en Ingeniería Industrial y el de Máster Universitario en Ingeniería Informática. Sin embargo, los títulos tienen diferente código RUCT, por lo que tienen diferentes memorias de verificación. De los 23 títulos de máster, en la ULPGC tan solo hay uno en extinción, mientras que en la ULL son cinco los másteres en extinción.

Tabla 13. Títulos de máster de la rama de Ingeniería y Arquitectura impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
4316890	Máster en Ciberseguridad e Inteligencia de Datos	x	
4316888	Máster Universitario en Desarrollo de Videojuegos	x	
4313777	Máster Universitario en Eficiencia Energética		x
4316871	Máster Universitario en Electrónica y Telecomunicación Aplicadas		x
4312537	Máster Universitario en Energías Renovables	x	
4316344	Máster Universitario en Gestión e Innovación Tecnológica en la Construcción	x	
4313706	Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación		x
4314400		x	
4314767	Máster Universitario en Ingeniería Industrial		x
4312539	Máster Universitario en Ingeniería Informática		x
4314667	Máster Universitario en Ingeniería Informática	x	
4316038	Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales		x
4310173	Máster Universitario en Sistemas Inteligentes y Aplicaciones Numéricas en Ingeniería		x
4313783	Máster Universitario en Soluciones TIC para Bienestar y Medio Ambiente		x
4312540	Máster Universitario en Tecnologías de Telecomunicación		x
4313705	Máster Universitario en Tecnologías Industriales		x
4317253	Máster Universitario en Tecnologías y Procesos Industriales Avanzados		x
4315174	Máster Universitario en Arquitectura y Acondicionamiento con Tecnologías de Comunicaciones para Hoteles Sustentables		x
4314636	Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	x	
4311407	Máster Universitario en Ingeniería Electrónica	x	
4311408	Máster Universitario en Ingeniería Informática Aplicada a la Industria, a la Ingeniería del Software y a los Sistemas y Tecnologías de la Información	x	
4311409	Máster Universitario en Ingeniería Química	x	
4312383	Máster Universitario en Técnicas Para la Investigación, Desarrollo e Innovación en Ciencias e Ingeniería	x	

Nota: Con sombreado las titulaciones en extinción

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

Por último, dentro de la oferta de títulos de posgrado, se recoge la oferta de programas de doctorado (Tabla 14), puesto que estos títulos no se pueden asignar a ramas de conocimiento. Del total de 30 títulos que se ofertan en las universidades públicas canarias, 11 de ellos son ofertados desde la ULL, 12 desde la ULPGC y siete desde universidades externas a la CAC. De todos los programas, tan solo hay dos interuniversitarios y, por tanto, se ofertan en ambas universidades, el Programa de Doctorado en Islas Atlánticas: Historia, Patrimonio y Marco Jurídico Institucional por la Universidad de la Laguna; la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; Universidade da Madeira (Portugal) y Universidade dos Açores (Portugal) (RUCT 5601070) y el Programa de Doctorado en Territorio y Sociedad. Evolución Histórica de un

Espacio Tricontinental (África, América y Europa) por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (RUCT 5601213), ambos coordinados desde la ULPGC.

Tabla 14. Títulos de doctorado impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)

Código RUCT	Título	Universidad en la que se imparte	
		ULL	ULPGC
5601253	Programa de Doctorado en Acuicultura Sostenible y Ecosistemas Marinos		x
5601194	Programa de Doctorado en Arte y Humanidades	x	
5601079	Programa de Doctorado en Astrofísica	x	
5601049	Programa de Doctorado en Biodiversidad y Conservación	x	
5601271	Programa de Doctorado en Calidad Ambiental y Recursos Naturales		x
5601048	Programa de Doctorado en Ciencias de la Salud	x	
5601339	Programa de Doctorado en Ciencias Médicas y Farmacéuticas, Desarrollo y Calidad de Vida	x	
5601063	Programa de Doctorado en Derecho, Sociedad y Turismo	x	
5601068	Programa de Doctorado en Desarrollo Regional	x	
5601047	Programa de Doctorado en Educación	x	
5601261	Programa de Doctorado en Empresa, Internet y Tecnologías de las Comunicaciones		x
5600863	Programa de Doctorado en Estudios Lingüísticos y Literarios en Sus Contextos Socioculturales		x
5601062	Programa de Doctorado en Ingeniería Industrial, Informática y Medioambiental	x	
5601107	Programa de Doctorado en Ingenierías Química, Mecánica y de Fabricación		x
5601223	Programa de Doctorado en Investigación en Biomedicina		x
5601070	Programa de Doctorado en Islas Atlánticas: Historia, Patrimonio y Marco Jurídico Institucional por la ULL; la ULPGC; Universidade Da Madeira (Portugal) y Universidade Dos Açores (Portugal)	x	x*
5601207	Programa de Doctorado en Oceanografía y Cambio Global		x
5601098	Programa de Doctorado en Psicología	x	
5601043	Programa de Doctorado en Química e Ingeniería Química	x	
5601201	Programa de Doctorado en Sanidad Animal y Seguridad Alimentaria		x
5601198	Programa de Doctorado en Tecnologías de Telecomunicación e Ingeniería Computacional		x
5601213	Programa de Doctorado en Territorio y Sociedad. Evolución Histórica de un Espacio Tricontinental (África, América y Europa) por la ULL y la ULPGC	x	x*
5600835	Programa de Doctorado en Turismo, Economía y Gestión		x
5601072	<i>Programa de Doctorado en Estudios Interdisciplinarios de Género por la Universidad Autónoma de Madrid; la Universidad de Alcalá; la Universidad de Alicante; la Universidad de Huelva; la ULL; la Universidad de las Illes Balears; la Universidad Jaume I de Castellón y la Universidad Rey Juan Carlos</i>	x	
5600797	<i>Programa de Doctorado en Filosofía por la Universidad de Alicante; la Universidad de Almería; la Universidad de Castilla-La Mancha; la ULL; la Universidad de Murcia y la Universidad de Zaragoza</i>	x	
5601071	<i>Programa de Doctorado en Ingeniería Náutica, Marina y Radioelectrónica Naval por la Universidad de Cantabria; la ULL; la Universidad de Oviedo; la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea y la Universidad Politècnica de Catalunya</i>	x	
5600816	<i>Programa de Doctorado en Investigación Aplicada a las Ciencias Sanitarias por la ULPGC; la Universidad de León y Universidade de Trás-Os-Montes e Alto Douro</i>		x
5600756	<i>Programa de Doctorado en Lógica y Filosofía de la Ciencia por la Universidad de a Coruña; la ULL; la Universidad de Salamanca; la Universidad de Santiago de Compostela; la Universidad de Valladolid y la Universitat de València (Estudi General)</i>	x	

5600647	<i>Programa de Doctorado en Matemáticas y Estadística por la ULL; la Universidad de Oviedo; la Universidad de Zaragoza; la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea y la Universidad Pública de Navarra</i>	x
5600363	<i>Programa de Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología por la Universidad de Alicante; la Universidad de Castilla-La Mancha; la ULL; la Universidad Jaume I de Castellón y la Universitat de València (Estudi General)</i>	x

Notas: 1. Con cursiva las titulaciones que se coordinan desde una universidad no canaria

2. (x*): Universidad coordinadora del título

Fuente: RUCT. Elaboración propia.

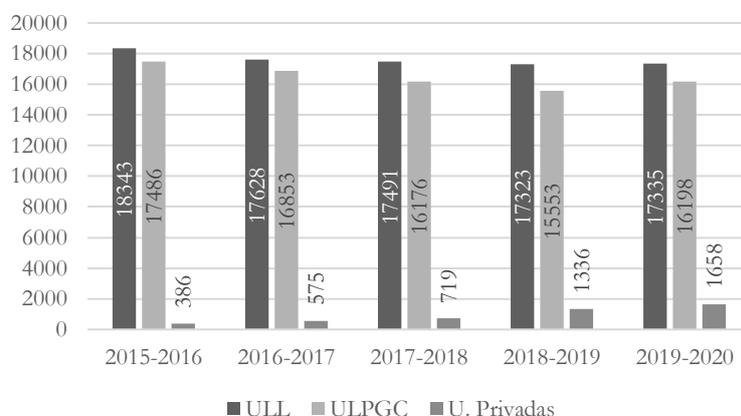
3 Demanda: estudiantes

3.1 Evolución de matrícula en las universidades públicas y privadas

3.1.1 Grados

La matrícula en las titulaciones de grado ha ido descendiendo paulatinamente, desde el curso 2015-2016 hasta el curso 2019-2020, en las dos universidades públicas (Gráfico 2). No obstante, en el último curso académico, 2019-2020, se experimenta un ligero aumento en el número de estudiantes matriculados en titulaciones de grado, que parece tener mayor incidencia en la ULPGC, que en la ULL. Aún así, la pérdida neta de estudiantes de este nivel educativo en las universidades públicas en estos últimos cinco cursos académicos ha sido del 5,5% para la ULL y del 7,4% para la ULPGC. En cambio, en este mismo período y pese a seguir representando una minoría en el panorama de los títulos de grado de la CAC (pues apenas representa el 4,7% de la matrícula), la matrícula de las universidades privadas se ha incrementado en un 329,5%. La pérdida de estudiantes en términos absolutos ha sido de 1008 estudiantes en la ULL y 1288 estudiantes en la ULPGC, lo que puede tener su reflejo en la captación de estudiantes de las universidades privadas, que han tenido un incremento absoluto de 1272 estudiantes. Por tanto, es probable que parte de la pérdida de la matrícula en los títulos de grado de las universidades públicas se haya dirigido hacia las universidades privadas, mientras que otra parte simplemente habrá abandonado los estudios universitarios y optado por salir del sistema educativo o por acceder a estudios de formación profesional.

Gráfico 2. Evolución de la matrícula en titulaciones de grado de las universidades públicas y privadas en Canarias



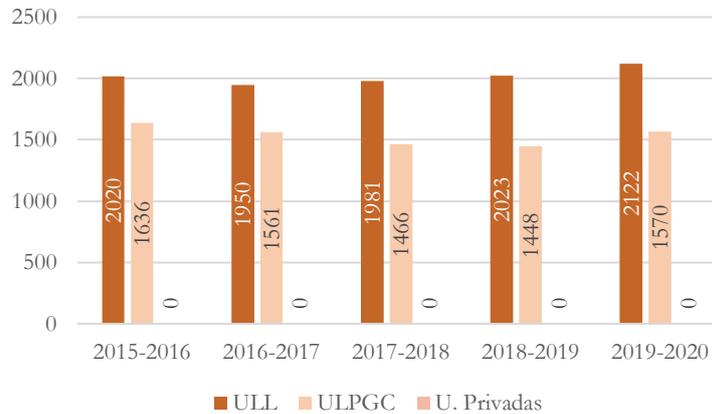
Nota: En los cursos 2015-2016 y 2016-2017 todavía había estudiantes de titulaciones no adaptadas al EEES.
Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

Los siguientes gráficos muestran la evolución en la matrícula de las titulaciones de grado diferenciando por ramas, pues el comportamiento entre ellas es dispar. En algunas ramas, pese a la pérdida global de estudiantes, se ha producido un incremento en la captación de estudiantes durante los últimos cinco cursos académicos, mientras que en otras, la pérdida de matrículas ha sido bastante acusada. Al igual que en el Gráfico 2, la barra de color más oscuro muestra los datos de la ULL y la de color más claro los de la ULPGC.

En la rama de Artes y Humanidades (Gráfico 3) la tendencia en ambas universidades públicas ha sido contrapuesta. La matrícula en titulaciones de grado experimenta en los últimos cinco

cursos académicos un aumento del 5% en la ULL, mientras que en la ULPGC ésta llegó a disminuir un 11,5% (entre 2015-2016 y 2018-2019), aunque recuperó estudiantes en el último curso, por lo que la pérdida neta en la ULPGC en los cinco años finalmente ha sido de un 4%. En las universidades privadas, durante el tiempo considerado, no hay ninguna oferta de títulos de la rama de Artes y Humanidades.

Gráfico 3. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Artes y Humanidades de las universidades públicas y privadas en Canarias



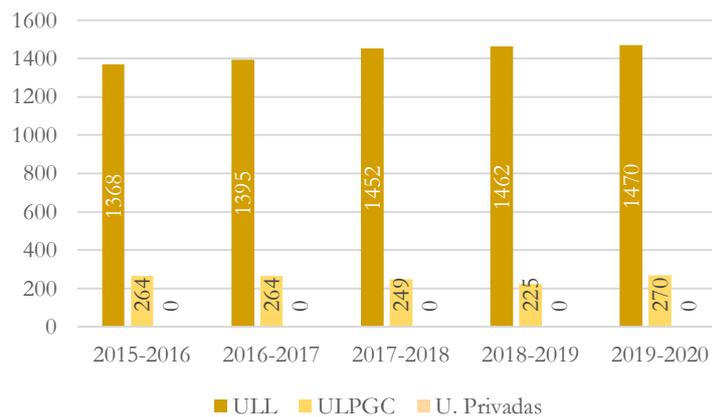
Nota: En el curso 2015-2016 todavía había estudiantes de titulaciones no adaptadas al EEES.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades

Elaboración propia.

En la rama de Ciencias (Gráfico 4) es donde ambas universidades públicas tienen un menor volumen de matriculaciones y, al igual que sucedió en la rama de Artes y Humanidades, donde las universidades privadas tampoco han ofertado ningún título. En este caso, el número de matriculados se ha incrementado en la ULL (creciendo un 7,5% en estos cinco cursos), y se ha mantenido bastante estable en la ULPGC (creciendo un 2,3%).

Gráfico 4. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.

Elaboración propia.

En la rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 5) hay una caída en el número de matriculaciones de las titulaciones de la ULL (cae un 6,5%), pero se mantiene bastante estable en la ULPGC (apenas se incrementa un 0,5%). En esta rama es donde se produce el mayor crecimiento de las universidades privadas, pasando de 153 matriculas en titulaciones de grado en el curso 2015-2016 a 1222 en el curso 2019-2020, lo que representa un incremento del 698,7%. Este incremento se debe a un aumento en la oferta de títulos de grado ofertados por la UEC (que

en la actualidad oferta tres títulos de esta rama) y la UFP-C (que oferta 6). Así, en 2015-2016 la matrícula en titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud en universidades privadas era anecdótica, representando un 2,3% del total de plazas, mientras que en 2019-2020 ya representa el 16,6%.

Gráfico 5. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias de la Salud de las universidades públicas y privadas en Canarias



Nota: En los cursos 2015-2016 y 2016-2017 todavía había estudiantes de titulaciones no adaptadas al EEES.
Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 6) es la que tiene mayor número de estudiantes en titulaciones de grado de las universidades públicas, sobre todo en la ULPGC. Sin embargo, ambas universidades han visto caer su matrícula durante los últimos cinco cursos académicos, pues la ULL ha perdido el 7,1% de sus estudiantes y la ULPGC el 6,5%. Parte de esta pérdida de estudiantes de las universidades públicas se puede deber a una mayor opción por las titulaciones de las universidades privadas, que han incrementado su oferta y captado más estudiantes (han incrementado su matrícula en un 114,4%). Sin embargo, pese a este incremento, en el curso 2019-2020 las matrículas en las titulaciones de grado de las universidades privadas solo representan el 2,5% de todas las matrículas en la rama, pese a ofrecer un total de doce titulaciones (5 en la UEC, tres en la UFP-C y cuatro en la UNIDAM).

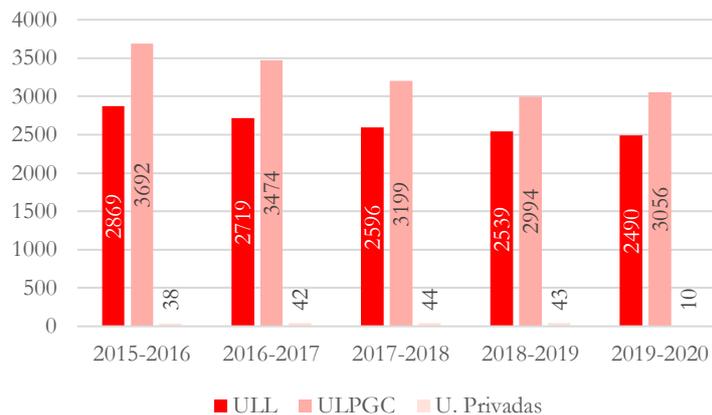
Gráfico 6. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas de las universidades públicas y privadas en Canarias



Nota: En los cursos 2015-2016 y 2016-2017 todavía había estudiantes de titulaciones no adaptadas al EEES.
Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

La rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 7) muestra también una disminución en la matrícula de titulaciones de grado de las universidades públicas, tanto en la ULL (que ha perdido el 13,2%) como en la ULPGC (que ha perdido el 17,2%). Esta es la única rama en la que también se produce una disminución en la matrícula en las universidades privadas, pues se reduce en un 73,7% en la única titulación ofertada (Grado en Fundamentos de la Arquitectura por la UEC).

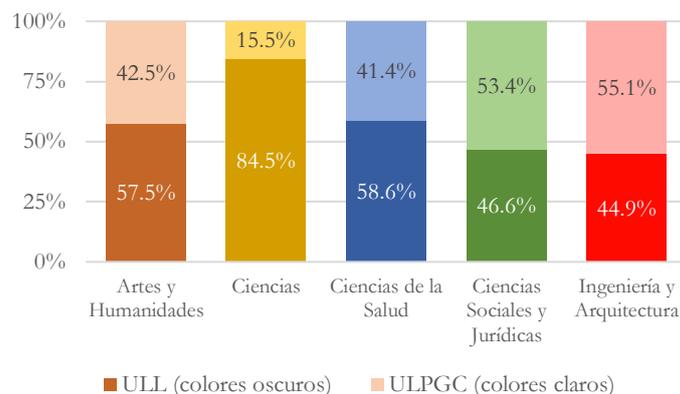
Gráfico 7. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ingeniería y Arquitectura de las universidades públicas y privadas en Canarias



Nota: En los cursos 2015-2016 y 2016-2017 todavía había estudiantes de titulaciones no adaptadas al EEES.
 Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

El siguiente gráfico (Gráfico 8) muestra la distribución de estudiantes por rama de conocimiento entre ambas universidades públicas. De esta forma se puede apreciar que las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias y Ciencias de Salud tienen más estudiantes en la ULL que en la ULPGC, sobre todo la rama de Ciencias, donde la relación es del 84,5% (ULL) frente al 15,5% (ULPGC). Las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas, así como de Ingeniería y Arquitectura, tienen la distribución contraria, es decir, tienen más estudiantes en la ULPGC que en la ULL, aunque ninguna tiene un desequilibrio tan grande como el de la rama de Ciencias. Es de resaltar que la ULPGC, pese a ofertar menos titulaciones de grado de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Tabla 1), tiene más matrículas en la rama que la ULL. En cambio, en el resto de ramas, la universidad con mayor oferta de títulos de grado es la que mayor número de matrículas tiene.

Gráfico 8. Distribución de la matrícula en los grados de las universidades públicas canarias por ramas de conocimiento en el curso 2019-2020

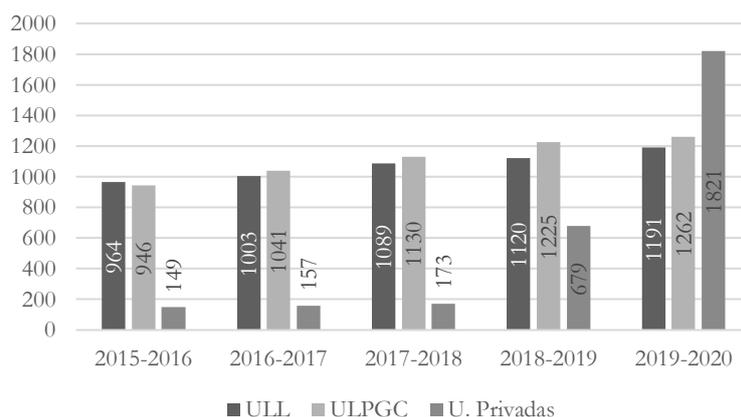


Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

3.1.2 Másteres universitarios

Al contrario de lo que ha sucedido con la matrícula de los grados, la matrícula en las titulaciones de máster se ha ido incrementando en los últimos cinco cursos académicos tanto en las universidades públicas como, sobre todo, en las privadas. El incremento experimentado en la matrícula de las titulaciones de máster de la ULL ha sido del 23,5%, el de la ULPGC del 33,4% y el de las universidades privadas del 1122,1%. Esta explosión en la matrícula de másteres de universidades privadas ha hecho que pasen de representar el 7,2% de las matrículas totales en 2015-2016, a representar el 42,6% en 2019-2020. Además, las universidades privadas han captado esta cuota de matrícula ofertando un número reducido de títulos de máster (8 en la UEC, dos en la UFP-C y tres en la UNIDAM) en comparación con la oferta de títulos de las universidades públicas (Tabla 8).

Gráfico 9. Evolución de la matrícula en másteres de las universidades públicas y privadas en Canarias

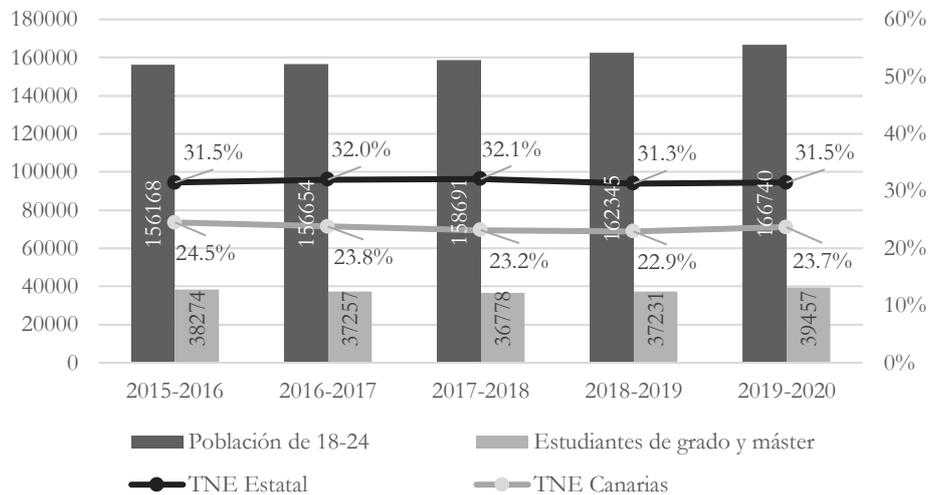


Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La evolución de la matrícula en grados (Gráfico 2) y másteres (Gráfico 9) en Canarias en los últimos cinco cursos académicos ha sido opuesta (menos matrículas de grados, pero más de másteres). Aunque el saldo, considerando ambos niveles conjuntamente, es positivo (incremento del 3,1%). Dado que la población entre 18 y 24 años también se incrementó en

el mismo período en mayor medida que las matrículas en grado y máster (6,8%), la tasa neta de escolarización (TNE) de estos niveles educativos en Canarias disminuyó (pasando del 24,5% del curso 2015-2016 al 23,7% del 2019-2020). Esta cifra se encuentra casi ocho puntos por debajo de la TNE a nivel estatal (Gráfico 10). Por tanto, los residentes en la CAC optan por cursar titulaciones universitarias en menor medida que la media estatal.

Gráfico 10. Evolución de la tasa neta de escolarización (TNE) en titulaciones de grado y máster en Canarias



Nota: Tasa neta de escolarización (TNE) = Proporción de personas matriculadas en titulaciones de grado y máster frente a población con edad de estar matriculada en dichos niveles educativos (entre 18 y 24 años).

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. INEbase. Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2020-2021. Elaboración propia.

Los siguientes gráficos (Gráfico 11 a Gráfico 15) muestran las matrículas en titulaciones de máster en universidades públicas y privadas por ramas de conocimiento. Las barras de color más oscuro muestran los datos de la ULL y las de color más claro los de la ULPGC.

En la rama de Artes y Humanidades (Gráfico 11) no hay oferta de titulaciones de máster por parte de universidades privadas, sino solo por parte de las públicas. La ULPGC capta un mayor volumen de matrículas que la ULL, pese a tener una menor oferta de titulaciones de máster. En cualquier caso, ambas universidades incrementan su matrícula (67,1% la ULL y 50,4% la ULPGC).

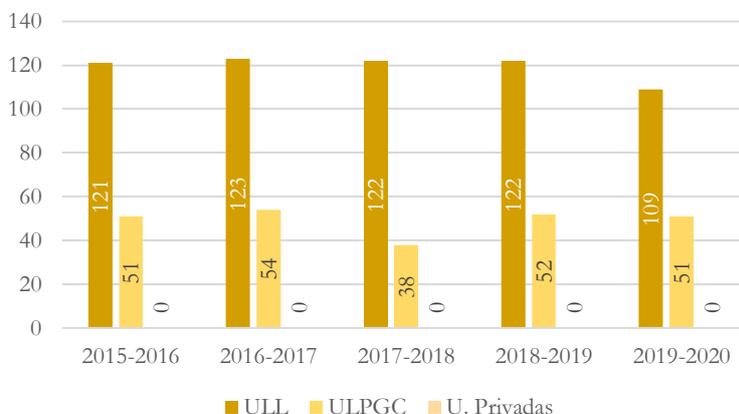
Gráfico 11. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Artes y Humanidades de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias (Gráfico 12) tampoco hay oferta de titulaciones de máster por parte de las universidades privadas. En este caso, dado que tan solo hay una titulación de grado de dicha rama en la ULPGC, la captación de estudiantes de máster es muy inferior a la de la ULL. En cualquier caso, los niveles de matrícula se mantienen en el caso de la ULPGC, mientras que se reducen en la ULL (que pierde el 9,9%).

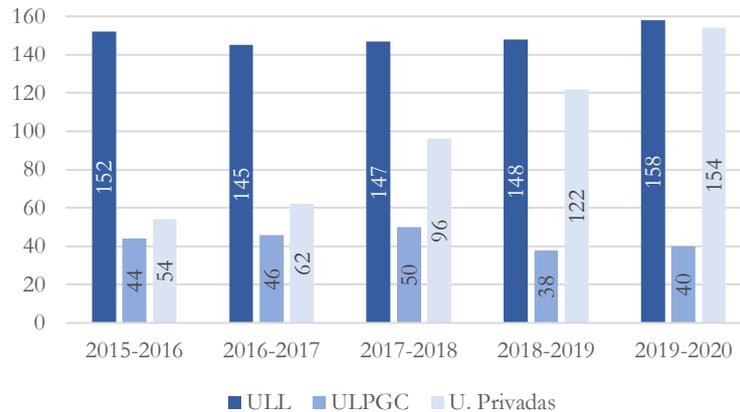
Gráfico 12. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias de la Salud (Gráfico 13) la ULL ha tenido sistemáticamente mayor número de matrículas de máster que la ULPGC, al igual que sucede en la rama de Ciencias, pues tiene una mayor oferta de títulos de grado y máster. Además, esta captación de estudiantes de máster se ha ido manteniendo relativamente estable en la ULL (aumento del 3,9%), pero no en la ULPGC (disminución del 9,1%). Pero lo más llamativo es el incremento en la captación de estudiantes de máster por parte de las universidades privadas (aumento del 185,2%). De hecho, este colectivo representaba en 2015-2016 el 21,6% del total de estudiantes de la rama, mientras que en 2019-2020 ya representan el 43,8%.

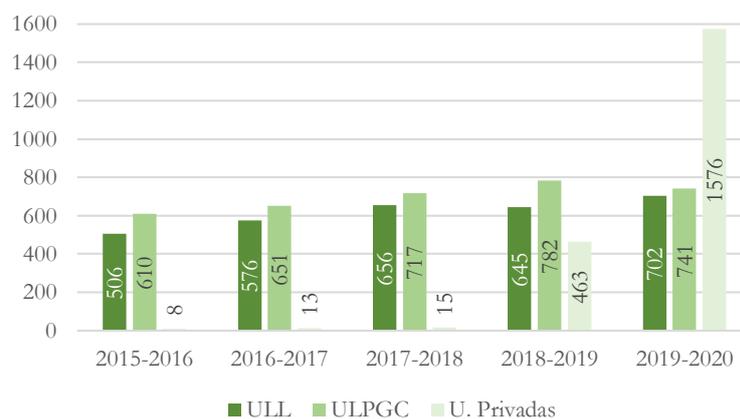
Gráfico 13. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias de la Salud de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (Gráfico 14) es, como ya sucedía con la matrícula de títulos de grado, donde hay una mayor número de matrículas de máster en comparación con el resto de las ramas. La ULPGC tiene mayor captación de estudiantes de máster que la ULL, pero, en el último curso analizado, ambas universidades públicas no llegan a tener tantos estudiantes de máster como todas las universidades privadas juntas. De hecho, la explosión en la captación de estudiantes de esta rama por las universidades privadas es muy llamativa (en el último curso se incrementó en un 240,4%), sobre todo teniendo en cuenta que se trata de las matrículas de seis másteres (tres de la UEC¹ y tres de la UNIDAM²), mientras que las universidades públicas ofertan más de 30 másteres en esa misma rama.

Gráfico 14. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

¹ Máster Universitario en Dirección de Empresas MBA; Máster Universitario en Dirección y Gestión Hotelera; y Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas de Idiomas y Enseñanzas Deportivas

² Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales; Máster Universitario en Dirección y Gestión Sanitaria; y Máster Universitario en Acceso a la Abogacía

En la rama de Ingeniería y Arquitectura (Gráfico 15) la ULPGC ha incrementado su captación de estudiantes de máster en los últimos cinco cursos académicos en un 104,8%, mientras que la ULL perdió el 15,1% de su matrícula y las universidades privadas la incrementaron en un 4,6%. La ULPGC tiene casi el triple de estudiantes de máster en esta rama, pese a ofertar tan solo un título más que la ULL. Además, las universidades privadas, ofertando tan solo dos títulos (Máster Universitario en Energías Renovables por la UEC y Máster Universitario en Arquitectura por la UEC), tienen también más estudiantes de máster que la ULL.

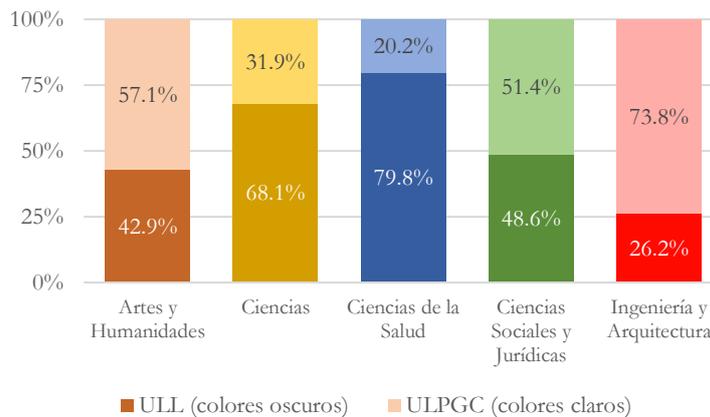
Gráfico 15. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ingeniería y Arquitectura de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Por último, el siguiente gráfico (Gráfico 15) muestra la distribución de estudiantes por rama de conocimiento entre ambas universidades públicas. De esta forma se puede apreciar que solamente las ramas de Ciencias y Ciencias de Salud tienen más estudiantes de máster en la ULL que en la ULPGC, como resultado de su mayor oferta de títulos de máster (más del doble en la ULL que en la ULPGC (Tabla 8)). En cambio, en la rama de Artes y Humanidades y en la de Ciencias Sociales y Jurídicas, pese a tener una oferta también del doble de títulos en la ULL, la distribución de la matrícula es la contraria, es decir, hay más estudiantes en la ULPGC que en la ULL. Las ramas más desequilibradas en su distribución son la de Ciencias de Salud, que se inclina a favor de la ULL (79,7% ULL, frente a 20,2% ULPGC), y la de Ingeniería y Arquitectura, que lo hace a favor de la ULPGC (26,2% ULL, frente a 73,8 ULPGC).

Gráfico 16. Distribución de la matrícula en los másteres de las universidades públicas canarias por ramas de conocimiento en el curso 2019-2020

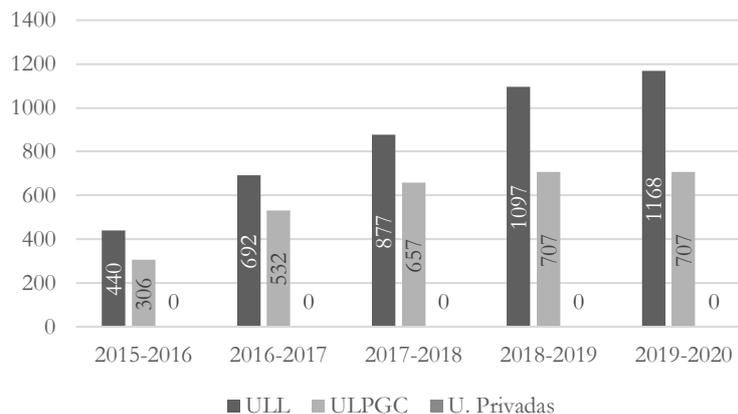


Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

3.1.3 Doctorado

La oferta de programas de doctorado es más amplia en la ULL que en la ULPGC (Tabla 8), y eso se traduce en una mayor captación de estudiantes por parte de la primera (Gráfico 17). Además, durante los últimos cinco cursos académicos el incremento en la matrícula de este nivel educativo ha ido en aumento en ambas universidades públicas, llegando a ser de un 165,5% en la ULL y de un 131% en la ULPGC. Pese a este crecimiento, el total de estudiantes de doctorado en las universidades públicas de la CAC representan, en el curso 2019-2020, tan solo el 30,5% del total de estudiantes de títulos de posgrado.

Gráfico 17. Evolución de la matrícula en doctorado de las universidades públicas y privadas en Canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

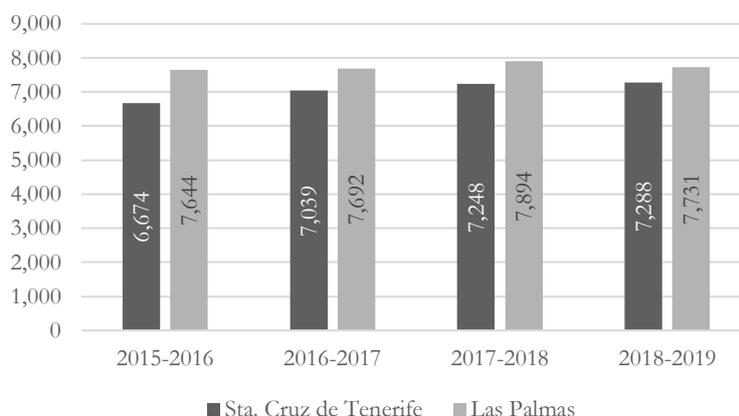
3.2 Evolución de matrícula en la formación profesional de grado superior

Introducimos un apartado que analiza la evolución de la matrícula en formación profesional de grado superior, por representar una oferta de estudios superiores alternativa a los estudios

universitarios y que, por tanto, es también una alternativa válida para las familias de la CAC, que desean que sus hijos e hijas continúen los estudios más allá del Bachillerato.

El siguiente gráfico (Gráfico 18) muestra que el número de matrículas en este nivel educativo ha sido mayor en la provincia de Las Palmas que en la de Sta. Cruz de Tenerife, durante los cursos académicos considerados. La tendencia, además, ha sido creciente en ambas provincias, aunque un poco menos acusada en Las Palmas (crecimiento del 9,2% en Sta. Cruz de Tenerife, frente a 1,1% de Las Palmas). El incremento de matrícula en términos absolutos es de 701 estudiantes, lo que apunta a que, efectivamente, se está produciendo un desvío de estudiantes que finalizan Bachillerato y prefieren acceder a este nivel educativo, en lugar de acceder a la universidad.

Gráfico 18. Evolución de la matrícula en ciclos formativos de grado superior presenciales en Canarias, por provincia

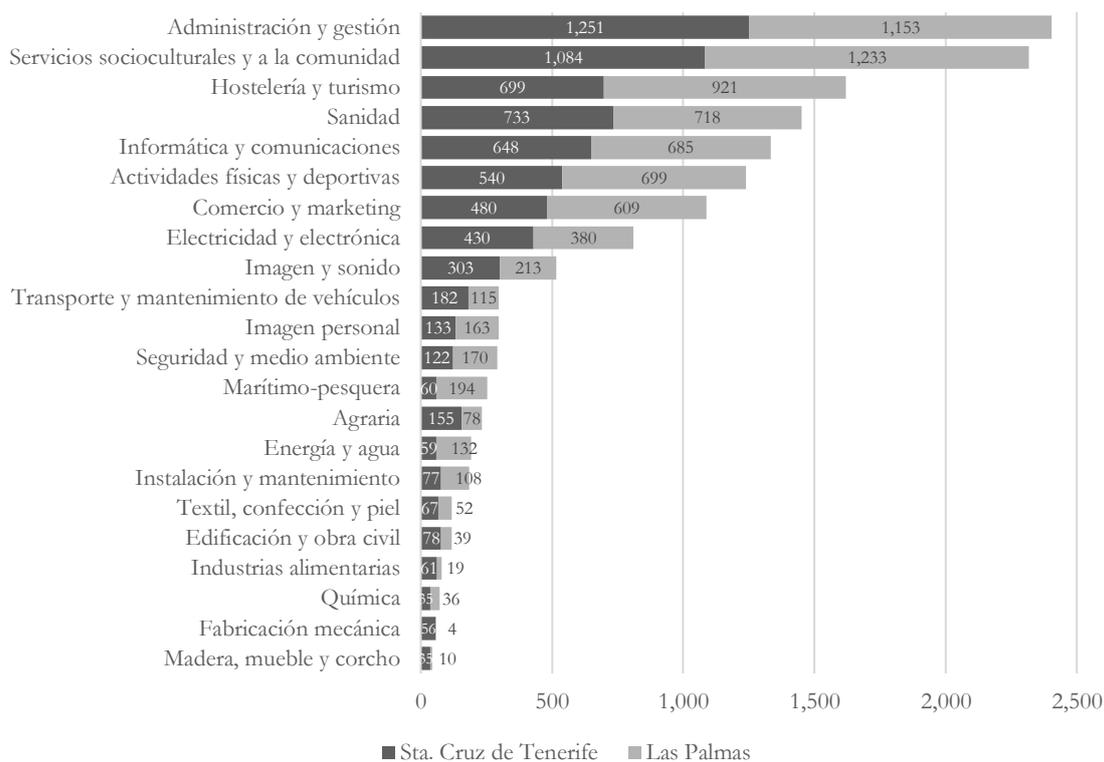


Nota: En los cursos 2015-2016 y 2017-2018 había estudiantes en titulaciones de plan LOGSE. . Elaboración propia.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La matrícula en ciclos formativos de grado superior, del último curso académico disponible, se distribuye como se muestra a continuación (Gráfico 19). El 52% de la matrícula se distribuye en cuatro familias profesionales: la de Administración y Gestión (fundamentalmente en el Ciclo Superior en Administración y Finanzas), la de Servicios Socioculturales y a la Comunidad (fundamentalmente en el Ciclo Superior en Educación Infantil y el Ciclo Superior en Integración Social), la de Hostelería y Turismo (fundamentalmente en el Ciclo Superior en Gestión de Alojamientos Turísticos y en el Ciclo Superior en el Ciclo Superior en Dirección de Cocina) y la de Sanidad (fundamentalmente en el Ciclo Superior en Dietética y el Ciclo Superior en Laboratorio Clínico y Biomédico).

Gráfico 19. Alumnado matriculado en ciclos formativos de grado superior presenciales en Canarias en el curso 2018-2019, por provincia



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

4 Rendimiento académico

A continuación recogemos los principales indicadores de rendimiento al uso en la enseñanza universitaria, distinguiendo entre aquellos indicadores que muestran el rendimiento del estudiantado que está cursando los estudios universitarios (Tabla 15) y el de quienes han terminado los mismos (Tabla 16) diferenciando a su vez entre estudios de grado (4.1.1 y 4.2.1) y de máster (4.1.2 y 4.2.2). A efectos comparativos, en cada indicador se muestra el valor para cada una de las universidades públicas de la CAC, así como el valor para el conjunto de las universidades públicas españolas, al que llamaremos en ocasiones valor “estatal”.

La fuente de información para la obtención de estos indicadores es el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) de la Secretaría General de Universidades. La información de dicho sistema, en el momento de realizar el presente informe, disponía de datos de rendimiento académico actualizados hasta el curso 2018-2019, por lo que las siguientes tablas no podrán mostrar información del curso 2019-2020, como sí se ha podido presentar en los apartados previos.

Tabla 15. Indicadores de rendimiento académico del estudiantado matriculado en grados y másteres

Indicador	Definición
Tasa de renovación	Proporción de estudiantes matriculados que son de nuevo ingreso ese curso
Tasa de evaluación	Relación porcentual entre número de créditos presentados y número de créditos matriculados
Tasa de rendimiento	Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos matriculados
Tasa de éxito	Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos presentados
Tasa de abandono	el 1.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no titulados en ese curso y no matriculados en ese estudio en el curso X+1 ni X+2 el 2.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el mismo estudio en el curso X+1 y no titulados, y no matriculados en ese estudio en el curso X+2 ni X+3 el 3.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el mismo estudio en el curso X+2 y no titulados, y no matriculados en ese estudio en el curso X+3 ni X+4
Tasa global de abandono	Suma de la tasa de abandono al 1.º, 2.º y 3.º año
Tasa de abandono del SUE	el 1.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no titulados en ese curso y no matriculados en ese estudio ni en ningún otro en el curso X+1 ni X+2 el 2.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el mismo estudio en el curso X+1 y no titulados, y no matriculados en ese estudio ni en ningún otro en el curso X+2 ni X+3 el 3.º año: Proporción de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el mismo estudio en el curso X+2 y no titulados, y no matriculados en ese estudio ni en ningún otro en el curso X+3 ni X+4
Tasa global de abandono del SUE	Suma de la tasa de abandono del SUE al 1.º, 2.º y 3.º año
Tasa de graduación	Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto o en un curso más

Nota: La tasa de renovación no está disponible para los estudios de máster. Al ser muy pocos los estudios de máster que tienen dos cursos, la tasa será siempre próxima al 100%, por lo que deja de ser informativa. El resto de indicadores se calculan tanto para las personas que estudian grado, como para quienes estudian máster.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Tabla 16. Indicadores de rendimiento académico de las personas que egresan de grados y másteres

Indicador	Definición
Tasa de evaluación	Relación porcentual entre número de créditos presentados y número de créditos matriculados desde el inicio del estudio
Tasa de eficiencia	Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos matriculados desde el inicio del estudio
Tasa de éxito	Relación porcentual entre número de créditos superados y número de créditos presentados desde el inicio del estudio
Duración media de los estudios	Mide el número medio de años que se tarda en terminar la titulación
Tasa de transición de grado a máster	Porcentaje de estudiantes que al finalizar un grado comienzan un máster en el curso inmediatamente posterior al de la finalización del grado, en cualquier universidad del sistema
Tasa de transición de grado a máster en la misma universidad	Porcentaje de estudiantes que al finalizar un grado comienzan un máster en el curso inmediatamente posterior al de la finalización del grado, en la misma universidad en la que ha cursado los estudios de grado

Nota: Las tasas de transición, solo se pueden calcular para el paso de grado a máster. El resto de indicadores se calculan tanto para las personas egresadas de grado, como de máster.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

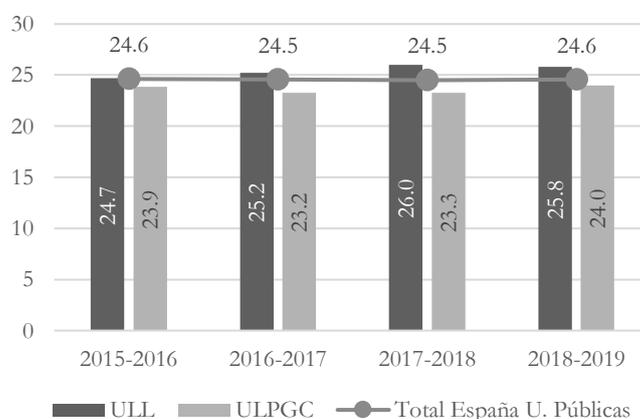
4.1 Rendimiento académico de las personas matriculadas

4.1.1 En grados

La proporción de estudiantes de nuevo ingreso en los grados a nivel estatal se ha mantenido estable en torno al 24,6 (Gráfico 20). Teniendo en cuenta que la mayoría de los grados en España tienen una duración de cuatro años, es de esperar que quienes ingresan por primera vez en las titulaciones representen el 25% del total de matrículas. Una pequeña oscilación a la baja respecto a esta cifra es esperable, dado que no todas las personas finalizan los estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios.

En la ULL, la **tasa de renovación** es un poco más alta que la media estatal, y ha ido en aumento durante los últimos años, situándose por encima del 25%. Esto es señal de que el abandono en las titulaciones de grado es superior a la repetición en las mismas. En la ULPGC, la tasa de renovación se ha mantenido más estable, en torno al 24%, siendo ligeramente inferior a la media estatal. Esto es consecuencia de una disminución en demanda de nuevo ingreso en las titulaciones de grado o de un aumento en la tasa de repetición de los mismos.

Gráfico 20. Evolución de la tasa de renovación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al diferenciar por ámbitos de estudio (Tabla 15) se observa que los ámbitos de Ciencias sociales, periodismo y documentación; Educación; e Informática tienen tasas de renovación sistemáticamente superiores a la media en todas las universidades públicas españolas. Lo mismo sucede en la ULL y en la ULPGC. Por tanto, teniendo en cuenta que la evolución de la matrícula en los grados de estos ámbitos ha ido disminuyendo en los cursos considerados, y que dichas tasas son superiores al 25%, se trata de ámbitos en donde es probable que la demanda por nuevo ingreso esté aumentando, pero que se trate de grados con altas tasas de abandono.

La situación contraria se da en el ámbito de estudio de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, donde la tasa de renovación es, con diferencia, inferior a la media. Esto implica una menor demanda en las titulaciones de grado del ámbito, así como una probablemente alta retención en las mismas, que ocasiona que el estudiantado tarde más tiempo del previsto en el plan de estudios en finalizar la titulación.

Tabla 17. Evolución de la tasa de renovación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

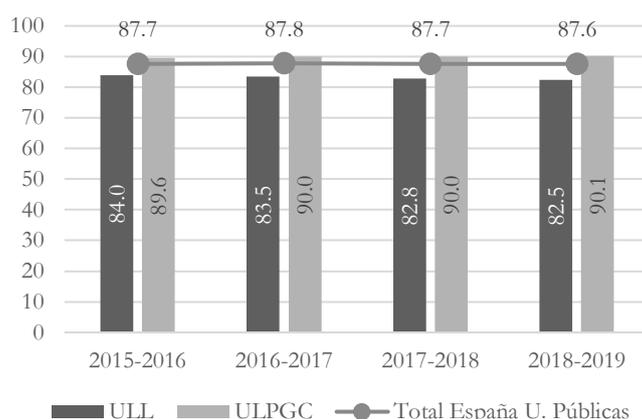
Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	20,1	14,9	18,9	19,4	20,1	17,7	19,2	22,5	17,1	18,8	21,9	17,4
Artes y humanidades	26,1	27,8	22,9	26,3	27,4	21,5	25,8	29,7	22,3	26,1	29,8	22,8
Ciencias	26,0	26,7	26,1	25,7	26,3	28,6	24,9	25,9	24,5	25,5	25,6	30,8
Ciencias sociales, periodismo y documentación	27,0	27,2	26,7	26,6	28,3	26,4	28,1	29,0	23,4	27,4	27,8	27,6
Educación	25,1	26,2	26,5	25,7	26,0	26,5	25,0	27,5	26,5	25,0	27,2	26,3
Informática	27,9	25,9	29,1	27,3	27,5	29,3	26,9	29,1	27,9	26,9	26,9	29,6
Ingeniería, industria y construcción	22,2	22,4	20,5	22,4	25,7	19,6	22,5	25,4	20,5	22,9	27,6	22,1
Negocios, administración y derecho	24,2	23,8	24,8	24,0	24,5	23,3	23,5	24,9	22,7	23,4	24,7	24,1
Salud y servicios sociales	23,1	21,3	23,2	22,8	21,3	23,2	23,0	22,4	24,6	23,0	22,1	24,0
Servicios	25,6	27,9	24,5	24,9	26,5	24,3	24,8	25,6	23,3	25,2	25,1	22,1

Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de evaluación** en las universidades públicas españolas no llega al 88% (Gráfico 21), es decir, que en más del 12% de los créditos matriculados el estudiantado decide no examinarse, cifra que habla de una realidad de abandono de materias. Esta cifra empeora en el caso de la ULL, en donde la tasa de evaluación ha ido disminuyendo con los años, de forma que en el curso 2018-2019 esta se queda en el 82,5%. En la ULPGC, en cambio, la tasa de evaluación ha ido experimentando un ligero repunte, quedando en curso 2018-2019 en el 90,1% –por encima de la tasa estatal–.

Gráfico 21. Evolución de la tasa de evaluación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Los ámbitos de estudio con tasas de evaluación más altas, en el conjunto de las universidades públicas españolas y en las dos de Canarias, son los de Educación y Salud y servicios sociales (Tabla 18). En dichos ámbitos la tasa de evaluación mínima ha sido del 88,9% (Educación, ULL, 2015-2016) y la máxima ha llegado al 97,1% (Salud y servicios sociales, ULPGC, 2018-2019).

Por el lado contrario, las tasas de evaluación han estado por debajo de la media en los ámbitos de Ciencias, Informática, Ingeniería, industria y construcción y Negocios, administración y derecho. El peor valor ha sido, en los cuatro cursos considerados, el del ámbito de Ingeniería, industria y construcción en la ULL en 2017-2018, que llegó al 71,3%, por lo que casi el 29% de los créditos matriculados fueron no evaluados.

Tabla 18. Evolución de la tasa de evaluación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

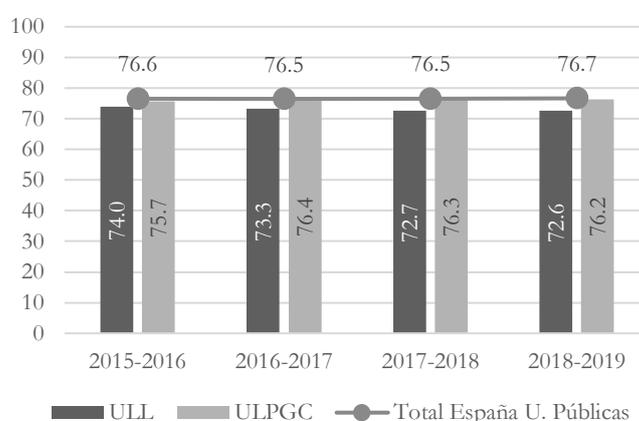
Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	85,9	71,6	94,0	86,9	74,2	92,3	86,0	74,7	94,3	85,8	74,7	94,9
Artes y humanidades	85,4	82,4	90,7	85,3	82,1	91,2	85,3	81,7	91,3	84,9	80,2	91,7
Ciencias	87,1	80,3	86,2	87,6	81,7	86,2	87,5	79,6	85,8	87,4	79,8	85,7
Ciencias sociales, periodismo y documentación	83,7	84,5	82,3	84,0	83,8	83,3	84,0	82,8	80,8	84,0	82,8	82,3
Educación	94,1	88,9	95,1	94,2	89,5	95,5	94,3	89,4	95,7	94,2	89,9	95,5
Informática	80,4	73,0	86,4	81,7	75,9	85,6	82,3	73,5	85,0	82,9	73,9	82,5
Ingeniería, industria y construcción	85,5	78,3	82,4	85,1	74,4	83,5	84,5	71,3	82,7	84,5	72,0	82,8
Negocios, administración y derecho	85,3	79,0	87,7	85,3	77,2	87,7	85,2	76,4	87,0	85,2	74,9	86,8
Salud y servicios sociales	94,7	91,1	96,0	94,8	90,6	96,8	94,9	91,5	97,0	94,9	91,3	97,1
Servicios	89,7	86,9	89,2	89,7	85,8	89,4	89,5	85,6	90,3	89,5	84,2	90,1

Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de rendimiento** estatal en las universidades públicas españolas, es decir, los créditos superados frente a los matriculados, se ha mantenido bastante estable, en torno al 76,7%, en los cuatro cursos académicos (Gráfico 22). Esta tasa, al ser inferior a la tasa de evaluación, nos está indicando que un porcentaje de los créditos matriculados y evaluados no son superados, de donde se deduce el porcentaje estatal de créditos suspendidos (11%³). La ULPGC presenta tasas de rendimiento muy similares a las estatales, con una diferencia de media punto. La ULL presenta tasas con una tendencia ligeramente decreciente, que la sitúa en torno a cuatro puntos por debajo de la media estatal en el curso 2018-2019. Por tanto, entre el 27,4% (ULL) y el 23,8% (ULPGC) de los créditos matriculados no son superados - bien por abandono⁴ (17,6% en la ULL vs. 9,9% en la ULPGC), bien por suspenso (9,9% en la ULL, 13,9% en la ULPGC)-, lo que conlleva una necesaria nueva matriculación en el siguiente curso, con el consiguiente aumento en el pago de tasas.

Gráfico 22. Evolución de la tasa de rendimiento en los grados de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Por ámbitos de estudio es de destacar el ámbito de Educación y el de Salud y servicios sociales (Tabla 19). Los grados de estos ámbitos son los que tienen una tasa de rendimiento considerablemente superior a la media, tanto en la ULL, como en la ULPGC, como en todas las universidades públicas españolas. En estas titulaciones, la proporción de créditos superados frente a los matriculados se mantiene por encima del 80%, llegando en ocasiones a superar el 90% (ej. Educación, 2017-2018, ULPGC).

Por el lado contrario nos encontramos con las titulaciones de los ámbitos de Informática y de Ingeniería, industria y construcción, en donde la tasa de rendimiento es muy inferior a la media, oscilando en las universidades públicas de la CAC en estos cuatro cursos académicos entre un mínimo el 57% (ULL, 2018-2019) y el 67,7% (ULPGC, 2016-2017). Sin embargo la peor tasa de rendimiento de todo el período considerado ha sido la de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, que ha llegado al 56,6% en la ULL en el curso 2016-2017.

³ Tasa de evaluación – Tasa de rendimiento = Porcentaje de suspensos

⁴ Abandono = 100 – Tasa de evaluación

Tabla 19. Evolución de la tasa de rendimiento en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

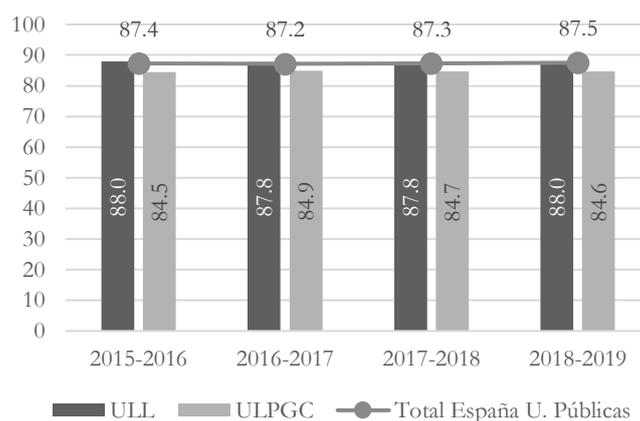
Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	71.7	57.3	83.3	71.6	56.6	81.3	71.5	57.0	82.5	71.8	58.3	84.4
Artes y humanidades	77.5	73.0	82.3	77.4	73.2	81.9	77.5	73.4	82.2	77.1	72.5	83.2
Ciencias	73.3	67.4	69.1	74.0	68.7	69.1	74.2	66.4	66.8	74.6	67.2	66.6
Ciencias sociales, periodismo y documentación	73.8	74.3	58.3	74.1	73.1	58.0	74.1	72.0	59.5	74.4	72.8	59.1
Educación	89.3	81.8	89.5	89.1	83.0	90.0	89.2	83.2	90.3	89.1	84.0	89.5
Informática	63.6	60.1	61.4	64.2	62.7	63.9	65.8	62.3	63.5	66.9	63.3	62.3
Ingeniería, industria y construcción	67.8	64.7	64.9	67.3	60.5	67.7	66.7	57.5	65.9	66.8	57.0	64.3
Negocios, administración y derecho	72.0	65.7	67.7	71.6	64.1	67.7	71.5	63.1	65.8	71.7	61.3	64.9
Salud y servicios sociales	88.1	84.5	88.6	88.1	83.4	89.3	88.3	84.5	89.4	88.3	84.5	89.8
Servicios	79.8	78.0	73.9	79.5	75.9	74.3	79.2	74.9	76.3	79.4	73.4	76.3

Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Si dejamos de lado los créditos matriculados, y solo consideramos los créditos presentados, para analizar la proporción de créditos que se superan, estaríamos ante la **tasa de éxito** (Gráfico 23). Ésta se ha mantenido bastante estable durante todos los años considerados a nivel estatal (87,5%), en la ULL (88%) y en la ULPGC (84,6%). Por tanto, en términos globales, la proporción de créditos suspendidos frente a los matriculados es del 12,5% (12% en la ULL vs. 15,4% en la ULPGC).

Gráfico 23. Evolución de la tasa de éxito en los grados de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al igual que sucedía con la tasa de rendimiento, la tasa de éxito más alta (Tabla 20) se encuentra en las titulaciones de grado del ámbito de Educación (mín. 92% en la ULL en 2015-2016 y máx. 94,9% a nivel estatal en 2015-2016) y del ámbito de Salud y servicios sociales (mín. 88,6% en la ULL en 2015-2016 y máx. 90,9% a nivel estatal en 2017-2018), junto con las del ámbito de Artes y humanidades (mín. 92% en la ULL en 2016-2017 y máx. 93,1% a nivel estatal en 2018-2019).

Tabla 20. Evolución de la tasa de éxito en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	83.4	80.1	88.6	82.4	76.3	88.1	83.2	76.3	87.5	83.6	78.0	88.9
Artes y humanidades	90.8	88.6	90.8	90.7	89.2	89.8	90.9	89.8	90.0	90.8	90.4	90.8
Ciencias	84.1	84.0	80.1	84.5	84.1	80.1	84.9	83.5	77.9	85.4	84.2	77.8
Ciencias sociales, periodismo y documentación	88.2	87.9	70.8	88.2	87.2	69.6	88.2	87.0	73.6	88.6	87.9	71.8
Educación	94.9	92.0	94.2	94.6	92.8	94.2	94.6	93.1	94.4	94.6	93.4	93.7
Informática	79.0	82.4	71.0	78.6	82.6	74.7	80.0	84.8	74.6	80.7	85.6	75.5
Ingeniería, industria y construcción	79.3	82.6	78.8	79.1	81.3	81.0	79.0	80.7	79.7	79.1	79.2	77.7
Negocios, administración y derecho	84.5	83.2	77.2	83.9	83.1	77.2	83.9	82.6	75.6	84.2	81.9	74.8
Salud y servicios sociales	93.0	92.8	92.3	93.0	92.0	92.3	93.1	92.3	92.1	93.1	92.6	92.5
Servicios	88.9	89.8	82.9	88.6	88.5	83.2	88.5	87.6	84.5	88.7	87.3	84.7

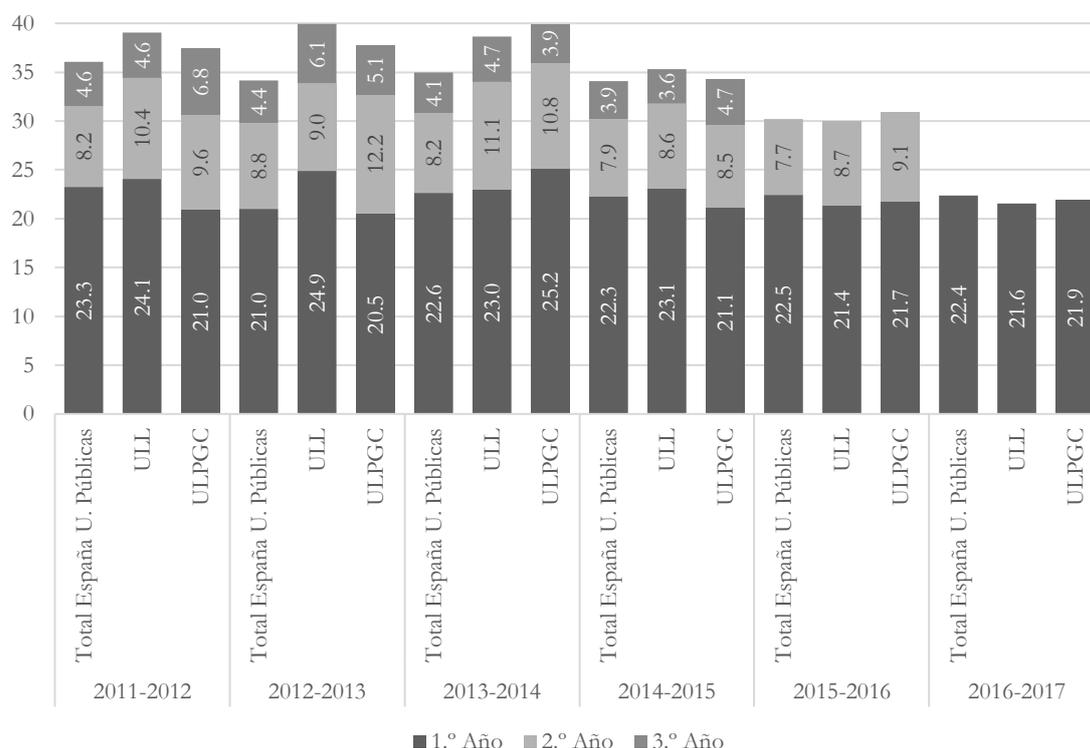
Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

La **tasa de abandono** en las titulaciones de grado se puede medir considerando como abandono el hecho de no seguir estudiando la misma titulación (Gráfico 24), o considerando como abandono el hecho de no continuar realizando ningún tipo de estudios universitarios (Gráfico 25). En ambos casos se considera abandono cuando la persona no se ha vuelto a incorporar a los estudios tras dos años. Tal y como se deduce de ambos gráficos, el segundo tipo de abandono (abandono SUE) es inferior al primero, puesto que es habitual que el estudiantado decida cambiar de titulación por dos motivos fundamentales: por incumplimiento de sus expectativas con la titulación; o por haber entrado en una titulación que no tenía como primera opción -por limitación de plazas en la misma- y conseguir traslado de expediente para dicha titulación transcurrido un tiempo. Este ajuste de preferencias y titulaciones va disminuyendo conforme se avanza de curso.

La tasa de abandono de las titulaciones de grado, en líneas generales, supera el 21% tras el primer año. En la ULL esta tasa ha ido mejorando, pasando del 24,1% -para quienes comenzaron el grado en el curso 2011-2012- al 21,6% -para quienes lo comenzaron en el curso 2016-2017 (que es el año más reciente disponible)-. En cambio, la ULPGC se ha mantenido en todos los cursos académicos por debajo de estas cifras, partiendo de una tasa de abandono tras el primer año del 21% en el curso 2011-2012, y llegando a una tasa del 21,9% en el curso 2016-2017. La tasa de abandono al segundo año ya no es tan alta, aunque se mantiene a nivel estatal en una media del 8,2% (9,5% en la ULL y 10,1% en la ULPGC). Mientras que la tasa de abandono al tercer año baja a una media del 4,2% (4,7% en la ULL y 5,1% en la ULPGC).

Gráfico 24. Evolución de la tasa de abandono en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. El abandono de los estudios tras el primer año de quienes accedieron al grado en el curso 2016-2017 no se puede medir hasta que han transcurrido dos años sin matricularse nuevamente en dicho grado, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Por tanto, se puede hablar de una tasa global de abandono de las titulaciones de grado, que parece estructural, cercana al 35% para el total de las universidades públicas españolas y al 37% para las canarias. Sin embargo, las diferencias por ámbito de estudio son abismales, pues oscilan entre el 8,7% para las titulaciones del ámbito de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, de quienes comenzaron el grado en la ULPGC en el curso 2012-2013, y el 65,6% de las titulaciones del ámbito de Ciencias sociales, periodismo y documentación, de quienes comenzaron su grado en el curso 2013-2014 en la ULPGC. Los ámbitos en donde se produce menor tasa de abandono global son, con diferencia, los de Salud y servicios sociales y Educación (Tabla 21).

Tabla 21. Evolución de la tasa global de abandono en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	32,8	50,0	13,2	35,5	48,8	8,7	36,2	50,0	24,0	33,6	63,6	12,6
Artes y humanidades	42,4	56,4	32,4	40,1	63,8	34,5	39,9	49,2	30,9	39,6	50,1	26,8
Ciencias	39,4	50,0	48,9	36,9	48,7	47,9	36,2	44,0	48,8	34,8	35,2	51,7
Ciencias sociales, periodismo y documentación	44,8	43,1	49,5	41,7	39,0	54,2	42,9	42,8	65,6	42,7	37,1	49,4

Educación	21,6	26,4	21,2	20,6	30,5	20,8	20,2	33,0	23,1	20,0	31,9	25,9
Informática	52,7	39,6	46,2	50,6	48,4	56,6	51,6	48,5	54,8	49,7	45,3	52,7
Ingeniería, industria y construcción	39,4	49,3	54,0	37,7	41,8	53,7	40,9	44,7	56,1	37,3	46,7	32,8
Negocios, administración y derecho	39,2	35,8	48,3	37,4	39,1	48,2	38,3	43,6	49,1	37,8	34,9	46,0
Salud y servicios sociales	19,2	17,3	15,2	16,7	19,0	19,4	17,7	17,1	22,4	17,6	16,8	18,0
Servicios	33,0	42,3	35,4	31,5	40,0	34,2	30,7	37,4	39,2	30,3	33,7	41,1

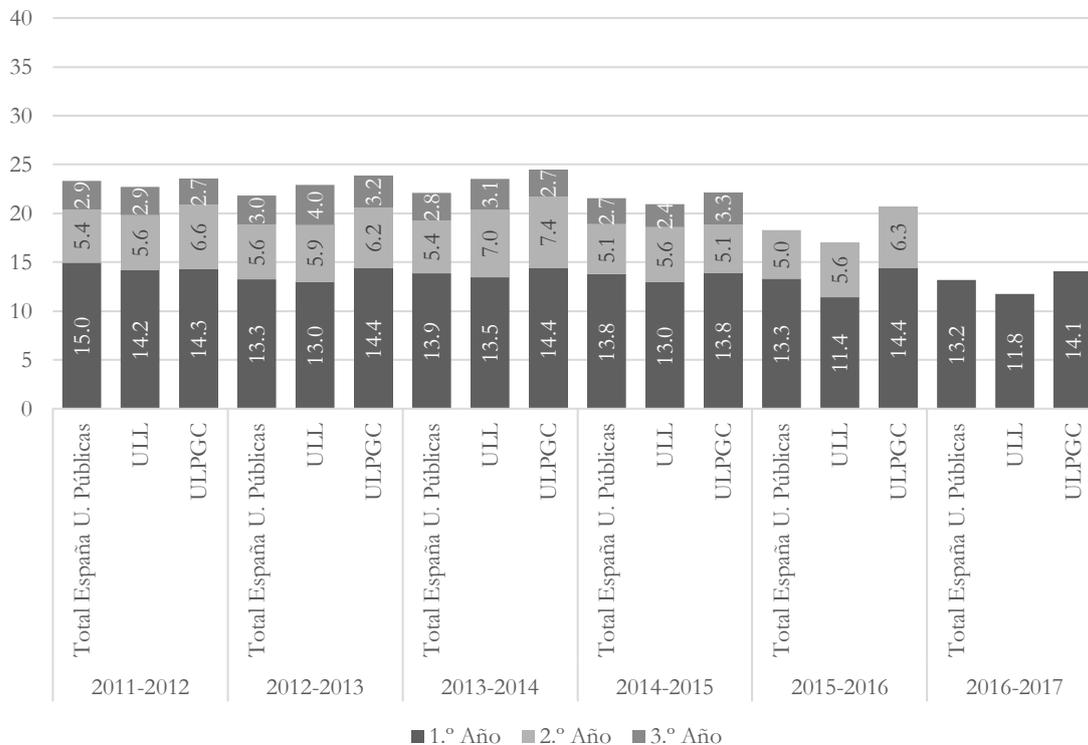
Nota: 1. La tasa de abandono global de quienes accedieron al grado en el curso 2014-2015 no se puede medir hasta que han transcurrido cuatro años sin matricularse nuevamente en dicho grado, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de abandono de los estudios universitarios** (tasa de abandono SUE) es bastante inferior a la tasa de abandono. De hecho, en las universidades públicas españolas, tras el primer año es en promedio del 13,7% (12,8% en la ULL; 14,2% en la ULPGC), tras el segundo año desciende hasta el 5,3% (5,9% en la ULL; 6,3% en la ULPGC) y, tras el tercer año desciende hasta el 2,9% (3,1% en la ULL; 2,9% en la ULPGC). Por tanto, la decisión de continuar o no en el sistema universitario cursando los estudios de grado se toma, fundamentalmente, tras el primer año (Gráfico 25). Es de destacar que esta tasa de abandono para la ULPGC es, durante todos los años considerados, unos puntos superior a la media de las universidades públicas españolas.

Gráfico 25. Evolución de la tasa de abandono del SUE en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. El abandono de los estudios tras el primer año de quienes accedieron al grado en el curso 2016-2017 no se puede medir hasta que han transcurrido dos años sin matricularse nuevamente en algún grado, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

Las diferencias por ámbitos de estudio, en este caso, también son muy grandes y oscilan entre el 5,4% de tasa de abandono global del SUE en el ámbito de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria de quienes comenzaron sus estudios en la UPLGC en el curso 2012-2013 hasta el 48,5% de quienes comenzaron su grado en el mismo ámbito en la ULL en el curso 2014-2015 (Tabla 22). Una vez más, la tasa global de abandono del SUE más baja es la del ámbito de Salud y servicios sociales, que suele estar en torno al 9%.

Tabla 22. Evolución de la tasa global de abandono del SUE en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	U.Pub	ULL	UPLGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	17,9	36,4	7,4	21,3	33,7	5,4	22,6	39,5	19,0	21,2	48,5	10,3
Artes y humanidades	29,9	32,6	23,5	27,4	31,4	23,6	27,4	32,5	21,5	27,2	29,7	19,4
Ciencias	22,0	26,2	29,2	20,3	25,8	31,4	20,0	23,2	32,3	18,7	18,2	25,0
Ciencias sociales, periodismo y documentación	33,0	21,6	28,4	30,0	19,9	30,9	29,9	21,8	32,3	29,7	22,8	18,8
Educación	15,7	18,3	17,8	14,9	23,4	18,2	14,6	24,1	20,6	14,3	22,7	20,6
Informática	35,4	29,6	33,2	34,5	36,9	42,4	33,1	30,4	41,6	33,1	27,3	32,6
Ingeniería, industria y construcción	19,4	25,7	24,8	18,5	22,8	23,3	20,3	22,7	21,5	19,3	24,3	19,2
Negocios, administración y derecho	26,4	21,5	31,8	25,3	23,4	31,2	25,7	27,7	29,8	24,9	20,6	29,0
Salud y servicios sociales	11,7	10,7	10,0	9,7	9,8	13,2	9,9	8,4	13,8	9,4	9,1	9,6
Servicios	24,0	27,7	28,4	23,2	27,4	28,5	22,1	24,8	33,1	21,1	19,3	34,5

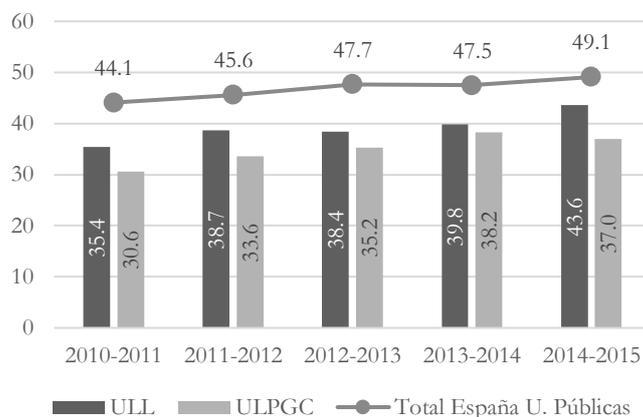
Notas: 1. La tasa de abandono global del SUE de quienes accedieron al grado en el curso 2014-2015 no se puede medir hasta que han transcurrido cuatro años sin matricularse nuevamente en algún grado, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

La última medida de rendimiento a analizar entre el estudiantado de grado es la **tasa de graduación** (Gráfico 26). En las universidades públicas canarias, el porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto o en un curso más es considerablemente inferior al porcentaje medio de las universidades españolas que, en ningún caso llega al 50%, aunque en todas se detecta una tendencia creciente. Además, dicho porcentaje es sistemáticamente inferior en la UPLGC (43,6% en la ULL para quienes comenzaron sus estudios en el curso 2014-2015 vs. 37% en la UPLGC).

Gráfico 26. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un grado de cuatro años en el curso académico 2014-2015.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Las diferencias por ámbitos de estudio son, una vez más, muy grandes. De hecho, tan solo el 5,9% de quienes comenzaron su grado en el ámbito de Informática en la ULPGC en el curso 2012-2013, consiguieron finalizar la titulación en el tiempo previsto o en un año más, frente al 77,1% de quienes comenzaron su grado en el ámbito de Salud y servicios sociales en la ULL en el curso 2014-105. Los grados de este último ámbito, junto con los del ámbito de Educación, son los que presentan tasas de graduación más altas (Tabla 23).

Tabla 23. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2010-2011			2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	U.Pub	ULL	ULPGC												
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	19,3	13,2	.	20,5	10,0	.	21,2	12,7	.	22,6	15,5	.	24,8	20,8	.
Artes y humanidades	43,7	24,2	38,7	45,3	24,2	36,3	46,9	22,2	39,1	46,7	31,4	45,2	47,1	32,5	39,1
Ciencias	40,1	28,4	21,6	40,9	23,6	34,4	43,8	25,3	26,4	44,4	33,7	35,7	46,6	40,3	27,8
Ciencias sociales, periodismo y documentación	42,8	35,2	11,8	44,7	42,3	19,8	48,8	42,5	14,1	47,9	38,8	16,5	48,8	45,5	11,7
Educación	69,1	50,3	71,3	71,0	58,7	66,5	71,4	58,5	68,9	71,0	52,9	68,8	72,3	57,1	67,8
Informática	18,7	16,7	11,4	19,8	34,8	12,1	23,4	30,2	5,9	22,6	27,8	15,9	26,6	30,2	18,3
Ingeniería, industria y construcción	27,7	24,8	10,6	28,7	22,1	12,3	29,2	25,7	12,3	28,9	23,9	15,8	32,0	26,4	22,6
Negocios, administración y derecho	36,8	29,8	14,6	37,2	35,7	19,1	40,1	33,5	20,0	39,7	29,2	24,3	40,5	34,6	21,0
Salud y servicios sociales	69,6	66,9	74,3	71,5	75,0	72,5	74,3	73,7	73,5	74,3	76,6	72,1	75,6	77,1	74,0
Servicios	46,0	33,3	26,1	46,9	35,1	30,0	50,3	28,6	34,6	50,1	36,2	31,5	52,0	38,5	35,8

Nota: 1. El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un grado de cuatro años en el curso académico 2014-2015.

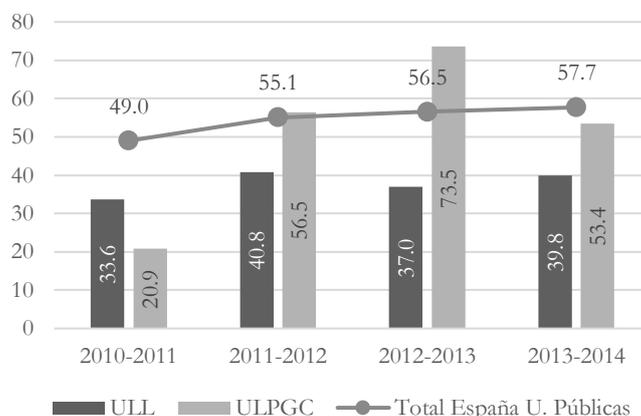
2. (.): Dato no aplicable en dicha desagregación

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

En el caso de los grados de cinco años, que representan una minoría, la tasa de graduación es superior en el conjunto de las universidades públicas españolas y en la ULPGC, mientras que es inferior en la ULL (Gráfico 27).

Gráfico 27. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un grado de cinco años en el curso académico 2013-2014.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al diferenciar por ámbitos, vemos que son muy pocos los ámbitos para los que hay datos, puesto que son pocas las titulaciones de grado de cinco años. En el caso concreto de la ULL se trata exclusivamente del Grado en Farmacia, mientras que en el de la ULPGC se trata del Grado en Veterinaria (Tabla 24). Por tanto, se puede observar que la tasa de graduación del Grado de Veterinaria (ULPGC) es muy superior a la del Grado de Farmacia (ULL), aunque ambos siguen siendo inferiores a la tasa de graduación del conjunto de universidades públicas españolas (Gráfico 27).

Tabla 24. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2010-2011			2011-2012			2012-2013			2013-2014		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	56,2	.	35,0	55,2	.	56,5	63,1	.	73,5	61,2	.	53,4
Artes y humanidades
Ciencias	33,3
Ciencias sociales, periodismo y documentación	15,5
Educación	30,5	.	30,5
Informática	19,8
Ingeniería, industria y construcción	3,3	.	5,6	40,5	.	.	40,0	.	.	49,2	.	.
Negocios, administración y derecho
Salud y servicios sociales	59,7	33,6	20,0	59,5	40,8	.	59,5	37,0	.	59,7	39,8	.
Servicios

Nota: 1. El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un grado de cinco años en el curso académico 2013-2014.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

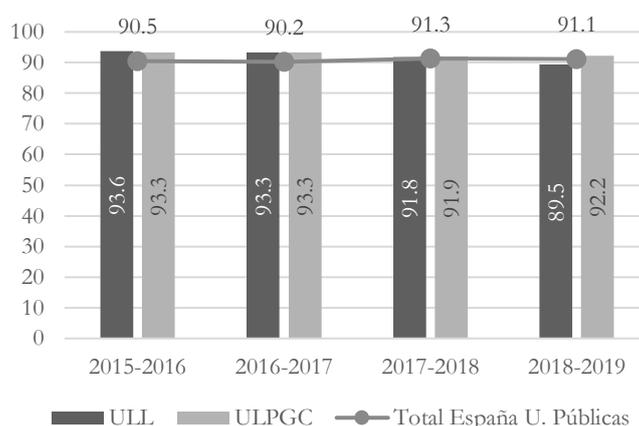
3. Las celdas en **negrita-subrayado** indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

4.1.2 En másteres universitarios

La **tasa de evaluación** de los másteres de las universidades públicas españolas es superior a la tasa de evaluación de los grados, llegando a ser del 91,1% en el curso 2018-2019. Por tanto, en el 8,9% de los créditos matriculados de máster el estudiantado decide no examinarse, por lo que la cifra de abandono de materias es inferior a la del grado. Estas cifras muestran resultados sistemáticamente mejores en el caso de ambas universidades públicas canarias, en comparación con la media de las universidades públicas españolas, aunque empeora ligeramente en el caso de la ULL en el último curso académico (Gráfico 21).

Gráfico 28. Evolución de la tasa de evaluación en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La desagregación por ámbitos de estudio muestra que los másteres con tasas de evaluación más altas son, al igual que sucedía en los estudios de grado, los del ámbito de Educación (Tabla 25). De hecho, en el curso 2016-2017 llegó a ser del 98% en la ULPGC. Sin embargo, aunque en el caso de los grados el ámbito de Negocios, administración y derecho figuraba entre los que tenían tasas de evaluación inferiores a la media, en el caso de los másteres también están entre los que tienen altas tasas de evaluación. La tasa de evaluación más baja la encontramos en los másteres del ámbito de Informática (al igual que sucedía con los títulos de grado), en donde esta llega a ser del 70,1% en el curso 2017-2018 en la ULPGC.

Tabla 25. Evolución de la tasa de evaluación en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	<u>93,3</u>	.	90,5	<u>92,6</u>	.	<u>95,9</u>	90,3	.	<u>92,2</u>	90,9	.	<u>96,3</u>
Artes y humanidades	85,2	87,3	85,4	85,4	87,8	92,6	85,8	82,9	88,3	85,6	80,9	85,8

Ciencias	93,9	95,7	83,8	91,6	95,8	84,7	92,3	93,5	..	91,9	95,1	87,7
Ciencias sociales, periodismo y documentación	88,4	93,8	91,9	88,3	86,0	90,0	88,9	87,0	88,3	89,5	83,5	88,3
Educación	88,8	94,4	97,4	93,6	94,4	98,0	94,0	93,1	95,7	94,2	90,1	96,2
Informática	86,4	..	82,8	85,8	..	71,9	84,8	..	70,1	84,1
Ingeniería, industria y construcción	90,6	88,1	93,1	90,3	83,5	88,8	89,5	83,3	88,1	88,7	81,8	81,6
Negocios, administración y derecho	93,6	96,3	95,2	87,6	94,4	94,4	93,3	94,4	94,8	93,5	95,7	95,5
Salud y servicios sociales	93,6	97,4	92,1	93,5	97,4	88,6	93,2	96,0	95,3	93,6	92,0	90,0
Servicios	91,4	96,9	91,3	91,8	..	84,8	91,4	84,7	85,6	89,0	..	86,6

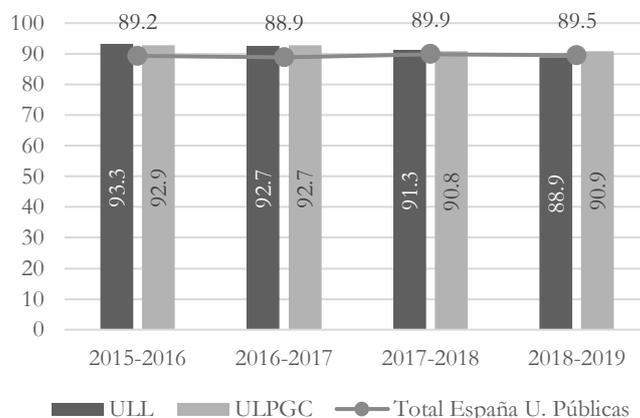
Notas: 1. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de rendimiento** estatal en las universidades públicas españolas, es decir, los créditos de máster superados frente a los matriculados, se ha mantenido bastante estable, por encima del 89%, en los cuatro cursos académicos (Gráfico 29). En el curso académico 2018-2019 aproximadamente el 10,5% de los créditos de máster matriculados en las universidades públicas españolas (11,1% en la ULL; 9,1% en la ULPGC) no fueron superados, bien por abandono de las materias⁵ (8,9% en las universidades públicas españolas; 10,6% en la ULL; 7,8% en la ULPGC), bien por suspender las mismas⁶ (1,6% en las universidades públicas españolas; 0,5 en la ULL; 1,3% en la ULPGC).

Gráfico 29. Evolución de la tasa de rendimiento en los másteres de las universidades públicas canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Las tasas de rendimiento de máster más altas se encuentran, al igual que sucede con las de evaluación, en los másteres de los ámbitos de Educación y de Negocios, administración y derecho (Tabla 26). La tasa más alta de los años considerados se dio en el curso 2016-2017 en el ámbito de Educación en la ULPGC (97,8%), mientras que la más baja se dio en el curso 2017-2018 en el ámbito de Informática, también en la ULPGC (64,9%).

⁵ Abandono = 100 – Tasa de evaluación

⁶ Porcentaje de créditos no superados = Tasa de evaluación – Tasa de rendimiento

Tabla 26. Evolución de la tasa de rendimiento en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	92,1	.	90,5	91,5	.	95,9	88,9	.	92,2	89,4	.	96,3
Artes y humanidades	83,5	87,1	83,9	83,8	87,7	92,0	84,5	82,6	87,6	84,0	79,2	85,3
Ciencias	93,2	95,6	83,8	90,7	95,7	84,3	91,3	93,2	..	90,5	94,7	87,7
Ciencias sociales, periodismo y documentación	87,2	93,8	91,3	87,0	85,7	89,1	87,5	87,0	88,1	87,8	83,4	87,5
Educación	88,2	94,0	97,3	93,0	93,8	97,8	93,3	92,5	95,6	93,4	89,7	96,0
Informática	84,8	..	81,9	84,3	..	71,9	82,0	..	64,9	81,7
Ingeniería, industria y construcción	88,2	87,4	92,4	87,6	81,2	88,4	86,7	81,2	86,7	85,6	80,3	79,2
Negocios, administración y derecho	92,7	95,8	94,9	86,2	93,4	93,7	92,0	94,2	93,7	92,2	95,5	93,9
Salud y servicios sociales	92,9	97,3	92,1	92,9	96,8	88,6	92,5	95,7	94,7	92,7	91,6	88,4
Servicios	90,2	96,9	87,0	90,6	..	79,7	89,8	83,5	79,6	87,3	..	81,0

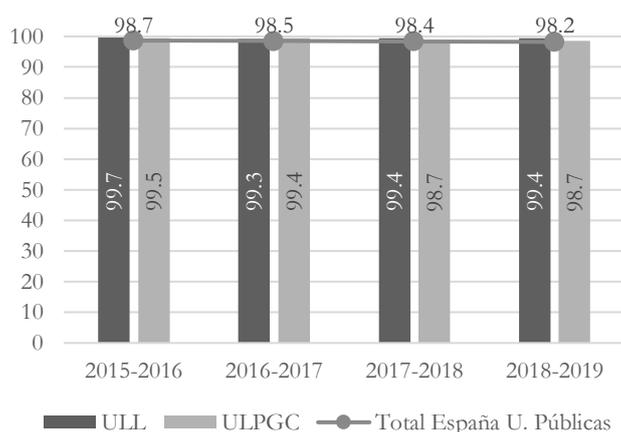
Notas: 1. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

En el caso de la **tasa de éxito**, que mide la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número de créditos presentados, las tasas son superiores al 98%, siendo incluso ligeramente superiores en el caso de las universidades públicas de la CAC. Por tanto, el hecho de no superar la evaluación en las asignaturas de máster es una situación muy extraordinaria para este nivel educativo (Gráfico 30).

Gráfico 30. Evolución de la tasa de éxito en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al desagregar por ámbitos de estudio (Tabla 27) se observa que en todos los ámbitos esta tasa de éxito es muy alta, llegado a ser del 100% en muchos de ellos. De hecho, la tasa más baja, que se da en el ámbito de Informática en la ULPGC para quienes cursaban másteres durante el curso académico 2017-2018, es del 92,5%.

Tabla 27. Evolución de la tasa de éxito en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	98,6	.	100,0	98,8	.	100,0	98,5	.	100,0	98,4	.	100,0
Artes y humanidades	98,0	99,8	98,3	98,1	99,9	99,3	98,5	99,8	99,3	98,2	97,9	99,4
Ciencias	99,2	99,9	100,0	99,0	99,9	99,6	98,9	99,6	..	98,4	99,6	100,0
Ciencias sociales, periodismo y documentación	98,7	100,0	99,3	98,6	99,6	99,0	98,5	100,0	99,8	98,1	99,8	99,1
Educación	99,4	99,6	99,9	99,4	99,4	99,8	99,3	99,4	99,9	99,2	99,6	99,7
Informática	98,2	..	98,9	98,2	..	100,0	96,7	..	92,5	97,1
Ingeniería, industria y construcción	97,3	99,3	99,3	97,0	97,1	99,5	96,9	97,4	98,3	96,5	98,2	97,1
Negocios, administración y derecho	99,1	99,5	99,7	98,5	98,9	99,3	98,6	99,8	98,8	98,7	99,8	98,3
Salud y servicios sociales	99,3	99,9	100,0	99,3	99,5	100,0	99,3	99,7	99,4	99,1	99,6	98,3
Servicios	98,8	100,0	95,2	98,6	..	94,0	98,3	98,6	93,0	98,2	..	93,5

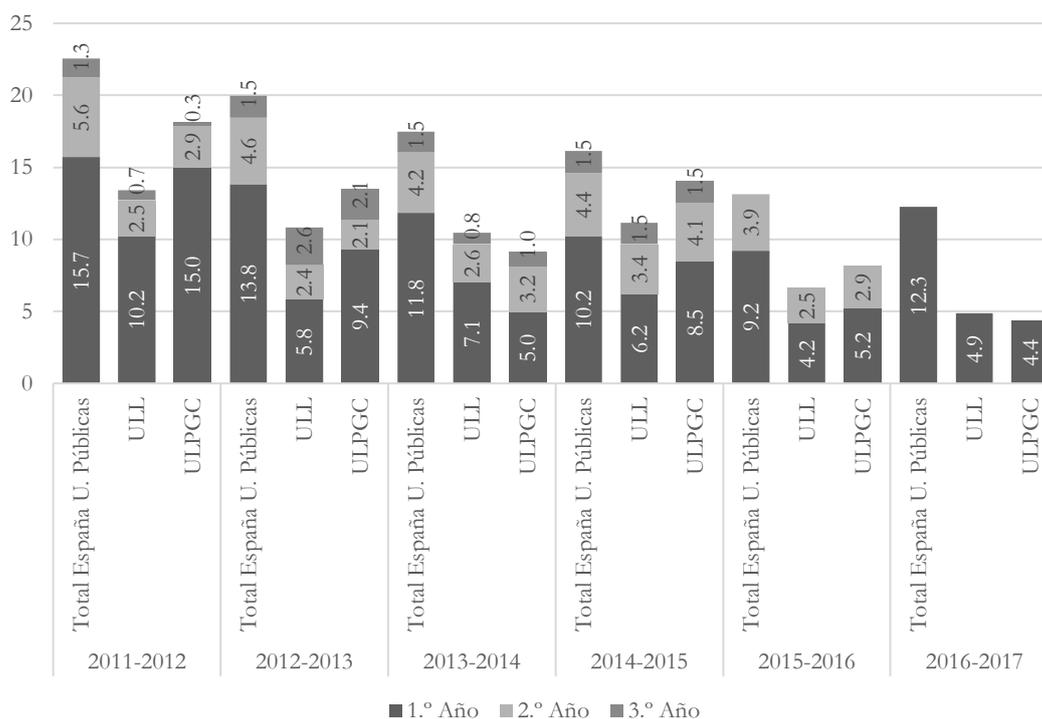
Notas: 1. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de abandono** tras el primer año de estudios de máster en las universidades públicas españolas es casi la mitad de la tasa de abandono de estudios de grado (Gráfico 25 y Gráfico 31). En las universidades públicas de la CAC esta tasa es incluso inferior. De hecho, si en los estudios de grado de las universidades públicas canarias se produce el abandono de uno de cada cinco estudiantes, en los de máster se produce el abandono de uno de cada 20 (ULL) o 22 (ULPGC) estudiantes. Lo mismo sucede con la tasa de abandono de máster a los dos años: a nivel estatal es en torno a la mitad de la de los grados, pero a nivel de la CAC, es bastante inferior. En cambio, la tasa de abandono al tercer año es muy similar para las universidades públicas españolas y para las canarias.

Gráfico 31. Evolución de la tasa de abandono en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios de máster. El abandono de los estudios tras el primer año de quienes accedieron al máster en el curso 2016-2017 no se puede medir hasta que han transcurrido dos años sin matricularse nuevamente en el máster, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La tasa global de abandono de los estudios de máster ha ido disminuyendo con los años, pasando del 22,6% (para quienes comenzaron sus estudios en el curso 2011-2012) al 16,2% (para quienes los comenzaron en el 2014-2015). La pauta ha sido similar en ambas universidades públicas canarias, pasando del 13,4% al 11,1% (en la ULL), y del 18,2% al 14% (en la ULPGC). Por tanto, la tasa global de abandono en los másteres es en torno a un tercio de la tasa global de abandono en los grados. Las diferencias, una vez más, son muy grandes entre ámbitos, oscilando entre el 0% de abandono global en los títulos del ámbito de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, de quienes comenzaron en 2011-2012 en la ULPGC, y el 61,2% de abandono del ámbito de Salud y servicios sociales, de quienes comenzaron en la misma universidad y curso académico (Tabla 28).

Tabla 28. Evolución de la tasa global de abandono en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	22,5	.	0,0	<u>21,8</u>	.	12,0	<u>24,8</u>	.	<u>11,4</u>	<u>23,1</u>	.	<u>17,2</u>
Artes y humanidades	<u>30,5</u>	<u>26,0</u>	..	<u>22,2</u>	<u>25,1</u>	<u>20,7</u>	<u>9,4</u>	<u>22,5</u>	5,8	7,7
Ciencias	16,4	<u>15,8</u>	..	16,1	4,8	..	12,3	9,2	..	11,7	4,6	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	<u>27,7</u>	10,6	.	<u>24,8</u>	<u>11,5</u>	.	<u>22,0</u>	<u>17,5</u>	.	<u>20,9</u>	7,3	13,6

Educación	12,0	10,8	7,7	11,6	4,2	4,8	7,6	5,9	5,5	7,1	14,9	7,0
Informática	35,2	33,3	27,8	.	..	26,4	..	34,6
Ingeniería, industria y construcción	31,5	14,3	..	27,4	9,8	11,8	26,5	22,6	17,9	18,2
Negocios, administración y derecho	27,3	20,1	19,6	.	..	16,7	5,7	26,1
Salud y servicios sociales	17,6	13,6	61,2	16,0	15,7	25,0	12,6	13,7	27,0	11,9	1,9	33,3
Servicios	21,2	14,0	24,6	15,7	..	18,4	19,1	..	11,8	19,4	..	13,3

Notas: 1. La tasa de abandono global de quienes accedieron al máster en el curso 2014-2015 no se puede medir hasta que han transcurrido cuatro años sin matricularse nuevamente en el máster, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

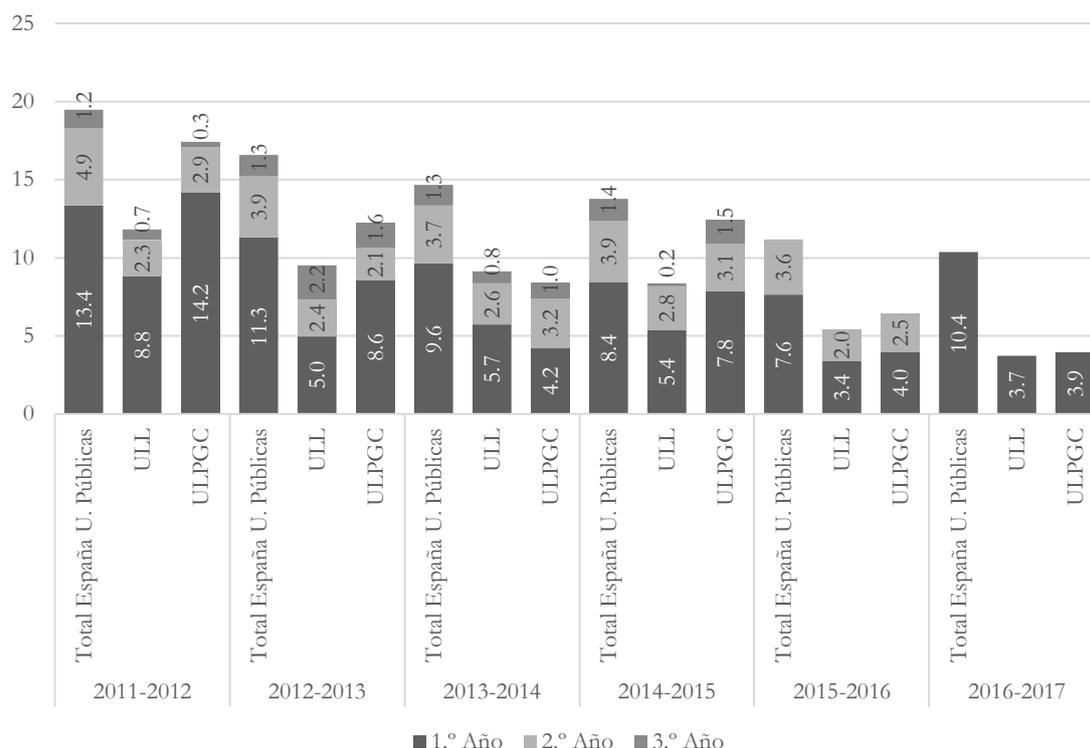
3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La tasa de abandono de los estudios de máster por abandonar completamente el sistema universitario español (**tasa de abandono del SUE**), es inferior a la tasa de abandono ya comentada. Tanto la de primer año (13,4% para quienes comenzaron el 2011-2012 y 10,4% para quienes lo hicieron en 2016-2017), como la de segundo año (4,9% para quienes comenzaron el 2011-2012 y 3,6% para quienes lo hicieron en 2015-2016) ha ido disminuyendo a nivel estatal. Lo mismo ha sucedido en el caso de las universidades públicas de la CAC, quienes —ya de entrada— presentan tasas de abandono SUE a uno, dos y tres años, más bajas que las estatales (Gráfico 32. Evolución de la tasa de abandono del SUE en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso).

La diferencia entre las tasas de abandono y las de abandono SUE, en el caso de los estudios de máster, es muy pequeña. Esto indica que quienes deciden no continuar con los estudios de máster no optan por este abandono por preferir otro título de máster, sino por haber decidido no continuar con ese nivel de estudios.

Gráfico 32. Evolución de la tasa de abandono del SUE en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. El abandono de los estudios tras el primer año de quienes accedieron al máster en el curso 2016-2017 no se puede medir hasta que han transcurrido dos años sin matricularse nuevamente, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La tasa global de abandono del SUE en los títulos de máster es prácticamente tres puntos porcentuales inferior a la tasa global de abandono. Al igual que sucedía con esta última, la primera también ha ido disminuyendo a lo largo de los años, pasando del 19,5% (para quienes comenzaron su máster en 2011-2012) al 13,8% (para quienes lo comenzaron en 2013-14). En las universidades públicas canarias, esta tasa global de abandono del SUE ha bajado hasta el 8,4% en la ULL y el 12,4% en la ULPGC. El ámbito con una tasa más baja ha sido el de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria, con el 0% de quienes comenzaron en 2011-2012 en la ULPGC, y el que ha tenido la tasa más alta ha sido el de Salud y servicios sociales, con el 61,2% de quienes comenzaron en la misma universidad y curso académico (Tabla 29).

Tabla 29. Evolución de la tasa global de abandono del SUE en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2011-2012			2012-2013			2013-2014			2014-2015		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	<u>19,7</u>	.	0,0	<u>17,3</u>	.	12,0	<u>21,8</u>	.	<u>11,4</u>	<u>21,5</u>	.	<u>14,1</u>
Artes y humanidades	<u>26,3</u>	<u>21,0</u>	..	<u>18,5</u>	<u>20,7</u>	<u>17,2</u>	6,3	<u>18,1</u>	5,8	7,7
Ciencias	13,9	<u>11,8</u>	..	11,1	1,6	..	9,6	<u>9,2</u>	..	9,0	4,6	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	<u>24,0</u>	10,6	.	<u>20,6</u>	<u>11,5</u>	.	<u>17,5</u>	<u>15,0</u>	.	<u>17,7</u>	5,8	<u>13,6</u>

Educación	10,1	9,2	7,0	10,0	4,2	4,8	6,3	5,3	5,0	6,1	10,4	6,6
Informática	31,2	27,0	24,0	.	..	22,8	..	34,6
Ingeniería, industria y construcción	26,8	14,3	..	23,1	7,8	11,8	22,5	19,6	10,7	18,2
Negocios, administración y derecho	24,3	17,3	17,5	.	..	14,9	5,7	26,1
Salud y servicios sociales	14,7	12,9	61,2	13,4	13,9	19,4	10,6	11,8	27,0	10,0	1,9	18,0
Servicios	18,9	12,0	22,8	14,1	..	14,3	16,8	..	11,8	16,8	..	10,0

Notas: 1. La tasa de abandono global del SUE de quienes accedieron al máster en el curso 2014-2015 no se puede medir hasta que han transcurrido cuatro años sin matricularse nuevamente en algún título universitario, es decir, hasta finalizar el curso académico 2018-2019.

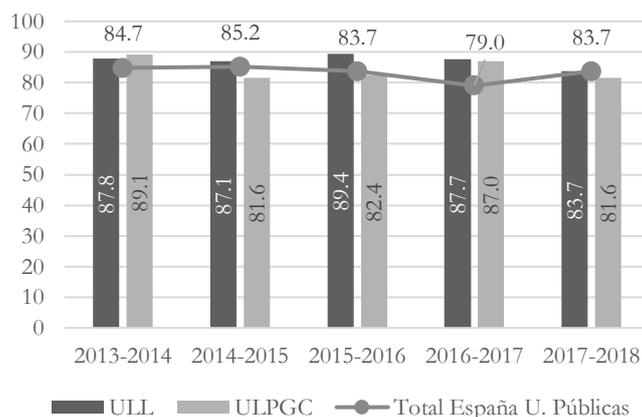
2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo.

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Por último, entre los indicadores de rendimiento de los másteres, mostramos la **tasa de graduación**, diferenciando entre los másteres de un año y los de dos años. El porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación de máster en el tiempo teórico previsto o en un curso más es mayor en el caso de los títulos de máster de un año (Gráfico 33) que en el caso de los títulos de dos años de duración (Gráfico 34). En el primer caso, la tasa de graduación estatal en las universidades públicas ha oscilado entre el 79% (2016-2017) y el 85,2% (2014-2015), llegando a ser más alta en el caso de las universidades públicas canarias, en donde ha llegado a ser del 89,4% (2015-2016, ULL). De hecho, la tasa de graduación para este tipo de másteres en la ULL ha sido siempre igual o superior a la tasa estatal. Estas tasas son muy superiores a las que se dan para las titulaciones de grado, que eran del 49,1% -para grados de cuatro años- (Gráfico 26) y 58,7% -para los de cinco años- (Gráfico 27).

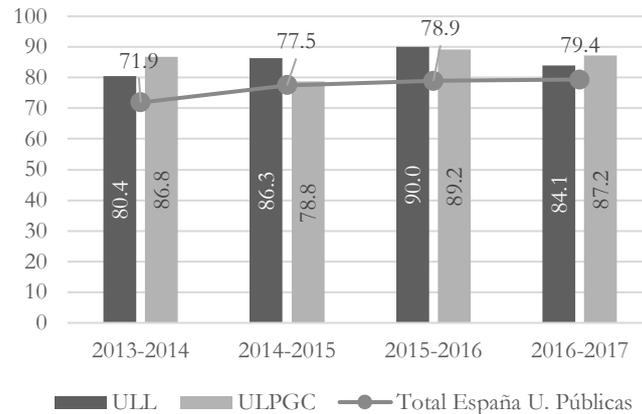
Gráfico 33. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de un año de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un máster de un año en el curso académico 2017-2018.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Gráfico 34. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de dos años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso



Nota: El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un máster de dos años en el curso académico 2016-2017.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al diferenciar por ámbitos se observa que, en general, las tasas de graduación más altas en los títulos de máster de un año se dan en el ámbito de Educación (Tabla 30). En cambio, los títulos del ámbito de Negocios, administración y derecho muestran tasas menos consistentes, pues en la ULPGC presentó la tasa de graduación más baja de todas (44,8%, 2014-2015), mientras que posteriormente y en la misma universidad llegó al 100% para la promoción del curso 2017-2018.

Tabla 30. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de un año de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	U.Pub	ULL	ULPGC												
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	79,6	.	88,6	82,9	.	84,4	81,1	.	93,3	80,7	.	96,2	79,7	86,8	91,7
Artes y humanidades	75,2	77,8	..	78,4	87,8	85,5	76,8	75,6	79,7	75,8	87,1	90,7	77,4	77,3	78,6
Ciencias	91,3	..	.	92,1	..	.	91,8	82,4	89,6	..	56,8
Ciencias sociales, periodismo y documentación	80,8	80,8	.	78,9	..	78,6	77,2	..	86,5	75,6	..	78,6	77,7	72,3	67,9
Educación	92,4	90,2	93,2	92,4	82,9	89,6	91,3	91,0	88,8	89,8	88,6	95,4	89,9
Informática	74,4	.	..	76,3	.	..	75,3	.	..	76,7	.	..	72,6	.	..
Ingeniería, industria y construcción	77,6	79,4	..	62,1	73,3	..	67,7	76,7	..	65,4	79,1	86,2	..
Negocios, administración y derecho	79,3	.	.	78,9	..	44,8	75,2	81,8	67,3	59,3	79,4	68,9	80,3	.	100,0
Salud y servicios sociales	88,2	84,2	65,7	88,5	97,7	68,4	86,9	93,9	72,7	82,6	85,0	73,3	86,7	86,8	83,0
Servicios	79,7	77,6	80,4	..	.	79,6	..	.	78,2	..	66,7

Notas: 1. El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un máster de un año en el curso académico 2017-2018.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Las universidades públicas canarias apenas tienen títulos de máster de dos años de duración, pero los que tiene presentan tasas de graduación bastante altas en todos los ámbitos, salvo en la de Ingeniería, industria y construcción, que es donde tiene tasas más bajas (Tabla 31).

Tabla 31. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de dos años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio

Ámbito de estudio	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	71,0	.	.	66,6	.	..	69,0	.	.	68,5	.	..
Artes y humanidades	61,6	65,9	.	.	69,4	70,1	.	.
Ciencias	77,4	75,4	92,7	..	80,3	94,2	..	81,3	94,3	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	64,0	..	.	76,4	89,8	.	77,9	92,1	.	70,3	..	.
Educación	69,3	.	.	70,0	.	.	61,5	.	.	65,9	.	.
Informática	66,9	.	.	71,1	63,8	63,7
Ingeniería, industria y construcción	67,9	.	..	71,0	78,8	..	72,6	..	92,3	72,4	..	80,7
Negocios, administración y derecho	76,2	.	..	85,7	.	..	90,0	..	95,7	89,6	92,2	98,8
Salud y servicios sociales	84,2	..	.	89,0	..	.	85,5	..	.	90,6	90,2	.
Servicios	70,1	.	..	74,0	64,6	.	..	71,3	.	..

Notas: 1. El año académico se refiere al año de inicio de los estudios universitarios. Al finalizar el curso académico 2018-2019 se puede calcular como máximo la tasa de graduación de quienes comenzaron un máster de dos años en el curso académico 2016-2017.

2. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

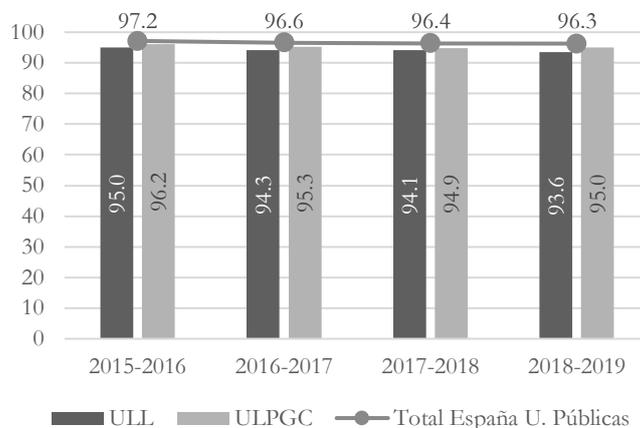
4.2 Rendimiento académico de las personas que egresan

4.2.1 En grados

Los siguientes indicadores se calculan con la información del colectivo de personas que finalizan los estudios en cada curso académico, con independencia del año en el que hayan comenzado los mismos. Se trata, por tanto, de indicadores que hablan del rendimiento del estudiantado que ha finalizado con éxito sus estudios, entendiendo por éxito el haber terminado la formación universitaria. Al incluir exclusivamente a estos, los indicadores mostrarán tasas más altas que los del apartado anterior, puesto que no se incluye a quienes terminaron abandonando los estudios.

El primer indicador que se muestra a continuación (Gráfico 35) es la **tasa de evaluación**, que muestra la relación porcentual entre número de créditos presentados y el número de créditos matriculados desde el inicio del estudio. La tasa estatal para las universidades públicas ha sido durante los últimos cuatro años en promedio del 96,6% y un poco más baja en las universidades públicas canarias (94,2% en la ULL; 95,4% en la ULPGC). Estas cifras, al no llegar al 100%, indican que, entre quienes no abandonan los estudios, también se da el fenómeno de matricularse de asignaturas pero no presentarse a su evaluación, aunque en una baja proporción en comparación con quienes aún no han finalizado sus estudios (Gráfico 21).

Gráfico 35. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al diferenciar por ámbitos de estudio se observa para quienes egresan, tal y como sucedía con la tasa de evaluación de las personas matriculadas, que las tasas de evaluación más altas son las del ámbito de Educación y de Salud y servicios sociales. En cambio, los ámbitos de Ciencias; Informática; Ingeniería, industria y construcción y Negocios, administración y derecho, pese a tener tasas altas, presentan todos los años tasas de evaluación inferiores a la media.

Tabla 32. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	96,0	..	96,9	94,8	..	94,3	94,5	..	95,4	94,5	88,4	95,5
Artes y humanidades	97,1	95,4	96,0	96,7	94,4	95,8	96,3	94,5	96,0	96,3	93,6	95,6
Ciencias	96,8	94,0	96,0	96,3	93,8	94,1	96,2	92,9	94,5	96,1	92,4	93,0
Ciencias sociales, periodismo y documentación	97,0	94,8	..	96,5	95,4	..	96,4	95,3	91,8	96,4	95,5	..
Educación	98,6	96,7	98,5	98,4	95,1	98,4	98,3	95,6	98,3	98,2	94,6	98,4
Informática	95,0	92,7	..	93,9	91,9	90,2	94,3	89,7	91,6	94,2	89,5	93,9
Ingeniería, industria y construcción	95,6	90,8	92,1	94,6	89,8	91,5	94,3	89,5	90,9	93,9	88,9	91,5
Negocios, administración y derecho	96,0	92,5	93,6	95,6	91,0	93,0	95,4	90,3	92,2	95,2	90,7	92,2
Salud y servicios sociales	98,7	97,2	97,7	98,5	96,4	98,0	98,3	97,1	97,9	98,3	96,0	97,8
Servicios	97,6	94,7	95,6	97,2	96,1	94,5	97,2	93,6	95,2	96,9	94,0	94,5

Notas: 1. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

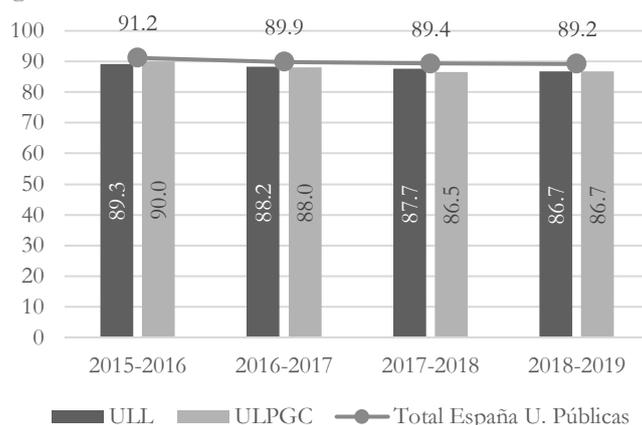
Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de eficiencia** mide la relación entre el número de créditos superados y el número de créditos matriculados desde el inicio de los estudios de grado (Gráfico 36), por lo que es equivalente a la tasa de rendimiento para el estudiantado matriculado. Esta tasa presenta valores más altos que los obtenidos en el apartado anterior (Gráfico 22), aunque muestra una

tendencia ligeramente decreciente. Además, ambas universidades públicas canarias tienen tasas de eficiencia inferiores a la tasa de eficiencia estatal para las universidades públicas.

La tasa complementaria, hasta alcanzar el 100%, indica la proporción de créditos no superados -por suspender o por no presentarse- frente a los matriculados, por lo que en cierta forma mide la “dificultad” para finalizar el título de grado. Por tanto, podemos decir que a quienes egresan de las titulaciones de grado de las universidades públicas canarias les resulta un poco más difícil finalizar con éxito los estudios que a la media de las universidades públicas españolas.

Gráfico 36. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Las tasas de eficiencia más altas se encuentran entre quienes egresan de titulaciones de grado del ámbito de Salud y servicios sociales (92,7% de media para las universidades públicas canarias); Educación (92,5% de media para las mismas universidades); a los que se une también el ámbito de Artes y Humanidades (90,3% de media) (Tabla 33). En los cuatro cursos académicos analizados, la tasa más baja fue la del ámbito de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria para el curso 2018-2019, que se quedó en el 74,8% en la ULL.

Tabla 33. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y por cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	87,6	..	88,1	85,2	..	83,8	84,6	..	85,5	83,6	74,8	87,0
Artes y humanidades	92,7	91,7	90,8	91,9	90,2	91,6	91,4	89,0	90,4	91,4	88,4	90,0
Ciencias	89,0	88,3	87,4	87,7	87,6	83,9	87,4	85,5	83,8	87,3	83,8	81,9
Ciencias sociales, periodismo y documentación	91,2	88,1	..	90,3	89,6	..	90,1	89,2	76,4	90,3	88,5	..
Educación	95,4	91,7	94,9	95,0	89,8	94,3	94,8	90,5	94,7	94,6	89,1	95,3
Informática	86,5	84,8	..	83,8	84,1	79,5	84,1	83,1	77,6	84,1	80,4	80,6
Ingeniería, industria y construcción	85,6	81,8	82,0	83,0	79,2	81,9	82,3	78,4	79,9	81,8	78,6	80,6
Negocios, administración y derecho	88,2	84,0	84,6	86,8	82,0	82,3	86,3	80,6	80,0	86,1	81,0	79,1
Salud y servicios sociales	95,0	94,1	93,2	94,4	91,8	92,8	93,9	92,8	92,6	93,9	91,4	92,8
Servicios	91,7	89,4	88,1	90,8	90,7	85,5	90,9	88,1	86,5	90,6	87,6	85,8

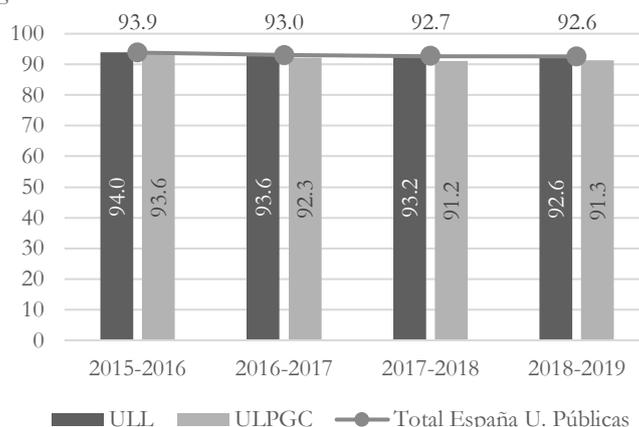
Notas: 1. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

2. Las celdas en **negrita-subrayado** indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

La **tasa de éxito**, es decir, la relación porcentual entre número de créditos superados y el número de créditos presentados desde el inicio del grado es muy similar a la media estatal en ambas universidades públicas canarias (Gráfico 37), aunque siempre ha sido ligeramente inferior en la ULPGC a la ULL. En el colectivo de quienes egresan la proporción de créditos suspendidos frente a matriculados es, en promedio para el conjunto de universidades españolas, del 7% (6,7% en la ULL vs. 7,9% en la ULPGC).

Gráfico 37. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
Elaboración propia.

Al igual que sucedía con la tasa de eficiencia, la tasa de éxito más alta (Tabla 34) se encuentra en las titulaciones de grado del ámbito de Educación (mín. 94,1% en la ULL en 2018-2019 y máx. 96,9% en la ULPGC en 2018-2019) y del ámbito de Salud y servicios sociales (mín. 94,6% en la ULPGC en 2017-2018 y máx. 96,7% en la ULL en 2015-2016), junto con las del ámbito de Artes y humanidades (mín. 94,1% en la ULPGC en 2018-2019 y máx. 96,1% en la ULL en 2015-2016).

Tabla 34. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	91,3	..	90,9	89,9	..	88,8	89,5	..	89,6	88,5	84,6	91,1
Artes y humanidades	<u>95,5</u>	<u>96,1</u>	<u>94,6</u>	<u>95,1</u>	<u>95,6</u>	<u>95,6</u>	<u>94,9</u>	<u>94,2</u>	<u>94,2</u>	<u>94,9</u>	<u>94,5</u>	<u>94,1</u>
Ciencias	92,0	93,9	91,1	91,1	93,4	89,2	90,9	92,0	88,6	90,8	90,8	88,0
Ciencias sociales, periodismo y documentación	<u>94,0</u>	92,9	..	<u>93,6</u>	<u>94,0</u>	..	<u>93,5</u>	<u>93,5</u>	83,2	<u>93,7</u>	92,6	..
Educación	<u>96,7</u>	<u>94,9</u>	<u>96,4</u>	<u>96,5</u>	<u>94,4</u>	<u>95,9</u>	<u>96,4</u>	<u>94,7</u>	<u>96,4</u>	<u>96,3</u>	<u>94,1</u>	<u>96,9</u>
Informática	91,0	91,5	..	89,3	91,6	88,1	89,2	92,7	84,7	89,3	89,9	85,9
Ingeniería, industria y construcción	89,5	90,1	88,9	87,7	88,1	89,4	87,2	87,5	87,9	87,2	88,4	88,2
Negocios, administración y derecho	91,9	90,8	90,3	90,9	90,1	88,6	90,5	89,2	86,7	90,5	89,3	85,8
Salud y servicios sociales	<u>96,3</u>	<u>96,7</u>	<u>95,4</u>	<u>95,8</u>	<u>95,3</u>	<u>94,7</u>	<u>95,6</u>	<u>95,6</u>	<u>94,6</u>	<u>95,6</u>	<u>95,3</u>	<u>94,8</u>

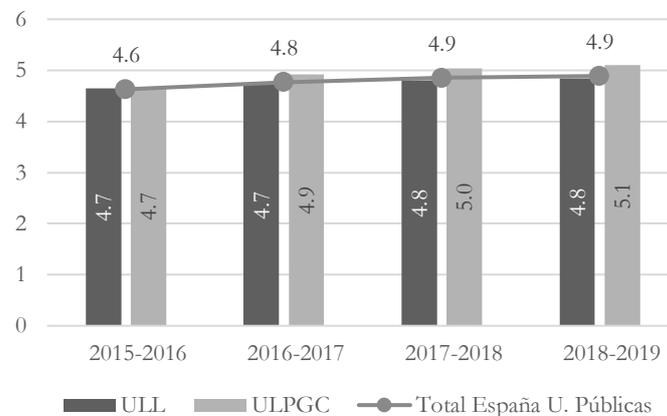
Servicios	94,0	94,4	92,1	93,5	94,4	90,5	93,5	94,1	90,9	93,5	93,2	90,7
-----------	-------------	-------------	------	-------------	-------------	------	-------------	-------------	------	-------------	-------------	------

Notas: 1. (.): Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo
 2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

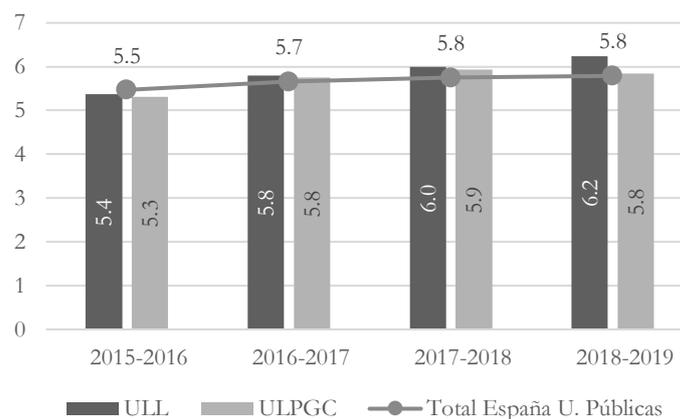
Al medir el número medio de años que tarda el estudiantado en graduarse (**duración media de los estudios**) se observa una tendencia creciente, tanto a nivel estatal, como para las dos universidades públicas canarias. En el caso de las titulaciones de grado de cuatro años (Gráfico 38) la media estatal llega a 4,9 años (4,8 para la ULL vs. 5,1 para la ULPGC), mientras que en las titulaciones de cinco años (Gráfico 39) la duración media para las universidades públicas españolas es de 5,8 años (6,2 para la ULL vs. 5,8 para la ULPGC).

Gráfico 38. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

Gráfico 39. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

Los ámbitos con titulaciones de cuatro años que presentan una mayor duración media de sus estudios (Tabla 35) son el de Ingeniería, industria y construcción (mín. 5,0 a nivel estatal en 2015-2016 y máx. 5,6 en la ULL en 2018-2019); el de Informática (mín. 5,0 en la ULL en

2015-2016 y máx. 5,8 en la ULPGC en 2017-2018) y el de Negocios, administración y derecho (mín. 4,8 a nivel estatal en 2015-2016 y máx. 5,9 en la ULPGC en 2018-2019). En cambio, los estudios más cortos están en el ámbito de Salud y servicios sociales (mín. 4,2 en la ULL en 2018-2019 y máx. 4,4 a nivel estatal en los últimos dos cursos).

Tabla 35. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	5,2	..	.	5,5	..	.	5,6	..	.	5,8	5,8	.
Artes y humanidades	4,6	4,7	4,8	4,7	4,9	4,9	4,8	5,0	5,1	4,9	5,1	5,2
Ciencias	4,7	4,7	4,9	4,9	4,8	5,1	4,9	5,0	5,2	4,9	5,1	5,4
Ciencias sociales, periodismo y documentación	4,7	4,7	..	4,8	4,7	..	4,9	4,7	5,9	4,9	4,7	..
Educación	4,3	4,4	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5	4,5	4,4
Informática	5,0	5,0	..	5,3	5,1	5,7	5,3	5,2	5,8	5,3	5,3	5,5
Ingeniería, industria y construcción	5,0	5,1	5,2	5,4	5,4	5,4	5,5	5,6	5,5	5,5	5,6	5,3
Negocios, administración y derecho	4,8	4,9	5,1	5,0	5,1	5,5	5,1	5,3	5,7	5,1	5,2	5,9
Salud y servicios sociales	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,3	4,4	4,2	4,3	4,4	4,2	4,3
Servicios	4,6	4,6	5,0	4,7	4,6	5,3	4,7	4,7	5,2	4,8	4,9	5,4

Notas: 1. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Respecto a las titulaciones de cinco años (Tabla 36), se observa que la duración media del Grado en Veterinaria por la ULPGC, así como el Grado en Farmacia por la ULL han ido aumentando su duración media, llegando a los 5,8 años en el primer caso y a los 6,2 en el segundo.

Tabla 36. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, y veterinaria	5,4	.	5,3	5,6	.	5,8	5,8	.	5,9	5,9	.	5,8
Artes y humanidades
Ciencias
Ciencias sociales, periodismo y documentación
Educación
Informática
Ingeniería, industria y construcción	5,6	.	.	5,9	.	.	5,8	.	.	5,9	.	.
Negocios, administración y derecho
Salud y servicios sociales	5,5	5,4	.	5,6	5,8	.	5,7	6,0	.	5,7	6,2	.
Servicios

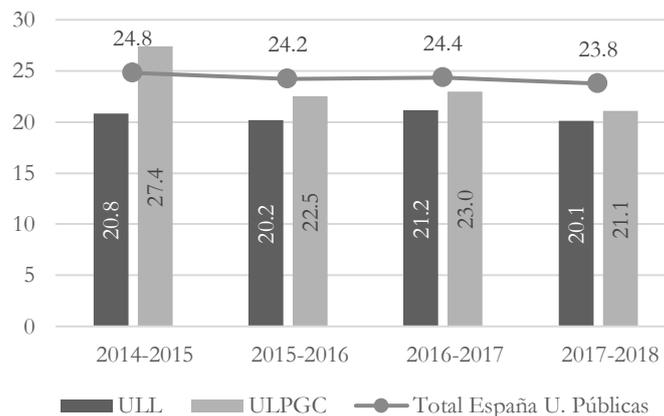
Notas: 1. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación.

2. Las celdas en **negrita-subrayado** indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

El último indicador de rendimiento que mostramos para quienes egresan de los títulos de grado es la **tasa de transición de grado a máster**, que mide el porcentaje de estudiantes que al finalizar un grado comienzan un máster en el curso inmediatamente posterior, en cualquier universidad del sistema (Gráfico 40) o en la misma universidad (Gráfico 41). Los datos muestran que la proporción de personas egresadas de las universidades públicas españolas que optan por realizar estudios de máster a continuación de los estudios de grado es muy baja, pues no llega a una de cada cuatro, y es aún más baja para quienes estudian el grado en las universidades públicas de la CAC, donde llega a una de cada cinco, con una ligera ventaja en el caso de la ULPGC frente a la ULL (Gráfico 40). De estos, aproximadamente la mitad (54,3% estatal; 42,6% ULL; 52,5% ULPGC) deciden cursar los estudios de máster en una universidad diferente a aquella donde cursaron el grado. Por tanto, aproximadamente una de cada 10 personas que egresan de los grados de las universidades públicas canarias estudia el máster en la misma universidad (Gráfico 41).

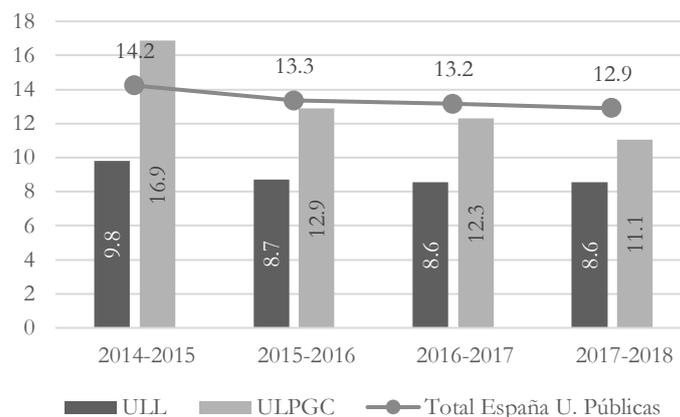
Gráfico 40. Tasa de transición de grado a máster (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Nota: El año académico se refiere al año de finalización del grado. Hasta el curso académico 2018-2019 no es posible calcular la tasa de transición del curso 2017-2018.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades.
 Elaboración propia.

Gráfico 41. Tasa de transición de grado a máster en la misma universidad (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Nota: El año académico se refiere al año de finalización del grado. Hasta el curso académico 2018-2019 no es posible calcular la tasa de transición del curso 2017-2018.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La tasa de transición también muestra grandes diferencias por ámbitos. Precisamente los de Educación y Salud y servicios sociales son los que tienen una tasa de transición más baja, pues -aunque es probable que quienes egresan de esos grados opten por realizar estudios de máster- no suelen cursarlos en el año inmediatamente posterior a la finalización del grado. En cambio el ámbito de Ciencias y el de Artes y humanidades es el que muestra tasas de transición más altas, tanto en la misma universidad (Tabla 38), como en otra universidad diferente a la del grado (Tabla 37).

Tabla 37. Tasa de transición de grado a máster (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	27,2	23,9	..	22,9	23,1	10,7	29,0	19,2	..	12,9
Artes y humanidades	38,0	45,9	57,1	37,4	37,0	44,2	37,0	39,6	43,1	36,5	34,5	49,8
Ciencias	53,6	45,5	59,5	51,7	46,5	42,2	51,1	48,5	43,3	51,2	44,7	43,3
Ciencias sociales, periodismo y documentación	24,5	29,4	..	23,6	22,0	34,5	23,6	24,5	38,5	24,6	24,6	6,1
Educación	11,2	10,3	18,9	10,6	7,8	11,5	13,3	14,1	14,3	9,2	5,8	8,5
Informática	22,6	23,0	11,5	24,1	27,3	25,0	21,7	20,6	23,1	21,3	28,8	19,6
Ingeniería, industria y construcción	36,8	20,0	36,4	35,8	25,5	36,5	35,1	24,8	33,3	35,0	22,2	29,1
Negocios, administración y derecho	25,5	17,9	46,6	25,0	26,0	31,1	23,6	20,3	28,7	23,5	23,5	27,4
Salud y servicios sociales	8,4	12,3	9,0	7,6	10,6	5,6	8,0	10,5	5,7	8,2	11,8	7,3
Servicios	24,1	12,5	28,8	24,3	4,8	24,1	22,1	8,6	17,0	23,8	13,7	17,0

Notas: 1. El año académico se refiere al año de finalización del grado. Hasta el curso académico 2018-2019 no es posible calcular la tasa de transición del curso 2017-2018.

2. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Analizando los datos de la última cohorte de personas egresadas se observa que en la ULPGC todas las que terminaron el grado en el ámbito de Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria y optaron por cursar un máster al año siguiente (12,9%), lo hicieron en la misma ULPGC. Esta situación es similar en el ámbito de Artes y Humanidades, donde siete de cada 10 personas egresadas que deciden cursar un máster al año siguiente, deciden hacerlo en la propia ULPGC. En cambio, en el ámbito de Ingeniería, industria y construcción quienes optan por hacer el máster al año siguiente son pocos (29,1%), y de estos tan solo el 8,2% lo cursa en la ULPGC. En la ULL, el ámbito que consigue mantener una mayor proporción de personas egresadas que provienen de los grados de la misma universidad, es el de Ciencias (23,4%), captando a cinco de cada diez personas egresadas del ámbito que deciden estudiar un máster al año siguiente.

Tabla 38. Tasa de transición de grado a máster en la misma universidad (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	19,6	16,1	..	18,8	15,9	3,6	26,1	13,2	..	12,9
Artes y humanidades	21,9	30,5	42,1	21,3	18,3	32,7	20,7	24,3	30,8	20,9	17,8	34,3
Ciencias	29,7	31,2	45,2	27,3	23,9	33,3	25,8	25,2	16,7	25,6	23,4	23,3
Ciencias sociales, periodismo y documentación	11,0	12,6	..	10,2	9,9	6,9	9,9	8,7	15,4	9,7	9,8	3,0
Educación	6,0	6,1	15,6	5,3	5,1	6,2	6,5	4,2	6,2	4,8	3,5	4,7
Informática	16,1	16,2	7,7	15,6	7,6	6,8	13,7	3,2	12,3	13,4	6,1	8,9
Ingeniería, industria y construcción	26,2	2,4	15,2	24,8	9,1	16,6	24,1	4,2	12,8	24,1	5,6	8,2
Negocios, administración y derecho	13,0	5,8	31,5	12,3	9,9	21,8	11,3	9,6	19,3	11,2	10,6	16,3
Salud y servicios sociales	4,2	4,3	3,9	3,6	3,6	1,8	3,8	3,1	1,0	4,0	3,7	3,1
Servicios	13,4	3,6	11,1	12,6	3,2	10,5	11,4	1,4	8,9	13,2	6,6	9,1

Notas: 1. El año académico se refiere al año de finalización del grado. Hasta el curso académico 2018-2019 no es posible calcular la tasa de transición del curso 2017-2018.

2. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

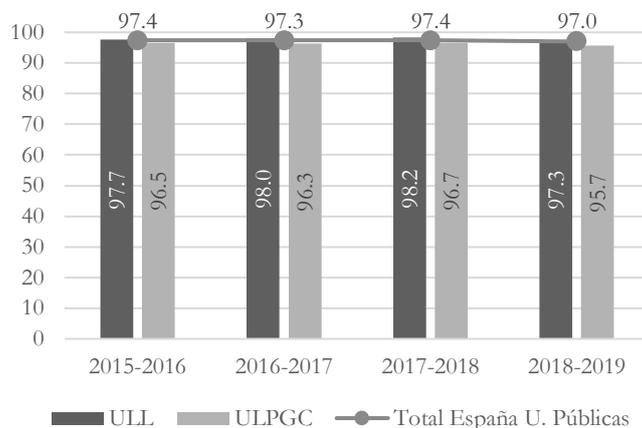
3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

4.2.2 En másteres universitarios

En este apartado se muestran los indicadores de rendimiento académico para las personas que finalizan los estudios de máster. Comenzamos mostrando la **tasa de evaluación**, es decir la relación porcentual entre número de créditos presentados y número de créditos matriculados desde el inicio de los estudios de máster (Gráfico 42). Esta tasa es prácticamente idéntica a la tasa de evaluación para quienes egresan de los grados para el conjunto de las universidades públicas españolas (Gráfico 35), oscilando entre el 97% y el 97,4%. En el caso de la ULL la tasa de evaluación de los másteres es casi cuatro puntos superior a la de los grados, lo que la sitúa entre el 97,3% y el 98,2%, mientras que en la ULPGC es apenas un punto superior a la de los grados, oscilando entre el 95,7% y el 96,7%. Dado que las cifras son muy cercanas al 100%, entre las personas que egresan de los másteres apenas se da el fenómeno de matricularse de créditos de los que finalmente no se evalúan.

Gráfico 42. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Diferenciando por ámbitos de estudio se observa poca dispersión entre las tasas de evaluación, siendo la más baja del 90,5%, para el ámbito de Salud y servicios sociales (ULPGC, 2015-2016), y la más alta del 100%, para el ámbito de Negocios, administración y derecho (ULL, 2015-2016). En general, las cifras más bajas son las del ámbito de Artes y Humanidades, con una tasa de evaluación media en el período considerado del 94,1% (Tabla 39).

Tabla 39. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC	U.Pub	ULL	ULPGC
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	98,2	.	97,8	97,2	.	91,1	97,0	.	96,8	97,2	.	..
Artes y humanidades	94,8	93,3	95,4	94,9	95,8	92,9	94,7	95,7	91,9	94,5	93,7	91,2
Ciencias	98,2	96,7	..	98,2	98,6	..	98,0	98,9	..	97,6	97,7	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	96,4	97,4	96,5	96,1	..	94,7	96,4	..	95,5	96,1	..	93,4
Educación	98,2	98,6	98,6	97,4	98,5	98,9	98,2	98,2	98,4	97,9	97,6	98,7
Informática	94,6	95,1	94,7	94,7
Ingeniería, industria y construcción	97,5	97,5	95,9	97,5	..	95,2	96,7	98,8	93,4	96,1	96,2	92,3
Negocios, administración y derecho	98,0	100,0	96,0	98,3	99,5	97,8	98,5	99,6	97,5	97,9	99,3	97,1
Salud y servicios sociales	97,8	97,1	90,5	98,1	99,3	..	98,2	98,8	96,6	97,8	97,7	96,3
Servicios	97,3	97,6	96,8	97,0	..	92,7

Notas: 1. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo.

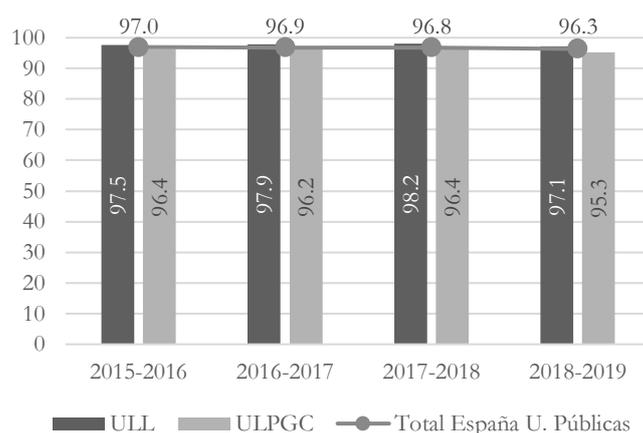
2. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de eficiencia** muestra la relación porcentual entre número de créditos superados y el número de créditos matriculados desde el inicio del máster, por lo que es equivalente a la tasa de rendimiento para el estudiantado matriculado. En esta tasa la diferencia, en comparación con la correspondiente tasa para quienes egresan del grado (Gráfico 36), es

mayor que en el caso de la tasa de evaluación. Además, prácticamente no hay diferencia entre la tasa de eficiencia para el conjunto de las universidades públicas españolas, que se sitúa en el curso 2018-2019 en torno al 96%, y la de las universidades públicas de la CAC (97,1% para la ULL; 95,3% para la ULPGC). Por tanto, es muy residual la proporción de créditos matriculados y no superados para quienes egresan del máster o, dicho de otra manera, es muy poco habitual suspender materias o no presentarse a la evaluación en los estudios de máster.

Gráfico 43. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Diferenciando por ámbitos encontramos que las tasas de eficiencia son más altas en el ámbito de Educación (98,3% en promedio para las universidades públicas canarias), de Negocios, administración y derecho (98,1% en promedio para las mismas universidades) y de Ciencias (97,% en promedio). Por tanto, tan solo el ámbito de Educación se mantiene entre los que tienen una mayor tasa de eficiencia, tanto para quienes egresan de grado como de máster. La tasa de eficiencia más baja del período considerado es la del curso 2018-2019 para el ámbito de Servicios, que se quedó en el 89,4% en la ULPGC (Tabla 40). En cualquier caso, las tasas de eficiencia son muy altas en todos los ámbitos, pues hay muy poca dispersión entre ellas.

Tabla 40. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y por cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	<u>97,9</u>	.	<u>97,8</u>	96,8	.	91,1	96,4	.	<u>96,8</u>	<u>96,6</u>	.	..
Artes y humanidades	94,2	93,3	94,9	94,2	95,7	92,9	94,1	95,7	91,8	93,9	93,7	91,0
Ciencias	<u>97,8</u>	96,4	..	<u>97,9</u>	<u>98,6</u>	..	<u>97,6</u>	<u>98,9</u>	..	<u>97,2</u>	<u>97,5</u>	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	95,9	97,2	<u>96,5</u>	95,6	..	94,4	95,9	..	95,5	95,5	..	93,4
Educación	<u>97,9</u>	<u>98,4</u>	<u>98,6</u>	<u>97,1</u>	<u>98,3</u>	<u>98,8</u>	<u>97,8</u>	98,2	<u>98,2</u>	<u>97,5</u>	<u>97,3</u>	<u>98,7</u>
Informática	94,1	94,5	94,2	94,1
Ingeniería, industria y construcción	96,7	97,5	95,9	96,4	..	95,2	95,2	<u>98,8</u>	92,7	94,6	95,4	91,9
Negocios, administración y derecho	<u>97,6</u>	<u>99,7</u>	95,8	<u>98,0</u>	<u>99,0</u>	<u>97,8</u>	<u>98,1</u>	<u>99,6</u>	<u>97,2</u>	<u>97,4</u>	<u>99,3</u>	<u>96,8</u>
Salud y servicios sociales	<u>97,5</u>	97,0	90,5	<u>97,8</u>	<u>99,2</u>	..	<u>97,9</u>	<u>98,6</u>	<u>96,6</u>	<u>97,5</u>	<u>97,6</u>	<u>95,6</u>
Servicios	96,9	<u>97,2</u>	96,1	96,3	..	89,4

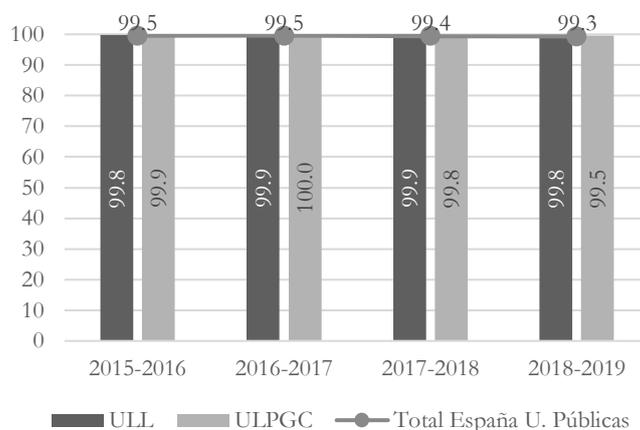
Notas: 1. (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

2. Las celdas en **negrita-subrayado** indican una tasa superior a la media.

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

La **tasa de éxito**, es decir, la relación porcentual entre número de créditos superados y el número de créditos presentados desde el inicio del máster, en el caso de las personas que finalizan sus estudios de máster es prácticamente del 100% en todas las universidades públicas españolas (Gráfico 44). Por tanto, la proporción de créditos suspendidos frente a presentados es casi nula, lo que confirma que apenas hay suspensos en los estudios de máster.

Gráfico 44. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Al diferenciar por ámbito de estudio observamos que la tasa de éxito es prácticamente del 100% en todos ellos, y que el valor más bajo (96,4%) -que sigue siendo muy alto- es el del ámbito de Servicios en la ULPGC durante el curso 2018-2019 (Tabla 41).

Tabla 41. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

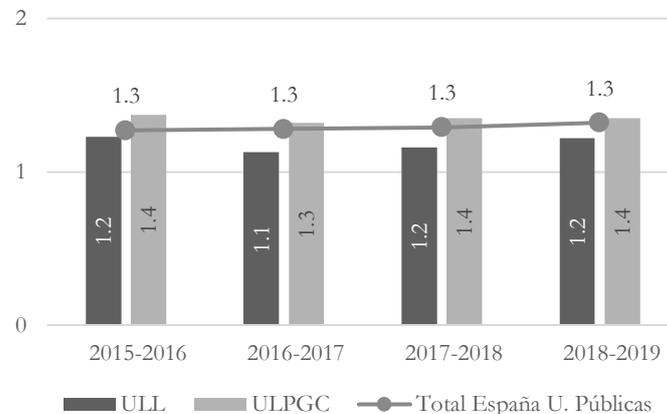
Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	99,6	.	100,0	99,6	.	100,0	99,4	.	100,0	99,4	.	..
Artes y humanidades	99,3	100,0	99,5	99,3	99,9	100,0	99,3	100,0	99,9	99,3	100,0	99,8
Ciencias	99,6	99,6	..	99,7	100,0	..	99,6	100,0	..	99,6	99,8	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	99,5	99,8	100,0	99,5	..	99,7	99,4	..	100,0	99,4	..	100,0
Educación	99,7	99,8	100,0	99,7	99,9	100,0	99,7	99,9	99,8	99,6	99,7	100,0
Informática	99,5	99,4	99,5	99,4
Ingeniería, industria y construcción	99,1	99,9	100,0	98,8	..	100,0	98,5	100,0	99,3	98,4	99,2	99,5
Negocios, administración y derecho	99,7	99,7	99,8	99,7	99,5	100,0	99,6	100,0	99,6	99,5	100,0	99,7
Salud y servicios sociales	99,7	99,8	100,0	99,7	100,0	..	99,7	99,8	100,0	99,7	99,9	99,2
Servicios	99,6	99,6	99,3	99,3	..	96,4

Nota: (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

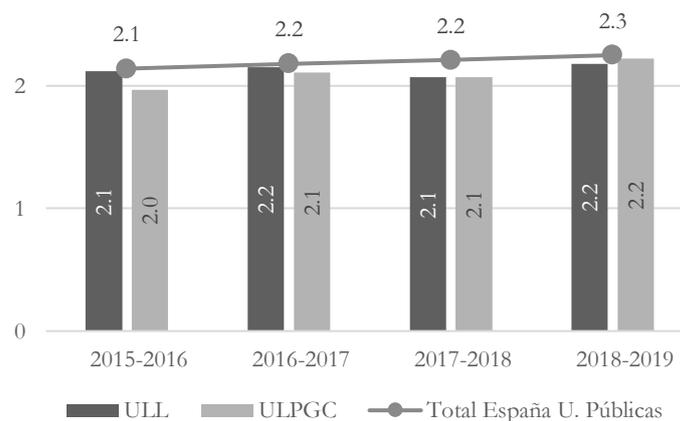
El último indicador de rendimiento académico que mostramos para los egresados de máster es la **duración media los estudios**, diferenciando entre másteres de un año (Gráfico 45) y másteres de dos años (Gráfico 46). El hecho de que apenas haya suspensos y abandono de materias hace que las duraciones medias se ajusten bastante a la duración teórica de los títulos. La media estatal para se ha mantenido los últimos años estable en una duración de 1,3 años para los másteres de un año y ha ido creciendo discretamente hasta una media de 2,3 años para los de dos años. En las universidades públicas canarias, la duración para los de un año es superior en la ULPGC (1,2 en la ULL vs. 1,4 en la ULPGC), mientras que está más igualada para los de dos años de duración (2,2 en la ULL y la ULPGC).

Gráfico 45. Duración media de los estudios de máster de un año (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Gráfico 46. Duración media de los estudios de máster de dos años (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso



Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Diferenciando por ámbitos de estudio se detectan diferencias que muestran que, en el caso de las personas que egresan de los títulos de máster de un año (Tabla 42), la duración media de quienes cursaron másteres del ámbito de Educación o de Ingeniería, industria y

construcción en las universidades públicas canarias, tardaron en promedio 1,1 años; frente a los 1,6 años de quienes cursaron másteres del ámbito de Servicios.

En el caso de los másteres de dos años, dado que la oferta en las universidades públicas canarias es tan baja, las diferencias son menores y oscilan entre una duración media de 2,0 años, para el ámbito de Negocios, administración y derecho, y una duración media de 2,4 años para los másteres del ámbito de Ingeniería, industria y construcción (Tabla 43).

Tabla 42. Duración media de los estudios de máster de un año (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	1.2	.	1.2	1.3	.	1.3	1.3	.	1.3	1.2	.	..
Artes y humanidades	1.5	1.3	1.4	1.4	1.2	1.5	1.5	1.2	1.5	1.5	1.3	1.5
Ciencias	1.1	1.2	1.2	1.2
Ciencias sociales, periodismo y documentación	1.4	..	1.3	1.4	..	1.6	1.4	..	1.6	1.4	..	1.7
Educación	1.2	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.2	1.1	1.2	1.2	1.2	1.1
Informática	1.5	.	..	1.6	.	..	1.6	.	..	1.6	.	..
Ingeniería, industria y construcción	1.4	1.4	1.5	1.2	..	1.5	1.0	..
Negocios, administración y derecho	1.3	1.1	1.3	1.4	1.1	1.6	1.3	1.1	1.7	1.4	1.1	1.9
Salud y servicios sociales	1.2	1.5	2.1	1.2	1.1	..	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	1.5
Servicios	1.2	1.3	1.3	1.3	..	1.6

Nota: (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Tabla 43. Duración media de los estudios de máster de dos años (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso

Ámbito de estudio	2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
	U.Pub	ULL	ULPGC									
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y veterinaria	2.3	.	..	2.2	.	..	2.4	.	..	2.4	.	..
Artes y humanidades	2.3	.	.	2.4	..	.	2.3	.	..	2.3	.	.
Ciencias	2.1	2.1	..	2.1	2.0	..	2.1	2.1	..	2.1	2.2	..
Ciencias sociales, periodismo y documentación	2.2	2.1	.	2.3	..	.	2.3	..	.	2.2	..	.
Educación	2.4	.	.	2.2	.	.	2.5	.	.	2.4	.	.
Informática	2.2	2.3	2.3	2.3
Ingeniería, industria y construcción	2.2	2.3	2.4	2.5	..	2.4
Negocios, administración y derecho	2.0	..	1.9	2.1	..	2.0	2.1	2.0	2.0	2.1	2.0	2.1
Salud y servicios sociales	2.1	..	.	2.1	2.1	.	2.1	2.1	.	2.1	2.1	.
Servicios	2.3	2.4	2.3	.	..	2.2	.	..

Nota: (.) : Dato no aplicable en dicha desagregación. (..) : Dato no disponible por tener una población insuficiente para su cálculo

Fuente: Educabase. Ministerio de Educación y Formación Profesional / Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

5 Inserción laboral y empleabilidad

En este apartado se analizan algunos datos e indicadores relacionados con la inserción laboral y la empleabilidad de las personas egresadas de las universidades canarias, comparándolos con la media nacional y con otras CC.AA. Esta aproximación inicial a la situación del sistema universitario canario se realiza con el objetivo de presentar un diagnóstico preliminar, que sirva de base para posibles análisis posteriores, donde se podría profundizar en la situación particular de las dos universidades públicas de dicho sistema.

Este análisis se ha realizado con la información pública disponible en internet. Existen ciertos datos que podrían reforzar el análisis pero que no están disponibles actualmente —o lo están, pero requerirían un tratamiento diferente y un grado de análisis mayor—, por lo que se podrían integrar más adelante en caso de que este proyecto tuviera continuidad. Por otra parte, también debe señalarse que, si bien hay algunos indicadores consensuados que permiten evaluar la inserción laboral de las personas tituladas, esto no ocurre en el caso de la empleabilidad. Teniendo en cuenta que el propio concepto de empleabilidad es objeto de debate y que este documento no pretende entrar en ese tipo de controversias, la batería de indicadores que aquí se presentan deben considerarse como una propuesta abierta y sujeta a discusión. En cualquier caso, estos indicadores se ven también condicionados por la disponibilidad de información.

Entre los últimos informes sobre el empleo de las personas egresadas en Canarias destaca el realizado en el marco del “Convenio de colaboración entre la Consejería de Educación y Universidades del Gobierno de Canarias, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna, para establecer la Estrategia de la Educación universitaria en Canarias, 2019-2022”. Este informe fue finalizado en diciembre de 2019 bajo el título “Bases para establecer la estrategia de la educación universitaria en Canarias, 2019-2022”. En él, se realiza un análisis de las tendencias del empleo universitario en Canarias, así como de los principales estrangulamientos que este se encuentra y los requerimientos de demanda de trabajo en las islas. Este informe analiza fundamentalmente datos de la EPA del INE y del ISTAC, comparando la situación de la población con estudios superiores con la que no tiene este tipo de estudios. El planteamiento de este informe es diferente al que aquí se presenta.

En cualquier caso, es preciso aclarar que la información pública disponible en internet sobre empleabilidad e inserción laboral universitaria ofrece una imagen incompleta de la situación en la que se encuentran las personas tituladas en Canarias. Existen tres fuentes de datos que se podrían considerar como las más relevantes para un análisis de este tipo. La primera, la “Estadística de Inserción Laboral de los titulados en las Universidades Públicas Canarias”, que realiza del Instituto Canario de Estadística (ISTAC). En este estudio se cruzan los datos de las personas egresadas en las dos universidades públicas canarias con otras fuentes de información de administraciones públicas, fundamentalmente los registros oficiales de la Seguridad Social en Canarias. Esta metodología, si bien reduce las dificultades de realizar una encuesta probabilística y obtener una muestra representativa a los niveles de desagregación que se requieren, adolece también de al menos una limitación importante, a saber: no todas las personas tituladas se encuentran en estos registros de la Seguridad Social de Canarias. Por tanto, los datos que se presentan podrían variar considerablemente en función del número de personas egresadas que no trabajan finalmente en las islas. Las dos universidades públicas canarias acceden a la información proporcionada por el ISTAC y, tras analizarla, la ofrecen en sus páginas webs. Las universidades complementan esta información con otras encuestas puntuales y *focus group*, aunque la información principal es la del ISTAC. En el caso de la

ULPGC el organismo encargado de procesar, analizar y publicar estos datos es el Observatorio de Empleo y Empleabilidad, una unidad técnica adscrita al Vicerrectorado de Empresa, Emprendimiento y Empleo⁷. En el caso de la ULL el responsable de esta actividad es la Fundación General. Sin embargo, es necesario evaluar si ambas universidades tratan la información de la misma forma, dado que podría haber variaciones que harían que la información no fuera comparable. En este caso, deberá acudir directamente a los microdatos del ISTAC o a fuentes de datos alternativas.

La segunda fuente de información relevante es la estadística denominada “Indicadores de afiliación a la Seguridad Social de los egresados”, realizada por el Ministerio de Educación. Estos datos se recogen desde hace unos años en los informes “Datos y Cifras del Sistema Universitario Español”. La metodología es similar a la del ISTAC, con la importante ventaja de que el Ministerio aborda todas las universidades del SUPE y el cruce de datos se produce con la Tesorería de la Seguridad Social a nivel nacional. Por tanto, en este caso “solo” se pierde a aquellas personas tituladas que se han marchado de España. Cabe decir que, para algunas universidades, el número de personas tituladas que deciden salir de España puede ser considerable y que estos pueden ser, precisamente, aquellos de mayor empleabilidad. En cualquier caso, el Ministerio no ofrece estos datos públicamente a nivel de universidad, con lo que la información que se puede obtener resulta insuficiente para un análisis pormenorizado.

Por último, la tercera fuente de información es la “Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios”, que realiza cuatrienalmente el INE. La información se recoge de forma combinada a través de internet (CAWI) y del teléfono (CATI). La encuesta se realizó en 2019 y la población eran personas egresadas de grado y máster del curso 2013-2014. El tamaño muestral en la última edición (realizada en 2019) fue de aproximadamente 42000 personas (31000 de grado y 11000 de máster). Por tanto, se les encuestaba aproximadamente cinco años después del egreso. Esta encuesta integra a todas las universidades españolas y, posiblemente, se trata de la más completa y rigurosa que existe en este momento para evaluar la empleabilidad de las personas egresadas.

Este apartado del informe se elabora con esta última fuente, dado que se considera la más importante en este momento al recoger variables muy relevantes para evaluar la empleabilidad de las personas egresadas del sistema universitario, en un plazo temporal amplio que evita los errores derivados de analizar situaciones laborales transitorias, y con un método de recogida riguroso. Como por ahora no se disponen de los microdatos con el nivel de desagregación que se requiere, este análisis se ha realizado con la información que se recoge directamente desde la página web del INE. La información que se presenta corresponde a personas tituladas de grado (incluidos estudiantes de primer y segundo ciclo de las antiguas titulaciones previas a la implantación del EEES) y de máster, agrupadas normalmente en ámbitos de estudio, siguiendo la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE o ISCED en inglés) creada por la UNESCO.

⁷ Desde marzo de 2021, tras las últimas elecciones a rector en la ULPGC, el Observatorio de Empleo ha pasado a depender orgánicamente del Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad.

5.1 Indicadores básicos de empleo e inserción laboral

5.1.1 Tasa de actividad

Este indicador se define como el cociente entre el total de activos y la población de 16 o más años. En nuestro caso, todas las personas graduadas universitarias tienen más de 16 años, por lo que se analizan cuántos de ellos son activos.

Tabla 44. Tasa de actividad (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	97,3	98,0	91,9	96,5	94,9	91,4	100	98,5	100	100	n/d
Navarra, Comunidad Foral de	95,9	95,2	91,0	92,7	92,7	97,7	100	97,6	100	97,6	-
Cataluña	95,8	95,3	91,4	96,9	96,0	<u>96,8</u>	98,3	96,3	97,8	96,7	95,1
País Vasco	95,2	94,8	91,0	91,0	95,3	<u>94,3</u>	98,3	97,6	-	95,2	94,7
Balears, Illes	95,1	94,8	93,7	95,1	95,5	89,5	100	<u>100</u>	87,7	93,2	97,0
Madrid, Comunidad de	95,1	94,9	89,3	96,5	93,9	94,1	97,6	<u>97,1</u>	93,0	96,8	94,8
Castilla y León	94,6	94,6	88,9	94,1	90,2	91,1	100	97,3	96,4	97,7	94,2
Total nacional	93,6	93,4	89,3	93,4	91,2	93,4	98,5	96,6	94,1	96,0	92,1
Aragón	93,3	95,1	90,1	93,5	88,3	93,9	100	<u>96,8</u>	93,8	94,7	95,8
Comunitat Valenciana	93,3	92,5	88,5	93,1	90,9	92,2	98,9	<u>96,6</u>	90,9	96,5	91,1
Asturias, Principado de	92,5	92,5	87,4	93,2	90,7	88,0	97,4	95,2	92,3	94,6	94,9
Cantabria	92,5	88,7	75,8	89,8	90,7	96,4	<u>100</u>	92,7	-	100	92,9
Universidades de ámbito nacional	92,5	95,0	93,4	89,6	<u>94,7</u>	<u>96,2</u>	97,9	96,5	-	88,9	84,8
Castilla - La Mancha	92,3	90,4	83,9	<u>97,6</u>	89,3	<u>94,9</u>	97,6	<u>97,7</u>	92,6	96,9	96,8
Canarias	91,9	90,8	87,3	<u>94,5</u>	<u>91,1</u>	<u>91,8</u>	<u>100</u>	<u>94,7</u>	85,8	92,7	93,3
Murcia, Región de	91,8	92,5	85,4	86,3	85,5	92,7	<u>100</u>	96,3	96,6	97,2	84,9
Extremadura	91,7	87,2	83,3	92,4	<u>91,9</u>	91,2	94,2	92,8	99,2	97,2	87,6
Galicia	91,4	89,7	88,7	92,3	83,2	91,6	98,8	<u>97,9</u>	93,0	95,6	89,1
Andalucía	90,4	91,6	88,0	86,8	85,5	91,8	98,8	95,1	92,5	94,2	89,4

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

La tasa de actividad en 2019 de las personas graduadas en las universidades canarias del curso 2013/2014 fue del 91,9%. El valor de la media nacional para este indicador fue del 93,6%. Por tanto, la tasa de actividad de Canarias se encuentra por debajo de la media nacional, con una diferencia de 1,7 puntos porcentuales. La comunidad autónoma (C.A.) que destaca por tener una tasa de actividad más elevada es La Rioja (97,3%) y la que destaca por tener una tasa de actividad más baja es Andalucía (90,4%). Canarias se sitúa como la quinta C.A. donde las personas graduadas tienen una tasa de actividad más baja.

La tasa de actividad de las personas graduadas en las universidades de Canarias es inferior a la media nacional en siete de los diez ámbitos de estudios en los que se clasifican las titulaciones. Las tres excepciones, en las que este indicador para Canarias supera el de la

media nacional, son: Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (1,1 puntos porcentuales) Informática (1,5 puntos porcentuales) y Servicios (1,2 puntos porcentuales).

Los tres ámbitos de estudio con mayores tasas de actividad para las personas egresadas de las universidades canarias fueron Informática (100%), Ingeniería, Industria y Construcción (94,7%) y Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (94,5%). Los tres ámbitos en las que este indicador fue menor son Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (85,8%), Artes y Humanidades (87,3%) y Educación (90,8%). Para la media nacional, los dos primeros ámbitos de estudio con mayores tasas de actividad fueron también Informática (98,5%) e Ingeniería, Industria y Construcción (96,6%), pero, sin embargo, en tercer lugar, aparece el ámbito de Salud y Servicios Sociales (96%). En relación con los tres ámbitos de estudio con menores tasas de actividad para la media nacional, destaca en último lugar Arte y Humanidades (89,3%), que también para las universidades canarias se encontraba en una situación similar.

Como aspecto destacado, llama la atención que la tasa de actividad en las universidades canarias en el ámbito de Informática sea del 100%, encontrándose 1,5 puntos porcentuales por encima de la media nacional. No obstante, hay siete CC.AA. (además de Canarias) en los que este indicador alcanza este valor.

Tabla 45. Tasa de actividad (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	98,0	96,6	100	100	100	100	100	100	-	100	98,1
Canarias	96,9	97,6	97,8	100	100	94,9	89,3	95,9	95,4	92,4	100
Navarra, Comunidad Foral de	96,6	93,6	93,6	100	95,3	100	-	100	100	96,4	100
Cataluña	95,9	94,8	86,0	94,8	98,6	98,1	95,1	98,7	100	95,4	100
Madrid, Comunidad de	95,1	97,4	85,0	96,6	95,0	89,7	99,4	96,3	100	98,0	96,2
Extremadura	94,6	94,0	93,4	97,9	100	95,2	n/d	93,6	n/d	89,4	100
Aragón	94,5	92,0	86,9	90,4	95,8	95,4	100	100	100	100	89,1
Cantabria	94,3	94,7	71,9	n/d	100	98,1	-	95,9	-	100	0,0
Castilla y León	94,3	94,4	88,7	95,9	95,5	92,4	100	95,5	97,6	91,2	92,2
Total nacional	94,2	94,2	87,2	95,0	93,8	93,4	97,1	96,6	96,2	94,9	96,5
Asturias, Principado de	94,0	94,8	100	92,0	91,8	92,3	77,5	98,3	-	97,0	92,9
Castilla - La Mancha	94,0	96,5	79,4	100	92,8	100	100	90,5	85,0	100	100
Galicia	94,0	93,6	97,0	91,9	92,0	86,7	100	97,5	86,8	97,0	96,1
País Vasco	93,6	92,5	91,1	90,3	91,7	93,8	94,4	97,4	-	96,9	93,2
Comunitat Valenciana	93,3	94,1	83,0	95,2	87,4	94,5	98,6	97,0	97,2	96,0	100
Universidades de ámbito nacional	93,2	94,1	88,4	92,1	92,8	100	93,9	98,9	-	100	98,2
Murcia, Región de	93,0	92,5	86,2	95,6	86,7	92,2	87,0	94,0	100	97,6	95,3
Baleares, Illes	92,9	89,5	97,3	n/d	98,4	80,8	-	100	-	98,4	100
Andalucía	91,1	91,1	89,9	91,6	90,6	92,7	100	92,4	93,5	87,9	93,4

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, la tasa de actividad de las personas tituladas en las universidades canarias fue, en el mismo periodo, del 96,9%. La media nacional fue del 94,2%, lo que significa que Canarias se encontraba por encima de la media nacional, con una diferencia de 2,7 puntos porcentuales. Se trata, por tanto, de una diferencia bastante notable, que se explica porque Canarias es la segunda C.A. con mayor tasa de actividad. El primer puesto corresponde de nuevo a La Rioja (98%), que, recordemos, se encontraba también en esta posición en el caso del grado. La C.A. que destaca por tener una tasa de actividad más baja en el caso del máster también coincide con la del grado: Andalucía, con un 91,1%. Llama la atención que Canarias se sitúe en esta ocasión como la segunda C.A. de mayor tasa de actividad, teniendo en cuenta que en el caso del grado se encontraba en una situación muy distinta, como se ha descrito.

La tasa de actividad de las personas tituladas de máster en las universidades canarias es superior a la media nacional en seis de los diez ámbitos de estudio, solo encontrándose por debajo en cuatro de ellos. Cabe destacar la enorme diferencia, de 7,8 puntos porcentuales, entre la tasa de actividad de Canarias en el ámbito Informática (de 89,3%) con respecto a la media nacional (de 97,1%). Este aspecto es especialmente llamativo si tenemos en cuenta que la tasa de actividad de Canarias en este ámbito para el caso del grado es del 100%, 1,5 puntos porcentuales por encima de la media nacional. En el otro extremo, en el caso de Artes y Humanidades la tasa de actividad de las personas tituladas de máster es del 97,8% para las universidades de Canarias, mientras que para la media nacional este indicador es del 87,2%. Por tanto, existe en este caso una diferencia de 10,6 puntos porcentuales, encontrándose Canarias en el segundo puesto en cuanto a este indicador en comparación con las otras CC.AA.

Para Canarias, los tres ámbitos de estudio con mayores tasas de actividad fueron Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Negocios, Administración y Derecho, y Servicios. En los tres casos este indicador fue del 100%. En contraposición a esto, el ámbito de estudio con menor tasa de actividad fue el de Informática (89,3%) que, recordemos, era el ámbito de estudio con mayor tasa de actividad en el caso del grado. Estos datos chocan frontalmente con los de la media nacional, dado que el ámbito de estudio Informática ocupa el primer puesto tanto en el caso del grado como en el del máster.

5.1.2 Tasa de empleo

Este indicador se define como el cociente entre el total de personas ocupadas y la población de 16 o más años. Como todas las personas egresadas de las universidades tienen más de 16 años, en este caso se trata del cociente entre el total de ocupadas y todas las personas egresadas, centrándonos en la cohorte analizada, correspondiente a los que obtuvieron su título en el curso 2013/2014.

Tabla 46. Tasa de empleo (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	91,9	92,7	88,9	90,6	86,5	87,1	94,3	92,7	88,9	97,3	n/d
Cataluña	90,8	92,0	83,5	88,8	92,5	87,0	97,1	93,3	93,1	92,9	87,7
Navarra, Comunidad Foral de	90,7	89,3	78,6	87,1	86,7	90,4	100	92,7	96,9	94,2	-
País Vasco	89,3	85,5	84,8	84,5	87,6	85,7	91,6	94,8	-	92,3	92,8
Madrid, Comunidad de	89,0	84,0	77,9	88,7	89,2	87,6	97,6	93,2	89,3	94,3	85,3

Balears, Illes	88,5	89,6	74,8	85,3	91,4	73,1	100	94,0	87,7	92,5	97,0
Castilla y León	87,9	86,1	69,9	87,5	83,6	84,0	97,9	92,9	92,9	95,9	85,3
Universidades de ámbito nacional	87,6	90,0	84,1	87,0	89,3	90,7	93,8	94,8	-	86,1	75,6
Aragón	86,7	86,2	76,7	82,8	81,4	88,3	98,3	92,0	82,7	91,5	91,4
Total nacional	86,1	82,2	77,1	85,1	84,0	83,6	96,3	92,0	88,6	92,1	84,4
Comunitat Valenciana	85,2	82,0	76,1	83,8	81,5	81,8	96,9	91,3	83,5	91,6	85,0
Cantabria	85,1	70,0	50,7	82,8	85,1	85,3	100	88,0	-	93,9	92,9
Asturias, Principado de	84,4	79,4	69,9	87,2	86,8	72,6	89,0	91,8	84,6	89,5	83,7
Murcia, Región de	83,9	76,4	76,2	73,8	80,6	81,3	97,6	92,7	90,6	94,8	77,7
Galicia	83,3	80,7	74,4	80,2	72,9	82,1	95,0	93,7	84,9	91,5	80,0
Extremadura	82,0	70,1	65,2	83,0	83,0	76,2	91,4	85,9	95,5	94,9	73,8
Canarias	81,7	72,3	70,0	83,3	83,7	81,9	95,8	88,8	79,4	89,7	80,3
Castilla - La Mancha	81,4	75,2	67,8	89,2	77,0	88,0	97,6	91,8	87,9	90,3	87,5
Andalucía	78,3	73,3	73,4	75,8	72,5	77,8	95,3	87,5	86,9	86,8	82,1

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

La tasa de empleo en 2019 de las personas graduadas en las universidades canarias del curso 2013/2014 fue del 81,7%. La media nacional fue del 86,1%. La tasa de empleo de Canarias se encuentra, por tanto, 4,4 puntos porcentuales por debajo de la nacional. Se trata de una diferencia considerable, que sitúa a Canarias como la tercera C.A. con menor tasa de empleo entre las diecisiete comunidades CC.AA. españolas. La tasa de empleo más elevada corresponde a la C.A. de La Rioja (91,9%), donde también la tasa de actividad era la más elevada. De la misma forma, la C.A. con una tasa de empleo más baja coincide también con la que presenta una tasa de actividad menor, Andalucía (78,3%).

La tasa de empleo de las personas graduadas en las universidades de Canarias es inferior a la media nacional en todos los ámbitos de estudio. La diferencia es especialmente elevada en Educación (9,9 puntos porcentuales de diferencia), Artes y Humanidades (7,1 puntos porcentuales) y Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (9,2 puntos porcentuales). En el otro extremo, las diferencias son muy pequeñas en Negocios, Administración y Derecho (0,3 puntos porcentuales) e Informática (0,5 puntos porcentuales).

El ámbito de estudio con mayor tasa de empleo coincide con aquél de mayor tasa de actividad. Se trata de Informática, con una tasa de empleo del 95,8%. Los siguientes ámbitos de estudio donde este indicador es mayor son Salud y Servicios Sociales (89,7%) e Ingeniería, Industria y Construcción (88,8%). En el otro extremo, la tasa de empleo más baja es la de Arte y Humanidades (70%), seguida de Educación (72,3%) y Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (79,4%). Aunque varía el orden, los tres ámbitos con menor tasa de actividad coinciden también con aquellos con menor tasa de empleo. Este orden es similar al de la media nacional. En ese caso, los tres ámbitos de estudio con mayores tasas de empleo son también Informática (96,3%), Salud y Servicios Sociales (92,1%) e Ingeniería, Industria y Construcción (92%), mientras que aquellas con menores tasas fueron Arte y

Humanidades (77,1%), Educación (82,2%) y Ciencias (83,6%). Por tanto, a pesar de que existan ciertas diferencias, la situación Canarias es similar, en cuanto a la importancia relativa de los distintos ámbitos de estudio en la ocupación, a la nacional.

Tabla 47. Tasa de empleo (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	94,3	93,0	100	94,1	96,6	100	100	100	-	91,3	98,1
Cataluña	91,1	94,5	74,0	89,3	96,6	89,8	92,7	96,0	100	85,8	97,7
Navarra, Comunidad Foral de	90,3	84,7	76,4	91,4	91,8	95,4	-	97,3	92,8	86,1	100
Castilla - La Mancha	90,1	91,4	71,3	97,0	92,8	91,1	100	90,5	85,0	95,2	91,4
Baleares, Illes	89,5	88,0	93,1	n/d	96,7	69,7	-	100	-	94,2	94,0
Aragón	89,1	87,5	81,2	80,3	95,8	80,0	94,2	98,1	100	100	82,9
Castilla y León	88,6	91,0	75,2	79,5	94,0	84,8	100	88,3	94,7	82,8	88,2
Madrid, Comunidad de	88,1	92,6	72,1	79,9	89,8	74,5	97,2	92,1	86,1	94,7	94,2
Canarias	88,0	87,3	88,6	87,2	100	83,4	89,3	91,3	89,6	89,0	88,0
Galicia	87,8	90,1	77,5	82,8	89,0	78,8	92,4	93,2	76,4	91,1	90,1
Total nacional	87,3	88,8	75,3	84,4	89,3	80,9	94,3	90,6	89,1	88,6	92,6
País Vasco	87,3	87,5	80,2	80,9	89,9	88,1	94,4	90,1	-	88,9	87,0
Extremadura	87,2	86,2	67,7	90,4	45,7	89,1	n/d	92,2	n/d	89,4	92,5
Universidades de ámbito nacional	87,2	90,6	84,6	79,9	86,2	94,6	90,5	89,3	-	96,4	95,5
Comunitat Valenciana	86,4	87,3	75,5	91,5	77,7	86,8	89,3	90,6	88,6	89,8	93,6
Murcia, Región de	86,2	85,3	81,1	79,4	85,9	84,1	87,0	88,6	93,3	91,4	88,3
Asturias, Principado de	85,1	86,7	89,1	83,0	73,2	77,0	73,2	92,4	-	97,0	90,7
Cantabria	80,9	79,1	60,0	n/d	92,9	80,8	-	76,5	-	96,1	-
Andalucía	80,3	82,8	70,6	78,4	86,3	70,0	97,0	78,4	82,4	81,1	84,3

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, la tasa de empleo de las personas tituladas en las universidades canarias fue del 88%, siendo, por tanto, superior a la tasa de empleo de grado en 6,3 puntos porcentuales. La media nacional fue del 87,3%, por lo que este indicador para Canarias es ligeramente superior al nacional (0,7 puntos porcentuales). En este caso Canarias se sitúa como la novena C.A. con mayor tasa de ocupación, lo que la sitúa exactamente en la mitad del ranking entre las CC.AA. donde este indicador es mayor y aquellas donde este indicador es menor. La tasa de empleo más elevada corresponde también, en este caso, como sucedía para el caso del grado, a La Rioja (94,3%), siendo también la tasa más baja en Andalucía (80,3%).

La tasa de empleo de las personas graduadas de las universidades canarias es inferior a la media nacional en Educación, Informática y Servicios, con unas diferencias de 1,5, 5 y 4,6 puntos porcentuales, respectivamente. En el resto de los ámbitos se produjo la situación contraria, destacando las amplias diferencias en Arte y Humanidades y Negocios,

Administración y Derecho, siendo la ventaja para las universidades canarias de 13,3 y 10,7 puntos porcentuales respectivamente. De hecho, llama la atención que el ámbito de Negocios, Administración y Derecho la tasa de empleo sea del 100%, frente al 89,3% a nivel nacional. Estos resultados chocan con los resultados para grado, donde este indicador para las universidades canarias se situaba siempre por debajo de la media.

El ámbito de estudio con mayor tasa de empleo corresponde a Negocios, Administración y Derecho (100%), seguido de Ingeniería, Industria y Construcción (91,3%) y Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (89,6%). En el otro extremo, las tasas más bajas corresponden a Ciencias (83,4%), Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (87,2%) y Educación (87,1%). Estos resultados difieren bastante de la tendencia nacional, donde el ámbito con mayor tasa de empleo es Informática (94,3%) y el ámbito con menor tasa de empleo es Arte y Humanidades (75,3%). También contrasta con la situación a nivel de grado, donde Informática era el ámbito donde este indicador era mayor para Canarias, y Artes y Humanidades era el ámbito donde era menor. Por tanto, mientras que en grado la situación relativa de los distintos ámbitos de estudio era similar a la nacional, en máster esta relación desaparece.

5.1.3 Tasa de paro

Este indicador se define como el cociente entre el número de parados y el total de activos.

Tabla 48. Tasa de paro (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	5,2	3,5	8,7	8,4	3,7	10,1	1,2	3,2	4,8	3,9	7,7
Universidades de ámbito nacional	5,3	5,2	10,0	2,9	5,6	5,7	4,2	1,7	-	3,1	10,8
Navarra, Comunidad Foral de	5,4	6,2	13,7	6,1	6,5	7,5	0,0	5,0	3,1	3,5	-
Rioja, La	5,5	5,4	3,2	6,1	8,8	4,6	5,7	5,9	11,1	2,7	n/d
País Vasco	6,2	9,9	6,8	7,2	8,1	9,1	6,8	2,8	-	3,1	2,1
Madrid, Comunidad de	6,4	11,5	12,8	8,0	5,0	6,9	0,0	4,0	4,0	2,6	10,0
Baleares, Illes	7,0	5,5	20,2	10,3	4,3	18,4	0,0	6,0	0,0	0,8	0,0
Aragón	7,1	9,4	14,9	11,4	7,8	5,9	1,7	5,0	11,8	3,4	4,6
Castilla y León	7,1	9,0	21,4	7,0	7,3	7,8	2,1	4,5	3,6	1,8	9,5
Total nacional	8,0	12,1	13,6	8,9	8,0	10,5	2,3	4,7	5,8	4,1	8,4
Cantabria	8,0	21,0	33,1	7,8	6,1	11,6	0,0	5,0	-	6,1	0,0
Murcia, Región de	8,6	17,4	10,8	14,5	5,7	12,3	2,4	3,7	6,2	2,5	8,5
Asturias, Principado de	8,7	14,2	20,0	6,5	4,2	17,4	8,6	3,6	8,3	5,3	11,8
Comunitat Valenciana	8,7	11,3	14,0	10,0	10,4	11,3	2,0	5,5	8,2	5,1	6,7
Galicia	8,8	10,1	16,2	13,1	12,4	10,4	3,8	4,3	8,7	4,3	10,1
Extremadura	10,7	19,6	21,8	10,2	9,7	16,5	3,1	7,4	3,7	2,4	15,7
Canarias	11,1	20,3	19,9	11,9	8,1	10,8	4,2	6,2	7,4	3,2	13,8
Castilla - La Mancha	11,8	16,7	19,2	8,6	13,8	7,2	0,0	6,0	5,1	6,7	9,6
Andalucía	13,3	20,0	16,6	12,7	15,1	15,3	3,6	8,0	6,0	7,8	8,1

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, la tasa de paro de las personas graduadas en las universidades canarias fue del 11,1%. El valor de la media nacional para este indicador fue del 8%, existiendo, por tanto, una diferencia de 3,1 puntos porcentuales. La C.A. con menor tasa de paro es Cataluña (5,2%), mientras que la C.A. en la que este indicador fue mayor es Andalucía (13,3%). Canarias se sitúa como la tercera C.A. donde las personas tituladas tenían una tasa de paro mayor, solo por delante de Castilla-La Mancha y Andalucía. Esta misma situación ocurría cuando se analizaba la tasa de empleo, donde las CC.AA. con menor tasa eran también Canarias, Castilla-La Mancha y Andalucía.

La tasa de paro de las personas graduadas en Canarias fue superior a la media nacional en todos los ámbitos de estudio salvo en Salud y Servicios Sociales, con una diferencia muy pequeña, de 0,9 puntos porcentuales. En Negocios, Administración y Derecho, y en Ciencias, aunque la tasa de paro en Canarias fue superior a la media nacional, las diferencias son realmente muy pequeñas (de 0,1 y 0,3 puntos porcentuales respectivamente). Donde sí se aprecian unas diferencias muy notables es en Educación, en Artes y Humanidades, y en Servicios (8,2, 6,3 y 5,4 puntos porcentuales respectivamente).

En líneas generales, se puede decir que la situación relativa de las personas tituladas en Canarias, en cuanto a la tasa de paro, es similar a la nacional. Por ejemplo, los dos primeros ámbitos de estudio con mayor tasa de paro son Educación y Artes y Humanidades en ambos casos (con unos porcentajes de 20,3% y 12,1% en Educación, y de 19,9% y de 13,6% en Artes y Humanidades para Canarias y para el total nacional respectivamente). De la misma forma, los dos ámbitos de estudio con una tasa de paro menor son Salud y Servicios Sociales (3,2% para Canarias y 4,1% para la media nacional), e Informática (4,2% y 2,3% respectivamente).

Tabla 49. Tasa de paro (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Balears, Illes	3,7	1,6	4,3	n/d	1,7	13,7	-	0,0	-	4,3	6,0
Rioja, La	3,8	3,8	0,0	5,9	3,4	0,0	0,0	0,0	-	8,7	0,0
Castilla - La Mancha	4,1	5,3	10,3	3,0	0,0	8,9	0,0	0,0	0,0	4,8	8,6
Cataluña	4,9	0,3	14,0	5,7	2,1	8,4	2,5	2,8	0,0	10,1	2,3
Aragón	5,7	4,9	6,6	11,1	0,0	16,2	5,8	1,9	0,0	0,0	7,0
Castilla y León	6,0	3,5	15,1	17,1	1,5	8,3	0,0	7,5	3,0	9,2	4,4
Universidades de ámbito nacional	6,4	3,7	4,3	13,2	7,1	5,4	3,6	9,7	-	3,6	2,7
Navarra, Comunidad Foral de	6,5	9,6	18,4	8,6	3,7	4,6	-	2,7	7,2	10,7	0,0
Galicia	6,6	3,7	20,1	9,8	3,3	9,1	7,6	4,5	12,0	6,0	6,2
País Vasco	6,8	5,5	12,0	10,4	1,9	6,1	0,0	7,5	-	8,2	6,7
Murcia, Región de	7,2	7,8	5,9	16,9	0,9	8,8	0,0	5,7	6,7	6,4	7,3
Total nacional	7,3	5,7	13,7	11,1	4,8	13,3	2,9	6,2	7,4	6,6	4,0
Comunitat Valenciana	7,4	7,2	9,1	4,0	11,1	8,2	9,4	6,7	8,9	6,5	6,4
Madrid, Comunidad de	7,4	4,9	15,2	17,3	5,5	16,9	2,2	4,3	13,9	3,3	2,0
Extremadura	7,8	8,3	27,5	7,6	54,3	6,4	n/d	1,5	n/d	0,0	7,5
Canarias	9,2	10,6	9,4	12,8	0,0	12,2	0,0	4,8	6,0	3,7	12,0

Asturias, Principado de	9,5	8,5	10,9	9,8	20,2	16,6	5,5	6,0	-	0,0	2,4
Andalucía	11,8	9,2	21,4	14,4	4,8	24,5	3,0	15,1	11,9	7,8	9,7
Cantabria	14,1	16,4	16,5	n/d	7,1	17,6	-	20,2	-	3,9	-

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican una tasa superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En relación con el máster, la tasa de paro de las personas tituladas en Canarias fue de 9,2%, mientras que este indicador fue del 7,3% para el total nacional. Como primera conclusión hay que señalar que la tasa de paro del máster es inferior a la del grado en ambos casos. Para Canarias, esta diferencia es de 1,9 puntos porcentuales, y para la media nacional es de 0,7. La diferencia entre la tasa de paro de las personas tituladas en Canarias y la media nacional se acorta en el caso del máster en comparación con el grado, siendo en este caso de 1,9 puntos porcentuales (en el caso del grado era de 3,1). La C.A. donde la tasa de paro es menor es Baleares (3,7%), y donde es mayor es Cantabria (14,1%). Llama la atención que estos resultados no coincidan con los de grado y, especialmente, que Baleares pasa a tener una tasa de paro del 7% en grado al 3,7% en máster, así como que Cantabria pasa del 8% en grado al 14,1% en máster. En cualquier caso, lo relevante en el tema que se está analizando es que Canarias continúa entre las CC.AA. con mayor tasa de paro, ocupando en este caso el cuarto lugar entre las que este indicador es mayor.

A pesar de lo expuesto, en siete de los diez ámbitos de estudio la tasa de paro de Canarias es inferior a la media nacional, destacando especialmente Educación (con una diferencia de 4,3 puntos porcentuales) y Negocios, Administración y Derecho (con una diferencia de 4,8 porcentuales). Este es uno de los aspectos que más llama la atención, debido a que la tasa de paro de estos últimos titulados fue del 0% para Canarias. Por otra parte, los tres ámbitos de estudio donde la tasa de paro fue superior en Canarias a la media nacional fueron Servicios, Educación, y Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, (8, 4,9 y 1,7 puntos porcentuales respectivamente).

En dos de los ámbitos de estudio (el ya nombrado Negocios, Administración y Derecho, e Informática), la tasa de paro de las personas tituladas de máster fue del 0%. Informática es, de hecho, el ámbito de estudio con menor tasa de paro a nivel nacional (2,9%). También en el caso del grado destacaba la posición positiva del ámbito Informática, por lo que en este caso el aspecto que más llama la atención es el de la posición que ocupa el ámbito Negocios, Administración y Derecho. En este ámbito, en el caso del grado la tasa de paro Canarias fue del 8,1%, y la media nacional fue del 8%, por lo que la reducción que se experimenta ahora es especialmente notable (3,2 puntos porcentuales de diferencia a nivel nacional y 8,1 a nivel de Canarias). En el otro extremo, el ámbito con mayor tasa de paro en el máster es Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación en Canarias (12,8%), seguido de Ciencias (12%). A nivel nacional, el ámbito con mayor tasa de paro es Artes y Humanidades (13,7%), que, sin embargo, en Canarias, aunque con un valor elevado, se encuentra en una posición intermedia en comparación con otros ámbitos (sexto lugar, con un 9,4%).

Los datos disponibles a nivel de grado permiten una desagregación algo mayor para la tasa de empleo y la tasa de paro. Se trata de una agrupación en treinta y dos conjuntos que

permiten un análisis más preciso (que, tras eliminar los datos donde Canarias no tiene titulados, se quedan en veintiocho grupos). Sin embargo, es preciso señalar que el ámbito de Informática es el único que no se ha podido desagregar en niveles inferiores, dado que el INE no ofrece esta información en las tablas básicas que ofrece en su página web, pero sí la desagregación del resto de ámbitos. No se dispone de esta información para máster, dado que, en este caso, la información se presenta siempre, como máximo, por ámbitos de estudio.

Tabla 50. Tasas de empleo y de paro por grupo de titulaciones (grado)

	Tasa de empleo			Tasa de paro		
	Total nacional	Canarias	Puntos porcentuales de diferencia	Total nacional	Canarias	Puntos porcentuales de diferencia
Informática	96,3	95,8	1	2,3	4,2	1,9
Medicina	95,0	91,6	3	2,1	0,0	-2,1
Ingeniería y profesiones afines	93,7	92,9	1	3,6	3,5	-0,1
Enfermería	92,7	93,7	-1	3,5	0,0	-3,5
Salud (Otros estudios)	92,3	79,4	13	4,5	10,6	6,1
Servicios (Otros estudios)	91,1	90,7	0	4,8	4,9	0,1
Matemáticas y estadística	89,8	85,2	5	3,8	5,4	1,6
Arquitectura y construcción	89,7	84,8	5	6,3	8,9	2,6
Agricultura y ganadería	88,9	70,7	18	5,5	11,1	5,6
Veterinaria	88,1	91,0	-3	5,9	3,2	-2,7
Economía	87,8	83,6	4	6,0	6,0	0,0
Dirección y administración	86,7	90,9	-4	7,5	6,8	-0,7
Actividades físicas y deportivas	86,6	90,4	-4	6,4	9,6	3,2
Periodismo y documentación	86,3	90,4	-4	11,5	3,4	-8,1
Servicios sociales	86,2	93,1	-7	7,2	4,7	-2,5
Negocios y administración (Otros estudios)	86,1	85,6	1	9,0	5,2	-3,8
Ciencias sociales y del comportamiento (Otros estudios)	85,8	88,6	-3	6,2	2,6	-3,6
Educación (Otros estudios)	83,8	70,3	14	10,6	21,6	11,0
Ciencias químicas, físicas y geológicas	83,7	79,6	4	10,5	14,2	3,7
Formación de docentes de enseñanza primaria	83,5	72,5	11	10,9	21,3	10,4
Psicología	82,7	80,2	3	10,3	18,0	7,7
Ciencias de la vida	81,7	83,0	-1	12,4	9,3	-3,1
Lenguas	81,6	74,1	8	11,4	18,3	6,9
Viajes, turismo y ocio	80,8	71,5	9	11,3	20,2	8,9
Formación de docentes de enseñanza infantil	78,9	76,2	3	14,9	16,1	1,2
Derecho	78,7	73,3	5	8,4	10,8	2,4
Artes (Otros estudios)	71,9	69,5	2	15,5	19,0	3,5
Humanidades	71,2	59,5	12	16,4	25,8	9,4

Nota: Se han eliminado aquellas titulaciones en las que Canarias no tiene titulados.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tanto para Canarias como para la media nacional, el grupo con una mayor tasa de empleo es Informática (95,8% y 96,3% respectivamente). También a nivel nacional Informática es el segundo grupo de titulaciones con menor tasa de paro (2,3%), tras Medicina (2,1%). En

Canarias, en cambio, Informática ocupa el puesto octavo entre los grupos con menor tasa de paro, entre los veintiocho grupos analizados (4,2%).

Otro grupo destacado, con resultados muy positivos, es Medicina. Concretamente, es el grupo, junto con Enfermería, con menor tasa de paro para Canarias (0%). A nivel nacional también es la agrupación con menor tasa de paro (2,1%). Si se atiende ahora a los datos de ocupación, es el segundo grupo con mayor tasa de ocupación a nivel nacional (95%) y el quinto en Canarias (91,6%).

El otro caso que llama la atención es Enfermería, donde la tasa de paro en Canarias era del 0%. De hecho, es también el segundo grupo con mayor tasa de ocupación en Canarias (93,7%), tras Informática. A nivel nacional se mantienen estos buenos resultados, siendo el tercer grupo con menor tasa de paro (3,5%), tras Medicina e Informática, y el cuarto en relación con la tasa de ocupación (92,7%).

En el lado contrario, se observa que Humanidades es el grupo con mayor tasa de paro, tanto en Canarias como a nivel nacional (25,8% y 16,4% respectivamente), y con menor tasa de empleo (59,5% y 71,2% respectivamente). El segundo grupo con mayor tasa de paro en Canarias es Educación (21,6%), pero a nivel nacional pasa a ocupar el décimo lugar (10,6%). El segundo lugar a nivel nacional en cuanto a tasa de paro es para Artes (15,5%), aunque en Canarias se sitúa en quinto lugar (19%). En cualquier caso, tanto en un caso como en otro, se trata del grupo con menor tasa de empleo (71,9% a nivel nacional y 69,5% en Canarias).

Llama especialmente la atención la diferencia existente entre la tasa de empleo a nivel nacional y la de Canarias en los grupos de Agricultura y Ganadería (88,9% y 70,7% respectivamente, es decir, 18,2 puntos porcentuales de diferencia). También es especialmente acusada esta diferencia en el caso de Educación (otros estudios) (13,5 puntos porcentuales) y Salud (12,9). Por el contrario, en ocho de las veintiocho agrupaciones ocurre que la tasa de empleo es superior en Canarias que en total del país. Donde mayor es esta diferencia es en el grupo Servicios Sociales (con una ventaja para Canarias de 6,9 puntos porcentuales).

En cuanto a la tasa de paro, en diez de los veintiocho grupos este indicador es mayor para el conjunto del país que para Canarias, destacando especialmente Periodismo y Documentación (con una ventaja para Canarias de 8,1 puntos porcentuales), Negocios y Administración (3,8 puntos porcentuales) y Ciencias Sociales y del Comportamiento (3,6%). En cuanto a los casos donde este indicador es alto para Canarias, en comparación con la media nacional, destaca Educación (otros estudios) (11 puntos porcentuales de diferencia), Formación de docentes de enseñanza primaria (10,4) y Humanidades (9,4). En el caso de Economía, la tasa de paro a nivel nacional coincide con la de Canarias (6%).

5.1.4 Tiempo hasta el primer empleo

Otro indicador importante en relación con la inserción laboral tiene que ver con el tiempo que tardan las personas tituladas universitarias en obtener su primer empleo. Este indicador no recoge aspectos relacionados con la calidad de empleo o con la relación que este guarda con los estudios, pero permite evaluar la utilidad de los estudios para incorporarse al mercado laboral. Es habitual analizar el porcentaje de personas tituladas que obtienen su primer empleo a los 6, 12, 18 o 24 meses. En esta primera tabla se muestra el porcentaje de aquellos que lo obtuvieron antes de seis meses desde el egreso, plazo que suele considerar el INE como razonable para ingresar en el mercado laboral.

Tabla 51. Porcentaje de personas tituladas que obtienen su primer empleo tras los estudios antes de seis meses desde el egreso (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Universidades de ámbito nacional	84,7	85,0	82,0	80,2	88,1	87,2	95,1	89,5	-	87,0	81,1
Rioja, La	80,0	80,3	82,0	77,4	79,0	34,6	82,8	77,1	93,7	82,5	n/d
Cataluña	71,4	74,6	65,6	69,8	76,3	39,6	88,5	74,5	82,5	70,3	78,9
Madrid, Comunidad de	67,6	74,6	50,9	60,1	69,7	43,0	90,2	68,1	50,2	73,7	82,8
Balears, Illes	66,5	56,9	54,4	65,4	67,0	43,0	88,3	75,8	70,0	84,9	86,0
Castilla y León	65,5	72,1	45,4	42,7	57,8	30,6	82,6	75,6	71,8	67,7	66,4
País Vasco	64,0	73,3	63,9	50,0	62,3	31,2	74,6	67,1	-	63,8	63,0
Aragón	62,9	57,2	55,6	52,3	67,4	42,9	87,6	68,3	66,6	61,2	84,1
Total nacional	62,2	64,6	51,6	58,4	64,9	38,2	83,9	65,9	63,8	62,4	70,8
Navarra, Comunidad Foral de	59,2	58,0	34,5	70,9	60,8	23,2	65,4	65,4	65,4	52,5	-
Comunitat Valenciana	57,9	59,7	45,5	57,0	63,3	34,3	76,8	57,0	55,0	61,1	73,5
Cantabria	55,4	54,8	38,1	58,3	59,3	24,9	83,6	51,4	-	55,4	82,6
Murcia, Región de	55,3	50,6	38,4	53,9	64,1	40,2	79,9	65,0	65,0	53,0	65,9
Canarias	54,0	51,4	47,0	54,5	61,1	34,0	72,3	53,2	59,2	48,1	65,9
Galicia	52,6	49,4	41,1	41,4	54,1	35,3	87,3	57,1	64,4	52,6	63,8
Asturias, Principado de	52,4	46,3	42,0	45,3	48,1	30,8	81,9	65,5	65,5	54,6	68,5
Castilla - La Mancha	52,1	50,9	35,9	49,4	43,4	30,5	78,1	57,6	63,6	60,9	68,9
Andalucía	51,1	55,0	41,2	40,3	54,6	34,0	76,9	61,1	57,6	46,2	51,3
Extremadura	50,1	42,4	32,6	59,5	65,6	28,0	82,8	50,8	62,7	45,2	59,3

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

La Tabla 51 muestra claramente cómo el porcentaje de personas tituladas que tardan menos de seis meses en obtener su primer empleo, en el caso del grado, es inferior para las personas graduadas en las universidades canarias (54%) que para la media nacional (62,2%), con una diferencia de 8,2 puntos porcentuales. Esto sitúa a la comunidad canaria como la sexta con peores resultados en este sentido. Las personas tituladas de las universidades de ámbito nacional son los que tuvieron mejores resultados, con un 84,7% que consiguieron un empleo antes de seis meses desde el egreso, siendo la primera C.A. La Rioja, con un 80%. En el otro extremo, en Extremadura solo un 50,1% obtuvieron un empleo antes de seis meses, siendo este porcentaje del 51,1% en Andalucía.

La diferencia entre la media nacional y Canarias es más acusada en los ámbitos de Educación (13,2 puntos porcentuales), Salud y Servicios Sociales (14,3), Ingeniería, Industria y Construcción (12,7) e Informática (11,6), y menos en los ámbitos de Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (3,9) y Negocios, Administración y Derecho (3,8). Sin embargo, no hay ningún ámbito en el que Canarias se encuentre con un porcentaje mayor que la media nacional.

Por otra parte, aunque hay algunas diferencias importantes en cuanto a la posición relativa de los distintos ámbitos de estudio en Canarias y en el total nacional, coincide que los dos ámbitos donde este porcentaje es mayor en Canarias (Informática y Servicios, 72,3% y 65,9% respectivamente) son también aquellos donde es mayor a nivel nacional (83,9% y 70,8% respectivamente) y, paralelamente, los dos ámbitos donde este porcentaje es menor en Canarias (Ciencias y Artes y Humanidades, 34% y 47% respectivamente) son también aquellos donde es menor a nivel nacional (38,2% y 51,6% respectivamente).

Tabla 52. Porcentaje de personas tituladas que obtienen el primer empleo antes de seis meses (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Universidades de ámbito nacional	86,4	88,6	80,5	78,8	92,9	78,3	89,0	89,7	-	88,2	96,3
Rioja, La	83,7	78,9	100	89,7	92,9	33,5	94,3	95,0	-	91,3	85,6
Cataluña	81,4	69,4	67,4	91,1	92,7	72,2	95,2	83,2	94,5	89,0	84,0
Navarra, Comunidad Foral de	80,9	67,4	67,5	80,3	86,7	30,5	-	88,0	82,6	87,0	74,7
Balears, Illes	78,0	75,2	70,3	n/d	84,8	65,0	-	83,3	-	86,1	82,0
Cantabria	77,5	71,1	42,5	n/d	85,4	75,1	-	89,7	-	96,2	-
Madrid, Comunidad de	76,5	76,2	51,0	62,9	85,2	62,6	93,1	78,7	72,8	88,2	82,9
Murcia, Región de	76,0	70,4	66,3	76,6	90,7	58,0	100	78,5	57,5	83,3	81,2
Aragón	75,9	62,5	76,1	78,6	91,6	70,1	94,2	86,2	88,4	100	82,3
Total nacional	73,0	67,5	58,8	72,7	82,8	63,4	89,8	75,4	69,9	80,8	79,2
País Vasco	72,8	79,3	50,3	63,7	80,8	52,2	84,9	80,4	-	75,9	64,9
Comunitat Valenciana	70,8	67,1	60,2	78,4	78,0	66,3	79,9	65,4	65,1	78,6	82,3
Asturias, Principado de	67,7	67,8	43,9	63,6	48,8	55,4	100	69,2	-	90,1	91,2
Castilla y León	65,0	56,0	50,3	49,4	83,4	50,2	81,1	68,2	69,7	66,0	64,8
Galicia	64,0	50,0	61,9	63,6	68,1	55,2	67,6	75,4	55,1	71,1	72,7
Andalucía	63,0	62,2	48,9	63,9	67,9	57,8	78,2	63,8	63,5	71,0	63,3
Castilla - La Mancha	60,0	38,8	49,8	83,7	71,3	70,0	86,0	76,4	94,8	79,3	63,3
Canarias	58,0	53,6	47,3	72,6	87,7	47,5	55,5	59,6	73,2	61,8	80,9
Extremadura	55,8	48,0	54,0	58,5	30,4	63,2	n/d	73,6	n/d	89,3	66,5

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

La situación en el caso del máster es algo más dispar. La diferencia entre el porcentaje de personas tituladas que obtiene un primer empleo antes de seis meses en Canarias (58%) y la media a nivel nacional (73%) se agranda en este caso, alcanzando los 15 puntos porcentuales. Esta variación no se debe tanto a que este indicador cambié notablemente en Canarias entre máster y grado (4 puntos porcentuales de diferencia), sino a la gran variación que se produce a nivel nacional (con un aumento de 10,8 puntos porcentuales). También, en este caso, los mejores resultados corresponden a las universidades de ámbito nacional (86,4% de sus titulados obtuvieron el empleo antes de seis meses), seguidos de La Rioja (83,7%). El peor resultado corresponde a Extremadura, con un 55,8%. Andalucía no se sitúa en este caso

como la segunda comunidad con peor valor, como ocurría con el grado, sino que este lugar pasa a ser ocupado por Canarias.

Tal vez el valor que más llame la atención sea la diferencia de estos porcentajes en el ámbito de Informática, que para el total nacional es del 89,8% y para Canarias del 55,5% (una diferencia de 34,3 puntos porcentuales). En siete de los diez ámbitos analizados, el valor de este indicador para Canarias es inferior al de la media nacional, aunque en el ámbito de Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación la diferencia es muy pequeña (0,1 puntos porcentuales de diferencia). Por tanto, hay tres ámbitos (Negocios, Administración y Derecho, Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, y Servicios), donde los resultados de Canarias son mejores que los de la media nacional (4,9, 3,3 y 1,7 puntos porcentuales de diferencia respectivamente).

Si, en el caso del grado, los dos ámbitos de estudio donde este indicador era mayor a nivel nacional coincidían con los de Canarias, esta situación no sucede en el caso del máster. Informática mantiene la primera posición a nivel nacional (89,8%), pero en segundo lugar ahora aparece Negocios, Administración y Derecho (82,8%), relegando el ámbito de Servicios al cuarto lugar. Sin embargo, Servicios, en Canarias, sí mantiene la segunda posición (80,9%), pero el ámbito con mejores resultados es Negocios, Administración y Derecho (87,7%), relegando en este caso al ámbito Informática a la séptima posición, esto es, el cuarto ámbito con peores resultados (55,5%).

Menos variaciones se observan en los dos ámbitos con peores resultados: Artes y Humanidades (58,8% a nivel nacional y 47,3% para Canarias) y Ciencias (63,4% y 47,5%, respectivamente). Por tanto, estos dos ámbitos mantienen las peores posiciones, aunque invierten sus puestos, debido a que para el grado los resultados de Ciencias eran peores que para Artes y Humanidades.

Tabla 53. Porcentaje de personas tituladas que obtiene su primer empleo desde el egreso antes de uno y dos años desde el egreso (grado y máster)

	Total nacional	Canarias
1 año (grado)	74,1	67,9
1 año (máster)	82,6	72,9
2 años (grado)	89,7	87,9
2 años (máster)	92,7	89,0

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Si se amplía el plazo a uno o dos años, es decir, analizando el porcentaje de personas tituladas que obtiene su primer empleo antes de uno o dos años, se observa claramente cómo las diferencias que existían previamente tienen a disminuir. Si el porcentaje de personas tituladas a nivel nacional que obtenía un empleo antes de seis meses a nivel de grado, superaba a este mismo porcentaje para Canarias en 8,2 puntos porcentuales, esta variación pasaba a ser de 6,2 puntos porcentuales cuando el periodo considerado es un año y de 1,8 cuando el periodo es de dos años. De la misma forma, si la diferencia en el caso del máster entre la media nacional y Canarias era de 15 puntos porcentuales, cuando se considera el periodo de un año, la diferencia pasa a ser de 9,7 puntos porcentuales y de 3,7, en el caso que el periodo sea de dos años.

5.2 Calidad y características del empleo

5.2.1 Tasa de salarización

En relación con la calidad y las características del empleo, un primer indicador que es conveniente analizar es la “tasa de salarización”. Este indicador se define como el cociente entre la población ocupada asalariada y la población ocupada (personas tituladas ocupadas en este caso). En algunas ocasiones puede también encontrarse como “tasa de empleo por cuenta ajena”.

Tabla 54. Tasa de salarización (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	92,0	93,2	87,0	80,6	88,2	79,9	94,0	90,4	86,5	98,7	n/d
Universidades de ámbito nacional	89,8	97,1	87,4	84,3	84,1	91,3	100	90,7	-	100	96,0
Castilla y León	88,9	94,7	83,0	80,3	87,2	82,5	96,4	88,7	87,1	86,4	84,2
Castilla - La Mancha	88,4	89,5	76,3	87,9	87,1	84,2	95,6	90,4	80,8	90,8	89,4
Navarra, Comunidad Foral de	87,5	91,3	79,8	85,8	91,6	71,3	96,6	91,3	86,0	79,1	-
País Vasco	87,5	94,6	80,8	81,9	83,5	76,3	92,5	91,9	-	85,1	81,9
Cataluña	87,2	96,8	81,7	85,8	88,4	81,7	91,2	87,7	88,6	81,6	89,8
Total nacional	85,9	93,9	80,4	83,4	86,2	79,4	94,6	87,5	83,6	80,0	86,2
Aragón	85,9	91,7	86,1	79,5	86,9	77,5	94,4	86,3	88,5	83,2	82,3
Cantabria	85,8	94,2	91,3	84,2	81,2	81,8	94,6	89,1	-	76,0	92,4
Madrid, Comunidad de	85,2	93,3	79,1	85,2	88,0	78,7	95,4	89,1	80,3	71,1	88,1
Extremadura	85,2	85,4	88,5	100	82,5	77,8	96,8	90,6	75,8	82,6	89,6
Murcia, Región de	85,1	97,3	82,9	73,3	81,5	87,3	93,8	80,2	80,1	83,8	86,2
Canarias	85,0	92,4	81,0	86,7	81,6	77,8	79,3	82,0	76,5	87,2	86,5
Asturias, Principado de	84,9	91,9	83,0	82,7	81,2	76,4	94,9	90,8	86,4	74,5	85,9
Galicia	84,8	93,8	75,3	84,4	85,3	81,7	98,6	81,6	82,9	81,4	94,8
Comunitat Valenciana	84,1	94,5	76,0	82,9	86,1	72,1	95,9	86,9	81,7	77,1	83,1
Andalucía	84,0	93,2	79,5	78,2	83,7	79,7	94,8	85,0	84,1	78,9	79,1
Balears, Illes	83,4	92,1	81,0	83,5	81,7	75,0	100	63,3	76,4	89,9	100

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

La tasa de salarización en 2019 de las personas graduadas en las universidades canarias del curso 2013/2014 fue del 85%. La media nacional de este indicador fue del 85,9%, por lo que, en este caso, Canarias no se aleja demasiado de la tendencia nacional (0,9 puntos porcentuales de diferencia). La C.A. donde esta tasa es mayor es La Rioja (92%), mientras que la C.A. donde este indicador es menor es Baleares (83,4%).

Donde más se acentúan las diferencias entre Canarias y la media nacional es en el ámbito de Informática (15,3 puntos porcentuales de diferencia, 79,3% y 94,6% respectivamente). En cuatro de los diez ámbitos, la tasa de salarización es mayor en Canarias que a nivel nacional. Estas son: Artes y Humanidades (0,6 puntos porcentuales), Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (3,3), Salud y Servicios Sociales (7,2) y Servicios (0,3).

Llama también la atención que a nivel nacional es Informática el ámbito de estudio donde mayor es este indicador (94,6%), mientras que en Canarias se encuentra entre los tres ámbitos donde es menor (79,3%). También sorprende que, mientras el ámbito donde este indicador es menor, en el caso de Canarias, es Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (76,5%), a nivel nacional ocupa el sexto lugar (83,4%). En cualquier caso, tanto en Canarias como a nivel nacional, destaca el ámbito de Educación por tener un alto porcentaje de asalariados (92,4% y 93,9% respectivamente) y Ciencias por tener un porcentaje relativamente bajo (77,8 y 79,4% respectivamente).

Tabla 55. Tasa de salarización (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cantabria	97,3	100	100	n/d	95,8	92,4	-	95,9	-	97,8	-
Extremadura	94,2	98,1	90,2	92,2	100	88,6	n/d	81,0	n/d	88,6	100
Universidades de ámbito nacional	92,7	100	87,4	87,6	92,1	88,3	80,2	92,7	-	100	95,3
Rioja, La	92,5	92,4	85,0	90,7	94,1	82,1	100	100	-	93,7	92,9
Castilla - La Mancha	90,9	94,1	81,2	96,5	83,4	84,9	100	91,1	88,5	94,9	100
Navarra, Comunidad Foral de	90,0	94,9	100	71,5	93,9	64,4	-	87,1	82,3	92,7	93,6
Aragón	89,4	93,5	86,9	67,9	89,6	82,9	86,3	86,8	100	91,4	100
Asturias, Principado de	88,6	92,4	67,0	92,9	97,1	77,3	87,5	90,4	-	85,3	94,6
País Vasco	88,2	89,2	73,5	91,6	85,0	94,8	89,5	89,6	-	87,4	82,7
Castilla y León	87,8	92,9	60,4	93,0	83,8	73,8	96,0	86,2	95,3	93,1	100
Total nacional	87,3	91,7	79,3	86,3	85,2	79,4	92,6	89,2	85,7	84,9	90,5
Galicia	87,2	94,1	78,1	84,6	81,0	93,4	91,7	87,6	95,5	89,4	83,1
Madrid, Comunidad de	86,9	93,1	85,2	83,5	85,7	75,5	93,2	88,5	87,8	76,0	93,5
Cataluña	86,7	91,4	75,8	90,2	88,8	77,3	93,8	93,8	79,8	80,3	86,0
Andalucía	86,4	91,8	77,8	84,3	83,4	71,4	91,8	91,5	84,8	87,7	84,7
Baleares, Illes	86,2	92,9	95,6	n/d	69,9	90,8	-	83,3	-	93,5	87,0
Canarias	85,7	87,2	86,1	84,4	90,6	64,8	88,0	94,6	72,9	90,3	88,9
Comunitat Valenciana	85,1	87,8	71,4	80,1	82,3	86,9	89,1	86,0	88,4	87,9	91,3
Murcia, Región de	82,0	86,3	89,0	85,2	60,6	90,2	85,0	86,5	77,8	80,9	81,1

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, la tasa de salarización en 2019 de las personas graduadas en las universidades canarias del curso 2013/2014 fue de 85,7%, mientras que la media nacional fue de 87,3%. Por tanto, estos valores son ligeramente superiores a los de grado, pero las diferencias no son demasiado amplias. La distancia entre la media nacional y Canarias se amplía un poco en este caso (1,6 puntos porcentuales) con respecto a los datos de grado. La C.A. donde este indicador es mayor es Cantabria (97,3%) y aquella donde este indicador es menor es Murcia (82%).

En cuatro de los diez ámbitos de estudio, la tasa de salarización de Canarias es superior a la media nacional, a saber: Artes y Humanidades (6,8 puntos porcentuales), Negocios,

Administración y Derecho (5,4), Ingeniería, Industria y Construcción (5,4) y Salud y Servicios Sociales (5,4). Sin embargo, donde se observa una diferencia más amplia es el ámbito de Ciencias, donde este indicador es del 79,4% a nivel nacional y de 64,8% en Canarias (14,6 puntos porcentuales de diferencia).

Por otra parte, no se observa tampoco que la importancia relativa de este indicador, en los distintos ámbitos, sea similar entre Canarias y el conjunto nacional. Por ejemplo, si para Canarias el ámbito de estudio con mayor tasa de salarización es Ingeniería, Industria y Construcción (94,6%), para el conjunto nacional este ámbito de estudio ocupa el cuarto lugar, con un 89,2%.

5.2.2 Empresariado

Otro de los aspectos que resulta interesante analizar tiene que ver con el porcentaje de personas tituladas que optan por montar una empresa. Los datos que ofrece el INE combinan a trabajadores y trabajadoras independientes, con el empresariado sin personas asalariadas a su cargo. Teniendo en cuenta fenómenos como el de los “falsos autónomos” y otro tipo de dificultades de nuestra estructura productiva, estos datos se consideran inadecuados para identificarlos con el nivel de emprendimiento de las personas graduadas. Por tanto, se ha preferido optar por analizar únicamente el porcentaje de personas empresarias con asalariados y asalariadas, conscientes de que esto solo está ofreciendo una parte de la realidad empresarial de las distintas CC.AA. En este caso, teniendo en cuenta estas limitaciones, se ha preferido no desagregar los datos por ámbitos de estudios y ofrecer una visión general, que deberá ser analizada con mayor profundidad en trabajos posteriores.

Tabla 56. Porcentaje de personas empresarias con asalariados y asalariadas (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Balears, Illes	2,8
Murcia, Región de	2,5
Comunitat Valenciana	2,4
Castilla - La Mancha	2,2
Madrid, Comunidad de	2,2
Aragón	2,0
Cataluña	2,0
Total nacional	1,9
Cantabria	1,8
Galicia	1,6
País Vasco	1,6
Canarias	1,5
Castilla y León	1,5
Andalucía	1,4
Universidades de ámbito nacional	1,4
Navarra, Comunidad Foral de	1,3
Extremadura	1,2
Rioja, La	1,2
Asturias, Principado de	0,9

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 57. Porcentaje de personas empresarias con asalariados y asalariadas (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Murcia, Región de	3,9
Castilla y León	3,1
Madrid, Comunidad de	2,4
Galicia	2,2
Navarra, Comunidad Foral de	2,1
Cataluña	2,0
Total nacional	1,9
Comunitat Valenciana	1,9
País Vasco	1,9
Universidades de ámbito nacional	1,8
Castilla - La Mancha	1,7
Cantabria	1,4
Canarias	1,3
Asturias, Principado de	1,2
Balears, Illes	1,1
Extremadura	1,1
Andalucía	1,0
Aragón	1,0
Rioja, La	0,9

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, el porcentaje de personas graduadas empresarias con asalariados y asalariadas es del 1,5% en Canarias, y del 1,9% para el total nacional. No se observan, por tanto, grandes diferencias, aunque este valor sitúa a Canarias en la posición undécima en relación con el resto de CC.AA. Dicho de otra forma, hay diez CC.AA. que tienen un porcentaje mayor de personas tituladas que han creado una empresa con asalariados. La C.A. donde este indicador es mayor es Baleares (2,8%) y aquella donde este indicador es menor es Asturias (0,9%).

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas empresarias con asalariados y asalariadas es del 1,3% en Canarias (curiosamente inferior al valor del grado), mientras que el total nacional es del 1,9%. Aunque la diferencia no es excesivamente amplia, Canarias se encuentra también, en este caso, en undécimo lugar en relación con el resto de CC.AA. Aunque Canarias mantiene su posición relativa en este ranking, esto no ocurre con otras CC.AA. Así, por ejemplo, la C.A. donde este porcentaje es mayor es Murcia (3,9%) y aquella donde este porcentaje es menor es La Rioja (0,9%).

5.2.3 Estabilidad laboral

Para evaluar la estabilidad laboral de las personas tituladas asalariadas se ha optado por ofrecer el porcentaje de asalariadas con contrato permanente entre el total de asalariadas.

Tabla 58. Porcentaje de personas asalariadas con contrato permanente entre el total de asalariadas (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Universidades de ámbito nacional	81,0	70,5	74,5	85,1	87,5	80,5	95,8	90,4	-	75,9	70,4
Madrid, Comunidad de	75,7	64,0	67,3	72,4	88,8	64,7	95,6	85,2	64,0	59,9	68,2
Cataluña	71,3	55,1	60,2	70,7	85,1	54,7	91,7	88,3	75,8	51,0	72,5
Galicia	69,0	70,4	58,2	70,4	84,9	49,1	93,1	75,6	60,8	47,3	68,8
Navarra, Comunidad Foral de	68,7	36,1	59,4	67,8	85,0	57,9	74,7	85,2	69,8	42,2	-
Total nacional	68,6	55,9	58,7	69,9	82,9	55,9	91,5	81,3	70,0	51,9	63,7
Castilla y León	68,1	61,5	57,0	64,1	80,5	53,6	92,1	79,7	76,1	50,8	59,3
Comunitat Valenciana	68,0	45,8	57,2	70,0	85,1	53,4	94,6	79,2	64,1	58,9	56,8
Balears, Illes	67,9	51,5	60,9	67,7	77,1	43,3	89,7	94,3	100	66,1	80,5
Aragón	66,1	45,4	51,0	66,5	81,7	60,5	93,0	82,4	74,4	47,4	73,4
País Vasco	65,0	51,3	50,4	57,0	77,8	44,4	86,2	80,3	-	38,3	60,4
Asturias, Principado de	65,0	40,4	60,5	56,8	75,1	58,9	89,8	81,5	63,1	37,4	84,9
Rioja, La	64,7	58,2	60,5	74,3	76,6	61,7	87,0	84,8	79,9	71,1	n/d
Cantabria	64,1	56,9	45,7	83,0	77,3	58,7	77,0	67,9	-	41,7	58,5
Murcia, Región de	63,5	60,1	48,6	64,4	86,1	51,9	73,8	77,4	77,0	49,2	59,9
Castilla - La Mancha	61,4	46,4	55,2	83,0	84,6	41,1	92,9	75,6	71,9	54,0	55,7
Andalucía	60,0	48,5	51,3	59,7	73,8	50,3	87,1	75,9	63,4	45,5	49,9
Canarias	60,0	50,5	52,7	63,8	74,3	51,8	78,6	77,3	91,5	38,1	68,1
Extremadura	57,3	50,1	38,5	74,0	67,8	52,8	90,6	70,1	59,0	42,7	56,9

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, el porcentaje de personas tituladas asalariadas que tienen un contrato permanente es del 60% en Canarias. La media nacional se sitúa en 68,6%, por lo que existe una diferencia de 8,6 puntos porcentuales. Esto sitúa a Canarias como la segunda C.A. donde este porcentaje es menor, empatada con Andalucía (60%) y solo por delante de Extremadura (57,3%). En el otro extremo, la C.A. que mayor proporción de personas tituladas asalariadas con contratos permanentes tiene es Madrid (75,7%), seguida de Cataluña (71,7%). Estos datos ofrecen indicios para pensar que existe una relación entre nivel de crecimiento económico de las CC.AA. y la proporción de contratos permanentes de las personas tituladas. No obstante, son las universidades a nivel nacional las que ocupan la primera posición en cuanto a este indicador, con un 81% de sus tituladas asalariadas con contratos permanentes.

Si se analizan los distintos ámbitos de estudio se observa que, solo en dos de ellos, el porcentaje de personas tituladas asalariadas con contrato permanente es mayor en Canarias que en el resto del país. Se trata de los ámbitos de Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (21,5 puntos porcentuales de diferencia, con un porcentaje de 91,5% en Canarias y de 70% a nivel nacional) y de Servicios (4,4 puntos porcentuales de diferencia y unos porcentajes de 68,1% y 63,7%, respectivamente). El ámbito donde peor posición relativa tiene Canarias en comparación con la media nacional es Informática, con unos porcentajes de 78,6% y de 91,5%, respectivamente (una diferencia de 13 puntos porcentuales).

Por otra parte, mientras que es el ámbito de Informática el que ocupa la primera posición en cuanto al porcentaje de contratos permanentes de las personas tituladas a nivel nacional (91,54%), en Canarias este ámbito ocupa la primera segunda posición, con un 78,56%. Sin embargo, en Canarias destaca, como se comentó, el porcentaje de contratos permanentes del ámbito de Agricultura, Ganadería, Pesca y Veterinaria (91,5%), mientras que a nivel nacional pasa a la cuarta posición. Llama la atención también que los porcentajes más bajos correspondan en ambos casos a Salud y Servicios Sociales (38,1% para Canarias y 51,9% el total nacional), Educación (50,5% y 55,9% respectivamente), Ciencias (51,8% y 55,9% respectivamente) y Artes y Humanidades (52,7% y 58,7% respectivamente).

Tabla 59. Porcentaje de personas asalariadas con contrato permanente sobre el total de asalariadas (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	76,2	39,8	67,2	75,4	96,5	61,0	-	75,7	67,6	64,7	86,4
Universidades de ámbito nacional	75,8	67,0	73,0	73,3	87,0	75,5	85,2	81,8	-	61,5	100
Madrid, Comunidad de	75,1	62,0	54,0	78,6	86,8	46,0	92,5	78,9	74,7	70,0	86,1
Rioja, La	68,4	58,4	50,0	83,6	82,3	19,0	93,1	88,2	-	69,7	71,7
Cataluña	67,4	54,0	66,8	67,7	84,7	48,6	75,8	85,4	67,8	72,2	64,0
Castilla y León	67,1	56,7	46,0	63,8	90,0	51,4	91,8	57,7	59,0	46,5	80,9
Total nacional	66,1	55,6	59,4	68,5	84,9	47,9	82,7	75,9	64,8	58,4	77,6
Galicia	65,0	57,2	55,7	64,1	80,2	44,1	42,3	79,8	50,9	47,4	80,7
Comunitat Valenciana	64,6	56,7	68,9	65,5	90,4	49,1	85,2	68,0	77,3	58,6	78,2
Murcia, Región de	61,5	61,2	41,3	62,9	83,2	38,8	68,0	75,5	69,4	54,4	74,1
Asturias, Principado de	60,7	46,8	52,1	63,7	85,3	59,1	79,5	76,2	-	45,7	74,7
País Vasco	59,9	39,0	42,9	49,2	78,4	41,9	73,1	82,6	-	46,6	65,8
Baleares, Illes	59,9	57,5	48,7	n/d	79,8	22,7	-	90,0	-	61,2	66,0
Castilla - La Mancha	58,5	52,4	53,0	80,1	56,6	52,4	43,4	66,8	72,8	76,8	40,2
Andalucía	56,9	53,9	59,1	56,7	73,6	47,9	91,0	63,9	61,7	47,3	59,7
Cantabria	55,1	43,1	45,7	n/d	75,1	34,6	-	76,4	-	52,7	-
Canarias	53,3	46,0	56,4	49,1	100	37,2	57,5	71,8	66,3	59,2	62,8
Aragón	53,1	49,1	48,8	41,5	53,3	56,8	59,8	72,6	45,1	47,8	61,4
Extremadura	43,3	32,7	48,6	57,9	100	46,3	n/d	61,9	n/d	55,3	73,8

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En relación con el máster, las personas tituladas asalariadas con un contrato permanente ascendían al 53,3% para Canarias, siendo este indicador del 66,1% a nivel nacional. Por tanto, la diferencia es de 12,8 puntos porcentuales, algo superior a la existente en el caso del grado. Canarias se encuentra también en este caso entre las CC.AA. donde este indicador es menor, solo por delante de Aragón (53,1%) y Extremadura (43,3%). La C.A. donde este porcentaje es mayor es Navarra (76,2%).

Por ámbitos de estudio se observa que solo en tres de ellos el porcentaje de asalariados con contrato permanente es mayor en Canarias que en el resto del país. Se trata de los ámbitos de Negocios, Administración y Derecho (15,1 puntos porcentuales de diferencia), Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (1,5 puntos porcentuales) y Salud y Servicios Sociales (0,8 puntos porcentuales). Es especialmente relevante el ámbito Negocios, Administración y Derecho, no solo por la amplia distancia existente entre Canarias y la media nacional, sino porque el porcentaje de personas asalariadas con contratos permanentes es del 100%. Por otra parte, en la situación contraria, es decir, cuando el porcentaje de personas tituladas con contratos permanentes es superior a nivel nacional que en Canarias, destaca el ámbito Informática, con una diferencia de 25,2 puntos porcentuales (82,7% nacional y 57,5% en Canarias).

A pesar de estas diferencias, tanto en Canarias como para los datos nacionales, el ámbito de estudio con mayor porcentaje de contratados de forma permanente es Negocios, Administración y Derecho (100% y 84,9% respectivamente). Asimismo, también coinciden los dos ámbitos de estudio donde este porcentaje es menor, Ciencias (37,2% y 47,9%, respectivamente) y Educación (46% y 55,6%, respectivamente). En el resto de los ámbitos no parece existir demasiada coincidencia en relación con la posición relativa que ocupan en este indicador.

5.2.4 Número de empleadores

Un indicador que puede considerarse para completar el análisis anterior es el número de personas empleadoras que han tenido las personas tituladas desde el egreso (se excluyen del análisis aquellos que nunca han trabajado).

Tabla 60. Distribución porcentual de personas tituladas que han tenido alguna experiencia laboral, según el número de personas empleadoras que han tenido desde el egreso (grado)

Personas empleadoras	1	2	De 3 a 5	De 6 a 10	Más de 10
Total nacional	23,0	19,5	41,0	12,1	1,3
Canarias	20,1	20,7	41,3	13,5	1,3

Nota: La tabla no incorpora el porcentaje de trabajadores independientes sin empleadores.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 61. Distribución porcentual de personas tituladas que han tenido alguna experiencia laboral según el número de personas empleadoras (máster)

Personas empleadoras	1	2	De 3 a 5	De 6 a 10	Más de 10
Total nacional	27,8	19,8	37,5	10,1	0,8
Canarias	27,4	18,1	41,3	10,7	0,8

Nota: La tabla no incorpora el porcentaje de trabajadores independientes sin empleadores.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, se observa que, tanto para Canarias como para la media nacional, la mayor parte de las personas tituladas han tenido de tres a cinco personas empleadoras (41,3% y 41% respectivamente). Esta situación también se mantiene en el caso del máster, aunque para el total nacional se produce una reducción de dicho porcentaje (37,5%), manteniéndose en Canarias sin variaciones (41,3%). En el máster parece existir una menor “rotación” que en el grado, en tanto que 27,8% de las personas tituladas (27,4% para Canarias) solo ha tenido una persona empleadora, siendo en el grado este valor del 23% (20,1% para Canarias).

5.2.5 Tiempo trabajando

El tiempo total que han estado trabajando las personas tituladas también resulta interesante a la hora de evaluar su empleabilidad. En este caso se ha considerado el porcentaje de personas tituladas que ha estado menos de dos años trabajando tras el egreso.

Tabla 62. Porcentaje de personas tituladas que han estado menos de dos años trabajando tras el egreso (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	5,4	3,4	9,9	7,4	5,0	8,0	1,2	2,8	6,6	4,6	8,2
Navarra, Comunidad Foral de	7,3	10,0	18,3	10,9	10,6	10,1	0,0	5,1	9,2	3,1	-
Universidades de ámbito nacional	8,0	6,3	11,3	8,7	6,0	4,7	3,5	7,0	-	8,7	16,7
Rioja, La	8,1	9,4	10,0	1,8	10,4	4,2	5,7	5,7	0,0	1,4	n/d
Madrid, Comunidad de	9,1	10,8	22,8	13,3	6,8	17,8	2,2	4,6	12,3	4,5	7,5
País Vasco	9,1	11,9	13,1	21,5	9,9	12,4	1,6	3,8	-	5,2	12,5
Balears, Illes	9,4	6,6	17,0	14,1	12,6	17,6	0,0	4,4	0,0	3,5	8,5
Cantabria	10,3	17,1	41,2	6,5	12,2	23,9	0,0	7,4	-	3,3	15,4
Castilla y León	11,8	11,0	32,3	18,5	16,7	23,8	0,9	5,3	4,7	4,7	19,7
Aragón	12,1	18,9	21,1	15,3	14,0	16,7	1,4	9,2	6,2	5,5	8,5
Total nacional	12,5	16,1	22,6	15,2	12,3	18,8	2,6	6,5	9,4	6,6	14,4
Comunitat Valenciana	13,3	18,2	25,5	17,0	12,1	22,1	4,0	7,5	10,2	6,4	13,2
Galicia	13,8	18,7	32,0	20,4	14,4	27,1	4,8	6,8	11,8	4,1	11,8
Murcia, Región de	17,2	22,5	36,2	28,6	13,5	16,4	2,4	8,7	4,9	9,2	27,7
Castilla - La Mancha	17,2	23,7	37,1	9,3	15,2	21,4	2,1	7,8	16,4	6,6	21,8
Asturias, Principado de	17,5	25,0	30,7	24,4	21,3	28,2	6,5	7,6	19,1	6,5	6,2
Canarias	18,3	24,1	36,1	26,0	18,5	25,9	0,0	9,3	15,5	10,1	13,0
Extremadura	19,3	27,9	40,2	7,3	12,0	32,9	3,0	21,0	7,2	9,3	27,9
Andalucía	21,6	29,6	26,5	24,8	23,9	26,2	4,5	11,8	11,1	12,6	23,2

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. No se incluyen a aquellos graduados que nunca han tenido un empleo.

4. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El porcentaje de personas tituladas que, tras la realización del grado, ha estado trabajando menos de dos años es del 18,3% en Canarias, siendo la media nacional del 12,5%. Esto supone una diferencia de 5,8 puntos porcentuales. Canarias se encuentra entre las CC.AA. donde, quienes han titulado, han estado menos tiempo trabajando, solo por delante de Extremadura (19,3%) y Andalucía (21,6%). En el lado contrario de la tabla aparece, en primer lugar, Cataluña, con solo un 5,4% de titulados que han trabajado menos de dos años desde el egreso.

En una gran parte de los ámbitos de estudio, el porcentaje de Canarias es superior al nacional, destacando la distancia existente en los ámbitos de Artes y Humanidades (13,5 puntos porcentuales) y Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (10,8 puntos porcentuales).

Solo en dos de estos ámbitos se produce la situación contraria, en la que el porcentaje de personas tituladas que ha trabajado menos de dos años es inferior en Canarias que en el resto de la nación. Se trata de Informática (donde este porcentaje para Canarias es del 0% y para el total nacional del 2,6%) y Servicios (con unos porcentajes de 13% y 14,4% respectivamente).

Tanto a nivel nacional como en Canarias, los ámbitos de estudio donde menor proporción de personas tituladas han trabajado menos de dos años son Informática (0% en Canarias, 2,6% nacional), Ingeniería, Industria y Construcción (9,3% y 6,5% respectivamente), y Salud y Servicios Sociales (10,1% y 6,6% respectivamente). También coincide el ámbito de estudio que se encuentra en la peor situación, es decir, aquél donde una mayor proporción de personas tituladas no ha llegado a trabajar un periodo de dos años. Se trata de Artes y Humanidades, con un 36,1% para Canarias y un 22,6% para la media nacional.

Tabla 63. Porcentaje de personas tituladas que tras el máster han trabajado menos de dos años (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	2,6	3,6	14,2	1,5	0,0	0,0	2,2	0,0	-	0,0	1,7
Balears, Illes	4,5	2,8	4,2	n/d	5,6	7,3	-	0,0	-	2,5	11,0
Cataluña	4,8	3,6	12,3	2,8	2,9	9,2	0,0	0,6	0,0	5,7	6,2
Aragón	5,2	3,9	17,5	14,6	4,2	11,8	0,0	0,0	0,0	0,0	5,4
Universidades de ámbito nacional	5,3	3,7	7,6	6,5	5,8	5,6	3,7	4,1	-	0,0	3,6
Madrid, Comunidad de	6,6	4,4	21,3	11,9	4,0	8,4	0,6	6,8	13,1	0,9	6,0
Navarra, Comunidad Foral de	7,5	25,0	0,0	0,0	2,0	69,8	-	1,0	3,8	4,4	6,4
Cantabria	8,8	11,4	30,4	n/d	7,1	2,8	-	2,1	-	3,3	-
País Vasco	8,9	4,3	23,8	21,5	4,3	7,2	4,7	4,2	-	10,6	0,0
Total nacional	9,0	8,8	21,2	11,2	6,2	10,2	2,6	5,7	9,9	6,6	7,8
Comunitat Valenciana	9,2	10,1	16,8	11,1	8,3	12,7	8,8	5,5	12,1	4,0	5,6
Murcia, Región de	9,3	7,8	26,2	20,0	10,4	6,8	0,0	2,5	12,9	1,3	5,7
Asturias, Principado de	10,2	8,3	10,1	29,1	18,2	15,4	0,0	6,3	-	0,0	2,4
Castilla y León	11,0	7,2	17,8	18,7	9,2	8,0	4,0	15,1	3,7	21,0	3,8
Castilla - La Mancha	11,5	16,2	21,6	6,3	6,3	9,0	14,0	2,4	5,2	0,0	18,7
Galicia	11,7	13,7	22,1	20,2	7,2	13,1	24,8	4,9	16,7	10,1	7,6
Canarias	12,5	10,8	16,5	4,3	0,0	21,7	13,0	8,4	12,8	24,1	9,8
Extremadura	12,8	15,3	20,4	10,0	0,0	15,7	n/d	5,1	n/d	4,9	19,6
Andalucía	17,6	16,8	39,3	17,2	15,0	10,3	3,3	12,9	14,3	13,3	22,8

Nota: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas que tras la realización de los estudios han estado trabajando menos de dos años es del 12,5% en Canarias, siendo la media nacional del 9%. Como primera conclusión es posible decir que las personas tituladas de máster pasan menos tiempo en desempleo que las de grado. La diferencia entre el valor nacional y Canarias

es de 3,5 puntos porcentuales; valor que también supone una reducción con respecto a lo ocurrido en grado. La C.A. donde menor proporción de personas tituladas han estado trabajando menos de dos años es La Rioja (2,6%), y aquella donde esta proporción fue mayor es Andalucía (17,6%). Canarias se sitúa nuevamente entre las tres CC.AA. con peores resultados en este sentido, manteniéndose también las posiciones relativas de Extremadura y Andalucía.

En siete de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje de personas tituladas que estuvieron trabajando menos de dos años es mayor en Canarias que en el resto de España (media nacional). Solo en tres de ellos se invierte esta situación, a saber: Artes y Humanidades (4,7 puntos porcentuales de diferencia), Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (6,9) y Negocios, Administración y Derecho (6,2). Llama la atención el dato de Artes y Humanidades, puesto que en el grado se trataba del ámbito donde mayor era la diferencia entre Canarias y el valor nacional, siendo el porcentaje del total nacional notablemente inferior al de Canarias. También destaca que en el ámbito de Negocios, Administración y Derecho el porcentaje de personas tituladas en Canarias que estuvo trabajando menos de dos años sea del 0%, un dato muy positivo, frente al 6,2% a nivel nacional.

En el caso del máster, prácticamente no se observan coincidencias en cuanto a la posición relativa de los distintos ámbitos de estudio en este indicador. En Canarias, los mejores resultados (porcentaje más pequeño de personas tituladas que han trabajado menos de dos años) corresponden a los ámbitos de Negocios, Administración y Derecho (0%) y Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (4,3%), mientras que a nivel nacional a los ámbitos de Informática (2,6%) e Ingeniería, Industria y Construcción (5,7%). El peor resultado en Canarias (porcentaje más alto de personas tituladas que han trabajado menos de dos años) corresponde al ámbito de Salud y Servicios Sociales (24,1%), mientras que a nivel nacional esta posición la ocupa Artes y Humanidades (21,2%).

5.2.6 Salario

El salario es otro de los aspectos clave para evaluar la calidad del empleo. En este caso, se presenta el porcentaje de personas tituladas cuyo sueldo mensual neto en 2019 era inferior a los 1000 euros.

Tabla 64. Porcentaje de personas tituladas que cobraban menos de 1000 euros (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	9,1	22,9	20,4	8,6	11,9	11,2	0,0	2,0	18,3	8,2	-
Cataluña	10,9	17,9	19,2	17,0	4,7	14,4	3,6	3,5	8,8	10,5	19,7
Cantabria	11,2	19,7	33,0	20,0	16,8	18,2	10,9	5,0	-	9,4	10,5
Balears, Illes	11,6	15,6	24,6	16,0	9,3	19,4	0,0	3,5	0,0	9,0	2,6
Universidades de ámbito nacional	11,6	17,9	17,1	8,0	11,2	8,8	3,0	1,7	-	13,5	12,6
Madrid, Comunidad de	12,2	16,8	28,2	17,0	10,2	15,7	1,9	3,0	21,2	9,4	20,8
País Vasco	13,1	21,8	26,7	29,4	11,1	19,9	4,5	3,0	-	7,2	20,1
Castilla y León	13,4	18,8	33,5	22,2	14,9	22,2	1,0	2,4	7,0	8,1	33,9
Aragón	13,9	33,5	25,0	23,3	10,6	12,7	4,2	2,5	9,8	12,8	11,8
Rioja, La	14,1	17,9	12,4	8,1	9,1	10,5	6,1	4,9	10,7	9,3	n/d
Total nacional	15,6	24,6	27,8	20,3	13,2	17,3	3,1	5,1	13,4	11,9	25,9
Galicia	16,9	22,9	33,4	28,9	19,9	24,8	4,2	6,0	9,9	10,2	29,2
Asturias, Principado de	17,3	36,5	26,3	22,5	21,7	17,7	3,1	4,7	22,3	6,8	26,2

Comunitat Valenciana	17,4	25,9	29,7	22,0	13,6	19,0	4,6	8,8	15,4	13,1	32,9
Canarias	20,3	24,3	32,7	23,5	23,5	16,6	1,5	13,4	21,2	13,7	25,9
Castilla - La Mancha	20,7	25,5	38,0	25,3	22,3	20,1	0,0	7,5	13,9	18,2	34,8
Andalucía	23,8	43,2	33,3	32,8	20,2	20,0	3,6	8,3	10,9	15,2	32,0
Murcia, Región de	24,5	33	42,4	31,9	21,5	14,9	4,4	9,3	19,0	22,9	36,8
Extremadura	26,9	43,3	33,5	18,1	36,0	12,7	11,3	17,8	21,8	13,9	43,4

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El porcentaje de personas graduadas en las universidades canarias del curso 2013/2014, cuyo sueldo era inferior a 1000 euros, fue de 20,3%. Este valor era del 15,6% para el total nacional. Por tanto, este indicador se encuentra por debajo de la media nacional, con una diferencia de 4,7 puntos porcentuales. Este resultado coloca a Canarias como la quinta comunidad donde más bajos son los salarios para este colectivo, por delante de Castilla-La Mancha (20,7%), Andalucía (23,8%), Murcia (24,5%) y Extremadura (26,9%). En el extremo contrario, la C.A. donde un porcentaje de personas tituladas menor cobra menos de 1000 euros es Navarra (9,1%), seguida de Cataluña (10,9%) y Cantabria (11,2%).

Por ámbitos de estudio, se observa que, en seis de los diez analizados, el porcentaje de personas tituladas que cobra menos de 1000 euros es mayor en Canarias que la media nacional, destacando especialmente la diferencia en el ámbito Negocios, Administración y Derecho (con una diferencia de 10,3 puntos porcentuales). En el área de Servicios, este porcentaje para Canarias coincide con la media nacional (25,9%) y, en tres de estos ámbitos, el porcentaje es menor (es decir, que se encuentran en una situación mejor que la media nacional). Sin embargo, las diferencias son muy pequeñas. Estos tres ámbitos son: Educación, Ciencias e Informática (con unas diferencias de 0,3, 0,7 y 1,6 puntos porcentuales respectivamente).

Por otra parte, aunque la posición relativa de los distintos ámbitos de estudio no es idéntica para el total nacional que para Canarias, sí que se producen dos coincidencias importantes: la primera, que los tres ámbitos de estudio donde el porcentaje de personas tituladas que cobran menos de 1000 es menor son Informática (3,1% para el total nacional y 1,5 para Canarias), Ingeniería, Industria y Construcción (5,1% y 13,4% respectivamente) y Salud y Servicios Sociales (11,9% y 13,7% respectivamente), y la segunda, que los tres ámbitos donde este porcentaje es mayor son Artes y Humanidades (27,8% para el total nacional y 32,7% para Canarias), Servicios (25,9% en ambos casos) y Educación (24,6% para el total nacional y 24,3% para Canarias).

Tabla 65. Porcentaje de personas tituladas que cobran menos de 1000 euros (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Baleares, Illes	6,6	7,2	0,0	n/d	10,6	3,9	-	8,3	-	4,6	0,0
Rioja, La	6,8	6,8	42,5	8,0	5,4	17,9	3,2	0,0	-	10,2	5,5
Navarra, Comunidad Foral de	7,5	9,8	57,3	16,8	0,0	56,3	-	3,9	10,7	6,4	6,4
Universidades de ámbito nacional	8,4	10,7	14,4	6,8	5,5	9,5	4,2	2,4	-	0,0	0,0
Madrid, Comunidad de	9,8	16,3	33,0	9,5	4,7	10,2	0,0	7,2	6,4	10,4	4,3
Cataluña	10,4	15,8	23,7	6,4	5,3	11,9	5,8	4,6	14,8	6,8	14,1
País Vasco	11,6	13,5	22,2	21,9	2,9	8,2	0,0	5,7	-	18,1	11,4
Cantabria	11,9	13,2	46,9	n/d	15,2	3,5	-	4,2	-	3,5	-
Asturias, Principado de	12,6	15,4	20,8	28,1	12,9	13,4	6,2	9,1	-	9,1	0,0
Total nacional	13,1	15,7	25,4	17,3	8,7	13,9	3,1	7,7	13,1	10,4	9,7
Comunitat Valenciana	13,9	12,1	17,9	27,9	10,8	15,2	0,0	10,9	10,6	9,3	19,2
Castilla y León	16,2	18,3	32,6	31,9	7,5	24,5	4,4	15,6	16,9	10,9	11,3
Castilla - La Mancha	16,4	18,1	37,6	2,7	25,6	4,6	0,0	3,6	0,0	11,8	20,5
Galicia	17,5	18,2	36,2	13,6	22,8	17,1	26,8	10,9	37,6	6,3	16,7
Aragón	17,7	30,9	14,7	54,9	0,0	7,9	0,0	3,8	11,7	2,3	7,4
Murcia, Región de	17,7	19,4	19,1	26,0	19,7	28,7	0,0	5,4	10,5	14,9	15,3
Andalucía	19,5	19,1	28,3	34,0	19,0	20,7	0,0	8,8	4,9	14,4	17,4
Canarias	20,3	20,3	20,4	40,4	12,3	16,4	25,3	3,8	42,1	28,1	7,7
Extremadura	25,5	27,8	18,8	31,4	0,0	11,4	n/d	9,2	n/d	25,6	44,3

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas en las universidades canarias del curso 2013/2014 cuyo sueldo era inferior a 1000 euros fue de 20,3% (casualmente coincide con el valor de este indicador para grado). Este valor era del 13,1% para el total nacional. Por tanto, este indicador se encuentra por debajo de la media nacional, con una diferencia de 7,2 puntos porcentuales. Por tanto, en el caso de máster se acentúan un poco las diferencias de sueldo entre Canarias y el total nacional. Este dato sitúa a Canarias como la segunda C.A. donde más alto resulta este porcentaje, solo por detrás de Extremadura, con un 25,5%. La C.A. con mejores resultados en este sentido es Baleares, donde solo un 6,6% de las personas tituladas cobraba menos de 1000 euros.

En siete de los diez ámbitos de estudio se mantiene esta misma situación, en la que el porcentaje de personas tituladas que cobraban menos de 1000 euros era superior en Canarias que para el total nacional, siendo la diferencia especialmente alta en Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (29 puntos porcentuales de diferencia), en Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (23,1 puntos porcentuales de diferencia) y en Informática (22,2 puntos porcentuales). En tres de los ámbitos se produce la situación inversa, es decir, que el porcentaje de personas tituladas que cobra menos de 1000 euros es mayor a nivel nacional que en Canarias: Artes y Humanidades (5 puntos porcentuales de diferencia),

Ingeniería, Industria y Construcción (3,9 puntos porcentuales de diferencia) y Servicios (2 puntos porcentuales de diferencia).

Contrariamente a lo que sucedía en el caso del grado, en este caso no se aprecian coincidencias claras en cuanto a la posición relativa que ocupan los distintos ámbitos de estudio para Canarias y para el total nacional. Así, en Canarias, Ingeniería, Industria y Construcción es el ámbito con menor porcentaje de personas tituladas que cobraban menos de 1000 euros (3,8%), siendo el segundo ámbito con menor porcentaje para el total nacional (7,7%); a nivel nacional el ámbito donde menor es este porcentaje es Informática (3,1%) y, sin embargo, en Canarias ocupa una de las últimas posiciones, con un porcentaje del 25,3%; el ámbito de Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria es para Canarias aquél que tiene peores resultados en cuanto a este indicador (es decir que el porcentaje de personas tituladas cobrando menos de 1000 euros es el más elevado, de 42,1%) y, en cambio, para el total nacional se sitúa en una posición intermedia con un 13,1%; por último, el ámbito con peores resultados a nivel nacional (Educación, con un 25,4%) no se encuentra entre los ámbitos con peores resultados en Canarias (siendo el porcentaje en este caso del 20,4%).

En relación con el salario, otra información relevante es el porcentaje de personas tituladas que cobraban más de 2000 euros. En este caso, para simplificar el análisis, no se presentan los resultados por ámbito de estudio.

Tabla 66. Porcentaje de personas tituladas que cobraban más de 2000 euros (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Universidades de ámbito nacional	32,1
País Vasco	30,3
Madrid, Comunidad de	28,8
Cataluña	27,0
Navarra, Comunidad Foral de	25,4
Cantabria	24,3
Total nacional	23,3
Aragón	22,3
Castilla y León	21,6
Galicia	20,6
Comunitat Valenciana	20,1
Asturias, Principado de	19,7
Canarias	19,2
Balears, Illes	18,9
Murcia, Región de	17,5
Andalucía	17,1
Castilla - La Mancha	14,5
Rioja, La	14,1
Extremadura	12,2

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 67. Porcentaje de personas tituladas que cobran más de 2000 euros (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Navarra, Comunidad Foral de	53,4
Universidades de ámbito nacional	40,5
Castilla y León	34,5
Madrid, Comunidad de	34,1
Cataluña	30,0
País Vasco	29,8
Cantabria	27,9
Rioja, La	27,8
Total nacional	26,9
Balears, Illes	23,8
Murcia, Región de	23,8
Aragón	22,2
Comunitat Valenciana	21,5
Asturias, Principado de	20,3
Galicia	19,6
Castilla - La Mancha	19,3
Canarias	17,3
Andalucía	15,0
Extremadura	8,1

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Se observa que Canarias se encuentra por debajo de la media nacional (es decir, que el porcentaje de personas tituladas que cobran más de 2000 euros es inferior al nacional), tanto en el caso del grado (4,1 puntos porcentuales de diferencia), como en el caso del máster (9,6 puntos porcentuales de diferencia). Para el grado, donde mayor proporción de personas tituladas cobran más de 2000 euros es en las universidades de ámbito nacional (32,1%), seguidas de País Vasco, Madrid y Cataluña, con unos porcentajes, respectivamente, de 30,3%, 28,8%, y 27%. En cambio, este porcentaje es menor en las CC.AA. de Extremadura (12,2%), La Rioja (14,1%) y Castilla-La Mancha (14,5%), por hacer referencia solo a las tres últimas de la tabla. Canarias se encuentra, en el caso del grado, como la séptima comunidad con peores resultados, pero esta situación relativa empeora en el caso del máster, donde pasa a ser la tercera C.A. donde el porcentaje de personas tituladas que cobran más de 2000 euros es menor (17,3%). En este caso tenemos una situación similar, siendo las CC.AA. más ricas las que ocupan los primeros puestos de la tabla, aunque varíen ligeramente sus posiciones (Navarra en este caso sería la C.A. donde el porcentaje es mayor, un 53,4%), y las CC.AA. más pobres las que ocupan los últimos puestos (siendo también en este caso Extremadura la comunidad donde el porcentaje es menor, con solo un 8,1%).

5.3 Competencias y ajuste entre los estudios y el empleo

5.3.1 Idiomas

La encuesta del INE no analiza las competencias (en el sentido estricto del concepto) que poseen las personas tituladas y las que requieren en sus empleos. Sin embargo, sí considera dos habilidades o conocimientos concretos que, en términos más laxos, en algunas ocasiones se incluyen también entre las competencias. Se trata del conocimiento de idiomas y del dominio de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En el primer caso, la

encuesta recoge una pregunta para conocer cuántos idiomas distintos pueden usar las personas tituladas, sin tener en cuenta su(s) lengua(s) materna(s).

Aunque el cuestionario distingue entre el nivel que se posee de cada uno de estos idiomas, por el momento no se ha analizado esta información, ciñendo el análisis a contabilizar el porcentaje de personas tituladas que conoce algún idioma además de su(s) lengua(s) materna(s). Por tanto, agrupa tanto a aquellas personas tituladas que tienen un nivel alto de comprensión auditiva, capacidad lectora y fluidez a la hora de hablar, como a aquellas que solo son capaces de entender lo más básico. A esta primera limitación hay que sumarle otro problema, que se produce porque muchas personas tituladas de las CC.AA. con dos lenguas oficiales podrían dominar perfectamente ambas lenguas, pero solo una de ellas ser la materna. De esta manera, si bien es cierto que es un indicador perfectamente válido de las capacidades lingüísticas de estas personas, no recoge el nivel de conocimiento de idiomas extranjeros, que son los que más podrían favorecer la internacionalización (tanto del propio titulado como de la empresa en la que finalmente trabaje).

Tabla 68. Porcentaje de personas tituladas que conoce algún idioma además de su lengua(s) materna(s) (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	98,6	97,2	99,3	99	98,5	98,8	99,4	98,8	98,7	97,9	99,3
Navarra, Comunidad Foral de	97,5	98,2	100	99	95,4	100	96,6	99,3	97,2	95,2	-
País Vasco	96,9	95,8	98,5	95,6	95,9	100	100	97,2	-	96,5	98,3
Balears, Illes	96,7	96,6	98,8	95,9	93,4	100	100	99,9	100	92,7	100
Andalucía	96,5	97,4	98	96,5	94,9	97,1	96,8	97,2	96,7	95,8	97,9
Aragón	96,5	98,2	96,7	96,8	95,3	99	100	97	95,2	95,8	94,1
Comunitat Valenciana	96,3	97,1	98,1	94,4	94,4	99,1	94,8	96,7	97,3	96,3	96,3
Galicia	95,8	92	98,2	97,3	93,2	100	97,3	98,1	91,3	97	94,9
Cantabria	95,7	95,4	100	100	91,6	100	94,5	96,9	-	95,5	100
Total nacional	95,6	94,6	97,6	95,5	94,8	97,5	97,2	96,2	94,1	94,7	97,2
Castilla - La Mancha	95,6	96,4	93,4	100	94,3	98,6	93,3	96,2	89,7	96,4	94,1
Madrid, Comunidad de	95,6	92,5	96,9	94,7	96,2	96	97,1	97	96,7	95,8	96,1
Asturias, Principado de	95,5	93,3	99,4	98,1	93,2	98,1	94,2	96,2	96,2	94,3	97,1
Rioja, La	95,3	96,8	96,2	98,4	95	91,3	94,3	95,1	88,3	86,5	n/d
Canarias	92,7	91,7	95,7	92,5	92,2	95,0	98,6	93,0	91,6	90,4	96,3
Murcia, Región de	92,6	96	97,6	93,3	89	97,6	97,9	94	95,5	85,7	96,2
Extremadura	91,6	91,6	98	94,8	87,3	94,7	97,5	91,7	84,9	92,3	100
Castilla y León	91,3	90,8	97	95	90,3	94,2	95,5	89,7	89,2	89,2	96,5
Universidades de ámbito nacional	89,3	85,5	92,5	89,2	86,7	96,4	95,8	90,5	-	82,8	100

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El porcentaje de personas graduadas que en 2019 afirmaba conocer algún idioma además de su lengua materna fue, para las personas egresadas en Canarias, del 92,7%. La media nacional fue de 95,6%, por lo que Canarias se sitúa por debajo de esta media, con una distancia de 2,9

puntos porcentuales. La C.A. donde mayor fue este porcentaje es Cataluña (98,6%), siendo la menor Castilla y León (91,3%). Sin embargo, la peor posición, en el sentido de un menor porcentaje de personas tituladas que dominan más de una lengua, corresponde a las universidades de ámbito nacional, con un 89,3%.

En todos los ámbitos de estudio el porcentaje para Canarias se sitúa por debajo de la media, con la excepción del ámbito Informática, donde asciende a 98,6%, frente al 97,2% nacional (1,4 puntos porcentuales de diferencia).

Por otra parte, para Canarias, la posición relativa de los distintos ámbitos de estudio en cuanto al porcentaje de personas tituladas que conoce otros idiomas, no parece guardar demasiada relación con la posición relativa de estos ámbitos para el total nacional. En el caso de Canarias, el ámbito con un mayor porcentaje de personas tituladas que conoce otros idiomas es Informática (98,6%), mientras que el ámbito donde este porcentaje es menor es Salud y Servicios Sociales (90,4%). Para el total nacional, el mayor porcentaje corresponde a las personas tituladas de Artes y Humanidades (97,6%) y el menor a Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (94,1%). Las diferencias entre ámbitos, como se deduce de estos datos, no son excesivamente grandes.

Tabla 69. Porcentaje de personas tituladas que conoce algún idioma además de la lengua(s) materna(s) (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	99,0	99,8	100	96,4	98,9	99,9	100	100	96,8	98,6	97,8
Canarias	98,6	100	96,5	100	87,7	100	87,0	94,9	100	100	93,0
Navarra, Comunidad Foral de	98,1	100	100	98,6	98,4	95,5	-	100	100	94,0	100
País Vasco	98,0	100	96,8	99,2	93,0	100	100	98,2	-	98,5	97,8
Baleares, Illes	97,5	98,5	96,8	n/d	98,0	99,9	-	91,7	-	95,3	88,7
Castilla y León	97,4	96,5	100	94,4	100	100	100	97,3	93,6	95,3	92,4
Cantabria	97,0	98,5	91,2	n/d	100	97,4	-	98,0	-	93,3	-
Galicia	96,9	100	96,2	97,8	92,8	99,1	100	98,5	100	97,1	91,2
Aragón	96,8	100	95,1	93,6	100	98,6	85,9	100	89,9	91,3	83,1
Comunitat Valenciana	96,8	98,7	98,4	91,7	94,1	97,4	100	96,7	93,4	97,0	95,6
Total nacional	96,8	98,5	97,1	95,5	96,2	98,5	98,3	97,9	97,0	95,4	92,1
Madrid, Comunidad de	96,3	98,3	95,8	97,9	96,7	98,4	99,3	97,7	100	99,0	89,2
Rioja, La	96,3	99,3	100	92,2	93,0	100	97,1	93,2	-	82,3	92,9
Andalucía	95,6	98,2	96,0	94,1	95,7	98,9	90,2	97,0	97,4	89,0	92,5
Universidades de ámbito nacional	95,4	97,0	96,6	94,3	94,6	93,4	100	95,7	-	81,4	95,4
Asturias, Principado de	95,4	95,4	89,1	100	95,2	98,0	100	95,7	-	86,8	96,4
Murcia, Región de	94,8	97,0	93,5	93,5	89,7	90,4	99,9	95,9	98,0	95,3	94,8
Extremadura	94,4	95,4	100	89,7	100	83,0	n/d	96,4	n/d	97,5	92,5
Castilla - La Mancha	94,0	93,3	94,2	96,4	93,0	100	86,1	100	93,5	78,7	100

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El porcentaje de personas tituladas de máster que en 2019 afirmaban conocer algún idioma además de su lengua materna fue, para las personas egresadas en Canarias, del 98,6%. La media nacional fue de 96,8%, por lo que Canarias se sitúa por encima de esta media con una distancia de 1,8 puntos porcentuales. La C.A. donde mayor fue este porcentaje es Cataluña (99%), como ya ocurría en el caso del grado, siendo la menor en este caso Castilla-La Mancha (94%).

En este caso hay seis de los diez ámbitos de estudio, donde el porcentaje de personas tituladas que conoce idiomas es mayor para Canarias que para el nivel nacional, estando solo por debajo en cuatro de ellos: Artes y Humanidades, Negocios, Administración y Derecho, Informática, e Ingeniería, Industria y Construcción, con unas diferencias de 0,6, 8,5, 11,3 y 3 puntos porcentuales, respectivamente. Destaca, por tanto, el mal resultado en este sentido del ámbito de Informática. Este aspecto contrasta con el caso del grado, dado que Informática era el único ámbito donde se obtenía una posición favorable en Canarias en relación con la media nacional.

Por otra parte, para las universidades canarias, hay cinco ámbitos donde el porcentaje de personas tituladas que conoce otros idiomas alcanza el 100%. Se trata de Educación, Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Ciencias, Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, y Salud y Servicios Sociales. En el total nacional los ámbitos donde este porcentaje es mayor son Educación y Ciencias (98,5% en ambos casos). Para Canarias, el ámbito donde este porcentaje era menor fue Informática (87%), y para el total nacional fue en los Servicios (92,1%).

5.3.2 TIC

A continuación, se analiza el porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de uso de las TIC es mayor que el “nivel básico”. El INE clasificó en su encuesta a las personas tituladas según fueran usuarios expertos, usuarios de nivel avanzado, o usuarios de nivel básico. Por tanto, este indicador recoge a aquellos que tenían un nivel avanzado o experto.

Tabla 70. Porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de uso de las TIC es mayor que el "nivel básico" (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	90,1	79,4	88,0	93,0	91,6	98,8	100	98,4	86,7	81,3	85,8
Galicia	89,9	81,3	86,7	90,2	92,1	93,9	100	98,7	86,6	83,3	87,2
Comunitat Valenciana	89,4	80,3	84,0	91,1	91,1	97,0	99,6	98,6	87,1	81,9	89,2
Aragón	89,1	82,5	84,4	94,3	89,6	99,1	98,3	97,6	85,3	83,4	82,2
País Vasco	89,0	78,2	82,4	87,3	93,2	95,6	100	97,4	-	79,1	83,3
Asturias, Principado de	88,6	81,3	83,0	83,5	89,1	93,1	100	94,6	92,3	85,6	83,6
Castilla - La Mancha	88,1	85,4	83,4	100	85,9	99,2	100	99,7	93,8	83,7	87,8
Andalucía	88,0	82,8	84,0	90,7	87,8	93,9	100	98,4	90,3	82,2	89,1
Total nacional	87,4	78,8	84,7	88,0	89,4	96,0	99,9	97,7	86,9	78,9	86,8
Navarra, Comunidad Foral de	87,2	75,9	83,9	92,5	85,6	95,6	100	98,1	100	72,8	-
Madrid, Comunidad de	86,6	75,3	84,5	84,9	91,0	96,4	100	98,5	83,3	74,0	89,6
Cantabria	86,3	72,9	82,8	94,0	89,1	96,4	94,6	95,5	-	70,6	80,9
Extremadura	86,3	84,2	87,4	87,5	84,8	97,3	100	97,4	84,6	77,8	79,0
Castilla y León	85,6	75,8	83,5	94,3	89,1	96,8	100	95,3	87,6	76,1	87,7

Canarias	<u>84,2</u>	80,4	87,6	<u>84,1</u>	<u>81,7</u>	<u>93,4</u>	100	98,7	<u>81,9</u>	<u>78,0</u>	<u>83,7</u>
Murcia, Región de	84,0	76,5	88,7	85,7	83,4	89,3	100	96,2	84,0	77,9	87,1
Rioja, La	84,0	80,2	87,4	97,6	93,4	95,8	100	98,0	79,7	76,1	n/d
Baleares, Illes	83,8	80,6	81,2	86,8	84,4	95,6	100	90,9	88,0	68,3	89,3
Universidades de ámbito nacional	76,2	65,8	76,5	72,4	78,6	92,7	100	100	-	70,7	72,6

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Canarias se sitúa por debajo de la media nacional, con un porcentaje de 84,2% de las personas tituladas que tienen un nivel de dominio de las TIC superior al básico. La media nacional es de 87,4%, existiendo, por tanto, una diferencia de 3,2 puntos porcentuales con respecto al dato para Canarias. La C.A. donde este indicador es mayor es Cataluña (90,1%), y la C.A. donde es menor es Baleares (83,8%). Sin embargo, la peor posición corresponde a las personas tituladas de las universidades de ámbito nacional, con un 76,2%.

En seis de los diez ámbitos de estudio, este indicador es superior para la media nacional que para Canarias. Se produce la situación contraria, es decir, que el porcentaje de personas tituladas con un nivel mayor que el básico en el dominio de las TIC es superior en Canarias, en cuatro ámbitos: Educación, Artes y Humanidades, Informática, e Ingeniería, Industria y Construcción, si bien las diferencias no son demasiado grandes (1,6, 2,9, 0,1 y 1 puntos porcentuales, respectivamente).

Tanto a nivel nacional como para Canarias, los tres primeros ámbitos de estudio con una mayor proporción de personas tituladas con un nivel de dominio de las TIC mayor que el básico son Informática (100% para Canarias y 99,9% para el total nacional), Ingeniería, Industria y Construcción (98,7% y 97,7% respectivamente) y Ciencias (93,4% y 96% respectivamente). En el extremo contrario, los dos ámbitos de estudio con peores resultados para Canarias también coinciden con los dos ámbitos con peores resultados a nivel nacional, aunque cambia el orden. Para Canarias, el peor resultado es el de Salud y Servicios Sociales (78%), siendo para el total nacional el segundo ámbito que arroja peores datos (78,9%). El peor resultado a nivel nacional (Educación, con un 78,8%) coincide con el segundo peor dato en Canarias (con un 80,4%).

Tabla 71. Porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de uso de las TIC es mayor que el "nivel básico" (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	93,5	91,3	85,1	94,6	95,5	96,7	100	96,9	98,1	88,9	97,6
Navarra, Comunidad Foral de	93,5	85,2	88,5	83,0	98,9	100	-	98,5	84,1	92,8	93,6
Rioja, La	93,3	95,1	100	83,8	96,8	100	100	100	-	88,1	98,3
Cantabria	92,9	91,8	85,1	n/d	100	100	-	93,6	-	87,2	-
Castilla y León	91,6	88,3	95,5	89,4	93,3	97,9	100	98,3	89,3	86,1	95,9
País Vasco	91,1	85,5	81,1	92,4	84,8	97,4	100	99,4	-	89,9	88,9
Galicia	90,6	92,2	88,7	90,9	86,1	96,7	100	100	93,7	80,8	85,5
Universidades de ámbito nacional	90,6	89,3	88,0	89,0	94,2	94,5	100	95,7	-	85,0	86,0

Extremadura	90,5	89,0	100	94,5	100	89,1	n/d	91,4	n/d	84,5	92,5
Total nacional	90,2	88,4	84,6	88,3	91,5	97,4	100	97,6	89,8	84,6	91,7
Madrid, Comunidad de	90,0	87,0	80,3	85,9	92,9	97,8	100	98,8	94,8	84,0	89,4
Comunitat Valenciana	89,5	90,5	91,0	90,0	85,7	99,3	100	96,0	91,5	78,1	94,7
Asturias, Principado de	88,9	86,5	81,5	89,2	76,3	94,2	100	97,5	-	78,9	97,8
Aragón	88,3	81,0	93,0	96,8	100	98,1	100	98,1	45,1	85,2	87,8
Andalucía	88,2	84,0	84,3	83,1	91,4	97,5	100	95,6	90,5	90,9	91,1
Castilla - La Mancha	88,0	83,2	74,6	86,6	97,2	91,0	100	96,7	90,2	95,2	90,6
Canarias	87,5	83,7	84,9	93,3	100	100	100	96,4	95,4	76,9	88,6
Balears, Illes	87,3	89,4	92,5	n/d	78,8	100	-	100	-	80,2	93,8
Murcia, Región de	81,8	85,8	59,3	80,3	82,8	94,5	100	97,6	84,4	72,0	94,6

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En relación con el máster, el porcentaje de personas tituladas que dominan las TIC por encima del nivel básico, tanto para el total nacional como para Canarias, experimentan un ligero aumento, que los sitúan en el 90,2% en el primer caso y en el 87,5% en el segundo. La diferencia entre ambos valores, por tanto, se acorta ligeramente, pasando a ser en este caso de 2,7 puntos porcentuales. También en este caso la C.A. donde este indicador es mayor es Cataluña (93,5%), y la C.A. donde es menor es Murcia (81,8%).

En el ámbito de Informática este porcentaje alcanza el 100% en todas las CC.AA. (lo cual parece un resultado lógico), por lo que no existen diferencias entre Canarias y el total nacional. Sin embargo, en cuatro ámbitos la situación en Canarias es peor (en el sentido de que el porcentaje analizado es menor) que a nivel nacional. Se trata de los ámbitos de Educación, Ingeniería, Industria y Construcción, Salud y Servicios Sociales, y Servicios, con unas diferencias, respectivamente, de 4,7, 1,2, 7,7, y 3,1 puntos porcentuales. En el resto de los ámbitos la situación en Canarias es más favorable, destacando la diferencia en el ámbito Negocios, Administración y Derecho de 8,5 puntos porcentuales.

Es interesante señalar que, en Canarias, no solo en Informática, el porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de dominio de las TIC es superior al básico es del 100%. Esto también ocurre en los ámbitos Negocios, Administración y Derecho y Ciencias. A nivel nacional solo sucede en el ámbito de Informática. Por otra parte, tanto a nivel nacional como en Canarias, la rama con un porcentaje de personas tituladas con peor nivel de dominio de las TIC es Salud y Servicios Sociales (76,9% en Canarias y 84,6% a nivel nacional).

5.3.3 Ocupación

Para evaluar la sobrecualificación, es decir, la adecuación o el encaje del empleo con los estudios realizados, pueden utilizarse diversos indicadores. Uno de ellos, utilizado por la OCDE, es analizar qué proporción de personas tituladas tiene empleos incluidos en los tres primeros grupos de la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO), dado que este tipo de puestos se consideran adecuados para personas egresadas universitarias. Estos tres grupos

de la CNO corresponden a directores y gerentes, técnicos y profesionales científicos e intelectuales, y técnicos profesionales de apoyo. En este caso no se dispone de los datos por ámbitos de conocimiento, por lo que solo se presentan los datos generales para el conjunto de las personas tituladas, desagregados por C.A (Tabla 72).

Tabla 72. Porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Rioja, La	85,2
Navarra, Comunidad Foral de	84,9
Castilla y León	83,1
Madrid, Comunidad de	83,0
Cataluña	81,1
Asturias, Principado de	80,2
Cantabria	79,9
Comunitat Valenciana	79,9
Total nacional	79,7
Galicia	78,5
Castilla - La Mancha	78,4
Murcia, Región de	78,2
País Vasco	78,0
Aragón	77,1
Canarias	75,7
Universidades de ámbito nacional	75,3
Baleares, Illes	75,1
Andalucía	73,8
Extremadura	72,4

Nota: Tal y como hace la OCDE, los tres primeros grupos de la CNO se consideran de “alta” cualificación y se asocian al nivel universitario. No se incluyen las ocupaciones militares, aunque debe tenerse en cuenta que también en esa categoría pueden existir puestos de alta cualificación. Sin embargo, la media nacional de porcentaje en este tipo de ocupaciones es muy baja, del 0,3%.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, se observa que el porcentaje de personas tituladas de las universidades canarias con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO es del 75,7%. Este porcentaje es del 79,7% para el total nacional, lo que significa que canarias se encuentra a una distancia de cuatro puntos porcentuales. La C.A. con mejores resultados en este sentido es La Rioja, con un porcentaje del 85,2%, y la que peor resultados tiene es Extremadura, con un porcentaje de 72,4%.

Por otra parte, en el caso del máster se proponen dos indicadores. El primero, sería repetir exactamente el utilizado para el caso del grado, es decir, el porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO. Sin embargo, también se propone uno algo más restrictivo, que sería el porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los dos primeros grupos de la CNO. Es decir, excluyendo aquellas personas tituladas en la categoría de técnicos profesionales de apoyo. Esta variación responde a la idea de que este tipo de puestos podrían ser adecuados para graduados universitarios, pero en el caso del máster se considerarían por debajo de su nivel académico.

Tabla 73. Porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Aragón	91,1
Rioja, La	89,8
Navarra, Comunidad Foral de	88,8
Cataluña	88,4
Universidades de ámbito nacional	87,0
Comunitat Valenciana	86,8
Total nacional	86,3
Murcia, Región de	86,2
Asturias, Principado de	86,1
Castilla y León	85,9
Andalucía	85,6
Cantabria	85,4
Madrid, Comunidad de	85,2
País Vasco	84,8
Balears, Illes	84,7
Galicia	84,3
Extremadura	84,2
Canarias	83,5
Castilla - La Mancha	77,1

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 74. Porcentaje de personas tituladas con empleos en los dos primeros grupos de la CNO (máster).

CC.AA.	Porcentaje
Rioja, La	83,1
Universidades de ámbito nacional	80,2
Balears, Illes	79,7
Aragón	78,8
Murcia, Región de	77,9
Comunitat Valenciana	76,7
Canarias	75,1
Extremadura	74,6
Total nacional	74,1
Andalucía	74,0
Cantabria	73,9
Navarra, Comunidad Foral de	73,9
Galicia	73,6
Cataluña	73,3
Castilla y León	72,9
País Vasco	70,5
Madrid, Comunidad de	70,4
Asturias, Principado de	69,8
Castilla - La Mancha	66,8

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Se observa que el porcentaje de personas tituladas de máster de las universidades canarias con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO es del 83,5%. Este porcentaje es del 86,3% para el total nacional, lo que significa que Canarias se encuentra a una distancia de 2,8 puntos porcentuales. Estos datos nos permiten concluir, en primer lugar, que la situación del máster es relativamente mejor que la de grado (en general y para Canarias) y que la diferencia entre Canarias y la media nacional tiende a acortarse. Sin embargo, Canarias se sitúa, en relación con este dato, como segunda C.A. con peores resultados, solo por detrás de Castilla-La Mancha (77,1%). En este caso es Aragón quien destaca por tener los resultados más positivos (91,1%).

Como es lógico, si aumentamos la exigencia y reducimos el indicador solo a las dos primeras ocupaciones de la CNO, se reducen los porcentajes de todas las CC.AA. y cambian las posiciones relativas de algunas de ellas. Aunque CC.AA. como La Rioja se mantienen con porcentajes elevados (83,1%) y Castilla-La Mancha se mantiene en última posición (66,8%), hay casos, precisamente como el de Canarias, que experimentan un cambio relativo notable. En este caso, el porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en las dos primeras categorías de la CNO es en Canarias del 75,1%, superior a la media nacional (74,1%) en un punto porcentual. Se requeriría un análisis de mayor profundidad para sacar conclusiones sobre esta situación, pero podría ser indicativo de que la sobrecualificación para Canarias es menos “grave”, es decir, menos alejada del nivel de estudios alcanzado, que en otras CC.AA.

5.3.4 Sobrecualificación

Otra forma más directa de aproximarse a la sobrecualificación la encontramos, en el cuestionario del INE, cuando preguntan a las personas tituladas cuál es el nivel de formación más apropiado para realizar el trabajo que tenían en 2019. Con esta información se ha elaborado un indicador que recoge el porcentaje de personas tituladas que tiene la percepción de que su empleo sería más adecuado para un nivel inferior al que les correspondería, según los estudios que han realizado.

En el caso del grado, el porcentaje de personas tituladas que consideraban que su empleo era más adecuado para niveles de educación inferiores (formación profesional de grado superior, formación profesional de grado medio/bachillerato, formación profesional básica, ESO, EGB, etc.) fue para las personas graduadas en Canarias del 26,4%. Este indicador era del 20,2% para el total nacional. Por tanto, el dato de Canarias se encuentra por encima de la media nacional, con 6,2 puntos porcentuales de diferencia. Esto sitúa a Canarias como la segunda C.A. con peores resultados (con una percepción de la sobrecualificación mayor), solo por delante de Extremadura (28,3%). No obstante, son las personas graduadas de las universidades de ámbito nacional quienes manifiestan una sobrecualificación más alta, alcanzando el porcentaje de 31,9%. Por otra parte, la C.A. donde menor proporción de personas tituladas se considera sobrecualificada es Navarra (13,9%).

En nueve de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje de Canarias es superior al de la media nacional, destacando especialmente el ámbito Negocios, Administración y Derecho, con 13 puntos porcentuales de diferencia. El único ámbito donde se invierte esta relación es Servicios, aunque la diferencia es muy pequeña (0,7 puntos porcentuales).

Tabla 75. Porcentaje de personas tituladas que tienen la percepción de estar sobrecualificados (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	13,9	11,1	27,6	16,8	23,2	24,8	20,7	9,1	32,9	5,7	-
Cataluña	15,8	12,6	31,9	22,4	15,4	15,5	13,6	11,0	13,0	4,3	29,5
Madrid, Comunidad de	16,7	19,3	34,7	25,1	17,4	23,9	9,7	9,3	20,3	4,6	34,0
Cantabria	17,6	20,3	49,5	49,9	27,9	19,6	21,8	12,8	-	0,9	31,6
Castilla y León	18,3	18,4	40,5	22,0	25,0	22,7	22,6	13,6	15,8	6,7	27,3
Aragón	19,1	25,6	36,8	31,0	23,0	11,8	15,0	11,9	10,9	10,3	36,5
Rioja, La	20,1	24,3	4,2	21,2	15,4	5,3	12,2	25,8	39,5	7,7	n/d
Total nacional	20,2	22,8	32,6	26,1	24,4	22,2	16,1	13,5	19,9	6,6	36,1
Galicia	20,7	26,1	28,3	30,6	29,1	30,3	12,7	12,6	20,6	6,7	40,1
Castilla - La Mancha	21,7	22,6	43,1	37,6	29,1	20,0	13,9	15,1	38,5	6,7	56,0
País Vasco	21,7	21,6	31,0	32,2	28,8	21,0	17,8	15,9	-	7,2	29,5
Asturias, Principado de	22,0	23,3	31,2	13,9	29,4	26,3	22,5	19,2	41,1	3,4	43,4
Balears, Illes	22,0	18,2	33,3	25,4	28,3	26,5	0,0	16,1	29,2	11,2	37,4
Comunitat Valenciana	22,0	21,2	25,9	28,1	28,3	26,2	18,9	18,1	30,3	7,5	40,9
Murcia, Región de	22,4	26,0	38,0	30,3	28,9	16,8	6,2	22,1	12,4	9,2	33,3
Andalucía	24,9	36,8	30,0	29,6	33,7	27,0	20,9	11,8	16,1	4,4	37,6
Canarias	26,4	31,2	40,5	30,4	37,4	24,4	18,7	15,4	21,5	8,2	35,4
Extremadura	28,3	38,3	29,7	32,4	48,1	18,9	16,5	30,7	20,1	4,4	33,9
Universidades de ámbito nacional	31,9	16,3	42,7	26,0	36,1	12,4	23,7	12,1	-	55,8	66,6

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en grinta-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Sin embargo, existen ciertos elementos coincidentes en cuanto a la posición relativa de los distintos ámbitos de estudio en cuanto al valor de este indicador. Así, los cinco primeros ámbitos de estudio con menor sobrecualificación a nivel nacional (donde menor es este porcentaje) coinciden exactamente con los cinco primeros de Canarias. Estos ámbitos son: Salud y Servicios Sociales (6,6% y 8,2%, respectivamente), Ingeniería, Industria y Construcción (13,5% y 15,4%, respectivamente), Informática (16,1% y 18,7%, respectivamente), Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (19,9% y 21,5%, respectivamente), y Ciencias (22,2% y 24,4%, respectivamente). El ámbito de estudio donde se percibe una mayor sobrecualificación para Canarias es Artes y Humanidades, alcanzando el porcentaje del 40,5%. Las personas tituladas de este ámbito de estudio también se perciben muy sobrecualificadas en general, a nivel nacional, siendo el segundo ámbito de estudio con peores resultados (32,6%). Sin embargo, en este caso los peores resultados corresponden al ámbito Servicios, donde, como se ha comentado, los resultados de Canarias son ligeramente mejores en términos relativos.

Tabla 76. Distribución porcentual de las personas tituladas según su percepción en relación con el nivel de estudios más adecuado para su empleo (grado)

	Total nacional	Canarias
Doctorado	2,1	1,4
Máster	19,1	17,4
Título universitario (excepto doctorado o máster)	58,6	55,0
Formación profesional de grado superior	9,6	11,3
Formación profesional de grado medio / bachillerato	5,0	6,4
Formación profesional básica	1,9	3,6
ESO, EGB, etc ...	3,7	5,1

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 77. Porcentaje de personas tituladas sobrecualificados (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Baleares, Illes	46,1	34,1	52,8	n/d	56,0	17,7	-	83,4	-	58,8	80,7
Cataluña	47,3	45,4	51,1	51,2	44,0	35,4	62,5	52,9	65,9	38,4	70,6
Canarias	52,1	41,7	81,8	72,2	90,6	26,5	36,0	76,7	40,2	72,5	60,9
Madrid, Comunidad de	53,7	52,7	54,4	50,2	55,2	42,2	57,6	55,1	55,7	48,1	61,5
Total nacional	55,8	52,0	57,9	61,1	57,7	41,7	57,7	58,5	65,7	55,6	63,8
Comunitat Valenciana	56,7	52,2	63,5	56,8	62,5	52,5	46,1	56,9	75,7	57,2	66,2
Castilla - La Mancha	57,0	50,1	69,5	61,6	75,2	24,7	43,4	51,4	47,5	72,9	40,3
País Vasco	57,1	50,6	54,1	66,6	62,0	34,3	43,6	61,3	-	58,2	60,6
Castilla y León	57,8	55,5	42,9	61,8	56,2	52,3	77,5	63,1	67,8	66,2	63,5
Universidades de ámbito nacional	57,8	51,6	65,9	59,8	62,9	51,3	48,9	43,3	-	61,5	52,5
Rioja, La	57,8	53,4	29,2	73,0	61,7	33,5	49,1	55,5	-	74,0	48,0
Aragón	58,0	53,6	69,3	59,0	61,1	48,1	48,3	56,3	88,3	73,0	51,8
Cantabria	58,0	50,6	54,3	n/d	77,8	20,9	-	70,6	-	70,0	-
Extremadura	59,9	53,0	71,9	80,1	66,7	62,7	n/d	57,1	n/d	60,2	70,7
Navarra, Comunidad Foral de	59,9	50,5	63,6	73,4	53,4	93,6	-	66,3	52,0	66,3	62,5
Andalucía	60,1	55,2	56,9	76,3	62,7	42,5	72,4	61,9	76,7	58,8	72,0
Galicia	61,3	52,4	55,6	68,9	67,8	42,9	38,8	68,9	64,3	55,7	74,5
Murcia, Región de	62,2	59,1	66,9	71,4	66,7	35,0	72,8	40,0	61,6	71,0	61,0
Asturias, Principado de	62,8	49,3	54,8	70,4	80,6	48,1	58,5	70,9	-	81,6	80,2

Nota: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En relación con el máster, se ha considerado también el porcentaje de personas tituladas que consideraban que su empleo era más adecuado para niveles de educación inferiores, pero en este caso, además de los distintos niveles de formación profesional, ESO, EGB, etc., se

incluyen también a aquellos que opinan que el nivel educativo adecuado para su puesto era un grado (o equivalente).

Al contrario de lo que sucedía en el grado, la percepción de la sobrecualificación de las personas egresadas de las universidades canarias es inferior a la media nacional. Concretamente, el porcentaje de personas tituladas que consideraba que su empleo era más adecuado para niveles inferiores era del 52,1% en Canarias y del 55,8% en el total nacional. Esto supone una diferencia de 3,7 puntos porcentuales. Esto sitúa a Canarias como la tercera C.A. donde menor es la proporción de personas tituladas que se considera sobrecualificada. La C.A. donde menor es este porcentaje es Baleares (46,1%) y donde mayor es este porcentaje es en Asturias (62,8%).

En cinco de los diez ámbitos de estudio, el porcentaje de personas tituladas sobrecualificadas para Canarias es inferior al de la media nacional, destacando especialmente el ámbito de Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, con una diferencia de 25,5 puntos porcentuales. En otros cinco ámbitos ocurre la situación contraria, destacando en este caso el ámbito de Negocios, Administración y Derecho, donde la sobrecualificación en Canarias es muy elevada en comparación con la media nacional (concretamente, 32,9 puntos porcentuales de diferencia).

Si en grado coincidía la posición relativa de los cinco ámbitos de estudio con menor sobrecualificación para Canarias y el total nacional, en el caso del máster solo coincide el primer ámbito, Ciencias, con un 26,5% y un 41,7% respectivamente. Es decir, que en este ámbito, el porcentaje de personas tituladas que considera que su puesto sería más adecuado para niveles de estudio inferiores al máster es menor. El ámbito de estudio donde la sobrecualificación percibida es mayor en Canarias es Negocios, Administración y Derecho, alcanzando la preocupante cifra del 90,6%. En el caso nacional este ámbito es el de Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, con un 65,7%.

Llama la atención, en cualquier caso, que estos porcentajes sean tan elevados en comparación con el grado. Esto está claramente relacionado con el hecho de que una gran parte de las personas tituladas de máster consideran que su empleo sería más adecuado para un nivel educativo de grado (Tabla 78 y Tabla 79).

Tabla 78. Distribución porcentual de personas tituladas de máster según el nivel de estudios más adecuado en sus empleos (máster)

	Total nacional	Canarias
Doctorado	7,0	4,0
Máster	37,1	43,8
Título universitario (excepto doctorado o máster)	42,9	39,7
Formación profesional de grado superior	6,3	5,1
Formación profesional de grado medio / bachillerato	3,0	4,8
Formación profesional básica	1,1	0,7
ESO, EGB, etc ...	2,5	1,8

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 79. Proporción de personas tituladas sobrecualificadas que consideran que el nivel de estudios más apropiado sería un grado (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Rioja, La	87,0
Navarra, Comunidad Foral de	83,0
Universidades de ámbito nacional	81,5
Murcia, Región de	80,4
Balears, Illes	80,0
Castilla y León	79,9
Cataluña	79,1
Aragón	78,4
Madrid, Comunidad de	77,5
Total nacional	76,9
Canarias	76,2
Comunitat Valenciana	76,0
Cantabria	75,9
Asturias, Principado de	75,3
País Vasco	72,9
Andalucía	72,7
Extremadura	70,5
Galicia	70,1
Castilla - La Mancha	64,2

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Teniendo en cuenta que la sobrecualificación no es una variable dicotómica, sino que pueden existir diferentes niveles de sobrecualificación, sería más adecuado apostar por algún indicador más complejo para evaluarla. Sin embargo, esto excede los propósitos de este informe, al tratarse de una primera aproximación a la situación en Canarias. No obstante, sí se ha considerado interesante incluir otra tabla que refleja la sobrecualificación percibida por las personas tituladas de máster, excluyendo aquellas que consideran que su puesto es adecuado para un nivel universitario de grado. De esta forma, se obtendría un indicador que podría entenderse como una medida de la sobrecualificación percibida más grave o de mayor intensidad (Tabla 80).

De esta forma, la situación se altera notablemente. La media nacional de sobrecualificación percibida pasa a ser del 12,9%, encontrándose Canarias con un porcentaje de 12,4%. Esto sitúa a Canarias como la octava C.A. con menor sobrecualificación, con una diferencia de 0,5 puntos porcentajes en relación con la media nacional. En este caso, la C.A. con menor sobrecualificación “grave” es La Rioja (7,5%), siendo Castilla-La Mancha la C.A. donde esta sobrecualificación es mayor (20,4%).

La situación por ámbitos de estudios también varía. Sin embargo, el ámbito Negocios, Administración y Derecho continúa siendo el que cosecha peores resultados relativos, alejándose de la media nacional en 22,3 puntos porcentuales (34,5% en Canarias y 12,2% a nivel nacional). Si bien en el análisis previo se concluía que la sobrecualificación en el ámbito Servicios era ligeramente inferior en Canarias que en el resto del país, esta diferencia se agranda ahora (5,6% en Canarias y 19% en el total nacional, con una diferencia de 13,4 puntos porcentuales).

Tabla 80. Porcentaje de personas tituladas con una sobrecualificación elevada (se excluyen puestos de nivel universitario) (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	7,5	8,7	14,2	2,2	7,1	0,0	6,4	13,6	-	13,1	11,1
Baleares, Illes	9,2	3,2	30,0	n/d	12,5	9,8	-	16,7	-	2,5	19,2
Cataluña	9,9	7,3	16,7	17,7	2,7	8,1	8,0	5,0	20,7	4,0	33,2
Navarra, Comunidad Foral de	10,2	14,7	8,8	12,0	2,2	61,5	-	8,1	21,2	8,9	31,8
Universidades de ámbito nacional	10,7	9,7	13,9	11,7	9,9	9,0	4,1	12,0	-	0,0	13,0
Castilla y León	11,6	8,9	22,8	23,4	4,7	14,3	3,5	21,4	12,1	8,2	27,3
Madrid, Comunidad de	12,1	11,8	28,5	9,7	14,6	9,6	3,4	6,0	6,2	4,7	15,1
Murcia, Región de	12,2	18,5	17,4	16,4	9,9	0,0	12,2	5,7	2,2	2,9	18,5
Canarias	12,4	11,5	18,0	21,5	34,5	4,5	12,0	20,7	0,0	12,6	5,6
Aragón	12,5	9,3	43,5	37,8	0,0	17,1	13,6	5,9	0,0	6,4	12,4
Total nacional	12,9	11,4	21,0	17,9	12,2	13,0	7,1	10,3	11,3	6,3	19,0
Comunitat Valenciana	13,6	7,9	18,5	24,9	19,6	22,4	6,2	9,7	13,5	7,9	24,7
Cantabria	14,0	7,4	27,2	n/d	41,3	3,5	-	12,4	-	2,2	-
Asturias, Principado de	15,5	13,3	0,0	26,8	20,9	22,2	5,3	16,3	-	3,1	22,3
País Vasco	15,5	7,7	22,0	43,6	9,3	11,6	0,0	7,4	-	15,3	26,6
Andalucía	16,4	17,6	21,7	23,3	12,2	17,6	21,7	14,9	12,7	8,0	18,6
Extremadura	17,7	16,4	52,3	20,9	0,0	5,4	n/d	11,7	n/d	14,2	49,4
Galicia	18,3	14,4	20,8	22,5	24,6	18,2	0,0	21,9	17,1	4,0	19,5
Castilla - La Mancha	20,4	22,4	10,5	17,0	37,3	0,0	14,7	13,5	11,5	0,0	20,6

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

A pesar de estos resultados del sector Servicios, los dos ámbitos de estudio con menor sobrecualificación “grave” son Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (con un valor que llama mucho la atención: 0%) y Ciencias (4,5%). A nivel nacional los dos ámbitos con mejores resultados son Salud y Servicios Sociales (6,3%) e Informática (7,1%). El ámbito de estudio con peores resultados (con más sobrecualificación “grave”) en Canarias es Negocios, Administración y Derecho (34,5%), siendo, para el total nacional, Artes y Humanidades (21%). Por tanto, las posiciones relativas de los distintos ámbitos de conocimiento también sufren variaciones cuando, en lugar de la sobrecualificación total, se considera solo aquella que es especialmente grave, es decir, aquella que no tiene en cuenta a las personas tituladas de máster que consideran que su empleo es adecuado para un graduado o graduada.

5.3.5 Relación con el área de estudios

Otro indicador que resulta interesante, también relativo a la adecuación del puesto, está relacionado con el área de estudios más apropiada para desarrollar el trabajo. No se trata en este caso de un análisis vertical (nivel del puesto), sino horizontal, en el sentido de que se

evalúa si las personas tituladas están trabajando en el sector o área de aquello que estudiaron, independientemente de su categoría profesional. En este caso, se ha optado por analizar el porcentaje de personas tituladas cuyo empleo no se relaciona con su área de estudios, que se obtiene sumando a quienes manifiestan que el área de estudios es totalmente diferente al de sus estudios y a quienes creen que realmente no necesitarían ningún área de estudios en particular para desarrollar su trabajo.

Tabla 81. Porcentaje de personas tituladas cuyo empleo no se relaciona con su área de estudios (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	15,5	8,8	27,6	36,5	24,8	26,4	14,5	10,0	33,0	5,4	-
Cantabria	21,5	28,3	40,8	40,2	18,5	34,9	5,4	26,1	-	5,0	21,6
Cataluña	21,5	10,8	44,2	35,0	21,7	21,2	10,3	16,3	14,0	9,3	31,1
Castilla y León	22,0	23,6	48,9	24,9	23,5	22,4	12,1	21,0	15,9	11,3	23,3
Comunitat Valenciana	22,9	17,8	28,7	35,7	25,0	32,5	6,4	22,2	30,3	7,4	41,6
Balears, Illes	23,1	16,0	44,3	38,6	22,4	30,1	5,2	17,6	29,1	12,2	40,3
Aragón	23,6	26,4	50,1	32,2	30,2	23,3	8,9	19,4	13,3	9,7	39,4
Galicia	23,8	27,8	45,0	36,0	23,8	31,9	13,8	22,5	24,4	7,9	29,9
Madrid, Comunidad de	23,8	20,3	43,7	35,4	25,3	31,1	7,3	20,6	29,4	8,7	38,9
Murcia, Región de	24,2	27,5	47,8	34,1	27,6	18,9	0,0	20,5	18,9	9,9	45,7
Castilla - La Mancha	24,4	23,4	49,1	24,5	25,9	30,7	7,0	28,8	41,0	10,6	53,4
Total nacional	24,5	23,6	42,8	36,5	26,4	28,7	10,9	20,7	23,0	9,5	37,3
País Vasco	25,1	25,3	37,0	38,3	25,2	23,8	25,6	24,7	-	7,6	27,2
Asturias, Principado de	25,5	24,2	52,5	24,5	30,9	24,6	8,9	25,2	58,7	4,2	36,2
Andalucía	26,6	33,3	39,8	34,3	31,9	33,6	13,2	17,3	19,8	7,2	34,1
Rioja, La	27,2	31,1	33,1	42,0	20,5	16,3	18,3	24,2	24,2	9,7	n/d
Canarias	27,7	31,3	50,1	30,5	32,5	33,1	10,2	27,4	25,8	7,3	43,0
Extremadura	30,6	40,6	44,8	56,8	43,0	29,8	3,1	32,9	22,4	8,1	39,9
Universidades de ámbito nacional	47,7	19,2	66,3	58,3	39,2	49,9	21,3	14,1	-	67,2	75,2

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Este porcentaje fue de 27,7% en el caso del grado para Canarias, mientras que el valor nacional fue de 24,5%. Por tanto, se observa que Canarias se encuentra en una posición relativa peor, con una diferencia de 3,2 puntos porcentuales. La C.A. donde menor es este porcentaje y, por lo tanto, una menor proporción de personas tituladas está trabajando en algo no relacionado con lo que estudió, es Navarra (15,5%). La C.A. donde este porcentaje es mayor es Extremadura, con un 30,6% de personas tituladas que consideran que su trabajo no guarda relación con su área de estudios. No obstante, las universidades de ámbito nacional son las que peor resultado ofrecen en este indicador, con un porcentaje que se acerca al 50% (47,7%).

En siete de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje de este indicador para Canarias se mantiene por encima de la media nacional, destacando especialmente los ámbitos

de Educación y Artes y Humanidades (7,7 y 7,3 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente). Esta situación se invierte en tres ámbitos de estudio: Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Informática y Salud y Servicios Sociales (6, 0,7 y 2,2 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente). Por tanto, en estos tres campos, la proporción de personas tituladas que trabaja en un área no relacionada con su área de estudios es menor en Canarias que en el resto del país (media nacional), aunque ciertamente en Informática esta diferencia es muy pequeña.

Por otra parte, los dos primeros ámbitos de estudio, donde el porcentaje de personas tituladas que no trabajan en algo relacionado con su área de estudios es menor, son, tanto para Canarias como para el total nacional, Salud y Servicios Sociales (7,3% y 9,5% respectivamente) e Informática (10,2% y 10,9% respectivamente). En el otro extremo, los ámbitos de estudio, donde el porcentaje de personas tituladas que no trabajan en algo relacionado con su área de estudio es mayor, son, tanto para Canarias como para el total nacional, Artes y Humanidades (50,1% y 42,8% respectivamente) y Servicios (43% y 37,3% respectivamente).

Tabla 82. Porcentaje de personas tituladas cuyo empleo no se relaciona con su área de estudios (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Balears, Illes	32,7	18,3	54,3	n/d	33,3	41,7	-	25,0	-	41,1	74,2
Cataluña	33,0	29,4	41,0	51,5	29,2	30,0	28,1	21,5	21,6	23,7	49,2
País Vasco	35,6	29,7	49,6	45,0	22,7	36,3	18,3	38,1	-	38,9	43,2
Madrid, Comunidad de	37,8	34,6	43,1	40,5	35,3	27,1	24,4	40,8	17,1	30,4	49,4
Canarias	38,0	29,4	71,8	29,5	43,3	28,5	24,0	50,4	43,7	46,3	62,7
Cantabria	38,1	29,8	60,5	n/d	47,7	28,5	-	34,5	-	46,6	-
Murcia, Región de	38,5	38,1	53,8	44,5	31,5	31,8	27,2	31,0	39,7	30,8	50,9
Total nacional	38,6	35,1	44,8	46,7	35,9	34,5	26,3	37,3	35,7	36,5	50,6
Universidades de ámbito nacional	38,7	39,2	48,3	37,7	35,6	44,5	31,4	37,3	-	22,4	20,4
Navarra, Comunidad Foral de	38,8	45,0	14,0	59,5	27,1	67,2	-	45,4	43,8	39,2	56,1
Rioja, La	38,8	38,5	42,5	34,2	44,5	0,0	37,8	40,9	-	32,6	46,4
Comunitat Valenciana	38,9	35,2	40,5	49,1	37,4	40,6	16,9	35,0	35,5	38,6	58,4
Extremadura	40,8	26,9	53,6	60,1	66,7	24,6	n/d	72,2	n/d	43,3	70,6
Andalucía	42,1	36,3	44,5	50,5	38,8	36,9	39,2	39,5	46,2	49,0	55,5
Castilla - La Mancha	42,4	36,1	53,4	51,8	61,1	44,4	0,0	27,6	6,1	45,5	51,3
Galicia	42,6	41,6	40,6	53,1	40,6	29,4	6,1	44,4	55,1	38,5	52,0
Castilla y León	42,7	35,5	47,9	56,8	43,3	54,2	22,8	44,1	25,3	44,6	49,6
Aragón	44,5	41,6	65,1	75,9	12,2	50,7	51,8	36,0	45,1	43,1	32,8
Asturias, Principado de	45,0	44,7	46,1	60,0	25,3	48,9	0,0	53,4	-	33,8	70,7

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, el porcentaje de personas graduadas en las universidades canarias que consideraron que su trabajo no estaba relacionado con su área de estudios fue del 38%. Para el total nacional este valor era de 38,6%. Por tanto, en esta ocasión Canarias se encuentra en una mejor posición relativa que la media nacional (al contrario de lo que sucedía en el caso del grado), con una pequeña diferencia de 0,6 puntos porcentuales. La C.A. donde este indicador fue menor es Baleares (32,7% de las personas tituladas que consideraban que su empleo no se relacionaba con su área de estudios) y la C.A. donde fue mayor fue Asturias (45% en este caso).

A pesar de lo expuesto, en seis de los diez ámbitos, el porcentaje de personas tituladas cuyo trabajo no estaba relacionado con su área de estudios es mayor en Canarias que en el resto del país (media nacional). En este sentido, destaca especialmente la diferencia de 27 puntos porcentuales entre el porcentaje de Canarias (71%) y el del total nacional (44,8%) en el caso de Artes y Humanidades.

Por otra parte, los tres primeros ámbitos de estudio, donde el porcentaje de personas tituladas que no trabaja en algo relacionado con su área de estudios es menor, son, tanto para Canarias como para el total nacional, Informática (24% y 26,3% respectivamente), que también tenía buenos resultados en el caso del grado, Ciencias (28,5% y 34,5% respectivamente) y Educación (29,4% y 35,1% respectivamente). En el otro extremo, los ámbitos de estudio, donde el porcentaje de personas tituladas que no trabajan en algo relacionado con su área de estudio es mayor, son en Canarias: Artes y Humanidades (71,8%) y Servicios (62,7%). Por tanto, los dos ámbitos de conocimiento con peores resultados de máster coinciden con los de grado, en el caso de Canarias. Esta situación, sin embargo, se altera ligeramente para el total nacional, donde los dos ámbitos de estudio donde este porcentaje es mayor son Servicios (50,6%) y Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación (46,7%). Este último ámbito, en Canarias, se sitúa, en cambio, como el cuarto ámbito donde este porcentaje es menor (29,4%).

5.4 Satisfacción con los estudios y utilidad para encontrar un empleo

Un aspecto muy importante a la hora de analizar la empleabilidad de las personas tituladas universitarias es la satisfacción de éstas con los estudios realizados y lo útil que estos han sido para obtener un empleo. Como aproximación para evaluar la satisfacción de las personas tituladas con los estudios suele preguntárseles directamente si repetirían estudios universitarios si se volvieran a encontrar en la misma situación y, para obtener una información aún mayor, si repetirían exactamente los mismos estudios que cursaron. En el primer caso podría entenderse como una medida de la satisfacción con la realización de estudios universitarios y en el segundo caso como la satisfacción con los estudios concretos que han realizado. Este análisis se complementa con un indicador que recoge si los estudios realizados le han sido útiles a la hora de encontrar un empleo.

5.4.1 Repetición de estudios universitarios

En el caso del grado, el porcentaje de personas tituladas en Canarias que repetiría estudios universitarios es del 84,9%, siendo para el total nacional de 87,9%. Por tanto, el porcentaje de Canarias es inferior al nacional en 3 puntos porcentuales. La C.A. donde una mayor proporción de personas tituladas repetirían estudios universitarios es Navarra (93,3%) y la que obtiene peores resultados (donde este indicador es menor) es Extremadura (82,2%).

Tabla 83. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar estudios universitarios (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	93,3	95,7	98,6	85,0	91,3	91,4	89,7	93,6	88,9	97,2	-
Rioja, La	93,2	94,2	96,5	92,0	92,0	86,9	94,3	90,4	76,2	91,7	n/d
Universidades de ámbito nacional	91,8	90,6	91,9	91,7	93,6	88,1	92,3	93,2	-	91,6	90,7
Cataluña	91,6	93,9	85,2	89,2	94,4	91,3	87,5	92,3	88,7	93,9	87,1
Balears, Illes	91,0	97,1	88,3	84,6	88,0	86,2	94,8	91,1	100	95,0	85,0
Aragón	89,4	89,9	84,8	82,5	89,5	91,3	94,9	89,7	90,2	92,5	75,7
Madrid, Comunidad de	88,8	89,3	81,1	86,6	89,9	80,9	94,7	88,4	86,2	96,2	80,2
Comunitat Valenciana	88,5	93,0	83,2	87,8	88,4	83,9	86,6	87,1	80,9	96,2	80,6
Total nacional	87,9	88,9	83,8	86,7	87,1	84,6	90,1	87,2	83,3	94,5	82,5
Castilla y León	87,5	87,6	84,8	88,2	86,7	82,1	89,3	85,5	85,2	95,2	86,0
País Vasco	86,6	91,4	84,5	82,5	84,4	80,1	85,9	84,7	-	94,6	89,4
Castilla - La Mancha	86,1	90,0	76,6	88,6	77,0	90,8	88,9	84,7	78,9	91,8	87,5
Murcia, Región de	85,9	84,6	78,5	82,1	84,8	81,5	95,5	85,4	79,2	95,3	80,4
Asturias, Principado de	85,0	89,5	87,5	85,2	79,3	83,5	87,4	83,9	65,5	95,0	73,4
Canarias	84,9	83,4	82,5	82,8	82,4	91,2	85,1	82,4	77,9	93,1	83,9
Galicia	84,7	87,9	82,2	84,4	78,8	81,1	93,4	87,1	76,9	90,2	77,8
Andalucía	84,5	84,2	83,6	82,2	80,6	82,6	89,8	85,9	82,8	93,2	80,1
Cantabria	84,5	88,9	72,8	86,6	84,8	83,3	89,1	78,6	-	96,6	79,6
Extremadura	82,2	84,8	84,8	93,3	79,4	79,0	81,3	70,1	77,1	93,3	77,7

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Solo en dos, de los diez ámbitos de estudio analizados, se observa que la proporción de personas graduadas en las universidades canarias, que repetiría estudios universitarios, es mayor que la media nacional: Ciencias (con 6,6 puntos porcentuales de diferencia) y Servicios (con una diferencia de 1,4 puntos porcentuales).

El ámbito de estudio donde mayor proporción de personas tituladas repetirían estudios universitarios, tanto para Canarias como para el total nacional, es Salud y Servicios Sociales (93,1% y 94,5%, respectivamente). En el lado contrario, el ámbito de estudio donde una menor proporción de personas tituladas repetiría estudios universitarios es Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria en Canarias (77,9%) y Servicios a nivel nacional (82,5%).

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas en Canarias que repetiría estudios universitarios es del 90,3%, siendo para el total nacional de 90,7%. Por tanto, ambos valores son similares, con una mínima diferencia de 0,4 puntos porcentuales, que sitúa a Canarias en una posición ligeramente peor. La C.A. donde una mayor proporción de personas tituladas repetiría estudios universitarios es la Comunidad Valenciana (93,5%), aunque se ve superada por la proporción que repetiría estos estudios en las universidades a nivel nacional (94,9%). La C.A. con peores resultados (donde este indicador es menor) es Galicia (86,5%).

Tabla 84. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar estudios universitarios (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Universidades de ámbito nacional	94,9	96,0	94,2	92,6	97,0	91,8	92,6	86,3	-	100	100
Comunitat Valenciana	93,5	94,5	88,1	95,8	95,7	88,1	100	91,6	93,2	93,8	95,0
Balears, Illes	92,9	98,4	90,5	n/d	89,2	95,2	-	83,3	-	86,0	94,0
Rioja, La	92,8	94,2	85,8	94,7	91,5	82,1	87,5	84,5	-	93,7	85,2
Cataluña	92,6	93,3	87,9	88,5	95,9	93,7	92,0	93,5	91,4	95,0	90,1
Navarra, Comunidad Foral de	92,4	88,8	100	88,6	93,9	84,5	-	95,7	59,8	100	93,6
Extremadura	91,3	90,9	82,7	96,3	84,8	90,4	n/d	94,4	n/d	89,4	72,8
País Vasco	91,0	97,9	94,1	89,1	93,2	85,6	95,4	88,4	-	89,6	81,0
Murcia, Región de	90,9	93,6	86,3	84,2	87,9	90,5	89,4	87,7	91,2	93,4	95,0
Total nacional	90,7	91,9	88,3	90,2	92,0	88,6	89,2	88,8	89,9	92,9	89,0
Cantabria	90,7	88,7	86,7	n/d	85,3	100	-	89,5	-	97,9	-
Madrid, Comunidad de	90,7	92,6	87,7	90,3	91,4	87,4	80,7	91,4	96,4	95,0	89,5
Canarias	90,3	93,2	92,1	90,9	88,9	85,7	89,3	77,4	89,7	91,6	88,5
Castilla y León	89,7	86,4	90,9	93,2	93,6	91,0	90,5	81,8	95,2	91,0	82,5
Aragón	88,5	87,0	84,1	79,7	100	84,7	78,8	87,5	100	97,8	100
Asturias, Principado de	87,8	84,7	100	88,4	82,6	90,0	95,4	78,4	-	100	96,0
Castilla - La Mancha	87,2	87,9	88,4	89,6	73,8	91,0	100	87,0	100	100	100
Andalucía	86,9	88,5	83,8	87,6	89,2	84,7	92,2	82,0	90,3	87,7	82,6
Galicia	86,5	88,3	91,4	80,8	84,8	79,9	92,4	85,3	83,1	91,7	89,1

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Por ámbito de estudio no se observan grandes diferencias entre los resultados a nivel nacional y los de Canarias, con la excepción de Ingeniería, Industria y Construcción, donde el porcentaje para Canarias es del 77,4% y el nacional de 88,8% (11,4 puntos porcentuales de diferencia). En seis, de los diez ámbitos de estudio, el porcentaje de Canarias es inferior al del total nacional, sucediendo, por tanto, la situación contraria en cuatro de ellos. Estos cuatro ámbitos, donde el porcentaje de Canarias es superior al nacional, son Educación, Artes y Humanidades, Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación e Informática, con unas diferencias de 1,3, 3,8, 0,7 y 0,1 puntos porcentuales, respectivamente.

El ámbito de estudio donde mayor proporción de personas tituladas repetiría estudios universitarios para Canarias es Educación (93,2%), y a nivel nacional es Salud y Servicios Sociales (92,9%). Por otra parte, el ámbito de estudio donde una menor proporción de personas tituladas repetiría estudios universitarios es Ingeniería, Industria y Construcción, en Canarias (77,4%), y Artes y Humanidades, a nivel nacional (88,3%).

5.4.2 Repetición de titulación

Como se ha comentado anteriormente, el otro indicador propuesto intenta recoger la satisfacción de las personas tituladas con los estudios concretos que realizaron. Así, se presenta en las siguientes tablas el porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar exactamente la misma titulación, entre quienes repetirían estudios universitarios.

Tabla 85. Porcentaje de personas tituladas que volverían a realizar exactamente la misma titulación entre quienes repetirían estudios universitarios (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	86,7	92,0	93,1	85,0	76,1	80,7	<u>75,6</u>	69,9	86,4	<u>77,9</u>	n/d
Universidades de ámbito nacional	80,8	<u>74,3</u>	90,0	88,3	80,0	79,0	<u>79,5</u>	89,1	-	<u>71,9</u>	<u>49,2</u>
Balears, Illes	75,4	82,0	76,1	<u>62,4</u>	78,6	<u>63,1</u>	82,7	79,4	72,9	<u>73,7</u>	<u>59,6</u>
País Vasco	74,9	84,5	<u>69,9</u>	<u>63,6</u>	73,9	75,5	<u>78,7</u>	68,2	-	86,0	71,7
Castilla y León	74,7	82,0	<u>68,9</u>	67,5	<u>66,1</u>	<u>68,2</u>	<u>78,7</u>	72,4	73,0	80,7	73,4
Murcia, Región de	74,4	83,2	81,0	<u>65,2</u>	68,9	72,0	87,2	<u>66,9</u>	<u>63,9</u>	<u>79,0</u>	<u>57,3</u>
Castilla - La Mancha	74,2	<u>78,8</u>	<u>69,1</u>	77,9	68,7	<u>62,1</u>	84,9	70,0	<u>50,4</u>	<u>79,1</u>	67,8
Navarra, Comunidad Foral de	74,1	85,0	<u>58,0</u>	<u>53,2</u>	70,6	<u>66,3</u>	88,3	74,0	68,8	81,0	-
Extremadura	73,0	<u>77,1</u>	79,2	70,3	<u>64,4</u>	<u>65,2</u>	89,2	<u>57,5</u>	72,9	87,8	<u>52,8</u>
Aragón	72,8	<u>80,2</u>	79,5	<u>60,5</u>	72,1	73,1	<u>76,2</u>	<u>63,3</u>	<u>65,0</u>	<u>78,9</u>	65,0
Cataluña	72,7	84,8	<u>67,5</u>	67,3	68,1	<u>68,5</u>	<u>79,2</u>	73,5	71,5	80,6	66,1
Asturias, Principado de	72,5	82,2	72,9	66,8	70,6	69,3	81,8	<u>65,7</u>	<u>47,3</u>	80,9	62,3
Total nacional	72,5	81,7	71,6	66,3	67,4	68,6	81,0	68,0	65,9	80,2	61,8
Canarias	<u>72,3</u>	<u>77,2</u>	<u>69,9</u>	68,1	70,8	74,2	<u>77,7</u>	<u>62,6</u>	<u>50,3</u>	83,4	<u>57,4</u>
Madrid, Comunidad de	<u>71,4</u>	83,5	<u>69,7</u>	<u>60,4</u>	<u>66,5</u>	<u>67,5</u>	82,7	68,6	<u>64,7</u>	80,4	<u>56,4</u>
Comunitat Valenciana	<u>70,8</u>	82,5	<u>70,3</u>	67,5	<u>63,9</u>	<u>67,6</u>	<u>76,7</u>	<u>65,8</u>	<u>58,8</u>	81,1	62,2
Galicia	<u>70,1</u>	83,7	<u>65,5</u>	<u>59,5</u>	<u>59,9</u>	71,9	83,7	<u>64,5</u>	<u>61,8</u>	80,9	64,9
Andalucía	<u>69,5</u>	<u>75,9</u>	71,8	<u>63,4</u>	<u>64,9</u>	<u>65,5</u>	85,4	<u>61,6</u>	68,7	<u>77,7</u>	<u>60,8</u>
Cantabria	<u>69,2</u>	84,1	<u>65,8</u>	<u>37,6</u>	67,6	71,7	93,9	<u>58,7</u>	-	84,6	68,0

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Se observa que, en general, para el caso del grado, este porcentaje es menor en Canarias que para el total nacional (72,3% y 72,5%, respectivamente), pero la diferencia es muy pequeña (0,1 puntos porcentuales de diferencia). La C.A. donde una mayor proporción de personas tituladas de grado que repetirían estudios universitarios cursarían exactamente la misma titulación es La Rioja (86,7%). La C.A. donde este porcentaje es menor es Cantabria (69,2%).

En seis de los diez ámbitos de estudio, este porcentaje, para Canarias, es inferior a la media nacional, destacando especialmente la diferencia en el ámbito Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (15,9 puntos porcentuales de diferencia). Por tanto, la posición relativa de Canarias es mejor que la del total nacional en cuatro de estos ámbitos de estudio: Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Negocios, Administración y

Derecho, Ciencias, y Salud y Servicios Sociales (1,8, 3,4, 5,7 y 3,1 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente).

El ámbito de estudio donde una mayor proporción de las personas tituladas que repetirían estudios universitarios realizarían exactamente la misma titulación es Salud y Servicios Sociales para Canarias (83,4%). También este ámbito era el que, en Canarias, obtenía la primera posición en cuanto al porcentaje de personas tituladas que repetirían estudios universitarios, y posiblemente tenga que ver con el carácter vocacional de algunas de las titulaciones que se incluyen en él. En el caso nacional, el ámbito de estudio donde este porcentaje es mayor es Educación (81,7%), que tal vez podría relacionarse también con la misma causa. El ámbito de estudio donde una menor proporción de las personas tituladas que repetirían estudios universitarios realizarían exactamente la misma titulación es Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria para Canarias (50,3%), que también coincide con el ámbito donde una menor proporción realizarían estudios universitarios en el grado. En el caso nacional, es el ámbito Servicios el que ocupa esta posición (61,8%), que además también en este caso es el ámbito donde menor proporción de personas graduadas realizarían estudios universitarios nuevamente.

Tabla 86. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar exactamente su misma titulación (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Rioja, La	86,3	89,5	83,6	88,4	<u>75,2</u>	78,2	86,7	92,0	-	79,9	74,6
Universidades de ámbito nacional	80,6	81,1	92,3	70,5	77,0	75,3	81,0	67,8	-	88,8	97,4
Navarra, Comunidad Foral de	79,7	77,6	83,6	54,7	91,7	77,0	-	62,4	83,4	76,7	86,4
Castilla y León	79,3	84,5	79,9	65,9	84,2	83,2	66,2	76,4	67,1	69,9	73,9
Aragón	77,7	89,8	90,0	69,0	51,1	66,1	85,4	67,4	66,6	68,9	78,9
Canarias	77,5	89,3	87,6	62,2	86,2	58,1	73,3	66,0	64,4	72,1	27,7
Comunitat Valenciana	77,2	85,9	78,9	74,0	72,0	68,6	82,1	67,4	50,4	74,4	71,1
Extremadura	77,1	79,6	84,0	74,1	17,9	51,1	n/d	75,2	n/d	94,5	37,4
Galicia	76,6	83,2	83,4	70,7	75,2	64,2	79,8	74,6	41,9	78,2	79,2
Cantabria	76,5	76,9	68,4	n/d	78,9	66,2	-	76,3	-	87,7	-
Total nacional	75,3	83,0	78,7	66,4	76,3	68,4	74,6	71,8	65,7	74,3	68,5
Balears, Illes	75,2	80,1	70,4	n/d	77,8	61,0	-	70,0	-	76,7	73,9
Castilla - La Mancha	75,2	80,5	75,6	94,8	55,1	44,0	71,3	76,7	77,6	82,4	76,9
Andalucía	74,0	83,2	80,3	59,0	73,3	65,8	82,5	71,7	66,4	72,5	60,5
Murcia, Región de	73,2	72,6	79,1	58,6	70,9	75,9	100	81,2	70,1	78,1	68,4
Cataluña	72,9	79,7	67,3	70,3	73,9	71,3	65,9	76,6	73,7	75,2	53,6
Madrid, Comunidad de	72,2	81,5	79,2	52,7	77,7	66,7	74,8	69,7	61,9	71,5	70,7
País Vasco	71,9	76,7	62,2	74,4	71,2	73,0	75,9	70,4	-	72,2	59,8
Asturias, Principado de	71,2	77,1	62,9	55,3	70,2	60,2	67,5	76,5	-	82,0	69,8

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, en cambio, la proporción de personas tituladas que repetirían exactamente la misma titulación, entre aquellos que repetirían estudios universitarios, es mayor en Canarias (77,5%) que para el total nacional (75,3%), con una diferencia de 2,2 puntos porcentuales. La C.A. donde mayor es este porcentaje es La Rioja (86,3%), como sucedía en el caso de grado, y la C.A. donde es menor es Asturias (71,2%).

A pesar de este resultado general favorable, solo en tres de los diez ámbitos de estudio el porcentaje de personas graduadas en Canarias que repetirían la misma titulación, entre los que repetirían estudios universitarios, es mayor que este porcentaje para el total nacional: Educación, Artes y Humanidades y Negocios, Administración y Derecho (con diferencias de 6,2, 8,9 y 9,9 puntos porcentuales, respectivamente). En el resto de los ámbitos se produce la situación contraria, destacando notablemente la diferencia en el ámbito de Servicios, de 40,9 puntos porcentuales (68,5% en el caso nacional y solo 27,7% en Canarias).

El ámbito de estudio donde una mayor proporción de las personas tituladas que repetirían estudios universitarios realizarían exactamente la misma titulación es, tanto para Canarias como para el total nacional, Educación (89,3% y 83% respectivamente). Este ámbito coincide también en Canarias con aquél donde una mayor proporción de personas tituladas universitarias repetirían estudios universitarios en el caso del máster. Además, la posición relativa que ocupan los seis primeros ámbitos de estudio, donde mayor es el porcentaje de personas tituladas que repetirían la misma titulación, es exactamente igual en Canarias que para el total nacional: Educación, Artes y Humanidades, Negocios, Administración y Derecho, Informática, Salud y Servicios Sociales, e Ingeniería, Industria y Construcción. Por otra parte, el ámbito de estudio, donde una menor proporción de las personas tituladas que repetirían estudios universitarios realizarían exactamente la misma titulación, es Servicios para Canarias (27,7%) y Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria para el total nacional (65,7%).

5.4.3 Utilidad de la titulación para encontrar un empleo

La citada encuesta del INE distingue entre el porcentaje de personas tituladas que afirman que el título universitario les ha servido para encontrar trabajo y quienes afirman lo contrario. Así, se ha elaborado el siguiente indicador, definido como el porcentaje de personas egresadas a las que la titulación realizada les ha servido para encontrar un empleo, entre aquellas que han tenido algún trabajo remunerado desde que acabaron la carrera.

En el caso del grado, el porcentaje de personas tituladas en las universidades canarias que afirman que su titulación les sirvió para encontrar un empleo fue 70,3%. Este indicador para el total nacional fue 73,2%. Por tanto, Canarias se sitúa por debajo del valor nacional, con una distancia de 2,9 puntos porcentuales. La C.A. donde este porcentaje es mayor es Navarra (88,1%) y aquella donde es menor es La Rioja (66,2%). Sin embargo, son las universidades a nivel nacional las que tienen un porcentaje más bajo, con un 44,9%.

En seis de los diez ámbitos de estudio, el porcentaje para el total nacional es superior que el de Canarias, destacando la diferencia de 10,6 puntos porcentuales en el ámbito Ingeniería, Industria y Construcción. Los cuatro ámbitos de estudio donde ocurre la situación contraria, es decir, donde el porcentaje de personas tituladas que afirman que la titulación les sirvió para encontrar un empleo es superior en Canarias, que en el resto del país (media nacional), son: Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Ciencias, Informática y Salud y Servicios Sociales, con 0,5, 0,5, 5,7 y 2 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente.

Tabla 87. Porcentaje de personas tituladas a los que el grado les ha servido para encontrar un empleo (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	88,1	84,6	63,1	69,6	84,0	83,3	92,8	94,8	80,7	94,8	-
Cataluña	80,1	83,7	61,2	66,3	81,6	82,4	88,1	87,6	86,4	92,1	72,1
Galicia	76,8	67,3	61,8	66,2	70,1	70,7	94,9	89,4	74,2	89,2	75,6
País Vasco	76,5	74,6	66,6	58,7	76,8	77,4	78,5	78,8	-	91,8	77,3
Cantabria	76,0	77,4	60,5	56,6	62,7	82,7	100	77,7	-	92,6	73,0
Aragón	75,6	75,7	62,5	69,1	67,8	77,5	80,5	82,6	89,3	82,8	62,6
Madrid, Comunidad de	75,4	64,9	57,6	65,8	77,5	68,4	86,2	87,3	78,9	86,9	65,8
Balears, Illes	74,8	83,1	73,9	67,8	78,2	73,1	100	66,0	53,6	73,1	65,4
Castilla - La Mancha	74,4	75,6	47,6	77,8	71,2	73,3	93,1	84,5	62,0	78,9	59,6
Comunitat Valenciana	74,2	73,2	59,0	55,4	75,7	68,6	92,3	81,4	69,0	90,1	64,2
Total nacional	73,2	67,8	59,2	61,8	72,9	71,4	84,9	80,7	76,6	86,6	66,7
Asturias, Principado de	73,2	73,3	58,0	80,7	63,6	63,8	78,5	80,7	42,4	90,9	68,1
Murcia, Región de	70,6	65,3	57,0	55,5	72,3	71,8	87,9	68,5	82,5	86,9	60,2
Andalucía	70,5	60,1	65,0	62,3	64,8	68,3	85,2	80,1	84,8	90,7	68,0
Canarias	70,3	66,6	57,1	62,3	65,6	71,9	90,6	70,1	68,3	88,6	60,4
Extremadura	66,9	60,1	62,7	53,5	52,1	69,5	86,5	64,3	79,4	90,5	51,7
Castilla y León	66,7	61,5	53,7	73,0	71,9	71,5	72,9	64,3	70,2	73,8	78,6
Rioja, La	66,2	67,2	53,7	76,0	69,1	67,3	82,8	76,0	72,4	53,3	n/d
Universidades de ámbito nacional	44,9	58,0	39,8	35,5	47,1	38,2	62,1	65,2	-	45,6	38,1

Nota: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En Canarias, el ámbito de estudio donde mayor es el porcentaje de personas tituladas que afirman que la titulación les sirvió para encontrar un empleo es Informática (90,6%), seguido de Salud y Servicios Sociales (88,6%). A nivel nacional, también estos dos ámbitos ocupan las dos primeras posiciones del ranking, si bien invierten su lugar: Salud y Servicios Sociales en primer lugar, con un 86,6%, e Informática en segundo lugar, con un 84,9%. El ámbito de estudio donde menor es este porcentaje es, tanto para Canarias como para la media nacional, Artes y Humanidades, con un 57,1% y un 59,2%, respectivamente.

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas en las universidades canarias que afirman que su titulación les sirvió para encontrar un empleo fue 60,5%. Este indicador, para el total nacional, fue 57,7%. Por tanto, contrariamente a lo que ocurría en el caso del grado, Canarias se sitúa por delante del valor nacional, con una distancia de 2,8 puntos porcentuales. La C.A. donde este porcentaje es mayor es, como ya ocurría con los estudios de grado, Navarra (64,2%) y aquella donde es menor es Murcia (49,1%). Se observa claramente que, en general, los porcentajes de personas tituladas a las que la titulación les sirvió para encontrar un empleo son menores que en el caso del grado. Esto podría estar relacionado con que algunas de estas personas egresadas podrían haber realizado el máster mientras trabajaban, pero, en cualquier caso, se trata solo de una hipótesis y requeriría un análisis más profundo para asegurarlo.

Tabla 88. Porcentaje de personas tituladas a los que el máster les ha servido para encontrar un empleo (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	64,2	60,5	85,5	42,0	77,2	29,1	-	65,5	59,0	50,7	75,6
Cataluña	63,1	71,1	43,5	49,9	73,3	66,5	61,8	74,0	58,5	56,9	55,1
País Vasco	62,9	73,1	48,6	58,0	66,2	65,8	76,8	65,2	-	47,9	57,0
Rioja, La	62,1	69,5	28,3	53,5	41,8	64,2	59,1	56,8	-	32,6	65,8
Balears, Illes	61,0	79,0	39,2	n/d	59,0	62,2	-	25,0	-	35,7	47,9
Castilla y León	61,0	67,5	49,8	38,0	78,4	49,0	61,1	40,0	52,6	42,2	59,2
Asturias, Principado de	60,6	61,9	60,5	59,1	58,0	70,4	82,6	47,8	-	68,1	33,2
Canarias	60,5	76,9	24,5	40,7	56,1	53,6	57,1	38,2	57,2	42,9	42,4
Cantabria	58,7	67,5	33,3	n/d	58,8	66,9	-	64,2	-	41,0	-
Total nacional	57,7	66,7	43,8	47,0	63,4	61,9	63,0	57,2	49,4	50,2	49,7
Madrid, Comunidad de	57,5	70,5	43,6	47,9	61,1	66,6	59,0	56,3	45,8	55,0	48,8
Aragón	57,3	69,3	38,8	48,4	72,9	49,0	40,5	52,4	43,3	48,6	56,5
Extremadura	57,3	69,1	39,8	35,9	69,6	45,4	n/d	48,5	n/d	38,0	31,8
Comunitat Valenciana	56,8	66,7	50,3	45,1	58,4	53,4	83,5	56,6	29,7	47,2	46,9
Andalucía	54,6	61,2	41,8	47,1	62,8	62,5	61,2	55,8	46,6	48,2	41,9
Castilla - La Mancha	54,3	67,9	37,4	50,5	46,3	63,7	42,6	49,2	74,6	32,1	35,2
Galicia	51,8	64,1	49,1	41,2	53,1	57,9	79,3	45,0	29,0	44,5	48,9
Universidades de ámbito nacional	49,9	55,9	36,8	42,3	62,3	41,9	58,2	35,8	-	62,6	39,4
Murcia, Región de	49,1	56,1	32,2	26,5	52,6	56,5	72,8	51,7	54,4	51,2	48,0

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Solo en dos ámbitos, de los diez analizados, el porcentaje para Canarias es superior al nacional (Educación, con una diferencia de 10,2 puntos porcentuales) y Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria (con una diferencia de 7,8 puntos porcentuales). En el resto de ámbitos se produce la situación contraria (el porcentaje en Canarias es inferior al nacional), destacando las diferencias en Ingeniería, Industria y Construcción y en Artes y Humanidades, con unas diferencias de 19 y 19,3 puntos porcentuales, respectivamente.

Tanto en Canarias como para el total nacional, el ámbito de estudio donde mayor es el porcentaje de personas tituladas que afirman que la titulación les sirvió para encontrar un empleo es Educación (76,9% y 66,7%, respectivamente), tal vez relacionado con la relevancia del máster habilitante de formación del profesorado. El ámbito de estudio donde menor es este porcentaje es, tanto para Canarias como para la media nacional, Artes y Humanidades (como sucedía también en el caso del grado), con un 24,5% y un 43,8% respectivamente.

5.4.4 Rechazar un trabajo

Para cerrar este apartado, se ha considerado interesante presentar un indicador definido como el cociente entre las personas tituladas que han rechazado algún trabajo a lo largo de su trayectoria laboral desde el egreso y las personas tituladas que han trabajado alguna vez a lo largo de este periodo. Este indicador podría entenderse como una aproximación al poder de negociación que pueden tener las personas tituladas universitarias en el mercado laboral, si bien esto puede ser discutido, al estar muy influido también por aspectos psicológicos, por una parte, y dado que aceptar el primer trabajo que se oferte no es necesariamente negativo, si ese empleo es realmente adecuado y de calidad. En cualquier caso, su análisis puede resultar interesante como primer paso y para abrir el debate sobre la conveniencia y los límites de este indicador.

Tabla 89. Porcentaje de personas tituladas que ha rechazado algún trabajo desde que finalizó el grado (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Cataluña	59,0	41,8	59,7	65,3	63,8	48,9	64,8	61,4	58,0	56,9	71,6
Madrid, Comunidad de	55,9	32,6	56,6	61,8	61,1	43,0	81,0	62,1	60,0	56,8	70,5
Navarra, Comunidad Foral de	55,4	37,0	53,4	60,7	72,8	32,4	58,5	59,0	53,2	43,9	-
Comunitat Valenciana	53,0	39,4	51,7	49,7	59,1	41,8	68,5	59,8	48,7	51,8	58,8
Andalucía	52,6	40,6	52,3	56,8	56,4	39,0	70,0	58,7	68,4	55,9	54,8
Cantabria	52,4	44,5	57,3	55,0	53,2	65,7	78,2	52,3	-	52,3	59,8
Total nacional	52,1	35,8	52,4	56,1	57,0	42,6	68,2	57,8	56,7	53,2	62,4
Asturias, Principado de	51,9	42,5	54,2	47,4	52,6	49,1	72,3	55,8	38,5	50,4	62,5
Aragón	51,7	39,1	53,8	53,4	54,3	37,6	65,0	58,7	69,7	47,8	51,7
Murcia, Región de	49,4	37,0	46,9	45,0	61,5	38,0	68,3	54,3	62,7	49,2	65,6
País Vasco	49,3	40,9	49,7	60,1	58,0	43,8	52,8	46,2	-	44,6	61,9
Galicia	48,7	34,4	54,5	53,2	42,6	37,8	74,8	62,8	53,7	43,5	56,6
Balears, Illes	48,5	43,2	51,8	56,6	48,1	36,1	49,8	53,7	70,9	49,4	51,6
Castilla y León	47,6	29,3	48,0	58,7	54,2	47,1	63,7	53,5	49,5	58,7	60,7
Canarias	46,1	36,5	45,6	38,5	46,5	39,2	60,2	41,8	54,1	53,7	63,9
Castilla - La Mancha	45,2	32,2	42,8	51,9	50,7	37,5	70,9	60,6	42,5	51,7	65,4
Extremadura	45,1	28,2	56,5	38,2	44,8	40,4	65,5	48,6	65,9	51,5	64,6
Rioja, La	34,9	28,9	31,3	58,7	45,5	23,1	72,9	45,3	38,5	43,9	n/d
Universidades de ámbito nacional	31,6	32,9	30,7	30,8	25,5	32,2	47,4	45,7	-	27,4	43,1

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del grado, este porcentaje es, para las personas tituladas en las universidades canarias, del 46,1%, siendo para el total nacional de 52,1%. Por tanto, existe una diferencia de seis puntos porcentuales. La C.A. donde mayor es este porcentaje es Cataluña (59%), y donde es menor es La Rioja (34,9%). No obstante, son las universidades de ámbito nacional las que ofrecen un porcentaje más bajo, de 31,6%.

En siete de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje de las personas tituladas en Canarias que han rechazado algún empleo es inferior al de la media nacional. Solo en los ámbitos de Educación, Salud y Servicios Sociales, y Servicios ocurre la situación contraria (el porcentaje para Canarias es superior al nacional), con unas diferencias de 0,7, 0,5 y 1,5 puntos porcentuales respectivamente.

El ámbito de estudio donde mayor es el porcentaje de personas tituladas que han rechazado un empleo en el caso del grado es Servicios, para Canarias (63,9%), e Informática, para el total nacional (68,2%). El ámbito de estudio donde menor es este porcentaje es Educación, tanto para Canarias (36,5%) como para el total nacional (35,8%).

Tabla 90. Porcentaje de personas tituladas que ha rechazado algún trabajo desde que finalizó el máster (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	56,3	43,7	34,5	67,1	69,9	32,1	-	49,8	21,4	50,8	74,7
Madrid, Comunidad de	54,3	52,7	57,6	63,0	57,0	36,2	79,6	63,3	48,5	55,4	44,2
País Vasco	51,8	46,1	51,1	56,2	47,8	37,2	52,4	64,3	-	39,8	57,4
Cataluña	50,7	38,7	59,0	47,6	65,7	40,7	57,3	60,6	44,8	46,1	69,4
Cantabria	50,1	50,3	51,2	n/d	44,6	40,5	-	54,9	-	55,3	-
Castilla y León	50,0	43,2	51,2	37,1	60,7	25,6	77,5	59,8	65,0	46,8	57,1
Total nacional	49,0	45,9	46,0	50,8	55,6	34,6	65,7	57,3	47,0	47,8	49,3
Balears, Illes	49,0	52,5	38,2	n/d	46,6	39,0	-	58,3	-	53,0	53,9
Universidades de ámbito nacional	48,8	59,0	33,1	46,8	58,9	35,6	45,8	50,3	-	34,0	22,7
Castilla - La Mancha	48,2	44,4	36,1	44,9	65,0	40,5	85,3	45,8	48,9	51,8	35,9
Galicia	47,7	46,9	33,7	51,7	47,5	32,3	43,6	55,7	39,2	56,5	47,2
Aragón	47,4	45,5	36,4	36,4	38,8	39,3	58,4	71,2	11,7	53,1	41,2
Andalucía	45,9	47,1	43,6	55,1	49,0	27,9	54,1	55,5	49,9	40,4	45,6
Comunitat Valenciana	45,6	43,6	37,7	50,0	53,8	30,8	64,7	45,8	32,7	49,1	51,3
Murcia, Región de	45,5	51,0	34,0	34,2	38,3	43,6	72,1	50,5	51,2	49,5	44,1
Asturias, Principado de	43,9	37,6	60,5	71,2	60,8	19,4	88,6	47,7	-	47,6	61,2
Extremadura	43,9	39,9	33,6	41,9	84,8	43,7	n/d	62,5	n/d	38,3	78,7
Rioja, La	42,8	45,1	56,7	31,1	35,5	49,1	68,8	69,5	-	32,6	55,7
Canarias	39,0	32,6	60,0	61,7	43,9	25,2	53,6	49,3	49,9	32,7	54,4

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

En el caso del máster, el porcentaje de personas egresadas de las universidades canarias que han rechazado algún empleo fue del 39%, siendo para el total nacional de 49%. Por tanto, existe una diferencia de 10 puntos porcentuales. Esto sitúa a Canarias como la C.A. donde menor es el porcentaje de personas tituladas que han rechazado un empleo. En el otro extremo, la C.A. donde una mayor proporción de personas tituladas han rechazado algún empleo es Navarra (56,3%). Aunque con excepciones, tanto en el caso del grado como en el del máster se observa que son las C.C.AA. más ricas las que ocupan normalmente los

primeros puestos de tabla, encontrándose las más pobres al final. Esto, lógicamente, debe estar relacionado con sus diferencias en cuanto a la estructura productiva de cada comunidad.

En seis de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje de las personas tituladas en Canarias que han rechazado algún empleo es inferior al de la media nacional. En los ámbitos de Artes y Humanidades, Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, y Servicios, ocurre la situación contraria (el porcentaje para Canarias es superior al nacional), con unas diferencias de 14, 10,9, 2,9 y 5,1 puntos porcentuales, respectivamente.

El ámbito de estudio donde mayor es el porcentaje de personas tituladas que han rechazado un empleo, en el caso del máster, es Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, para Canarias (61,7%), e Informática para el total nacional (65,7%). El ámbito de estudio donde menor es este porcentaje es Ciencias, tanto para Canarias (25,2%) como para el total nacional (34,6%).

5.5 Aspectos formativos

La última de las dimensiones que se van a analizar para evaluar la empleabilidad de las personas tituladas universitarias en Canarias tiene que ver con aspectos formativos o con acciones llevadas a cabo durante la formación universitaria. Este es, evidentemente, uno de los aspectos que más interesa analizar en profundidad, pero que en este primer análisis se ciñe a evaluar la información que ofrece el INE sobre prácticas en empresas y experiencias internacionales durante la carrera.

5.5.1 Prácticas

En relación con las prácticas se ha construido un indicador definido como el porcentaje de personas tituladas que realizó durante sus estudios prácticas en empresas.

En el caso del grado, el porcentaje de personas tituladas en las universidades canarias que realizó prácticas es del 79,4%, mientras que la media nacional se situó en 74,5%. Existe una diferencia, por tanto, de 4,9 puntos porcentuales, siendo en este caso el valor para Canarias superior a la media nacional. De hecho, Canarias se sitúa como la tercera C.A. donde mayor es este indicador, solo por detrás de Navarra (83,1%) y Aragón (80,2%). La C.A. donde menor proporción de personas tituladas realizó prácticas es La Rioja (62%), si bien el valor de las universidades de ámbito nacional es aún inferior (49,6%).

En cinco de los diez ámbitos de estudio la proporción de estudiantes de las universidades canarias que realizó prácticas es superior a la media nacional, destacando especialmente la diferencia de 19,7 puntos porcentuales en el ámbito de Artes y Humanidades. En los otros cinco ámbitos sucede la situación contraria, siendo la proporción de estudiantes que realizó prácticas inferior para Canarias. En este caso destaca el caso de Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, con una diferencia de 10,9 puntos porcentuales.

Tabla 91. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas en empresas (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	83,1	95,4	81,3	85,1	76,5	87,6	82,7	78,7	64,2	91,8	-
Aragón	80,2	95,3	45,0	89,2	84,9	69,9	68,8	73,9	77,3	88,3	90,7
Canarias	79,4	90,8	74,8	82,1	68,5	70,4	59,3	66,7	59,5	93,4	85,1
Comunitat Valenciana	78,8	94,5	56,8	79,2	84,3	79,7	72,3	67,3	69,3	88,8	89,0
Asturias, Principado de	78,7	89,7	76,0	89,5	78,2	78,2	63,3	68,0	49,5	87,3	93,9
Castilla - La Mancha	76,6	84,5	57,0	92,2	72,4	81,7	50,2	64,3	62,1	84,7	87,5
Cataluña	76,2	95,2	53,6	81,9	68,7	81,1	59,5	71,9	76,4	88,9	87,4
Andalucía	75,8	89,7	52,8	85,1	77,9	60,1	70,1	55,4	79,7	85,4	88,3
Murcia, Región de	75,7	89,7	55,4	81,8	72,8	71,5	66,3	48,4	76,7	90,2	79,5
Madrid, Comunidad de	75,6	74,4	62,7	80,4	81,3	71,4	67,2	65,0	78,2	83,2	90,5
País Vasco	75,6	86,9	52,4	81,0	85,0	64,4	64,4	64,8	-	84,0	91,8
Cantabria	75,3	91,4	55,1	73,1	74,3	45,0	83,7	67,6	-	85,1	81,1
Extremadura	74,9	85,8	75,4	57,8	80,5	58,3	31,7	46,7	77,3	87,5	91,0
Total nacional	74,5	84,3	55,1	79,1	75,5	70,9	61,6	61,9	70,4	85,9	87,4
Balears, Illes	74,0	94,3	59,5	88,8	78,7	57,5	67,1	35,6	51,8	84,3	74,6
Galicia	73,4	92,7	61,3	79,0	64,8	71,9	55,5	60,1	62,8	90,4	93,7
Castilla y León	65,6	71,9	52,3	86,2	71,1	78,4	51,1	44,8	60,1	76,8	87,0
Rioja, La	62,0	66,9	20,5	56,3	59,6	74,3	88,5	76,5	57,7	55,2	n/d
Universidades de ámbito nacional	49,6	88,3	25,1	47,8	34,6	15,6	24,8	23,8	-	95,8	69,9

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El ámbito donde una mayor proporción de estudiantes realizó prácticas era, en el caso de Canarias, Salud y Servicios Sociales (93,4%) y, para el total nacional, Servicios (87,4%). Por otra parte, el ámbito donde este porcentaje fue menor fue Informática, para Canarias (59,3%), y Artes y Humanidades para el total nacional (55,1%). Llama la atención esta posición relativa del ámbito de Informática, al tratarse de una titulación muy ligada al mundo empresarial.

En el caso del máster, el porcentaje de personas tituladas en las universidades canarias que realizó prácticas es del 82,7%, mientras que la media nacional se situó en 67,3%. Existe una diferencia muy amplia, por tanto, de 15,4 puntos porcentuales, que sitúa a Canarias como la C.A. donde mayor es este indicador. La C.A. donde menor proporción de personas tituladas realizó prácticas es Navarra (51,5%), si bien el valor de las universidades de ámbito nacional es aún inferior (51,2%).

Solo en dos de los diez ámbitos de estudio la proporción de estudiantes que realizó prácticas en máster es menor en Canarias que para el total nacional. Es el caso de Ciencias e Informática, con unas diferencias de 5,3 y 9 puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 92. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas en empresas (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Canarias	82,7	93,3	73,4	91,2	100	<u>60,6</u>	<u>32,2</u>	56,7	83,9	88,9	61,4
Baleares, Illes	79,4	84,6	17,8	n/d	93,5	71,5	-	25,0	-	77,3	87,5
Rioja, La	76,6	91,9	14,2	52,1	66,6	68,8	30,8	46,0	-	34,2	74,1
Asturias, Principado de	76,2	82,3	81,5	50,8	84,4	72,6	95,4	62,5	-	80,0	85,3
Galicia	72,8	87,9	66,7	66,4	84,8	53,9	72,0	58,4	90,1	57,4	80,0
Extremadura	70,9	89,8	12,4	34,2	84,8	21,8	n/d	67,8	n/d	33,2	100
Andalucía	70,0	82,4	66,2	70,5	65,1	64,2	52,2	61,1	63,3	57,1	64,5
Murcia, Región de	69,6	80,7	41,0	72,9	84,4	55,0	21,3	53,2	95,1	73,3	45,4
Aragón	69,2	89,4	40,8	84,1	55,6	60,7	59,5	53,5	66,6	46,1	69,5
Comunitat Valenciana	69,0	88,6	47,1	66,5	61,8	62,2	50,8	49,2	66,3	58,0	80,1
Total nacional	67,3	85,6	47,8	63,9	65,0	65,9	41,2	53,9	69,7	61,3	61,1
Castilla y León	65,5	83,6	45,8	68,8	52,7	61,7	54,6	48,8	69,5	59,2	85,2
Cantabria	65,4	77,8	52,6	n/d	80,7	55,9	-	79,8	-	20,1	-
Cataluña	64,9	86,2	38,1	60,3	57,7	74,2	32,3	58,2	66,6	66,3	58,4
Madrid, Comunidad de	64,6	81,4	50,5	76,7	66,8	70,8	34,7	46,0	63,3	64,5	51,5
País Vasco	64,3	87,7	54,1	47,2	72,0	47,2	70,5	60,4	-	61,8	75,2
Castilla - La Mancha	64,0	85,1	42,9	33,1	69,8	67,8	70,6	56,3	39,7	33,9	28,1
Navarra, Comunidad Foral de	51,5	87,6	32,8	35,8	38,9	71,5	-	43,9	46,0	56,5	80,9
Universidades de ámbito nacional	51,2	81,7	16,8	39,6	61,1	33,9	7,1	29,0	-	74,2	47,5

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

El ámbito de estudio donde una mayor proporción de estudiantes realizó prácticas era, en el caso de Canarias, Negocios, Administración y Derecho (100%) y, para el total nacional, Educación (85,6%). Por otra parte, el ámbito de estudio donde este porcentaje fue menor es, tanto para Canarias como para el total nacional, Informática (32,2% y 41,2%).

A continuación, se presentan los porcentajes de personas tituladas que realizaron prácticas curriculares y extracurriculares, tanto para grado como para máster.

Tabla 93. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas curriculares (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Canarias	71,6
Comunitat Valenciana	69,1
Murcia, Región de	66,8
Extremadura	66,5
Aragón	66,3
Castilla - La Mancha	65,7
Cataluña	64,6
Andalucía	62,8
Balears, Illes	62,5
País Vasco	62,5
Total nacional	61,3
Asturias, Principado de	60,6
Madrid, Comunidad de	59,3
Galicia	58,8
Navarra, Comunidad Foral de	57,3
Cantabria	53,1
Rioja, La	52,5
Castilla y León	51,3
Universidades de ámbito nacional	38,4

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 94. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas curriculares (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Canarias	76,8
Balears, Illes	72,9
Rioja, La	70,5
Asturias, Principado de	67,0
Extremadura	63,7
Galicia	62,0
Murcia, Región de	60,2
Comunitat Valenciana	60,1
Andalucía	59,5
Total nacional	57,4
Cataluña	56,6
País Vasco	54,7
Castilla y León	53,8
Madrid, Comunidad de	53,6
Aragón	53,1
Cantabria	51,9
Castilla - La Mancha	51,8
Universidades de ámbito nacional	40,0
Navarra, Comunidad Foral de	39,9

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 95. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas extracurriculares (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Navarra, Comunidad Foral de	42,5
Cantabria	35,5
Madrid, Comunidad de	34,1
Asturias, Principado de	33,9
Aragón	31,9
Total nacional	27,9
Galicia	27,6
Castilla y León	27,2
Cataluña	27,0
Andalucía	26,5
Comunitat Valenciana	26,2
País Vasco	25,3
Murcia, Región de	23,6
Castilla - La Mancha	22,0
Balears, Illes	22,0
Canarias	21,4
Extremadura	18,9
Universidades de ámbito nacional	17,3
Rioja, La	17,0

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 96. Porcentaje de personas tituladas que realizaron prácticas extracurriculares (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Cantabria	28,1
Aragón	25,1
Castilla y León	23,6
Galicia	22,7
Balears, Illes	21,8
Asturias, Principado de	21,6
País Vasco	20,7
Castilla - La Mancha	20,3
Madrid, Comunidad de	20,3
Total nacional	19,3
Murcia, Región de	19,3
Navarra, Comunidad Foral de	19,2
Andalucía	18,9
Comunitat Valenciana	18,8
Universidades de ámbito nacional	17,5
Cataluña	16,6
Rioja, La	15,1
Canarias	14,7
Extremadura	12,9

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Se observa claramente que, si bien las prácticas extracurriculares no son muy importantes en las Universidades Canarias (en términos comparativos con el resto de CC.AA.), en cuanto a las prácticas curriculares Canarias ocupa la primera posición, tanto en grado como en máster, situándose como la C.A. donde mayor proporción de personas tituladas realizan este tipo de prácticas. Es preciso aclarar que las prácticas curriculares son obligatorias en las universidades públicas canarias para los títulos adaptados al EEES, aspecto que explica estos resultados. La razón de que no sean en ambos casos del 100% podría deberse a que, para la cohorte analizada, todavía existían títulos anteriores a la implantación del EEES (primer y segundo ciclo), así como que puedan existir casos en los que se hayan convalidado prácticas extracurriculares o experiencias laborales por prácticas curriculares.

5.5.2 Experiencia internacional

Otro aspecto importante que puede influir notablemente en la empleabilidad es la experiencia internacional durante los estudios. En este caso se ha construido un indicador definido como el porcentaje de personas tituladas que realizaron una parte de sus estudios fuera de España, independientemente de que sea participando en un programa de intercambio o de que se haya contado con beca.

Tabla 97. Porcentaje de personas tituladas que realizaron una parte de sus estudios fuera de España (grado)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	25,0	16,6	7,1	25,6	26,0	9,4	13,7	36,6	27,3	16,8	-
Andalucía	21,8	10,6	39,6	18,9	23,8	19,5	24,0	23,4	38,3	19,5	29,7
Asturias, Principado de	20,4	11,9	41,9	28,6	17,1	19,1	12,3	26,4	11,6	7,9	32,4
Aragón	19,7	19,2	33,9	23	20,1	23,5	15,4	21,1	20,4	10,6	21,7
Cantabria	18,9	11,8	25,6	37,6	12,7	38,4	34,6	25,9	-	6,4	24,6
Cataluña	18,7	7,4	26,8	18,0	18,6	23,1	10,7	29,5	12,3	13,7	13,4
País Vasco	18,6	10,3	29,9	15,2	24,0	22,3	24,8	16,7	-	11,5	32,2
Comunitat Valenciana	18,4	6,1	28,4	15,4	23,5	20,5	21,2	22,6	19,6	10,8	18,2
Madrid, Comunidad de	18,0	4,0	27,4	20,8	25,7	20,4	18,8	21,6	24,5	8,5	13,0
Total nacional	17,3	7,1	29,0	17,5	20,8	19,9	15,9	21,2	20,7	11,4	19,1
Galicia	17,1	7,8	34,8	14,7	15,2	19,8	19,8	18,5	19,1	14,8	22,3
Castilla y León	13,6	5,4	35,2	20,5	20,6	17,3	5,4	14,5	12,7	8,2	14,6
Castilla - La Mancha	13,5	11,1	27,1	21,5	12	21,4	21,6	17,3	19,1	7,2	15,7
Extremadura	11,6	7,1	26,1	21,2	13,5	20,9	19,6	7,8	30,8	6,5	10,9
Balears, Illes	11,4	9,7	14,8	13,8	15,8	8,6	11,3	5,8	0,0	6,6	24,9
Murcia, Región de	11,4	3,5	25,2	14,3	13,0	18,5	10,3	12,6	17,9	7,6	17,0
Canarias	9,9	2,8	17,8	8,1	6,6	22,4	8,5	12,4	13,7	9,2	25,7
Rioja, La	6,1	3,7	5,2	6,8	15,3	4,4	11,5	12,9	0,0	4,1	n/d
Universidades de ámbito nacional	4,6	3,7	4,4	6,7	4,1	1,9	1,4	3,8	-	1,4	10,4

Notas: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Cantabria, País Vasco y las Universidades de ámbito nacional no tienen graduados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Navarra no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Para las personas tituladas de grado, el porcentaje que realizó una parte de sus estudios fuera de España fue en Canarias del 9,9%, siendo este porcentaje para la media nacional de 17,3%. Por tanto, Canarias se encuentra por debajo de la media nacional, a una distancia de 7,4 puntos porcentuales. Esto sitúa a Canarias como la segunda C.A. donde más bajo es este indicador, solo por detrás de La Rioja (6,1%). No obstante, el valor más bajo corresponde a las universidades de ámbito nacional (4,6%). La C.A. donde este porcentaje fue mayor fue Navarra (25%).

En ocho de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje para Canarias es inferior a la media nacional, destacando Artes y Humanidades, donde ambos valores están separados por 11,2 puntos porcentuales. Existen, por tanto, dos ámbitos donde ocurre la situación inversa, es decir, donde el porcentaje para Canarias es superior a la media nacional. Estos son Ciencias y Servicios (2,5 y 6,6 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente).

El ámbito de estudio donde la proporción de personas tituladas que realizó una parte de sus estudios fuera de España fue mayor es Servicios, en Canarias (25,7%), y Artes y Humanidades, a nivel nacional (29%). El ámbito de estudios donde este porcentaje fue menor coincide para Canarias y el total nacional: Educación, con tan solo un 2,8% y un 7,1%, respectivamente.

Tabla 98. Porcentaje de personas tituladas que realizaron una parte de sus estudios fuera de España (máster)

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Navarra, Comunidad Foral de	15,6	<u>0,0</u>	6,2	28,4	29,0	4,6	-	9,2	3,2	9,0	0,0
Cantabria	8,6	4,1	0,0	n/d	0,0	19,7	-	23,9	-	3,3	-
Universidades de ámbito nacional	8,3	9,9	2,1	4,9	17,6	5,5	3,4	2,1	-	3,6	0,0
País Vasco	7,5	7,8	4,9	6,2	9,0	9,7	4,0	10,7	-	0,0	4,0
Cataluña	6,1	3,0	3,4	4,1	14,5	6,9	2,2	13,4	18,1	2,0	2,1
Castilla y León	6,0	3,9	8,2	2,9	10,7	0,0	10,0	2,7	16,7	3,6	4,1
Andalucía	5,6	6,1	6,0	7,8	8,3	4,5	8,3	5,7	3,9	3,1	1,8
Total nacional	4,9	3,8	4,6	5,7	6,5	6,3	4,2	8,2	7,4	3,3	1,2
Galicia	4,6	3,4	6,7	3,4	1,6	3,4	32,4	11,3	0,0	5,7	0,0
Comunitat Valenciana	4,3	3,1	2,3	11,1	0,0	3,6	2,5	10,6	2,8	4,5	1,6
Extremadura	3,6	3,2	0,0	4,2	69,6	4,8	n/d	3,6	n/d	0,0	0,0
Madrid, Comunidad de	3,6	2,3	7,2	5,0	2,2	8,4	3,8	5,2	0,0	4,2	0,7
Aragón	3,5	2,8	2,8	3,7	0,0	11,9	0,0	0,0	11,7	2,0	0,0
Castilla - La Mancha	3,0	5,5	2,9	0,0	1,4	4,7	0,0	0,0	9,8	0,0	0,0
Murcia, Región de	2,8	3,4	1,7	7,0	1,4	5,0	10,6	0,0	10,9	1,4	0,0
Asturias, Principado de	2,7	4,6	0,0	5,4	0,0	3,9	0,0	2,5	-	0,0	0,0
Baleares, Illes	2,7	3,0	4,9	n/d	3,2	4,6	-	0,0	-	0,0	0,0
Canarias	2,7	1,1	2,2	12,4	0,0	9,4	0,0	4,4	0,0	3,2	0,0
Rioja, La	1,4	1,4	0,0	1,5	0,0	17,9	2,9	0,0	-	0,0	1,7

Nota: 1. Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

2. Baleares, Cantabria y Navarra no tienen titulados para el ámbito 06 (Informática), Asturias, Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y las Universidades de ámbito nacional no tienen titulados para el ámbito 08 (Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria) y Cantabria no tiene graduados para el ámbito 10 (Servicios).

3. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Para las personas tituladas de máster, el porcentaje que realizó una parte de sus estudios fuera de España fue en Canarias del 2,7%, siendo este porcentaje para la media nacional de 4,9%. Por tanto, Canarias se encuentra por debajo de la media nacional, a una distancia de 2,2 puntos porcentuales. Como ocurría en el caso del grado, esto sitúa a Canarias como la segunda C.A. donde más bajo es este indicador, solo por detrás de La Rioja (1,4%).

También en este caso, en ocho de los diez ámbitos de estudio analizados, el porcentaje para Canarias es inferior a la media nacional. Existen, por tanto, solo dos ámbitos donde ocurre la situación inversa, es decir, donde el porcentaje para Canarias es superior a la media nacional. Estos son Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, y Ciencias (6,7 y 3,1 puntos porcentuales de diferencia respectivamente).

El ámbito de estudio donde la proporción de personas tituladas que realizó una parte de sus estudios fuera de España fue mayor es, precisamente, Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, en Canarias (12,4%), e Ingeniería, Industria y Construcción a nivel nacional (8,2%). El ámbito de estudios donde este porcentaje fue menor en el caso nacional fue Servicios (1,2%). Para Canarias, hay cuatro ámbitos donde ningún titulado cursó una parte de sus estudios fuera de España, y por lo tanto este indicador es de 0%: Negocios, Administración y Derecho, Informática, Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, y Servicios.

Un aspecto relacionado que resulta interesante incorporar al análisis es la distribución porcentual de las personas tituladas que realizan una parte de sus estudios fuera de España, según hayan tenido o no beca. Destaca que Canarias sea la C.A. donde una mayor proporción de personas tituladas (entre quienes realizaron una parte de sus estudios de grado fuera de España) haya tenido beca. En el caso de máster, Canarias se mantiene entre las C.A. donde mayor es la proporción de personas tituladas con beca, entre quienes tuvieron este tipo de experiencia internacional, aunque en este caso pasa a ocupar el cuarto lugar por detrás de Castilla-La Mancha, Asturias y Andalucía. En general, puede apreciarse que el porcentaje de personas tituladas que se van fuera de España con beca es inferior en las C.A. más ricas, lo cual es un resultado lógico si asumimos que en estas C.A. la opción de salir de España sin beca resultará, en general, más asequible.

Tabla 99. Distribución porcentual de las personas tituladas que han cursado una parte de sus estudios fuera de España, según haya tenido beca o no (grado)

	Con una beca	Sin beca
Canarias	<u>81,8</u>	18,2
Extremadura	<u>76,7</u>	22,4
Andalucía	<u>75,2</u>	24,8
Murcia, Región de	<u>74,6</u>	25,4
Balears, Illes	<u>73,7</u>	25,4
Asturias, Principado de	<u>73,0</u>	27,0
Castilla - La Mancha	<u>68,9</u>	31,1
Comunitat Valenciana	<u>67,9</u>	32,1
Galicia	<u>67,8</u>	31,6
Cantabria	<u>66,7</u>	32,8
Total nacional	60,1	39,3
Aragón	58,9	<u>41,1</u>

Castilla y León	58,8	<u>41,2</u>
Navarra, Comunidad Foral de	52,4	<u>47,6</u>
Madrid, Comunidad de	51,1	<u>48,9</u>
País Vasco	50,5	<u>49,5</u>
Cataluña	46,5	<u>53,5</u>
Rioja, La	39,3	<u>60,7</u>
Universidades de ámbito nacional	23,9	<u>76,1</u>

Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 100. Distribución porcentual de las personas tituladas que han cursado una parte de sus estudios fuera de España, según hayan tenido beca o no (máster)

	Con una beca	Sin beca
Castilla - La Mancha	<u>93,3</u>	6,7
Asturias, Principado de	<u>88,9</u>	14,8
Andalucía	<u>75,0</u>	25,0
Canarias	<u>74,1</u>	25,9
Murcia, Región de	<u>57,1</u>	42,9
Galicia	<u>56,5</u>	45,7
Aragón	<u>54,3</u>	48,6
Comunitat Valenciana	<u>53,5</u>	46,5
Extremadura	<u>52,8</u>	47,2
Total nacional	42,9	55,1
Cantabria	40,7	<u>59,3</u>
Castilla y León	40,0	<u>60,0</u>
Madrid, Comunidad de	36,1	<u>63,9</u>
Rioja, La	35,7	<u>64,3</u>
País Vasco	32,0	<u>66,7</u>
Cataluña	31,1	<u>67,2</u>
Balears, Illes	29,6	<u>74,1</u>
Universidades de ámbito nacional	14,5	<u>85,5</u>
Navarra, Comunidad Foral de	2,6	<u>97,4</u>

Nota: Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje superior a la media nacional.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

6 La financiación de las universidades públicas canarias. Elementos básicos

Dada la diversidad de variables y aproximaciones que permite el análisis de la financiación de las universidades públicas canarias, se tendrá como referencia los aspectos más significativos de su evolución en los últimos años, a partir de la información estadística disponible, así como los elementos diferenciales con el conjunto de CC.AA. o con la media estatal, dada la inexistencia de patrones establecidos de referencia común.

Hay que tener en cuenta que el marco temporal de los análisis está condicionado por la publicación de la información estadística, que, normalmente, cuando se refiere al conjunto de CC.AA. o media estatal que sirva de base de comparación, lleva un retraso de varios años. Hemos tomado como año de partida para las tablas generales de ingresos y gastos (derechos y obligaciones reconocidas) el 2012 publicado por el SIIU, lo que permite la comparación con las medias de las universidades públicas de España hasta 2017, continuando la información sobre ingresos de las universidades canarias, para los años 2018 y 2019, con los presupuestos liquidados de ambas universidades públicas, al considerar que el análisis de los ingresos constituye la vertiente principal de este capítulo.

El realizar el análisis de la estructura presupuestaria de ingresos y gastos en un período plurianual, permite evitar las oscilaciones coyunturales anuales que sufren algunos de los capítulos y poder visualizar tendencias, aun considerando que, a lo largo de los años, hay cambios en la imputación de algunos ingresos y gastos entre los diferentes capítulos y artículos presupuestarios.

Se han acometido los elementos presupuestarios básicos o más relevantes. Cada uno de ellos admite análisis más intensivos y singulares en función de objetivos concretos, que exceden al presente trabajo. Igualmente, hay que advertir que en los comentarios se realizarán aproximaciones numéricas, con el objetivo de facilitar la lectura y clarificar las ideas principales. La precisión numérica (hasta con uno o dos decimales) se recoge en las distintas tablas y anexos.

6.1 Distribución del presupuesto educativo público por actividad educativa

La Tabla 101 muestra la distribución del gasto público en educación efectuado por las administraciones educativas de las CC.AA. entre las dos actividades de educación universitaria y no universitaria.

Canarias dedica, al igual que el resto de CC.AA., un porcentaje mayoritario a educación no universitaria, siendo la distribución que le corresponde a la educación universitaria del 18,8% en 2013 y del 17,4% en 2018 (último año disponible), por lo que disminuye ligeramente la participación de la enseñanza universitaria en el total del gasto público educativo. Respecto al diferencial entre ambas actividades educativas en el conjunto de CC.AA., Canarias aumenta la distancia con la media de CC.AA. en lo que se refiere a la distancia en el reparto entre los dos ámbitos educativos. Esta tendencia, en el período considerado, de ligero crecimiento del peso del nivel no universitario, tiene causas (entre otras) en el desarrollo de los distintos niveles de los ciclos formativos o en la implantación progresiva de la escolarización temprana de 0 a 3 años, así como en el menor peso en Canarias de los conciertos educativos, en relación con otras CC.AA., como Madrid, Cataluña o País Vasco.

Tabla 101. Distribución porcentual del gasto público educativo de las administraciones educativas de las CC.AA. entre educación no universitaria y educación universitaria

	2013			2018		
	Ed. no universitaria	Ed. universitaria	Distancia: Ed. no univ – Ed. univ	Ed. no universitaria	Ed. universitaria	Distancia: Ed. no univ – Ed. univ
Media CC.AA.	78,7	20,6	58,1	79,8	19,1	60,7
Andalucía	73,3	23,0	50,3	73,3	21,9	51,4
Aragón	74,9	24,9	50,0	77,2	21,4	55,8
Asturias, Principado de	76,6	23,1	53,5	77,7	22,1	55,6
Baleares, Illes	88,3	11,6	76,7	89,4	10,2	79,2
Canarias	80,6	18,8	61,8	81,7	17,4	64,3
Cantabria	79,9	19,9	60,0	81,7	18,0	63,7
Castilla y León	74,8	24,7	50,1	75,3	24,4	50,9
Castilla La Mancha	87,7	12,3	75,4	87,8	12,2	75,6
Cataluña	74,5	24,6	49,9	76,1	22,6	53,5
Comunitat Valenciana	71,4	28,3	43,1	75,1	24,3	50,8
Extremadura	83,6	16,2	67,4	85,6	14,0	71,6
Galicia	75,9	23,1	52,8	77,1	22,3	54,8
Madrid, Comunidad de	65,9	32,9	33,0	67,6	30,4	37,2
Murcia, Región de	79,8	19,8	60,0	79,8	19,9	59,9
Navarra, Com. Foral	86,4	12,8	73,6	86,7	12,6	74,1
País Vasco	81,5	17,4	64,1	80,7	16,1	64,6
Rioja, La	82,5	16,6	65,9	84,1	15,2	68,9

Nota: 1. Se han seleccionado únicamente las dos actividades educativas principales. El margen de diferencia al 100% corresponde a Becas y ayudas totales, que oscila entre el 4,8% (Andalucía) y 0%, según comunidad autónoma, correspondiendo a Canarias el 0,6% y 0,9% en 2013 y 2018, respectivamente. Incluye las partidas transferidas por el Ministerio de Educación a las CC.AA.. No se contabiliza los gastos de las administraciones no educativas de las CC.AA. y corporaciones locales, ni los gastos no distribuidos (cotizaciones sociales imputadas al personal docente), ni la financiación de origen privado de las universidades públicas.

2. Las celdas en negrita-subrayado indican un porcentaje inferior a la media nacional.

Fuente: Ministerio de Educación. Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Elaboración propia.

En cuanto al gasto educativo de las CC.AA. analizado, en la mayor parte de los países europeos el peso del gasto educativo es fundamentalmente estatal. Solo cuatro países tienen una presencia de gasto regional significativa⁸: España (80,7%), Alemania (70%), Bélgica (75,9%) y la República Checa (19,9%). En el resto de países el gasto se reparte entre el nivel nacional (fundamentalmente) y el gobierno local. Esto genera inevitables diferencias de financiación entre las CC.AA., tanto en función de sus recursos, como en las decisiones que se tomen relativas a priorizar objetivos y financiación por parte de las consejerías educativas de los gobiernos autónomos (el traspaso de competencias educativas finalizó en 1996). A este respecto hay que recordar la ausencia de un modelo de referencia estatal en cuanto a financiación, que permita establecer elementos de coste estándar homogéneos por estudiante para cada modalidad de enseñanza de grado y de máster (así como para las actividades de I+D+i), como se ha demandado al Ministerio por parte de Crue Universidades Españolas⁹.

⁸ Fuente: EUROSTAT 2016

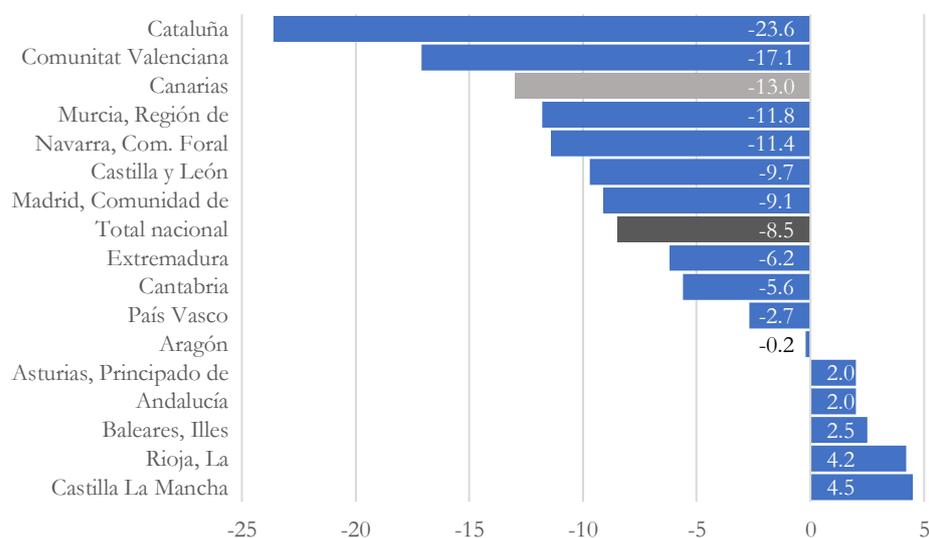
⁹ Como lo pone de manifiesto Crue Universidades Española, en La Universidad Española en Cifras 2015/2016: “la presencia de comportamientos financieros diversos para la provisión de servicios educativos homogéneos radica en la ausencia de un modelo de financiación que contemple de manera equiparable los elementos que intervienen en la determinación de los costes estándar para cada modalidad de enseñanza de grado y de máster por alumno equivalente a tiempo completo.”

6.2 Análisis del presupuesto de ingresos

La crisis acaecida en el año 2008 supuso una disminución de la financiación pública universitaria en todo el Estado, cuyo nivel más bajo se sitúa en 2012, cuando entró en vigor el RD Ley 14/2012, de 20 de abril de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo, y la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (objetivo que se renueva anualmente). Ambas normas estaban presididas por el objetivo de estabilidad presupuestaria, que obliga a las universidades –entre otras cosas– a mantener el equilibrio presupuestario de las operaciones no financieras. Es a partir de 2015 cuando se constata una leve recuperación, con un futuro incierto, a la par de la actual crisis generada por el COVID. Nos situamos en este análisis, por tanto, en un período caracterizado por los ajustes presupuestarios. Hay que señalar que España fue uno de los países que, en mayor medida, redujo su gasto educativo en relación a la contracción del PIB, fruto de la crisis, consecuencia igualmente del fuerte retroceso de ingresos fiscales, sustancialmente mayor en España que en el caso del conjunto de países de la UE, en donde igualmente la crisis produjo una caída del PIB.

En este período de ajuste desde 2008, Canarias es una de las CC.AA. en las que se produjo un mayor retroceso de la financiación proveniente de la comunidad autónoma, como se puede observar en el Gráfico 47. Mientras que en la media de CC.AA. la financiación autonómica a universidades decreció un 8,5% entre 2008-2017, en Canarias la pérdida fue de un 13% en relación a los ingresos de 2008.

Gráfico 47. Variación porcentual de los ingresos de las universidades públicas procedentes de las CC.AA. 2008/2017



Fuente: CRUE. La Universidad Española en Cifras 2017/2018. Elaboración propia

Utilizaremos en los análisis posteriores, fundamentalmente, los presupuestos liquidados de las universidades, con el objetivo de lograr la mayor aproximación a los ingresos y gastos finales realmente producidos.

A continuación proporcionamos una breve descripción de los componentes principales de los capítulos de ingresos:

- capítulo 3: Tasas Precios Públicos y Otros Ingresos¹⁰

El principal componente del capítulo 3 lo constituye los precios públicos por los servicios académicos de grado y posgrado (más del 70% del capítulo 3), además de los ingresos por contratos y convenios (art 83 LOU), las tasas por servicio de secretarías y expedición de títulos, las publicaciones, los ingresos por colegios mayores y residencias, los ingresos por pruebas de acceso a la universidad, los derechos de examen, así como los derechos de matrícula de cursos y seminarios.

Este capítulo, en el apartado de Tasas, incluye las compensaciones por estudiantes con beca por matrícula, tanto de la Administración Central como de la Comunidad Autónoma.

- capítulo 4: Transferencias Corrientes

Artículos 40, 41 y 44 De la Administración General del Estado: transferencias de departamentos ministeriales, becas ERASMUS.

Artículo 45 De la CAC: transferencias de la Consejería de Educación (constituye la financiación básica o de funcionamiento de las universidades), de otras consejerías, complementos retributivos, asignación reparación, mantenimiento y reposición de infraestructuras universitarias .

Artículos 46, 47, 48, 49 De ayuntamientos, cabildos, empresas privadas, familias e instituciones sin fines de lucro, de la Unión Europea.

- capítulo 5: Ingresos patrimoniales

Arrendamiento de aulas, concesiones administrativas, derechos por servicios prestados por la Fundación, intereses por cuentas bancarias.

- capítulo 7: Transferencias de Capital

Fundamentalmente para investigación científica (ayudas de formación de personal investigador y profesorado, personal técnico de apoyo, estancias, etc.), edificaciones.

Artículos 70 De la Administración del Estado, 71 De organismos autónomos, 74 De entes públicos, 75 De la CAC (constituye la mayor parte del total del capítulo 7), 76 De cabildos insulares, 79 Del exterior: UE, FEDER.

- capítulo 8: Activos Financieros

Reintegros de anticipos al personal, remanente líquido de tesorería de tesorería no afectado (partidas de ajuste).

- capítulo 9: Pasivos Financieros

Endeudamiento a cuenta de ingresos pendientes por proyectos plurianuales, préstamos para investigación concedidos por ministerios.

¹⁰ Aunque dentro del capítulo 3 Tasas, Precios Públicos y Otros, es habitual diferenciar el artículo 31 específico de Precios Públicos, las universidades canarias no han seguido un criterio común en los años considerados, así la ULL asigna las tasas académicas al artículo 30 en los años 2012, 2013, 2014, 2015 y a partir de ese año, al artículo 31, mientras que la ULPGC no presenta artículo 30. Esto provoca que la información relativa al SIIU en referencia al artículo 31 se vea distorsionada en el caso de la ULL y por tanto en la suma de universidades canarias, razón por la cual hemos optado por considerar solo el capítulo 30 en su conjunto.

Las siguientes tablas (Tabla 102 a Tabla 106) recogen la estructura de ingresos de las universidades públicas canarias y la comparación con la media estatal¹¹, pudiendo extraerse una serie de elementos diferenciales y estructurales que afectan de manera muy similar a ambas universidades públicas canarias, al compartir similares patrones en lo que respecta a las principales partidas que componen la financiación de las universidades públicas en todas las CC.AA., la denominada financiación estructural universitaria: transferencias públicas, más recaudación por precios públicos. Las dos características en conjunto más significativas son:

1. La menor proporción en la estructura de ingresos del capítulo 3: tasas, precios públicos (y otros de menor entidad, como la venta de bienes, como publicaciones y fotocopias, o la prestación de servicios), cuyo principal componente es el de precios públicos (fundamentalmente matrículas, además de expedición de títulos, ingresos por pruebas de acceso, derechos a examen), que oscilan entre 22% y 23% en la media de universidades públicas de España y entre el 12% y 17% en las universidades canarias, con un claro retroceso en los últimos cursos considerados, constituyendo el principal componente de los ingresos propios de las universidades (Tabla 105 y Tabla 106).

Un elemento explicativo de este diferencial con la media de las universidades públicas españolas en el capítulo 3 reside en que los precios públicos por matrícula en Canarias se encuentran en los extremos más bajos de la horquilla fijada por el Ministerio de Educación, con el objetivo de facilitar el acceso a la enseñanza universitaria, en el marco de una comunidad autónoma con los niveles de renta per cápita más bajos, lo que, por otro lado, limita la capacidad de autofinanciación de las universidades. El análisis comparado de los precios públicos por matrícula, por su relevancia, se trata en el epígrafe específico 6.4.

2. Consecuencia de la debilidad de ingresos propios comentada en el punto anterior, se deriva una mayor dependencia de las transferencias corrientes, fundamentalmente públicas, que suponen entre el 76% y el 81% en Canarias, mientras que en la media estatal oscila entre 61% y 62%, siendo en Canarias la presencia de las transferencias corrientes de la CAC la fuente principal y significativamente mayor que en el marco de las universidades públicas españolas. Esta sustancial dependencia de las transferencias refleja un sesgo contrario al criterio repetidamente recomendado de ampliar y diversificar el abanico de fuente de ingresos de las universidades públicas en nuestro país (Tabla 105 y Tabla 106).

¹¹ Los datos de los presupuestos de ingresos en términos absolutos del total de universidades públicas de España se encuentra en la tabla 139 del anexo.

Tabla 102. Ejecución del presupuesto de ingresos. Total de universidades públicas en Canarias. Derechos reconocidos netos en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
TOTAL	282.996.204	283.467.828	281.685.839	289.788.459	296.213.039	297.861.304	310.911.001	313.034.490
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	41.068.577	42.298.186	43.448.521	46.883.937	50.451.201	45.004.899	41.084.010	39.196.682
Cap. 4 Transferencias corrientes	218.639.686	220.103.941	224.076.002	219.999.051	228.216.311	233.064.225	245.543.788	253.517.311
40 De la Administración General del Estado	1.449.856	1.810.437	2.092.108	537.676	1.027.146	1.977.516	5.440.665	2.887.264
45 De las comunidades autónomas	210.308.954	211.107.676	214.406.374	212.185.142	216.069.085	220.438.001	231.592.804	240.275.219
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	1.172.053	2.023.447	2.258.888	1.532.351	1.727.525	1.469.779	1.246.016	1.295.915
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	2.996	26.489	424	3.747	3.799	4.643	42.235	14.570
Cap. 7 Transferencias de capital	19.773.236	15.671.537	7.085.555	13.278.721	11.411.345	16.992.456	16.892.564	14.631.867
70 De la Administración General del Estado	4.081.986	3.974.423	3.923.046	3.967.619	5.496.750	5.377.002	3.591.020	5.536.149
75 De las comunidades autónomas	8.265.367	7.377.281		2.619.317	698.243	6.345.399	6.587.789	4.781.484
Cap. 8 Activos financieros	1.299.890	1.096.633	2.830.931	1.279.584	1.240.285	1.185.928	2.828.065	967.800
Cap. 9 Pasivos financieros	1.039.766	2.247.595	1.985.519	6.811.068	3.162.573	139.375	3.274.324	3.410.344

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. 2018 y 2019 presupuestos liquidados ULL y ULPGC

Tabla 103. Ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de La Laguna. Derechos reconocidos netos en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
TOTAL	148.676.926	147.647.589	149.450.214	149.450.350	156.344.788	158.725.113	164.366.282	167.813.840
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	20.232.735	21.320.497	23.256.644	25.024.652	28.311.364	24.325.022	21.548.618	21.469.992
Cap. 4 Transferencias corrientes	114.591.612	113.957.200	116.798.221	114.560.019	117.932.529	123.460.753	129.613.371	134.991.559
40 De la Administración General del Estado	864.762	652.805	1.191.303	514.660	1.132.325	1.910.069	3.973.885	1.611.059
45 De las comunidades autónomas	112.719.218	112.966.446	114.623.288	113.412.721	115.956.444	119.331.683	123.649.693	128.866.576
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	533.187	981.935	1.238.640	996.634	1.199.605	1.042.384	762.781	809.775
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	0	0	0	0	0	0	0	0
Cap. 7 Transferencias de capital	11.506.892	8.410.535	3.940.066	6.149.871	6.656.484	9.141.602	9.879.246	7499129,22
70 De la Administración General del Estado	3.317.576	2.595.505	2.349.342	2.580.248	4.050.219	3.341.748	2.755.780	3.458.858
75 De las comunidades autónomas	4.475.565	3.700.000		1.121.810	65.971	1.950.000	3.235.339	2.040.227
Cap. 8 Activos financieros	849.048	735.077	2.231.126	690.007	671.056	615.977	577.966	620.470
Cap. 9 Pasivos financieros	963.452	2.242.345	1.985.519	2.029.167	1.573.751	139.375	1.984.300	2.422.914

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. 2018 y 2019 Cuentas Anuales ULL. Elaboración propia.

Tabla 104. Ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Derechos reconocidos netos en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
TOTAL	134.319.278	135.820.240	132.235.624	140.338.109	139.868.251	139.136.191	146.544.719	145.220.650
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	20.835.843	20.977.689	20.191.878	21.859.284	22.139.837	20.679.877	19.535.392	17.726.690
Cap. 4 Transferencias corrientes	104.048.074	106.146.742	107.277.781	105.439.032	110.283.782	109.603.472	115.930.417	118.525.752
40 De la Administración General del Estado	585.093	1.157.632	900.805	23.016	-105.179	67.447	1.466.780	1.276.205
45 De las comunidades autónomas	97.589.736	98.141.230	99.783.086	98.772.421	100.112.640	101.106.319	107.943.112	111.408.643
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	638.867	1.041.512	1.020.248	535.717	527.919	427.394	483.235	486.140
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	2.996	26.489	424	3.747	3.799	4.643	42.235	14.570
Cap. 7 Transferencias de capital	8.266.343	7.261.002	3.145.489	7.128.850	4.754.861	7.850.854	7.013.318	7.132.737
70 De la Administración General del Estado	764.410	1.378.918	1.573.704	1.387.372	1.446.530	2.035.254	835.240	2.077.291
75 De las comunidades autónomas	3.789.802	3.677.281	7.508	1.497.506	632.271	4.395.399	3.352.449	2.741.257
Cap. 8 Activos financieros	450.842	361.555	599.805	589.576	569.229	569.951	2.250.098	347.330
Cap. 9 Pasivos financieros	76.313	5.250	0	4.781.902	1.588.822	0	1.290.024	987.430

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. 2018 y 2019 Cuentas Anuales ULPGC. Elaboración propia.

Tabla 105. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de ingresos. Universidades públicas en España y en Canarias

	Total de universidades públicas en España						Total de Universidades Públicas en Canarias							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	21,5	22,8	23,5	23,0	22,0	21,9	14,5	14,9	15,4	16,2	17,0	15,1	13,2	12,5
Cap. 4 Transferencias corrientes	62,6	60,7	62,0	62,3	61,4	62,3	77,3	77,6	79,5	75,9	77,0	78,2	79,0	81,0
40 De la Administración General del Estado	2,1	1,8	1,8	1,6	1,6	2,9	0,5	0,6	0,7	0,2	0,3	0,7	1,7	0,9
45 De las comunidades autónomas	58,3	56,7	57,9	58,3	57,5	57,1	74,3	74,5	76,1	73,2	72,9	74,0	74,5	76,8
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,7	0,8	0,5	0,6	0,5	0,4	0,4
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cap. 7 Transferencias de capital	13,4	13,8	12,5	12,9	14,4	14,5	7,0	5,5	2,5	4,6	3,9	5,7	5,4	4,7
70 De la Administración General del Estado	2,7	2,5	3,2	2,9	3,1	2,8	1,4	1,4	1,4	1,4	1,9	1,8	1,2	1,8
75 De las comunidades autónomas	7,5	7,8	6,3	6,4	7,9	8,3	2,9	2,6		0,9	0,2	2,1	2,1	1,5
Cap. 8 Activos financieros	0,2	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	0,5	0,4	1,0	0,4	0,4	0,4	0,9	0,3
Cap. 9 Pasivos financieros	1,6	2,1	1,1	1,3	1,3	0,5	0,4	0,8	0,7	2,4	1,1	0,0	1,1	1,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. 2018 y 2019 Cuentas Anuales ULL y ULPGC. Elaboración propia.

Tabla 106. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de La Laguna y Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

	ULL								ULPGC							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	13,6	14,4	15,6	16,7	18,1	15,3	13,1	12,8	15,5	15,4	15,3	15,6	15,8	14,9	13,3	12,2
Cap. 4 Transferencias corrientes	77,1	77,2	78,2	76,7	75,4	77,8	78,9	80,4	77,5	78,2	81,1	75,1	78,8	78,8	79,1	81,6
40 De la Administración General del Estado	0,6	0,4	0,8	0,3	0,7	1,2	2,4	1,0	0,4	0,9	0,7	0,0	-0,1	0,0	1,0	0,9
45 De las comunidades autónomas	75,8	76,5	76,7	75,9	74,2	75,2	75,2	76,8	72,7	72,3	75,5	70,4	71,6	72,7	73,7	76,7
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	0,4	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cap. 7 Transferencias de capital	7,7	5,7	2,6	4,1	4,3	5,8	6,0	4,5	6,2	5,3	2,4	5,1	3,4	5,6	4,8	4,9
70 De la Administración General del Estado	2,2	1,8	1,6	1,7	2,6	2,1	1,7	2,1	0,6	1,0	1,2	1,0	1,0	1,5	0,6	1,4
75 De las comunidades autónomas	3,0	2,5		0,8	0,0	1,2	2,0	1,2	2,8	2,7	0,0	1,1	0,5	3,2	2,3	1,9
Cap. 8 Activos financieros	0,6	0,5	1,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4	1,5	0,2
Cap. 9 Pasivos financieros	0,6	1,5	1,3	1,4	1,0	0,1	1,2	1,4	0,1	0,0	0,0	3,4	1,1	0,0	0,9	0,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. 2018 y 2019 Cuentas Anuales ULL y ULPGC. Elaboración propia

Respecto a las dos universidades canarias (Tabla 103 y Tabla 104), la ULL cuenta con una mayor financiación, de manera que la diferencia con la ULPGC oscila entre los 11.827.349 € de 2013 y el máximo de 22.593.190 € de 2019. Los principales elementos de esa diferencia residen en el artículo 45 (transferencias corrientes de la CAC), en el capítulo 3 – fundamentalmente a partir de 2017 (tasas, precios públicos y otros)– y en el artículo 70 (transferencias de capital de la Administración del Estado).

Las principales ratios a partir de los presupuestos de ingresos, por los que se puede analizar con mayor detalle la posición de las universidades canarias, se muestran en los epígrafes 6.2.1 a 6.2.7.

6.2.1 Nivel de recursos propios

Los recursos propios reflejan la capacidad de autofinanciación y autonomía financiera. Se derivan de los ingresos por la prestación de servicios académicos o de otro tipo que prestan las universidades a la sociedad, además del patrimonio propio. El nivel de los mismos se mide por la proporción de los ingresos (derechos reconocidos netos), por tasas, precios públicos (principalmente), ingresos patrimoniales y enajenación de inversiones reales (capítulos 3, 5 y 6), en relación porcentual al total de ingresos (derechos reconocidos netos totales).

Tabla 107. Nivel de recursos propios no financieros, en porcentajes

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	22,3	14,9	14,0	16,0
2013	23,4	15,6	15,1	16,2
2014	24,2	16,2	16,4	16,0
2015	23,5	16,7	17,4	16,0
2016	22,5	17,6	18,9	16,2
2017	22,6	15,6	16,0	15,2

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Puede observarse la debilidad de las universidades canarias en este indicador, manteniendo aproximadamente ocho puntos porcentuales de diferencia con la media de las universidades públicas estatales. Esta menor presencia de recursos propios acentúa la dependencia de las transferencias públicas autonómicas.

La posición en esta ratio es similar en la ULL y la ULPGC, aunque es ligeramente mayor para la ULPGC en cuatro de los años considerados, además con bastante estabilidad, mientras que en la ULL se constata un ligero aumento.

6.2.2 Relevancia de los ingresos corrientes

Los ingresos corrientes habituales constituyen la forma primaria de financiación del presupuesto de gastos, midiendo el indicador el peso de los ingresos corrientes (derechos reconocidos netos en operaciones corrientes, capítulos 3, 4 y 5) respecto al total de ingresos (derechos reconocidos netos totales).

Tabla 108. Relevancia de ingresos corrientes, en porcentajes

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	84,6	92,2	91,0	93,5
2013	84,0	93,3	92,3	94,4
2014	86,2	95,8	94,5	97,2
2015	85,7	92,6	94,1	91,1
2016	83,9	94,7	94,3	95,1
2017	84,7	93,8	93,8	93,9

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Los ingresos corrientes constituyen la parte principal de los ingresos de los presupuestos universitarios, al tratarse de una actividad de servicios en la que la mayoría de los gastos son de esta modalidad.

En las universidades canarias puede constatarse el mayor peso de las operaciones corrientes (tasas y precios públicos, transferencias corrientes e ingresos patrimoniales), que oscila entre el 93% y 97% del total de ingresos frente al 84% a 86% del marco estatal.

6.2.3 Relevancia de los ingresos de capital

Los ingresos por derechos reconocidos netos por operaciones de capital se componen de enajenaciones de inversiones reales (como la venta de terrenos, edificios, maquinaria o propiedad intelectual o industrial), con presencia insignificante en las universidades canarias –solo en la ULPGC– y transferencias de capital (capítulos 6 y 7). La ratio se establece en relación porcentual al total de derechos reconocidos netos.

Tabla 109. Relevancia de los ingresos por operaciones de capital, en porcentajes

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	13,6	7,0	7,7	6,2
2013	13,8	5,5	5,7	5,4
2014	12,6	2,5	2,6	2,4
2015	12,9	4,6	4,1	5,1
2016	14,4	3,9	4,3	3,4
2017	14,7	5,7	5,8	5,6

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Los ingresos de capital vinculados a infraestructuras, laboratorios, etc., tienen un comportamiento más coyuntural que los ingresos corrientes, ya que buena parte de los mismos obedece a decisiones puntuales, más que a una necesidad estable y una planificación plurianual. En las universidades canarias se puede ver que oscilan entre el 2,4 % del total de los ingresos y el 7,7%. En cualquier caso, con valores inferiores a la media de las universidades públicas (entre 13% o 14%), dentro de las cuales también presentan importantes diferencias.

6.2.4 Peso de las tasas y precios públicos y otros sobre los ingresos totales

El capítulo 3 refleja el porcentaje de las tasas, precios públicos y otros ingresos en relación al total de derechos reconocidos netos. Las tasas y precios públicos constituyen la cuantía principal de este capítulo y una parte fundamental (junto a las transferencias de las CC.AA.) de los ingresos totales y de los ingresos propios de las universidades.

A su vez, la cuantía y evolución de los ingresos por precios públicos depende tanto de la distinta fijación de los precios públicos en cada comunidad autónoma, como de la evolución del número de estudiantes.

Tabla 110. Porcentaje de tasas y precios públicos sobre ingresos totales, en porcentaje

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	21,51	14,5	13,6	15,5
2013	22,78	14,9	14,4	15,4
2014	23,55	15,4	15,6	15,3
2015	22,98	16,2	16,7	15,6
2016	22,02	17,0	18,1	15,8
2017	21,88	15,1	15,3	14,9

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Su significado en la estructura del presupuesto de ingresos ya se comentó como una de las dos características presupuestarias relevantes de las universidades públicas canarias al comienzo de este apartado. Su participación en el conjunto de ingresos es alrededor de 5 puntos menor que en la media de universidades públicas estatales.

6.2.5 Ingresos por estudiante en el sistema universitario

Si en las tablas anteriores se han considerado los ingresos de las universidades desde la perspectiva de los capítulos económicos totales, en la medida en que el estudiantado constituye la base última –aunque no la única– de la actividad universitaria, la siguiente tabla (Tabla 111) analiza por CC.AA. en relación al número de estudiantes, los “ingresos totales no financieros”, la “financiación pública” y los “ingresos por precios públicos”, para los cursos 2016 y 2017.

Los “ingresos totales no financieros” obedecen a la clasificación económica del presupuesto en ingresos no financieros y financieros, constituyendo los primeros alrededor del 98% de los ingresos (los ingresos financieros comprenden la variación de activos y pasivos financieros, capítulos 8 y 9, con una participación muy escasa en el presupuesto conjunto de ingresos).

Hay que considerar en los valores de la tabla que, aunque inciden tanto la determinación de precios públicos y tasas, como la variación del número de estudiantes, aún considerando la posibilidad que se produzca un decrecimiento en el número de estudiantes, existen unos costes fijos que no pueden variar en la misma proporción, lo que se traduce en un mayor resultado de financiación por estudiante.

En los dos primeros indicadores “ingresos totales no financieros por estudiante” y “financiación pública por estudiante”, sobresalen CC.AA. con mayores ingresos, como Aragón, Asturias, Cantabria, Valencia, Navarra, País Vasco y Rioja, mientras que las CC.AA. que presentan indicadores en sentido contrario son Baleares, Castilla León, Extremadura, Madrid y Murcia. Canarias se encuentra en el grupo intermedio.

Es en el tercer indicador de la Tabla 111, Ingresos por precios públicos por estudiante, en el que Canarias, sobre todo en 2017, se encuentra entre las comunidades con financiación por estudiante más bajas, debido a tener unos de los precios públicos igualmente más bajos.

Tabla 111. Ingresos no financieros, financiación pública e ingresos por precios públicos por estudiante y comunidad autónoma. Unidades: euros

	Ingresos totales no financieros por estudiante		Financiación pública por estudiante		Ingresos por precios públicos por estudiante	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Andalucía	8.662,1	8.848,6	6.463,4	6.665,2	1.280,6	1.264,5
Aragón	7.336,0	7.505,0	5.877,0	6.091,0	834,0	773,0
Asturias, Principado de	9.014,0	8.923,0	6.204,0	6.276,0	1.482,0	1.455,0
Baleares, Illes	9.333,0	9.333,0	7.050,0	7.151,0	1.437,0	1.440,0
Canarias	6.634,0	7.363,0	5.098,0	5.752,0	1.139,0	1.149,0
Cantabria	8.036,0	8.263,0	6.149,0	6.524,0	1.142,0	994,0
Castilla y León	10.329,0	10.870,0	7.759,0	7.923,0	1.247,0	1.243,0
Castilla La Mancha	8.203,0	7.648,0	5.934,0	5.953,0	1.079,0	1.176,0
Cataluña	8.350,0	8.724,0	5.852,0	6.079,0	1.541,0	1.538,0
Comunitat Valenciana	8.425,0	8.490,0	5.025,0	5.108,0	2.243,0	2.189,0
Extremadura	9.467,0	10.678,0	6.911,0	7.614,0	1.172,0	1.444,0
Galicia	6.732,0	7.327,0	5.171,0	5.483,0	1.052,0	982,0
Madrid, Comunidad de	9.501,0	9.536,0	7.228,0	7.458,0	881,0	856,0
Murcia, Región de	8.388,0	7.559,0	5.726,0	5.001,0	1.705,0	1.531,0
Navarra, Comunidad Foral	7.069,0	7.375,0	5.218,0	5.501,0	1.219,0	1.224,0
País Vasco	9.486,0	9.838,0	7.056,0	7.642,0	1.617,0	1.449,0
Rioja, La	10.563,0	10.569,0	8.996,0	8.957,0	911,0	932,0

- Notas: 1. Los ingresos totales no financieros son el resultado de la suma de los capítulos 3,4,5,6 y 7. Supone
 2. La financiación pública incluye las transferencias corrientes y de capital procedentes de la Comunidad Autónoma y de Administración General del Estado: artículos 40, 45, 70 y 75.
 3. Los ingresos totales por precios públicos se refieren al artículo 31.
 4. Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal.

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

6.2.6 Grado de dependencia financiera con la Comunidad Autónoma

En una institución pública, como lo son las universidades públicas, es lógico que sean las transferencias públicas su fuente fundamental de financiación. Además, en un Estado descentralizado con competencias educativas en las CC.AA., constituyen las transferencias de las CC.AA. el origen principal de ingresos, por lo que se puede hablar de “dependencia financiera”, tanto en las universidades públicas canarias como en las del conjunto del Estado.

Tabla 112. Grado de dependencia de la comunidad autónoma, en porcentaje

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	65,8	77,2	78,8	75,5
2013	64,5	77,1	79,0	75,0
2014	64,3	76,1	76,7	75,5
2015	64,7	74,1	76,6	71,4
2016	65,4	73,2	74,2	72,0
2017	65,6	76,1	76,4	75,8

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

El grado de dependencia financiera de la comunidad autónoma se define como el porcentaje del total de ingresos (derechos reconocidos netos) que proceden de las transferencias corrientes y de capital procedentes de la comunidad autónoma (artículos 45 y 75).

Este grado de dependencia en el conjunto de universidades públicas canarias es sustancialmente mayor que en la media estatal (entre 73% y 77% en la media de Canarias y entre 64% y cerca de 68% en la media estatal), diferencia que llega a 12 puntos porcentuales en 2014. A su vez ésta es mayor en la ULL que en la ULPGC, con una diferencia de hasta de cuatro puntos porcentuales en 2013.

6.2.7 Ingresos (derechos reconocidos) por investigación básica y aplicada

La Tabla 113 muestra para el año 2017 los ingresos (derechos reconocidos netos) por investigación, distinguiendo la investigación básica (ayudas y proyectos) y la aplicada (contratos y consultoría).

Analizando la distribución del total entre las dos modalidades de investigación, según la información proporcionada por Crue Universidades Españolas, las universidades públicas de Canarias presentan el 81,5% de los ingresos por investigación en la modalidad de investigación básica (fundamentalmente en proyectos), siendo la comunidad autónoma con mayor proporción de sus ingresos totales por investigación en esa modalidad.

Tabla 113. Derechos reconocidos por investigación básica y aplicada en las universidades presenciales. Euros. 2017

	Investigación básica	Investigación aplicada	% Investigación básica	% Investigación aplicada
TOTAL	809.809.517	311.705.334	72,2	27,8
Andalucía	151.834.413	31.765.723	82,7	17,3
Aragón	19.680.635	11.487.809	63,1	36,9
Canarias	39.340.873	8.939.481	81,5	18,5
Cantabria	14.571.903	10.180.332	58,9	41,1
Castilla La Mancha	9.170.864	4.079.544	69,2	30,8
Cataluña	153.401.416	65.729.984	70,0	30,0
Extremadura	12.277.099	4.388.563	73,7	26,3
Galicia	46.809.809	20.840.359	69,2	30,8
Rioja, La	1.326.017	545.372	70,9	29,1
Baleares, Illes	6.593.389	2.004.591	76,7	23,3
País Vasco	49.818.305	12.019.217	80,6	19,4
Castilla y León	29.941.245	13.029.239	69,7	30,3
Madrid, Comunidad de	152.837.408	45.622.999	77,0	23,0
Navarra, Com. Foral	4.004.493	1.473.404	73,1	26,9
Comunitat Valenciana	83.774.383	64.967.247	56,3	43,7
Asturias, Principado de	16.297.233	8.055.858	66,9	33,1
Murcia, Región de	18.130.032	6.575.612	73,4	26,6

Nota: Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal.

Fuente: CRUE. La Universidad Española en Cifras 2017/2018

6.3 Análisis del presupuesto de gastos

A continuación proporcionamos una breve descripción de los componentes principales de los capítulos de gastos:

- capítulo 1: Gastos de personal.
 Retribuciones personal, incentivos, productividad, gratificaciones, gastos sociales a cuenta de las universidades.
- capítulo 2: Gastos en bienes corrientes y servicios.
 Suministros, energía eléctrica, telefonía, seguridad, limpieza, reparaciones y mantenimiento de infraestructuras, jardinería, cursos, jornadas, congresos, desplazamientos y dietas, arrendamientos.
- capítulo 3: Gastos financieros.
 Intereses debidos a préstamos (ejemplo préstamo para el proyecto de Campus Atlántico Tricontinental, préstamos de programas de investigación de ministerios), gastos financieros por intereses de demora.
- capítulo 4: Transferencias corrientes.
 Becas y ayudas (movilidad) otorgadas por las universidades a estudiantes, ayudas de formación al personal investigador.

- capítulo 6: Inversiones reales.
Infraestructuras universitarias (obra nueva, ampliaciones, reposición o mejoras de edificaciones), gastos en investigación.
- capítulo 7: Transferencias de capital
Inversiones en proyectos.
- capítulo 8: Activos financieros.
Anticipos reintegrables al personal.
- capítulo 9: Pasivos financieros.
Cancelación de préstamos.

Las cantidades recogidas en la ejecución presupuestaria de las obligaciones reconocidas netas se reflejan en las siguientes tablas (Tabla 114 a Tabla 117), así como su distribución porcentual (Tabla y Tabla).

Tabla 114. Ejecución del presupuesto de gastos. Total universidades públicas de España. Obligaciones reconocidas en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	9.121.714.591	8.998.269.410	8.795.527.346	9.042.646.980	8.894.985.958	9.248.260.051
Cap. 1 Gastos de personal	5.542.587.389	5.625.287.905	5.626.803.573	5.847.888.811	5.952.539.545	6.027.438.686
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	1.334.874.077	1.265.146.227	1.229.986.812	1.251.450.335	1.269.482.223	1.296.025.049
Cap. 3 Gastos financieros	62.883.702	59.454.836	54.181.082	35.839.444	38.450.744	33.302.002
Cap. 4 Transferencias corrientes	347.893.107	326.565.875	331.805.079	287.421.318	297.637.578	331.603.086
Cap. 6 Inversiones reales	1.630.116.701	1.383.432.556	1.290.919.788	1.392.881.869	1.152.509.696	1.308.734.487
Cap. 7 Transferencias de capital	21.508.498	21.926.015	27.058.432	27.813.509	43.636.357	37.848.092
Cap. 8 Activos financieros	7.598.906	7.561.974	12.174.008	8.377.154	8.160.086	10.591.568
Cap. 9 Pasivos financieros	174.252.211	308.894.021	222.598.572	190.974.540	132.569.729	202.717.081

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades.

Tabla 115. Ejecución del presupuesto de gastos. Total universidades públicas canarias. Obligaciones reconocidas en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	281.206.420	281.944.842	282.462.924	285.602.201	283.095.966	292.388.669
Cap. 1 Gastos de personal	200.755.590	205.182.618	207.261.519	204.862.838	208.829.275	206.016.750
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	35.956.438	33.632.074	33.732.072	35.749.700	35.936.704	37.083.860
Cap. 3 Gastos financieros	77.746	107.991	190.118	180.593	271.172	201.786
Cap. 4 Transferencias corrientes	7.809.920	7.138.440	8.349.417	8.533.064	9.654.470	10.054.435
Cap. 6 Inversiones reales	35.081.278	33.306.665	28.549.028	26.968.116	26.660.895	35.674.447
Cap. 7 Transferencias de capital	331.288	91.917	786.072	114.255	727	137.930
Cap. 8 Activos financieros	1.063.097	1.074.370	2.608.269	1.028.150	953.572	976.300
Cap. 9 Pasivos financieros	131.063	1.410.767	986.429	8.165.485	789.153	2.243.162

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades.

Tabla 116. Ejecución del presupuesto de gastos. ULL. Obligaciones reconocidas en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	147.065.604	149.693.216	147.873.023	143.863.678	148.584.323	155.377.778
Cap. 1 Gastos de personal	108.141.233	110.696.278	111.936.674	109.099.062	110.802.802	108.365.481
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	16.276.404	15.910.037	16.473.012	17.441.534	18.244.037	19.833.389
Cap. 3 Gastos financieros	16.585	61.897	39.490	63.545	85.169	65.590
Cap. 4 Transferencias corrientes	2.737.040	2.185.212	2.643.910	2.283.725	2.122.666	2.915.071
Cap. 6 Inversiones reales	19.106.342	18.858.593	13.984.786	14.104.155	16.513.159	21.951.218
Cap. 7 Transferencias de capital	56.897	23.924	-	-	-	-
Cap. 8 Activos financieros	731.104	677.570	2.237.407	688.480	603.607	587.099
Cap. 9 Pasivos financieros	-	1.279.705	557.743	183.177	212.884	1.659.931

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades.

Tabla 117. Ejecución del presupuesto de gastos. ULPGC. Obligaciones reconocidas en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	134.140.816	132.251.627	134.589.901	141.738.523	134.511.643	137.010.891
Cap. 1 Gastos de personal	92.614.357	94.486.340	95.324.845	95.763.777	98.026.473	97.651.269
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	19.680.034	17.722.037	17.259.059	18.308.166	17.692.667	17.250.471
Cap. 3 Gastos financieros	61.162	46.094	150.628	117.048	186.002	136.196
Cap. 4 Transferencias corrientes	5.072.880	4.953.228	5.705.507	6.249.339	7.531.804	7.139.364
Cap. 6 Inversiones reales	15.974.936	14.448.072	14.564.242	12.863.961	10.147.736	13.723.228
Cap. 7 Transferencias de capital	274.391	67.993	786.072	114.255	727	137.930
Cap. 8 Activos financieros	331.993	396.800	370.862	339.669	349.965	389.201
Cap. 9 Pasivos financieros	131.063	131.063	428.685	7.982.308	576.269	583.232

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades.

Tabla 118. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de gastos. Universidades públicas en España y Canarias

	Universidades Públicas. España						Universidades públicas. Canarias					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cap. 1 Gastos de personal	60,8	62,5	64,0	64,7	66,9	65,2	71,4	72,8	73,4	71,7	73,8	70,5
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	14,6	14,1	14,0	13,8	14,3	14,0	12,8	11,9	11,9	12,5	12,7	12,7
Cap. 3 Gastos financieros	0,7	0,7	0,6	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Cap. 4 Transferencias corrientes	3,8	3,6	3,8	3,2	3,3	3,6	2,8	2,5	3,0	3,0	3,4	3,4
Cap. 6 Inversiones reales	17,9	15,4	14,7	15,4	13,0	14,2	12,5	11,8	10,1	9,4	9,4	12,2
Cap. 7 Transferencias de capital	0,2	0,2	0,3	0,3	0,5	0,4	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
Cap. 8 Activos financieros	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,9	0,4	0,3	0,3
Cap. 9 Pasivos financieros	1,9	3,4	2,5	2,1	1,5	2,2	0,0	0,5	0,3	2,9	0,3	0,8

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Tabla 119. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de gastos. ULL y ULPGC

	ULL						ULPGC					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cap. 1 Gastos de personal	73,5	73,9	75,7	75,8	74,6	69,7	69,0	71,4	70,8	67,6	72,9	71,3
Cap. 2 Gastos en bienes corrientes y servicios	11,1	10,6	11,1	12,1	12,3	12,8	14,7	13,4	12,8	12,9	13,2	12,6
Cap. 3 Gastos financieros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
Cap. 4 Transferencias corrientes	1,9	1,5	1,8	1,6	1,4	1,9	3,8	3,7	4,2	4,4	5,6	5,2
Cap. 6 Inversiones reales	13,0	12,6	9,5	9,8	11,1	14,1	11,9	10,9	10,8	9,1	7,5	10,0
Cap. 7 Transferencias de capital	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,6	0,1	0,0	0,1
Cap. 8 Activos financieros	0,5	0,5	1,5	0,5	0,4	0,4	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3
Cap. 9 Pasivos financieros	0,0	0,9	0,4	0,1	0,1	1,1	0,1	0,1	0,3	5,6	0,4	0,4

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia.

Del total de capítulos que componen el presupuesto de gastos, los capítulos de más entidad son el capítulo 1 de gastos de personal, el capítulo 2 de gastos corrientes en bienes y servicios y el capítulo 6 de inversiones reales.

El capítulo 1 de Gastos de Personal supone la mayor parte del gasto universitario. No podía ser de otra forma, al estar basada la actividad universitaria en servicios personales. En las dos universidades canarias, la proporción del gasto total que se destina a capítulo 1 supera, en todos los años considerados, el 70%, mientras que en el total de universidades públicas de España oscila entre el 60% y 67%. Hay que considerar que la nómina en Canarias se incrementa por las indemnizaciones de residencia (que no están presentes en la España continental).

Mientras que en el total nacional entre 2012 y 2017 se observa una tendencia creciente, en lo que respecta al peso del gasto de personal sobre el total de gasto, en el caso de Canarias, con algunas oscilaciones, no se ha producido ese crecimiento en el período considerado. El mayor peso de los gastos de personal debe poner en consideración una menor capacidad para afrontar otros conceptos, como mantenimiento y conservación de infraestructuras y equipamiento.

Mientras que hay elementos que impulsan este gasto (complementos, sexenios, promoción, antigüedad), otros operan en sentido contrario (limitación a la expansión de la plantilla, jubilaciones de personal con mayores complementos, menor coste de las nuevas contrataciones). En cualquier caso, hay elementos coyunturales, como el pago de atrasos, que explican las oscilaciones presentadas.

Es constatable un mayor gasto en el capítulo 1 en la ULL frente a la ULPGC en todos los años considerados, diferencia que se ha ido reduciendo, pasando de 16.209.939€ en 2013 a 10.714.212 € en 2017.

El capítulo 2 de Gastos en bienes corrientes y servicios refleja el montante destinado a financiar operaciones normales de funcionamiento.

Paralelamente a la mayor presencia de gastos de personal se deriva una menor participación de los gastos en bienes y servicios corrientes. En la media nacional, el 14% del presupuesto de gastos se destina a los bienes y servicios corrientes, frente al 12% en Canarias.

Si consideramos la diferencia entre las dos universidades canarias en capítulo 2, en el primer año considerado –2012–, la ULPGC presenta una dedicación a este capítulo del 14,7%, frente al 11% de la ULL (3.403.630 € de gasto superior en la ULPGC). La evolución inversa de ambas universidades hace que en el período final considerado –2017–, ambas universidades casi se igualen en peso relativo 12,6% y 12,8%, respectivamente (2.582.918€ de gasto superior en la ULL).

A partir de los capítulos de gasto se pueden extraer las ratios comentadas en los apartados 6.3.1 a 6.3.4.

6.3.1 Relevancia del gasto corriente

La relevancia del gasto corriente recoge el peso de los gastos (obligaciones reconocidas netas) por operaciones corrientes (capítulo 1 Gastos de Personal, capítulo 2 Gastos en Bienes Corrientes y Servicios, capítulo 3 Gastos Financieros y capítulo 4 Transferencias Corrientes) en relación con los gastos totales (obligaciones reconocidas netas).

Tabla 120. Relevancia del gasto corriente

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	79,9	87,0	86,5	87,5
2013	80,9	87,3	86,1	88,6
2014	82,3	88,3	88,7	88,0
2015	82,1	87,3	89,6	85,0
2016	84,7	90,0	88,3	91,8
2017	83,1	86,7	84,4	89,2

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

La media de las universidades canarias, para atender la mayoría de los gastos de funcionamiento habituales, presenta en Canarias una mayor presencia que en el marco de las universidades públicas del Estado, con una diferencia inicial en 2012 y 2013 de siete puntos, que se reduce a cuatro puntos porcentuales en 2017.

Las universidades canarias presentan una dinámica desigual, aumentando la diferencia entre ambas universidades, de forma que en 2017 la ULPGC presenta 89,2% del total de gasto (122.177.301 €), frente a la ULL con 86,7% (131.179.530 €).

6.3.2 Relevancia del gasto de capital

La relevancia del gasto de capital se refiere al conjunto de gastos (obligaciones reconocidas netas) de capital (capítulo 6 Inversiones Reales y capítulo 7 Transferencias de Capital) en relación al total de gastos (obligaciones reconocidas netas).

A diferencia que lo que ocurre con el conjunto de gastos corrientes, en los gastos de capital el esfuerzo relativo en las universidades canarias es menor que en la media de universidades

del conjunto nacional, con una diferencia que llega a seis puntos porcentuales en 2012 y 2015, reduciéndose a dos puntos en 2017.

Hay escasa diferencia entre las dos universidades canarias, distancia que aumenta en los últimos presupuestos de 2016 y 2017, con una proporción sobre el total de gastos del 11,1% y 14,1% (en la ULL) y del 7,5% y 10% (en la ULPGC), respectivamente.

Tabla 121. Relevancia del gasto por operaciones de capital. En porcentaje

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	18,1	12,6	13,0	12,1
2013	15,6	11,8	12,6	11,0
2014	15,0	10,4	9,5	11,4
2015	15,7	9,5	9,8	9,2
2016	13,4	9,4	11,1	7,5
2017	14,6	12,2	14,1	10,1

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Dentro del conjunto de gastos de capital es particularmente significativa la reducción, durante este período, del capítulo de inversiones reales. Proporcionalmente, éste es el capítulo que más decrece entre 2012 y 2016, lo que pone de manifiesto la disminución de medios con los que acometer infraestructuras, reparación de edificios, reposición y adquisición de equipamientos.

6.3.3 Porcentaje de gasto de personal sobre el total de gasto corriente

Teniendo en cuenta que los gastos corrientes son los que se utilizan para el conjunto de las necesidades habituales, la proporción del mismo dedicado a capítulo 1 Gastos de personal determina el margen adicional de funcionamiento que queda disponible.

Tabla 122. Gastos de personal sobre el total de gastos corrientes. En porcentaje

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	76,0	82,1	85,0	78,9
2013	77,3	83,4	85,9	80,6
2014	77,7	83,1	85,4	80,5
2015	78,8	82,2	84,6	79,5
2016	78,8	82,0	84,4	79,4
2017	78,4	81,3	82,6	79,9

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Un gasto de personal que sobrepasa el 80% implica escaso nivel de maniobra para atender el resto de las obligaciones. En la media de universidades canarias se excede a la media nacional (que ya de por sí es muy alta) en seis puntos porcentuales en 2012, que se reduce a tres puntos al final 2017, presentando la ULL un 84,85% en los distintos años, que se reduce a 82,6% en 2017 (en ello reside la disminución de media de Canarias), mientras que la ULPGC mantiene un comportamiento entre el 79% y 80%.

España es uno de los países de la UE con mayor proporción de gasto en personal, lo que en parte se explica por un sistema universitario en el que predominan los grados de cuatro años. En la UE, en cambio, la mayoría de los países combinan grados de tres y de cuatro años. En España, sin embargo, los pocos grados de tres años se imparten mayoritariamente por universidades privadas.

6.3.4 Relevancia del gasto de inversión de carácter inmaterial respecto al total de inversiones

Este indicador se refiere a los gastos recogidos en el capítulo 6 (inversiones), artículo 64 (gastos en inversiones de carácter inmaterial). Mide, desde una particular óptica, el gasto en investigación procedente de subvenciones y ayudas a la investigación obtenidas en convocatorias y, por tanto, son gastos afectados¹².

Tabla 123. Relevancia de los gastos de inversiones de carácter inmaterial respecto al total de las inversiones. En porcentaje

Año	Total universidades públicas. España	Total universidades públicas. Canarias	ULL	ULPGC
2012	49,8	44,3	52,4	34,6
2013	55,0	50,7	49,9	51,7
2014	52,2	59,2	75,5	43,4
2015	53,0	73,2	77,7	68,2
2016	67,3	60,7	67,8	49,2
2017	52,8	59,9	63,3	54,4

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades. Elaboración propia

Aunque hay que tener en cuenta que muchos de estos gastos se contabilizan plurianualmente, al ser proyectos que duran más de un ejercicio presupuestario (de ahí las oscilaciones anuales además de las oscilaciones de las convocatorias), se pueden extraer las siguientes pautas en relación a las dos universidades canarias: una mayor intensidad de la proporción de gasto en la ULL en prácticamente todos los años, que llega a 32 puntos porcentuales en 2014 y disminuye a nueve en 2017.

6.4 Determinación de los precios públicos por matrícula

Los ingresos por precios públicos junto con las transferencias públicas constituyen la financiación estructural de las universidades públicas, y más concretamente el principal componente de lo que se considera como ingresos propios, teniendo, por tanto, un importante significado en la financiación universitaria, en la autonomía financiera y en la consecución de la eficiencia financiera.

El actual sistema de determinación de precios públicos por la prestación de servicios académicos parte de la Ley Orgánica 6/2001 de 21 de diciembre de Universidades, donde se establece que los precios públicos los fijarán las CC.AA. dentro de los límites que establezca la Conferencia General de Política Universitaria y estarán relacionados con los costes de prestación del servicio. El precio máximo fijado se actualizaba anualmente por la evolución del IPC. El Real Decreto-Ley 14/2012 de 20 de abril marca un cambio en la manera de determinar los precios públicos. A partir de 2012 se dota de mayor flexibilidad a las CC.AA.

¹² Se entiende por afectados los gastos procedentes de partidas presupuestarias de ingresos, que se vinculan directamente a determinados gastos.

para fijar los niveles de precios públicos, por lo que no solo se produjo un aumento, sino igualmente un crecimiento de la diversidad entre CC.AA., dando lugar a una gran disparidad de situaciones (que se acrecienta en lo referente a especialidades y número de convocatorias), destacando por precios más elevados en Madrid y, sobre todo, en Cataluña, que son muy superiores a los del resto de CC.AA..

Más recientemente, el Acuerdo de 27 de mayo de 2020 de la Conferencia General de Política Universitaria fija límites máximos para los precios públicos de los títulos oficiales para el curso 2020-2021, pretendiendo limitar su crecimiento (e incluso su disminución en determinados casos, fijando un plazo hasta el curso 2022-2023) y tomando para ello, en el caso de los grados, como referencia el precio del curso 2011-2012, en función del cual se establecen cuatro situaciones diferentes. En el caso de los másteres, los precios de referencia serán los vigentes en el curso 2019-2020. Estamos a la espera de la publicación definitiva de los precios de este curso, al que ya afecta el acuerdo citado, para poder analizar la nueva estructura de precios por CC.AA..

Los precios públicos medios por crédito matriculado por primera vez de grado, máster habilitante para el ejercicio de una profesión regulada y máster no habilitante, entre los cursos 2012-2013 y 2019-2020 se encuentran en las siguientes tablas (Tabla 124 a Tabla 126).

En todos los casos, el precio en las universidades de la CAC está por debajo de la media de las CC.AA., siendo estas diferencias muy importantes, sobre todo en el caso de los másteres, en los que el precio de la comunidad más cara (Cataluña) llega a ser 3,7 veces el de la menos costosa (Canarias) en el último curso considerado.

Tabla 124. Grado Universitario. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Andalucía	12,49	12,62	12,62	12,62	12,62	12,62	12,62	12,62
Aragón	<u>19,07</u>	<u>19,75</u>	<u>20,15</u>	<u>20,15</u>	<u>20,15</u>	<u>18,74</u>	<u>18,74</u>	<u>18,74</u>
Asturias, Pdo. de	17,13	17,13	17,13	17,13	17,13	17,13	16,28	12,21
Baleares, Illes	17,07	17,92	17,92	17,92	17,92	17,92	16,13	16,13
Canarias	15,21	15,21	15,21	15,21	15,21	14,00	12,60	11,71
Cantabria	13,06	13,50	13,50	13,50	13,50	13,03	13,03	13,03
Castilla y León	<u>22,79</u>	<u>23,11</u>	15,81	15,81	15,81	15,81	15,81	15,81
Castilla La Mancha	15,52	15,24	<u>23,34</u>	<u>23,34</u>	<u>23,34</u>	<u>23,34</u>	<u>21,78</u>	<u>17,38</u>
Cataluña	<u>33,52</u>							
Com. Valenciana	<u>20,19</u>	<u>20,39</u>	<u>20,39</u>	<u>20,39</u>	<u>20,39</u>	<u>18,96</u>	17,33	<u>17,33</u>
Extremadura	14,39	14,74	14,74	14,74	14,74	14,74	14,74	14,74
Galicia	11,89	11,89	11,89	11,89	11,89	11,89	11,89	11,89
Madrid, Com. de	<u>25,22</u>	<u>30,33</u>	<u>30,33</u>	<u>27,30</u>	<u>25,94</u>	<u>24,64</u>	<u>24,03</u>	<u>24,03</u>
Murcia, Región de	15,26	15,58	15,58	15,58	15,58	15,58	15,58	15,58
Navarra, Com. Foral	<u>18,97</u>	<u>19,22</u>	<u>19,22</u>	<u>19,22</u>	<u>19,22</u>	<u>19,66</u>	<u>19,65</u>	<u>19,65</u>
País Vasco	16,41	16,81	16,88	16,88	16,88	16,88	16,88	16,88
Rioja, La	<u>18,09</u>	18,37	18,37	<u>18,37</u>	<u>18,37</u>	<u>19,77</u>	<u>19,77</u>	<u>19,77</u>
U.N.E.D.	15,91	16,18	16,43	16,35	16,06	16,06	15,52	15,52
Precio medio de todas las comunidades	17,90	18,42	18,50	18,33	18,24	18,02	17,55	17,03
Distancia de Canarias al precio medio	2,69	3,20	3,29	3,12	3,02	4,02	4,95	5,32

Nota: Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal.

Fuente: Estadística de Precios Públicos Universitarios. Ministerio Educación. Elaboración Propia

En el caso del grado, como elemento principal de la partida de ingresos por precios públicos, el precio público en Canarias se mantiene constante entre los cursos 2012-2013 y 2016-2017, para disminuir un 8% en el curso 2017-2018, un 10% en 2018-2019 y un 7% en 2019-2020, aumentando en esos tres últimos cursos la distancia con el precio medio de todas las comunidades y situándose, en este último curso, en la comunidad con los precios públicos más bajos del grado. Dadas las consecuencias que tiene, en los ingresos propios de las universidades, esta disminución producida desde el curso 2017-2018, el propio texto de las memorias presupuestarias de la CAC recoge el compromiso de compensación a las universidades con un aumento del Programa de gasto “Financiación de las Universidades Canarias”, que se concreta en los subproyectos del presupuesto “Compensación Decreto de Precios Públicos” y “Financiación Complementaria universidades públicas”.

Tabla 125. Máster habilitante. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Andalucía	<u>29,51</u>	19,50	16,41	13,68	13,68	13,68	13,68	13,68
Aragón	19,11	19,80	23,02	23,02	23,02	23,02	23,02	<u>23,02</u>
Asturias, Pdo. de	26,54	26,54	26,54	26,54	<u>26,54</u>	<u>26,54</u>	<u>25,21</u>	18,90
Baleares, Illes	<u>26,93</u>	<u>28,28</u>	<u>29,39</u>	<u>29,39</u>	<u>29,39</u>	<u>29,39</u>	<u>24,98</u>	<u>24,98</u>
Canarias	<u>26,92</u>	<u>26,92</u>	26,92	26,92	<u>26,92</u>	22,88	18,88	11,80
Cantabria	22,12	22,85	22,85	22,85	22,85	20,57	18,51	18,73
Castilla y León	<u>32,01</u>	<u>32,45</u>	<u>27,75</u>	<u>27,75</u>	15,81	15,81	15,81	15,81
Castilla La Mancha	<u>27,26</u>	<u>27,64</u>	<u>32,78</u>	<u>32,78</u>	<u>32,78</u>	<u>32,78</u>	<u>31,14</u>	<u>31,14</u>
Cataluña	<u>40,00</u>	<u>40,88</u>	<u>41,17</u>	<u>41,17</u>	<u>41,17</u>	<u>41,17</u>	<u>41,17</u>	<u>41,17</u>
Com. Valenciana	20,19	20,39	20,39	20,39	20,39	18,96	17,33	17,33
Extremadura	21,97	21,67	21,67	21,67	21,67	21,67	21,67	21,67
Galicia	25,03	25,03	25,03	25,03	25,03	25,03	11,89	11,89
Madrid, Com. de	<u>41,33</u>	<u>42,75</u>	<u>43,26</u>	<u>40,35</u>	<u>35,33</u>	<u>32,46</u>	<u>31,60</u>	<u>30,84</u>
Murcia, Región de	25,00	25,53	25,53	25,53	25,53	<u>25,53</u>	21,80	21,80
Navarra, Com. Foral	<u>27,34</u>	<u>27,70</u>	<u>27,70</u>	<u>27,70</u>	<u>27,70</u>	22,67	22,65	22,65
País Vasco	17,24	17,66	22,91	22,91	23,37	23,37	23,37	<u>23,78</u>
Rioja, La	19,33	19,62	24,70	24,70	24,70	24,70	<u>25,07</u>	<u>25,07</u>
U.N.E.D.	<u>35,62</u>	<u>38,89</u>	<u>38,13</u>	<u>37,88</u>	<u>37,88</u>	<u>37,88</u>	<u>37,88</u>	<u>37,88</u>
Precio medio de todas las comunidades	26,86	26,89	27,44	27,23	26,32	25,45	23,65	22,89
Distancia de Canarias al precio medio	-0,06	-0,02	0,52	0,32	-0,60	2,57	4,77	11,10

Nota: Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal.

Fuente: Estadística de Precios Públicos Universitarios. Ministerio Educación. Elaboración Propia

Hay que tener en cuenta que la asignación de precios en cada comunidad autónoma está sometida a un permanente proceso de cambios, ya que no obedece tanto a criterios de cierta estabilidad, como el coste de las titulaciones (aunque el Real Decreto 2012 hace referencia a la aproximación de los umbrales máximos, que fijan los precios públicos a la cuantía de los costes de prestación del servicio, para lo cual sería necesario contar con sistemas homogéneos de contabilidad analítica, que determinen los costes de cada actividad), si no a decisiones políticas, de suficiencia financiera y distributivas, estando el objetivo de igualdad de

oportunidades estrechamente vinculado, igualmente, a la amplitud del sistema de becas y ayudas.

Tabla 126. Máster no habilitante. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Andalucía	29,51	41,50	35,30	29,57	29,57	13,68	13,68	13,68
Aragón	19,11	45,88	46,80	46,80	37,40	37,40	37,40	37,40
Asturias, Pdo. de	26,54	33,45	33,45	33,45	33,45	33,45	31,78	23,84
Baleares, Illes	26,93	30,61	30,61	30,61	30,61	30,61	27,55	27,55
Canarias	26,92	35,15	31,06	31,06	31,06	26,41	21,79	13,62
Cantabria	22,12	36,56	36,56	36,56	36,56	32,90	27,31	27,31
Castilla y León	32,01	41,17	29,37	29,37	15,81	15,81	15,81	15,81
Castilla La Mancha	27,26	29,25	41,58	41,58	41,58	41,58	39,50	39,50
Cataluña	40,00	65,41	65,87	65,87	53,29	53,29	53,29	48,18
Com. Valenciana	20,19	46,20	46,20	46,20	46,20	42,97	39,27	39,27
Extremadura	21,97	32,75	32,75	32,75	32,75	32,75	32,75	32,75
Galicia	25,03	26,49	26,49	26,49	26,49	26,49	26,49	26,49
Madrid, Com. de	41,33	65,00	65,00	58,50	52,65	47,39	45,02	45,02
Murcia, Región de	25,00	44,22	44,22	44,22	44,22	44,22	39,77	39,77
Navarra, Com. Foral	27,34	44,32	44,32	44,32	44,32	28,34	28,35	28,35
País Vasco	17,24	31,61	31,74	31,74	31,74	31,74	31,74	31,74
Rioja, La	19,33	39,52	39,52	39,52	39,52	35,50	35,50	35,50
U.N.E.D.	35,62	32,93	35,62	35,51	36,02	36,06	33,29	33,29
Precio medio de todas las comunidades	26,86	40,11	39,63	39,12	36,85	33,92	32,24	31,06
Distancia de Canarias al precio medio	-0,06	4,96	8,56	8,06	5,78	7,52	10,45	17,44

Nota: Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal.

Fuente: Estadística de Precios Públicos Universitarios. Ministerio Educación. Elaboración Propia

Este análisis hay que situarlo en un marco de la Unión Europea, en el que España se sitúa entre los cinco países con mayores precios públicos (solo superada por Irlanda, Reino Unido, Holanda e Italia), primando en el resto de países precios bajos o gratuitos en primera matrícula.

7 Transferencias de la Comunidad Autónoma de Canarias en Estudios universitarios: 2008-2021

La mayoría de los epígrafes anteriores del apartado 6, dedicado a la financiación de las universidades públicas canarias, se centran en la información proporcionada por los presupuestos universitarios, sin embargo hay que considerar que el gasto público que realiza la CAC en estudios universitarios es más amplio que el que se recoge en los presupuestos de las universidades como transferencias provenientes de la comunidad autónoma en forma de ingresos corrientes y de capital (artículos 45 y 75).

Además de los citados artículos 45 y 75, la CAC realiza un conjunto de gastos (transferencias), cuyo objetivo son los estudios universitarios en sentido amplio, ingresados directamente en las universidades (en el caso de becas de matrícula), dirigidos a las familias (becas de transporte, alojamiento y compensatorias por renta) constituyendo ambos tipos de becas financiación universitaria indirectamente vía estudiantes¹³, dirigidos a fundaciones, organismos de la comunidad autónoma (p.ej. Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa - ACCUEE)¹⁴ o instituciones (p.ej. centros UNED).

Para tener una idea completa de los recursos destinados a los estudios universitarios en Canarias, habría igualmente que tener en cuenta determinados gastos públicos que efectúan los cabildos insulares en becas de matrícula y ayudas directamente a las familias, en infraestructura, los fondos provenientes de otras consejerías del gobierno autónomo por convenios específicos (Empleo, Salud, Instituto Canario de Igualdad), así como las becas que el Ministerio de Educación proporciona también directamente, tanto en matrícula como a las familias (transporte, alojamiento, compensatoria), además de asumir el coste de Seguridad Social (equivalente a la cuota patronal) de los funcionarios en el régimen especial de seguridad social de MUFACE.

Por otro lado, parte de los recursos con los que cuentan las universidades tienen origen privado (pago de precios públicos y tasas por las familias), e incluso algunas partidas que transfiere la CAC a las universidades tienen origen externo, como los fondos FEDER, aportados durante 2008 a 2010 en las transferencias de capital para la construcción de la Facultad de Bellas Artes de la ULL.

Siendo las transferencias de la CAC las que componen la mayor parte de la financiación de los estudios universitarios, se han elaborado las tablas 128 y 129 a partir de los presupuestos aprobados de la CAC, a los que se incluye finalmente las modificaciones de crédito anuales de las que se obtiene el total de presupuestos liquidados (tabla 129).

De esta información se derivan los totales enumerados a continuación, en los que es importante distinguir la diferencia entre “estudios universitarios” (sentido amplio) y “universidades”:

¹³ Hay que tener en cuenta, no obstante, que una parte de estas becas se dirigen a cubrir matrícula o gastos en universidades diferentes a las públicas canarias.

¹⁴ El crecimiento presupuestario que experimenta la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa ACCUEE en 2017 se debe a la unificación de las anteriores Agencia Canaria de Calidad y Acreditación Universitaria ACECAU (denominación con la que se sigue contemplando en la Ley de Presupuestos) y el Instituto Canario de Evaluación y Calidad Educativa ICEC, de manera que la actual ACCUEE cuenta con un ámbito de actuación no universitario, que se acrecienta, exclusivamente en 2019, por la asunción de competencias en innovación educativa no universitaria, aunque su presupuesto se asigna al programa de Apoyo a los Estudios universitarios

1. Total de transferencias corrientes estudios universitarios (Tabla 127)
 - 1.1. Total transferencias corrientes a universidades
 - 1.2. Total transferencias corrientes a familias, fundaciones u organismos autónomos
2. Total de transferencias de capital estudios universitarios (Tabla 128)
3. Total de transferencias corrientes + transferencia de capital a estudios universitarios (Tabla 128)
4. Modificaciones de crédito (Tabla 129)
5. Total de transferencias en presupuestos liquidados a estudios universitarios: presupuestos aprobados + modificaciones de crédito (Tabla 129)

Hay que aclarar que, del total de transferencias corrientes destinadas a universidades (total 1.2), se sigue un criterio amplio utilizado en el presupuesto de la comunidad autónoma, que difiere del contemplado por las universidades, que solo incluye: Gastos de funcionamiento (financiación básica), Complementos retributivos, Financiación “Nuevo Modelo”, Compensación Decreto Precios Públicos, Financiación Complementaria (por el mismo motivo de compensación precios públicos), Incrementos retribuciones, Fomento investigación universitaria, Asignación consejos sociales y Financiación por objetivos y calidad (anterior contrato programa)¹⁵.

Puede observarse, a partir de 2012, el cambio en la estructura contable, que abre un nuevo período con partidas presupuestarias con mayor estabilidad.

¹⁵ Hay que hacer notar que las dos universidades no contabilizan de la misma forma los conceptos que forman parte del bloque “financiación de la comunidad autónoma”, por ejemplo “transferencia a investigación universitaria” está incluida en la tabla correspondiente a la financiación CAC del documento de presupuestos de la ULPGC, pero no en el de la ULL.

Tabla 127. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Operaciones corrientes. Presupuestos aprobados

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Transferencias por servicios especiales Ley 2/87	11.056	11.056	6.000	6.000	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700	5.700
Gastos funcionamiento ULPGC. Financiación básica	85.754.289	84.386.765	86.496.434	83.022.635	94.616.973	89.886.124	89.886.124	89.886.124	90.533.708	90.634.605	94.670.310	94.670.310	97.728.308	99.574.200
Gastos funcionamiento ULL. Financiación básica	102.258.341	99.056.309	101.532.717	97.466.815	107.678.478	102.294.554	102.294.554	102.294.554	103.086.861	103.143.654	107.529.124	107.529.124	110.961.693	113.103.476
Asignación Consejo Social ULPGC	389.767	389.767	331.302	331.302	330.000	300.000	300.000	300.000	325.000	325.000	325.000	325.000	325.000	325.000
Asignación Consejo Social ULL	389.767	389.767	331.302	331.302	330.000	300.000	300.000	300.000	325.000	325.000	325.000	325.000	325.000	325.000
Complementos retributivos. Calidad PDI. ULPGC	7.876.829	7.876.829	7.876.829	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988	7.482.988
Complementos retributivos. Calidad PDI. ULL	9.834.660	9.834.660	9.834.660	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927	9.342.927
Financiación universidades. "Nuevo modelo"										4.272.500	4.272.500	4.272.500	4.272.500	4.272.500
Financiación complementaria por compensación precios públicos											4.500.000	5.500.000	5.470.000	5.470.000
Incidencia RD 20/2012. PAS y PDI							1.742.000							
Incremento retributivo año en curso												4.790.000	4.939.629	
Ayudas estudios universitarios: Becas y ayudas a universidades	1.576.555	1.312.618	1.839.932	1.839.932	1.709.480	3.465.576	3.465.576	3.465.576	3.465.576	3.465.576	3.500.000	3.500.000	3.500.000	3.500.000
Ayudas estudios universitarios: Becas y ayudas a familias	4.656.460	5.311.509	6.305.522	6.765.570	5.858.462	5.198.366	7.198.366	7.198.366	7.198.366	7.198.366	8.713.942	8.713.942	7.563.942	7.563.942
Aula práctica jurídica colegio de abogados. Sta. Cruz de Tenerife	9.015	9.015	7.212	5.769	5.481									
Aula práctica jurídica colegio de abogados. Las Palmas	9.015	9.015	7.212	5.769	5.481									
UNED Lanzarote	93.636	74.908	74.908	79.902	75.907	75.907	75.907	75.907	75.907	86.407	86.407	86.407	86.407	86.407
UNED Fuerteventura	153.636	74.908	74.908	79.902	75.907	75.907	75.907	75.907	75.907	86.407	86.407	86.407	86.407	86.407
UNED La Palma	124.848	99.878	99.878	79.902	75.907	75.907	75.907	75.907	75.907	86.407	86.407	86.407	86.407	86.407
UNED Gran Canaria	216.852	173.481	173.481	138.784	131.845	131.845	131.845	131.845	131.845	131.845	146.845	146.845	131.845	131.845
UNED Tenerife	216.852	173.481	173.481	138.784	131.845	131.845	131.845	131.845	131.845	131.845	146.845	146.845	131.845	131.845
UNED Gomera y Hierro	31.890	25.512	25.512	20.409	19.389	19.389	19.389	19.389	19.389	29.889	29.889	29.889	29.889	29.889
ACCUEE	600.000	650.938	589.402	390.622	379.685	483.855	487.885	584.084	648.308	1.143.712	1.156.990	2.398.664	1.277.675	1.347.939
Ayudas transporte residentes islas no capitalinas										1.500.000	970.000	600.000	300.000	300.000

(Continúa)

Tabla 127. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Operaciones corrientes. Presupuestos aprobados (Continuación)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Fomento investigación universitaria										50.000	75.000	50.000	2.000.000	
Becas de investigación							1.200.000							
Actuación preparación nuevos planes de estudio			328.800	300.000	400.000									
Impulso escuelas de doctorado EEES					150.000									
Integración profesorado TEU en TU			203.415		150.000									
Distrito único universitario					106.700									
Plan de becas de la Comunidad Autónoma de Canarias	1.266.000	1.266.000	1.266.000	1.266.000	1.096.000									
Financiación por objetivos ULPGC		13.898.996	12.330.116	13.037.058										
Financiación por objetivos ULL		16.315.157	15.087.854	10.982.003										
Acciones calidad ULPGC		992.785	992.785	992.785										
Acciones calidad ULL		1.165.368	1.165.368	1.165.368										
Mejora calidad universidades canarias	15.244.925													
Ayudas formación titulados en desempleo			758.221											
Fundación enseñanza superior a distancia Pedro del Castillo. Las Palmas G.C.	24.000	12.000	9.600											
Actuaciones y elaboración contrato programa	400.000	100.000	49.873											
Mantenimiento, reparación y suministros. ULPGC	1.186.875													
Mantenimiento, reparación y suministros. ULL	1.186.875													
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1. Total transferencias corrientes Estudios universitarios	233.512.143	243.610.722	247.972.724	235.272.528	230.159.155	219.270.890	223.016.920	222.571.119	222.925.234	229.442.828	243.452.281	250.088.955	256.048.162	253.166.472
1.1. Total transferencias corrientes a universidades	225.710.039	235.630.077	239.115.735	226.301.115	222.303.246	213.077.869	214.819.869	214.277.869	214.567.760	219.047.950	232.028.549	237.793.549	246.353.745	243.401.791
1.2. Total transferencias corrientes a familias, fundaciones, etc.	7.802.104	7.980.645	8.856.989	8.971.413	7.855.909	6.193.021	8.197.051	8.293.250	8.357.474	10.394.878	11.423.732	12.295.406	9.694.417	9.764.681

Notas: 1. Las filas sombreadas corresponden a las transferencias corrientes a Universidades

2. Actuaciones y elaboración contrato programa 2008 destina 100.000€ a universidades y 300.000€ a fundaciones

3. La Financiación Complementaria por Compensación de Precios Públicos unifica dos partidas dirigidas al mismo fin: Financiación Complementaria Universidades Públicas (2018 y 2019) y Compensación Decreto Precios Públicos (2019, 2020, 2021)

Fuente: Presupuestos aprobados de la Comunidad Autónoma de Canarias. Elaboración propia

Tabla 128. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Operaciones de capital. Presupuestos aprobados

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Adquisición locales UNED. Las Palmas		133.796	135.564	135.564	132.596	132.596	132.596	132.596	132.596	132.596	107.596	107.596	107.596	107.596
ACCUEE		30.339	29.339							17.000	13.500	13.500	13.500	13.500
Campus universitario de La Palma												100.000		
Inversiones ULPGC		9.591.153	6.913.463	5.413.463	4.000.000									
Inversiones ULL		1.960.729	4.899.150	4.024.213	4.209.235									
Inversiones Facultad de Bellas Artes. ULL (FEDER)		10.000.000	3.500.000	2.874.937										
2. Total transferencias de capital Estudios universitarios		21.716.017	15.477.516	12.448.177	8.341.831	132.596	132.596	132.596	132.596	149.596	121.096	221.096	121.096	121.096
3. Total transferencias corrientes + capital Estudios universitarios	233.512.143	265.326.739	263.450.240	247.720.705	238.500.986	219.403.486	223.149.516	222.703.715	223.057.830	229.592.424	243.573.377	250.310.051	256.169.258	253.287.568

Fuente: Presupuestos aprobados de la Comunidad Autónoma de Canarias. Elaboración propia

Tabla 129. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Presupuestos liquidados

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
4. Modificaciones de crédito	395.163	6.910.930	1.074.135	17.336.401	999.999	7.509.866	73.277	5.782.644	9.716.209	8.080.788	1.802.409	0		
5. Total presupuesto liquidado (aprobado + modificaciones de crédito)	233.907.306	272.237.669	264.524.375	265.057.106	239.500.985	226.913.352	223.222.793	228.486.359	232.774.039	237.673.212	245.375.786	250.310.051		

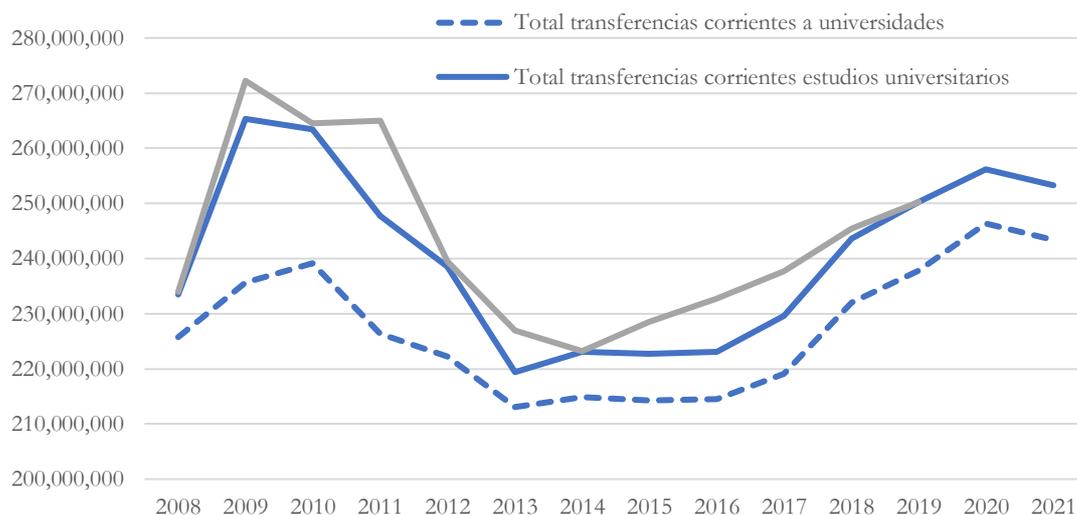
Fuente: Presupuestos liquidados de la Comunidad Autónoma de Canarias. Elaboración propia

Las modificaciones de crédito (diferencias entre presupuestos aprobados y liquidados) se centran sobre todo en:

- a) Las inversiones contenidas en las transferencias de capital: Se puede ver que en los presupuestos aprobados aparecen en blanco en muchos años en lo referido a las dos universidades presenciales. Esta partida es muy variable en los años, al estar en muchos casos vinculada a obras.
- b) Becas y ayudas (2009)
- c) Ampliación de gastos de funcionamiento de ambas universidades (2015, 2016)
- d) Otros aspectos diversos como “ejecución de sentencia condenatoria” (2015, 2016).

El año 2009 y siguientes contienen las dos partidas más características del contrato programa: “Acciones de calidad” y “Financiación por objetivos”, mientras que a partir de 2017, aparece el último acuerdo “Protocolo Básico sobre el Futuro Modelo de Financiación para las Universidades Públicas (BOC 20 de febrero de 2017), denominado en los presupuestos de la ULL como “Nuevo modelo de financiación universitaria”, mientras que en los presupuestos ULPGC se mantiene la denominación genérica de “Financiación universidades públicas”.

Gráfico 48. Evolución transferencias Comunidad Autónoma de Canarias 2008-2021



Fuente: Presupuestos aprobados y liquidados de la Comunidad Autónoma de Canarias. Elaboración propia.

El Gráfico 48 muestra la evolución de los tres totales que entendemos más significativos: transferencias corrientes a universidades, transferencias corrientes a estudios universitarios (incluye familias, fundaciones, etc.) y transferencias totales (corrientes y de capital) en presupuestos liquidados a estudios universitarios.

Este gráfico refleja las transferencias de la CAC en términos de euros nominales (sin considerar la inflación). Alcanzan un período inicial máximo en 2010, inician una caída en 2011 (un año antes, si se consideran las transferencias totales en presupuestos liquidados), con una posterior recuperación en 2017 (en la que se llega a alcanzar la cantidad máxima inicial de 2010), seguida de un nuevo ligero declive en el último año 2021, (aunque solo podemos contar con la liquidación presupuestaria hasta 2019).

El comparar magnitudes monetarias en períodos de tiempo considerables, lleva a la necesidad de eliminar el efecto de la inflación acaecida durante ese período, que permite pasar de la evolución en términos nominales a la evolución en términos reales, deflactando con la variación del IPC entre los dos períodos analizados. Este análisis complementario entre el año inicial 2008 y el último 2021 en presupuestos aprobados, con el objeto de mostrar el desarrollo que siguió a la crisis económica anterior a 2008 (que se deja sentir en las transferencias de CAC a los estudios universitarios en 2011) se encuentra en la Tabla 130.

Tabla 130. Diferencias en las transferencias corrientes de la CAC entre 2008 y 2021. Términos nominales y reales

	Diferencia (€ nominales)	Diferencia nominal (%)	Variación IPC (2008-2019)	Diferencia real (%)
1. Total transferencias corrientes Estudios universitarios	19.654.329	7,6	14,5	-9,2
1.1. Total transferencias corrientes a universidades	17.691.752	7,8	14,5	-9,8

Fuente: Presupuestos Aprobados Comunidad Autónoma de Canarias. Elaboración propia.

Mientras que, en términos estrictamente monetarios, las transferencias a estudios universitarios han aumentado un 7,6% y un 7,8%, cuando se descuenta el efecto de la inflación, la variación es negativa -9,2% y -9,8% respectivamente.

8 Anexos

8.1 De inserción laboral

Tabla 131. Personas tituladas de grado

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Total nacional	233626	41108	20216	21241	48349	12233	6859	38686	4033	33181	7720
Andalucía	35449	6847	3324	2917	8137	2183	848	4439	521	4980	1254
Aragón	6154	756	537	279	1402	334	187	1096	206	1215	141
Asturias, Principado de	3753	571	304	244	722	350	157	830	52	416	106
Baleares, Illes	1990	439	171	186	376	151	32	275	14	250	95
Canarias	5794	1243	429	388	1205	232	176	561	183	995	382
Cantabria	1896	260	43	65	394	28	22	713	0	293	79
Castilla y León	21919	5933	1418	1113	3433	820	625	4685	712	2745	436
Castilla - La Mancha	5493	1900	380	79	954	167	141	664	162	955	91
Cataluña	33262	3799	3474	4050	7613	2238	1260	4765	417	4373	1273
Comunitat Valenciana	25561	3391	2804	2638	4535	1312	741	4977	421	3595	1146
Extremadura	3451	823	177	66	629	146	66	603	159	666	116
Galicia	10003	1423	835	613	2147	571	381	1836	292	1625	280
Madrid, Comunidad de	48392	7391	3588	5401	11155	2465	1361	8155	614	6964	1298
Murcia, Región de	7850	1694	658	525	1162	343	91	1203	150	1613	412
Navarra, Comunidad Foral de	3162	343	73	215	714	116	55	937	86	624	0
País Vasco	10026	1751	857	673	2078	433	345	2583	0	1003	302
Rioja, La	2842	1628	211	66	356	26	25	212	43	274	.
Universidades de ámbito nacional	6629	917	934	1723	1336	319	346	153	0	595	307

Nota: Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 132. Personas tituladas de máster

	TOTAL	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Total nacional	60047	16540	4486	7009	9576	4518	999	5384	567	6271	4697
Andalucía	8815	2955	756	941	877	710	78	562	145	1178	613
Aragón	909	354	55	49	23	124	25	104	10	133	32
Asturias, Principado de	758	213	10	46	76	147	24	108	0	89	44
Balears, Illes	647	235	34	n/d	157	84	0	14	0	95	22
Canarias	731	370	43	34	13	59	9	71	33	61	39
Cantabria	399	124	43	n/d	55	45	0	78	0	51	0
Castilla y León	3388	974	192	360	930	152	36	224	84	284	151
Castilla - La Mancha	611	223	64	58	105	26	13	58	18	26	20
Cataluña	8254	1698	620	1161	1093	1066	282	789	49	1009	488
Comunitat Valenciana	8187	2782	720	782	1027	455	86	825	49	1112	350
Extremadura	751	428	21	128	6	22	n/d	83	n/d	42	17
Galicia	3227	702	254	347	591	231	22	485	31	315	248
Madrid, Comunidad de	13048	2161	891	1541	2973	1022	281	1108	37	1040	1994
Murcia, Región de	2114	638	209	181	234	72	9	129	72	376	195
Navarra, Comunidad Foral de	848	119	27	63	305	24	0	100	37	147	27
País Vasco	2319	405	141	364	359	176	37	538	0	213	86
Rioja, La	2907	1591	7	600	272	6	57	24	0	57	291
Universidades de ámbito nacional	2134	570	399	347	482	95	34	83	0	43	81

Nota: Leyenda: 01 Educación, 02 Artes y Humanidades, 03 Ciencias Sociales, Periodismo y Documentación, 04 Negocios, Administración y Derecho, 05 Ciencias, 06 Informática, 07 Ingeniería, Industria y Construcción, 08 Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Veterinaria, 09 Salud y Servicios Sociales, 10 Servicios.

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 133. Porcentaje de personas tituladas que residen en España (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Balears, Illes	98,1
Extremadura	96,5
Universidades de ámbito nacional	96,3
Castilla - La Mancha	96,1
Canarias	96,0
Murcia, Región de	95,5
Rioja, La	95,4
Castilla y León	94,6
País Vasco	94,5
Cantabria	94,1
Navarra, Comunidad Foral de	93,7
Comunitat Valenciana	93,4
Total nacional	93,2
Andalucía	93,2
Aragón	92,6
Asturias, Principado de	91,6
Cataluña	91,6
Madrid, Comunidad de	91,6
Galicia	91,2

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 134. Porcentaje de personas tituladas residentes en España (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Rioja, La	99,5
Balears, Illes	98,5
Andalucía	96,7
Extremadura	96,6
Navarra, Comunidad Foral de	96,6
Murcia, Región de	96,3
Canarias	96,0
Castilla - La Mancha	96,0
Aragón	95,4
Comunitat Valenciana	94,7
Total nacional	94,3
Madrid, Comunidad de	94,2
País Vasco	93,9
Galicia	92,8
Cataluña	91,9
Cantabria	91,6
Castilla y León	91,4
Asturias, Principado de	91,0
Universidades de ámbito nacional	88,2

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 135. Porcentaje de personas tituladas que trabajan en la C.A. en la que obtuvieron su título universitario (grado)

CC.AA.	Porcentaje
Balears, Illes	91,1
Canarias	83,7
Cataluña	82,3
País Vasco	80,1
Galicia	73,5
Comunitat Valenciana	72,4
Aragón	68,4
Madrid, Comunidad de	68,4
Andalucía	67,5
Extremadura	64,5
Asturias, Principado de	63,3
Murcia, Región de	62,3
Castilla - La Mancha	56,6
Cantabria	56,5
Navarra, Comunidad Foral de	45,5
Castilla y León	39,8
Rioja, La	17,1

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 136. Porcentaje de personas tituladas que trabajan en la C.A. en la que obtuvieron su título universitario (máster)

CC.AA.	Porcentaje
Balears, Illes	88,0
Canarias	85,2
Cataluña	78,1
Galicia	77,1
País Vasco	75,3
Andalucía	74,4
Extremadura	74,4
Aragón	71,5
Castilla - La Mancha	67,6
Cantabria	66,0
Comunitat Valenciana	63,6
Asturias, Principado de	61,9
Murcia, Región de	60,2
Madrid, Comunidad de	57,0
Castilla y León	38,8
Navarra, Comunidad Foral de	38,8
Rioja, La	7,0

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 137. Porcentaje de personas tituladas universitarias según la actividad económica principal de la empresa en la que trabajaban (grado)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Total nacional	1,1	0,3	6,2	0,9	0,3	4,3	6,6	1,9	2,4	3,3	3,4	0,9	14,1	6,4	7,1	20,2	15,8	3,0	1,4	0,1	0,3
Andalucía	<u>2,2</u>	0,3	4,3	0,8	0,2	3,8	<u>7,3</u>	1,9	<u>3,8</u>	3,0	2,4	0,7	10,7	<u>8,1</u>	<u>7,9</u>	<u>20,4</u>	<u>17,0</u>	3,0	<u>1,7</u>	<u>0,3</u>	0,3
Aragón	<u>1,4</u>	0,1	<u>10,5</u>	0,4	0,0	3,2	<u>7,3</u>	<u>2,7</u>	1,6	1,6	3,0	0,8	<u>15,0</u>	5,6	<u>8,3</u>	14,4	<u>19,6</u>	2,4	<u>1,8</u>	0,1	0,3
Asturias, Principado de	0,9	<u>0,9</u>	<u>7,2</u>	<u>1,8</u>	0,2	<u>6,0</u>	<u>7,5</u>	<u>2,3</u>	<u>2,5</u>	<u>3,6</u>	<u>4,2</u>	0,4	<u>15,7</u>	<u>7,2</u>	4,0	17,9	14,2	2,4	1,1	0,0	0,1
Balears, Illes	0,1	0,0	1,9	0,1	<u>0,7</u>	<u>5,6</u>	4,2	<u>3,0</u>	<u>7,4</u>	1,6	3,0	0,3	10,7	<u>9,4</u>	<u>7,2</u>	<u>25,8</u>	14,8	2,4	<u>1,5</u>	0,1	0,2
Canarias	0,7	0,0	1,5	0,4	0,1	4,0	<u>11,0</u>	<u>3,0</u>	<u>6,0</u>	1,4	2,1	0,7	10,0	<u>7,7</u>	<u>7,3</u>	19,4	<u>18,4</u>	<u>3,5</u>	<u>2,2</u>	0,1	<u>0,5</u>
Cantabria	0,2	<u>1,1</u>	<u>7,5</u>	<u>1,2</u>	0,3	<u>11,2</u>	4,4	<u>5,2</u>	<u>2,5</u>	2,7	<u>5,0</u>	0,7	12,0	<u>6,9</u>	3,6	15,8	<u>17,5</u>	1,1	1,2	0,0	0,2
Castilla y León	<u>1,5</u>	0,2	<u>7,9</u>	<u>1,4</u>	0,2	<u>4,7</u>	4,9	1,7	1,9	2,0	2,1	0,6	11,2	5,5	<u>8,9</u>	<u>27,3</u>	14,5	2,3	1,0	0,0	0,1
Castilla - La Mancha	<u>1,7</u>	0,1	5,5	0,5	0,1	3,5	6,4	<u>2,1</u>	2,2	3,1	3,1	0,3	8,7	3,7	<u>8,4</u>	<u>30,0</u>	<u>17,7</u>	2,3	0,4	0,0	0,1
Cataluña	0,6	0,3	<u>7,7</u>	0,6	0,2	3,0	6,0	1,9	1,6	<u>3,9</u>	<u>4,6</u>	<u>1,0</u>	<u>17,8</u>	6,2	<u>7,4</u>	16,5	15,3	<u>3,3</u>	<u>1,7</u>	0,1	0,2
Comunitat Valenciana	0,9	0,1	<u>7,4</u>	0,5	<u>0,7</u>	<u>5,4</u>	<u>8,6</u>	<u>2,2</u>	<u>2,5</u>	3,3	2,4	<u>1,1</u>	12,4	5,7	6,5	19,8	15,2	<u>3,4</u>	1,4	<u>0,2</u>	0,2
Extremadura	<u>3,4</u>	0,1	3,9	0,6	<u>0,4</u>	<u>5,4</u>	<u>9,4</u>	0,8	2,3	2,3	3,1	0,1	10,5	2,8	<u>9,1</u>	17,6	<u>23,2</u>	2,5	<u>1,9</u>	<u>0,3</u>	0,2
Galicia	<u>1,2</u>	0,1	<u>7,6</u>	0,9	0,2	<u>5,3</u>	<u>7,8</u>	1,7	<u>2,5</u>	2,7	1,7	<u>1,0</u>	<u>16,2</u>	6,2	5,9	17,8	<u>16,2</u>	3,0	<u>1,5</u>	0,1	0,3
Madrid, Comunidad de	0,7	0,3	3,8	<u>1,1</u>	<u>0,5</u>	<u>4,5</u>	5,9	1,8	1,7	<u>4,7</u>	<u>5,3</u>	<u>1,3</u>	<u>18,0</u>	<u>7,3</u>	5,0	17,5	15,2	<u>3,6</u>	1,3	0,1	<u>0,4</u>
Murcia, Región de	<u>1,6</u>	0,3	5,2	0,5	<u>0,6</u>	<u>5,5</u>	<u>7,0</u>	1,2	<u>3,0</u>	2,1	1,8	0,7	10,6	5,6	5,9	<u>21,3</u>	<u>22,7</u>	2,6	1,4	0,1	0,2
Navarra, Comunidad Foral de	1,1	<u>0,4</u>	<u>13,0</u>	<u>1,3</u>	0,1	<u>6,2</u>	6,3	1,0	1,1	1,7	2,4	0,8	<u>17,4</u>	<u>6,6</u>	4,2	14,1	<u>18,1</u>	2,2	<u>1,7</u>	0,0	0,2
País Vasco	0,2	0,3	<u>11,3</u>	<u>1,1</u>	0,2	3,9	6,6	1,2	<u>2,8</u>	3,3	3,2	0,4	13,8	5,4	4,4	<u>23,4</u>	12,8	<u>3,3</u>	<u>1,8</u>	<u>0,2</u>	<u>0,4</u>
Rioja, La	<u>1,6</u>	0,0	<u>6,3</u>	0,3	0,1	0,9	5,0	0,8	1,7	0,8	2,2	0,1	6,6	2,1	<u>8,5</u>	<u>52,2</u>	8,4	1,2	0,5	0,1	<u>0,5</u>
Universidades de ámbito nacional	1,0	0,2	4,1	<u>1,1</u>	0,3	1,6	3,6	<u>3,4</u>	1,2	1,9	2,3	0,5	10,9	6,0	<u>22,6</u>	<u>22,5</u>	13,4	1,8	<u>1,6</u>	0,0	0,1

Nota: 1. Leyenda: 1 Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, 2 Industrias extractivas, 3 Industria manufacturera, 4 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, 5 Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación, 6 Construcción e ingeniería civil, 7 Comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos de motor y motocicletas, 8 Transporte, almacenamiento, 9 Hostelería, 10 Información y comunicaciones, 11 Actividades financieras y de seguros, 12 Actividades inmobiliarias, 13 Actividades profesionales, científicas y técnicas, 14 Actividades administrativas y servicios auxiliares, 15 Administración Pública y defensa Seguridad Social obligatoria, 16 Educación, 17 Actividades sanitarias y de servicios sociales, 18 Actividades artísticas, recreativas y de entrenamiento, 19 Otros servicios, 20 Particulares como empleadores de personal doméstico o como productores de bienes y servicios para uso propio, 21 Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales.

2. Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

Tabla 138. Porcentaje de personas tituladas universitarias según la actividad económica principal de la empresa en la que trabajan (máster)

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Total nacional	1,0	0,1	5,4	0,8	0,5	3,3	4,7	1,3	1,7	2,4	2,6	0,5	13,5	5,6	7,4	34,0	10,7	2,6	1,4	0,1	0,4
Andalucía	1,0	0,1	3,1	0,6	0,3	2,4	3,6	0,7	2,8	1,3	1,6	0,2	12,2	5,6	7,8	40,2	12,0	2,4	1,4	0,0	0,7
Aragón	1,1	0,2	6,4	0,3	0,0	3,3	5,1	0,5	1,3	2,8	1,9	0,0	13,6	2,9	10,6	31,9	16,1	1,5	0,6	0,0	0,0
Asturias, Principado de	0,3	1,1	9,4	0,6	0,0	2,9	4,5	2,5	0,7	5,9	1,1	1,2	12,9	4,3	2,7	31,9	14,7	2,5	0,4	0,0	0,4
Baleares, Illes	0,0	0,0	1,1	0,7	0,0	0,2	1,9	1,5	2,3	0,2	3,0	0,4	16,8	6,7	5,7	44,7	13,0	0,2	1,5	0,0	0,0
Canarias	1,1	0,0	1,9	0,4	0,7	2,1	4,4	1,1	2,9	1,6	0,3	0,7	11,4	4,8	3,9	50,2	9,3	1,2	1,2	0,0	0,7
Cantabria	0,0	0,0	8,1	0,0	0,0	5,1	3,3	2,1	0,0	0,0	1,7	0,3	12,0	5,5	6,1	36,9	16,1	2,1	0,7	0,0	0,0
Castilla y León	1,8	0,0	8,1	0,0	0,4	3,6	5,2	2,1	2,1	1,9	5,5	1,0	13,8	6,2	5,5	30,0	8,3	2,6	1,2	0,0	0,7
Castilla - La Mancha	1,7	0,0	4,4	0,4	2,8	2,8	5,9	2,5	1,0	1,0	5,3	0,0	8,1	4,7	10,9	36,4	8,2	3,2	0,7	0,0	0,0
Cataluña	0,8	0,0	5,5	0,5	0,6	3,6	4,7	0,3	3,4	2,8	1,7	0,4	17,1	5,8	9,2	28,9	10,7	3,3	0,4	0,0	0,3
Comunitat Valenciana	1,2	0,0	5,4	0,6	0,8	3,6	5,9	1,1	0,9	1,8	1,7	0,4	8,1	4,5	6,5	37,9	14,1	3,5	1,6	0,0	0,5
Extremadura	1,0	0,0	2,2	1,0	0,0	1,2	3,7	0,3	0,3	1,1	0,4	0,2	5,5	2,8	8,7	55,3	6,8	7,2	2,4	0,0	0,0
Galicia	1,1	0,1	5,4	0,8	0,3	5,3	4,7	1,8	2,2	2,5	3,7	0,7	12,5	7,0	4,6	31,2	11,0	1,7	2,6	0,5	0,3
Madrid, Comunidad de	0,8	0,2	5,6	2,0	0,5	4,0	5,6	2,1	0,9	3,8	4,0	0,7	17,4	7,3	5,9	24,4	10,0	2,8	1,4	0,2	0,3
Murcia, Región de	2,4	0,5	4,6	0,0	1,0	2,3	4,3	0,2	2,2	0,7	0,7	0,0	11,7	6,2	8,8	32,3	17,9	1,2	2,7	0,1	0,0
Navarra, Comunidad Foral de	1,9	0,0	13,5	1,8	0,0	1,2	7,3	0,8	1,3	5,1	6,3	2,5	21,6	3,6	3,5	14,0	11,5	1,6	1,6	0,3	0,5
País Vasco	0,3	0,3	10,6	0,1	0,5	1,5	5,2	1,4	1,1	2,3	2,9	0,4	17,4	5,1	5,9	32,3	6,6	2,2	3,4	0,2	0,0
Rioja, La	0,5	0,3	3,4	0,1	0,0	3,4	1,9	1,2	0,1	1,9	1,5	0,0	4,3	3,2	9,4	63,4	2,4	1,5	1,4	0,0	0,1
Universidades de ámbito nacional	0,1	0,4	4,8	0,6	0,1	1,4	2,5	0,8	1,3	1,6	2,6	0,4	12,6	3,4	17,1	39,2	7,7	1,6	1,4	0,0	0,3

Nota: 1. Leyenda: 1 Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, 2 Industrias extractivas, 3 Industria manufacturera, 4 Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, 5 Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación, 6 Construcción e ingeniería civil, 7 Comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos de motor y motocicletas, 8 Transporte, almacenamiento, 9 Hostelería, 10 Información y comunicaciones, 11 Actividades financieras y de seguros, 12 Actividades inmobiliarias, 13 Actividades profesionales, científicas y técnicas, 14 Actividades administrativas y servicios auxiliares, 15 Administración Pública y defensa Seguridad Social obligatoria, 16 Educación, 17 Actividades sanitarias y de servicios sociales, 18 Actividades artísticas, recreativas y de entrenamiento, 19 Otros servicios, 20 Particulares como empleadores de personal doméstico o como productores de bienes y servicios para uso propio, 21 Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales.

2. Las celdas en negrita y subrayado presentan valores superiores a la media estatal

Fuente: Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios, INE (2019). Elaboración propia.

8.2 De financiación

Tabla 139. Ejecución del presupuesto de ingresos. Total de universidades públicas en España. Derechos reconocidos netos en euros

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
TOTAL	91.740.379.165	91.212.078.319	87.623.413.103	90.309.559.092	93.946.825.122	94.159.594.815
Cap. 3 Tasas, precios públicos y otros	19.729.662.061	20.780.478.084	20.635.179.201	20.756.210.107	20.687.890.755	20.602.858.328
31 Precios públicos	15.465.944.960	16.799.043.240	16.844.075.627	16.562.081.554	16.022.043.095	15.716.904.380
Cap. 4 Transferencias corrientes	57.391.142.182	55.320.439.105	54.310.940.082	56.226.315.943	57.702.465.690	58.675.182.921
40 De la Administración del Estado	1.947.191.886	1.644.231.189	1.584.556.684	1.446.551.007	1.549.215.679	2.730.479.351
45 De comunidades autónomas	53.454.807.766	51.725.143.058	50.752.311.108	52.665.385.961	54.034.572.755	53.777.494.428
Cap. 5 Ingresos patrimoniales	514.849.282	523.904.830	560.272.305	433.610.598	476.250.129	461.702.857
Cap. 6 Enajenación de inversiones reales	192.407.933	7.699.106	35.805.349	28.500.288	19.312.487	229.371.141
Cap. 7 Transferencias de capital	12.251.269.314	12.592.189.201	10.963.312.316	11.632.420.026	13.526.538.543	13.624.070.053
70 De la Administración del Estado	2.466.861.710	2.287.411.210	2.786.801.871	2.641.931.642	2.933.525.925	2.664.351.298
75 De comunidades autónomas	6.875.465.885	7.150.390.620	5.552.937.584	5.753.774.132	7.377.201.290	7.785.656.699
Cap. 8 Activos financieros	225.624.662	79.981.327	122.015.530	83.723.235	336.610.833	71.507.859
Cap. 9 Pasivos financieros	1.435.423.731	1.907.386.667	995.888.320	1.148.778.895	1.197.756.685	494.901.656

Nota: La Universidad de Castilla-La Mancha y la Universidad Pública de Navarra recogen el gasto en investigación siguiendo el criterio económico del gasto.

Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU). Ministerio de Universidades

9 Índice de gráficos y tablas

GRÁFICOS:

Gráfico 1. Universidades públicas y privadas que ofertan títulos oficiales en Canarias en el curso 2020-2021	3
Gráfico 2. Evolución de la matrícula en titulaciones de grado de las universidades públicas y privadas en Canarias	17
Gráfico 3. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Artes y Humanidades de las universidades públicas y privadas en Canarias	18
Gráfico 4. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias de las universidades públicas y privadas en Canarias.....	18
Gráfico 5. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias de la Salud de las universidades públicas y privadas en Canarias.....	19
Gráfico 6. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas de las universidades públicas y privadas en Canarias	19
Gráfico 7. Evolución de la matrícula en grados de la rama de Ingeniería y Arquitectura de las universidades públicas y privadas en Canarias	20
Gráfico 8. Distribución de la matrícula en los grados de las universidades públicas canarias por ramas de conocimiento en el curso 2019-2020.....	21
Gráfico 9. Evolución de la matrícula en másteres de las universidades públicas y privadas en Canarias.....	21
Gráfico 10. Evolución de la tasa neta de escolarización (TNE) en titulaciones de grado y máster en Canarias	22
Gráfico 11. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Artes y Humanidades de las universidades públicas y privadas en Canarias	23
Gráfico 12. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias de las universidades públicas y privadas en Canarias.....	23
Gráfico 13. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias de la Salud de las universidades públicas y privadas en Canarias	24
Gráfico 14. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas de las universidades públicas y privadas en Canarias.....	24
Gráfico 15. Evolución de la matrícula en másteres de la rama de Ingeniería y Arquitectura de las universidades públicas y privadas en Canarias	25
Gráfico 16. Distribución de la matrícula en los másteres de las universidades públicas canarias por ramas de conocimiento en el curso 2019-2020.....	26
Gráfico 17. Evolución de la matrícula en doctorado de las universidades públicas y privadas en Canarias	26
Gráfico 18. Evolución de la matrícula en ciclos formativos de grado superior presenciales en Canarias, por provincia.....	27
Gráfico 19. Alumnado matriculado en ciclos formativos de grado superior presenciales en Canarias en el curso 2018-2019, por provincia.....	28
Gráfico 20. Evolución de la tasa de renovación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias	30
Gráfico 21. Evolución de la tasa de evaluación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias	32
Gráfico 22. Evolución de la tasa de rendimiento en los grados de las universidades públicas españolas y canarias.....	33
Gráfico 23. Evolución de la tasa de éxito en los grados de las universidades públicas españolas y canarias	34

Gráfico 24. Evolución de la tasa de abandono en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso	36
Gráfico 25. Evolución de la tasa de abandono del SUE en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso	37
Gráfico 26. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso ..	39
Gráfico 27. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso ..	41
Gráfico 28. Evolución de la tasa de evaluación en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias.....	42
Gráfico 29. Evolución de la tasa de rendimiento en los másteres de las universidades públicas canarias.....	43
Gráfico 30. Evolución de la tasa de éxito en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias	44
Gráfico 31. Evolución de la tasa de abandono en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso	46
Gráfico 32. Evolución de la tasa de abandono del SUE en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso ..	48
Gráfico 33. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de un año de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso ..	49
Gráfico 34. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de dos años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso ..	50
Gráfico 35. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	53
Gráfico 36. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	54
Gráfico 37. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso.....	55
Gráfico 38. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	56
Gráfico 39. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	56
Gráfico 40. Tasa de transición de grado a máster (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso.....	58
Gráfico 41. Tasa de transición de grado a máster en la misma universidad (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	59
Gráfico 42. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	61
Gráfico 43. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	62
Gráfico 44. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso.....	63
Gráfico 45. Duración media de los estudios de máster de un año (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso.....	64
Gráfico 46. Duración media de los estudios de máster de dos años (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por cohorte de egreso	64

Gráfico 47. Variación porcentual de los ingresos de las universidades públicas procedentes de las CC.AA. 2008/2017	133
Gráfico 48. Evolución transferencias Comunidad Autónoma de Canarias 2008-2021	160

TABLAS:

Tabla 1. Número de títulos de grado en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)	3
Tabla 2. Títulos de grado de la rama de Artes y Humanidades impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	4
Tabla 3. Títulos de grado de la rama de Ciencias impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	4
Tabla 4. Títulos de grado de la rama de Ciencias de la Salud impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	5
Tabla 5. Títulos de grado de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	5
Tabla 6. Títulos de grado de la rama de Ingeniería y Arquitectura impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	6
Tabla 7. Programas de doble titulación en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)	7
Tabla 8. Número de títulos de posgrado en las universidades públicas canarias, por ramas de conocimiento (curso 2020-2021)	8
Tabla 9. Títulos de máster de la rama de Artes y Humanidades impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	9
Tabla 10. Títulos de máster de la rama de Ciencias impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	10
Tabla 11. Títulos de máster de la rama de Ciencias de la Salud impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	10
Tabla 12. Títulos de máster de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	11
Tabla 13. Títulos de máster de la rama de Ingeniería y Arquitectura impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	13
Tabla 14. Títulos de doctorado impartidos en las universidades públicas canarias (curso 2020-2021)	14
Tabla 15. Indicadores de rendimiento académico del estudiantado matriculado en grados y másteres	29
Tabla 16. Indicadores de rendimiento académico de las personas que egresan de grados y másteres	30
Tabla 17. Evolución de la tasa de renovación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio	31
Tabla 18. Evolución de la tasa de evaluación en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio	32
Tabla 19. Evolución de la tasa de rendimiento en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio	34
Tabla 20. Evolución de la tasa de éxito en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio	35
Tabla 21. Evolución de la tasa global de abandono en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio	36

Tabla 22. Evolución de la tasa global de abandono del SUE en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	38
Tabla 23. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	39
Tabla 24. Evolución de la tasa de graduación en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	41
Tabla 25. Evolución de la tasa de evaluación en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio.....	42
Tabla 26. Evolución de la tasa de rendimiento en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio.....	44
Tabla 27. Evolución de la tasa de éxito en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio.....	45
Tabla 28. Evolución de la tasa global de abandono en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	46
Tabla 29. Evolución de la tasa global de abandono del SUE en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	48
Tabla 30. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de un año de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	51
Tabla 31. Evolución de la tasa de graduación en los másteres de dos años de las universidades públicas españolas y canarias, por curso académico de acceso y ámbito de estudio.....	52
Tabla 32. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	53
Tabla 33. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y por cohorte de egreso.....	54
Tabla 34. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los grados de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	55
Tabla 35. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cuatro años de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	57
Tabla 36. Duración media de los estudios (estudiantes que egresan) en los grados de cinco años de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	57
Tabla 37. Tasa de transición de grado a máster (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	59
Tabla 38. Tasa de transición de grado a máster en la misma universidad (estudiantes que egresan) en las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	60
Tabla 39. Evolución de la tasa de evaluación (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso.....	61

Tabla 40. Evolución de la tasa de eficiencia (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y por cohorte de egreso	62
Tabla 41. Evolución de la tasa de éxito (estudiantes que egresan) en los másteres de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso	63
Tabla 42. Duración media de los estudios de máster de un año (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso	65
Tabla 43. Duración media de los estudios de máster de dos años (estudiantes que egresan) de las universidades públicas españolas y canarias, por ámbito de estudio y cohorte de egreso	65
Tabla 44. Tasa de actividad (grado).....	69
Tabla 45. Tasa de actividad (máster).....	70
Tabla 46. Tasa de empleo (grado)	71
Tabla 47. Tasa de empleo (máster).....	73
Tabla 48. Tasa de paro (grado)	74
Tabla 49. Tasa de paro (máster)	75
Tabla 50. Tasas de empleo y de paro por grupo de titulaciones (grado).....	77
Tabla 51. Porcentaje de personas tituladas que obtienen su primer empleo tras los estudios antes de seis meses desde el egreso (grado)	79
Tabla 52. Porcentaje de personas tituladas que obtienen el primer empleo antes de seis meses (máster).....	80
Tabla 53. Porcentaje de personas tituladas que obtiene su primer empleo desde el egreso antes de uno y dos años desde el egreso (grado y máster).....	81
Tabla 54. Tasa de salarización (grado)	82
Tabla 55. Tasa de salarización (máster).....	83
Tabla 56. Porcentaje de personas empresarias con asalariados y asalariadas (grado).....	84
Tabla 57. Porcentaje de personas empresarias con asalariados y asalariadas (máster)	85
Tabla 58. Porcentaje de personas asalariadas con contrato permanente entre el total de asalariadas (grado)	86
Tabla 59. Porcentaje de personas asalariadas con contrato permanente sobre el total de asalariadas (máster)	87
Tabla 60. Distribución porcentual de personas tituladas que han tenido alguna experiencia laboral, según el número de personas empleadoras que han tenido desde el egreso (grado).....	88
Tabla 61. Distribución porcentual de personas tituladas que han tenido alguna experiencia laboral según el número de personas empleadoras (máster)	88
Tabla 62. Porcentaje de personas tituladas que han estado menos de dos años trabajando tras el egreso (grado).....	89
Tabla 63. Porcentaje de personas tituladas que tras el máster han trabajado menos de dos años (máster)	90
Tabla 64. Porcentaje de personas tituladas que cobran menos de 1000 euros (grado).....	91
Tabla 65. Porcentaje de personas tituladas que cobran menos de 1000 euros (máster)	92
Tabla 66. Porcentaje de personas tituladas que cobran más de 2000 euros (grado)	94
Tabla 67. Porcentaje de personas tituladas que cobran más de 2000 euros (máster)	95
Tabla 68. Porcentaje de personas tituladas que conoce algún idioma además de su lengua(s) materna(s) (grado).....	96
Tabla 69. Porcentaje de personas tituladas que conoce algún idioma además de la lengua(s) materna(s) (máster).....	97

Tabla 70. Porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de uso de las TIC es mayor que el "nivel básico" (grado).....	98
Tabla 71. Porcentaje de personas tituladas que considera que su nivel de uso de las TIC es mayor que el "nivel básico" (máster)	99
Tabla 72. Porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO (grado)	101
Tabla 73. Porcentaje de personas tituladas con ocupaciones en los tres primeros grupos de la CNO (máster).....	102
Tabla 74. Porcentaje de personas tituladas con empleos en los dos primeros grupos de la CNO (máster).....	102
Tabla 75. Porcentaje de personas tituladas que tienen la percepción de estar sobrecualificados (grado).....	104
Tabla 76. Distribución porcentual de las personas tituladas según su percepción en relación con el nivel de estudios más adecuado para su empleo (grado).....	105
Tabla 77. Porcentaje de personas tituladas sobrecualificados (máster).....	105
Tabla 78. Distribución porcentual de personas tituladas de máster según el nivel de estudios más adecuado en sus empleos (máster); Error! Marcador no definido.	
Tabla 79. Proporción de personas tituladas sobrecualificadas que consideran que el nivel de estudios más apropiado sería un grado (máster)	107
Tabla 80. Porcentaje de personas tituladas con una sobrecualificación elevada (se excluyen puestos de nivel universitario) (máster).....	108
Tabla 81. Porcentaje de personas tituladas cuyo empleo no se relaciona con su área de estudios (grado).....	109
Tabla 82. Porcentaje de personas tituladas cuyo empleo no se relaciona con su área de estudios (máster)	110
Tabla 83. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar estudios universitarios (grado).....	112
Tabla 84. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar estudios universitarios (máster)	113
Tabla 85. Porcentaje de personas tituladas que volverían a realizar exactamente la misma titulación entre quienes repetirían estudios universitarios (grado).....	114
Tabla 86. Porcentaje de personas tituladas que volvería a realizar exactamente su misma titulación (máster)	115
Tabla 87. Porcentaje de personas tituladas a los que el grado les ha servido para encontrar un empleo (grado).....	117
Tabla 88. Porcentaje de personas tituladas a los que el máster les ha servido para encontrar un empleo (máster).....	118
Tabla 89. Porcentaje de personas tituladas que ha rechazado algún trabajo desde que finalizó el grado (grado).....	119
Tabla 90. Porcentaje de personas tituladas que ha rechazado algún trabajo desde que finalizó el máster (máster)	120
Tabla 91. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas en empresas (grado).....	122
Tabla 92. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas en empresas (máster)	123
Tabla 93. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas curriculares (grado).....	124
Tabla 94. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas curriculares (máster)	124
Tabla 95. Porcentaje de personas tituladas que realizó prácticas extracurriculares (grado)	125
Tabla 96. Porcentaje de personas tituladas que realizaron prácticas extracurriculares (máster)	125
Tabla 97. Porcentaje de personas tituladas que realizaron una parte de sus estudios fuera de España (grado)	126

Tabla 98. Porcentaje de personas tituladas que realizaron una parte de sus estudios fuera de España (máster).....	127
Tabla 99. Distribución porcentual de las personas tituladas que han cursado una parte de sus estudios fuera de España, según haya tenido beca o no (grado)	128
Tabla 100. Distribución porcentual de las personas tituladas que han cursado una parte de sus estudios fuera de España, según hayan tenido beca o no (máster)	129
Tabla 101. Distribución porcentual del gasto público educativo de las administraciones educativas de las CC.AA. entre educación no universitaria y educación universitaria	132
Tabla 102. Ejecución del presupuesto de ingresos. Total de universidades públicas en Canarias. Derechos reconocidos netos en euros.....	136
Tabla 103. Ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de La Laguna. Derechos reconocidos netos en euros.....	136
Tabla 104. Ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Derechos reconocidos netos en euros.....	137
Tabla 105. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de ingresos. Universidades públicas en España y en Canarias	137
Tabla 106. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de ingresos. Universidad de La Laguna y Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	138
Tabla 107. Nivel de recursos propios no financieros, en porcentajes.....	139
Tabla 108. Relevancia de ingresos corrientes, en porcentajes.....	140
Tabla 109. Relevancia de los ingresos por operaciones de capital, en porcentajes	140
Tabla 110. Porcentaje de tasas y precios públicos sobre ingresos totales, en porcentaje ...	141
Tabla 111. Ingresos no financieros, financiación pública e ingresos por precios públicos por estudiante y comunidad autónoma. Unidades: euros.....	142
Tabla 112. Grado de dependencia de la comunidad autónoma, en porcentaje.....	143
Tabla 113. Derechos reconocidos por investigación básica y aplicada en las universidades presenciales. Euros. 2017	144
Tabla 114. Ejecución del presupuesto de gastos. Total universidades públicas de España. Obligaciones reconocidas en euros	145
Tabla 115. Ejecución del presupuesto de gastos. Total universidades públicas canarias. Obligaciones reconocidas en euros	145
Tabla 116. Ejecución del presupuesto de gastos. ULL. Obligaciones reconocidas en euros	146
Tabla 117. Ejecución del presupuesto de gastos. ULPGC. Obligaciones reconocidas en euros.....	146
Tabla 118. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de gastos. Universidades públicas en España y Canarias	146
Tabla 119. Distribución porcentual de la ejecución del presupuesto de gastos. ULL y ULPGC.....	147
Tabla 120. Relevancia del gasto corriente.....	148
Tabla 121. Relevancia del gasto por operaciones de capital. En porcentaje.....	149
Tabla 122. Gastos de personal sobre el total de gastos corrientes. En porcentaje	149
Tabla 123. Relevancia de los gastos de inversiones de carácter inmaterial respecto al total de las inversiones. En porcentaje.....	150
Tabla 124. Grado Universitario. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez	151
Tabla 125. Máster habilitante. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez.....	152
Tabla 126. Máster no habilitante. Precios públicos medios del crédito matriculado por primera vez.....	153

Tabla 127. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Operaciones corrientes. Presupuestos aprobados	157
Tabla 128. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Operaciones de capital. Presupuestos aprobados	159
Tabla 129. Transferencias Comunidad Autónoma de Canarias. Estudios universitarios 2008 a 2021. Presupuestos liquidados	159
Tabla 130. Diferencias en las transferencias corrientes de la CAC entre 2008 y 2021. Términos nominales y reales	161
Tabla 131. Personas tituladas de grado	163
Tabla 132. Personas tituladas de máster	164
Tabla 133. Porcentaje de personas tituladas que residen en España (grado).....	165
Tabla 134. Porcentaje de personas tituladas residentes en España (máster)	165
Tabla 135. Porcentaje de personas tituladas que trabajan en la C.A. en la que obtuvieron su título universitario (grado).....	166
Tabla 136. Porcentaje de personas tituladas que trabajan en la C.A. en la que obtuvieron su título universitario (máster)	166
Tabla 137. Porcentaje de personas tituladas universitarias según la actividad económica principal de la empresa en la que trabajaban (grado)	167
Tabla 138. Porcentaje de personas tituladas universitarias según la actividad económica principal de la empresa en la que trabajan (máster).....	168
Tabla 139. Ejecución del presupuesto de ingresos. Total de universidades públicas en España. Derechos reconocidos netos en euros.....	169