

# **CASTILLO DE SAN FRANCISCO FORTALEZA DEL PASO ANGOSTO**

**ARQUITECTURA Y ESPACIO CONTEMPORÁNEO  
BORDES, LÍMITES Y FRONTERAS**

Curso 2023/2024  
Convocatoria especial - Noviembre 2023

Autora  
*Laura Ramírez Santana*

Tutora Proyectual  
Eva M. Llorca Afonso  
Tutora Externa  
Elisenda Monzón Peñate  
Tutor Técnico  
Juan Rafael Pérez Cabrera

## RESUMEN ABSTRACT

1

## ANÁLISIS ANALYSIS

2 - 5

2

3

4

5

6 - 15

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16 - 19

16

17 - 18

19

20 - 22

20

21 - 22

23 - 24

25

26

27

28 - 29

30

## RESUMEN

### INFRAESTRUCTURAS DEFENSIVAS

Fortificaciones en poniente de los siglos XVI - XVIII

Ángulos de defensa de las fortificaciones de poniente

Cronología de las fortificaciones de Las Palmas de G.C. S.XVI - S.XVIII

Fortificaciones S.XVI - S.XVIII de Las Palmas de G.C en la actualidad

### RELACIÓN CON LA CIUDAD

Contexto Urbano

Aproximación al lugar

Conexión cultural

Conexión entre castillos desde San Antonio

Castillo de Mata y Muralla Norte

Punta de Diamante desde su punta

Vista desde Punta de Diamante al Puerto de la Luz

Castillo de Mata - Muralla Norte - Punta de Diamante

Castillo de Mata - Muralla Norte - Punta de Diamante

Risco de San Juan

### EVOLUCIÓN DEL CASTILLO

Relación entre el Castillo y la ciudad

Trazado de la planta del castillo a lo largo del tiempo y la historia

Planta y sección de la reconstrucción hecha por Luis Marquelli en 1782

### ESTADO ACTUAL DEL CASTILLO

Planta Actual del Castillo - Distribución como prisión

Detalles del castillo

Vistas del castillo

Movilidad y transporte hacia el castillo

Equipamientos y Espacios libres

Soleamiento - Temperaturas - Vientos

### REFERENCIAS

### DIAGRAMA PROYECTUAL

## PROYECTO PROJECT

31 - 69

31

32

33

34

35 - 36

37

38 - 42

38 - 39

40

41

42

43 - 70

71 - 79

71 - 73

74 - 76

77 - 79

80 - 89

80 - 84

85 - 86

87 - 88

89

90 - 92

90

91

92

### FORTALEZA DE PASO ANGOSTO

Planta general - Intervención en el entorno

Planta Cubierta

Planta Baja

Planta Baja - Llenos y vacíos

### SECCIONES

Planta Baja - Piezas marcadas

### PIEZAS

Despachos - Recepción - Aseos

Multifuncional

Workshop

Espacio Expositivo

### INFOGRAFÍAS

### DETALLES CONSTRUCTIVOS

Multifuncional

Workshop

Espacio Expositivo

### CUMPLIMIENTO DEL CTE

Cumplimiento del DB - SI

Cumplimiento del DB - SUA

Cumplimiento del DB - HS

Ventilación

### ESTRUCTURAS

Multifuncional

Workshop

Volümetrias y Detalles

*"El patrimonio cultural es la memoria de una comunidad y cuando se abandona, se pierde esa memoria." - Laurie Olin*

El proyecto se desarrolla en el Castillo de San Francisco, que forma parte del conjunto histórico-cultural de la defensa de la zona norte de la isla, entre los que se encuentran: el Reducto de San Felipe, la Torre de Santa Ana y el Castillo de Santa Isabel, actualmente desaparecidos; el Castillo de Mata, la Muralla Norte y la Punta de Diamante, presentes en la actualidad e íntimamente relacionados con el Castillo de San Francisco. Así pues, se distingue como un enclave privilegiado, tanto por su valor histórico como por sus vistas excepcionales hacia la ciudad, la costa y la cumbre.

La intervención pretende devolver el castillo a su estado original de 1782, fecha de la última reconstrucción, en la cual se encontraba sin adiciones ni alteraciones que, a lo largo de los siglos, se fueron sucediendo y superponiendo hasta llegar al estado actual como prisión militar.

Dicha intervención consiste en despojar al castillo de los elementos añadidos y consolidarlo como monumento visitable. Para ello se resuelve con un solo gesto accesibilidad y seguridad, permitiendo crear así un espacio recorrible. Acción que realiza la condición de mirador sobre la ciudad, permitiendo al visitante disfrutar de unas vistas hasta ahora desconocidas.

A intramuros se plantean tres espacios, donde desarrollar actividades socioculturales carentes en el entorno próximo, caracterizados por la relación inherente con el castillo. Estrechamente vinculado, un volumen espejado da forma al recuerdo de una preexistencia anteriormente situada en el mismo lugar, un edificio que hacía las veces de "repuesto"<sup>1</sup>. A través de los reflejos, la pieza juega a la ambigüedad entre el presente y el recuerdo del pasado, aludiendo así al paso del tiempo, físico y metafórico<sup>2</sup>, entre lo tangible y lo etéreo.

En la plaza se sitúa un umbráculo protegido por una envolvente vidriada transparente que permite habitarla diluyendo sus límites y creando un espacio continuo, donde se puede transitar de forma fluida entre interior y exterior.

Asimismo, y en contraposición a las anteriores piezas, aparece un espacio soterrado y telúrico que alude a las Cuevas del Provecho, asociadas a la historia del castillo y la ciudad. Su condición excavada nos permite un control total sobre el ambiente interior.

A través de esta intervención, se abre al público y se da a conocer un monumento y patrimonio histórico que quedó en el olvido siglos atrás.

<sup>1</sup> "Repuesto": nombre que recibe la antigua construcción donde se almacenaba la pólvora y artillería del castillo.

<sup>2</sup> "Físico y metafórico": hace referencia al cambio de estaciones, movimiento de las nubes..., y al paso del tiempo cronológico y lineal pero intangible del pasar de los días, años, siglos...

*"La intervención en el patrimonio cultural es un acto de equilibrio entre la necesidad de preservar el pasado y la necesidad de adaptarlo al presente." - Tomasz Łęcki*

*The project is carried out at San Francisco Castle, which is part of the historical and cultural complex defending the northern area of the island. This complex includes the Redoubt of San Felipe, the Santa Ana Tower, and the Santa Isabel Castle, which are currently nonexistent; the Mata Castle, the North Wall, and the Punta de Diamante, which are still present today and intimately connected with San Francisco Castle. Therefore, it distinguishes itself as a privileged enclave, both due to its historical value and its exceptional views of the city, the coast, and the summit.*

*The intervention aims to restore the castle to its original state from 1782, the date of the last reconstruction when it was devoid of any additions or alterations that had accumulated over the centuries, ultimately leading to its current state as a military prison.*

*This intervention involves stripping the castle of added elements and consolidating it as a visitable monument. This is achieved with a single gesture of enhancing accessibility and safety, thereby creating a walkable space. This action emphasizes its role as an observation point over the city, enabling visitors to enjoy previously unknown vistas.*

*Within the castle, three intramural spaces are proposed for developing socio-cultural activities, which are lacking in the immediate vicinity but characterized by their inherent connection with the castle. Closely linked, a mirrored volume shapes the memory of a preexistence that was once located in the same place, a building that served as a "reserve." Through reflections, this piece plays with the ambiguity between the present and the memory of the past, thus alluding to the passage of time, both <sup>2</sup> physical and metaphorical, between the tangible and the ethereal.*

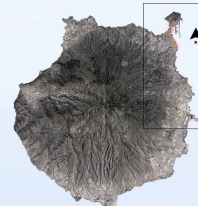
*In the square, there is a shelter protected by a glass and transparent envelope, allowing it to be inhabited while blurring its boundaries and creating a continuous space, where one can move fluidly between the interior and exterior.*

*Furthermore, in contrast to the previous elements, there is an underground and earthy space that alludes to the Caves of Provecho, which are associated with the history of the castle and the city. Its excavated nature allows for complete control over the interior environment.*

*Through this intervention, a monument and historical heritage that had been forgotten for centuries are opened to the public and made known.*

<sup>1</sup> "Repuesto": The name given to the ancient structure where gunpowder and artillery were stored in the castle.

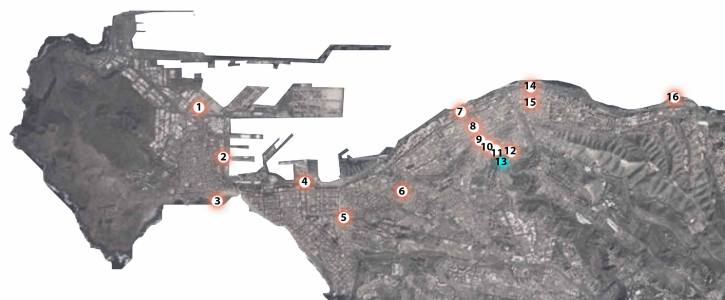
<sup>2</sup> "Physical and metaphorical": It refers to the changing of seasons, movement of the clouds, and the chronological and linear passage of time, as well as the intangible passing of days, years, and centuries.



- |                                                      |                                                  |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1 BATERÍA DE SAN FERNANDO O DE SALVAS                | 11 BATERÍA DE LA PLATAFORMA                      |
| 2 CASTILLO DE LA LUZ                                 | 12 BATERÍA DE S.E. DE LA PLATAFORMA              |
| 3 BATERÍA DE BUEN AIRE                               | 13 CASTILLO DE SAN FRANCISCO DEL RISCO O DEL REY |
| 4 CASTILLO DE SANTA CATALINA                         | 14 CASTILLO O REDUCTO DE SANTA ISABEL            |
| 5 REDUCTO DE SAN FELIPE DE GUANARTEME                | 15 MURALLA SUR                                   |
| 6 BATERÍA DE ARENALES                                | 16 TORRE DE SAN PEDRO MÁRTIR O DE SAN CRISTÓBAL  |
| 7 TORRE DE SANTA ANA O BATERÍA DE SALVAS DE LA PLAZA |                                                  |
| 8 REDUCTO DE SAN FELIPE EN TRIANA                    |                                                  |
| 9 CASTILLO DE MATA O CASA MATA                       |                                                  |
| 10 MURALLA NORTE                                     |                                                  |

La defensa militar de la isla entre los siglos XV y XVIII estaba ubicada en la parte oriental del territorio, concentrándose principalmente en la zona norte, donde se hallaba la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, la capital y principal puerto de la isla. En esta ciudad se concentraba, entre otros aspectos, el poder económico y político de la isla, lo cual convertía su defensa en un punto crucial e indispensable a tener en cuenta. La ciudad se encontraba amurallada en la parte sur, en el actual inicio de Vegueta, y en la parte norte, actualmente la zona de la Cuesta de Mata, en los que además se emplazaban casa matas, actual Castillo de Mata; torres, el desaparecido Reducto de San Felipe y la torre de Santa Ana; y castillos, el actual Castillo de San Francisco y el desaparecido Castillo de Santa Isabel.

The military defense of the island between the 15th and 18th centuries was located in the eastern part of the territory, primarily concentrating in the northern area where the city of Las Palmas de Gran Canaria, the capital and main port of the island, was situated. In this city, among other aspects, the economic and political power of the island was concentrated, making its defense a crucial and indispensable point to consider. The city was fortified in the southern part, in the present starting point of Vegueta, and in the northern part, presently the area of Cuesta de Mata. In these areas, various defensive structures were located, including bastions like the present Castillo de Mata, towers, the disappeared Reducto de San Felipe, and the tower of Santa Ana; as well as castles, the current Castillo de San Francisco, and the vanished Castillo de Santa Isabel.

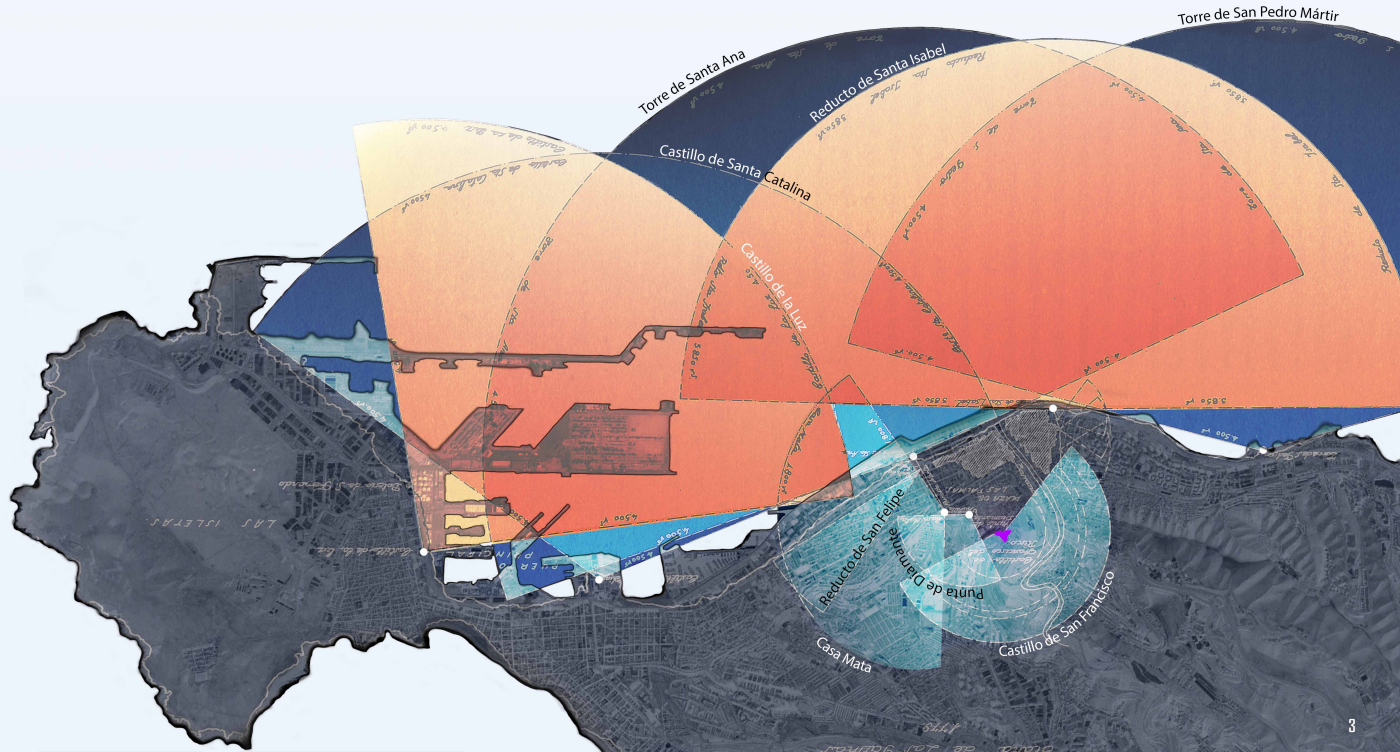


## INFRAESTRUCTURAS DEFENSIVAS

ÁNGULOS DE DEFENSA DE LAS FORTIFICACIONES DE PONIENTE

Las fortificaciones costeras se hallaban diseñadas de manera tal que proyectaban un ángulo de artillería hacia el mar, garantizando una cobertura que abarcaba desde La Isleta hasta más allá de San Cristóbal. Paralelamente, las estructuras defensivas situadas en el interior, tales como la Casa Mata o Castillo de Mata, la Casa Mata de la muralla conocida como Punta de Diamante, y el Castillo de San Francisco, desempeñaban la función de resguardar la parte interna de la isla.

The coastal fortifications were designed in such a way that they projected an artillery angle towards the sea, ensuring coverage from La Isleta to beyond San Cristóbal. Simultaneously, the defensive structures located inland, such as Casa Mata or Castillo de Mata, Casa Mata of the wall known as Punta de Diamante, and Castillo de San Francisco, served to protect the island's interior.



### Castillo de Santa Catalina <sup>CSC</sup>

Fue construido en 1629, proyectadas sus trazas por Próspero Cásola, una planta irregular con forma estrellada mirando sus puntas hacia el mar, encontrándose su planta principal a 5m sobre este. A mediados del S.XIV se encontraba en una situación gravemente ruinoso, y en el año 1933 se ordena demoler construyéndose en su lugar la Base Naval y Arsenal de Las Palmas.



### Castillo de La Luz

Comenzó su construcción en el año 1494, y se siguió ampliando y reedificando con el pasar de los años. En 1545 pasó a ser propiedad del Cabildo como castillo de la ciudad. En 1941 se declaró Monumento Histórico-Artístico y en 1999 comienzan las obras de rehabilitación y acondicionamiento por parte de los arquitectos Nieto y Sobejano.



### Torre de Santa Ana <sup>TSA</sup>

Sus obras se iniciaron en 1579 y se encontraba próxima a la puerta de Triana con una superficie de 467 m<sup>2</sup>. Fue empleada en el ataque de los ingleses en 1559 y contra los holandeses en 1599, donde resultó gravemente dañada quedando en ruinas. Fue reedificada en 1601 y 1779, y se mandó a derribar en 1890.



### Castillo de Casa Mata <sup>CM</sup>

Se supone construido antes de 1599, año en el cual fue reedificada y renombrada como Castillo de Casa Mata debido a su gran deterioro en la defensa contra los holandeses ese mismo año. Se encontraba al final de la Muralla Norte, y en sus inicios era una torre.



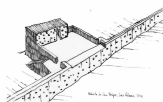
### Castillo de San Francisco <sup>CSF</sup>

Comenzó su propuesta en 1559, y en 1599 se hizo evidente su necesidad tras el ataque de los holandeses. No fue hasta 1615 que comenzó su construcción finalizando en 1625, año en el que se finalizaron las obras. Entre los años 1599 y 1615 transcurrieron los diálogos entre los distintos hombres encargados de su construcción por el diseño y emplazamiento de la planta.



### Reducto del Castillo de San Felipe <sup>RDSF</sup>

Se construyó en 1741, en el interior de la muralla a unas 44 varas o 221 metros desde la puerta de Triana. Este es el segundo reducto con el mismo nombre junto con el que se encontraba próximo a la batería de Guanarteme.



### Torre de San Pedro Mártir <sup>TSPM</sup>

Fue edificado en 1577 con una planta circular, "dentro del agua" sobre una muy grande peña. Formó parte en la defensa de la isla en los ataques de 1595 y 1599. También es conocida como Torre de San Cristóbal por estar edificada en la Playa de San Cristóbal.

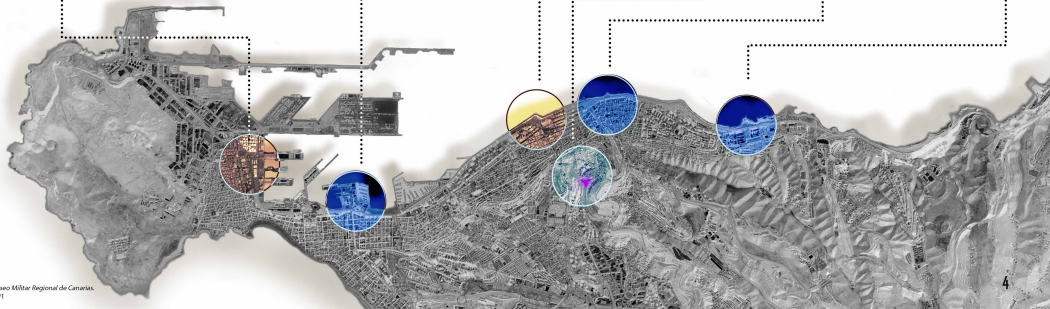


### Castillo de Santa Isabel <sup>CSI</sup>

Fue construido en 1741 para reemplazar el viejo reducto del Cristo. Estaba situado donde el actual Colegio de San Ignacio de Loyola. En 1885 se encuentra en estado de ruinas y se manda a desartillar. En 1922 pasa a ser propiedad del Ministerio de Hacienda, a partir de ahí el colegio edifica sobre su resto.

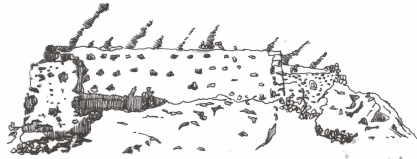


TSA - PROPUESTO 1541	1554 ELEGIR SITIO - TSA
TSPM - EDIFICADO 1572	1595 INGLESES - TSA
TSPM - DEFENSA 1595/1599	1595 ARRUINADO - CM
TSA - HOLANDESES 1599	1601 REEDIFICAR - TSA
CSC - CONSTRUIDO 1624	1595-1625 CONSTRUIDO - CSF
CSC - REPARACIÓN 1637	1638 RECONSTRUIDO - TSPM
BSF - CONSTRUIDO 1741	1741 CONSTRUIDO - CSI
TSA - REPARADO 1779	1779 MUY DETERIORADO - CSI
CSF - RECONSTRUIDO 1779-1780	1780 REPARADO - CM
TSPM - DESARTILLADO 1878	1885 DESARTILLADO - CSI
TSA - ANULAR PERMUTA 1890	1892 CONSTRUCCIÓN BATERÍA SALVAS Y SALUDOS - TSA
CSC - ESTACIÓN DE TORPEDOS FUND 1897	— DERRUMBE - TSA
CSC - REGISTRO DE LA PROPIEDAD 1900	1903 INÚTIL - CSC
TSPM - MINISTERIO DE HACIENDA 1914	1927 SALVAMENTO DE NAUFRAGOS - CSC
CSC - MINISTERIO DE MARINA 1927	1931 PROPUESTA MINISTERIO HACIENDA - CSC
CSC - PRECIBIDO 1933	1933 DEMOLIDO - CSC

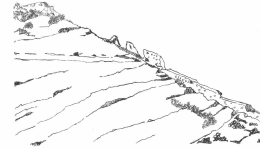




2 CASTILLO DE SAN FRANCISCO



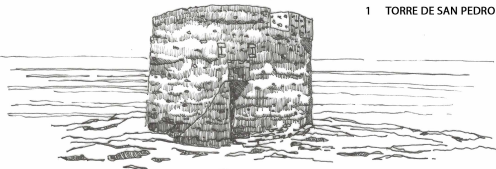
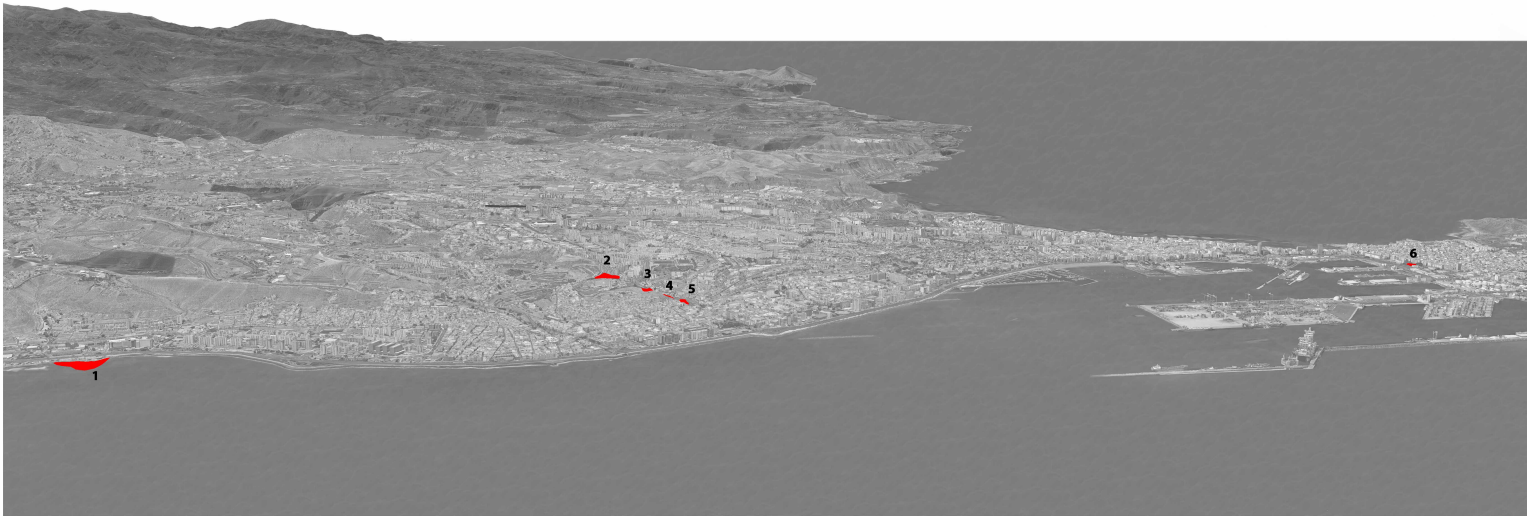
3 PUNTA DE DIAMANTE



4 MURALLA NORTE

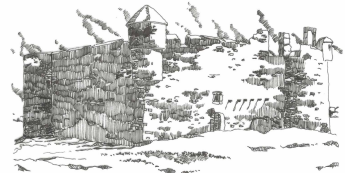


5 CASA MATA



1 TORRE DE SAN PEDRO MÁRTIR

CASTILLO DE LA LUZ 6







RELACIÓN CON LA CIUDAD  
APROXIMACIÓN AL LUGAR



GRAN CANARIA



LAS PALMAS DE  
GRAN CANARIA



DISTRITO CENTRO

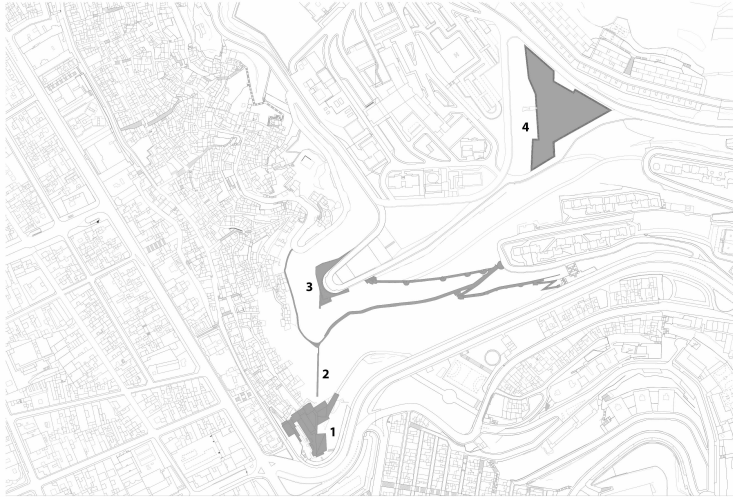


BARRIO  
SAN FRANCISCO - SAN NICOLÁS



CASTILLO DE SAN  
FRANCISCO



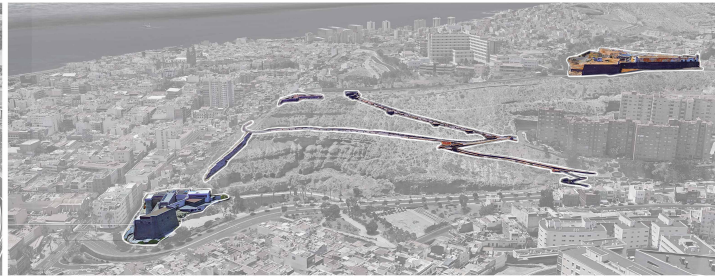


Una parte significativa del bagaje histórico de la ciudad está concentrada en el ámbito que abarca la Cuesta de Mata y el barrio de San Francisco. En esta área se encuentran enclaves defensivos notables, como el Castillo de San Francisco y el Castillo de Mata, conocido anteriormente como Casa Mata. La ciudad se encuentra fortificada en su perímetro septentrional por la Muralla Norte, que enlaza el Castillo de Mata con la Punta de Diamante, y este a su vez conecta con el Castillo de San Francisco. Este último concebido con la finalidad de resguardar desde una posición elevada la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

A significant portion of the city's historical heritage is concentrated in the area encompassing Cuesta de Mata and the San Francisco neighborhood. Notable defensive enclaves, such as San Francisco Castle and Mata Castle, formerly known as Casa Mata, are found in this vicinity. The city is fortified along its northern perimeter by the Northern Wall, connecting Mata Castle to Punta de Diamante, which, in turn, links to San Francisco Castle. The latter was conceived with the purpose of safeguarding the city of Las Palmas de Gran Canaria from an elevated vantage point.

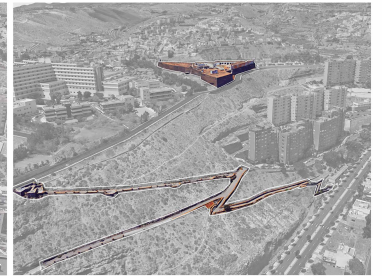


1 CASTILLO DE CASA MATA



CASTILLO DE CASA MATA

2 MURALLA NORTE 3 PUNTA DE DIAMANTE



CASTILLO DE SAN FRANCISCO

4 CASTILLO DE SAN FRANCISCO











## RELACIÓN CON LA CIUDAD

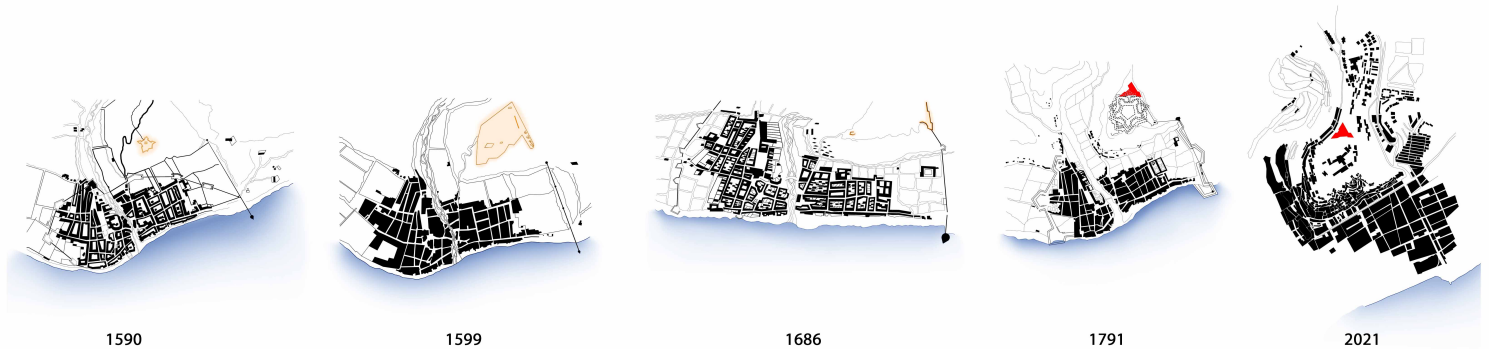
CASTILLO DE MATA - MURALLA NORTE - PUNTA DE DIAMANTE



1 Castillo de Mata 2 Muralla Norte 3 Punta de Diamante 4 Castillo de San Francisco 5 Cuesta de Mata







El Castillo de San Francisco del Risco, del Rey o de Paso Angosto, fue construido entre los años 1595 y 1625 tras el ataque de Francis Drake y Pieter Van der Does. Después de este encuentro, el castillo se empleó casi exclusivamente como almacén hasta su conversión en prisión militar y posterior abandono.

Su historia se remonta a antes de su construcción, próxima al ataque pirata de Francis Drake y la invasión holandesa de Pieter Van der Does.

En el año 1595, tiene lugar el ataque a la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria por parte de los corsarios **Francis Drake** y **Jhon Hawkins**, hecho que inicia un proceso de requerimiento de fortificación de la isla por parte del Cabildo que solicita la **fortificación específica del cerro de la montaña de San Francisco**. En ese momento, el ingeniero Próspero Cásola redacta un informe en el que destaca los problemas que conciernen a la fortificación de Las Palmas, recogiendo las opiniones contrapuestas entre aquellos que se decantan por fortificar únicamente el cerro de San Francisco y los que optan por cercar la ciudad y dejar la montaña desamparada. Los primeros, con una visión enfocada a la protección de la ciudad desde lo alto del cerro, ignoraban la desprotección de esta ante una invasión costera, mientras que los segundos optaban por la protección exclusiva sin tener en cuenta el factor estratégico que jugaba el risco a favor de la defensa de la ciudad.

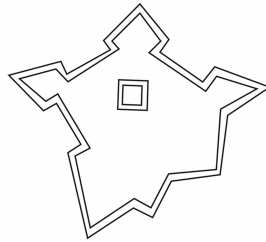
En este punto, Próspero Cásola se decanta por la conjunción de ambas opciones, fortificando el cerro y amurallando la ciudad. Esta visión la comparte con Leonardo Torriani, que ya había hecho ciertas modificaciones en los planos generales de la ciudad con vistas a mejorar su protección. Así pues, se propone la fortificación del cerro mediante 3 baluartes: dos en la parte más próxima a la ciudad, y un tercero en la parte posterior, en Paso Angosto. Este último constituiría el principal de los tres, formado por un foso, una puerta y un puente levadizo, todo ello conectado mediante tramos de muralla.

Sin embargo, y pese a las diversas propuestas y necesidad de fortificación, los esfuerzos cayeron en saco roto, pues no es hasta 1599 con la invasión de **Pieter Van der Does** que se hace visible la efectividad del punto estratégico situado en el cerro de la montaña de San Francisco, con el emplazamiento de 3 cañones que supusieron una merma de 300 hombres enemigos a lo largo de 3 días.

En 1600, con la Real cédula de 17 de octubre de 1600, Felipe III consigna una cuantiosa cantidad de dinero a la fortificación de Gran Canaria, bajo las premisas de realizarse según las trazas o planos de Leonardo Torriani y cierto orden establecido:

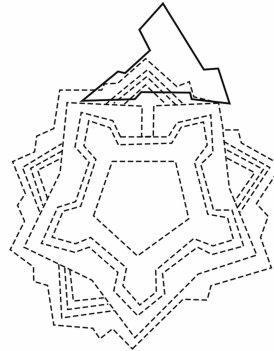
- 1º Reparación del Castillo de Santa Ana, que había quedado en ruinas tras el bombardeo y fuego de artillería de la armada holandesa.
- 2º Atrincheramiento de la playa
- 3º Construcción del Castillo de San Francisco
- 4º Amurallamiento de la ciudad

Sin embargo, aunque la recuperación de las fortificaciones dañadas en la invasión fue rápida y efectiva, la construcción del Castillo de San Francisco supuso un gran reto en cuanto a la unificación de ideas y propuestas por parte del Ingeniero Próspero Cásola, como sucesor de Leonardo Torriani, y del Capitán Don Jerónimo de Valderrama y Tovar, Gobernador de Gran Canaria en aquel entonces. Esto llevó a presentar ciertas discrepancias y propuestas al Consejo de Guerra, que dictaminó que el comendador Tiburcio Spanochi decidiera el resultado. Así pues, Tiburcio estudia las propuestas concordando y difiriendo en ciertas cuestiones con los planos propuestos por Torriani. El emplazamiento, en la parte más baja del cerro y de cara a la ciudad, es el punto común de ambos, y las trazas de la planta, la discrepancia. Tiburcio propone como plan final, que es **aprobado por el Rey en 1602**, la construcción de **"un amplio fuerte de planta triangular, rematado en los ángulos que miraban la ciudad por dos baluartes de punta de diamante", los "muros del castillo habían de ser de 40 pies de alto, con sus contrafuertes y con su foso por la parte de fuera de 14 pies de fondo y 60 de ancho, y la entrada de él había de ser por la parte trasera de la muralla de la cerca con su puente levadizo, dejando abajo della la muralla más baja..."; "ambas edificaciones, castillo y baluarte, estarían unidas por una muralla y desde esta última descendería por la ladera del cerro otra para enlazar con el "cubelo" y la muralla de la ciudad."**



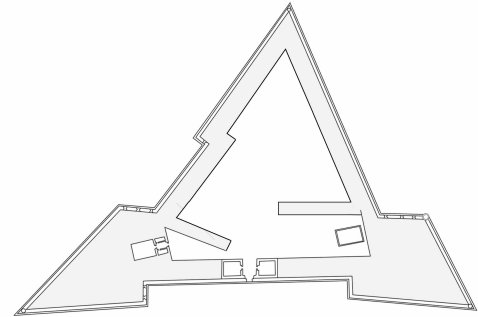
1590

Ingeniero Leonardo Torriani



1590

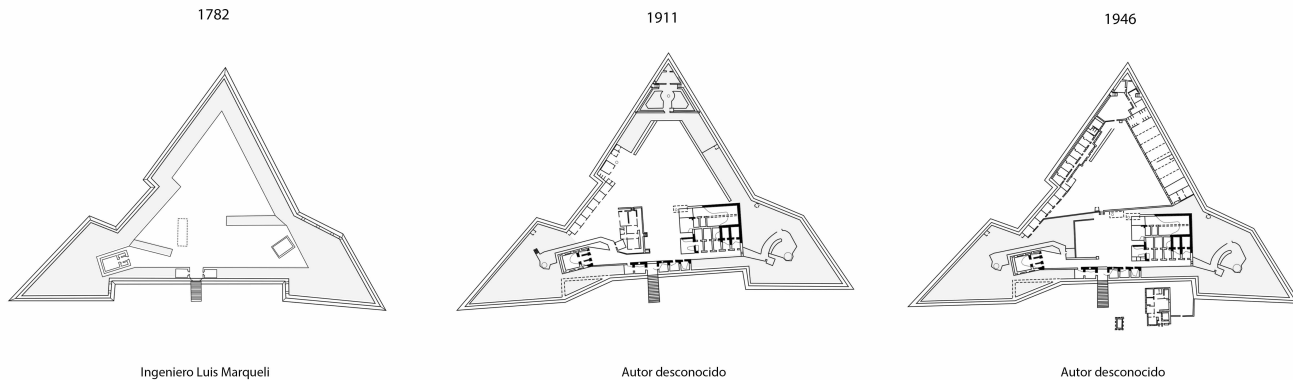
Ingeniero Luis Marqueli



1600

Autor Desconocido

La **aceptación** viene dada a **finales de 1602**, aunque no se realizan avances significativos en la construcción de dicha fortificación en los siguientes tres años. En 1606, toma el mando como Gobernador el Capitán de Infantería Don Luis Mendoza y Salvador, que centra todos sus esfuerzos en la construcción del fuerte de "Punta de Diamante", posteriormente nombrada Plataforma de Punta de Diamante, dando comienzo las obras en 1607 con aceptación por parte del Rey de cambios en los planos de Spanochi en 1609, y continuándose sin interrupción hasta su finalización en 1612. Así parece, también inició en 1609 las obras de cimentación del Castillo de San Francisco, que quedaron suspendidas tras su marcha en 1612. En 1618, Fernando Osorio junto a Próspero Casola y Alonso de Cárdenas propusieron la necesidad de cambios en el emplazamiento del Castillo de San Francisco, alegando problemas con las mediciones y la situación, pues "[...] se trataba de cimentarlos en la parte más baja de toda la montaña, sujeta al Paso Angosto, siendo como es más alto de la parte que cae hacia San Lázaro ochenta y cuatro pies, y de la que cae hacia el barranco cincuenta y cuatro". Alrededor de 1615, el Consejo de Guerra autoriza el cambio de emplazamiento, trasladándose de la ladera de San Nicolás al Paso Angosto. Ya en 1621 las obras del Castillo de San Francisco se encontraban en avanzado estado, por lo que se dispone el foso, la puerta de acceso, el escudo sobre esta y el puente levadizo que permite la entrada. De esta manera, en **1625 la fortificación del Castillo de San Francisco quedaba finalizada**, dando como resultado **"tan sólo un amplio recinto murado, de planta triangular con baluartes de punta de diamante en los ángulos norestes y sudeste, y con dos pequeñas viviendas o dependencias en su interior, una para casa del castellano y alojamiento del cuerpo de guardia y otra para almacén de pólvora y pertrechos. Sus muros son muy bajos y su utilidad fue siempre considerada más que relativa"**.



Los castillos que constituyeron la ciudad fueron divididos en dos grupos en cuanto a su gobierno: castillos de la ciudad y castillos del Rey. Los primeros fueron los tres más antiguos: Castillo de la Luz, Castillo de Santa Ana y Castillo de San Pedro; mientras que los segundos fueron los más modernos: Castillo de San Francisco y Castillo de Santa Ana. Estos últimos siendo guardados por los soldados del presidio.

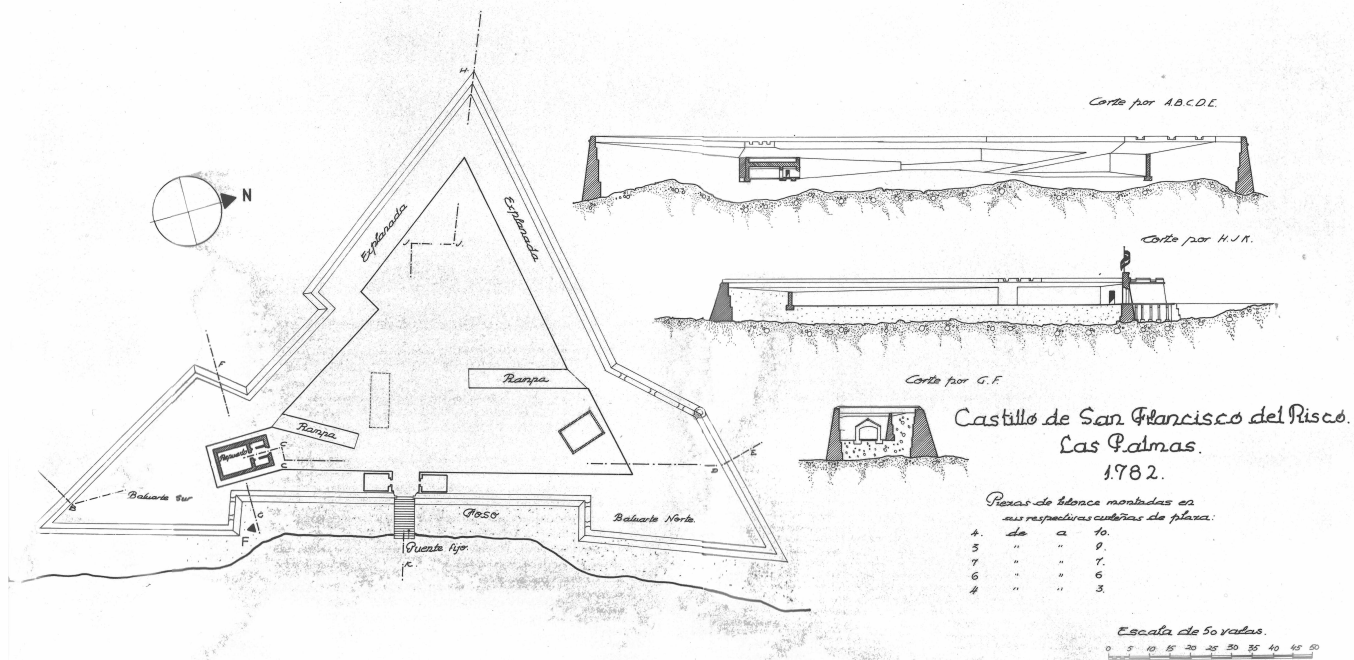
Entre 1779 y 1780, con motivo de la guerra anglo-española, se reconstruye y provee de nueva artillería.

En 1898 y por Real Ordenanza de 1 abril de 1898, **se manda a demoler. No se lleva a cabo** la demolición y pasa a ser **prisión militar hasta el año 1979**, siendo inscrita en el Registro de la Propiedad el 9 de mayo de 1900.

El **22 de abril de 1949**, sale el **decreto de protección de los castillos españoles**, quedando estos al cargo de los Ayuntamientos en cuyo municipio estén localizados.

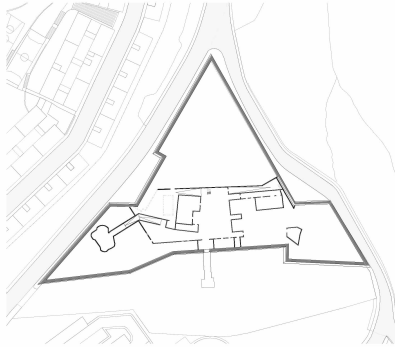
El **5 de mayo de 1949** es declarado **Bien de Interés Cultural** como **Monumento / Castillo Patrimonio Histórico de España**.

En 1997 el **Ayuntamiento se hace cargo** del Castillo de San Francisco, con una superficie de **5.410 m<sup>2</sup>** y una planta triangular de lado mayor 149 m y lado menor 118 m.

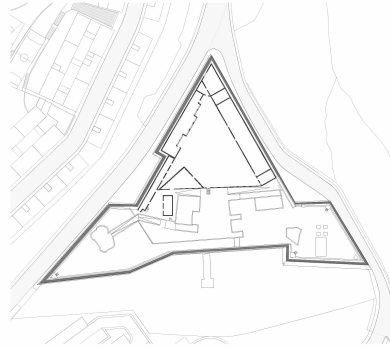


Planta de la reconstrucción del Castillo de San Francisco finalizada en el año 1782, antes de verse alterada por las posteriores adiciones de volúmenes con vistas a la creación e instalación de la prisión militar

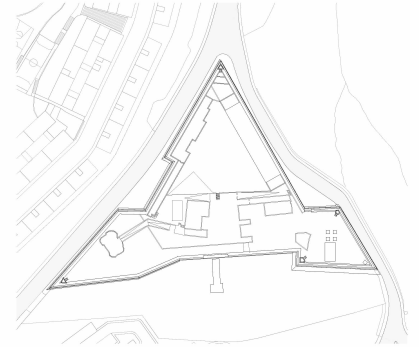
ESTADO ACTUAL DEL CASTILLO  
PLANTA ACTUAL DEL CASTILLO - DISTRIBUCIÓN COMO PRISIÓN



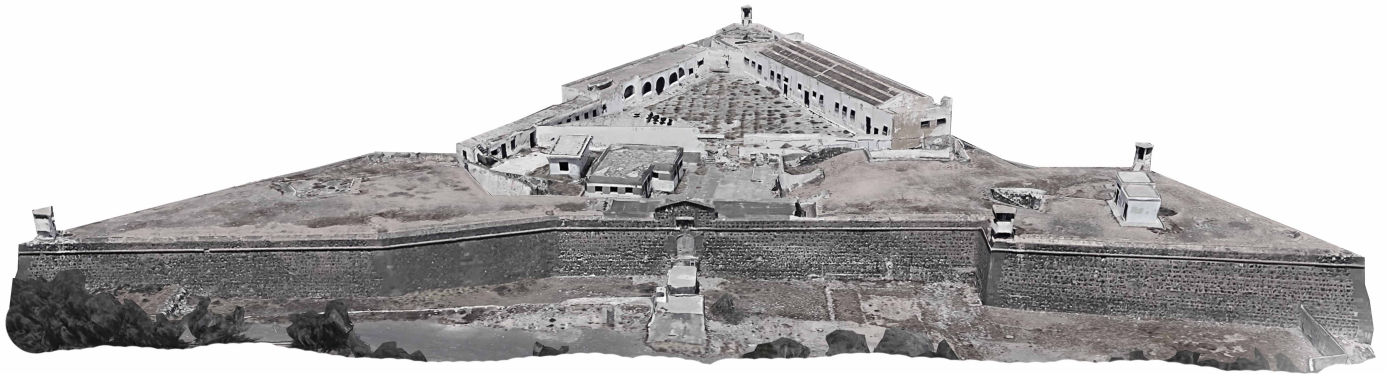
Planta baja



Planta alta

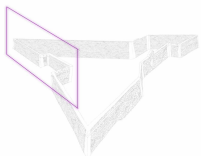
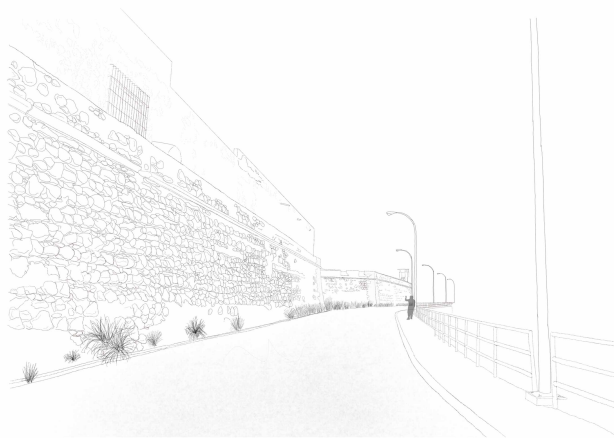
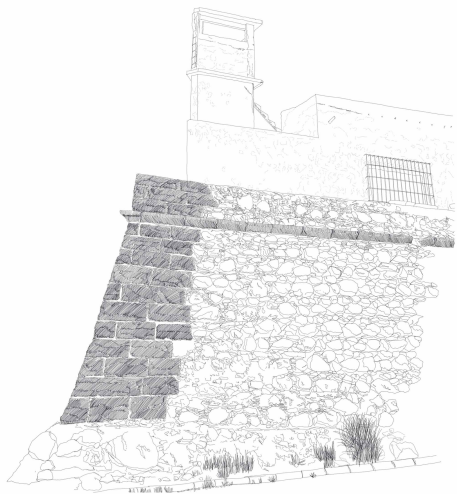


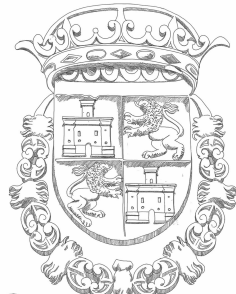
Planta cubierta



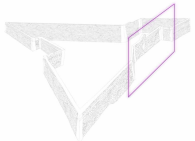
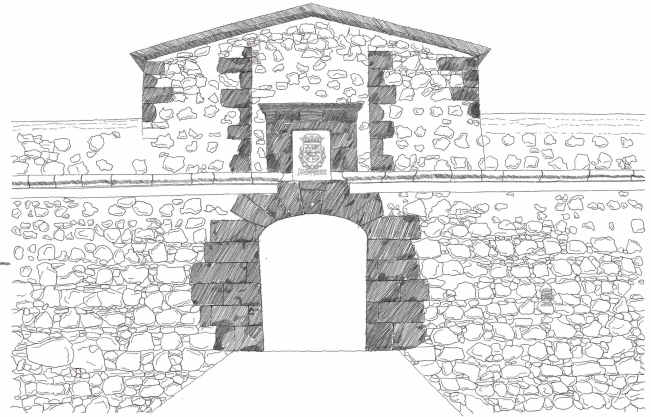
La disposición de la actual planta del castillos pertenece a la prisión militar que se estableció hasta los años 80-90. Una plataforma doble a distinta altura, que sobreeleva la parte oeste, haciendo que las edificaciones se sobrepongan a la altura de la muralla. Los baluartes contienen espacios bajo el relleno de tierra que sirve como plataforma a las torres de vigilancia.

The disposition of the current plan of the castle belongs to the military prison that is confirmed until the years 80-90. A double platform at different heights, which raises the western part, making the buildings overlap the height of the wall. The bastions contain spaces under the earth fill that serve as platforms for watchtowers.





PHIP III RECISHIP  
JVSVEDI EICATVN

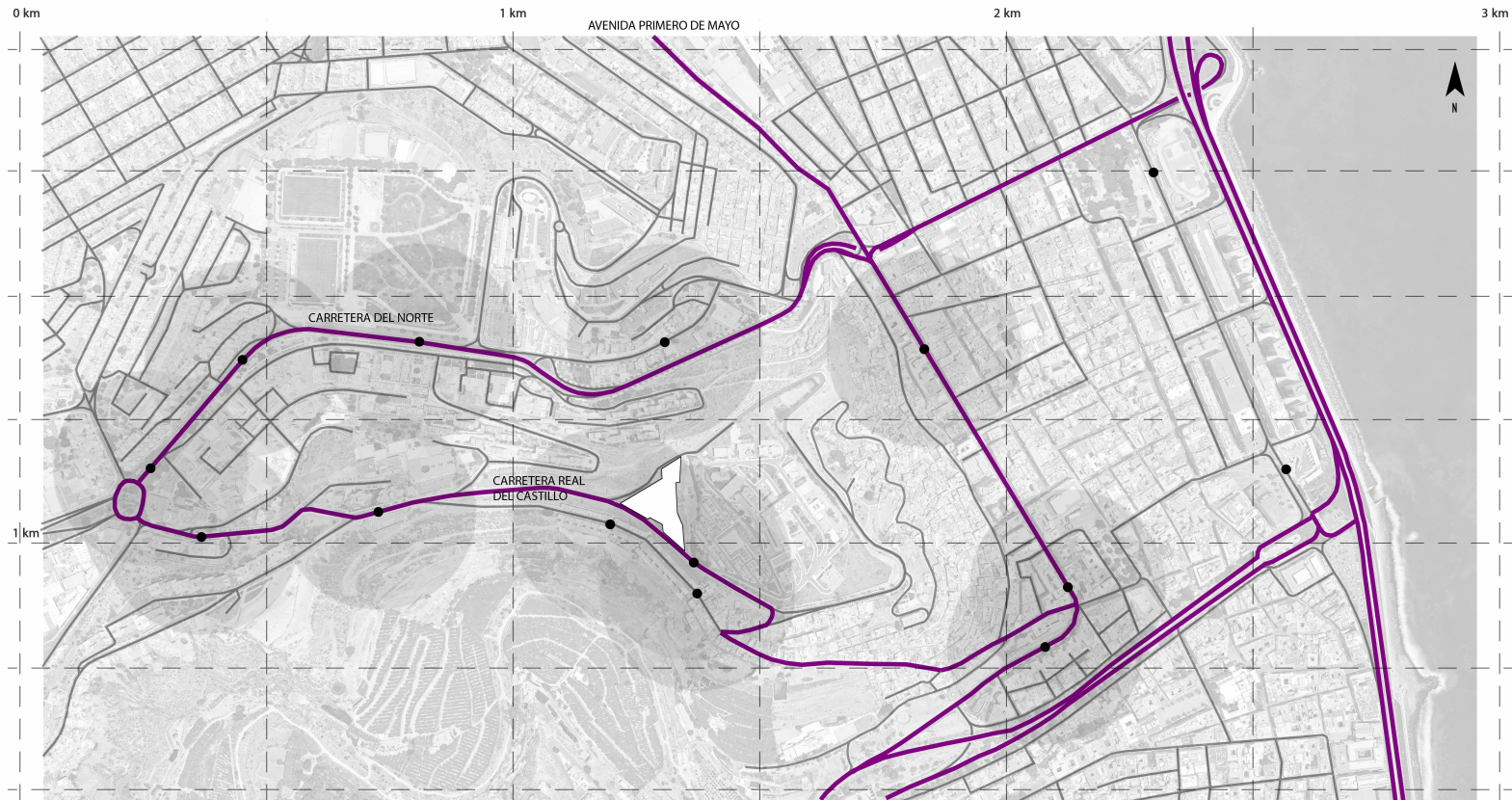






ESTADO ACTUAL DEL CASTILLO  
VISTAS DEL ENTORNO DE LA MURALLA





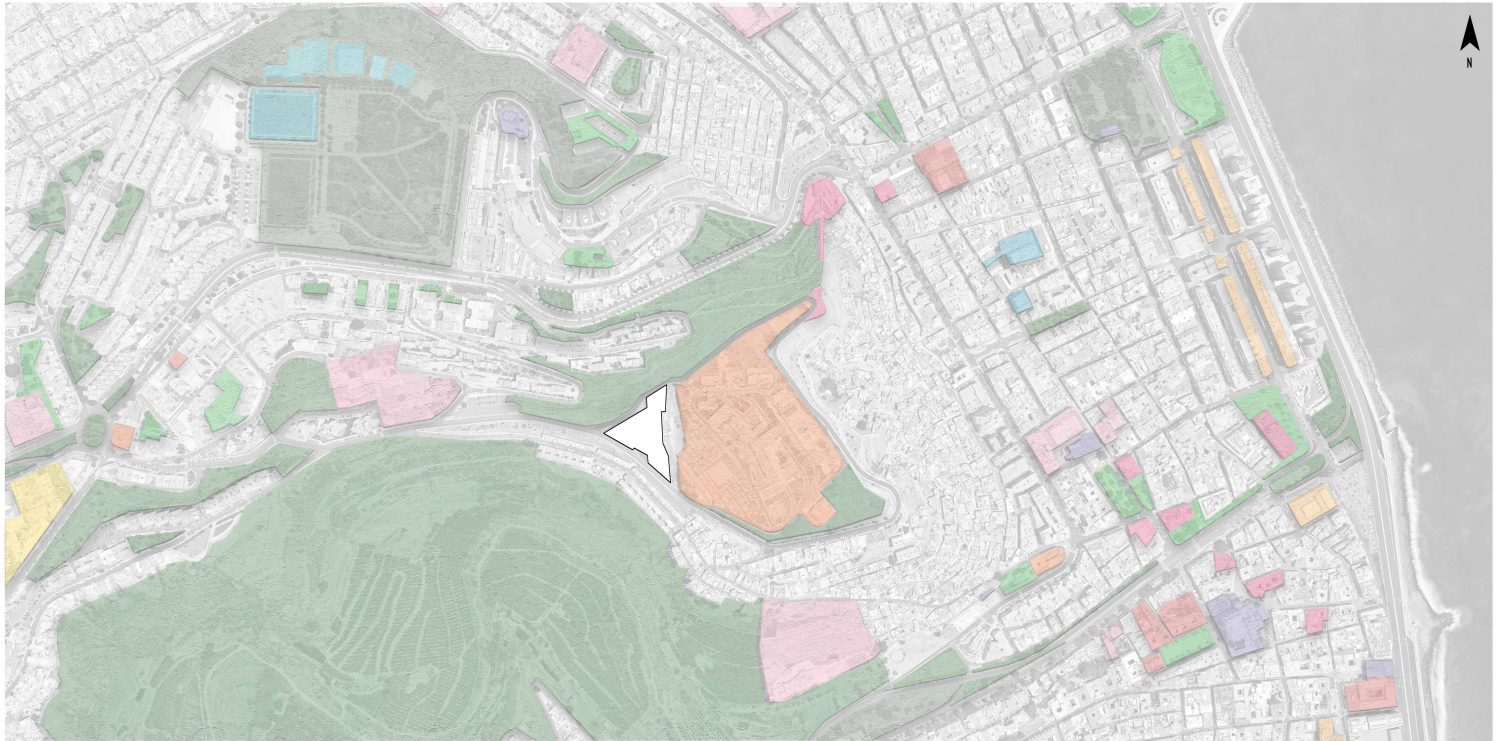
GC - 110 / GC - 5  
DIRECCIÓN TAFIRA

● PARADAS DE GUAGUA  
SALIDA DESDE SAN TELMO

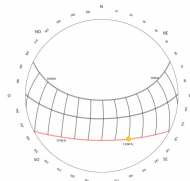
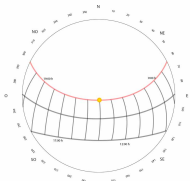
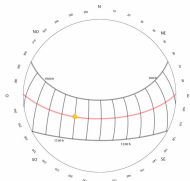
● ESTACIONES DE GUAGUAS

ESTADO ACTUAL DEL CASTILLO  
EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES

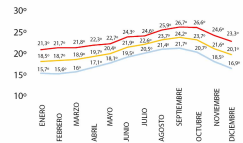
■ Espacios Verdes ■ Deporte ■ Parque ■ Plaza ■ Ocio ■ Administrativo ■ Sanitario ■ Comercial ■ Industrial ■ Cultural ■ Docente ■ Religioso



ESTADO ACTUAL DEL CASTILLO  
SOLEAMIENTO - TEMPERATURAS - VIENTOS

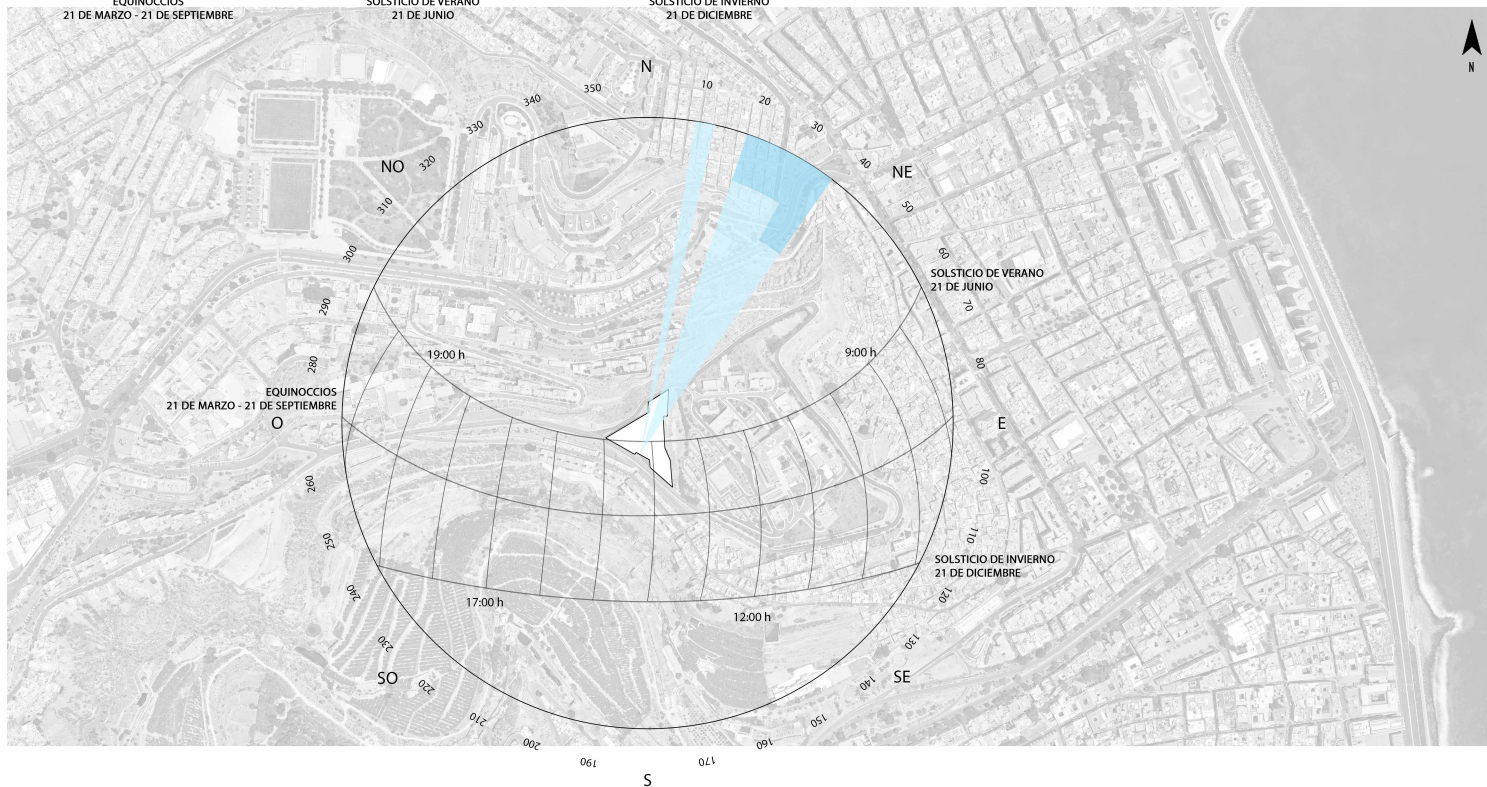


MEDIAS DE LAS TEMPERATURAS MÁXIMAS / MEDIAS / MÍNIMAS



VELOCIDAD DEL VIENTO (ms)

- 10 - 20 ms
- 20 - 30 ms



## REFERENCIAS

1

**REHABILITACIÓN DEL CASTILLO DE LA TOSSA, BARCELONA,  
2019-2020**  
MERITXELL INARAJA ARQUITECTA



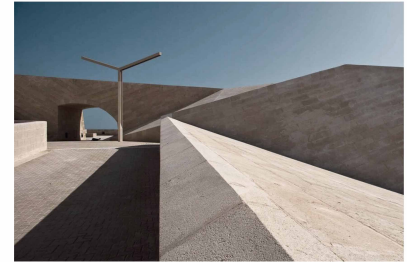
2

**"SANT FRANCESC" Y "LA PARDALA" EN EL CASTILLO DE  
MORELL, CASTELLÓN, 2021**  
CARQUERO ARQUITECTURA



3

**BALUARTE DEL PRÍNCIPE, PALMA DE MALLORCA, 2013 2014**  
MARTINEZ LAPERA Y ELÍAS TORRES



Las intervenciones de referencia resuelven accesibilidad y seguridad mediante la construcción de elementos con materiales y lenguaje contemporáneos que los diferencian de las preexistencias con sutileza al relacionarse con ellas a través de la gama cromática empleada.

4

**INSTITUTO TECNOLÓGICO KAIT WORKSHOP, TOKYO, 2008**  
JUNYA ISHIGAMI + ASSOCIATE



5

**PARK CAFÉ, TOKYO, 1996 - 1998**  
SANAA



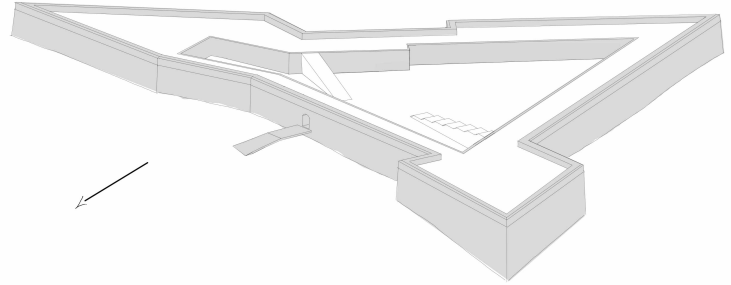
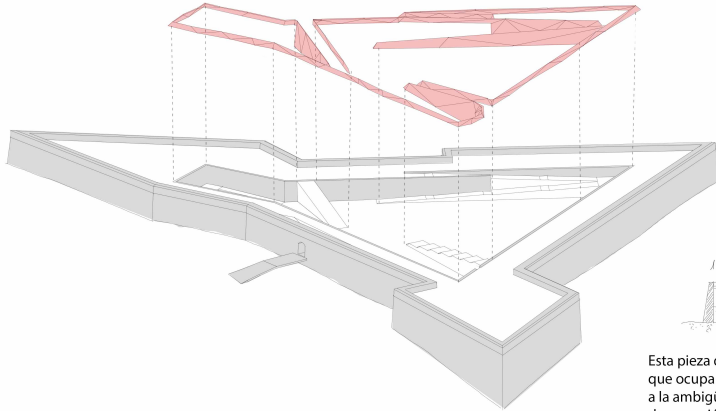
6

**PABELLÓN SERPENTINE GALLERY, LONDRES, 2009**  
SANAA



La ligereza de las cubiertas y los espacios permeables constituyen delicados y sutiles umbráculos en el paisaje, donde, gracias a las envolventes vidriadas, se diluyen sus límites.

La estrategia proyectual consiste en que con un solo gesto y un único material se resuelve la accesibilidad y la seguridad, adecuando una cinta que a partir de las trazas de 1782 genera rampas y escaleras, además de acompañar a la muralla interior.

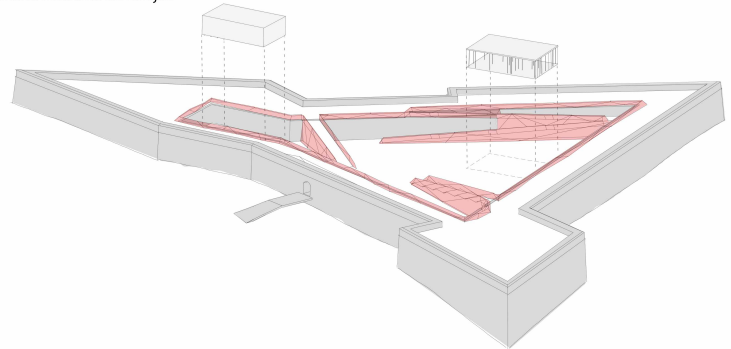


1782



Esta pieza que refleja la muralla y el paso del tiempo ( kronos y clima ) y que ocupa el lugar de una antigua construcción desaparecida, jugando a la ambigüedad haciéndose presente mediante el volumen y desvaneciéndose mediante los reflejos.

Este umbráculo protegido por una envolvente invisible de vidrio permite habitar la plaza diluyendo sus límites con esta





FORTALEZA DEL PASO ANGOSTO  
PLANTA GENERAL - INTERVENCIÓN EN EL ENTORNO

Castillo de San Francisco

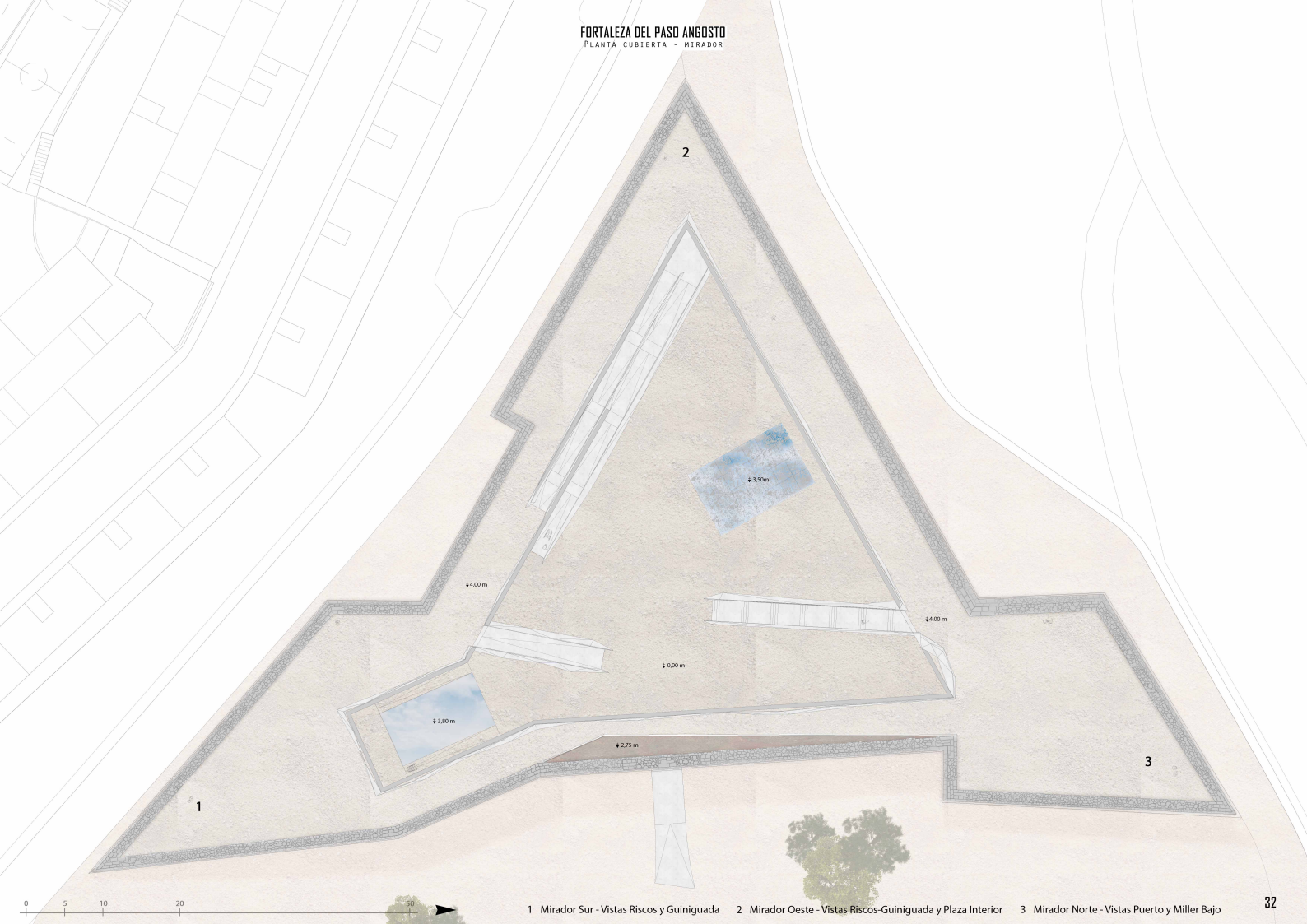
Sendero de acceso

Punta de diamante

Muralla norte

Castillo de Mata

FORTALEZA DEL PASO ANGOSTO  
PLANTA CUBIERTA - MIRADOR



1

2

3



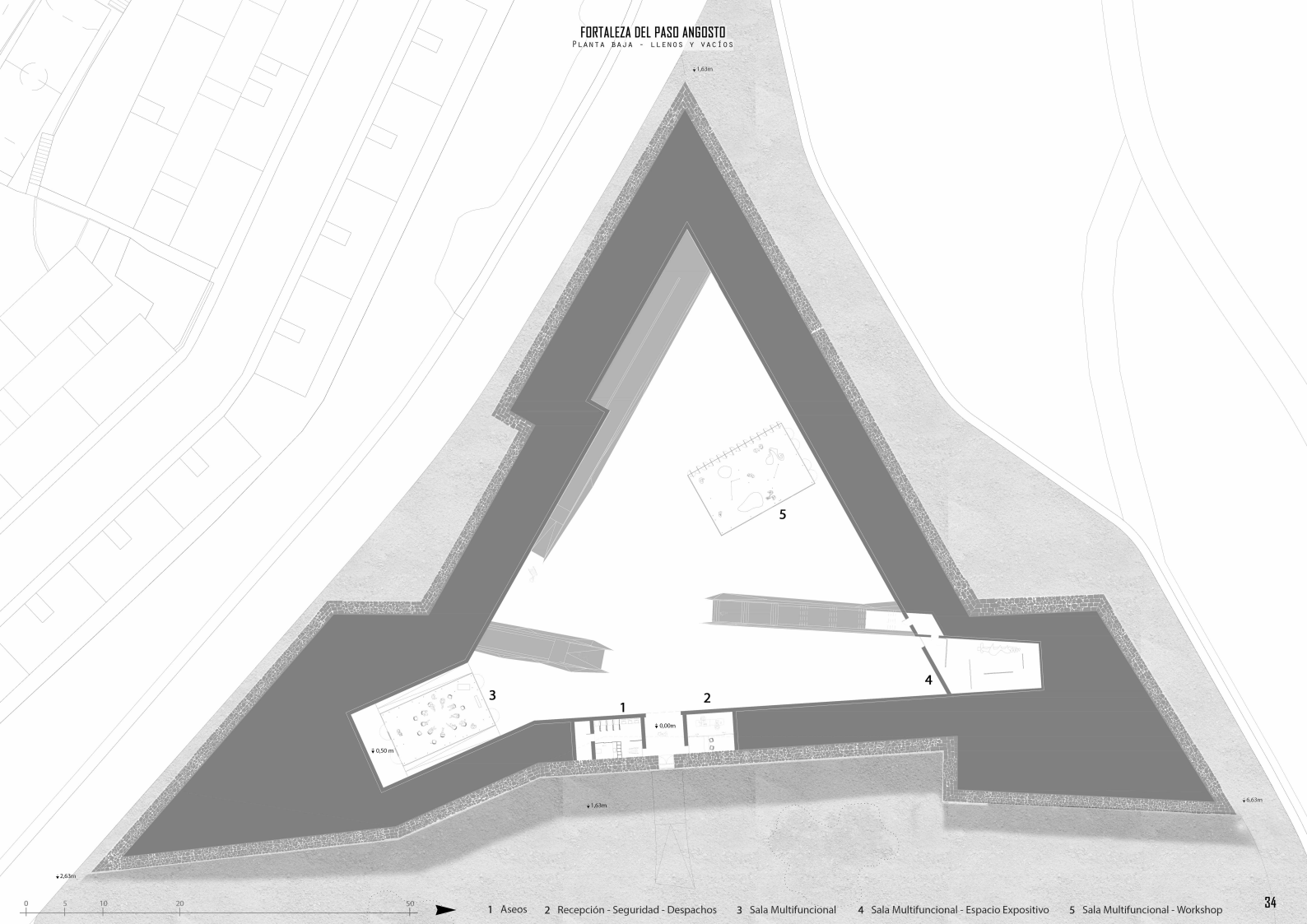
1 Mirador Sur - Vistas Riscos y Guiniguada 2 Mirador Oeste - Vistas Riscos-Guiniguada y Plaza Interior 3 Mirador Norte - Vistas Puerto y Miller Bajo

FORTALEZA DEL PASO ANGOSTO  
PLANTA BAJA



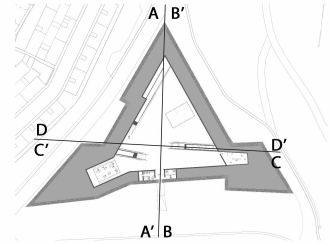
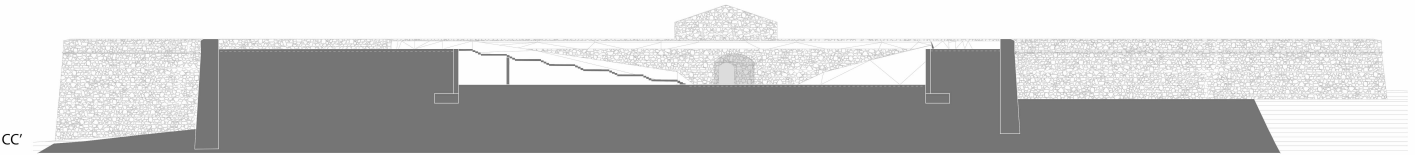
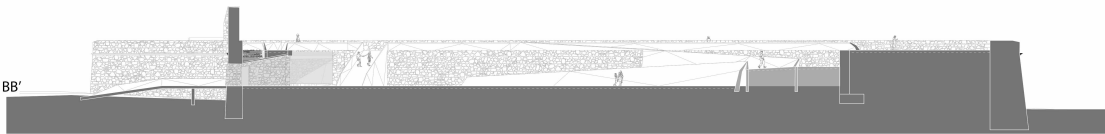
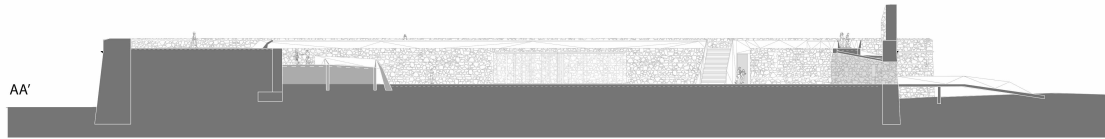
- 1 Aseos 2 Recepción - Seguridad - Despachos 3 Sala Multifuncional 4 Sala Multifuncional - Espacio Expositivo 5 Sala Multifuncional - Workshop

FORTALEZA DEL PASO ANGOSTO  
PLANTA BAJA - LLENOS Y VACÍOS



- 1 Aseos
- 2 Recepción - Seguridad - Despachos
- 3 Sala Multifuncional
- 4 Sala Multifuncional - Espacio Expositivo
- 5 Sala Multifuncional - Workshop

SECCIONES



SECCIONES

