

## CAPÍTULO 18

### LAS IMPLICACIONES DEL DESARROLLO MORAL EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR DEL ALUMNADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

ROCÍO PÉREZ SOLÍS

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*

#### INTRODUCCIÓN

La convivencia escolar es un constructo complejo que exige el análisis de todos los elementos relevantes para el bienestar de los miembros de la comunidad educativa. La agresividad en la infancia y en la adolescencia conllevan consecuencias muy trágicas no solo para la víctima, sino para el agresor, la familia, la escuela y la sociedad. Las víctimas de conductas agresivas, pueden sufrir el aislamiento, desórdenes, problemas desadaptativos en la escuela, además de ansiedad social, depresión, ideación suicida, absentismo escolar y consumo de sustancias (Card, Stucky, Sawalani, y Little, 2008; Hawker y Boulton, 2000). Para Matalí (2016) las conductas disociales y disruptivas en la infancia y la adolescencia suponen una de las demandas más importantes de los centros de salud mental.

Canarias se sitúa como la cuarta comunidad con más denuncias por acoso escolar, su importancia se reseña con el aumento de publicaciones (Suárez-García, Álvarez-García, Rodríguez, y de Lleida, 2020) y también desde su regulación con el Decreto 114/2011 de la Comunidad Autónoma de Canarias, este marco normativo representa la oportunidad de seguir profundizando en la mejora de las relaciones interpersonales que se desarrollan en los centros educativos, con la implementación de programas preventivos de mediación escolar.

Para Delval y Kohen (2011), la moral está formada por todo aquel conjunto de normas generales que regulan la conducta entre unos y otros individuos. El aprendizaje de las reglas de las que hablan estos autores comienza muy pronto, ya que los adultos tratan de que el niño/a se socialice, y ponen gran insistencia en el respeto de las mismas, que es lo que hace posible el contrato social. Desde un principio, la implantación de estas es interiorizada poco a poco por el sujeto. Estas reglas de las que hablamos son las denominadas reglas morales, que se centran en aspectos más generales de las relaciones que establecemos con los demás, tratándose la integridad, justicia y respeto de los otros. Los antecedentes en el estudio de la moral en el niño lo encontramos en El criterio moral en el niño (Piaget, 1971), donde se orienta hacia el estudio del razonamiento moral, en virtud de qué criterios los sujetos juzgan las conductas morales y cómo razonan acerca de ellas. Piaget encuentra que hasta los 7 u

8 años de edad el niño subordina la justicia de la autoridad adulta; entre los 8 y 11 años va adquiriendo un igualitarismo progresivo y, generalmente a partir de los 11 o 12 años las ideas igualitarias se van convirtiendo en apoyos a la noción de equidad o de justicia racional. Además, defiende que la moralidad sólo se desarrolla en el intercambio de unos individuos y otros en el grupo de los iguales. Las relaciones cooperativas entre iguales, que están basadas en el respeto mutuo y la reciprocidad, son las que llevan al sujeto a que pueda llegar a razonar moralmente.

Kohlberg (1968), llegó a la conclusión de que el desarrollo moral pasa generalmente por tres estadios que el mismo denominó preconventional, convencional y postconvencional o “de principios”, cada uno de los cuales podría estar, a su vez, dividido en otros dos, lo cual permitiría entonces distinguir seis

*Tabla 1. Estadios del desarrollo moral, según Kohlberg. Fuente: (Delval y Kohen, 2011, p. 322)*

Niveles	Estadios	Descripción
PRECONVENCIONAL La moralidad está gobernada por reglas externas: lo que puede suponer un castigo malo.	1.Orientación hacia el castigo y la obediencia.	El niño tiene dificultad para considerar dos puntos de vista en un asunto moral, al tener dificultad para concebir las diferencias de intereses. Acepta la perspectiva de la autoridad y considera las consecuencias físicas de la acción, sin tener en cuenta la intención.
	2.Orientación hedonística ingenua.	Aparece la conciencia de que pueden existir distintos puntos de vista. La acción correcta es la que satisface las propias necesidades y ocasionalmente las de los otros, pero desde un punto de vista físico y pragmático. Aparece también una reciprocidad pragmática y concreta de que, si hago algo por otro, el otro lo hará por mí.
CONVENCIONAL La base de la moralidad es la conformidad con las normas sociales y mantener el orden social es algo importante.	3.Orientación hacia el “buen chico”, “buena chica”, o la moralidad de la concordancia interpersonal.	La buena conducta es la que agrada o ayuda a los otros y es aprobada por ellos. Orientación hacia la conducta “normal”, la conducta estereotipada. Las buenas intenciones son muy importantes y se busca la aprobación de los demás, tratando de ser una “buena persona”, leal, respetable, colaboradora y agradable.
	4.Orientación hacia el mantenimiento del orden social.	El sujeto es capaz de tener en cuenta no sólo la perspectiva de dos personas, sino la de las leyes sociales. La conducta correcta consiste en realizar el propio deber; mostrando respeto por la autoridad y el orden social establecido para nuestro bien. La moralidad sobrepasa los lazos personales y se relaciona con las leyes, que no deben desobedecerse, para poder mantener el orden social.
POSTCONVENCIONAL La moralidad se determina mediante principios y valores universales, que permiten examinar críticamente la moral de la sociedad propia.	5.Orientación hacia el “contrato social”. La orientación legalista.	La acción correcta tiende a definirse en términos de derechos generales, sobre los que está de acuerdo la sociedad en su conjunto. Hay un énfasis en el punto de vista legal, pero las leyes no son eternas, sino instrumentos flexibles para profundizar en los valores morales, que pueden y deben cambiarse para mejorarlas. El contrato social supone la participación voluntaria en un sistema social aceptado, porque es mejor para uno mismo y los demás que su carencia.
	6.Orientación hacia el principio ético universal.	La acción correcta se basa en principios éticos elegidos por uno mismo que son comprensivos, racionales y universalmente aplicables. Son principios morales abstractos que trascienden las leyes, como la igualdad de los seres humanos y respeto por la dignidad de cada persona, no son normas concretas, como los “diez mandamientos”. Aparece una forma abstracta de considerar las perspectivas de todas las partes y de tratar de organizarlas con principios generales.

Para realizar sus estudios, Kohlberg utilizó una serie de dilemas en los cuales el sujeto tiene que juzgar si una conducta es adecuada o no; tiene que optar entre dos conductas, cada una de las cuales entra en contradicción con determinados valores. Uno de los dilemas de Kohlberg más conocidos es el llamado "Dilema de Heinz" (véase tabla 4). Trata de la historia de un individuo que tiene a su mujer enferma y pese a que existe una medicina con la que se puede salvar no tiene dinero para comprarla. Al no querer dársela el fabricante por el dinero que tiene, decide robarla, y lo que se plantea es si Heinz ha actuado bien o mal. En este caso, el conflicto se plantea entre robar, y violar así una norma establecida social y jurídicamente, y el valor de la vida humana, que constituirá un principio universal.

Lo importante en el análisis de las respuestas a estos dilemas no es si la respuesta es positiva o negativa, si el sujeto dice que Heinz debía haber robado o no la medicina, sino las razones por las cuales se justifica la respuesta. Para Linde (2010) el método de educación moral de Kohlberg y discípulos, mediante el uso sistemático de dilemas morales, permite crear un entorno natural para el aprendizaje crítico (Tabla 2).

*Tabla 2.* El dilema de Heinz y ejemplos de respuestas en distintos niveles. Fuente: (Delval y Kohen, 2011, p. 323)

<p>En Europa, una mujer está próxima a la muerte por causa de un tipo muy especial de cáncer. Hay una medicina que los médicos piensan que podría salvarla. Es una forma de radio que ha descubierto recientemente un farmacéutico en la misma ciudad. La medicina es cara de fabricar, pero el fabricante la cobra diez veces más de lo que le cuesta. Paga unos 200 dólares por el radio y cobra unos 2.000 dólares por una pequeña dosis de la medicina. Heinz, el marido de la enferma, pide dinero prestado a todos sus conocidos, pero sólo logra conseguir unos 1.000 dólares, la mitad de lo que cuesta. Le dice al farmacéutico que su mujer se está muriendo y le pide que se la venda más barata o que le deje pagar más tarde, pero el farmacéutico le dice: «No, he descubierto la medicina y quiero ganar dinero con ella». Heinz, desesperado, entra en la tienda y roba la medicina para su mujer. <i>¿Debería Heinz haber hecho esto? ¿Por qué?</i></p>	<p><i>Nivel 1-Pro-robo</i> Roba la medicina porque quiere a su mujer y no quiere que se muera. La «echaría de menos». También respuestas como «si su mujer se muere se quedaría solo y no tendría quien le atendiera».</p>
<p><i>Nivel 1-Anti-robo</i> Uno no debe de robar la droga porque te cogerán y te mandarán a la cárcel si lo haces. Si uno huye la conciencia le molestará pensando que la policía le puede coger en cualquier momento.</p>	<p><i>Nivel 3-Pro-robo</i> Nadie pensará que eres malo si robas la medicina, pero tu familia pensará que eres un marido inhumano si no lo haces. Si dejas que tu mujer se muera, nunca podrás volver a mirar a nadie a la cara.</p>
	<p><i>Nivel 6-Pro-robo</i> Si Heinz no hace todo lo posible por salvar a su mujer, entonces está colocando algún valor por encima del valor de la vida. No tiene sentido colocar el respeto por la propiedad por encima del respeto por la vida misma. Los hombres pueden vivir juntos sin propiedad privada. El respeto por la vida humana y la personalidad es absoluto y de acuerdo con ello los hombres tienen la obligación mutua de salvarse los unos a los otros de morir.</p>

Solera y Ariso (2015), afirma que una buena convivencia está ligada a vivir de forma armónica con los demás, independientemente de las semejanzas o diferencias. Todos los seres humanos se merecen el mismo respeto, y para asegurar la convivencia deben mantener la armonía, pero no se trata de evitar aquellos conflictos o problemas

que puedan surgir, sino de mantener por ambas partes una buena interacción y comprenderse mutuamente. El proceso de resolución de conflictos en el contexto escolar pasa por implementar programas para la convivencia, entre ellos se encuentran diversos programas de mediación. Autores como Ortiz (2016), definen la mediación escolar como un procedimiento para resolver conflictos, pero al mismo tiempo, trata de generar en profesores/as y alumnos/as el deseo, los motivos o el impulso necesario para convivir desde la reciprocidad, la cooperación y la responsabilidad social, además de propiciar un buen ambiente de convivencia y recuperar el sentido de comunidad. Podríamos decir, que la finalidad de la mediación escolar es la de prevenir la violencia y aumentar las herramientas para resolver conflictos.

El trabajo de investigación que se presenta es un estudio empírico exploratorio basado en los dilemas de Kolberg. Pretendemos descubrir el nivel de desarrollo moral que presentan alumnos de primaria y secundaria, y qué implicaciones tiene en la convivencia escolar para implementar medidas. Aunque nos movemos en una sección de edad de 10 a 20 años nuestra hipótesis establece que en la adolescencia se encuentra el segmento más conflictivo. Para Moreno (2010) la adolescencia puede dividirse en una temprana entre los 11 y 14 años, una media entre los 15 y los 18 años y una adolescencia tardía a partir de los 18 años. Los objetivos generales planteados son los de determinar el nivel de desarrollo moral de los alumnos pertenecientes a los centros escolares objeto de estudio y saber qué implicaciones tiene el desarrollo moral en la convivencia escolar. Los objetivos específicos son los de conocer qué edades y cursos tienden a respuestas más conflictivas y seleccionar el programa de mediación más adecuado e identificar el curso para su implementación.

## **MÉTODO**

### **Participantes**

Este trabajo se enmarca en un diseño exploratorio de carácter cualitativo con enfoque mixto. Se utiliza un muestreo por conglomerado (cluster sampling). Este se utiliza cuando los individuos de la población constituyen agrupaciones naturales, como es en nuestro caso los alumnos de una clase, por lo tanto, nuestra unidad de muestreo no es el individuo, sino el conglomerado. El total de individuos configurará el tamaño de la muestra que deseamos.

Con objeto de conocer en qué nivel de razonamiento moral se encuentra los escolares, se ha escogido una muestra representativa formada por 220 alumnos y alumnas de entre 10 y 20 años de edad, pertenecientes a cuatro centros educativos diferentes de la isla de Gran Canaria. A su vez, cabe destacar que los cursos en los que se ha realizado el análisis son 5º y 6º de Educación Primaria, así como 1º de la ESO y 2º de Bachillerato, de manera que comprobaremos la posible existencia de la

diferencia en los razonamientos de los alumnos y alumnas encuestados según la edad y etapa educativa en el que se encuentran.

### **Instrumentos**

El dilema de Heinz ha sido el primer instrumento utilizado, el origen de la investigación y desde el cual nos basamos para la realizarla. Otro de los instrumentos ha sido la encuesta ad hoc realizada a los alumnos y alumnas donde se les plantea el dilema y algunos estadísticos descriptivos, como son la edad, sexo y centro educativo al que pertenecen. Documental de los estadios del desarrollo moral de Kolberg y listado de categoría.

### **Procedimiento**

El procedimiento se ha realizado en tres fases, en la primera fase se recoge la información de los cuatro centros propuestos y se pasa el cuestionario a los 220 alumnos y alumnas. En una segunda fase se analizan los datos recogidos con el programa estadístico informático SPSS, muy usado en las ciencias sociales y aplicadas. Se han introducido los datos de los encuestados/as referidos a su edad, sexo, centro escolar, nivel de desarrollo moral según Kohlberg y, por último, se analiza si esta respuesta apoya el robo en el dilema planteado (pro-robo) o si, por el contrario, no está de acuerdo con este acto (anti-robo). En la fase tres tras el análisis de los datos obtenemos los resultados del trabajo.

### **Análisis de los Datos**

En primer lugar, se ha utilizado el paquete estadístico IBM-SPSS Statistic (versión 19), aplicándose estadísticos descriptivos y tablas de contingencia. Hemos introducido los datos descriptivos y el nivel de respuesta dado ante el dilema. En primer lugar, se ha sacado el porcentaje por sexos de la muestra, seguido de los estadísticos de edad y sexo. A continuación, las respuestas dadas para correlacionar con los diferentes estadios del desarrollo moral en el que se encuentra el alumnado y también se categoriza los estadios del desarrollo moral en los diferentes cursos en los que se ha pasado la encuesta. Una vez que conocemos en qué estadio se encuentra cada sujeto de la muestra se correlacionan las respuestas pro-robo y antirrobo.

En segundo lugar, una vez realizado el análisis estadístico se realiza un análisis cualitativo por categorías de los argumentos esgrimidos en las respuestas de los sujetos que se encuentran en los diferentes estadios para la triangulación de datos. Finalmente se contrastan los datos cuantitativos con el análisis cualitativo y las categoría y resultados del estudio de Kolberg (1968).

## RESULTADOS

En los resultados se puede comprobar, la presencia de un estadio dominante, en el que se trata de agradar a los que nos rodean, el estadio dedicado a cumplir lo que el resto espera de nosotros (convencional 3), formando el 46'8% de los resultados obtenidos. Vemos que el estadio en el que se enfrenta a las leyes universales, donde se tiene conciencia de los principios éticos (postconvencional 6) no se ha encuadrado la respuesta de ninguno de los encuestados (Tabla 3).

Tabla 3. Estadios del desarrollo moral según edad de los encuestados

Edad (años)		Estadios del desarrollo moral					Total
		Preconvencional 1	Preconvencional 2	Convencional 3	Convencional 4	Postconvencional 5	
10	Recuento	0	1	12	24	2	39
	% dentro de Edad (años)	0,0%	2,6%	30,8%	61,5%	5,1%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	33,3%	11,7%	26,7%	9,1%	17,7%
	% del total	0,0%	0,5%	5,5%	10,9%	0,9%	17,7%
11	Recuento	1	0	41	26	3	71
	% dentro de Edad (años)	1,4%	0,0%	57,7%	36,6%	4,2%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	50,0%	0,0%	39,8%	28,9%	13,6%	32,3%
	% del total	0,5%	0,0%	18,6%	11,8%	1,4%	32,3%
12	Recuento	1	2	23	17	1	44
	% dentro de Edad (años)	2,3%	4,5%	52,3%	38,6%	2,3%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	50,0%	66,7%	22,3%	18,9%	4,5%	20,0%
	% del total	0,5%	0,9%	10,5%	7,7%	0,5%	20,0%
13	Recuento	0	0	11	2	2	15
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	73,3%	13,3%	13,3%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	10,7%	2,2%	9,1%	6,8%
	% del total	0,0%	0,0%	5,0%	0,9%	0,9%	6,8%
14	Recuento	0	0	1	2	0	3
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	1,0%	2,2%	0,0%	1,4%
	% del total	0,0%	0,0%	0,5%	0,9%	0,0%	1,4%
17	Recuento	0	0	12	10	6	28
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	42,9%	35,7%	21,4%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	11,7%	11,1%	27,3%	12,7%
	% del total	0,0%	0,0%	5,5%	4,5%	2,7%	12,7%
18	Recuento	0	0	3	9	5	17
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	17,6%	52,9%	29,4%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	2,9%	10,0%	22,7%	7,7%
	% del total	0,0%	0,0%	1,4%	4,1%	2,3%	7,7%
19	Recuento	0	0	0	0	2	2
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,9%
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%
20	Recuento	0	0	0	0	1	1
	% dentro de Edad (años)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	0,5%
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%
Total	Recuento	2	3	103	90	22	220
	% dentro de Edad (años)	0,9%	1,4%	46,8%	40,9%	10,0%	100,0%
	% dentro de Estadios del desarrollo moral	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	0,9%	1,4%	46,8%	40,9%	10,0%	100,0%

## RESULTADOS

Un 57,7% de la muestra analizada se encuentran en el estadio de desarrollo moral (Convencional 3) en el que los individuos actúan de manera que quieren agradar a sus iguales. Las implicaciones en la convivencia nos llevan a un modelo de resolución de conflictos horizontal (Figura 1)

La edad con mayor respuesta pro-robo es la de 11 años con un 70%, siendo 6<sup>a</sup> de primaria el curso con el índice mayor de respuestas conflictivas.

El programa de mediación más efectivo en el estadio de desarrollo moral dominante de la muestra es la mediación entre iguales.

Figura 1. Estadios del desarrollo moral según curso escolar)

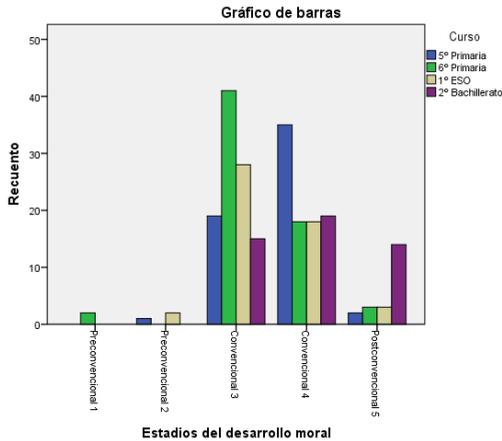
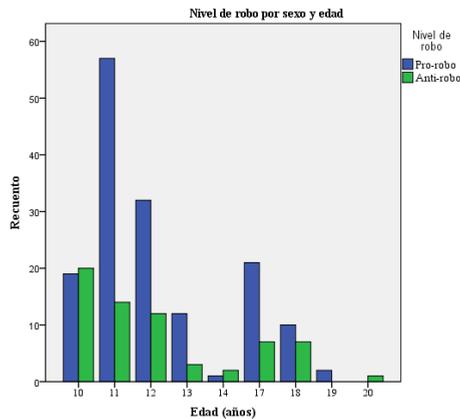


Figura 2. Nivel de robo según edad y sexo de los encuestados)



## DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

En nuestros resultados se puede comprobar, la presencia de un estadio dominante, la mayoría de las respuestas de los sujetos, estadio en el que se trata de agradar a los que nos rodean, el estadio dedicado a cumplir lo que el resto espera de nosotros (convencional 3), formando el 46'8% de los resultados obtenidos, casi la misma cifra que indica el autor: el 50% de los juicios emitidos.

El estadio en el que se enfrenta a las leyes universales, donde se tiene conciencia de los principios éticos (postconvencional 6) no se ha encuadrado la respuesta de ninguno de los encuestados, una similitud más con las afirmaciones dadas por este autor. Por el contrario, afirma también que el estadio en el que se reconoce que todos los individuos tienen derecho a la vida y a la libertad, donde, aunque se conozcan las normas, si estas atentan contra la vida se romperá (postconvencional 5) es junto con el nombrado postconvencional 6, de esos estadios en los que apenas se encuentran respuestas de los sujetos; en este caso no coinciden nuestros resultados con los resultados de dicho autor.

Piaget afirma también que a partir de los 11-12 años las ideas se empiezan a convertir en apoyos a la noción de equidad o de justicia racional. La moralidad solo se desarrolla en el intercambio de unos individuos a otros, en el grupo de iguales, por ello comienzan a verse la variedad de resultados en las edades mencionadas y las que le siguen, viendo importante destacar que es en esta franja de edad, la de 11-12 años, dónde nuestros resultados muestran un dato importante.

En conclusión, los datos son coincidentes con los planteados por los estudios de Kohlberg (1992) que es el 6º curso (11-12 años) donde se encuentra la mayor cantidad de respuestas conflictivas y consideramos a tenor de los resultados que es en cursos anteriores donde deben fomentarse programas de convivencia y formar al alumnado para la prevención de conflictos, generando programas de mediación preventiva (Lujan, 2015).

## REFERENCIAS

Card, N.A., Stucky, B.D., Sawalani, G.M., y Little, T.D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child development*, 79(5), 1185-1229.

Delval, J., y Kohen, R. (2011). "El desarrollo moral". En F. Gutiérrez, y J.O. Villa (Coord.), *Psicología del desarrollo II* (pp. 307-333). España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Hawker, D.S., y Boulton, M.J. (2000). Twenty years' research on peer victimization and psychosocial maladjustment: A metaanalytic review of cross-sectional studies. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 41(4), 441-455.

Kohlberg, L. (1968). "El niño como filósofo moral". En J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño, Vol. II*, (pp. 303-314). Madrid, España: Alianza

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Linde, A. (2010). Síntesis y valoración de la teoría sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg. *Ágora*, 29(2), 31-54.

Luján, I. (2015). *Mediación y resolución de conflictos*. Las Palmas de Gran Canaria, España: ULPGC. Manuales Universitarios de Teleformación

Matalí, J. (2016). *Adolescentes con trastornos de comportamiento. ¿Cómo podemos detectarlos? ¿Qué se debe hacer?* Barcelona: Hospital Sant Joan de Déu.

Moreno, A. (2010). Los estudiantes de educación secundaria: Características y contextos de desarrollo y socialización. En C. Coll (Coord.), *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria* (pp.11-29). Barcelona: Graó.

Ortega, R., Sánchez, V., y Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, 14(Supl. 1) 37-49.

Piaget, J. (1971). *El criterio moral en el niño*. Barcelona, España: Editorial Fontanella.

Solera, E., y Ariso Salgado, J. M. (2015). *La convivencia escolar: Manual para maestros de Infantil y Primaria*. La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja.

Suárez-García, Z., Álvarez-García, D., Rodríguez, C., y de Lleida, U. (2020). Predictores de ser víctima de acoso escolar en Educación Primaria: Una revisión sistemática. *Rev. Psicol. Educ. Online Adv*, 15, 1-15.