

Journal of

# Investigational Allergology and Clinical Immunology

ISSN 1018-9068

Volume 31, Supplement 2, 2021



Official Organ of Spanish Society  
of Allergology and Clinical Immunology

[www.jiaci.org](http://www.jiaci.org)



PONENCIAS Y COMUNICACIONES

XXXIII CONGRESO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA  
DE ALERGOLOGÍA E INMUNOLOGÍA CLÍNICA

Zaragoza, 20-23 de Octubre de 2021



seaic

## Aproximación diagnóstica de las reacciones de hipersensibilidad a Cefazolina

Doña Díaz I<sup>1,2</sup>, Bogas Herrera G<sup>1,2</sup>, Fernández Duarte TD<sup>2,3</sup>, Moreno Rodilla E<sup>4</sup>, Laguna Martínez JJ<sup>5,6</sup>, Torres Jaén MJ<sup>1,2,7,8</sup>

<sup>1</sup> Allergy Unit, Hospital Regional Universitario de Málaga-ARADyAL, Málaga

<sup>2</sup> Allergy Research Group, Instituto de Investigación Biomédica de Málaga-IBIMA-ARADyAL, Málaga

<sup>3</sup> Universidad de Málaga, Departamento de Biología Celular, Genética y Fisiología, Málaga

<sup>4</sup> Allergy Service, University Hospital of Salamanca, Salamanca

<sup>5</sup> Allergy Unit, Hospital de la Cruz Roja, Madrid

<sup>6</sup> Universidad Alfonso X El Sabio, Facultad de Medicina, Madrid

<sup>7</sup> Andalusian Center for Nanomedicine and Biotechnology-BIONAND, Málaga

<sup>8</sup> Universidad de Málaga, Departamento de Medicina, Málaga

### Objetivo/Introducción

La cefazolina es causa frecuente de anafilaxia perioperatoria. El diagnóstico es complejo, ya que la concentración óptima para pruebas cutáneas (PC) es controvertida, las pruebas de exposición controlada (PEC) están contraindicadas en reacciones graves, y las pruebas *in vitro* no están validadas. Nuestro objetivo fue caracterizar un grupo de pacientes con reacciones a cefazolina y analizar el papel diagnóstico de las pruebas *in vivo* e *in vitro*.

### Material y métodos

Se evaluaron prospectivamente 184 pacientes con sospecha de reacciones alérgicas a cefazolina mediante historia clínica, PC y, si eran negativas, PEC. En un subgrupo de pacientes (alérgicos y no alérgicos), se realizó Test de Activación de Basófilos (TAB) y radioinmunoensayo (RAST).

### Resultados

El 41,3% se confirmó como alérgico, el 48,9% como no alérgico y en el 9,8% no se confirmó el diagnóstico. Todas las reacciones fueron inmediatas, además, todos los casos de shock anafiláctico y la mayoría de anafilaxias fueron confirmados como alérgicos ( $p < 0,001$ ). Todos los que manifestaron exantemas y prurito fueron no alérgicos. El 52,6% de los alérgicos fueron confirmados por PC, el 28,9% por PEC y el 18,4% por historia clínica. La sensibilidad del TAB utilizando como marcador de activación el CD63 fue del 40,9% y utilizando el CD203c fue del 50%, aumentando hasta el 66,7% al combinar ambos. Seis de los ocho pacientes con PC negativas y PEC positiva tuvieron un TAB positivo. El RAST sólo fue positivo en un paciente.

### Conclusión

Los alérgicos a cefazolina presentaron con mayor frecuencia reacciones graves inmediatas que los no alérgicos. Las PC permitieron diagnosticar a la mitad de los pacientes. La PEC no pudo realizarse en todos los casos debido a la gravedad de la reacción, siendo el TAB una herramienta prometedora. Se necesitan más investigaciones para aclarar los mecanismos subyacentes a la reacción, especialmente en reacciones graves y con PC y TAB negativos.

## Sensibilización a ácaros y enfermedad respiratoria exacerbada por AINE (EREA)

Arjona Hidalgo AC, Verdeguer Segarra O, Hernández Suárez HR, Cabrera Santana A, González Cuervo H, Carrillo Díaz T

Hospital Universitario de Gran Canaria Doctor Negrín, Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas

### Objetivo/Introducción

La EREA (enfermedad respiratoria exacerbada por AINE) consiste en la aparición aguda de síntomas respiratorios nasales y/o bronquiales de cualquier intensidad tras la ingesta de AINE en pacientes con patología respiratoria de base. Canarias es la comunidad autónoma con mayor porcentaje de sensibilización a ácaros, tanto es así que aproximadamente el 80 por ciento de los pacientes atendidos en las consultas de Alergología de nuestro Hospital presentan esta sensibilización. El objetivo de este estudio es evaluar la prevalencia de pacientes con sensibilización a ácaros que presentan EREA.

### Material y métodos

Realizamos un estudio observacional retrospectivo con pacientes diagnosticados de intolerancia a AINE y clínica de angioedema palpebral en el Hospital Universitario de Gran Canaria Doctor Negrín durante los meses de enero a abril de 2021. Se recogieron las siguientes variables: edad, sexo, diagnóstico de rinitis, diagnóstico de asma, resultado de pruebas cutáneas, y EREA.

### Resultados

Se incluyeron en el estudio 89 pacientes, de los cuales el 73,1% eran mujeres y el 26,9% eran hombres. La edad media era de 41 años.

El 85,39% de los pacientes presentaban pruebas cutáneas positivas para ácaros del polvo.

De los pacientes con sensibilización a ácaros del polvo el 24,71% presentaban síntomas compatibles con EREA, el 74,15% tenían diagnóstico de rinitis, el 37,07% diagnóstico de asma y el 0,33% diagnóstico de rinitis y asma.

### Conclusión

A pesar de que debido a la pandemia es posible que haya disminuido el número de pacientes remitidos a nuestra consulta, destacamos la elevada prevalencia de hipersensibilidad a ácaros del polvo en pacientes diagnosticados de intolerancia a AINE, así como de EREA.

