

Análisis de las ventajas del trabajo grupal online en el Grado en Trabajo Social

Miriam Álvarez Lorenzo, Guacimara Rodríguez Suárez y Laura Aguilera Ávila
Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación
Universidad de La Laguna

RESUMEN

La incorporación de las TIC a la educación superior ha promovido entre el alumnado el desarrollo de trabajos grupales en formato online. La elaboración de tareas de carácter colaborativo en formato online puede favorecer la construcción conjunta de conocimientos y el desarrollo de habilidades interpersonales por medio de espacios virtuales, lo cual es especialmente importante en titulaciones como el Grado en Trabajo Social, por las características del título y de la profesión a desarrollar. Sin embargo, el paso al entorno virtual puede presentar importantes desafíos y retos para docentes y alumnado. El objetivo de este estudio es analizar las características del trabajo grupal online en el Grado en Trabajo Social de la Universidad de La Laguna. Se contó con 227 estudiantes. Se utilizó un cuestionario ad hoc para conocer el uso de herramientas digitales, la organización de los trabajos, la valoración de las ventajas del formato online frente al presencial a nivel grupal e individual y la valoración de posibles mejoras. Los resultados mostraron que las herramientas que más utilizan para comunicarse durante el transcurso del trabajo son WhatsApp y Google Meet. Suelen trabajar por medio de recursos asincrónicos como Google Drive y las principales ventajas frente al formato presencial están vinculadas a mejoras a nivel de efectividad grupal y gestión individual. Los resultados ponen de manifiesto la importancia de conocer la percepción del alumnado sobre los trabajos grupales para poder optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Palabras claves: trabajo grupal online, entornos colaborativos, Trabajo Social, aprendizaje colaborativo, educación universitaria

1. INTRODUCCIÓN

Los escenarios de aprendizaje online suponen espacios cada vez más frecuentes para el desarrollo de las competencias en el alumnado universitario. La educación superior ha tenido que promover adaptaciones para transferir el proceso de enseñanza y aprendizaje a estos nuevos entornos. Entre ellos destaca la adaptación de los trabajos grupales al formato virtual. La UNESCO¹ resalta la importancia de este cambio, ya que las nuevas tecnologías permiten altos niveles de interactividad y trabajo colaborativo, permitiendo que todas las personas interactúen multidireccionalmente y aprendan de todos y todas. Sin embargo, esta transición puede presentar ciertas dificultades².

Los trabajos en formato grupal pueden favorecer multitud de competencias, especialmente cuando son desarrollados desde metodologías cooperativas, ya que promueven el desempeño de tareas y el rendimiento académico^{3,4,5,6}. Pero también tiene beneficios sociales y psicológicos, como mejoras en habilidades comunicativas o interdependencias positivas^{7,8}. Sin embargo, no todos los trabajos grupales son efectivos y es necesario promover habilidades en el alumnado para que aprenda a trabajar en grupo y de forma cooperativa, ya que simplemente agrupar al alumnado no supone que vaya a trabajar en equipo⁹.

Los trabajos grupales en formato online se han asociado a mejoras en la planificación del aprendizaje del alumnado, mayor implicación y compromiso y mejor desempeño en las tareas¹⁰. Además, la comunicación que se establece en el grupo puede ser sincrónica o asincrónica. Algunas investigaciones han mostrado ventajas respecto a la comunicación asincrónica, ya que permitiría tener más tiempo para reflexionar las aportaciones, interactuar en diferentes momentos y espacios, registrar todas las contribuciones y crear cadenas de mensajes¹¹. Sin embargo, también presentan una serie de problemas y retos, como la falta de implicación o experiencia del alumnado¹², falta de orientación por parte del profesorado, el número de integrantes por grupo¹³, la falta de comunicación y de asistencia a las reuniones de grupo¹⁴, la falta de responsabilidad individual en el grupo en términos de cumplimiento de plazos, la falta de participación¹⁵, o la

interdependencia negativa, a través, por ejemplo, del reparto no equitativo de las tareas¹⁶. Por tanto, resulta relevante conocer qué estrategias utiliza el alumnado que facilitan el trabajo en grupo cuando se realiza en formato online.

La necesidad de contar con habilidades colaborativas que permitan trabajar al alumnado con otras personas es fundamental en cualquier titulación y profesión, pero puede tener un importante impacto particularmente en titulaciones con un claro componente social, como es el Grado en Trabajo Social. Por ello, el objetivo de este trabajo es realizar un análisis de las características de los trabajos en formato online que realiza el alumnado en el Grado de Trabajo Social. En concreto, se pretende 1) Conocer las herramientas digitales que utiliza el alumnado para comunicarse durante la realización del trabajo grupal en formato online y las estrategias que utilizan en su organización; 2) Analizar las ventajas que percibe el alumnado a nivel grupal e individual de la realización del trabajo grupal en formato online frente al presencial; y 3) Identificar la importancia que otorga el alumnado a las propuestas de mejora en la realización de los trabajos grupales en formato online en su titulación.

2. MÉTODO

2.1. Participantes

Se contó con 227 estudiantes del Grado en Trabajo Social de la Universidad de La Laguna. La mayoría eran mujeres (87,7%) con una media de edad de 20.76 años (3.49).

2.2. Instrumentos

Se utilizó un cuestionario *ad hoc* para explorar las siguientes dimensiones:

- 1) Frecuencia de uso de diferentes recursos digitales para comunicarse a la hora de hacer los trabajos grupales (WhatsApp, correo electrónico, Google meet).
- 2) Frecuencia de diferentes estrategias organizativas para hacer los trabajos en formato online (las categorías fueron: por medio de un documento compartido en Google Drive de forma asincrónica; solo uniendo partes del trabajo elaboradas independientemente; de forma sincrónica en recursos como Google meet).
- 3) Percepción de las ventajas a nivel grupal que supone el trabajo grupal online frente al presencial a nivel de: gestión del grupo (3 ítems; ej. “Podemos planificar mejor los horarios compatibles con la disponibilidad de todas las personas”), implicación y responsabilidad grupal (4 ítems; ej. “Hay una mayor asistencia de todos/as los/as participantes a las reuniones virtuales”), efectividad como grupo (5 ítems; ej. “Podemos compartir información y recursos de forma más fácil y rápida”), relación y apoyo (4 ítems; ej. “Hay menos conflictos en el grupo”).
- 4) Percepción de las ventajas a nivel individual que supone el trabajo grupal online frente al presencial a nivel de: gestión individual (2 ítems; ej. “Pierdo menos tiempo que en los trabajos presenciales”), implicación y responsabilidad (3 ítems; ej. “Soy más responsable a la hora de llevar a cabo mis funciones”), efectividad individual (2 ítems; ej. “Siento que aprendo más trabajando online”), relación y apoyo con otras personas (3 ítems; ej. “Me siento más cómoda/o para compartir mis ideas”).
- 5) Propuestas de mejora en la implementación de los trabajos online en la Universidad (7 ítems; ej. “Contar con más formación sobre herramientas para trabajar online”).

Todos los ítems se valoraron a través de escalas tipo Likert de 5 puntos.

2.3. Procedimiento

Los datos fueron recogidos por medio de un cuestionario online aplicado en los cuatro cursos del Grado en Trabajo Social de la Universidad de La Laguna. Se solicitó la colaboración del profesorado de varias asignaturas para invitar al alumnado a que contestase el cuestionario durante la clase presencial. Los datos fueron recogidos una vez finalizado el periodo de confinamiento por la pandemia de COVID-19.

2.4. Análisis de los datos

Para dar respuesta a los objetivos de la investigación se llevaron a cabo análisis descriptivos. Para analizar las diferencias entre las dimensiones analizadas se realizaron análisis multivariantes de varianza (MANOVAs). Se utilizó el paquete estadístico SPSS Base 27.0 para Windows.

3. RESULTADOS

En relación al primer objetivo, conocer las herramientas digitales que utiliza el alumnado para comunicarse durante la realización del trabajo grupal en formato online y las estrategias que utilizan en su organización, los resultados del análisis MANOVA mostraron que existen diferencias significativas entre las herramientas utilizadas ($F_{(5,222)} = 1064.46$; $p = .000$; $\eta^2 = .99$). Tal y como se recoge en la Figura 1, la herramienta más utilizada es WhatsApp, seguida de Google meet, el correo electrónico, Facebook y Twitter. Asimismo, los resultados también mostraron que existen diferencias significativas respecto a las estrategias utilizadas ($F_{(3,224)} = 4734.08$; $p = .000$; $\eta^2 = .98$). La estrategia más utilizada es trabajar en plataformas tipo Google Drive, donde van elaborando el trabajo de forma asincrónica, seguida de la estrategia sincrónica de trabajar por medio de Google meet sobre un documento. Mientras que la estrategia menos utilizada es unir partes del trabajo elaboradas independientemente (ver Figura 2).

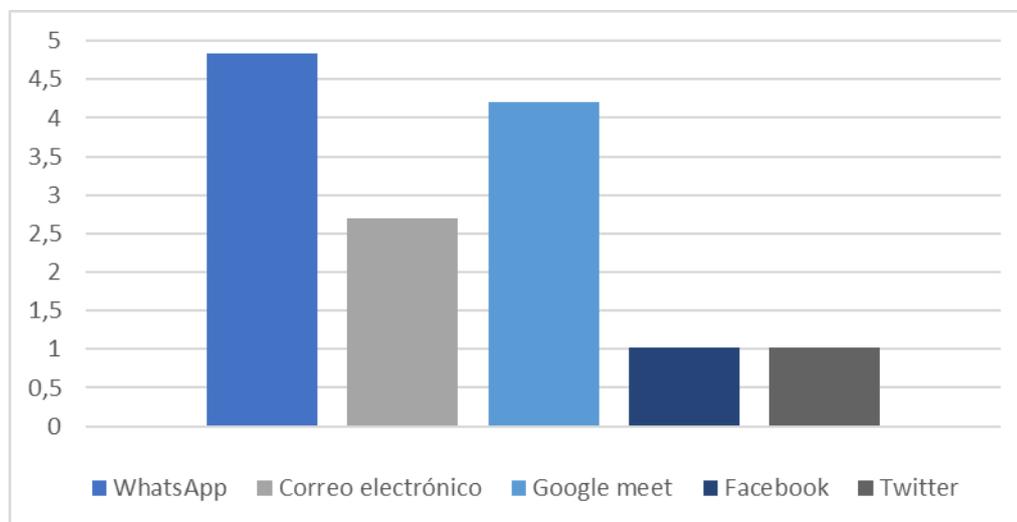


Figura 1. Medias de la frecuencia de uso de los recursos digitales para comunicarse en la elaboración de trabajos online

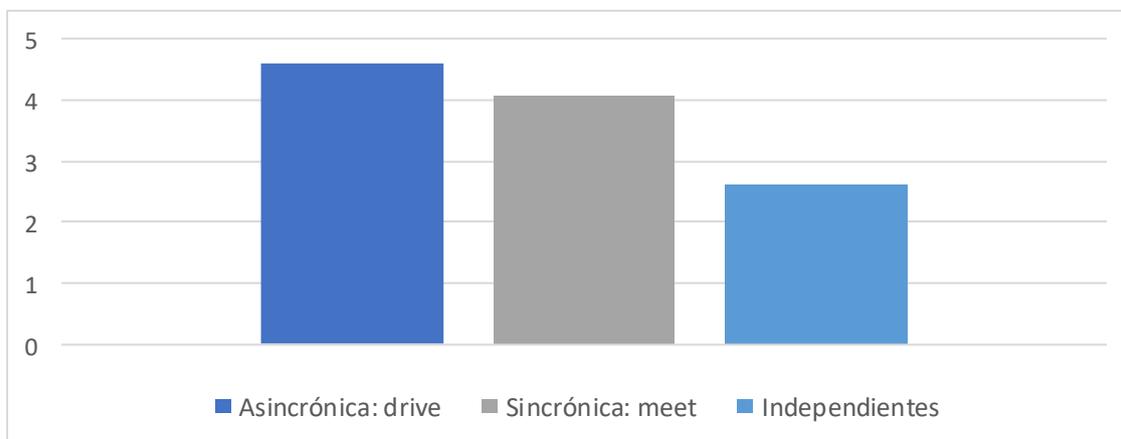


Figura 2. Medias de las frecuencias de aplicación de las estrategias para realizar el trabajo grupal

En relación al segundo objetivo, analizar las ventajas que percibe el alumnado a nivel grupal e individual en la realización del trabajo grupal en formato online frente al formato presencial, los resultados del análisis MANOVA mostraron que existen diferencias significativas entre las ventajas percibidas a nivel grupal ($F_{(4,223)} = 851.8$; $p = .000$; η^2

= .93). Tal y como se recoge en la Figura 3, el alumnado percibe en mayor medida la efectividad grupal como principal ventaja, seguida de la gestión del grupo, la percepción de implicación y responsabilidad por parte del grupo y la relación y apoyo entre los miembros del grupo. Asimismo, los resultados también mostraron que existen diferencias significativas respecto a las ventajas percibidas a nivel individual ($F_{(4,222)} = 915.164$; $p = .000$; $\eta^2 = .94$). La ventaja individual que perciben en mayor medida de los trabajos online frente a los presenciales es la gestión individual, seguida de la implicación y responsabilidad individual en el grupo, la efectividad individual y la relación con otros compañeros y compañeras (ver Figura 4).

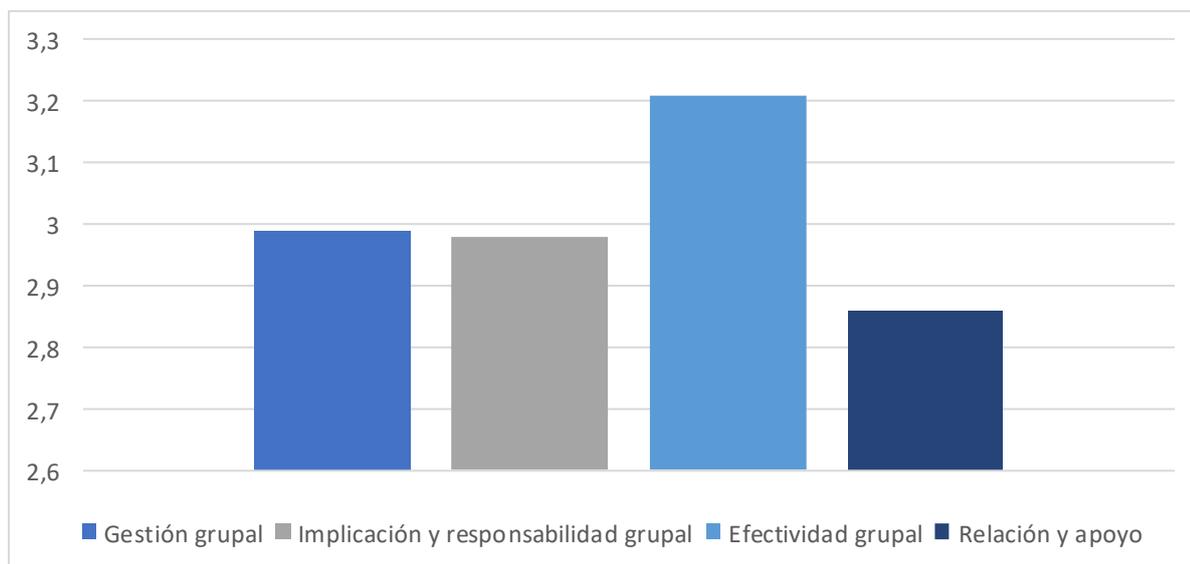


Figura 3. Medias de las puntuaciones obtenidas en la percepción de ventajas grupales de los grupos de trabajo online

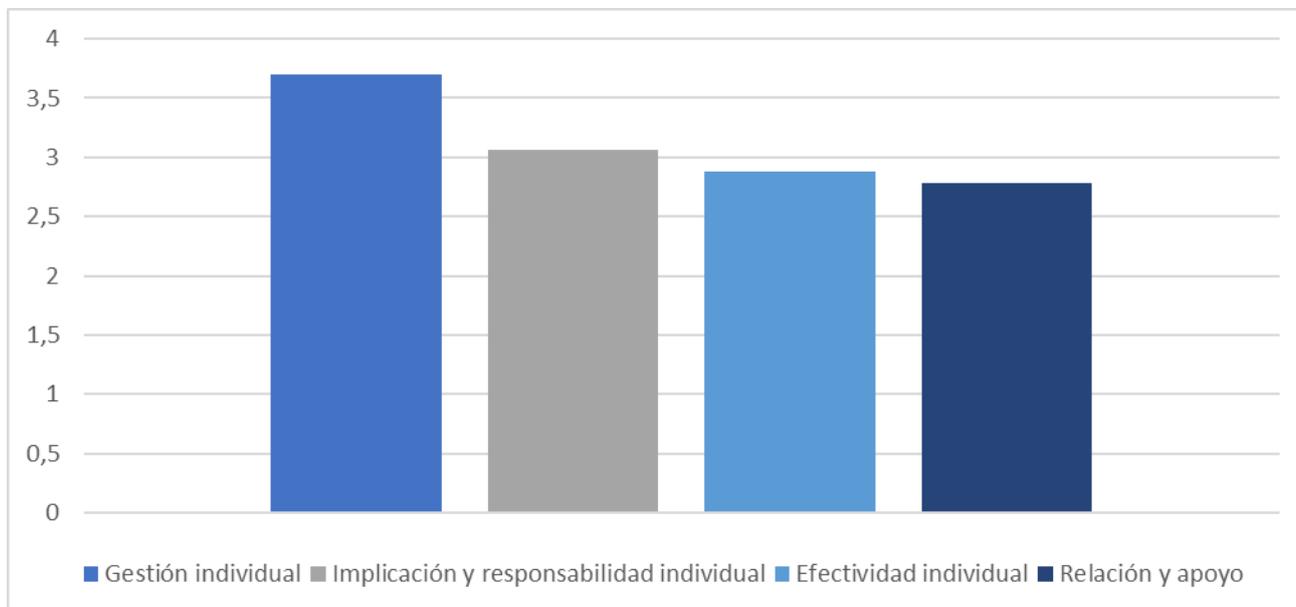


Figura 4. Medias de las puntuaciones obtenidas en la percepción de ventajas individuales de los grupos de trabajo online

En relación al tercer objetivo, identificar la importancia que otorga el alumnado a las propuestas de mejora en la realización de los trabajos grupales en formato online en su titulación, los resultados del análisis MANOVA mostraron que existen diferencias significativas en el nivel de importancia que le dan a diferentes propuestas de mejora ($F_{(6,221)} = 1888.03$; $p = .000$; $\eta^2 = .98$). Tal y como se recoge en la Figura 5, el alumnado le otorga mayor importancia a la propuesta de contar con pautas claras para realizar el trabajo grupal, seguida de la necesidad de contar con más formación sobre herramientas para trabajar online, establecer normas antes de comenzar a trabajar, contar con formación por parte del profesorado sobre cómo se trabaja en grupo de manera online, disminuir el número de participantes y que el profesorado ayude a asignar roles y funciones dentro del grupo. Cabe destacar que todas las propuestas de mejora obtuvieron puntuaciones altas o medio altas.

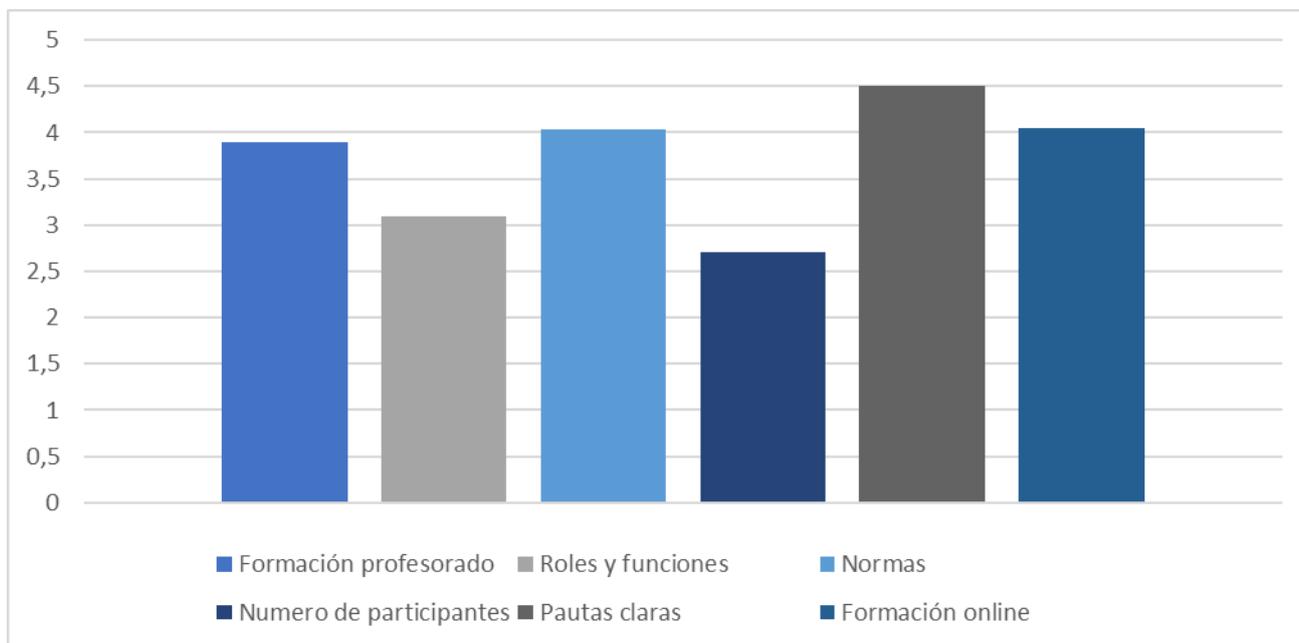


Figura 5. Medias de las puntuaciones obtenidas en la valoración de las propuestas de mejora para la realización de trabajos grupales online

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo fue analizar las características del trabajo grupal en formato online que desarrolla el alumnado del Grado en Trabajo Social. Los resultados apuntan a que este formato de trabajo presenta una serie de potencialidades, pero también es necesario tener en cuenta algunos aspectos a mejorar para que se promueva un aprendizaje colaborativo real.

En cuanto al primer objetivo, los resultados mostraron que WhatsApp es la herramienta que más utilizan para comunicarse por el grupo. De hecho, es frecuente que se creen grupos específicos para la realización de los trabajos grupales¹⁷. Google meet también parece ser un recurso ampliamente utilizado en este formato de trabajos. Es probable que sea un medio que resulta muy útil para la realización de reuniones online. Sin embargo, el correo electrónico, parece que no da respuesta a las necesidades que surgen en la realización del trabajo, quizás por su carácter más asincrónico, con una alta latencia de respuesta. También se valoró la estrategia de organización del trabajo. La más frecuente fue realizar el trabajo grupal por medio de plataformas tipo Google drive, donde el grupo va elaborando el trabajo de forma asincrónica e individual. En segundo lugar, la estrategia más utilizada fue hacer el trabajo de forma sincrónica, en directo por medio de recursos como Google meet. Por último, la estrategia menos utilizada fue la simple división por partes y la simple unión de las mismas. Este resultado parece positivo, ya que esta modalidad no conlleva trabajo cooperativo⁹.

En cuanto al segundo objetivo, el alumnado considera que el trabajo en formato online tiene una serie de ventajas frente al presencial tanto a nivel grupal, como a nivel individual. Algunas ventajas que este formato presenta para el grupo en su conjunto, es que el alumnado considera que permite ser más efectivos en términos de avanzar más rápido, compartir

información de forma más ágil, se facilita el poder hacer contribuciones e integrar ideas y se da una participación más equitativa, en comparación con el trabajo grupal en formato presencial. También valoran que el formato online mejora la gestión del grupo, ya que les permite mejorar el reparto de tareas, coordinarse y planificar atendiendo a la disponibilidad de horarios de todas las personas. Destacan también las ventajas a nivel de implicación y responsabilidad, ya que consideran que el grupo suele ser más responsable y aumenta la asistencia a las reuniones, en comparación con el trabajo presencial. Sin embargo, el aspecto menos valorado fue la relación y apoyo, lo cual puede implicar que el alumnado considera que el trabajo online no mejora la comunicación o los conflictos respecto al formato presencial. Sobre las ventajas individuales, el alumnado considera que la mayor ventaja es la gestión individual, en términos de organización con sus compromisos personales y la percepción de que pierden menos el tiempo en comparación con el formato presencial. También consideran que supone una importante ventaja en cuanto a implicación y responsabilidad individual, ya que se implican más y son más responsables a nivel individual a la hora de llevar a cabo sus funciones. Destaca también la ventaja de mayor efectividad individual, ya que sienten que son más efectivas elaborando su parte del trabajo y sienten que aprenden más en formato online. Al igual que en el bloque de los aspectos grupales, a nivel individual también consideran que la relación y el apoyo con el resto del grupo no supone mejoras respecto al formato presencial. Frente a otros estudios que asocian el trabajo grupal online a una serie de dificultades como la falta de implicación, comunicación, participación y responsabilidad^{12,13,15}, nuestros resultados mostraron que el alumnado percibe, si bien de manera en general moderada, ventajas vinculadas a estos aspectos en el formato online en comparación con el presencial. Respecto al tercer objetivo, el alumnado considera que resulta importante mejorar las pautas para elaborar los trabajos en esta modalidad y contar con mayor formación por parte del alumnado y del profesorado sobre herramientas online para su realización, tal y como han apuntado otras investigaciones¹². En general, todas las medidas de mejora propuestas son percibidas como importantes, por lo cual, estos aspectos deberían tenerse en cuenta en las estrategias metodológicas que se llevan a cabo en la titulación. Otras investigaciones han mostrado como el alumnado percibe que no cuenta con la suficiente guía para elaborar los trabajos grupales¹³, lo cual pone de relieve la necesidad de que el profesorado universitario promueva las condiciones para asegurar la eficacia de los trabajos grupales. Para que estos procesos sean efectivos, es necesario que el profesorado desarrolle prácticas innovadoras, favoreciendo métodos y estrategias de enseñanza en espacios virtuales. A modo de conclusión, el alumnado percibe bastantes ventajas en la elaboración de los trabajos grupales en formato online frente al formato presencial. Asimismo, destacan algunas desventajas, especialmente vinculadas con los aspectos relacionales, pero también manifiestan necesitar un mayor acompañamiento y guía en la elaboración de dichos trabajos.

REFERENCIAS

- [1] UNESCO. Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual. UNESCO (2008)
- [2] Gutiérrez, I., Román, M. y Sánchez, M.M. “Estrategias para la comunicación y el trabajo colaborativo en red de los estudiantes universitarios”. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 26(54), 91-100 (2018).
- [3] Johnson, D. W., Johnson, R. T. y Smith, K. A. “Cooperative Learning: Improving University Instruction by Basing Practice on Validated Theory”. *Journal On Excellence In College Teaching*, 25(3,4), 85-118 (2014).
- [4] Vega, M., García, M. Y Vidal, D. “Avances acerca de los efectos del aprendizaje cooperativo sobre el logro académico y las habilidades sociales en relación con el estilo cognitivo”. *Revista Colombiana de Educación*, 64, 155-174. (2013).
- [5] Herman, K. “The Impact of Cooperative Learning on student engagement: Results from an Intervention”. *Active Learning Higher Education*, 14(3), 175-185 (2013).
- [6] Salmerón, H., Rodríguez, S. y Gutiérrez, C. “Metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual”. *Revista Comunicar*, núm. 34 163-171 (2010).
- [7] Laal, M. y Ghodsi, S. M. “Benefits of Collaborative Learning”. *Procedia—Social and Behavioral Sciences*, 31, 486-490 (2012).
- [8] Erkens, M. y Bodemer, D. “Improving collaborative learning: Guiding knowledge exchange through the provision of information about learning partners and learning contents”. *Computers and Education*, 128, 452-472 (2019).
- [9] Hansen, R.S. “Benefits and problems with student teams: Suggestions for improving team projects”. *Journal of Education for Business* 82(1), 11-19 (2006).

- [10] Tejada, E., Garay, U. y Romero, A. (2017). “La incidencia de la participación cooperativa en entornos virtuales en el rendimiento académico”. *EduTec: Revista electrónica de tecnología educativa*, 60 (2016).
- [11] De Wever, B., Schellens, T., Valcke, M. y Van Keer, H. “Content analysis schemes to analyze transcripts of online asynchronous discussion groups: A review”. *Computers & Education*, 46(1), 6–28 (2006).
- [12] Muuro, M. E., Wagacha, W. P., Kihoro, J. y Oboko, R. “Students’ perceived challenges in an online collaborative learning environment: A case of higher learning institutions in Nairobi, Kenya”. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(6) (2014).
- [13] Roberts, T. S y McInerney, J. M. “Seven problems of online group learning (and their solutions)”. *Journal of Educational Technology y Society*, 10(4), 257-268 (2007).
- [14] Hassanien, A. "A qualitative student evaluation of group learning in higher education", *Higher Education in Europe*, 32, 135-150 (2007).
- [15] An, H, Kim, S. y Kim, B. "Teacher perspectives on online collaborative learning: factors perceived as facilitating and impeding successful online group work", *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 8, 65-83 (2008).
- [16] Burdett, J. “Making groups work: University students’ perceptions”. *International Education Journal*, 4(3), 177-191 (2003).
- [17] Gómez, M., Roses, S. y Farías, P. “El uso académico de las redes sociales en universitarios”. *Comunicar*, 19(38), 131-138 (2012).

