



ORIGINALES

Preferencias laborales de los estudiantes de Grado de Enfermería de la Universidad La Laguna

Job preferences of the Nursing Degree students at the La Laguna University

Zaira Afonso Machado¹
Héctor González de la Torre²

¹ Enfermero. Hospital Universitario de Canarias. Servicio Canario de Salud. Santa Cruz de Tenerife. España.

² Enfermero. Unidad de apoyo a la investigación del Complejo Hospitalario Insular Materno Infantil de Canarias. Servicio Canario de Salud. Las Palmas de Gran Canaria. hegontor@gmail.com

<https://doi.org/10.6018/eglobal.533931>

Recibido: 24/07/2022

Aceptado: 27/11/2022

RESUMEN:

Introducción: Diversos estudios reflejan que determinadas áreas temáticas-clínicas despiertan mayor interés respecto a otras en los estudiantes de enfermería, lo cual repercute en las preferencias laborales de los recién graduados. Esto produce desequilibrios en las organizaciones sanitarias, imposibilitando cubrir determinados servicios.

Objetivo: Identificar las preferencias laborales de los estudiantes de Enfermería de la Universidad de La Laguna según áreas temáticas clínicas una vez finalicen sus estudios de grado.

Método: Estudio observacional, descriptivo, transversal, con componente analítico. La población a estudio estuvo compuesta por los estudiantes de 3º y 4º curso de Enfermería de la Universidad La Laguna. Se recogieron diferentes variables sociodemográficas, así como cuestiones sobre las preferencias laborales de los estudiantes. Se realizó mediante el programa estadístico IBM SPSS v19 un análisis descriptivo y un análisis inferencial (test estadístico X² de Pearson o el estadístico de Fisher para las variables cualitativas y la prueba de T-Student para la comparación de medias para las cuantitativas) con el fin de explorar la asociación entre las distintas variables.

Resultados: La muestra total fue de 153 estudiantes (n=153). La tasa de respuesta fue 53,50%. Las áreas más preferidas fueron Urgencias y Emergencias (Media=3,04±1,05) y Enfermería General (Media=2,54±0,96), mientras las menos favorables fueron "Otras Áreas (docencia-gestión investigación)" (Media=1,10±1,22) y Quirófano y Anestesia (Media=1,58±1,23).

Conclusiones: Los estudiantes de enfermería mostraron una mayor disposición por trabajar en unas áreas respecto a otras. Es necesario generar nuevas estrategias con el fin de mejorar la atracción de los estudiantes de enfermería hacia determinadas áreas clínicas.

Palabras clave: Educación en Enfermería, Estudiantes de Enfermería, Selección de Profesión, Competencia profesional.

ABSTRACT:

Introduction: Several studies show that certain thematic-clinical areas arouse greater interest among nursing students than others, which has repercussions on the job preferences of recent graduates. This produces inequalities in healthcare organisations, making it impossible to cover certain services.

Aim: To identify the job preferences of nursing students at La Laguna University according to clinical subject areas once they have completed their degree studies.

Method: Observational, descriptive, cross-sectional study with an analytical component. The study population consisted of 3rd and 4th year nursing students at La Laguna University. Different sociodemographic variables were collected, as well as questions about the students' job preferences. A descriptive analysis and an inferential analysis (Pearson's X² test or Fisher's statistic for qualitative variables and the Student's t-test for the comparison of means for quantitative variables) were carried out using the IBM SPSS v19 statistical programme in order to explore the association between the different variables.

Results: The total sample was 153 students (n=153). The response rate was 53.50%. The most preferred areas were Emergency and Urgent Nursing (Mean=3.04±1.05) and General Nursing (Mean=2.54±0.96), while the least favoured areas were "Other Areas (teaching-management-research)" (Mean=1.10±1.22) and Operating Room and Anaesthesia (Mean=1.58±1.23).

Conclusions: Nursing students showed a greater willingness to work in some areas than others. It is necessary to generate new strategies in order to improve the attraction of nursing students to particular clinical areas.

Key words: Education, Nursing; Students, Nursing; Career Choice; Professional Competence.

INTRODUCCIÓN

El Consejo Internacional de Enfermería refiere que *“la formación del Grado de Enfermería prepara y capacita para llevar a cabo la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad y saber proporcionar los cuidados necesarios a personas con enfermedades físicas, mentales y discapacitadas desde un recién nacido hasta un anciano, y saber adaptarlos a todos los niveles de atención en la comunidad”*⁽¹⁾. También cabe destacar que los estudios de Grado en Enfermería son unos de los grados universitarios más solicitados en nuestro país⁽²⁾.

A pesar de la amplitud de campos, ámbitos y áreas que abarca la enfermería, así como la diversidad de población a la que las enfermeras pueden prestar sus cuidados, multitud de estudios han reportado que muchos estudiantes de enfermería muestran más preferencias por algunas áreas clínicas, así como que sienten especial rechazo por otras⁽³⁻⁵⁾. Así determinadas áreas como la enfermería geriátrica⁽⁶⁻⁸⁾, la enfermería psiquiátrica-mental^(9,10) o la enfermería comunitaria⁽¹¹⁾ han sido señaladas como áreas poco predilectas por los estudiantes de enfermería a la hora de elegir un campo donde desempeñar su labor profesional.

Se han reportado múltiples y variados motivos relacionados con esta disparidad de preferencias entre los estudiantes: factores intrínsecos (género y edad), experiencia en las prácticas clínicas, la complejidad de los cuidados a desempeñar, la cultura individual, la influencia de ciertos estereotipos asociados determinados roles o sesgos discriminatorios etc^(3-5,8,12-14).

Así mismo se ha estudiado que, según avanza la formación de los estudiantes, el interés y las decisiones respecto a estas preferencias pueden cambiar⁽¹⁵⁾, pudiendo ser modificadas, por ejemplo, por determinadas intervenciones, como el incremento del número de prácticas clínicas en un área o servicio, la inclusión de contenido específico para determinadas áreas en el plan de estudios o la implantación de programas específicos^(5,6,16,17).

En el contexto actual de falta de enfermeras en el mundo y en nuestro país⁽¹⁸⁾, este tema puede tener consecuencias importantes para los sistemas sanitarios, ya que, precisamente, muchas de las áreas que demandan de un elevado número de enfermeras para su correcto funcionamiento, son poco atractivas para los estudiantes de enfermería^(5,18).

Por ello el estudio sobre qué áreas temáticas son las que despiertan mayor interés en los estudiantes de enfermería es relevante, ya que esta información permite detectar las áreas clínicas con menor preferencia y demanda por parte de los estudiantes, permitiendo el diseño e implementación de estrategias que mitiguen el posible desequilibrio existente.

Tras la revisión de la literatura, no se han encontrado estudios que hayan abordado esta temática en nuestro país, por lo que se planteó el presente estudio con el objetivo de identificar las preferencias laborales una vez finalicen sus estudios de grado según áreas temáticas-clínicas de los estudiantes de Enfermería de la Universidad de La Laguna (Islas Canarias-España).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional transversal descriptivo con componente analítico.

La población a estudio estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el Grado en Enfermería de 3º y 4º curso de la Universidad de La Laguna del curso académico 2021/2022. Para la selección de la muestra se aplicó un muestreo no probabilístico de conveniencia entre los alumnos matriculados en el Grado de Enfermería. No se consideró ningún criterio de exclusión para este estudio.

No se realizó cálculo muestral previo, debido a que se pretendía alcanzar el total de la población a estudio (144 alumnos matriculados en 3º Curso/142 alumnos matriculados en 4º curso), siendo el total estimado de población a estudio de 286 alumnos (n=286). Se consideraron las siguientes variables a estudio: edad, género, experiencia laboral sanitaria previa, nacionalidad, estado civil, número de hijos, sede de la universidad (Sede Tenerife y Sede La Palma), curso matriculado, intención de acceso al programa de formación especializada, formación de postgrado (Máster Oficial) o doctorado y diez áreas de preferencia laboral. Estas áreas fueron: Enfermería Pediátrica, Enfermería Obstétrica-Ginecológica (Matrona), Enfermería de Salud Mental-Psiquiatría, Enfermería de Urgencias y Emergencias, Enfermería de Quirófano y Anestesia, Enfermería General, Enfermería de Cuidados Intensivos y Críticos, Enfermería Familiar y Comunitaria, Enfermería Geriátrica y Otras áreas (docencia-gestión-investigación).

Como instrumento de recogida de datos, se utilizó un cuestionario online de elaboración propia e inspirado en el usado en el estudio de *Matarese M et al*⁽⁵⁾. En la primera parte diseñada “*ad hoc*” se recogían las variables sociodemográficas a estudio, y las intenciones de acceso al programa formación especializada, formación de postgrado o doctorado. En la segunda se recogían las preferencias por áreas, donde se puntuaba la preferencia a cada área través de una escala Likert del 1 a 5 puntos, donde 1= nada deseado y 5 = muy deseado.

Para evaluar la comprensibilidad, y detectar posibles problemas de administración del instrumento, se realizó primero un pre-test del cuestionario con 10 alumnos del Grado de Enfermería de otra universidad (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria), siendo también evaluado el cuestionario por dos profesores de dicha universidad.

El cuestionario estuvo disponible para los participantes mediante el uso de una plataforma segura de formularios digitales (*Google Form*[®]). La difusión se realizó por medio de una invitación a través de los correos corporativos de la universidad de los alumnos, estando disponible desde el día 14 de enero de 2022 hasta el día 6 de febrero de 2022.

Los datos que se recogieron a través de los cuestionarios se plasmaron en una hoja de cálculo de *Excel*[®] y se trasladaron a una matriz del programa *IBM SPSS*[®] v19 para su análisis.

Inicialmente se realizó un análisis descriptivo de todas las variables, reflejándolas mediante frecuencias y porcentajes en las cualitativas y a través de la media, desviación estándar y valores máximos-mínimos en las cuantitativas. Posteriormente se realizó un análisis inferencial bivalente para establecer posible asociación entre diferentes variables y las áreas de preferencia de los estudiantes. Se usó el test estadístico X^2 de Pearson o el estadístico de Fisher para la comparación de variables cualitativas y la prueba de T-Student para la comparación de medias para las variables cuantitativas (la prueba de Kolmogorov-Smirnov demostró la simetría de la distribución de los datos). Se estableció como significación estadística un $\alpha \leq 0,05$ para este estudio.

Para cada asociación estudiada se calculó el tamaño del efecto según la fórmula de Hedges⁽¹⁹⁾. Se consideraron tamaños de efecto entre 0,2-0,5 como "pequeños", entre 0,5-0,8 como "moderados" y por encima de 0,8 como "grandes".

Se solicitó el permiso pertinente a la Universidad de La Laguna Facultad de Ciencias de la Salud (dictamen positivo), y al Comité de Ética de Investigación de la provincia de Tenerife. El Comité de Ética no consideró necesaria la evaluación del proyecto presentado, pero dio su aprobación para poder llevarlo a cabo mediante comunicación oficial.

Los estudiantes que participaron fueron informados del propósito del estudio y el carácter voluntario, garantizándose el anonimato y la confidencialidad de los datos de cada participante, respetándose la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales (3/2018 del 5 de diciembre). Se entendió que cada estudiante al enviar el formulario de forma voluntaria otorgaba su consentimiento.

RESULTADOS

Un total de 153 estudiantes ($n = 153$) con una edad media de $24,25 \pm 7,63$ años, participaron finalmente en el estudio (Tasa de respuesta=53,50%). De los participantes, el 77,1% (118) eran mujeres y 22,9% (35) eran hombres. El 98,7 % eran de nacionalidad española frente al 1,3% (2) que no. Respecto al estado civil, el 91,5% (140) eran solteros, 7,2% (11) casados, y 1,3%(2) separados- divorciados. Un 7,8% (12) de los estudiantes tenía hijos y un 92,2% (141) no tenía. En cuanto a la

experiencia laboral, un 19,0% (29) tenía experiencia laboral sanitaria previa y un 81,0% (124) no.

Sobre el total de la muestra, un 54,9% (84) pertenecía a la Sede Tenerife, mientras que el 45,1% (69) eran adscritos a la Sede La Palma. Respecto al curso matriculado, el 49,0 % (75) eran de 3º curso, mientras que el 51,0% (69) pertenecían a 4º curso.

Referente a la intención de realización de una especialidad de enfermería, un 33,3% (51) respondieron afirmativamente, un 37,9 % (58), respondieron negativamente, mientras que un 28,8% (44) respondieron No sabe/ No contesta. Sobre la intención de realizar formación de postgrado un 52,9 % (81), respondieron afirmativamente, un 19,0 % (29) respondieron negativamente y un 28,1%(43) No sabe/No contesta. Por último, sobre la intención de realizar un programa de doctorado un 17,0% (26) dijeron que si, un 43,80% (67) dijeron que no y un 39,2% (60) contestaron No sabe/No contesta.

En la Tabla 1 se pueden consultar las frecuencias y porcentajes de las variables consideradas según la sede a las que estaban adscritos los participantes, además de las intenciones de realización de una especialidad de enfermería, cursar estudios de postgrado y doctorado, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Tabla1. Frecuencias y porcentajes de las variables consideradas según la sede a las que estaban adscritos los participantes.

Variab les	Sede Tenerife N (%)	Sede La Palma N (%)	
Sexo			Valor p=0,701 ^A
Mujer	66 (78,6%)	52 (75,4%)	
Hombre	18 (21,4%)	17 (24,6%)	
Nacionalidad			Valor p=0,502 ^A
Española	82 (97,6%)	69 (100%)	
No española	2 (2,4%)	-	
Estado civil			Valor p=0,990 ^B
Soltero	77 (91,7%)	63 (91,3%)	
Casado	6 (7,1%)	5 (7,2%)	
Separado-Divorciado	1 (1,2%)	1 (1,4%)	
Viudo	0 (0%)	0 (0%)	
Hijos			Valor p=0,769 ^A
Sí	6 (7,1%)	6 (8,7%)	
No	78 (92,9%)	63 (91,3%)	
Experiencia laboral sanitaria previa			Valor p=0,146 ^A
Sí	12 (14,3%)	17 (24,6%)	
No	72 (85,7%)	52 (75,4%)	
Curso			Valor p=0,144 ^A
3º Curso Enfermería	46 (54,8%)	29 (42,0%)	
4º Curso Enfermería	38 (45,2%)	40 (58%)	

Intención de realizar una especialidad de enfermería			Valor p =0,827 ^B
Sí	29 (34,5%)	22 (31,9%)	
No	30 (35,7%)	28 (40,6%)	
No sabe/ No contesta	25 (29,8%)	19 (27,5%)	
Intención de cursar estudios de postgrado			Valor p =0,874 ^B
Sí	46 (54,8%)	35 (50,7%)	
No	15 (17,9%)	14 (20,3%)	
No sabe/ no contesta	23 (27,4%)	20 (29,0%)	
Intención de cursar un programa de doctorado			Valor p =0,272 ^B
Sí	18 (21,4%)	8 (11,6%)	
No	35 (41,7%)	32 (46,4%)	
No sabe /No contesta	31 (36,9%)	29 (42,0 %)	

A=estadístico de Fisher
B=X² de Pearson

Respecto a las preferencias de los estudiantes, en la Tabla 2 se recoge el porcentaje suelo, el porcentaje techo, la media y la desviación estándar de cada una de las puntuaciones de las áreas consideradas. El área con mayor puntuación y preferencia fue el área de “Enfermería de Urgencias y Emergencias” (Media=3,04±1,05), mientras el área menos preferida fue “Otras áreas” (Media=1,10±1,22).

Tabla 2. Porcentaje suelo-techo, media y desviación estándar para cada una de las puntuaciones de las áreas consideradas

Áreas de preferencia	M (DE)	Puntuación Suelo Nada deseado^A N (%)	Puntuación Techo Muy Deseado^A N (%)
Enfermería Pediátrica	2,17 (1,19)	16 (10,50%)	22 (14,40%)
Enfermería Obstétrica-Ginecológica	2,08 (1,37)	24 (15,70%)	32 (20,90%)
Enfermería de Salud Mental y Psiquiatría	1,75 (1,26)	32 (20,90%)	13 (8,50%)
Enfermería de Urgencias y Emergencias	3,04 (1,05)	6 (3,90%)	59 (38,60%)
Enfermería de Quirófano y Anestesia	1,58 (1,23)	37 (24,20%)	10 (6,50%)
Enfermería General	2,54 (0,96)	5 (3,30%)	25 (16,30%)
Enfermería de Cuidados Intensivos y Críticos	2,48 (1,03)	6 (3,90%)	23 (15,00%)
Enfermería Familiar y Comunitaria	2,22 (1,09)	13 (8,50%)	17 (11,10%)
Enfermería Geriátrica	1,93 (1,04)	15 (9,80%)	9 (5,90%)
Otras Áreas (docencia-gestión investigación)	1,10 (1,22)	68 (44,40%)	6 (3,90%)

M(DS)=Media (Desviación Estándar). Puntuaciones de 1(nada deseado) a 5 (muy deseado)
N(%)=Frecuencia(Porcentaje)
A= Se muestran únicamente las respuestas superiores-techo (Muy deseado=5) o inferiores-suelo (Nada deseado=1) por pregunta de la escala
Enfermería Pediátrica: Atención sanitaria con recién nacidos y niños. Servicios de atención pediátrica hospitalarios y de Atención Primaria.
Enfermería Obstétrica-Ginecológica (Matrona): Atención sanitaria a la mujer en embarazo, parto, puerperio y climaterio. Servicios de paritorios y plantas de maternidad y puerperio. Matronas de Atención Primaria.
Enfermería de Salud Mental y Psiquiatría: Atención sanitaria a personas con alteraciones mentales y/ afectados de patología psiquiátrica.
Enfermería de Urgencias y Emergencias: Atención sanitaria a personas en servicios de urgencias y emergencia extra-intrahospitalarios, incluido ambulancias y otras unidades de emergencia (helicópteros-unidades de rescate).

Enfermería de Quirófano y Anestesia: Atención sanitaria en quirófanos de todas las especialidades quirúrgicas.
Enfermería General: Incluye todos aquellos servicios de diversas especialidades que requieren de cuidados especializados, generalmente en centros hospitalarios. Ejemplo: Unidades de Hospitalización de Medicina Interna, Traumatología, Cirugía, Neumología, Nefrología, Digestivo, Oncología.
Enfermería de Cuidados Intensivos y Críticos: Atención sanitaria a personas con un nivel en unidades de cuidados intensivos, unidades de reanimación. Incluye unidades de cateterismos cardiacos.
Enfermería Familiar y Comunitaria: Cuidados al individuo, la familia y la comunidad en Atención Primaria. Comprende promoción, protección, recuperación y rehabilitación de la salud, además de la prevención de la enfermedad. Centros de salud de Atención Primaria.
Enfermería Geriátrica: Atención sanitaria y cuidados a las personas mayores de 65 años, ya sea en centros hospitalarios o socio sanitarios.
Otras áreas: Áreas no relacionadas con la atención directa a pacientes, tales como docencia (universitaria o en otros estratos educativos), gestión (administraciones públicas sanitarias y no sanitarias) o investigación.

Se exploraron posibles asociaciones de las variables recogidas respecto a las 10 áreas. Las variables consideradas para este análisis fueron: Curso (3ºCurso vs 4º Curso), Sexo (Hombre vs Mujer), Hijos (Sí vs No), Experiencia Sanitaria Laboral Previa (Sí vs No) y Sede (Sede 1 vs Sede 2). En la Tabla 3 se pueden consultar todas las medias y desviaciones estándar de los grupos para cada una de las áreas, así como los valores p y los tamaños de efecto obtenidos para cada una de las inferencias estudiadas para cada asociación.

Tabla 3. Medias y desviaciones estándar de los grupos para cada una de las áreas, valores p y tamaños de efecto obtenidos para cada una de las inferencias.

	Pediatría	Obstetricia	Salud Mental	Urgencias y Emergencias	Quirófano	Enfermería General	Cuidados Intensivos	Enfermería Comunitaria	Geriatría	Otras Áreas
Curso										
3º Curso n=75	2,24 (1,24)	2,29 (1,46)	2,11 (1,30)	2,91 (1,16)	1,60 (1,23)	2,56 (1,06)	2,44 (0,96)	2,16 (1,21)	1,84 (1,09)	1,04 (1,21)
4º Curso n=78	2,10 (1,14)	1,87 (1,25)	1,40 (1,12)	3,17 (0,92)	1,55 (1,25)	2,53 (0,86)	2,51 (1,10)	2,28 (0,98)	2,03 (0,98)	1,15 (1,24)
Valor p	0,475	0,058	≤0,001*	0,126	0,808	0,826	0,664	0,493	0,270	0,567
g Hedges	0,117	0,309	0,586	0,248	0,040	0,031	0,067	0,109	0,183	0,089
Género										
Mujer n=118	2,28 (1,16)	2,30 (1,38)	1,76 (1,24)	3,07 (1,08)	1,56 (1,21)	2,58 (0,98)	2,42 (1,03)	2,10 (1,04)	1,95 (1,00)	0,97 (1,17)
Hombre n= 35	1,80 (1,21)	1,34 (1,06)	1,69 (1,35)	2,94 (0,97)	1,63 (1,33)	2,40 (0,88)	2,66 (1,06)	2,63 (1,19)	1,89 (1,16)	1,51 (1,31)
Valor p	0,035*	≤0,001*	0,752	0,538	0,772	0,319	0,242	0,012*	0,752	0,021*
g Hedges	0,409	0,730	0,055	0,123	0,056	0,187	0,231	0,492	0,057	0,448
Hijos										
Sí n= 12	1,50 (1,17)	1,17 (1,19)	1,58 (1,44)	2,50 (1,45)	0,92 (1,08)	2,50 (1,00)	2,50 (1,17)	2,67 (0,65)	2,25 (0,97)	1,83 (1,40)
No n= 141	2,23 (1,17)	2,16 (1,36)	1,76 (1,25)	3,09 (1,00)	1,63 (1,23)	2,55 (0,96)	2,48 (1,03)	2,18 (1,12)	1,91 (1,04)	1,04 (1,19)
Valor p	0,041*	0,016*	0,645	0,195	0,054	0,874	0,937	0,144	0,274	0,030*
g Hedges	0,623	0,734	0,142	0,567	0,582	0,051	0,019	0,448	0,328	0,654
Experiencia Sanitaria Laboral Previa										
Sí n= 29	1,76 (1,19)	1,59 (1,32)	1,55 (1,40)	2,90 (1,18)	1,41 (1,21)	2,55 (0,95)	2,41 (1,09)	2,66 (0,97)	2,07 (0,96)	1,59 (1,30)
No n= 124	2,27 (1,17)	2,19 (1,36)	1,79 (1,23)	3,07 (1,02)	1,61 (1,24)	2,54 (0,97)	2,49 (1,02)	2,12 (1,10)	1,90 (1,06)	0,98 (1,18)

Valor p	0,038*	0,031*	0,360	0,418	0,436	0,954	0,715	0,018*	0,440	0,016*
g Hedges	0,434	0,443	0,189	0,161	0,162	0,010	0,077	0,501	0,163	0,507
Sede										
Sede Tenerife n= 84	2,17 (1,28)	2,13 (1,43)	1,60 (1,18)	2,83 (1,17)	1,67 (1,14)	2,48 (1,04)	2,56 (1,03)	2,19 (1,16)	1,98 (1,05)	1,35 (1,29)
Sede La Palma n= 69	2,17 (1,07)	2,01 (1,30)	1,93 (1,33)	3,29 (0,82)	1,46 (1,34)	2,62 (0,86)	2,38 (1,03)	2,26 (1,02)	1,88 (1,02)	0,80 (1,07)
Valor p	0,970	0,602	0,105	0,005*	0,321	0,347	0,278	0,694	0,586	0,005*
g Hedges	0,000	0,087	0,264	0,447	0,170	0,145	0,174	0,063	0,096	0,459

*Valor estadísticamente significativo $p \leq 0,05$ (T de Student)

- Datos presentados como Media (Desviación Estándar)

-Tamaños de efecto según g Hedges; 0,2-0,5 efectos pequeños, entre 0,5-0,8 efectos moderados y por encima de 0,8 efectos grandes

DISCUSIÓN

Al igual que en el resto de la literatura internacional consultada, los resultados obtenidos reflejan que existen diferencias sustanciales en cuanto a las preferencias de los estudiantes de grado de enfermería en relación con determinadas áreas clínicas.

El área de Urgencias y Emergencias obtuvo la mayor puntuación media en los estudiantes de último año, siendo esta el área que los estudiantes señalaron como de mayor preferencia, de forma similar a lo reportado en otros estudios ^(5,12,20). Otros resultados obtenidos son coincidentes con la literatura, como que las mujeres prefieren trabajar más con niños y en obstetricia ⁽³⁻⁵⁾, y que los estudiantes que tienen hijos prefieren no dedicarse a la pediatría con respecto a los que sí tienen ^(5,6), en ambos casos con tamaño de efectos moderados.

Así mismo, se confirma que áreas como Enfermería Geriátrica y Enfermería de Salud Mental y Psiquiatría son áreas que generan rechazo entre los estudiantes. Esto es coincidente con la literatura existente, que nos desvela que estas se reportan constantemente como campos profesionales poco atractivos. Los estudios describen que los estudiantes las perciben como áreas donde las funciones son rutinarias, poco desafiantes-interesantes, además de lidiar constantemente con el sufrimiento y la muerte ^(5-7,14,15,21).

Es paradójico como los estudiantes eligen geriatría como una de las áreas menos predilectas para desempeñar su carrera profesional, pero optan por una de las más favoritas, urgencias y emergencias, cuando se calcula que un elevado porcentaje de la demanda de urgencias es atribuible a la atención de población geriátrica ^(5,6,22,23).

Otras áreas identificadas como poco atractivas fueron la Enfermería de Quirófano y Anestesia (siendo este resultado contrario a lo reflejado en otros estudios ⁽⁵⁻⁷⁾) y la denominada "Otras áreas". Para este estudio, en este último apartado se englobaron áreas no relacionadas con la atención directa a pacientes (docencia, gestión e investigación), pero los resultados obtenidos para este apartado deberían ser

valorados con cautela, ya que las actividades que se incluyen en este ítem no son exclusivas de esta área, ya que lo enfermeros puede desempeñar estos roles en cualquiera del resto de áreas consideradas. De hecho, lo ideal es que todas las enfermeras integran estas actividades-roles junto con el rol puramente asistencial en su desarrollo profesional ⁽²⁴⁾.

Aunque se ha señalado que la posibilidad de realización de doctorado ha supuesto una oportunidad para las enfermeras españolas de poder avanzar en el desarrollo del rol investigador ⁽²⁵⁾, los resultados obtenidos en nuestra muestra indican que el porcentaje de estudiantes que se plantean realizar el doctorado es muy bajo (17,0%).

A diferencia de otros estudios realizados en otros países con modelos de ordenación profesional de la enfermería diferentes, este estudio también indagó en las intenciones de los estudiantes de realización de una especialidad. En nuestro país el desarrollo del modelo de especialidades de enfermería ha sido exponencial en los últimos años, lo que ha supuesto un aumento de la calidad de los cuidados que prestan las enfermeras españolas ⁽²⁶⁾. Sin embargo, sólo el 30% aproximadamente de los estudiantes que cumplimentaron la encuesta respondieron que tenían intención de realizar una especialidad de enfermería, si bien había un número importante de indecisos al respecto. Este resultado es llamativo, teniendo en cuenta que, para trabajar en nuestro país en determinadas áreas (como en el campo obstetricia-matrona) es imprescindible contar con la especialidad, mientras en otras (como pediatría o enfermería familiar y comunitaria), aunque todavía no es condición necesaria, se prevé que lo sea en el futuro ⁽²⁶⁾.

Se quiso explorar la posible relación existente entre las sedes y las áreas preferidas. Aunque se encontraron algunas diferencias (en “Urgencias y Emergencias” y “Otras Áreas”), se puede decir que los resultados obtenidos al respecto fueron homogéneos, lo que se puede interpretar de forma positiva, ya que facilita una posible reorganización y planificación conjunta del plan docente.

Esta investigación tiene algunas limitaciones. La muestra estaba compuesta por estudiantes de una única universidad y podría no ser representativo de la población de estudiantes de enfermería españoles. Estos resultados deberían confirmarse en nuevos estudios que evalúen toda la población de estudiantes de enfermería españoles, para poder asegurar la validez externa de estos resultados.

Otra limitación emana del tipo de muestreo, ya que aunque la tasa de respuesta ha sido moderada, aquellos estudiantes que no participaron podrían haber tenido diferentes preferencias, y esto podría afectar la validez interna de los resultados obtenidos.

Por último, una limitación está relacionada con el cuestionario de recogida de datos, ya que se ha usado un cuestionario no validado, si bien se realizó un pre-test en población diana para minimizar este problema. Además, el resto de estudios similares tampoco usaron instrumentos validados ^(5,6,12,15,20), ya que no existe actualmente ninguno, seguramente debido a la disparidad de los entornos formativos para la enfermería de cada país, lo cual dificulta el desarrollo de una herramienta única.

Como fortaleza podemos señalar que, según nuestro conocimiento, este estudio es el primero que examina las preferencias de los estudiantes de Enfermería por áreas

clínicas en nuestro país. Los resultados obtenidos pueden animar a los departamentos docentes que imparten docencia en el grado de enfermería a investigar cuáles son las áreas más preferidas de los estudiantes en su entorno.

CONCLUSIONES

El estudio de cuáles son las áreas preferentes de desempeño profesional para los estudiantes de enfermería es importante, porque potencialmente puede repercutir en la organización y planificación de los recursos de enfermería de los sistemas sanitarios. Se debe profundizar en este tema en España, ya que es un tema pendiente saber por qué algunas áreas de trabajo son más atractivas y populares que otras. Este aspecto debería ser prioritario para las universidades, centros y escuelas que imparten formación de grado en enfermería, ya que estos datos son necesarios para establecer estrategias, políticas docentes y planes de estudios que consigan que aquellas áreas menos atractivas lo sean. Precisamente muchas de estas áreas clínicas poco atractivas para los estudiantes requieren de un elevado número de enfermeras para atender las necesidades de cuidados de la comunidad. El presente estudio ofrece una primera aproximación a este tema en nuestro país.

REFERENCIAS

- 1-International Council of Nurses [Internet]. [consultado 5 de Diciembre 2021]. Disponible en: <https://www.icn.ch/es/politica-de-enfermeria/definiciones>
- 2-San Rafael-Gutiérrez S, Arceado-Marañón A, Bernaus-Poch E, Vers-Prat O. Factores que influyen en la elección de los estudios de enfermería. *Enferm Clin*. 2010;20(4):236–42. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2010.04.003>
- 3- Gould ON, MacLennan A, Dupuis-Blanchard S. Career preferences of nursing students. *Can J Aging*. 2012;31(4):471-82. <https://doi.org/10.1017/S0714980812000359>
- 4-Shoqirat N, Abu-Qamar MZ. From placement to employment: Career preferences of Jordanian nursing students. *Nurse Educ Pract*. 2015;15(5):366-72. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2015.03.013>
- 5- Matarese M, Lommi M, Piredda M, Marchetti A, De Marinis MG. "Where would I prefer to work after graduation?" Career preferences of students attending Italian nursing schools. *Nurse Educ Today*. 2019; 83:104204. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2019.104204>
- 6- Stevens JA. Student nurses' career preferences for working with older people: a replicated longitudinal survey. *Int J Nurs Stud*. 2011; 48(8):944-51. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2011.01.004>
- 7- Garbrah W, Kankkunen P, Välimäki T. Gerontological nurse teachers' abilities and influence on students' willingness in older people nursing: A cross-sectional, correlational survey. *Nurse Educ Today*. 2020;90:104461. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104461>
- 8- Aydın A, Oflaz F, Karadağ A, Ocakçı AF, Aydın Aİ. Nursing Students' Career Plans After Graduation: Perspective From Generation Y. *Florence Nightingale J Nurs*. 2021;29(3):334-341. <https://doi.org/10.5152/FNJJN.2021.20138>
- 9-Ong HL, Seow E, Chua BY, Xie H, Wang J, Lau YW, Chong SA, Subramaniam M. Why is psychiatric nursing not the preferred option for nursing students: A cross-sectional study examining pre-nursing and nursing school factors. *Nurse Educ Today*. 2017;52: 95-102. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.02.014>

- 10- Samari E, Seow E, Chua BY, Ong HL, Lau YW, Mahendran R, Verma SK, Xie H, Wang J, Chong SA, Subramaniam M. Attitudes towards psychiatry amongst medical and nursing students in Singapore. *BMC Med Educ.* 2019;19(1):91. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1518-x>.
- 11-Ng PY, Lau ST, Ong SF, S Y L. Singaporean nursing students' perceptions of a career in community nursing. *Int Nurs Rev.* 2019; 66(4):514-522. <https://doi.org/10.1111/inr.12528>
- 12-Kloster T, Høie M, Skår R. Nursing students' career preferences: a Norwegian study. *J Adv Nurs.* 2007;59(2):155-62. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04276.x>
- 13-Maurud S, Børøund E, Moen A. Gender and ethnicity's influence on first-year nursing students' educational motivation and career expectations: A cross-sectional study. *Nurs Open.* 2022; 9(3):1667-1678. <https://doi.org/10.1002/nop2.1191>
- 14- Hsu MHK, Ye QH, Ling MH. Career Preferences among Nursing Students: A Cross-Sessional Study. *SAGE Open Nurs.* 2022;8:23779608221094538. <https://doi.org/10.1177/23779608221094538>
- 15-Hunt G, Verstappen A, Stewart L, Kool B, Slark J. Career interests of undergraduate nursing students: A ten-year longitudinal study. *Nurse Educ Pract.* 2020;43:102702. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102702>
- 16- Liu T, Li S, Yang R, Liu S, Chen G. Job preferences of undergraduate nursing students in eastern China: A discrete choice experiment. *Human Resources for Health.* 2019;17(1):1. <https://doi.org/10.1186/s12960-018-0335-3>
- 17- Seth K. The influence of training programs on career aspirations: evidence from a cross-sectional study of nursing students in India. *Hum Resour Health.* 2016;14(1):20. <https://doi.org/10.1186/s12960-016-0116-9>
- 18-Global strategic directions for nursing and midwifery 2021-2025. Geneva: World Health Organization; 2021. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/344562/9789240033863-eng.pdf>
- 19- Schober P, Mascha EJ, Vetter TR. Statistics From A (Agreement) to Z (z Score): A Guide to Interpreting Common Measures of Association, Agreement, Diagnostic Accuracy, Effect Size, Heterogeneity, and Reliability in Medical Research. *Anesth Analg.* 2021;133(6):1633-1641. Doi:10.1213/ANE.0000000000005773 https://journals.lww.com/anesthesia-analgesia/Fulltext/2021/12000/Statistics_From_A_Agreement_to_Z_z_Score_A.32.aspx
- 20- DeKeyser Ganz F, Kahana S. Perceptions of Israeli student nurses regarding clinical specialties and factors that influence these perceptions. *J Adv Nurs.* 2006;56(1):88-98. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2006.03983.x>
- 21- Hebditch M, Daley S, Grosvenor W, Sherlock G, Wright J, Banerjee S. Student nurses' career preferences for working with people with dementia: A longitudinal cohort study. *Nurse Educ Today.* 2022;111:105303. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105303>
- 22- Shen J, Xiao LD. Factors affecting nursing students' intention to work with older people in China. *Nurse Educ Today.* 2012;32(3):219-23. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2011.03.016>
- 23- King BJ, Roberts TJ, Bowers BJ. Nursing student attitudes toward and preferences for working with older adults. *Gerontol Geriatr Educ.* 2013;34(3):272-91. <https://doi.org/10.1080/02701960.2012.718012>
- 24- Donald F, Martin-Misener R, Carter N, Donald EE, Kaasalainen S, Wickson-Griffiths A, Lloyd M, Akhtar-Danesh N, DiCenso A. A systematic review of the

effectiveness of advanced practice nurses in long-term care. J Adv Nurs. 2013;69(10):2148-61. <https://doi.org/10.1111/jan.12140>

25-González-García A, Díez-Fernández A, Martín-Espinosa N, Pozuelo-Carrascosa DP, Mirón-González R, Solera-Martínez M. Barriers and Facilitators Perceived by Spanish Experts Concerning Nursing Research: A Delphi Study. Int J Environ Res Public Health.2020;17(9):3224. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093224>

26- Cuevas-Santos C. Nursing Specialities and professional practice: current situation and future perspectives. Enferm Clin (Engl Ed). 2019;29(6):357-364. English, Spanish. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.10.002>

ISSN 1695-6141

© [COPYRIGHT](#) Servicio de Publicaciones - Universidad de Murcia