



La afección de la pandemia de COVID-19 en las migraciones internacionales de Canarias

The impact of the COVID-19 pandemic on the international migrations to the Canary Islands

Josefina Domínguez Mujica y Mercedes Ángeles Rodríguez Rodríguez*

Cómo citar este artículo/Citation: Domínguez Mujica, J.; Rodríguez Rodríguez, M.A. (2023). La afección de la pandemia COVID-19 en las migraciones internacionales de Canarias. *XXV Coloquio de Historia Canario-Americana* (2022), XXV-052. <https://revistas.grancanaria.com/index.php/chca/article/view/10821>

Resumen: Desde inicios del siglo XXI Canarias ha venido registrando una importante inmigración de procedencia exterior. Tanto los flujos como los stocks de población nacida en el extranjero, residiendo en Canarias, han tenido un gran protagonismo en la evolución y características de la población del archipiélago. En este año de 2022 es posible establecer las primeras hipótesis acerca de la afección que ha tenido la pandemia en estas corrientes de migración internacional. A ello contribuye la disponibilidad de información estadística, recientemente publicada, sobre los flujos migratorios de los años 2020 y 2021, su dimensión cuantitativa y su dirección geográfica. También nos ha sido de utilidad para la investigación una encuesta, con un alto grado de significación estadística, realizada por el Grupo de Investigación de Sociedades y Espacios Atlánticos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. En consecuencia, una primera explotación de esta información permite reconocer el impacto de la pandemia en las migraciones internacionales en Canarias, objetivo de este estudio.

Palabras clave: Canarias, pandemia, migraciones internacionales; stocks de población extranjera.

Abstract: Since the beginning of the XXI century the Canary Islands have registered an important immigration from abroad. Both the flows and the stocks of the population born abroad, residing in the Canary Islands, have played a major role in the evolution and characteristics of the archipelago's population. In this year of 2022, it is possible to establish the first hypotheses about the effect that the pandemic has had on these currents of international migration. The availability of recently published statistical information on the migratory flows of the years 2020 and 2021, their quantitative dimension and their geographical direction contributes to this. A survey, with a high degree of statistical significance, carried out by the Atlantic Societies and Spaces Research Group of the University of Las Palmas de Gran Canaria has also been useful to the research. Consequently, a first exploitation of this information allows us to recognize the impact of the pandemic on international migration in the Canary Islands, the objective of this study.

Keywords: Canary Islands, Pandemic, International Migrations, Stocks of Foreign Population.

INTRODUCCIÓN: EL IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LA MOVILIDAD HUMANA

Estado de la cuestión

En un mundo globalizado en el que la movilidad humana ha acompañado el incesante incremento de los flujos de capital, de información y de tecnología, la propagación del coronavirus causó un enorme impacto. Las corrientes de migración, que venían siendo modeladas por el

* Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. C/ Pérez del Toro, 1. 35003. Las Palmas de Gran Canaria. Teléfono: +34928451736; correo electrónico: josefina.dominguezmujica@ulpgc.es

** Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. C/ Pérez del Toro, 1. 35003. Las Palmas de Gran Canaria. Correo electrónico: mercedes.rodriguez@ulpgc.es

proceso globalizador, se vieron alteradas y disminuyó notablemente el volumen de migrantes internacionales, como resultado del cierre de fronteras exteriores y de las prohibiciones de viaje¹. Esta situación fue calificada por algunos autores como «crisis de inmovilidad»² pues, por primera vez en muchos años, el volumen de la migración se redujo drásticamente en el año 2020, frustrando los planes de millones de potenciales migrantes³. Además, hubo un aumento en el tráfico de migrantes a través de las fronteras de América y Europa pues, a pesar del bloqueo y las restricciones a la movilidad, el tráfico ilícito de seres humanos se mantuvo, como se pudo comprobar en el caso de Canarias⁴. Estos procesos reforzaron discursos xenofóbicos y antimigratorios en algunos países europeos y en Estados Unidos, discursos que ya venían produciéndose⁵.

Al mismo tiempo, la crisis económica provocada por el confinamiento dejó a decenas de miles de migrantes en todo el mundo sin empleo o en una situación precaria. Así, en el caso de España, el impacto diferencial respecto a la pérdida de empleo y el aumento del paro fue mucho mayor entre el colectivo de extranjeros, produciéndose un retroceso en este colectivo en el segundo trimestre de 2020, del 11,4% frente al de 6,1% de reducción en el empleo de los españoles⁶. Pese a ello, la pandemia también puso de manifiesto que muchos países dependen de la mano de obra migrante en sectores esenciales, especialmente en actividades agrícolas, servicios sanitarios y de cuidados. Según datos de la OCDE, la proporción de los trabajadores migrantes en los servicios de salud de los países que la integran alcanza a uno de cada cuatro médicos y una de cada seis enfermeras⁷. Algo parecido ocurre en otros varios sectores, como en la agricultura, la producción de alimentos y el ámbito de los cuidados, en los que los trabajadores migrantes tienen un peso muy destacado⁸.

En el caso de España, con la pandemia se produjo una reducción drástica de la inmigración estacional, fundamentalmente de la dedicada a la agricultura, que obligó al Gobierno a publicar el Real Decreto-ley 13/2020, de 7 de abril, por el que se adoptaron medidas urgentes en materia de empleo agrario⁹ para paliar los efectos de la prohibición a la salida de emigrantes temporales de los países extracomunitarios. Durante la pandemia se demostró, además, que este segmento, junto al de trabajadores en tareas de cuidado o servicios de limpieza, en los que predomina la fuerza de trabajo migrante, constituyen algunos de los más precarizados del mercado laboral, caracterizados no sólo por las condiciones más duras y los peores salarios, sino por una alta incidencia del empleo informal y por la vulneración de derechos laborales¹⁰.

En este contexto conviene aproximarnos a la afección que ha tenido la pandemia en las corrientes de migración internacional en el caso de Canarias, desde una perspectiva territorial comparada, desvelando las implicaciones que representó en la evolución que venían registrando los flujos desde el exterior y las inercias que se reconocen desde la óptica de las áreas de procedencia.

1 TRIANDAFYLLIDOU (2022), p. 248.

2 NEWLAND (2020); PAPADEMETRIOU & HOOPER (2020).

3 ARANGO y otros (2021).

4 PINYOL-JIMÉNEZ & PÉREZ RAMÍREZ (2022).

5 VEGA MACÍAS (2021).

6 MAHÍA (2021).

7 OECD (2020).

8 KERWIN Y WARREN (2020).

9 BOE (2020).

10 LÓPEZ SALA (2021).

Hipótesis y objetivos de la investigación

La evolución reciente de la población de Canarias ha estado condicionada por el impacto de dos grandes crisis, una de carácter económico y otra de carácter sanitario¹¹. Éstas han reducido la intensidad de la inmigración que ha venido registrando el archipiélago en las últimas décadas, a pesar de lo cual la llegada de población foránea se reconoce como un factor estructural de la demografía del archipiélago. En consecuencia, el impacto de estas crisis ha sido superado con la reanudación de ciertas tendencias que definen las características de la movilidad humana y su resiliencia en Canarias, el siglo XXI, y que han convertido la inmigración en un factor clave, que condiciona la evolución del crecimiento demográfico insular.

Para confirmar esta hipótesis de investigación se han diseñado los siguientes objetivos. En primer lugar, analizar la evolución de las corrientes de inmigración exterior y de su peso en el saldo migratorio, así como en el propio crecimiento de la población de Canarias. En segundo lugar, analizar las similitudes y diferencias que refleja esta trayectoria en relación con la de la población española, en su conjunto, y con la de otras Comunidades Autónomas. Y, por último, reconocer el papel de los vínculos que se establecen entre Canarias y las áreas de procedencia de la inmigración como elementos que definen la atracción del archipiélago para las corrientes de población procedentes del exterior.

Fuentes y metodología de análisis

Las fuentes estadísticas oficiales, una vez que han transcurrido más de dos años desde el inicio de la pandemia, permiten reconocer los procesos que son objeto de esta investigación. Nos referimos, especialmente, a la información que proporcionan la Estadística de Variaciones Residenciales. También nos ha sido de utilidad la encuesta realizada para la consecución de resultados del proyecto I+D+i financiado por el Gobierno de Canarias, titulado «El equilibrio territorial post-COVID-19 en Canarias. Nuevas estrategias para nuevos tiempos». Esta última arroja información útil en relación con las dinámicas migratorias tras la pandemia.

Los datos mencionados nos permiten realizar operaciones de estadística descriptiva, desde el punto de vista de una perspectiva cuantitativa, así como una aproximación cualitativa, a tenor de los resultados de la encuesta.

LA MIGRACIONES INTERNACIONALES EN LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE CANARIAS: CRISIS Y RECUPERACIÓN

En el crecimiento reciente de la población del archipiélago se pone de manifiesto el peso que tiene el saldo migratorio en la trayectoria demográfica de Canarias. La Figura 1 refleja a la perfección este hecho. En ella se reconoce que el saldo vegetativo había venido contribuyendo ligeramente al crecimiento de la población hasta el año 2018, cuando comienza a registrar cifras negativas.

Por oposición, hay una estrecha relación entre el saldo migratorio y la evolución demográfica en su conjunto. Así, los años de 2004 a 2008 determinan un ritmo intenso de crecimiento, a consecuencia de la importancia que tuvo la inmigración desde fines del siglo XX. A dicha etapa le sucede un periodo de cierta contracción de las llegadas desde el exterior y, por tanto, del crecimiento de la población. Los altibajos que se aprecian a partir de 2008 se deben al dispar

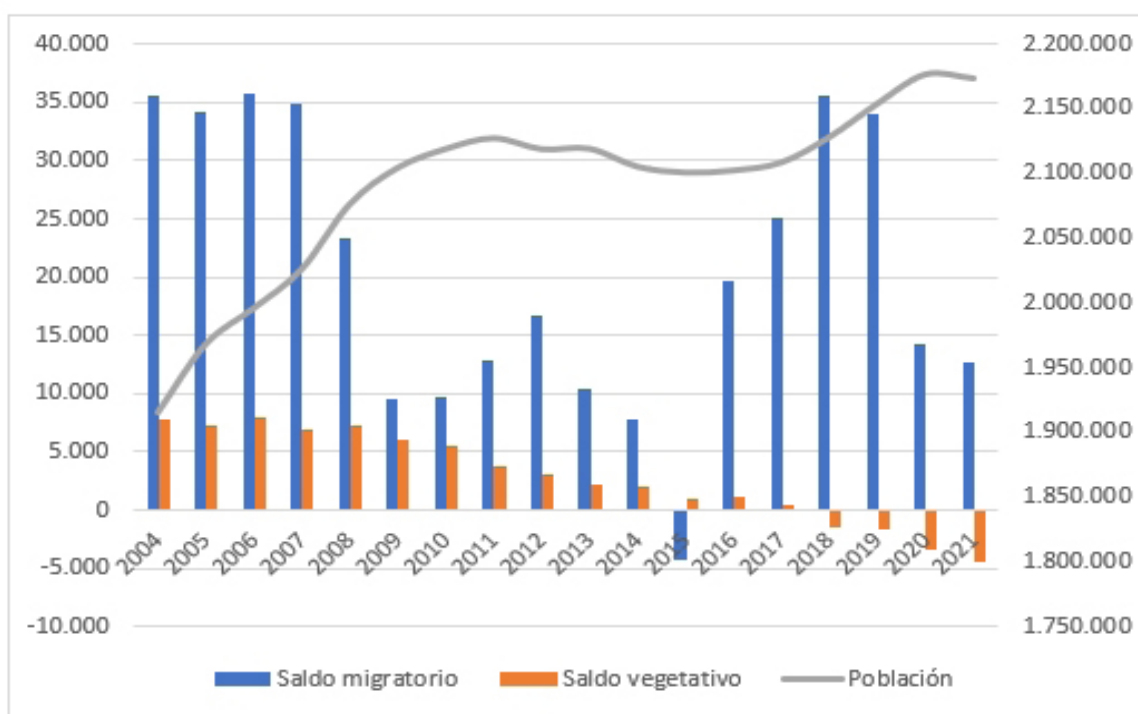
¹¹ GIANNAKIS & PAPADAS (2021).

impacto de la crisis económica global de 2008-2011 y de la crisis financiera y de deuda, de 2012 a 2015. Esta última fue una segunda etapa de la crisis global que se vivió con particular intensidad en España, si bien la primera tuvo un mayor impacto en la disminución de la inmigración exterior y la segunda en la emigración de la población desde el archipiélago hacia el exterior.

La recuperación subsiguiente genera una nueva etapa expansiva en cuanto al saldo migratorio (aunque menos intensa que la de principios del siglo XXI) y, por consiguiente, del crecimiento demográfico. Esta tendencia se ve interrumpida por la pandemia, desde marzo de 2020, como puede apreciarse en las barras y línea de evolución del gráfico, si bien se atisba una cierta recuperación en 2021, a consecuencia de una reanudación de las corrientes. Así, el INE ha estimado el saldo migratorio exterior de 2021 en Canarias en 12.702 personas, frente a las 11.250 de 2020 (una cifra no obstante lejana de las 31.619 de 2019)¹².

Como muchos autores han señalado, los flujos de migración laboral exterior se producen, en la mayor parte de los casos, bajo la influencia de situaciones económicas y políticas internas (en el caso de España-Canarias: «burbuja inmobiliaria», crisis inmobiliaria, crisis de deuda), sin embargo, en 2020 las tendencias cambiaron significativamente, por razones que no dependían de las coyunturas económicas sino de la crisis socio-sanitaria y de las medidas adoptadas para frenar la expansión de la pandemia¹³. Éstas supusieron un cierre de las fronteras exteriores por parte de la mayoría de los países del mundo y, por tanto, implicaron la contención de la movilidad humana. En consecuencia, la reducción de la inmigración tuvo un impacto considerable en las regiones más dinámicas y receptoras de flujos exteriores¹⁴.

Figura 1. Crecimiento de la población de Canarias y componentes (2004-2021)



Fuente: INEb. Estadística del Padrón Continuo. Elaboración propia.

¹² INE (2020); INE (2021).

¹³ PODRA, PETRYSHYN, BAYIK, BOBKO y LEVKIV (2021).

¹⁴ GONZÁLEZ LEONARDO y SPIJKER (2021).

Poco tiempo después de la pandemia, como ya hemos señalado, se han reanudado las corrientes de inmigración y, aunque es imposible determinar la voluntad de emigrar hacia Canarias desde el exterior, sí podemos estimar, de acuerdo con los datos de la encuesta realizada, que es minoritaria la voluntad de cambiar de residencia por parte de los nacidos en el extranjero que viven en el archipiélago. Del 14% que representa la cifra de los inmigrantes entrevistados (181 personas), sólo un 7% de ellos cambió de residencia durante la pandemia y los que tienen intención de trasladarse de lugar de residencia en un futuro próximo suponen una cifra aún menor (3,9%). Además, de entre estos, los que respondieron que se marcharían al extranjero fueron tan sólo dos encuestados. Estos datos demuestran un deseo de permanencia por parte de la población procedente del extranjero asentada en Canarias y corroboran la capacidad de atracción del archipiélago para migrantes internacionales de diversa procedencia, especialmente, latinoamericanos, los colectivos más numerosos de entre los entrevistados.

LAS MIGRACIONES EN CANARIAS DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL COMPARADA

Cuando se analiza la secuencia del stock de inmigrantes desde una perspectiva territorial, se observa que Canarias presenta una mayor proporción de personas nacidas en el exterior, si bien la trayectoria es semejante a la del conjunto de España (Tabla 1).

Es más, el ritmo de incremento, que ha sido muy intenso, tanto para España, en su totalidad, como para Canarias, en particular, ha sido ligeramente menor en los últimos años en el caso del archipiélago, que partía de unos niveles más altos de inmigración en el cambio de siglo. Recuérdese que ambos territorios registran una evolución diacrónica dispar, aunque aproximadamente semejante, debido a la crisis económica y financiera y a la crisis pandémica. Sin embargo, cuando se estudian las diferencias territoriales desde la perspectiva de las provincias españolas, se ponen de manifiesto profundos contrastes entre espacios más dinámicos, más atractivos para la inmigración exterior, y otros con escaso peso de ésta.

Este hecho ha supuesto que Canarias se sitúe, a lo largo de todo el siglo XXI, como un lugar de recepción de importantes corrientes de inmigración exterior, si bien, desde el punto de vista de la llegada de inmigrantes desde otras Comunidades Autónomas, el saldo es negativo desde el año 2005 en la mayor parte de este periodo o tan sólo ligeramente positivo.

Tabla 1. Población inmigrada desde el exterior residiendo en el conjunto de España y en Canarias (2004-2022)

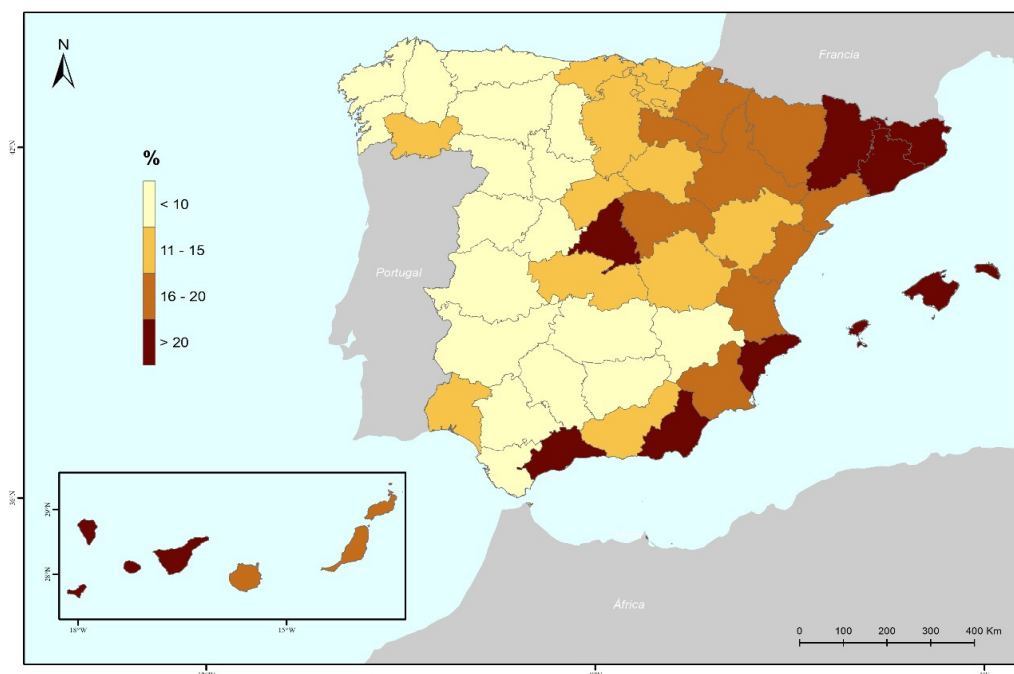
	ESPAÑA	ESPAÑA	INM./POB.	CANARIAS	CANARIAS	INM./POB.
	INMIGRANTES INTERNAC.	POB. TOTAL	%	INMIGRANTES INTERNAC.	POB. TOTAL	%
2004	3.693.806	43.197.684	8,55	238.986	1.915.540	12,48
2005	4.391.484	44.108.530	9,96	278.580	1.968.280	14,15
2006	4.837.622	44.708.964	10,82	295.464	1.995.833	14,80
2007	5.249.993	45.200.737	11,61	316.923	2.025.951	15,64
2008	6.044.528	46.157.822	13,10	355.974	2.075.968	17,15
2009	6.466.278	46.745.807	13,83	377.677	2.103.992	17,95
2010	6.604.181	47.021.031	14,05	386.695	2.118.519	18,25
2011	6.677.839	47.190.493	14,15	392.624	2.126.769	18,46
2012	6.759.780	47.265.321	14,30	402.291	2.118.344	18,99
2013	6.640.536	47.129.783	14,09	397.479	2.118.679	18,76
2014	6.283.712	46.771.341	13,43	377.888	2.104.815	17,95

2015	6.162.932	46.624.382	13,22	372.342	2.100.306	17,73
2016	6.123.769	46.557.008	13,15	372.716	2.101.924	17,73
2017	6.180.342	46.572.132	13,27	378.093	2.108.121	17,94
2018	6.386.904	46.722.980	13,67	395.033	2.127.685	18,57
2019	6.753.098	47.026.208	14,36	417.932	2.153.389	19,41
2020	7.231.195	47.450.795	15,24	440.107	2.175.952	20,23
2021	7.322.408	47.385.107	15,45	439.438	2.172.944	20,22
2022	7.506.870	47.435.597	15,83	444.329	2.176.412	20,42

Fuente: INE, 2022b. Estadística del Padrón Continuo. Elaboración propia.

Desde una perspectiva territorial, como puede observarse en el mapa de la Figura 2, la mayor proporción de inmigrantes se registra en provincias del litoral mediterráneo y de los dos archipiélagos, además de Madrid. Las cifras más elevadas, por orden decreciente, corresponden a Illes Balears, Girona, Alicante, seguidas de Almería, Santa Cruz de Tenerife, Málaga, Madrid, Lleida y Barcelona, además de Melilla. La concentración de extranjeros en estos territorios deriva de factores de muy diverso tipo, relacionados, en su mayoría, con los mercados de trabajo locales o con unas condiciones medioambientales que los hacen aptos para el retiro a edades de jubilación. Así, los mercados de trabajo de las grandes áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona, la actividad agrícola en provincias como Lleida o Almería, con una alta demanda de trabajo en dicho sector, el dinamismo de la especialización turística de Illes Balears, la atracción residencial que ejercen las provincias de Alicante y Málaga para retirados europeos, además de otros muchos factores permiten interpretar esa distribución. En el caso de Canarias, el origen de la población inmigrada del exterior revelará esos factores de atracción.

Figura 2. Proporción de población nacida en el extranjero (2022)



Fuente: INE, 2022b. Estadística del Padrón Continuo. Elaboración propia.

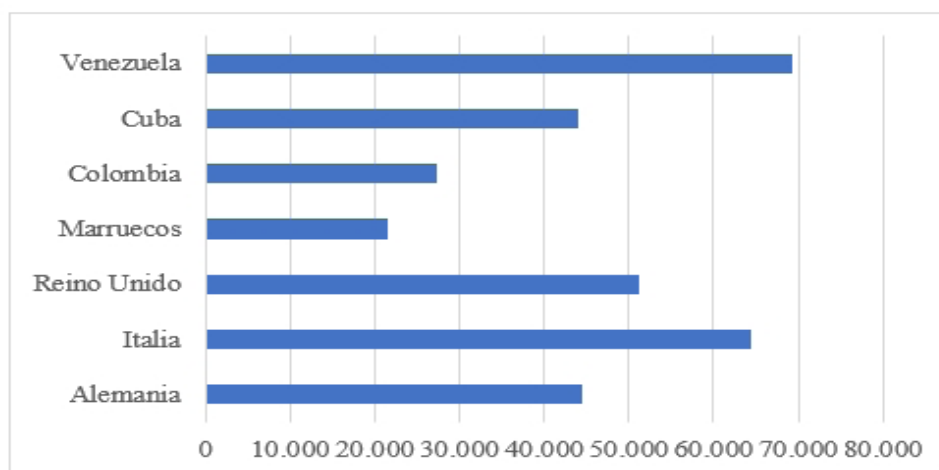
Por otra parte, si descendiéramos de escala y tratáramos de reconocer el nivel de distribución según los distintos municipios de España, se confirmaría aún mejor esa realidad heterogénea que deriva de la concentración de la mayor parte de los inmigrantes en las ciudades más populosas, áreas metropolitanas y gran parte de los municipios de la costa mediterránea y de los archipiélagos, mientras que otros espacios se quedan rezagados en cuanto a su capacidad de atracción de población foránea¹⁵.

LOS VÍNCULOS DE CANARIAS CON EL EXTERIOR A TRAVÉS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

Los contrastes territoriales a los que hacíamos alusión en el epígrafe anterior se pueden interpretar a la luz del origen geográfico de los inmigrantes internacionales. En el caso de Canarias, según la Estadística de Variaciones Residenciales¹⁶, los flujos de inmigración procedentes del extranjero indican que la mayor atracción corresponde a los ciudadanos nacidos en los países de la Europa Comunitaria y de Latinoamérica y el Caribe, con cifras de conjunto aproximadamente semejantes o ligeramente superiores en el primer caso (si siguiéramos considerando al Reino Unido como Europa Comunitaria, sumando sus efectivos a estos, tras el BREXIT).

En el gráfico de la Figura 3 se puede apreciar la dimensión de los flujos más cuantiosos, es decir, de aquellos que superan la cifra de las 12.000 altas en el periodo comprendido entre 2004 y 2021, y que mantienen la misma intensidad anual, aproximadamente (con la reducción que impuso la crisis económico-financiera), a lo largo de la etapa considerada, aunque el volumen de los procedentes de Italia y Venezuela ha sido mucho mayor en los años prepandémicos de 2017 a 2019.

Figura 3. Altas de población nacida en el extranjero en el periodo 2004-2021



Fuente: INE, 2022a. Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

Con respecto a Alemania y Reino Unido, aunque puede haber una gran variedad de circunstancias para la inmigración de esta procedencia, no cabe duda de que gran parte de estos inmigrantes son migrantes de estilo de vida que, junto a otros europeos centro y noroccidentales, buscan tranquilidad y reposo en un medioambiente placentero en edades de

¹⁵ PARREÑO CASTELLANO y otros (2021a).

¹⁶ INE (2022a).

jubilación. Por tanto, esta procedencia nos permite reconocer el atractivo de Canarias para este tipo de inmigración, a la que se suma más recientemente la de teletrabajadores y nómadas digitales¹⁷. Se trata de las circunstancias que permiten interpretar el peso de la inmigración de los países comunitarios de Europa, no obstante lo cual, se reconocen otros flujos de este origen por razones de carácter laboral (italianos, rumanos, polacos, portugueses, etc.) En su conjunto, esta inmigración se recupera paulatinamente tras la pandemia, cuando se vio afectada por una importante disminución, a pesar de que los flujos de Alemania y Reino Unido podría decirse que resistieron muy bien ese momento crítico, con mínimas reducciones.

De entre los flujos laborales con origen en la Europa Comunitaria, la población de procedencia italiana vino adquiriendo un gran peso desde 2014 en adelante, tras la crisis económico-financiera, una vez que comenzaba la recuperación. Se trata de pequeños emprendedores, asalariados, migrantes de estilo de vida, es decir, de una gran variedad de perfiles que caracteriza este grupo, en el que predominan adultos jóvenes. En este caso, el impacto de la crisis fue mayor, pues se registró una reducción próxima al 50%.

Algo semejante a esto sucedió con las procedencias de Latinoamérica y el Caribe. Países como Colombia, Cuba o Venezuela acusaron de forma más destacada la parálisis que supuso la pandemia. Estas tres procedencias americanas son las más notables en los flujos de inmigración reciente de Canarias, como pone de manifiesto la Figura 3. Colombia ha venido siendo un país de procedencia de enorme importancia desde el cambio de siglo. Sin vínculos previos con el archipiélago, la comunidad colombiana ha adquirido, comparativamente, un peso muy destacado, que la ha convertido en una comunidad consolidada que sigue alimentándose con nuevos flujos con el paso de los años, como demuestra el hecho de que sea un Consulado de Carrera el que está radicado en Canarias.

Los casos de Cuba y Venezuela son ligeramente distintos porque, de forma directa o indirecta, esta inmigración está relacionada, por una parte, con la situación de crisis socioeconómica profunda que viven estos países y, por otra, con las estrechas relaciones que Canarias ha forjado con ellos a lo largo de la historia a consecuencia de la emigración. Esos vínculos permiten interpretar el peso de esas corrientes ya sea porque algunos de esos migrantes tienen ascendencia canaria, que les facilita la adquisición de la nacionalidad española, o porque tienen conocidos y familiares de ese origen radicados en las islas. Asimismo, Venezuela y Cuba tienen Consulados de Carrera en Canarias.

No obstante, lo que sí queda claro es que la disminución que sufrió la corriente latinoamericana fue mucho mayor en tiempos de pandemia que la que afectó a los ciudadanos de Europa comunitaria, aunque se atisba una rápida recuperación.

Con respecto al continente africano, la menor cuantía de los flujos de este origen tiene solo una excepción, la de la población marroquí. Se trata de una comunidad sólidamente asentada y con un peso mucho mayor que la de cualquier otro origen en dicho continente. Durante los años de pandemia los flujos se redujeron de forma notable, especialmente en 2020, pero aún así, la reducción no fue tan destacada como la de Latinoamérica, porque la inmigración irregular por vía marítima de este origen implicó una compensación de los flujos que dejaron de llegar por vía regular a consecuencia del cierre de las fronteras de España y Marruecos.

Con respecto al continente, en su conjunto, se registró tan sólo una ligera reducción dado que algunos de los flujos adquirieron un mayor peso en tiempos de pandemia, una excepción que se debe explicar, tal y como hicimos en el caso de Marruecos, por el volumen que alcanzaron las corrientes de inmigración irregular por vía marítima y que contabilizaron 23.271 y 22.316 personas en los años de 2020 y 2021, respectivamente¹⁸. Por ello, la Estadística de Variaciones

17 PARREÑO CASTELLANO (2021b).

18 DOMÍNGUEZ MUJICA, PARREÑO CASTELLANO y MORENO MEDINA (2022).

Residenciales refleja en 2021 un incremento de flujos procedentes de Costa de Marfil, Gambia, Guinea, Mali, Mauritania y Senegal, una vez que los inmigrantes llegados por vía irregular se han empadronado en el archipiélago. Se trata, por tanto, de una evolución inversa a la de la inmigración, en general, dadas las peculiaridades de un proceso, el de la inmigración en inestables embarcaciones, que permite inferir las grandes dificultades que implicaron la pandemia y sus efectos socioeconómicos y políticos en los países mencionados.

CONCLUSIONES

Una mirada a las consecuencias de la pandemia en las migraciones internacionales de Canarias pone de manifiesto que el impacto en la reducción de los flujos de inmigración fue menor que el que cabría esperar en tiempos de cierre de fronteras. Desde una perspectiva diacrónica, además, representó una reducción menor que la que se produjo entre 2009 y 2015 a consecuencia de la crisis y recesión económica que originaron el colapso de la economía mundial de 2008 y siguientes, y la subsiguiente crisis de deuda en España en los años 2012 a 2015.

Desde una perspectiva comparada con la inmigración que recibe el conjunto de España, Canarias ha tenido un papel muy destacado desde fines del siglo XX. Ya en esa fecha, la población nacida en el extranjero que residía en Canarias representaba un mayor porcentaje que la del promedio de España, manteniendo esa importancia en las décadas que han transcurrido en el siglo XXI. Junto a Madrid y las provincias del Mediterráneo, incluyendo Baleares, Canarias es un área geográfica de atracción de la inmigración internacional.

Por otra parte, si analizamos la procedencia de estas corrientes de inmigración se reconoce una diversidad de circunstancias, desde las migraciones de estilo de vida, un mercado laboral dinámico que demanda mano de obra poco cualificada y una proximidad geográfica al continente africano, así como unos vínculos históricos con Latinoamérica y el Caribe.

Por último, la pandemia, con su dispar incidencia según orígenes de los distintos flujos de inmigración, parece representar un paréntesis que se ha superado rápidamente con una recuperación de los flujos, cuya dimensión es aún prematuro determinar.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANGO, J.; GARCÉS, B.; MAHÍA, R.; MOYA, D. (dir.) (2021). «Inmigración en tiempos de Covid-19». *Anuario CIDOB de la Inmigración 2020*. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2020>
- Boletín Oficial del Estado (2020). *Real Decreto-ley 13/2020, de 7 de abril, por el que se adoptan determinadas medidas urgentes en materia de empleo agrario*. <https://www.boe.es/eli/es/rdl/2020/04/07/13/con>
- DOMÍNGUEZ-MUJICA, J.; PARREÑO CASTELLANO, J.; MORENO MEDINA, C. (2022). «Pandemic Mobility/(Im)mobility in the Canary Islands: irregular migrants becoming hotel guests». *BELGEO* [In press].
- GIANNAKIS, E.; PAPADAS, C. T. (2021). «Spatial Connectivity and Regional Economic Resilience in Turbulent Times». *Sustainability*, 13 (20), 11289. <https://doi.org/10.3390/su132011289>
- GONZÁLEZ-LEONARDO, M.; SPIJKER, J. (2022). «El impacto demográfico de la COVID-19 durante 2020 y sus diferencias regionales. ¿Cómo afectará la pandemia al futuro de la población española?». *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (93).

- Asociación de Geógrafos Españoles, (93). <https://doi.org/10.21138/bage.3201>
- INE (2022a). Estadística de Variaciones Residenciales. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177013&menu=ultiDatos&idp=1254734710990
- INE (2022b). Estadística del Padrón Continuo. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177012&menu=ultiDatos&idp=1254734710990
- KERWIN, D.; WARREN, R. (2020). «US foreign-born workers in the global pandemic: Essential and marginalized». *Journal on Migration and Human Security*, 8 (3), pp. 282-300. <https://doi.org/10.1177/2331502420952752>
- LÓPEZ-SALA, A. (2021). «Luchando por sus derechos en tiempos de Covid-19. Resistencias y reclamaciones de regularización de los migrantes Sinpapeles en España». *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 29, pp. 83-96. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006106>
- MAHÍA, R. (2021). «Los efectos del COVID-19 sobre la inmigración en España: economía, trabajo y condiciones de vida». *Anuario CIDOB de la Inmigración 2020* (enero de 2021), p. 68-81. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2020.68>
- NEWLAND, K. (2020). «Will international migration governance survive the COVID-19 pandemic». *Migration Policy Institute*. <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/globalcompact-migration-governance-pandemic-final.pdf>
- OECD (2020). «What is the impact of the COVID-19 pandemic on migrants and their children?». *International Migration Outlook 2020*. https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/oecd-international-migration-outlook-2020-what-impact-covid-19-pandemic-migrants_de
- PAPADEMETRIOU, D. G.; HOOPER, K. (2020). «Commentary: How is COVID-19 Reshaping Labour Migration?». *International Migration*, 58 (4), pp. 259-262. <https://doi.org/10.1111/imig.12748>
- PARREÑO CASTELLANO, J. M.; MORENO MEDINA, C.; DOMÍNGUEZ-MUJICA, J.; SANTANA Rivero, C. (2021a). «Mapping foreign immigration in Spain (1998–2018). Trends and spatial patterns». *Journal of Maps*, 17 (1), pp. 79-84. <https://doi.org/10.1080/17445647.2020.1866700>
- PARREÑO CASTELLANO, J. M.; MORENO MEDINA, C.; DOMÍNGUEZ-MUJICA, J. (2021b). «Nómadas digitales y trabajadores remotos de estilo de vida: Las Palmas de Gran Canaria como 'nomad city'». In *Libro de resúmenes de los trabajos del XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía*. Asociación Española de Geografía, pp. 217-218.
- PINYOL-JIMÉNEZ, G.; RAMÍREZ, M. P. (2022). «La inmigración en España hoy». *Documento de trabajo*. Fundación Alternativas. https://www.fundacionalternativas.org/storage/laboratorio_documentos_archivos/fbee6512272af04d96b410d21cbf808d.pdf
- PODRA, O.; PETRYSHYN, N.; BAYIK, O.; BOBKO, U.; LEVKIV, H. (2021). «The impact of COVID-19 pandemic on the volume of labor migration, employment, and remittances». *Journal of the Geographical Institute 'Jovan Cvijić' SASA*, 71 (2), pp. 195-202. <https://doi.org/10.2298/IJGI2102195P>
- TRIANDAFYLLIDOU, A. (2022). *Migration and Pandemics: Spaces of Solidarity and Spaces of Exception*. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-81210-2>
- VEGA MACÍAS, D. (2021). «La pandemia del COVID-19 en el discurso antimigratorio y xenófobo en Europa y Estados Unidos». *Estudios fronterizos*, 22. <https://doi.org/10.21670/ref.2103066>