

2

**Ciro Gutiérrez Ascanio
Gonzalo Marrero Rodríguez**

5

**El abandono de los estudiantes
en las titulaciones de la Facultad
de Ciencias Económicas
y Empresariales**

U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

5

EL ABANDONO DE LOS ESTUDIANTES EN LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

CIRO GUTIÉRREZ ASCANIO
GONZALO MARRERO RODRÍGUEZ



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Vicerrectorado de Planificación y Calidad

2004

© del texto: CIRO GUTIÉRREZ ASCANIO Y GONZALO MARRERO RODRÍGUEZ

© de la edición: VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA, 2004

Maquetación y diseño: Silvia Hernández Rosales
Sergio Hernández Peña

ISBN: 84-96131-45-9

Depósito Legal: GC 565-2004

Impresión: Cometa S.A.

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del «Copyright», bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	7
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1. EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS EN LA UNIVERSIDAD ...	11
1. Calidad de la docencia, rendimiento académico y deserción en la universidad.	15
1.1. Rendimiento y fracaso académico.	18
1.2. La deserción universitaria.	23
1.2.1. Tasas de abandono universitario.	24
1.2.2. Causas de abandono de los estudios universitarios.	28
CAPÍTULO 2. PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES	41
2.1. Resultados de la Evaluación de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades.	44
3. ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES.	55
3.1. Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas	57
3.2. Licenciatura en Ciencias Económicas	62
3.3. Diplomatura en Ciencias Empresariales	66
3.4. Diplomatura en Turismo	71

4. ESTUDIO DE LA DESERCIÓN, RETRASO E IDENTIFICACIÓN DE ASIGNATURAS DIFÍCILES EN LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES.	79
4.1. Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas	82
4.2. Licenciatura en Ciencias Económicas	92
4.3. Diplomatura en Ciencias Empresariales	98
4.4. Diplomatura en Turismo	112
5. ESTUDIO DE CAUSAS DE ABANDONO DE LOS ESTUDIANTES DE LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	121
5.1. Estudio sobre causas de abandono en la población de estudiantes que desertaron en el curso 1999-2000	123
5.1.1. Población y muestra	123
5.1.2. Instrumento de medida y procedimiento	125
5.1.3. Resultados	125
5.2. Estudio sobre causas de abandono en la población de estudiantes que se graduó en el curso 1999-2000	128
5.2.1. Población y muestra	129
5.2.2. Resultados	129
5.3. Análisis comparativo de las diferencias en causas de abandono entre la población de estudiantes que se graduaron y los que abandonaron	132
CONCLUSIONES GENERALES	137
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	143
ANEXOS	149
Anexo 1	151
Anexo 2	153
Anexo 3	154
Anexo 4	155
Anexo 5	156

PRESENTACIÓN

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria participa en los planes de evaluación y mejora de la calidad de las universidades a nivel nacional y europeo y, por esta razón, evalúa y plantea estrategias de mejora en sus titulaciones, departamentos y servicios. Además, estos procesos de evaluación han puesto sobre la mesa problemas específicos en las titulaciones como es la deserción de los estudiantes universitarios en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

El Consejo Social de nuestra Universidad ha sido consciente de la necesidad de analizar las causas de la deserción y ha financiado sistemáticamente estudios en esta línea en colaboración con el Gabinete de Evaluación Institucional de nuestra Universidad.

Como resultado de estas iniciativas, los profesores de esta universidad *Ciro Gutiérrez Ascanio* y *Gonzalo Marrero Rodríguez* han realizado esta monografía para profundizar en el conocimiento de las causas de abandono en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, evaluada en el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, para implementar mejoras que corrijan las tendencias al abandono en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Pero, al mismo tiempo, potenciamos la oferta de publicaciones de la *Colección Estudios e Informes* donde pretendemos editar trabajos de investigación y de intervención relacionados con la evaluación y la calidad tanto institucional como de titulaciones, departamentos y servicios que presta la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Los estudios que se publican en esta colección han de superar un proceso de selección realizado por catedráticos de otras universidades que han actuado como evaluadores externos por el sistema de jueces ciegos que desconocen los nombres de los autores y emiten informes confidenciales. Además, los

textos se han de incorporar de acuerdo con las prescripciones de un diseño institucional previamente elaborado que permite identificar la colección.

El objeto fundamental que pretendemos con esta colección es abrir un campo de análisis y debate para mejorar la calidad de nuestra institución día a día y progresar en el camino de nuestra integración en el espacio europeo de educación superior.

Es necesario agradecer a los autores su flexibilidad para ajustar los contenidos al diseño establecido y su disponibilidad para corregir una y otra vez los textos. Y al Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria por su competencia profesional, dedicación y eficacia.

Estoy convencido de que esta *Colección Estudios e Informes* aportará elementos para el análisis, la reflexión y la mejora de nuestra institución y facilitará la prestación de servicios de calidad en el ámbito de la educación superior.

Manuel Lobo Cabrera

Rector



INTRODUCCIÓN

Esta monografía trata de profundizar en el conocimiento de las causas por las que los estudiantes matriculados abandonan los estudios en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Para contextualizar el trabajo y conocer los estudios que en nuestro entorno se realizan sobre la deserción de los estudiantes universitarios analizamos diversas investigaciones sobre fracaso académico y causas de abandono de la educación superior, concentrándonos en los cuatro aspectos que han demostrado ser las principales causas: la carencia de recursos financieros, las situaciones de carácter personal o familiar, los problemas de integración social en el entorno universitario y los aspectos de carácter académico. Profundizamos, también, en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del proceso de evaluación interna y externa a la que fue sometida dentro del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades, del que traemos aquí las recomendaciones que el Comité de Expertos Externos, el Comité de Autoevaluación y el Claustro de la ULPGC hicieron para superar sus puntos débiles y consolidar sus puntos fuertes.

A partir de estos datos nos aproximamos al abandono en el caso de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, en la que analizamos la distribución de los estudiantes que han abandonado desde el curso académico 1990/91 hasta el curso 1999/00 según el género, el colectivo de acceso a los estudios universitarios, los estudios y la ocupación de los padres, el trabajo de los estudiantes, los años cursados antes de abandonar y la procedencia geográfica; y comparamos esta distribución con la de los estudiantes matriculados en ese mismo periodo, para comprobar si el abandono incide en mayor medida en alguno de los colectivos.

Un segundo análisis que aporta una información más precisa lo centramos en los datos referidos a la superación de las distintas asignaturas que componen el plan de estudios y el acceso y abandono de la cohorte de estudiantes

que ingresaron en el curso 1994-1995. De esta manera, hacemos un seguimiento de un grupo concreto de estudiantes y analizamos su trayectoria en la universidad, si continúan estudiando, cuantas materias han superado o si han abandonado. Respecto a las materias descubrimos la tasa de aprobados sobre matriculados al final del curso, la tasa de aprobados respecto a los estudiantes presentados en la primera convocatoria y el porcentaje de aprobados en una asignatura tras haber sido cursada dos veces, consecutivas o no, por un estudiante. A partir de estos datos profundizamos en las asignaturas que tras dos años tienen un porcentaje de superación inferior al 50%. Analizamos, además, los datos referidos al rendimiento y el abandono de los estudiantes y los de evolución de titulados y superación de créditos en los siete cursos examinados.

Por último, analizamos las causas por las que han desertado de la universidad los estudiantes que no se volvieron a matricular en el curso 1999-2000. A través de una encuesta telefónica, encuestamos a las personas que terminaron sus estudios y se graduaron en este año y comparamos las razones que alegaron los estudiantes que abandonaron con las causas que aportaron los estudiantes egresados sobre el abandono de sus compañeros.

U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Capítulo 1

El abandono de los estudios en la Universidad

El abandono de los estudiantes universitarios y las causas que lo provocan es uno de los fenómenos menos estudiados en la educación superior, aunque la preocupación por esta problemática es cada vez más importante. El Informe Universidad 2000 realizado por Josep M^a Bricall a instancias de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) destaca la elevada tasa de abandono en los estudios superiores en España, y la considera consecuencia de la forma poco satisfactoria de los sistemas de evaluación de las distintas materias, pero, también, de la ausencia de competencias mínimas en los estudiantes, de ciertos factores socioeconómicos, de los problemas de desgaste psíquico o de falta de integración, de la frustración de las expectativas puestas en los estudios o de la falta de interés cuando estos no han sido escogidos en primera opción. Destaca también la preocupación de los gobiernos, ya que este problema incide sobre las demandas de personal cualificado por parte de la sociedad y por el despilfarro de recursos financieros que supone el abandono de los estudios superiores. Por otro lado, la *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*, destaca que hay que tener en cuenta las necesidades de los que abandonan la enseñanza o vuelven a ella en un proceso de educación permanente y que este apoyo es importante si se quiere que los estudiantes se adapten, y reducir así el abandono.

En la perspectiva de las investigaciones, el estudio de las causas de abandono se aborda dentro de un marco teórico que analiza el rendimiento académico. Este tipo de estudios se ha desarrollado con mayor profundidad y alcance en los sectores de la educación primaria y secundaria en todo el mundo, y sólo a partir de la década de los años 90 del siglo pasado empieza a despertar el interés de los investigadores su aplicación a nivel universitario. Este problema preocupa actualmente por sus repercusiones en diferentes ámbitos: a escala nacional y autonómica supone un incremento del gasto público, en el ámbito institucional y del centro implica una disminución del rendimiento

académico de la Universidad y, asimismo, un incremento del número de estudiantes y, en el plano personal, supone una probable fuente de insatisfacción para la persona (Escandell, Marrero y Rubio, 1999).

Los estudios analizados deslizan los términos fracaso, abandono y deserción. El fracaso se define en términos de abandono de la titulación elegida, repetición de curso, retención de algunas asignaturas o no presentación a alguna prueba final. González Tirados (1985) señala que el fracaso es función de una serie de factores que se pueden agrupar según su relación con aspectos específicos del estudiante, del profesor o de la organización académica universitaria.

El abandono es un concepto que admite diferentes interpretaciones dependiendo de la dimensión que se considere. Nosotros optamos por estudiarlo de la forma más restringida, como la deserción voluntaria del estudiante que se retira de la institución sin completar el programa académico en el que estaba matriculado.

En el ámbito universitario el abandono ha sido estudiado por diferentes autores y en distintos sistemas universitarios, lo que hace muy difícil las comparaciones ya que las instituciones universitarias son diferentes según el sistema de cada país y, aún dentro de un mismo sistema universitario, existen profundas diferencias entre las universidades. Con respecto a nuestro país, destacan, entre otros, los estudios de Latiesa (1992), González Tirados (1993), Escandell y Marrero (1999) y Pozo (2000) y el último Informe del PNECU (2001), donde se indica que en las décadas de los setenta y los ochenta del siglo pasado el porcentaje de abandonos en la universidad española oscilaba entre el 20% y el 50%, aunque existía una notable diferencia entre las diferentes carreras. Las estimaciones para la Universidad Central de Barcelona presentan tasas de abandono entre el 30% y el 50%. En las Universidades de Salamanca, Granada, Alicante y Cantabria el porcentaje de abandono se sitúa en torno al 50% y las tasas de finalización puntual entre el 10% y el 40%. Los resultados de la tercera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades recogen variaciones en función de las titulaciones, pero, en términos generales, los dos primeros años presentan una media de un 24% en el ámbito de las titulaciones de ciclo corto y de un 30% en los estudios de ciclo largo. Asimismo, las estadísticas revelan que las tasas de retraso y abandono se han incrementado a lo largo de los últimos años.

1. Calidad de la docencia, rendimiento académico y deserción en la universidad

El Informe del Comité Nacional de Evaluación de la Educación Superior del Reino Unido, presidido por Ron Dearing, plantea que los sistemas educativos deben mejorar la calidad de las titulaciones, incentivar la investigación, mejorar la calidad de la gestión académica y científica, promocionar a los profesionales, investigadores y docentes universitarios y formar al personal docente para cambiar los modos de enseñanza. Destaca la incorporación de estudiantes a tiempo parcial que comparten la formación con su ocupación laboral. A partir de este planteamiento, recoge la necesidad de ofrecer titulaciones más flexibles en las que los estudiantes puedan obtener una certificación de capacitación en puntos intermedios que les permita mejorar sus competencias y retomar la formación en un momento posterior.

Otro de los aspectos señalados en el informe es la infravaloración de la acción docente; pues, por un lado, una parte importante de los profesores universitarios no reciben formación psicopedagógica y, por otro, no hay incentivos para el desarrollo de una carrera docente, ya que la productividad se mide en términos de creación científica. Además, hace referencia al papel de los estudiantes en la financiación de las universidades y plantea un escenario en el que las instituciones deben trabajar en la mejora de la calidad docente e investigadora, adaptarse a las necesidades de las personas y de la sociedad y ajustarse a las condiciones financieras, compartiendo los gastos entre todos los actores.

Las causas que deciden al Gobierno del Reino Unido a encargar a Ron Dearing el informe sobre la situación de la educación superior en este país, además de la sospecha sobre la eficiencia del sistema universitario español y las críticas sistematizadas y persistentes a la Ley de Reforma Universitaria, llevaron a la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas a encargar al profesor Bricall la realización de un informe sobre la universidad española. El *Informe Universidad 2000* hace un examen del sistema universitario español y propone medidas para ajustarlo a los cambios que nuestra sociedad está experimentando y para adaptar la universidad española al espacio europeo de educación superior.

El informe insiste en la necesidad de actualizar los conocimientos y considera que las universidades deben adecuarse a las nuevas circunstancias y liderar este cambio. En la actualidad, España es uno de los países de la Unión

Europea que menos invierte en la educación superior, soporta elevadas tasas de fracaso y de abandono de los estudios y destina menos recursos a becas y ayudas a los estudiantes. Propone aumentar el gasto en educación superior del 1.1% al 1.52% del PIB, mejorar las condiciones retributivas del profesorado y acrecentar el número de becas y las cantidades que perciben los estudiantes, además de establecer nuevas fórmulas de ayuda como los préstamos-venta, destinados a los últimos años de estudio.

El informe considera que son necesarios importantes cambios en el diseño de los planes de estudio; las titulaciones deben formar de una manera integral y no sólo profesional, y afirma que los primeros ciclos deben estar diseñados de forma que ofrezcan una formación amplia y retarden la decisión de especialización, desarrollando unos segundos ciclos de carácter más técnico, y facilitando a los estudiantes la posibilidad de construir su itinerario. Además, introduce la necesidad de establecer fórmulas de orientación a los estudiantes y propone que los docentes deben tener un papel activo en esa labor, pues considera que estas medidas disminuirían los porcentajes de abandono y de fracaso en la universidad.

La rendición de cuentas a las administraciones y el establecimiento de incentivos debe producirse a través de la evaluación de la docencia y el establecimiento de un sistema de acreditación y evaluación de las instituciones. Cada universidad debe implantar en su planificación estratégica los elementos necesarios para garantizar y mejorar la calidad y la innovación en los procesos docentes, de investigación y en la gestión, aprovechando las tecnologías de la información.

En este contexto, la búsqueda de la calidad en la educación superior se ha convertido en un elemento prioritario, y es ahora cuando la consecución de esta calidad aparece como objeto específico de atención y como meta a alcanzar mediante planes, proyectos o programas sistemáticos. En las pasadas décadas, los esfuerzos estaban orientados a facilitar el acceso del mayor número posible de sujetos a la enseñanza universitaria, es decir, convertir la universidad en un centro de formación superior para todos y no exclusivamente para la élite cultural y económica de la sociedad como históricamente había sucedido. Una vez se lograron avances en la universalización de la educación universitaria, se consideró que era necesario mejorar las dotaciones de infraestructuras en los campus. Actualmente, se plantean otras metas de nivel superior, donde los esfuerzos se dirigen a mejorar la calidad del servicio que las universidades ofrecen a la sociedad. Podemos decir que, en los países avanzados

los problemas de la educación se han trasladado de aspectos de tipo cuantitativo a elementos de carácter cualitativo (Pérez, 1997).

Los criterios de calidad han ido adquiriendo protagonismo en nuestro entorno, integrándose tanto en el sector público como el privado. De esta manera, el concepto de calidad está plenamente incorporado en la sociedad, tanto en los gestores de las empresas como en los representantes públicos. Por otro lado, el nivel de exigencia de los usuarios ante los bienes y servicios que reciben tanto de las entidades privadas como de las instituciones públicas, ha aumentado de forma notable. En este marco, la universidad pública se encuentra ante una nueva situación con usuarios más exigentes y menos condescendientes con las deficiencias en el funcionamiento de instituciones sobre las que tienen elevadas expectativas de calidad, lo que conlleva que los gobiernos se preocupen por aumentar la efectividad y la eficiencia de sus sistemas nacionales de educación superior (Yorke, 1998).

Sánchez (2001) concreta un conjunto de razones para justificar esta preocupación por la calidad en la educación superior, de las que destacamos las cinco siguientes:

- Una formación de calidad es una fuente de crecimiento económico, de desarrollo tecnológico y de mejora de la competitividad necesaria para una sociedad avanzada.
- La calidad en los servicios es una exigencia de la sociedad.
- Las empresas demandan calidad en la formación recibida por aquellos que buscan empleo.
- La cada vez más elevada inversión que supone la educación superior conlleva una mayor preocupación por controlar la calidad.
- Tras un proceso de expansión parece oportuno dedicar esfuerzos a mejorar la calidad de las instituciones y la eficacia de la gestión ahora que existe un periodo de estabilidad en la educación superior.

Esta tendencia ya imparable, tanto en nuestro país como en la Unión Europea, hacia la búsqueda de la calidad, conlleva la institucionalización de la evaluación y, posteriormente, de la acreditación y homologación de los estudios. La Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, recoge esta vocación y dedica el Título V de su articulado a la evaluación y la acreditación de las universidades. Así, el artículo 31 hace referencia a la garantía de la calidad y el artículo 32 se refiere a la Agencia Nacional de Evaluación

de la Calidad y Acreditación que es autorizada mediante Acuerdo del Consejo de Ministros de 19 de julio de 2002. En el ámbito de la Comunidad Autónoma Canaria se crea la Agencia Canaria de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria por Ley Territorial 2/2002, de 27 de marzo, y se establece su desarrollo y funciones por el Decreto 103/2002, de 26 de julio.

Además, la Ley Orgánica de Universidades estipula en su artículo 46.3 que *En las Universidades públicas, el Consejo Social, previo informe del Consejo de Coordinación Universitaria, aprobará las normas que regulen el progreso y la permanencia en la Universidad de los estudiantes, de acuerdo con las características de los respectivos estudios.*

Como podemos apreciar, la Ley Orgánica de Universidades y los efectos de su desarrollo posterior permitirán potenciar la evaluación, la certificación y la acreditación. Respecto a la evaluación de las instituciones universitarias, los aspectos relacionados con el rendimiento académico tienen una importancia fundamental a la hora de medir la calidad de un centro de educación superior.

1.1. Rendimiento y fracaso académico

El rendimiento académico es definido por Cowan (1985) utilizando tres conceptos importados de la teoría de sistemas: eficiencia, eficacia y rendimiento. La eficiencia es la relación que existe entre las entradas y las salidas de un sistema. Se busca la relación entre el input y el resultado que se obtiene. Es una definición con un cierto enfoque externo y aditivo de la evaluación, que se centra en el costo que implica un buen o mal rendimiento. La eficacia hace referencia a la relación entre los resultados obtenidos y los objetivos planteados previamente. La eficacia es un concepto interno al propio sistema y, unida al concepto de productividad, se puede englobar en uno más amplio denominado medidas de rendimiento que, cuando es evaluado, se denomina rendimiento institucional. En esta misma línea, Pozo y Hernández (1997) relacionan el rendimiento académico universitario con la eficacia (los productos obtenidos están en consonancia con los objetivos previstos) y con la eficiencia (los resultados obtenidos responden a los recursos destinados por la institución) del sistema educativo.

Escandell y Marrero (1999, 107) indican que el rendimiento en la universidad se puede entender desde dos puntos de vista. Por una parte, desde la perspectiva cuantitativa, recogen los aspectos referidos a los estudiantes que

obtienen su título en el tiempo programado, las tasas de retención, el porcentaje de deserciones, etc. Por otro lado, desde el punto de vista cualitativo, se considera el nivel de formación de los estudiantes que terminan, la conexión entre el plan de estudios y las demandas del mercado laboral y de la sociedad, etc. Según estos autores, el término “rendimiento” se utiliza en la educación superior como sinónimo de calidad de docencia o calidad de enseñanza: *de alguna manera rendimiento es medir, valorar, evaluar el progreso, los éxitos, los resultados, etc. que se logran en una determinada institución.*

En el ámbito universitario, el rendimiento académico ha recibido distintas definiciones según los contextos en los que se realice, aunque casi todos los autores optan por una definición de carácter operacional, tomando en consideración, principalmente, las calificaciones obtenidas por los estudiantes (Latiesa, 1991a). En este sentido, González Tirados (1991) resalta la evaluación cuantitativa del rendimiento y lo define como el éxito obtenido por los alumnos en la superación total de cada curso académico, aunque indica que lleva implícita la evaluación de indicadores cualitativos. Otros autores consideran que el rendimiento se mide a través del total de estudiantes egresados en el número de años de que consta la titulación cursada (Herrero e Infestas, 1980). Sin embargo, investigadores como Burgaleta (1980) habían profundizado en la definición de este concepto y afirman que la expresión del rendimiento en un contexto educativo hace referencia al nivel de conocimientos y destrezas exhibidas por un estudiante y expresadas mediante cualquier procedimiento de evaluación.

El rendimiento académico se estudia en función de diferentes variables relacionadas entre sí, e incluye el fracaso y el abandono como aspectos complementarios de un mismo universo, por lo que la predicción del rendimiento es multidimensional. En el rendimiento influyen factores que se pueden congregar en tres grupos: los relacionados con el estudiante, los que dependen del profesorado y los vinculados a la organización académica universitaria. Las investigaciones realizadas en este campo se centran en el primero de los grupos, el relacionado con los estudiantes, por la facilidad para cuantificar de una manera más objetiva. Para el estudio del fracaso y del abandono, se ha seguido la misma dinámica.

Como indican Escandell y Marrero (1999), en todas las investigaciones sobre el rendimiento, independientemente del modelo en el que se hayan apoyado, se opta por aplicar un método cuantitativo que permita conocer las tasas de

éxito de los estudiantes, el número de convocatorias a las que se presentan antes de superar la asignatura, las calificaciones medias obtenidas, las dificultades que encuentran para superarlas, etc. Estos autores proponen una definición operacional del rendimiento académico para unificar criterios a la hora de entender los diferentes modelos. En este sentido, consideran rendimiento en sentido amplio el que incluye las tasas de deserción, retraso o retenciones y éxito; regularidad académica hace referencia a las tasas de presentación de estudiantes a examen y, rendimiento en sentido estricto, a las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las pruebas finales. Las dos últimas han tenido poco interés para los investigadores, centrándose el estudio en los aspectos relacionados con la primera de las definiciones.

Los datos recogidos por Latiesa (1991*a* y *b*) sobre el rendimiento académico en la educación superior en diferentes países, indican que el rendimiento académico en la universidad es muy bajo en los países estudiados: Estados Unidos, Austria, Alemania, Holanda, Finlandia, Suiza, España y Francia. El abandono y el retraso en los estudios en estos países presenta tasas preocupantes y son pocos los estudiantes que finalizan la carrera en el tiempo establecido, aunque estos datos no son homogéneos para todas las titulaciones. La autora indica que este rendimiento es, además, inferior en el primer año de estudio que en los posteriores.

El fracaso académico puede ser definido como la no consecución de las metas formativas por parte del estudiante (González Tirados, 1989) o, lo que es lo mismo, la no superación de las pruebas de evaluación diseñadas para el logro de los objetivos curriculares establecidos. Pero, como señalan diversos estudios del fracaso académico (Escandell y Marrero, 1999; García Llamas, 1986; González Tirados, 1986; Page, 1990; Pozo, 2000), su definición es una misión complicada. Estos autores justifican este hecho debido a los siguientes condicionantes:

- a) Las definiciones hacen referencia a algunas de las circunstancias que provocan este fracaso, como asignaturas suspendidas, retraso en los estudios, no presentación a los exámenes o cambio de titulación; pero ninguna de ellas atiende a todos estos indicadores en su conjunto.
- b) La multiplicidad de enfoques teóricos desde los que se ha abordado el fracaso académico ha dificultado el acercamiento a una definición aceptada por los investigadores. Por esta razón, las definiciones existentes son parciales y sesgadas.

- c) Este problema ha sido muy estudiado en los niveles inferiores del sistema educativo, pero prácticamente olvidado en la educación superior.

Las definiciones existentes las hemos agrupado de acuerdo con los indicadores y criterios de fracaso que utilizan y la perspectiva desde la que están planteadas. De esta manera, nos referiremos en primer lugar a aquellas definiciones que utilizan las calificaciones académicas como variable para distinguir el éxito del fracaso académico. En segundo lugar, consideraremos las definiciones basadas en la consecución de objetivos y, por último, estudiaremos las definiciones hechas desde una perspectiva multidimensional.

Las definiciones relacionadas con las calificaciones académicas son el grupo más extenso, ya que son las calificaciones las que inciden en las decisiones administrativas de promoción y finalización de los estudios, siendo, además, un criterio aceptado de rendimiento en el mundo laboral. Gimeno Sacristán (1976) entiende el rendimiento escolar como el conjunto de calificaciones obtenidas por el estudiante aunque reconoce que este criterio es insuficiente como medida objetiva del rendimiento exacto del individuo o de sus capacidades.

González Tirados (1991) entiende el rendimiento como el éxito obtenido por los estudiantes en la superación de cada uno de los cursos académicos, refiriéndose a las calificaciones obtenidas en los exámenes finales. Gómez Castro (1986) considera que el rendimiento hace referencia al nivel de destrezas y conocimientos demostrados por el estudiante mediante cualquier sistema de evaluación. García Llamas (1986) indica que las calificaciones académicas son el mejor indicador del rendimiento académico.

El segundo grupo de definiciones relaciona el rendimiento académico con la consecución de una serie de objetivos predeterminados que se pretenden lograr tras un proceso de formación. Estos objetivos son marcados por quien diseña los conocimientos a adquirir en cada asignatura, por lo que no hace referencia a los objetivos individuales que se pueda marcar el estudiante. Por otro lado, la institución también define objetivos como formar buenos profesionales competitivos en el mercado laboral, por lo que estaríamos acercando el concepto de rendimiento académico al de eficacia de la institución.

Pozo (2000) plantea que la diferencia entre estos dos grupos de definiciones es arbitraria, ya que el éxito académico es un asunto que incumbe al estudiante, a la institución y a la sociedad en general y, como en el sistema actual ese éxito

viene dado por las calificaciones obtenidas, estamos haciendo el mismo planteamiento desde una perspectiva diferente.

Cuando hacemos referencia a los objetivos de las instituciones universitarias, parece existir cierta falta de definición sobre cuáles son los objetivos específicos para sus estudiantes. La universidad debe plantearse para qué prepara a sus estudiantes, posiblemente, debería formar a los mejores profesionales para desarrollar su trabajo en la sociedad. No obstante, el mercado no puede absorber a todos los profesionales que la institución capacita, por lo que ésta no puede plantear sus objetivos sin estar en consonancia con las demandas de la sociedad.

En un tercer grupo de definiciones encontramos las que hacen un planteamiento multifactorial del rendimiento académico universitario, aunque en el concepto de rendimiento influyen múltiples factores interrelacionados, lo que hace difícil el establecimiento de criterios para su valoración en la educación superior, así como el establecimiento de técnicas para su medición. Desde esta perspectiva multidimensional, Forteza (1975, 86) considera que el rendimiento o el fracaso académico es la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actitudes, rasgos y la percepción de los cometidos asignados. Latiesa (1991a) defiende que el rendimiento académico en la universidad debe ser operativizado determinando, en primer lugar, el abandono en los estudios, el retraso y el éxito; y en segundo lugar, las tasas de presentación a los exámenes y las calificaciones académicas.

Pozo (2000) entiende el fracaso académico universitario como el resultado de una serie de comportamientos inadaptados del estudiante originados por carencias y déficits, tanto de las capacidades del individuo como de sus estrategias académicas, que provocarán la no superación de los objetivos previstos. Para esta autora, los objetivos deben concretarse utilizando todos los indicadores posibles: asignaturas pendientes, calificaciones académicas, retraso y abandono.

Para operativizar los conceptos de rendimiento y fracaso académico en la educación superior con el propósito de facilitar su detección y medida, los investigadores utilizan diferentes indicadores. Un indicador constituye una medida, en términos cuantitativos, de un conjunto de datos que permiten conocer la realidad, localizar los problemas presentes y las tendencias predominantes (Lázaro, 1992). Los indicadores son diseñados y utilizados en función del objetivo, en función de lo que se quiera medir. Por ejemplo, Escudero (1986) distingue cuatro indicadores fundamentales de fracaso académico en

la universidad española: abandono de los estudios, terminación puntual, ritmo de los estudios y calificación de los rendimientos. González Tirados (1986), en un trabajo sobre el rendimiento de los estudiantes en la Universidad Autónoma de Madrid, consideró como fracaso en los estudios la no superación de las asignaturas, la repetición de cursos, el bajo nivel de logro de los objetivos previstos y el abandono de la carrera. Infestas Gil (1986) toma como indicadores la deserción, la repetición de un curso y la tasa de promoción que define como el número de estudiantes que consigue finalizar sus estudios en el tiempo establecido. En un estudio sobre la Universidad de Cantabria, García Valcárcel, Salvador y Zubieta (1991) consideran indicadores de rendimiento la promoción, el retraso, los cambios, los traslados y el abandono de los estudios. Pozo (2000) establece como indicadores, en su estudio sobre el fracaso académico realizado en la Universidad Autónoma de Madrid, la repetición de cursos, las calificaciones académicas y el abandono de los estudios.

Muchas investigaciones utilizan como único indicador de fracaso el abandono de los estudios. En esta línea, Saldaña (1986) definió como éxito académico la finalización de los estudios en un tiempo razonable y como fracaso, el abandono de los estudios. Escudero (1986) considera también las tasas de finalización de los estudios y de deserción los criterios más adecuados para cuantificar el rendimiento académico en la universidad. Por último, Latiesa (1991a) utiliza como único indicador el abandono de los estudios. Nosotros, en este análisis utilizamos el criterio de abandono de los estudios universitarios como indicador del fracaso académico.

1.2. La deserción universitaria

El abandono de los estudios ha sido considerado siempre un problema importante, y la deserción en la universidad es, sin lugar a dudas, un asunto de enorme trascendencia debido al alto coste personal, institucional y social del abandono.

La deserción o abandono es un concepto que admite diversas interpretaciones dependiendo de la dimensión desde la que se considere. Así, abandono puede ser sinónimo de (Escandell y Marrero, 1999): a) dejar la carrera cursada para matricularse en otra titulación de la misma universidad; b) dejar la titulación estudiada para cambiar de universidad; c) no matricularse en un curso académico, sin intención de renunciar a su formación universitaria, para

retomarla posteriormente; d) renunciar a la formación universitaria con la decisión consciente de no continuar posteriormente; e) abandono o exclusión del estudiante por razones administrativas (agotar las convocatorias o exceder el límite de permanencia); y f) no presentación continua y sistemática a los exámenes.

Los estudios sobre el abandono no han conseguido encontrar diferencias significativas entre los diferentes tipos de abandono (Hsin-yi Chen, 1996), lo que ha dirigido las investigaciones a la búsqueda de los factores que diferencian a los estudiantes que abandonan de los que persisten. No obstante, los investigadores han encontrado una serie de razones por las que los estudiantes abandonan: la falta de recursos financieros, problemas de carácter personal y familiar, dificultades de integración social o dificultades académicas.

1.2.1. Tasas de abandono universitario

El abandono de los estudios es un problema que afecta a la educación superior en todos los países de nuestro entorno, aunque las últimas investigaciones nos sitúan a la cabeza de los países de Europa con mayor tasa de abandono (Pozo, 2000). A continuación, presentamos algunos datos significativos sobre deserción de distintos países de Europa y Norteamérica para, posteriormente, comentar los datos recogidos en diferentes estudios realizados en nuestro país.

En Estados Unidos, los índices de retención de los estudiantes universitarios han permanecido estables en los últimos años pues, aproximadamente, la mitad de los estudiantes que se matriculan se gradúa y el otro 50% abandona, como se recoge en el *American College Testing Program*.

En el Reino Unido, un 20% de los estudiantes que comienzan los estudios universitarios no los terminan, según datos del *Higher Education Funding Council*, recogidos de 169 universidades de todo el estado (Barratt, 2002). Según estos datos, el 8% de los que ingresan tras terminar la secundaria y el 16% de los estudiantes adultos abandonan antes de acabar el primer año. Los mayores índices de abandono se producen en las titulaciones técnicas (Ingenierías, Matemáticas e Informática) y los porcentajes más bajos corresponden a titulaciones del área de la salud (Odontología y Veterinaria).

En Alemania, las cifras de abandono oscilaban entre un 20% y un 25% en la década de los 70. Datos posteriores, pero solamente de la Westfalia, muestran

que el 28% de los estudiantes universitarios abandonan sus estudios o cambian de carrera.

En los Países Bajos, los trabajos realizados por la Oficina del Servicio de Educación sobre una cohorte de estudiantes de la Universidad Libre obtienen una tasa de abandono del 30%. El 70% restante se reparte entre los que terminan en el tiempo correspondiente (27.5%) y los que acabaron sus estudios con retraso (42.5%). En Holanda, en las décadas de los 60 y 70, abandonaron entre el 20% y el 30% de los estudiantes, y las tasas de abandono son superiores en los estudios de Humanidades que en los Científicos y Técnicos.

En Suiza, la Oficina Federal de Estadística encuentra una tasa de abandono del 30% en la educación superior, aunque con diferencias según titulaciones, presentando mejores rendimientos los estudios Científicos y Técnicos, que tienen más salidas profesionales que los de Humanidades y Ciencias Sociales.

En Finlandia, los estudios realizados en la década de los 70 indicaban que aproximadamente el 10% de los estudiantes abandonaban sus estudios en las universidades finesas.

Nuestro país, según datos de la OCDE, se sitúa entre los primeros lugares de Europa en cuanto a tasa de abandono en la universidad (Pozo, 2000). El informe *Calidad y Relevancia: un desafío para la educación europea*, presentado en 1994 por el IRDAC (Industrial Research and Development Advisory Committee of the European Commission), afirma que España ocupa el segundo puesto de la lista europea de abandono universitario por detrás de Italia. Según este informe, el 90% de los estudiantes británicos, y el 75% de los belgas, daneses y franceses terminan sus estudios superiores. La tasa de finalización en España es del 44%. Otros datos proporcionados por el CIDE (Centro de Investigación, Documentación y Evaluación del MEC) sitúan las tasas de abandono de la educación superior en España entre un 30% y un 50% (CIDE, 1994). Escudero (1986) indica que, aunque las tasas de abandono varían mucho en función del tipo de estudio efectuado y de la universidad en la que se estudie, los índices de abandono más frecuentes oscilan entre el 15% y el 35%.

Saldaña (1986), en el estudio de una cohorte de estudiantes de la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Complutense y la Universidad Politécnica de Madrid, realizado en 1982, encuentra que la tasa de abandono de la muestra estudiada es del 31% y que había terminado sus estudios un 56%. Otra investigación realizada sobre una cohorte de estudiantes en la Universidad de

Santiago de Compostela por Alvarez Corbacho (1988) sobre los estudiantes matriculados en 1977, descubrió que solamente el 45% había terminado sus estudios nueve años después, el resto abandonó o seguía matriculado en 1986.

Latiesa (1991*b*) estudió la deserción universitaria en la Universidad Autónoma de Madrid y encontró que, en el primer año de matrícula, el abandono que se produjo fue del 16%, aunque con variaciones según la titulación en la que el estudiante estuviera matriculado, siendo Psicología y Químicas las carreras que mayor abandono soportaron, con un índice superior al 30%, y Derecho y Medicina las de menor tasa, por debajo del 10%. Datos posteriores de Pozo (2000) sobre esta misma Universidad, indican que el 11,7% de los estudiantes abandonan, siendo Psicología y Filosofía y Letras las titulaciones que soportan un mayor índice de deserción y Derecho la que tiene un menor porcentaje de abandono.

González Tirados (1989), al investigar el fracaso de los estudiantes de primer curso de Ingeniería Industrial e Ingeniería de Minas en la Universidad Politécnica de Madrid, descubre que, antes de finalizar el primer curso, el 10,6% de los estudiantes matriculados ya han abandonado. Otro estudio, centrado en las Escuelas Técnicas Superiores y las Facultades de la Comunidad Autónoma de Cantabria (Salvador y García Valcárcel, 1989), encuentra un abandono del 46%, del cual un 31% es de abandono definitivo y un 15% de traslados a otras especialidades.

En la Universidad de Valencia, los estudios de Pérez Bullosa (1994) indican que la tasa de abandono en el total de especialidades es del 22%. En esta Universidad, el 33% de los estudiantes finalizan sus estudios en el tiempo estipulado.

Los datos recogidos en el Informe Final de la tercera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (Consejo de Universidades, 2001) muestran que solamente las titulaciones de ciclo corto del área de Ciencias de la Salud presentan valores promedio de abandono aceptables (tabla 1); el resto de las áreas ofrecen un^{as} altas tasas de abandono que alcanzan niveles muy altos en todos los ciclos de Enseñanzas Técnicas. En consonancia con los resultados obtenidos en otros estudios, el 24% de los estudiantes de titulaciones de ciclo corto y el 30% de ciclo largo abandonan sus estudios sin graduarse en la universidad.

Tabla 1: Tasas de abandono en la universidad española

Área	% abandono total		% abandono en primero	
	Ciclo Corto	Ciclo Largo	Ciclo Corto	Ciclo Largo
Ciencias Experimentales	25	43	17	19
Humanidades		32		20
Ciencias de la Salud	11	28	7	9
Ciencias Sociales y Jurídicas	19	23	9	13
Enseñanzas Técnicas	39	28	24	16
Total	24	30	15	17

Fuente: Consejo de Universidades (2001)

Dentro del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (Consejo de Universidades, 2001) se desarrolló una acción especial para la evaluación del rendimiento de las Ingenierías Técnicas. Los datos demuestran que un 24% de los estudiantes matriculados abandonan el primer año de carrera; en el segundo año se suman un 8% más y en los años posteriores otro 6% no logra graduarse, por lo que el abandono total es de un 39% de los que comenzaron. No obstante, la dispersión entre los diferentes centros es elevada, pues el abandono en el primer curso oscila entre un valor mínimo del 3% y un valor máximo del 63%. Los datos también indican que las tasas de abandono de estudiantes procedentes de la Formación Profesional doblan a los procedentes de la PAU, tanto en el primer año (PAU, 21%; FP, 39%) como al tercer año de haberse matriculado (PAU, 30%; FP, 56%).

En la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Marrero (1994, 1995, 1996, 1997, 1998 y 1999) y Escandell y Marrero (1999) han estudiado el abandono y han encontrado tasas de abandono global que oscilan entre el 12,38% del curso 1991-92 y el 8,4% del curso 1996-97, pero los datos varían dependiendo de la titulación cursada. Así, las titulaciones de Enseñanzas Técnicas y Ciencias Experimentales presentan porcentajes de abandono del 39,7% en el periodo comentado; en Ciencias de la Salud la deserción afecta a un 3,8%, en Ciencias Jurídicas y Sociales a un 37,4% y en Humanidades un 19,1% abandonan los estudios sin obtener titulación universitaria alguna.

1.2.2. Causas de abandono de los estudios universitarios

A continuación, analizamos diferentes estudios sobre las causas de abandono de la carrera universitaria en función de los factores que, según los investigadores, se repiten en los diversos trabajos empíricos. Estos factores son los recursos financieros, las variables de carácter personal y familiar, la integración social y los aspectos académicos:

A) RECURSOS FINANCIEROS

En nuestro país disponemos de varios estudios sobre la influencia del estatus socioeconómico familiar en la deserción de los estudiantes universitarios. En la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, los datos recogidos por Escandell y Marrero (1999) indican que, en relación a los estudios del padre del estudiante que abandona, no se producen diferencias con respecto a la distribución de la matrícula. Latiesa (1991a) indica que la clase social de origen, operativizada como la profesión y estudios del padre, no es determinante en el abandono de los estudiantes, pero incide a la hora de escoger la carrera a cursar. En la misma línea, los estudios de Herrero e Infestas (1980) y Marín Sánchez (2001) apuntan hacia la no existencia de diferencias significativas entre las diversas categorías socioeconómicas de los padres. Una tendencia diferente es la apuntada en el estudio de Grao (1991), que descubre que los estudiantes con niveles profesionales paternos más elevados tienen un rendimiento ligeramente inferior a los estudiantes con niveles medios o bajos.

Dentro de este factor, relacionado con los recursos financieros, vamos a incluir los aspectos relativos a la situación laboral de los estudiantes ya que, al tener que compaginar los estudios con el trabajo, el tiempo de dedicación debe ser compartido. Algunas investigaciones realizadas en nuestro país, como las de Latiesa (1992), indican que los estudiantes que trabajan abandonan en mayor medida que aquellos que dedican todo su tiempo al estudio, aunque en las carreras de humanidades esta circunstancia se produce en menor medida que en las titulaciones restantes.

Summerskill (1962), en una revisión de la literatura sobre el abandono, encontró que de 21 estudios consultados, 16 citaban entre las tres causas más importantes de abandono las razones de tipo económico. Estos datos fueron validados en estudios posteriores (Eagle, 1981; Martín et ál., 1982; Heublein,

1994 y Howard, 2001). Otras investigaciones indican que solamente una pequeña fracción de los estudiantes que abandonan citan los problemas financieros como una de las causas principales para irse y lo justifican planteando que el impacto directo de las cuestiones económicas parece producirse antes del acceso, a la hora de elegir universidad donde estudiar (Cabrera, Stampen y Hansen, 1990).

Martínez y Munday (1998) afirman que, cuando se combina la necesidad económica del estudiante con la oportunidad de lograr un empleo en el mercado local, las cifras de abandono de los estudios universitarios aumentan sustancialmente, pues en una economía robusta que ofrece más oportunidades de empleo, la tendencia hacia el abandono de la educación superior aumenta. No obstante, estos autores señalan que las razones de la decisión de abandonar los estudios son complejas y que el deseo de obtener un empleo puede también representar una insatisfacción con los estudios.

En la investigación citada sobre la permanencia y el abandono en la educación superior del Reino Unido, se concretan los datos que se recogen en la tabla 2.

Tabla 2: Destino de los estudiantes que abandonan en la universidad británica

Destino de los estudiantes que abandonan.		
Destino	Número	Porcentaje
Estudio a tiempo completo en otra universidad	181	11,3
Trabajo de media jornada	239	14,9
Estudio a tiempo parcial en otra universidad	109	6,8
Trabajo de jornada completa	519	32,4
Sin empleo	327	20,4
Otros	226	14,2
Total	1601	100

Fuente: Martínez y Munday (1998)

B) VARIABLES DE CARÁCTER PERSONAL Y FAMILIAR

Hemos omitido en este apartado los aspectos referidos a la inteligencia o la personalidad, ya que diversos autores consultados no se ponen de acuerdo en cómo considerar su incidencia en los estudios de abandono. No obstante, los trabajos indican que estas variables no tienen un importante papel predictivo del abandono en la educación superior (Pozo, 2000). En cuanto a las

características familiares de los estudiantes, estudios realizados sobre aspectos culturales de la familia indican que la formación del padre no influye en el abandono de los estudiantes (Infestas, 1986) o que los estudiantes cuya madre posee una titulación universitaria abandonan menos la universidad que si la madre posee sólo estudios inferiores (Grao, 1991).

Respecto a las variables de carácter actitudinal, parecen tener alguna influencia en la deserción, sobre todo, cuando se produce un desajuste entre las expectativas del estudiante y lo que encuentra cuando accede a la universidad. Cuando las expectativas que el estudiante trae a la universidad difieren de manera importante con la realidad con la que se encuentra en su primer año de carrera, se convierte en uno de los principales factores de abandono (Pozo y Hernández, 1997). En cuanto a las expectativas posteriores, Latiesa (1992) encontró que los estudiantes con bajas aspiraciones académicas, los que pretenden trabajar en algo no relacionado con sus estudios o los que no tienen claro a qué se quieren dedicar cuando terminen la carrera tienen mayores probabilidades de abandonar sus estudios superiores.

Distintas investigaciones indican que la baja motivación es uno de los factores fundamentales que inciden en el abandono universitario. Una de las razones de esa baja motivación puede ser estudiar una carrera diferente de la elegida. Latiesa (1991a) estudió tres motivos de elección de la carrera cursada y su importancia en el abandono de los estudios. Los motivos eran los siguientes: a) *en alguna facultad tenía que matricularme*; b) *profesión para la que capacita*; c) *independencia económica futura*. Los estudiantes que no pudieron acceder a la carrera elegida y se matricularon en otra abandonaron significativamente más; los que eligieron sus estudios por la profesión para la que capacita desertaron significativamente menos y los que estudian para conseguir una independencia económica tienden a abandonar menos que los que no tenían esta preocupación entre las razones para elegir sus estudios.

Un trabajo realizado por Marín Sánchez (2001) en la Universidad de Sevilla con estudiantes de diferentes titulaciones que habían abandonado la primera titulación en la que se matricularon, aunque seguían cursando otra titulación en la misma universidad, constata que cerca del 40% de los estudiantes cita razones de tipo personal, emocional o de desorientación profesional como causas del abandono de la titulación que cursaban.

Dentro de las variables de carácter personal y familiar, incluimos las investigaciones relacionadas con el género del estudiante, aunque los resultados obtenidos son contradictorios y parecen tener escasa relevancia en la predicción

del abandono. Infestas (1986) señala que las mujeres presentan una mayor regularidad académica y que abandonan menos que los hombres una vez iniciados los estudios superiores. Latiesa (1991b) encuentra una ligera tendencia por parte de las mujeres a abandonar menos en algunos estudios, como Derecho o los estudios del área científica, pero, al contrario, en otros estudios, como Humanidades, Psicología o Medicina la tendencia es opuesta. Los estudios de Escandell y Marrero (1999) en la ULPGC también descubren una ligera tendencia a la disminución del número de abandonos femeninos en los últimos años. En otros sistemas universitarios similares al nuestro los resultados siguen siendo contradictorios. Algunas investigaciones no encuentran relación entre el género y el abandono de los estudios (Cunningham, 1997), otras indican que las mujeres tienen mayores probabilidades de abandonar sus estudios (Brawer, 1996; Sadler et ál. 1997), mientras una tercera línea propone que las mujeres, una vez acceden a la educación universitaria, terminan sus estudios en una proporción mayor a la de los hombres (Li y Killian, 1999; Martínez y Munday, 1998). Como podemos observar, con algunas excepciones, mientras los estudios más antiguos parecen indicar que las mujeres dejaban sus estudios sin terminar en un porcentaje mayor, estudios recientes muestran una situación diferente, donde las mujeres tienen más probabilidad de terminar sus estudios universitarios que los hombres.

Zhang y Richarde (1998) han estudiado cómo variables cognitivas, afectivas y psicomotoras afectan a la continuidad de los estudios superiores durante el primer año en la universidad. En su investigación desarrollada con 462 estudiantes de primer año, encontraron tres razones fundamentales en la explicación de las causas del abandono: no poder hacer frente al estrés, desajuste entre las expectativas creadas y la realidad del centro y falta de compromiso personal.

El apoyo familiar y el ánimo por parte de los padres a los estudiantes están relacionados con la permanencia y la deserción (Cabrera et ál., 1993). Allen (1994) encontró que el factor de apoyo familiar era el más importante a la hora de estudiar el abandono, lo cual es consistente con los resultados de otras investigaciones que muestran que el apoyo familiar y de los amigos tiene efectos significativos sobre el proceso de permanencia. Por otro lado, distintos estudios muestran que los estudiantes cuya familia posee un estatus socioeconómico elevado tienen menos probabilidades de abandonar (Porter, 1990).

En síntesis, podemos recoger las aportaciones de Martínez y Munday (1998) que destacan, entre las razones para explicar el abandono, las siguientes: a)

falta de motivación y compromiso; b) expectativas poco realistas; c) ausencia de apoyo familiar; d) embarazo o matrimonio; e) compromisos familiares; y f) presión paterna.

Los estudiantes consideran que la motivación y el compromiso con los estudios son uno de los factores clave en la permanencia, pues los estudiantes que tienen claras sus metas personales tienen mayor probabilidad de estar motivados para conseguirlas.

C) INTEGRACIÓN SOCIAL

No hemos encontrado muchas investigaciones realizadas en nuestro sistema universitario sobre la influencia de los aspectos relacionados con el factor de integración social en el abandono de los estudiantes. No obstante, algunos autores han reflexionado sobre este tipo de condicionantes. Por ejemplo, Pozo (2000, 141) indica que *el escaso conocimiento de la realidad con la que se va a encontrar el estudiante al matricularse en la universidad es propiciador de una falta de control de la situación que provoca una falta de estructuración personal del contexto universitario que se acrecienta con la despersonalización que ocasiona la masificación en los primeros años de casi todas las especialidades. A tal nivel bajo de autocontrol cabe añadir la falta de habilidades sociales y de estrategias específicas para abordar las particularidades de la nueva situación a la cual se han de enfrentar*. Esta autora recomienda que se refuerce la orientación a los estudiantes antes de entrar en la universidad y que no se limite únicamente a información académica, sino que se incluya información sobre salidas profesionales y sobre las características y peculiaridades del ambiente que se van a encontrar en las instituciones superiores.

En la literatura internacional aparece un mayor número de referencias a este factor de integración social, posiblemente influenciadas por la importancia que le otorga el modelo explicativo de causas de abandono de Tinto. La teoría de Tinto (1975) propone que el abandono se puede predecir de acuerdo al grado de integración académica y social del estudiante, y define esta última como las actividades extracurriculares y el modo de interacción del estudiante con sus compañeros, con el profesorado y con el personal de la universidad. Astin (1975) considera que las probabilidades de que los estudiantes no abandonaran la universidad aumentarían si se encontrara la manera de implicarlos más en el ambiente y en la vida de la institución. Pascarella y Terenzini (1977) afirman que el tipo y la calidad de los primeros contactos del estudiante con la facultad son importantes para determinar quién persiste y quién abandona. Pascarella (1980) plantea que la relación con la facultad

y el profesorado fuera del periodo de clases impacta, de manera positiva, en la experiencia universitaria del estudiante, en sus decisiones académicas y, en último término, en la deserción. En un posterior estudio, Pascarella y Terenzini (1991) encuentran que la permanencia está positiva y significativamente relacionada con la frecuencia de las interacciones de los estudiantes con el profesorado fuera de las horas de clase, fundamentalmente cuando estas interacciones están dirigidas a la discusión de problemas de carácter intelectual o cuando integran las experiencias del aula con otras externas.

El estudio de Rickinson y Rutherford (1996) muestra que aproximadamente un 20% de los estudiantes que dejaron la universidad indicaron que entre las causas de su abandono se encontraban los problemas relacionados con los compañeros y la dificultad para hacer amigos, el 30% citaba los problemas de alojamiento y un 40% consideraba que el vivir fuera del domicilio familiar era uno de los problemas que habían influido en su decisión de abandonar. No obstante, como indican Braxton, Bray y Berger (2000), el factor de integración social permanece como un importante e inexplicado constructo en el proceso de abandono de los estudiantes universitarios. Es necesario un conocimiento más profundo de los diversos aspectos que influyen en la integración social para avanzar en la comprensión del proceso de deserción de los estudiantes.

D) ASPECTOS ACADÉMICOS

Los aspectos de carácter académico son los que más se han estudiado para entender las causas del abandono universitario. En la investigación realizada en nuestro país, uno de los aspectos a los que se ha prestado mayor atención es la trayectoria académica previa, y la mayoría de los estudios indican que existe una relación importante entre ésta y el abandono de la universidad. Ya los primeros estudios realizados en España sobre el rendimiento en la universidad concluyen que el mejor predictor de éxito o fracaso son las calificaciones previas del estudiante (Touron, 1984). Escudero (1981), Grao (1991), Latiesa (1992) y Pozo (2000) encuentran que el mejor predictor del abandono en la educación superior es la nota media del expediente de secundaria o la nota de la selectividad e, incluso, más preciso que estos indicadores, es el rendimiento en el curso anterior. Salvador y García Valcárcel (1989) comprueban que el 70% de los estudiantes que obtuvieron una nota de sobresaliente o matrícula de honor en COU terminan su carrera en el tiempo estipulado en el Plan de estudios frente al 30% de los que obtuvieron una nota de aprobado.

Grao (1991) también ha estudiado la influencia de la elección de la carrera en el abandono y encontró que los estudiantes que cursaban una carrera diferente de la elegida en primera opción tienen más probabilidades de dejar los estudios que los que cursan la carrera deseada.

Pozo (2000) considera que los hábitos de estudio, entendidos en sentido amplio como horas de estudio, planificación, establecimiento de objetivos, técnicas de estudio, condiciones ambientales, etc. es uno de los factores más importantes en la determinación del éxito en la universidad. González Tirados (1991) y Latiesa (1992) muestran que los estudiantes que dedican menos horas al estudio son los que más abandonan.

En la ULPGC, Escandell y Marrero (1999) encuentran que, entre los estudiantes que permanecen y los que han abandonado, los aspectos relacionados con la docencia y la falta de infraestructuras son fundamentales a la hora de explicar las causas de abandono de la Universidad. Los profesores, al contrario, enfatizan los aspectos personales del estudiante como razón principal.

Fuera de España se ha investigado cómo los aspectos académicos afectan a las conductas de abandono de los estudiantes, y los datos indican también que los estudiantes con un historial de éxito académico en estadios anteriores tienen menos probabilidades de abandonar sus estudios que los que ya han experimentado dificultades académicas previas. En esta línea, Astin (1975) indica que una nota baja en la enseñanza media es un importante predictor del abandono. Estos datos fueron corroborados en un estudio longitudinal de nueve años de duración realizado por Stoecker y cols. (1988). Montmarquette, Mahseredjian y Houle (2001) sugieren que el logro académico puede ser el mayor predictor de finalización de los estudios universitarios y Sadler, Cohen y Kockesen (1997) explican que el haber obtenido buenas notas en el primer semestre aumenta las probabilidades de permanencia.

Johnson (1997) compara dos grupos de estudiantes para identificar los factores que distinguen a los estudiantes que persisten de los que abandonan en la educación superior. Los datos obtenidos indican que se producen diferencias entre los estudiantes que abandonaron y los que permanecieron. En primer término, el t-test revela diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$) entre los dos grupos en su GPA (*Grade Point Average*, dato que corresponde a la nota media de los estudios en Estados Unidos y que se valora de 1 a 4 puntos) y que, como podemos observar en la tabla 3, presenta valores más altos entre los estudiantes que permanecen en comparación a los que abandonan.

Tabla 3: T-test: *Grade Point Average* por grupos

T-test: <i>Grade Point Average</i> por grupos					
GPA	N	X	DT	T-Value	Sig.
Abandonan	59	2.24	0.79		
Permanecen	112	2.89	0.51	-5.67	<.001

Fuente: Johnson (1997)

Con relación al clima académico, también encuentran diferencias significativas entre los dos grupos estudiados. Los estudiantes que permanecen presentan un mayor acuerdo que los que abandonan, con las siguientes afirmaciones: a) conozco a los profesores; b) es fácil obtener respuestas a las preguntas que me hago sobre mi educación en esta Universidad; c) esta Universidad tiene un profesorado culto y educado; d) tengo las oportunidades suficientes para interactuar con el profesorado. Estos datos indican que los estudiantes que tienen un trato más cercano con los profesores tienen más probabilidades de tener éxito y acabar sus estudios.

Li y Killian (1999) constatan que el 30% de los estudiantes considera que una de las causas de su abandono está relacionada con la percepción de que los profesores no se preocupan de sus estudiantes, el 26% cree que no obtuvieron el asesoramiento académico que necesitaba y otro 26% achaca su abandono a que no le gustaban los estudios que realizaba. Pocos estudiantes indicaron que su abandono era debido a que los programas fueran poco o demasiado competitivos o a que no les gustara el entorno, el campus o la ciudad. No obstante, mientras solamente un 7% afirmó que el programa académico no era desafiante, un 12% consideró que abandonaba porque el programa era muy difícil.

La investigación sobre las razones por las que el 25% de los estudiantes de primer año de Ingeniería deja de estudiar en Canadá, indican que las dificultades de tipo académico son el primer factor de abandono (Kirby y Sharpe, 2001); otros factores, como el asistir a tiempo partido a clase, la incertidumbre sobre las oportunidades laborales futuras de la titulación, tener un trabajo remunerado o el tiempo transcurrido desde que terminaron los estudios, también afectaron al abandono, pero en menor magnitud que el factor académico.

Belcheir (1997) muestra que entre las distintas razones que los estudiantes citan para explicar su abandono aparece, en un 37% de las ocasiones, el haber

experimentado problemas en la organización académica, un 26% declara disconformidad con la calidad de la docencia, un 18% considera que tiene hábitos de estudio incorrectos y un 17% indicó que el apoyo académico era inadecuado. Por otro lado, solamente un 7% destaca entre las causas de su deserción el que los cursos no fueran lo suficientemente desafiantes.

El estudio realizado por Yorke (1998) sobre causas de abandono en universidades británicas constata ocho factores que explican las razones de la deserción, como se recoge en la tabla 4. Como podemos apreciar, tres de los cuatro primeros factores se relacionan con aspectos académicos, como el tener malas experiencias del curso, estudiar una carrera que no les gusta o no poder asumir las exigencias del curso.

Tabla 4: Análisis factorial de las causas de abandono

Factor	% de la varianza	Interpretación
1	25.0	Experiencia poco satisfactoria con el curso
2	8.3	Disconformidad con la localización de la universidad
3	6.1	Incapacidad para asumir las demandas del curso
4	5.5	Elección equivocada de la carrera
5	4.4	Insatisfacción con las facilidades ofrecidas por la universidad
6	3.5	Problemas económicos
7	3.0	Problemas de salud
8	2.9	Problemas de integración

Fuente: Yorke (1998)

El trabajo de Rickinson y Rutherford (1996) encuentra que entre las razones de abandono la mayor parte son de tipo académico. Así, un 70% indica que eligió una carrera equivocada, casi un 50% que tuvo dificultades para hacer frente a la cantidad de trabajo académico solicitado y más de un 60% declaró estar disconforme con el contenido del curso.

Para Lewin (1992), que realizó una investigación que se extendió durante más de doce años y finalizó en 1992 sobre la deserción en el sistema universitario alemán, la primera causa del abandono es la pérdida del interés en los estudios; la segunda hace referencia a la situación en el mercado del trabajo; en tercer lugar, la “demasiada exigencia” de las carreras; y cuarta, las causas familiares, que casi no tienen importancia para los hombres, pero son las causas más nombradas por las mujeres.

Recientemente, se ha empezado a tener en cuenta el clima de la clase en los estudios sobre el abandono en la educación superior. Por ejemplo, Tinto (1997) argumenta que la estructura de las actividades del curso tiene un papel importante en el abandono de los estudios por parte de los estudiantes. Si las tareas refuerzan el aprendizaje colaborativo entre compañeros, conlleva el desarrollo de las relaciones entre los estudiantes y, consiguientemente, el apoyo del grupo para conectar socialmente con la comunidad. Estas conexiones refuerzan la integración académica y social que disminuye la probabilidad de que el estudiante deje la universidad. Por otra parte, estudios como el realizado por Pascarella, Smart y Ethington (1987), en el que examinaron las influencias del ambiente en las aspiraciones educacionales del estudiante, remarcan la evidencia de que el clima académico tiene una gran importancia.

Las habilidades docentes del profesor, entendidas como capacidad de organización, preparación y claridad, es otro de los aspectos que influyen en el proceso de deserción estudiantil. Estas habilidades tienen una influencia positiva en el rendimiento académico, en el desarrollo del pensamiento crítico y en las habilidades cognitivas del estudiante (Pascarella et ál., 1996). La habilidad del profesor para manejar el conflicto y para conseguir que el grupo trabaje de forma colaborativa y conjunta hacia la consecución de unos objetivos comunes tiene una fuerte influencia en la integración e interrelación de los estudiantes (Braxton, Bray y Berger, 2000). Estos autores, tras medir la percepción de los estudiantes sobre la habilidad docente de sus profesores, encontraron que cuanto más positiva era esta percepción, mayor era la integración social del estudiante en su comunidad académica, así como el compromiso institucional y, como consecuencia, la intención de continuar con sus estudios. Por el contrario, los estudiantes cuyos profesores no dominan este tipo de habilidades, posiblemente inviertan mucho más tiempo y energía en su trabajo académico, dejando menos tiempo para las interacciones sociales positivas. A partir de estas investigaciones señalan la necesidad de prestar más atención a lo que pasa dentro de la clase y a la relación entre las experiencias del estudiante dentro y fuera de la clase como cuestiones importantes en el proceso de permanencia, lo que implica que el profesor se convierte en primordial para reforzar la integración social y el compromiso con la institución de los estudiantes.

En resumen, el fracaso en la educación superior es un fenómeno que no sólo afecta de una manera preocupante a nuestro sistema educativo, sino a los sistemas educativos de los países de nuestro entorno. La mayor parte de los

estudios sobre el fracaso académico utilizan el abandono de la carrera como principal indicador para considerar que un estudiante ha fracasado. Este fenómeno ha sido más estudiado, especialmente, en Estados Unidos o Gran Bretaña, porque las universidades, como empresas, se preocupan por conocer las razones de abandono de sus estudiantes, ya que de ellos depende su financiación. En España, esta filosofía se está imponiendo dentro de la búsqueda de la eficiencia y la eficacia por parte de los centros de educación superior y de la Administración Pública.

En relación con los factores analizados podemos concluir que, si bien los aspectos económicos parecen tener cierta influencia a la hora de abandonar la universidad, en algunos estudiantes no parece una causa importante o decisiva a la hora de dejar los estudios, sino, más bien, una razón que se suma a otras que pueden ser las que motiven esta deserción. Los aspectos personales tampoco muestran una línea sólida a través de los estudios realizados, aunque los trabajos que tienen en cuenta la variable género indican que, actualmente, las mujeres tienden a terminar sus estudios superiores en un porcentaje más elevado que los hombres. En cambio, los aspectos de carácter académico son considerados por los investigadores como el factor más importante para explicar el abandono en la educación superior. El expediente académico en la universidad, en primer lugar, y la nota media de la educación secundaria, en segundo, han demostrado una importante relación con la deserción en la universidad, así como tener que estudiar una carrera diferente de la que eligieron en primer lugar.

Otros aspectos relacionados con la integración académica del estudiante, como la calidad docente percibida por los estudiantes, la organización académica, la relación que se establece entre los estudiantes y los profesores, el estilo docente, los procesos de asesoramiento, de tutorización, etc., también han mostrado un fuerte vínculo con la permanencia o deserción de los estudiantes.

La deserción en la educación superior, por tanto, parece convertirse en un aspecto que cada vez preocupa más a las instituciones y a la administración y, por lo tanto, se está convirtiendo en objeto de análisis en el contexto universitario. Nuestra Universidad, con una línea de investigación desarrollada durante la última década, apoyada por el Consejo Social, ha mostrado el interés por comprender las causas de esta problemática en nuestro entorno para diseñar políticas eficaces que frenen el abandono y proporcionen apoyo a los estudiantes en situación de riesgo. En esta línea, hemos realizado el estudio empírico que recogemos a continuación y que esperamos ayude en esta tarea

de mejorar la eficiencia y la eficacia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, en particular.



U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Capítulo 2

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades

La progresiva penetración de la cultura de la evaluación es un proceso decisivo para la mejora continua de la calidad en nuestro sistema universitario. En este sentido, el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades ha sido un instrumento adecuado que ha permitido valorar e incorporar propuestas concretas para mejorar la calidad de las titulaciones y servicios universitarios. Esta evaluación de la calidad es un instrumento fundamental de las políticas universitarias orientadas a desarrollar mecanismos transparentes que sitúen la especialización y la competitividad en un primer plano de las preocupaciones de la educación superior.

A partir del Programa Experimental de Calidad desarrollado entre 1992 y 1994 y del Proyecto Piloto Europeo (1994-1995) el Consejo de Universidades decide configurar para nuestro país un sistema de evaluación similar al de otros países con mayor experiencia dentro de la Unión Europea y propone al Gobierno el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. El Plan, desarrollado en el Real Decreto 147/1995 de 1 de diciembre de 1995, tiene una duración de cinco años y se ejecuta mediante convocatorias anuales para la realización de proyectos de evaluación institucional en los que pueden participar Universidades públicas y privadas, lo que debe posibilitar que la mayoría de titulaciones y departamentos de la universidad española puedan integrarse en el proceso de evaluación cuyos objetivos destacamos a continuación:

- a) Promocionar la evaluación institucional de las universidades en cuanto a enseñanza, investigación y servicios prestados a la sociedad.
- b) Proporcionar a las universidades españolas y a las diferentes administraciones educativas un método de evaluación homogéneo, con unos criterios comunes, compatibles con el resto de países de la Unión Europea.

- c) Facilitar a la sociedad información relevante y objetiva sobre la calidad de las universidades españolas mediante la difusión de los resultados obtenidos.
- d) Aportar a las administraciones educativas y al Consejo de Universidades información objetiva sobre el nivel de calidad alcanzado de modo que ésta pueda ser tenida en cuenta a la hora de tomar decisiones en el ámbito de sus respectivas competencias para diseñar, en cada caso, planes de actuación en materia universitaria.

La primera convocatoria del Plan fue de carácter voluntario para las universidades, con la finalidad de promocionar una cultura de evaluación y de mejora de la calidad. Además, se previó la posibilidad de diferentes niveles de complejidad y ritmos de ejecución y se incorporó una subvención finalista vinculada a la calidad de los proyectos de evaluación presentados por las Universidades.

El proceso de evaluación se organiza en cinco fases: a) Autoevaluación; b) Evaluación Externa; c) Informe final de la Evaluación de la Titulación o Unidad evaluada; d) Informe de la Calidad de la Universidad; e) Informe sobre los resultados de la convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades.

2.1. Resultados de la Evaluación de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades

La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria ha participado en todas las convocatorias del Plan Nacional de Evaluación. En la primera convocatoria realizada el 1996 desarrolló una *Acción Especial*; en la convocatoria de 1998 se evaluaron las titulaciones de Licenciado en Derecho, Diplomado en Relaciones Laborales y Diplomado en Trabajo Social y en 1999 las titulaciones de Arquitectura, Diplomado en Empresariales, Licenciado en Administración y Dirección de Empresas, Licenciado en Económicas y Diplomado en Turismo.

La información emanada de los informes finales donde se indican, entre otros aspectos, las propuestas estratégicas de mejora debe considerarse el punto de partida para las actuaciones futuras y el nivel de cumplimiento de estas nuevas actuaciones debe convertirse en nuevo objeto de evaluación del siguiente proceso para poder determinar si se avanza hacia la búsqueda de la

excelencia en la titulación evaluada. Por esta razón, analizamos a continuación las propuestas del informe final de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

INFORME FINAL DE LAS TITULACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales es evaluada en la convocatoria de 1999 del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. El centro decidió dividir la evaluación en tres informes de evaluación constituyéndose uno para la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y Diplomatura en Empresariales, otro para la Licenciatura en Economía y otro para la Diplomatura en Turismo atendiendo a las especificidades de cada una de estas titulaciones.

Para la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y la Diplomatura en Empresariales se consideraron acciones estratégicas las siguientes:

- Construir el nuevo edificio que albergará la biblioteca de Centro, las salas de estudio y trabajo y las aulas de informática.
- Ampliar la oferta del servicio de reprografía para satisfacer la demanda del alumnado.
- Estudiar la Relación de Puestos de Trabajo del Personal de Administración y Servicios con la finalidad de resolver la problemática administrativa del Centro.
- Cofinanciar con el Centro la dotación del material informático y audiovisual necesario (ordenadores, cañones, proyectores, etc.) para mejorar la docencia.
- Estructurar el proceso de matrícula en orden a permitir la división del mismo en dos períodos de forma que los alumnos se matriculen de aquellas asignaturas que prevean superar, atendiendo a sus circunstancias y potencialidades.
- Continuar y potenciar los cursos de formación del profesorado, así como los programas de intercambio.
- Crear la Asociación de Antiguos Alumnos. El decanato de la Facultad debe hacer las gestiones necesarias para promover la creación de esta asociación.

- Contactar con los Colegios Profesionales con objeto de aumentar los niveles de cooperación y coordinación en la defensa de los intereses de los titulados, en el desarrollo de actividades y en la realización de prácticas del alumnado, entre otros aspectos.
- Realizar un estudio sobre el mercado laboral en el que se insertan los alumnos de nuestras titulaciones, al objeto de definir los perfiles profesionales.
- Realizar un estudio en profundidad acerca de las causas que están produciendo el retardo o abandono de las titulaciones.
- Realizar campañas de información hacia los alumnos actuales y futuros sobre las titulaciones: contenidos, objetivos, salidas profesionales, etc.
- Iniciar, a través de las Comisiones de Asesoramiento Docente, un proceso de reflexión, análisis y discusión que permita establecer los objetivos en sus diferentes niveles de las titulaciones analizadas.
- Impulsar, dentro de las Comisiones de Asesoramiento Docente, los canales de comunicación necesarios para incrementar las relaciones interdepartamentales que permitan una mayor coordinación de los programas de las asignaturas y aquellas otras cuestiones que mejoren la calidad docente.
- Regular la realización de prácticas en empresas para los alumnos de ambas titulaciones e incentivarlas a través de acuerdos con empresas e instituciones oficiales, así como el reconocimiento público de la participación de las mismas en esta iniciativa.
- Promover que el Centro, a través de las Comisiones de Asesoramiento Docente, articule procedimientos para:
 - Velar por el cumplimiento de la normativa de exámenes.
 - Estudiar el calendario de exámenes para obtener una propuesta que optimice los resultados académicos.

Para la Licenciatura en Economía se consideraron las siguientes acciones estratégicas:

- Realizar una definición de la titulación lo más exacta y ajustada posible.
- Fomentar la creación de la figura de la Oficina del asesor de estudios.
- Incrementar los intercambios entre alumnos extranjeros y nacionales, incorporando una página web actualizada con información sobre planes docentes, guías ECTS, etc.

- Fomentar la creación de una Asociación de Antiguos Alumnos, como vínculo de la titulación y el Centro con el mercado laboral y el diseño de la próxima educación para adultos.
- Trasladar a la Comisión de Asesoramiento Docente la necesidad de lograr una coordinación global (horizontal y vertical: diseño del horario de clases, ajuste del calendario académico de las asignaturas de 5 créditos, etc.) de todas las asignaturas.
- Proponer que el Centro, junto con los Departamentos, actúe como difusor de la información en los procesos electorales y de participación a través de sus páginas web, elaborando cartelería, etc.
- Proponer a la Comisión de Asesoramiento Docente un seguimiento de los indicadores de rendimiento académico con el fin de detectar si existe evidencia empírica sobre un cambio de tendencia a raíz de la introducción de complementos retributivos vinculados a la satisfacción del alumnado.
- Trasladar a la Comisión de Asesoramiento Docente la necesidad de estudiar el tiempo medio de duración de los estudios y su relación con la tasa de retraso.
- Permitir cierta flexibilidad en la colocación de las tutorías, así como poder acudir a las de otro profesor, aunque éste no necesariamente sea el de su grupo.
- Elaboración de un Plan de Acción Tutorial.
- La Comisión de Asesoramiento Docente debe evaluar la necesidad de incorporar un practicum en el diseño curricular del estudiante.
- Proponer al centro la creación de un Observatorio de Empleo que permita el seguimiento en el mercado laboral de los alumnos egresados, vinculado a la Oficina del asesor de estudios.
- Realizar un esfuerzo de mejora en la orientación facilitada a los alumnos en relación con su entrada en el mercado laboral.
- Incorporación en la Guía del estudiante de unos caminos curriculares que le sirvan para configurar su perfil futuro de acuerdo a la selección hecha de optativas, así como recomendaciones sobre la formación básica requerida en la titulación.
- Colocar la convocatoria adelantada de junio en las últimas semanas del curso, permitiendo así que los exámenes correspondientes al segundo cuatrimestre sean los primeros en realizarse.

- Solicitar el estudio de la conveniencia o no de mantener las “pruebas objetivas”.
- Desarrollar la figura del profesor-tutor de 5ª y 6ª convocatoria. Para ello es necesario un compromiso entre profesores y estudiantes.
- Proponer a la Comisión de Compensación un seguimiento por cuatrimestres de las solicitudes y resoluciones de evaluación compensatoria de la titulación y evaluar las consecuencias de las mismas.
- Infraestructuras: Búsqueda de un espacio físico que pueda albergar de manera unificada la Hemeroteca del Centro como paso previo a la Biblioteca temática que existirá en un futuro y mejoras en el servicio de reprografía.
- Proponer al centro que investigue vías de financiación externas que permitan financiar equipamiento informático, bases de datos, revistas, etc. mediante la utilización del programa de mecenazgo de la Universidad.
- Potenciación de la realización de actividades complementarias de formación, mediante profesores de la titulación que pueden servir de enlace entre el Centro y las empresas, organismos oficiales, etc.
- Proponer la continuación y potenciación de los cursos de formación para el profesorado.
- Dividir el proceso de matriculación en dos períodos.
- Creación de una Comisión de Coordinación.
- Aumentar las dotaciones de Personal de Administración y Servicios.
- Proponer a los Departamentos con sede en el Centro que presenten su candidatura para su evaluación.

La Diplomatura en Turismo es una titulación joven que comienza su andadura en el curso 1996-97. Se han considerado acciones estratégicas para su desarrollo las citadas a continuación:

RESPECTO DE LAS METAS Y OBJETIVOS DE LA TITULACIÓN

- Trasladar a la Comisión de Asesoramiento Docente de la Diplomatura la propuesta de debate y elaboración de un documento que precise y explique mejor las metas y objetivos de la titulación.
- Promover la celebración de un Seminario que convoque los distintos ámbitos y niveles de la enseñanza del turismo en las islas con la finalidad de debatir y resolver aspectos relacionados con el mapa de estas enseñanzas

tales como la coordinación de los contenidos, las pasarelas, la cooperación en materia de recursos docentes y de prácticas, etc.

- Diseñar e implementar un Plan de comunicaciones y presencia externa de la Diplomatura.
- Preparar un material específico de información y difusión de los objetivos, contenidos y salidas profesionales de la titulación.

RESPECTO DE LA OFERTA DE PLAZAS, LA DEMANDA Y LA MATRÍCULA

- Crear un Observatorio de empleo orientado a registrar las incidencias de la inserción laboral de los egresados de la Diplomatura en Turismo.
- Proponer al Centro el desdoblamiento de aquellas asignaturas con una matrícula superior a 120 alumnos.
- Proponer al Centro que inicie los estudios para analizar la viabilidad de elevar el actual *números clausus* de la Diplomatura.
- Proponer al Centro el desdoblamiento de la matriculación en dos periodos, correspondientes a cada uno de los cuatrimestres en que se organiza la docencia del curso.

RESPECTO DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN Y LA ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA

- Proponer a la subcomisión de Plan de estudios de la Comisión de Asesoramiento Docente de la Diplomatura (CAD) que emita un dictamen sobre el contenido y estructura del Plan de estudios.
- Proponer a la subcomisión de organización docente de la CAD la supervisión estricta de los programas de las asignaturas para garantizar que recojan de forma clara y explícita la descripción y objetivos de la asignatura.
- Elaborar y trasladar al rectorado una propuesta de organización administrativa de apoyo a la gestión del practicum, el Trabajo de Fin de Carrera y las prácticas voluntarias.
- Desarrollar un cuestionario de satisfacción de los alumnos que realizan el practicum en empresas, y de éstas con relación a aquellos.
- Ampliar el convenio con hoteles para la realización del practicum de la especialidad en Administración Hotelera a establecimientos en el extranjero.
- Promover la firma de un convenio específico, similar al realizado con la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo, con las empresas turísticas del ámbito del ocio y la recreación, como soporte del practicum de los alumnos de la especialidad de Ocio y Recreación.

- Iniciar el proceso y elaborar los documentos que posibiliten la firma de un Convenio Específico con HECANSA, organismo especializado de la Consejería de Turismo para la formación en este ámbito, para la realización de prácticas de los alumnos de la Diplomatura en el Hotel-Escuela de dicho organismo y otras instalaciones integradas en aquella.
- Promover una oferta específica de libre configuración mediante la organización de un Ciclo Bienal de Seminarios con la participación de expertos contrastados del sector turístico.
- Promover el aprovechamiento de las instalaciones del campus universitario de Tafira como centros de prácticas operativas.
- Promover en el ámbito de la CAD la creación de una subcomisión de coordinación departamental que vele por la adecuada articulación de las diferentes disciplinas.
- Proponer al Vicerrectorado de Estudios y de Calidad Docente la implantación para el próximo curso de un Curso de Armonización de Conocimientos en Alemán.
- Promover a través de la CAD iniciativas para reconsiderar la realización de pruebas objetivas en aquellas materias en las que los alumnos deben enfrentarse a la realización de exámenes continuamente.
- Proponer la creación de becas para el alumnado de colaboración en la docencia práctica, en ámbitos como las aulas de informática, la organización de eventos o de seminarios en el Centro, etc.
- Potenciar la participación de los alumnos de la Diplomatura en los programas europeos y nacionales de intercambio para estudiantes y posgraduados.

RESPECTO DE LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

- Proponer al equipo rectoral un Plan Específico de Formación del Profesorado en Turismo.
- Generar y actualizar anualmente, en el ámbito de la CAD, un documento que recopile las líneas, equipos y resultados de la investigación en el ámbito del turismo, de los diferentes departamentos de la UPLGC.
- Presentar al Rectorado y al Centro un plan de actualización de la biblioteca de turismo, para aproximar los fondos de ésta a los de otras titulaciones.
- Elaborar y presentar al Rectorado para su cofinanciación la relación de paquetes de *software* que la titulación requiere para dar a la enseñanza el nivel y adecuación que el mercado demanda.

- Potenciar la participación de los jóvenes investigadores en turismo en el dispositivo de Documentos de Trabajo conjuntos de las Facultades de Económicas y Empresariales de las Universidades de La Laguna y Las Palmas de Gran Canaria.
- Estimular desde la CAD la creación de las páginas web correspondientes a las asignaturas de la Diplomatura en Turismo, en el contexto del plan diseñado por el Rectorado para potenciar Internet como una herramienta de difusión de la información y de apoyo a la docencia.
- Estimular la participación e implicación de los alumnos en el debate, control y corrección de la enseñanza, especialmente a través de su integración en las respectivas comisiones de la CAD de la Diplomatura.
- Sumar esfuerzos a los de las demás titulaciones del Centro en la demanda de resolución pronta de carencias en materia de infraestructura (salas de estudio, bibliotecas, servicio de reprografía, etc.) y dotación de Personal de Administración y Servicios hasta alcanzar los ratios que corresponden a la dimensión y complejidad de la Facultad en la que está inserta la Diplomatura en Turismo.

Las propuestas de mejora asumidas por la Universidad en el Informe Final de Evaluación son las siguientes:

- Continuar y potenciar la formación didáctica del profesorado y los programas de intercambio.
- Cofinanciar estudios sobre la inserción laboral de los titulados de la Facultad, la definición de los perfiles profesionales de cada una de las titulaciones y las metas y objetivos de las titulaciones.
- Estudiar las causas y las alternativas para controlar el retraso y el abandono de los estudiantes de las titulaciones que imparte este Centro.
- Realizar campañas de información hacia los estudiantes actuales y futuros sobre las titulaciones que imparte este Centro.
- Regular la realización de prácticas en empresas para los estudiantes de las titulaciones que imparte el Centro a través de acuerdos con empresas e instituciones oficiales y asegurar el reconocimiento público de las mismas.
- Apoyar que el Centro promueva, a través de las Comisiones de Asesoramiento Docente, procedimientos para velar por el cumplimiento de la normativa de exámenes.

- Estudiar la posibilidad de disminuir el número de exámenes, pruebas objetivas, etc., de manera que el estudiante no permanezca en una situación de continua excitación evaluativa y pueda asimilar y construir conocimientos con la necesaria serenidad.
- Estudiar la incorporación a la Guía del estudiante de itinerarios curriculares que le permitan configurar su perfil profesional de acuerdo a la selección de las asignaturas optativas y concretar las recomendaciones pertinentes sobre la formación básica requerida para cursar cada una de estas titulaciones.
- Financiar la puesta en marcha de un proyecto experimental de tutorías que permita orientar al estudiante durante su trayectoria universitaria: atención a los estudiantes de nuevo ingreso, estudio y medición de los conocimientos previos de los estudiantes, elección de la optatividad y libre configuración, etc.
- Cofinanciar con la Facultad el material informático y audiovisual necesario para la mejora de la calidad docente que ofertan las titulaciones.
- Estudiar con las autoridades académicas del Centro la posible revisión de los Planes de estudio.
- Favorecer y apoyar la creación de una Asociación de Antiguos Alumnos que permita conocer de primera mano la problemática del mercado laboral y apuntar los cambios necesarios en los Planes de estudio y en la orientación de las titulaciones.
- Estudiar la división en dos períodos de matriculación de forma que los estudiantes se puedan matricular solo en las asignaturas que prevean superar.
- Estudiar la ampliación de la oferta del Servicio de Reprografía para prestar un mejor servicio a los estudiantes.
- Estudiar la posibilidad de dotar a la Facultad del personal necesario y superar las deficiencias actuales de la plantilla.
- Disponer de un edificio que permita albergar la Biblioteca del Centro, salas de estudio y trabajo, aulas de informática, etc. .

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibe recomendaciones relacionadas con la formación del profesorado, la inserción laboral y la definición de metas y objetivos de las titulaciones, la relación con el exterior y la modificación del Plan de estudios, la mejora de la información que

los estudiantes reciben, el estudio del retraso y el abandono de los estudiantes, la realización de prácticas profesionales y el desarrollo de la tutorización, que se encuentran citadas en todos los Informes Anuales del PNECU para las universidades españolas, aunque las tres últimas están enmarcadas dentro del primero en la necesidad de definir un Plan Estratégico para la Universidad. Además, las relacionadas con la elaboración de una Guía del estudiante, la mejora de los recursos tecnológicos, el aumento del personal de administración y servicios y las necesidades de infraestructura como biblioteca, aparecen citadas en los dos últimos Informes Anuales del PNECU y también se plantean dos acciones referidas al cumplimiento de la normativa de evaluación y la reducción del número de exámenes, más específicas de este Centro.

U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Capítulo 3

Estudio descriptivo de la deserción de los
estudiantes de las titulaciones de la Facultad
de Ciencias Económicas y Empresariales

En este primer estudio tratamos de analizar los datos que recogen las características de los estudiantes que han abandonado las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), haciendo referencia como contraste a los estudiantes matriculados desde el curso académico 1990/91 hasta el curso 1999/00. Hemos escogido como primer año el curso 1990/91, porque los expedientes académicos de estudiantes anteriores a estos años no están cargados en el sistema informático de nuestra universidad y los que se poseen son poco representativos.

En este apartado realizamos un análisis de la distribución los abandonos en este período académico de diez años en cada una de las titulaciones según una serie de variables sociofamiliares. Comparamos la distribución del grupo de estudiantes que abandonan con la correspondiente a los matriculados en la titulación para encontrar las posibles diferencias entre los dos grupos. Las variables sociofamiliares a estudiar son: género, colectivo de acceso, estudios y ocupación de los padres, trabajo de los estudiantes, años cursados y procedencia geográfica. Los datos para hacer este trabajo fueron extraídos de la base de datos de la Subdirección de Información y Documentación de la Unidad de Sistemas de Información de la ULPGC, en el mes de mayo de 2001. Cuando hablamos de abandono nos referimos a aquellos alumnos que no se han vuelto a matricular en esa titulación y tampoco se han matriculado en ninguna otra dentro de la ULPGC, sin haber obtenido el título que cursaban.

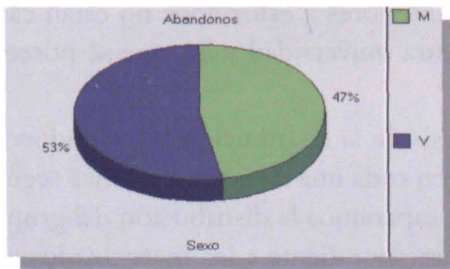
3.1. Licenciatura el Administración y Dirección de Empresas

Los datos de esta titulación no corresponden únicamente a este plan de estudios, ya que la aplicación informática utilizada en la ULPGC convierte automáticamente en asignaturas de esta titulación las pertenecientes a la antigua

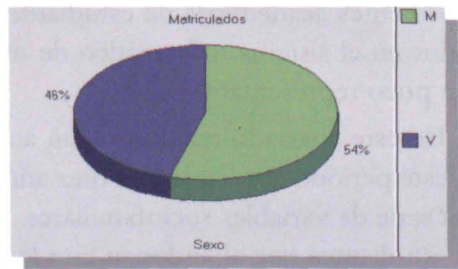
Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales, ya extinta, que son convalidables por asignaturas de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas; pero tampoco responde a la suma de las dos titulaciones, ya que aquellas otras asignaturas que no poseen una equivalencia en el nuevo Plan de estudios no están contabilizadas en estos datos. Con esta salvedad pasamos a analizar los resultados obtenidos.

Un total de 3286 estudiantes se han matriculado en esta titulación desde el curso 1990-91 hasta el curso 1999-00, de éstos 829 abandonaron, lo que significa que un 25,2% han abandonado la titulación sin obtener su graduación. Encontramos que el 54% de los matriculados en esta titulación son mujeres y el 46%, hombres. Entre los que abandonan, los datos indican que los hombres abandonan más que las mujeres, existiendo un 53% de abandonos masculinos frente a un 47% femenino.

Gráfica 1: abandonos por género

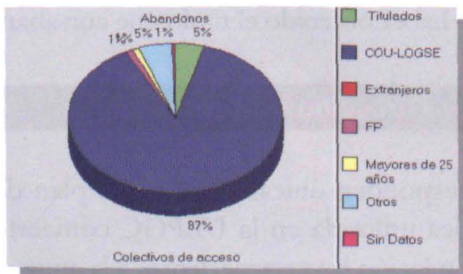


Gráfica 2: estudiantes matriculados

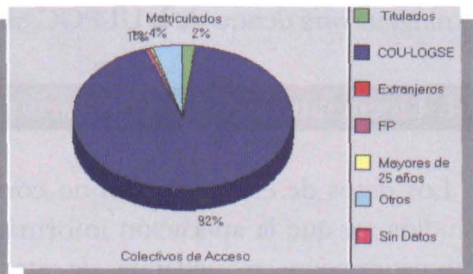


El acceso es en un 92% procedente de COU o Bachillerato LOGSE. En las cifras de abandono los resultados son similares aumentando ligeramente los que accedieron por Formación Profesional, al contrario que los que lo hicieron por el colectivo de titulados.

Gráfica 3: abandonos por acceso



Gráfica 4: acceso de matriculados

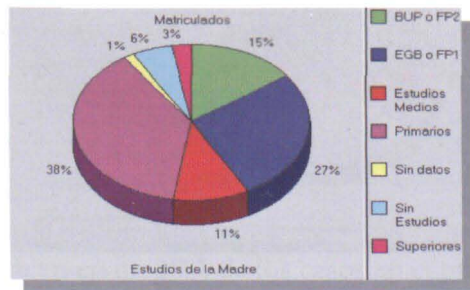


Los padres de los estudiantes de esta titulación tienen Estudios Primarios en un 30%; Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel en un 21%; Estudios Medios y Bachillerato o Formación Profesional de 2^o nivel en un 16% y 17% respectivamente, alrededor del 9% posee Estudios Superiores y un 5% no tiene estudios. Los estudiantes que abandonan mantienen la misma distribución, por lo que la formación del padre no incide a la hora de abandonar esta titulación.

Gráfica 5: abandonos por estudios del padre



Gráfica 6: estudios del padre



Las madres de los estudiantes que abandonan tienen Estudios Primarios en un 38%; un 27% Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel; un 15% Bachillerato o Formación Profesional de 2^o nivel; un 11% Estudios Medios; un 6% no tiene estudios y un 3% tiene Estudios Superiores. Esta distribución es similar a la de matriculados, por lo tanto, la formación de la madre tampoco es un factor clave en la deserción.

Gráfica 7: abandonos por estudios de la madre

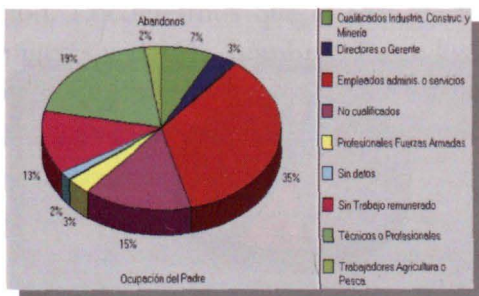


Gráfica 8: estudios de la madre

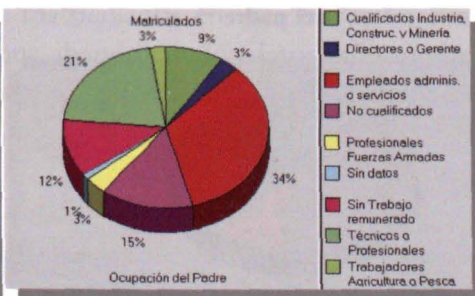


Un 35% de los padres de los estudiantes que abandonaron trabajan como empleados de la administración y los servicios; un 19% son técnicos o profesionales; un 15% son trabajadores sin cualificar; un 13% no tiene trabajo remunerado y un 7% son empleados cualificados de la industria, construcción y minería. La distribución de los matriculados es casi simétrica a la de los que abandonaron.

Gráfica 9: abandonos por ocupación del padre



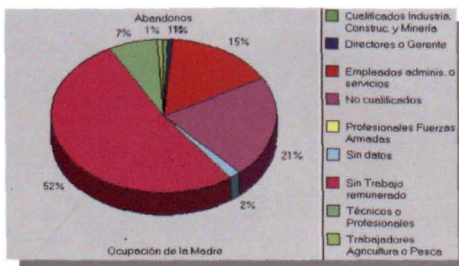
Gráfica 10: ocupación del padre



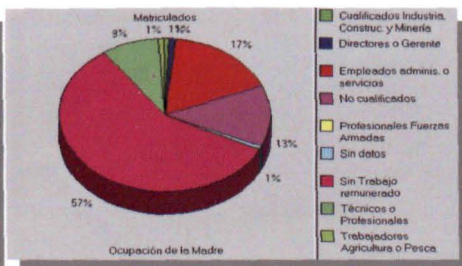
60

Casi un 60% de las madres de estos estudiantes no tienen un trabajo remunerado, de las restantes, un 17% son empleadas de la administración y los servicios; un 13% tienen un trabajo no cualificado y un 9% son técnicos o profesionales. Respecto a los abandonos se produce un aumento del abandono entre los estudiantes cuyas madres tienen un trabajo no cualificado y una ligera disminución entre los que sus madres no poseen un trabajo remunerado, permaneciendo los demás colectivos sin alteración.

Gráfica 11: abandonos por ocupación de la madre

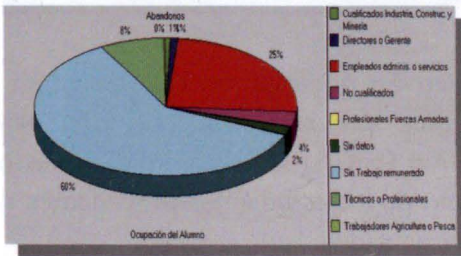


Gráfica 12: ocupación de la madre

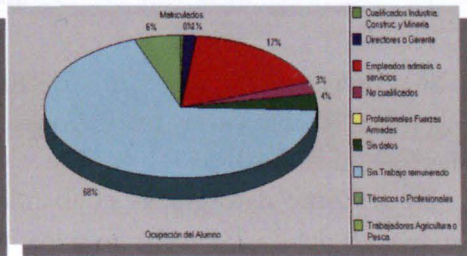


Casi un 70% de los estudiantes no tienen un trabajo mientras estudian, entre los que trabajan sobresalen los empleados de la administración o servicios con un 17% y los técnicos y profesionales con un 6%. Los porcentajes de abandono son parecidos a los de la matrícula con un aumento de los ocupados sobre los que únicamente estudian.

Gráfica 13: abandonos por ocupación del estudiante



Gráfica 14: ocupación del estudiante



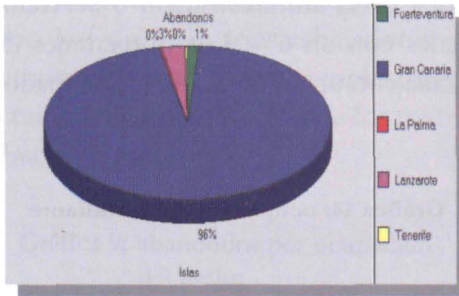
Los estudiantes que abandonan lo hacen en un 28% de los casos en el primer año, en el segundo año lo hace un 15%, y en el tercer año abandonan un 11%, los porcentajes de los restantes años se sitúan entre el 10% y el 5% hasta el octavo año.

Gráfica 15: años que tardan en abandonar los estudiantes

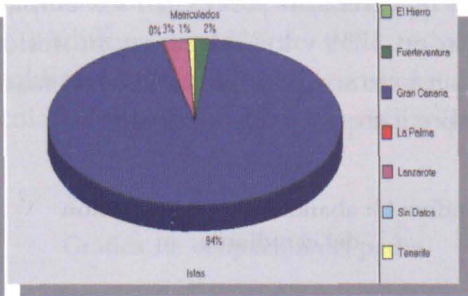


Según el lugar de procedencia, el 94% de los estudiantes proceden de Gran Canaria, el 3% de Lanzarote y el 2% de Fuerteventura; los datos de abandono son muy parecidos a los de matrícula.

Gráfica 16: abandonos por islas



Gráfica 17: matrículas por islas



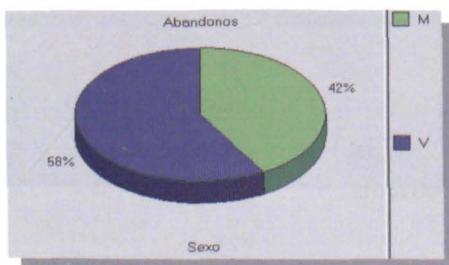
Si ordenamos los resultados de deserción por islas, en Fuerteventura y Tenerife el abandono es menor que en las otras islas, por debajo del 20%, mientras que La Palma, Lanzarote y Gran Canaria se encuentran alrededor del 25%. Como dato global, el abandono de los estudiantes procedentes de Canarias es del 25,2% respecto a los matriculados.

3.2. Licenciatura en Economía

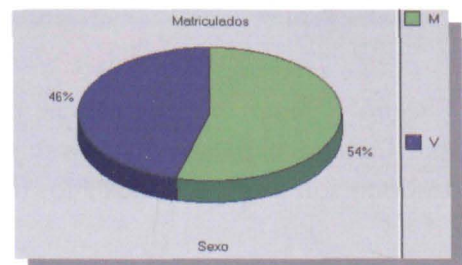
Esta titulación se empieza a impartir en la ULPGC en octubre de 1994, por lo que desde el curso 1994/95 hasta el curso 1999/00 se han matriculado un total de 640 estudiantes y han abandonado 107, lo que supone un 16,7% de deserciones.

Por género 44 de las personas que abandonaron eran mujeres, lo que significa un 42% de los abandonos y 63 eran hombres, lo que supone el 58% restante. Estos datos, al compararlos con los de la matrícula, el 46% de los matriculados son hombres y el 54% son mujeres, indican que los hombres son más propensos a abandonar los estudios conducentes al título de Licenciado en Economía que las mujeres.

Gráfica 18: abandonos por género

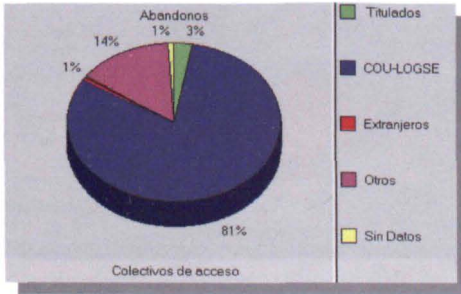


Gráfica 19: estudiantes matriculados



La práctica totalidad de los estudiantes de esta titulación acceden por las Pruebas de Acceso a la Universidad. Cuando abandonan lo hacen de similar manera, aunque el colectivo de “otros”, que recoge traslados de matrícula, estudiantes extranjeros, etc, presenta un aumento importante a la hora de abandonar.

Gráfica 20: abandonos por acceso



Gráfica 21: acceso de matriculados



Los padres de los estudiantes de esta titulación poseen Estudios Primarios, Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel, Bachillerato o Formación Profesional de 2^o nivel y Medios en un 20% respectivamente cada uno; un 12% han cursado Estudios Superiores y un 4% no tiene estudios. Abandonan con la misma distribución de la matriculación.

Gráfica 22: abandonos por estudios del padre



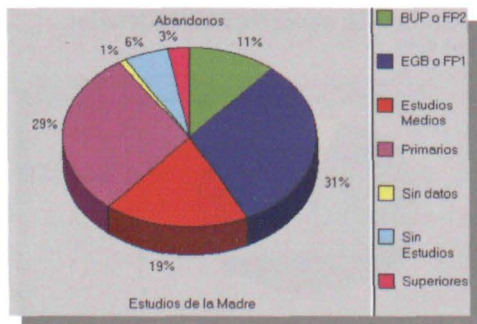
Gráfica 23: estudios del padre



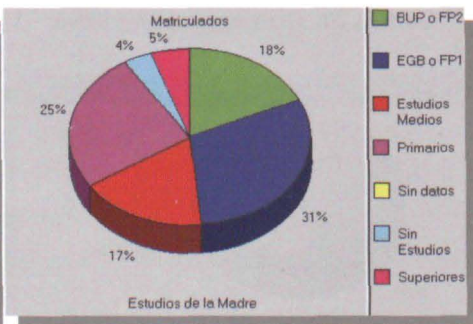
Las madres de los estudiantes de Economía poseen Estudios de Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel en un 31%, una cuarta parte posee Estudios Primarios; un 18% Bachillerato o Formación

Profesional de 2º nivel, un 17% Estudios Medios; un 4% no tiene estudios y un 5% Estudios Superiores. Abandonan en unas proporciones muy similares a las anteriores.

Gráfica 24: abandonos por estudios de la madre

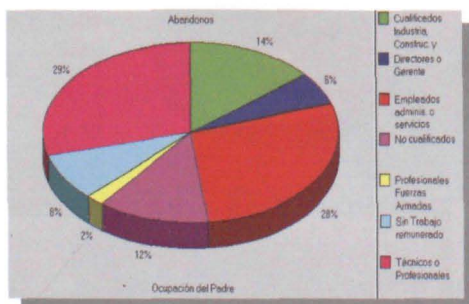


Gráfica 25: estudios de la madre

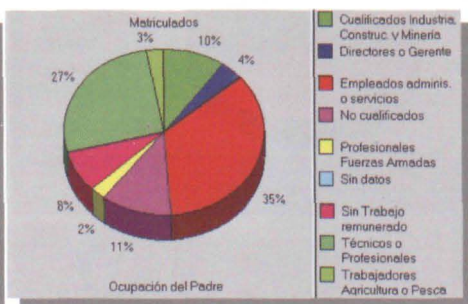


La ocupación de los padres de los estudiantes que abandonan es en un 28% empleados de la administración y los servicios; un 29% son técnicos o profesionales; un 14% son empleados cualificados de la industria, construcción y minería; un 12% son trabajadores sin cualificar; un 8% no tiene trabajo remunerado y un 6% son directores o gerentes. La distribución de los matriculados teniendo en cuenta la ocupación del padre no presenta diferencias significativas, salvo un ligero aumento de los empleados de la administración y los servicios.

Gráfica 26: abandonos por ocupación del padre



Gráfica 27: ocupación del padre

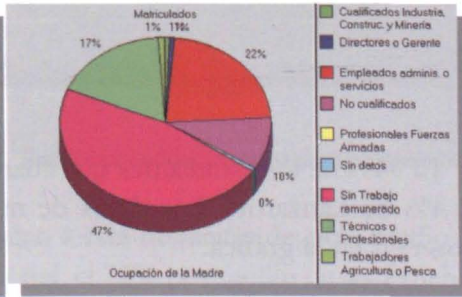


Las madres de los estudiantes que no reciben una nómina a final de mes son casi la mitad de los casos; un 22% son empleadas de la administración y los servicios; un 17% son técnicos o profesionales y un 10% personal no cualificado. La distribución de los estudiantes que abandonan es casi idéntica.

Gráfica 28: abandonos por ocupación de la madre

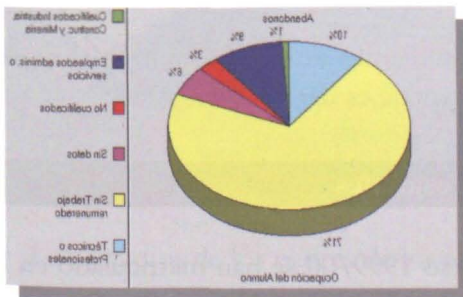


Gráfica 29: ocupación de la madre



Los estudiantes de esta titulación sin ocupación laboral son un 81% y un 6% son empleados de la administración y los servicios. En los estudiantes que abandonan aumenta el porcentaje de los que trabajan pasando de un 3% a un 10% en el caso de los técnicos o profesionales.

Gráfica 30: abandonos por ocupación del estudiante

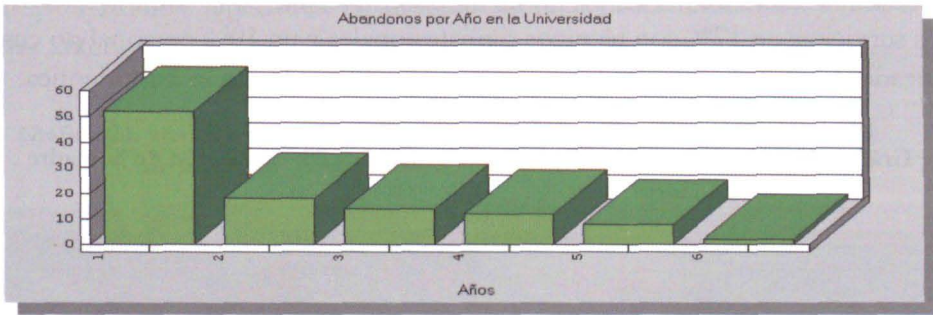


Gráfica 31: ocupación del estudiante



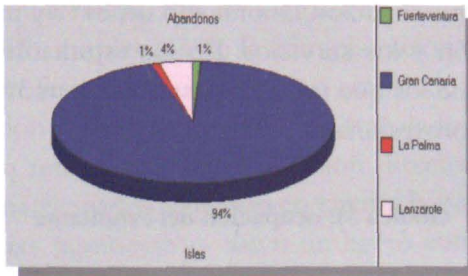
Los estudiantes que abandonan lo hacen en un 48,6% de los casos el primer año; durante el segundo año dejan la titulación un 17,8% y en los siguientes años la curva desciende progresivamente.

Gráfica 32: años que tardan en abandonar los estudiantes

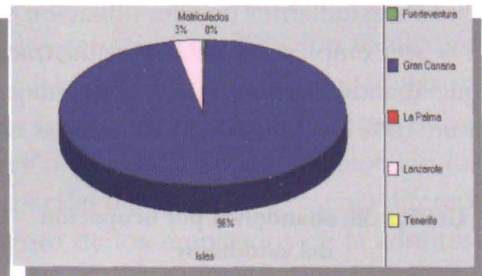


El 94% de los estudiantes que abandonaron procedían de Gran Canaria y el 4% de Lanzarote. Los datos de matrícula son similares como podemos observar en la gráfica.

Gráfica 33: abandonos por islas



Gráfica 34: matrículas por islas



El porcentaje de abandono de los estudiantes residentes en las islas es del 16%, salvo en Lanzarote donde el porcentaje es del 19%.

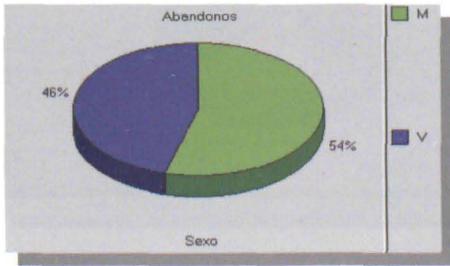
3.3. Diplomatura en Ciencias Empresariales

Desde el curso 1990/91 hasta el curso 1999/00 se han matriculado en la Diplomatura en Ciencias Empresariales un total de 2.532 estudiantes y han abandonado 932, lo que supone un 36,8%.

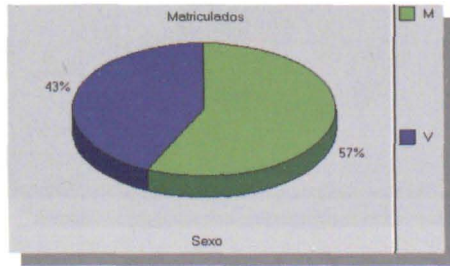
Si atendemos al abandono en razón del género de los estudiantes, comprobamos que 502 eran mujeres (54%) y 430 hombres (46%). La matrícula de esta titulación nos muestra que el porcentaje de presencia de mujeres es mayor que su porcentaje en el abandono, un 57% de la matrícula, mientras

los hombres suponen el 43% restante, por lo que se mantiene la tendencia a un menor abandono entre las mujeres matriculadas.

Gráfica 35: abandonos por género

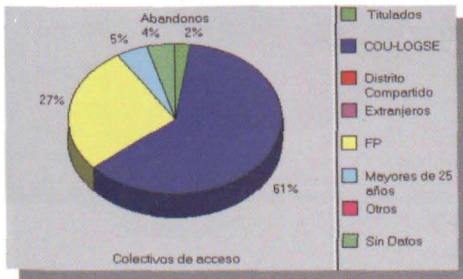


Gráfica 36: estudiantes matriculados

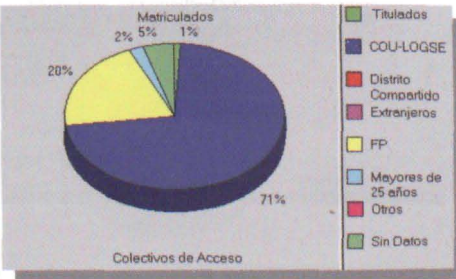


El 20% de los estudiantes que acceden a esta titulación de ciclo medio lo hacen a través de la Formación Profesional, el 71% por medio de las Pruebas de Acceso a la Universidad y un 2% lo hacen por acceso para mayores de 25 años. Cuando abandonan el grupo que accedió por Formación Profesional aumenta (27%) y disminuye 10 puntos el porcentaje de los que accedieron por la PAU.

Gráfica 37: abandonos por acceso

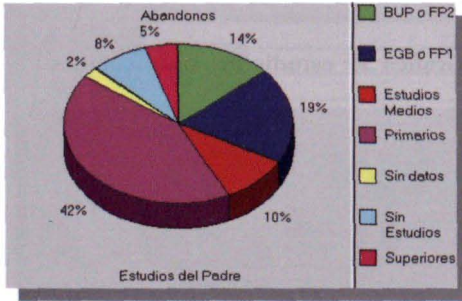


Gráfica 38: acceso de matriculados

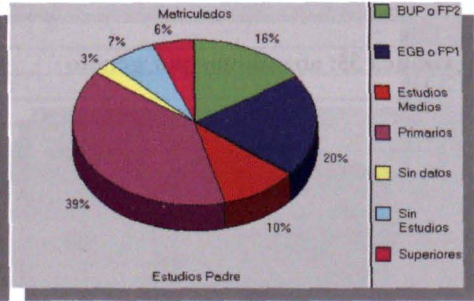


Los estudios de los padres de los estudiantes de Economía son en un 39% Primarios; un 20% de Educación General Básica o Formación Profesional de 1er nivel; un 16% Bachillerato o Formación Profesional de 2º nivel; un 10% tiene Estudios Medios; un 6% Estudios Superiores y un 7% no tiene estudios. A la hora de abandonar no aparecen diferencias con relación a los estudios del padre.

Gráfica 39: abandonos por estudios del padre

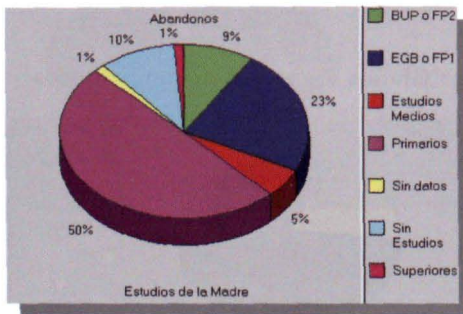


Gráfica 40: estudios del padre

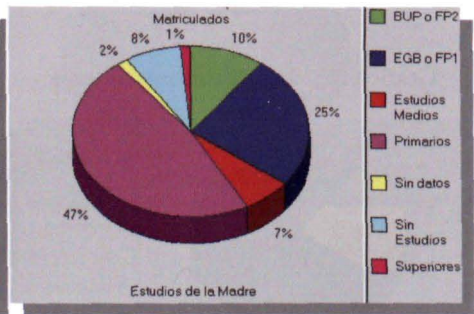


La mitad de las madres de los estudiantes que abandonan posee Estudios Primarios; un 23% Educación General Básica o Formación Profesional de 1er nivel; un 9% Bachillerato o Formación Profesional de 2º nivel y un 10% no tiene estudios. La matrícula presenta unas proporciones similares.

Gráfica 41: abandonos por estudios de la madre

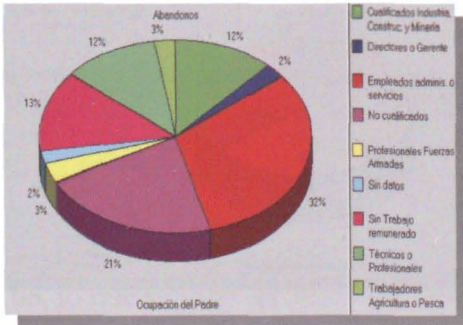


Gráfica 42: estudios de la madre

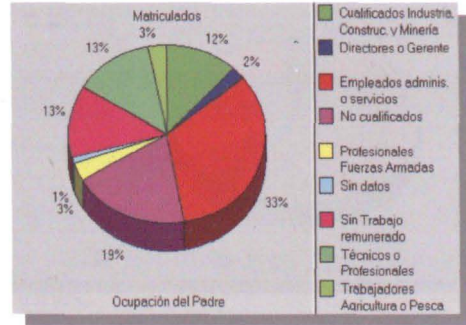


Los padres de los estudiantes de esta titulación trabajan en un 33% de empleados de la administración y los servicios; un 19% son trabajadores sin cualificar; un 13% son técnicos o profesionales; un 13% no tiene trabajo remunerado y un 12% son empleados cualificados de la industria, construcción y minería. La distribución de los que abandonan no presenta diferencias respecto a los matriculados.

Gráfica 43: abandonos por ocupación del padre



Gráfica 44: ocupación del padre

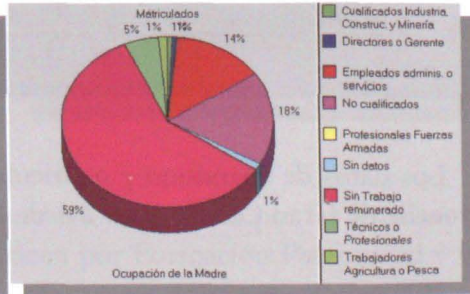


El 59% de las madres de estos estudiantes no tienen un trabajo remunerado; un 18% son personal no cualificado; un 14% son empleadas de la administración y servicios; y un 5% son técnicas o profesionales. En la distribución de los que abandonan, el porcentaje de los estudiantes cuyas madres poseen un trabajo no cualificado aumenta, mientras que el colectivo cuyas madres no tienen un trabajo remunerado disminuye.

Gráfica 45: abandonos por ocupación de la madre

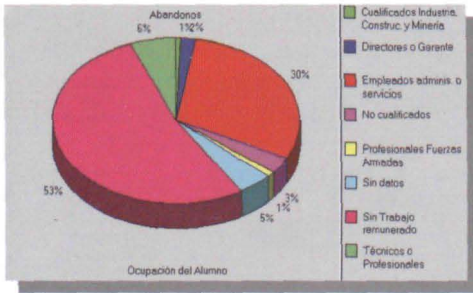


Gráfica 46: ocupación de la madre

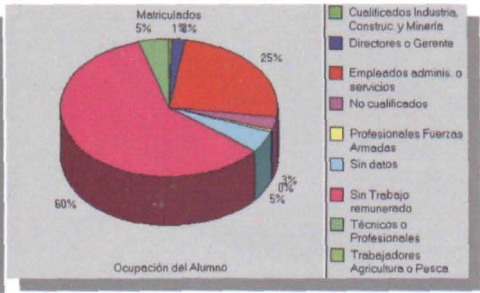


Una cuarta parte de los estudiantes de la Diplomatura son empleados de la administración y los servicios y otro 5% son técnicas o profesionales; el 60% de los estudiantes no trabaja. Los estudiantes que abandonan lo hacen en una proporción parecida, aumentando ligeramente los que trabajan.

Gráfica 47: abandonos por ocupación del estudiante



Gráfica 48: ocupación del estudiante



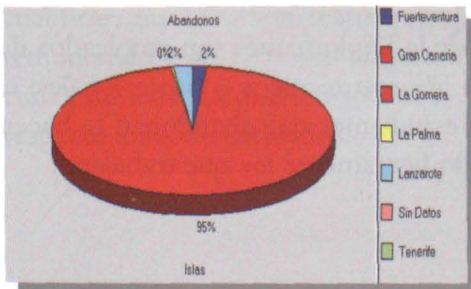
El 34,8% de los estudiantes que deciden abandonar la carrera lo hacen en el primer año, el segundo un 18% y el tercero un 12,5%.

Gráfica 49: años que tardan en abandonar los estudiantes

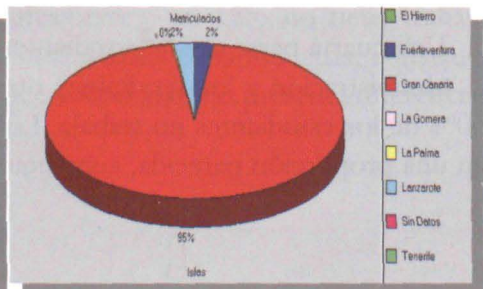


Los datos de abandono y matriculación por islas son idénticos, un 95% procede de Gran Canaria y un 2% de Lanzarote y Fuerteventura.

Gráfica 50: abandonos por islas



Gráfica 51: matrículas por islas



70

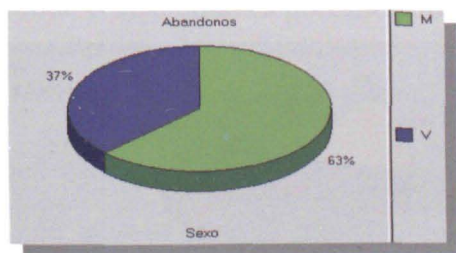
El abandono medio de cada isla es de un 36,6%, aunque el de Fuerteventura está por debajo del 30%. La Gomera, La Palma, Tenerife y El Hierro presentan 5 o menos matriculados en estos 10 años.

3.4. Diplomatura en Turismo

Esta titulación comienza a impartirse en la ULPGC en el curso 1996/97. Desde este curso hasta el curso 1999/00 se matricularon un total de 516 estudiantes de los que 358 eran mujeres y 158 hombres y han abandonado 108, lo que supone un 30,2% de deserciones.

El 69% de la matrícula de esta titulación esta compuesta por mujeres mientras que el 31% restante son hombres. A la hora de abandonar los hombres lo hacen en un porcentaje mayor al de su presencia en la matrícula, alcanzando el 37%; el porcentaje de abandono femenino se sitúa en un 63% del total de abandono frente al 69% de su presencia en la matriculación.

Gráfica 52: abandonos por género

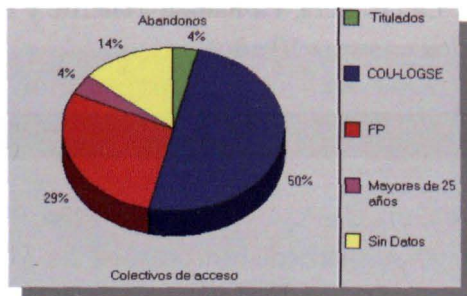


Gráfica 53: estudiantes matriculados

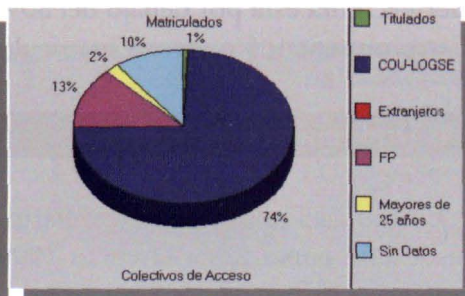


Los estudiantes de esta titulación acceden en un 74% por las Pruebas de Acceso a la Universidad; un 13% lo hacen por Formación Profesional y un 2% a través de las pruebas de acceso para mayores de 25 años; de un 10% no se poseen datos. Cuando abandonan los grupos que accedieron por Formación Profesional y acceso para mayores de 25 años se amplían considerablemente, alcanzando un 29% y un 4% respectivamente, disminuyendo en casi 25 puntos los que accedieron por la PAU.

Gráfica 54: abandonos por acceso

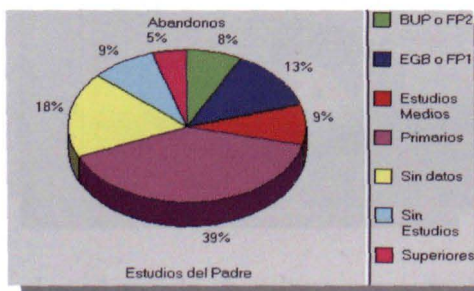


Gráfica 55: acceso de matriculados

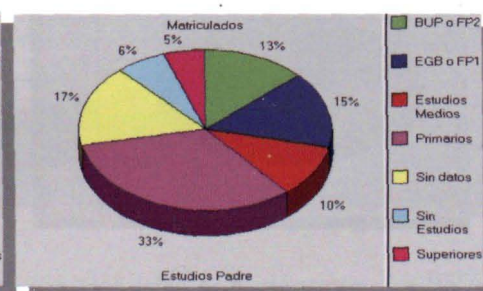


Los estudios de los padres de esta titulación son en un 33% Primarios; un 15% de Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel; un 13% Bachillerato o Formación Profesional de 2^o nivel; un 10% ha cursado Estudios Medios; un 6% no tiene estudios; y un 5% Estudios Superiores. Abandonan con una distribución similar a la de la matriculación.

Gráfica 56: abandonos por estudios del padre

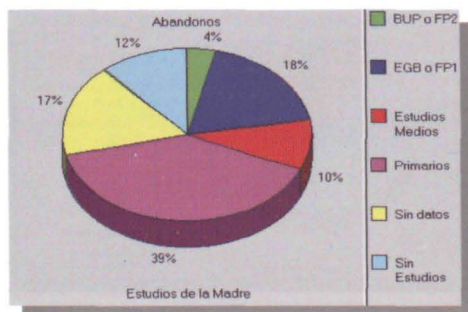


Gráfica 57: estudios del padre



Las madres de los estudiantes matriculados tienen estudios que se conforman en torno a la siguiente distribución: un 34% posee Estudios Primarios; un 23% Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel; un 10% Estudios Medios; un 9% Bachillerato o Formación Profesional de 2^o nivel y un 6% no tiene estudios. Abandonan proporcionalmente más los estudiantes cuyas madres no tienen estudios.

Gráfica 58: abandonos por estudios de la madre

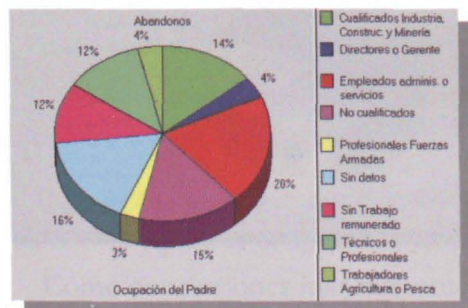


Gráfica 59: estudios de la madre



Los padres de los estudiantes matriculados en Turismo trabajan en un 31% como empleados de la administración y los servicios; un 13% son técnicos o profesionales; un 12% son trabajadores sin cualificar; un 11% son empleados cualificados de la industria, construcción y minería o no tienen trabajo remunerado. La distribución de los que abandonan presenta un ligero aumento en todos los grupos salvo en el de empleados de la administración y los servicios, donde el abandono es porcentualmente menor.

Gráfica 60: abandonos por ocupación del padre

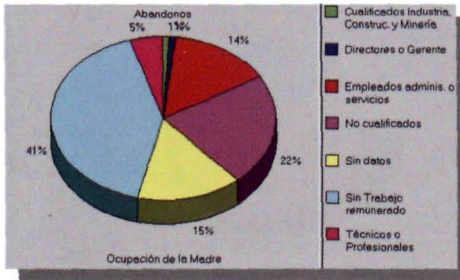


Gráfica 61: ocupación del padre

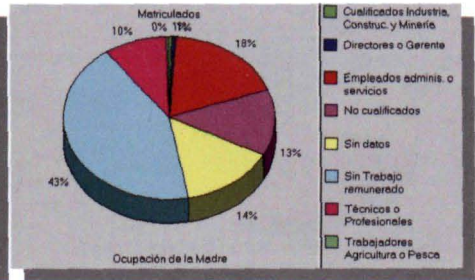


Las madres de los estudiantes de la Diplomatura en Turismo no tienen un trabajo remunerado en un 43% de los casos; un 18% son empleadas de la administración y los servicios; un 13% son personal no cualificado y un 10% son técnicos o profesionales. La distribución de los estudiantes que abandonan según la ocupación de sus madres, muestra que los hijos de madres con un trabajo no cualificado tienden a abandonar más que los demás grupos.

Gráfica 62: abandonos por ocupación de la madre

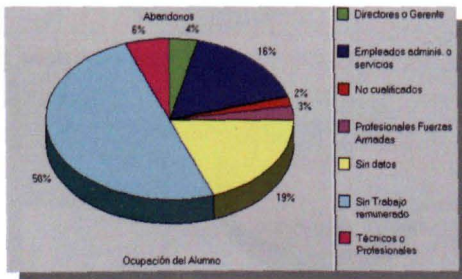


Gráfica 63: ocupación de la madre

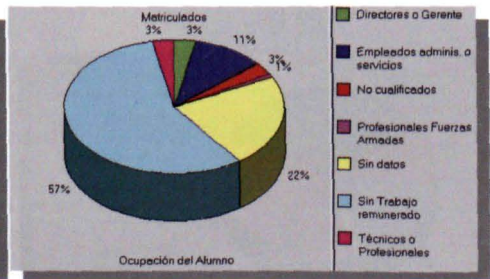


De un 22% de los estudiantes de esta titulación no se poseen datos sobre su ocupación laboral, los restantes se reparten entre un 57% que no trabajan; un 11% que son empleados de la administración y los servicios y un 3% que son técnicos o profesionales, directores o gerentes y trabajadores no cualificados. En los de estudiantes que abandonan aumenta el porcentaje de los que trabajan frente al de los que no lo hacen.

Gráfica 64: abandonos por ocupación del estudiante

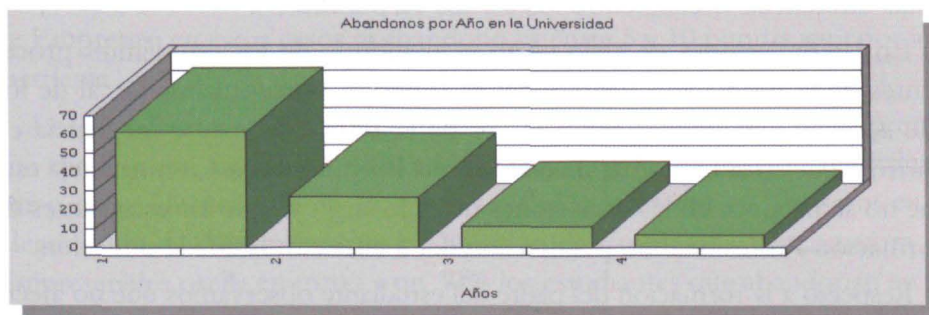


Gráfica 65: ocupación del estudiante



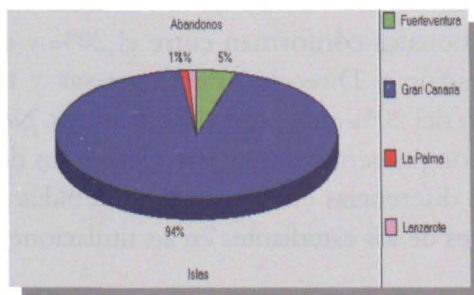
Los estudiantes que abandonan lo hacen en un 57,4% de los casos el primer año; durante el segundo año abandonan un 25%; en el tercero un 11% y en el cuarto un 6%.

Gráfica 66: años que tardan en abandonar los estudiantes

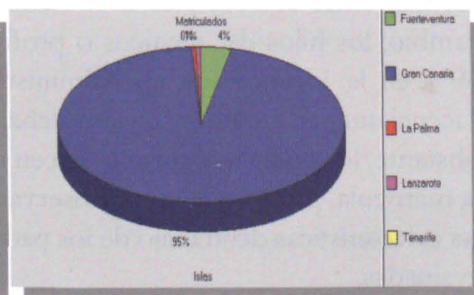


Según la isla de procedencia, el 94% de los estudiantes que abandonaron procedían de Gran Canaria, el 5% de Fuerteventura. Los datos de matrícula son los mismos como podemos observar en la gráfica.

Gráfica 67: abandonos por islas



Gráfica 68: matrículas por islas



El porcentaje de abandono en Gran Canaria es del 20,6%, en Fuerteventura del 27,7% y para el conjunto de las islas es del 21,1%.

Como conclusiones más relevantes podemos señalar que, a partir del análisis de los datos presentados, el índice de abandono de la Diplomatura en Ciencias Empresariales es el más alto de la Facultad, con un 36,8%, le sigue la Diplomatura en Turismo con un 30,2%, la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas presenta un 25,2% y la Licenciatura en Economía un 16,7%. Las mujeres abandonan sus estudios universitarios en un porcentaje menor al de los hombres. En relación a la matrícula, en todas las titulaciones el porcentaje de abandono femenino es inferior al porcentaje de matrículas efectuadas por mujeres, lo que significa que el porcentaje de abandono

masculino supera los valores de matrícula de varones en estas titulaciones. Estas diferencias oscilan entre los 6 y los 12 puntos.

En las titulaciones de ciclo corto el abandono de los estudiantes procedentes de la Formación Profesional es superior, porcentualmente, al de los que acceden a la universidad a través de la PAU, con mayor incidencia en Turismo que en la Diplomatura en Ciencias Empresariales. Circunstancia esta que no se produce en las titulaciones de ciclo largo ya que los estudiantes de Formación Profesional no pueden acceder a ellas con la citada titulación.

Respecto a la formación del padre del estudiante observamos que no afecta al abandono ya que los porcentajes a la hora de abandonar repiten la distribución de la matrícula. Con relación a los estudios de la madre ocurre algo similar, aunque constatamos una presencia mayor de Estudios Primarios, de Educación General Básica o Formación Profesional de 1^{er} nivel en detrimento de Estudios Medios o Superiores en todas las titulaciones.

En cuanto a la ocupación de los padres encontramos que los estudiantes cuyos padres son trabajadores de la Administración y de los servicios conforman entre el 30% y el 40% en todas las titulaciones de la Facultad. En cambio, los hijos de técnicos o profesionales conforman entre el 20% y el 30% en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y la Licenciatura en Economía, y por debajo del 20% en las dos diplomaturas. No obstante, los que abandonan lo hacen con porcentajes muy parecidos a los de la matrícula, por lo que no se observan diferencias en el abandono debidas a las características del trabajo de los padres de los estudiantes en las titulaciones evaluadas.

Con relación a la ocupación de las madres, exceptuando la Licenciatura en Economía, se produce un abandono menor de los estudiantes cuyas madres no tienen un trabajo remunerado y, por tanto, podemos suponer que dedican su jornada al domicilio familiar; por el contrario, los estudiantes cuyas madres tienen un trabajo no cualificado tienen una presencia en el abandono mayor a la de matrícula. En las demás profesiones de la madre no se aprecian grandes diferencias entre los matriculados y los abandonos.

En el caso de la ocupación del estudiante los datos indican que tienden a abandonar más los estudiantes que trabajan que los que no tienen una ocupación laboral. Los estudiantes que no trabajan conforman alrededor de un 70% de los matriculados y a la hora de abandonar el porcentaje es ligeramente inferior debido al aumento de los abandonos procedentes de personas que compaginan los estudios con el trabajo, de éstos la mayor parte lo hacen

en la Administración o los servicios con un un 25% de la Diplomatura de Empresariales, o un 17% de las Licenciaturas de Administración y Dirección de Empresas; en estos casos el abandono es entre 5 y 10 puntos superior a la matrícula.

Los estudiantes que abandonan lo hacen mayoritariamente en el primer año que cursan, así un 50% abandonan antes de la finalización del primer curso en la Licenciatura en Economía y la Diplomatura en Turismo; en la Licenciatura de Administración y Dirección de Empresas y Diplomatura en Empresariales oscila en torno a un 30% los estudiantes que abandonan en su primer año; y también es en el primer curso donde más estudiantes abandonan. Durante el segundo año abandonan en torno a un 20% y, a partir del tercer año el porcentaje se encuentra por debajo del 10%.

Con referencia a la isla de procedencia del estudiante, por encima del 90% de los matriculados en las titulaciones evaluadas proceden de Gran Canaria, por lo que los datos de abandono se comportan de manera casi idéntica a los de matrícula ya que, matriculados y abandonos proceden en su gran mayoría de Gran Canaria.



U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Capítulo 4

Estudio de la deserción, retraso e
identificación de asignaturas difíciles en las
titulaciones de la Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

Capítulo 4

Estudio de la deserción, retardo e
identificación de asignaturas difíciles en las
vinculaciones de la Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

En este segundo estudio hemos prestado especial atención a los datos referidos a la superación de las distintas asignaturas que componen el plan de estudios, al acceso y al abandono. Para este análisis hemos analizado el comportamiento de la cohorte de estudiantes que accedieron por primera vez a la titulación en el curso 1994-1995. En su mayor parte, son estudiantes de primer curso, pero también se encuentran los estudiantes que por diversas circunstancias acceden a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria con asignaturas ya cursadas y superadas en otras universidades, por lo que constan en el sistema informático como que han accedido por primera vez aunque cursen asignaturas de cursos superiores.

Respecto al estudio de las asignaturas cursadas presentamos varias tablas. En la primera mostramos las asignaturas que en el curso 1994-95 y sucesivos hasta septiembre de 2001 han presentado una tasa de aprobados sobre matriculados en sus dos convocatorias anuales inferior al 50%, siempre y cuando hayan al menos 10 estudiantes matriculados ese año en la materia; la segunda tabla presenta los datos referidos a las asignaturas con una tasa inferior al 50% de aprobados respecto a presentados en la primera convocatoria, con el mismo número de estudiantes matriculados. Un tercer análisis hace referencia al porcentaje de aprobados en una asignatura tras haber sido cursada dos veces, consecutivas o no, por un estudiante. A partir de estos datos profundizamos en cada una de las asignaturas que tras dos años tienen un porcentaje de superación inferior al 50% de los matriculados o, en caso de que no haya materias en estas circunstancias, en las tres de menor porcentaje en la titulación, analizando los índices de aprobados respecto a presentados y a matriculados para cada uno de los siete cursos académicos estudiados.

Incluimos también el estudio del rendimiento y el abandono de la cohorte 1994-1995, analizando los datos referentes a los estudiantes que abandonan la ULPGC, los que se trasladan a otra titulación dentro de esta Universidad y

los datos de evolución de titulados y superación de créditos en los siete cursos examinados.

4.1. Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas

En el curso 1994-95 se empieza a impartir la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y se matricularon 439 estudiantes. Esta titulación cuenta con estudiantes en todos los cursos, ya que provienen de la Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales que se extinguió ese mismo curso. Por lo tanto, hay 1408 matriculados, que van aumentando hasta el curso 1998-1999: 1659 en el curso 1995-96, 1901 en el curso 1996-97, 1999 en el curso 1997-98, 2042 en el curso 1998-99, 1997 en el curso 1999-00 y 1945 en el curso 2000-01. El número de nuevos matriculados ha ido disminuyendo: 398 en el curso 1995-96, 386 en el curso 1996-97, 347 en el curso 1997-98, 315 en el curso 1998-99, 332 en el curso 1999-00 y 310 en el curso 2000-01. Como podemos apreciar, con menos estudiantes de nuevo acceso hay cada vez más estudiantes en la titulación, lo que indica que existen circunstancias que dificultan la consecución del título a los estudiantes matriculados.

En el curso analizado, solicitaron el acceso procedentes de la PAU, 1491 estudiantes, 404 en primera opción; 21 de Formación Profesional, recordamos que a esta licenciatura no se puede acceder directamente desde la Formación Profesional, por lo que son estudiantes que han accedido antes a otra titulación; y 87 del grupo de titulados, extranjeros, estudiantes de distrito compartido, etc.

De los 1491 estudiantes de COU que solicitaron el acceso se matricularon 418, el 95.22% del total, de los que un 44.98% solicitaron esta titulación como primera opción. La presencia femenina es más alta que la masculina y representa un 55.98% de los matriculados.

De las 188 personas que eligieron como primera opción esta titulación un 11.7% traían una nota de 7 o más puntos en selectividad, el 43.62% entre 6 y 7 puntos y un 44.68% una nota inferior a los 6 puntos. De los que la seleccionaron como segunda opción, 105 personas, el 6.55% obtuvo una nota superior al 7, el 31.43% entre 6 y 7, y el 62.86% por debajo de los 6 puntos. Entre los 125 estudiantes que seleccionaron esta titulación como tercera o sucesivas opciones, el 13.6% presentaron una calificación superior al 7 en la PAU, el 35.2% entre 6 y 7, y el 51.2% inferior a 6 puntos. Solamente 3 estudiantes se matricularon tras haber cursado Formación Profesional, el 0.68%

del total. Otros 17 estudiantes matriculados pertenecen al grupo compuesto por titulados, extranjeros, distrito compartido, etc. lo que completa el 3.87% restante.

La tabla 5 presenta las asignaturas con una tasa de aprobados en las dos convocatorias anuales inferior al 50% de los matriculados.

Tabla 5. Tasa de aprobados respecto a matriculados en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresa

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Matemáticas I (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Matemáticas II (1º)	X		X	X	X	X	X
Contabilidad financiera I (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Contabilidad financiera II (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Estadística I (1º)	X		X	X	X	X	X
Estadística II (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Introducción a la macroeconomía (1º)	X	X	X	X	X	X	
Introducción a la microeconomía (1º)	X	X	X		X	X	X
Historia económica (1º)		X	X	X	X	X	
Derecho de la empresa II (1º)			X	X	X		
Sociología (1º)			X				
Introducción a la economía de las organiz. (1º)			X				
Contabilidad de costes I (2º)			X	X	X	X	X
Contabilidad de costes II (2º)		X	X	X	X	X	X
Dirección financiera I (2º)		X		X	X	X	X
Economía mundial (2º)		X	X	X		X	X
Economía española (2º)			X	X	X	X	X
Macroeconomía (2º)			X	X	X	X	X
Matemáticas de las operaciones financieras (2º)		X	X	X	X	X	X
Microeconomía (2º)			X	X	X	X	X
Organización y admón. de empresas I (2º)			X	X	X	X	X
Producciones/operaciones I (2º)				X	X	X	X
Producciones/operaciones II (2º)					X	X	
Control de gestión (3º)		X	X	X	X		
Dirección estratégica I (3º)		X			X		
Dirección estratégica II (3º)						X	X
Dirección financiera II (3º)		X				X	X
Dirección financiera III (3º)		X			X	X	X
Contabilidad general y analítica I (3º)				X	X	X	X
Contabilidad general y analítica II (3º)						X	X
Sistemas de información para la gestión (3º)							X
Derecho fiscal (3º)							X
Dirección comercial I (3º)							X
Dirección comercial II (3º)							X
Técnicas de comercio exterior (4º)		X					
Econometría I (4º)		X	X	X	X	X	X
Econometría II (4º)		X	X			X	X
Análisis contable (4º)				X			
Dirección de empresas financieras II (4º)						X	
Contabilidad de sit. especiales de la cmp. (4º)							X

Un total de 40 asignaturas han tenido más del 50% de suspensos en algún momento durante estos 7 cursos analizados; 12 son de primer curso, 11 de segundo, 11 de tercero y 6 de cuarto. Entre las 26 materias señaladas con tres años o más obteniendo estos resultados existen 10 de primero, 10 de segundo, 4 de tercero y 2 de cuarto. En primero las asignaturas de Matemáticas I, Contabilidad Financiera I y II, y Estadística II, presentan resultados inferiores al 50% de superación entre las dos convocatorias anuales sobre los matriculados durante los 7 años analizados. Respecto a las de segundo, Contabilidad de costes II y Matemáticas de las Operaciones Financieras II, están en la misma situación pero a partir del segundo año. En tercero no hay ninguna materia en esta situación, pero en cuarto, Econometría I repite esta situación. Las asignaturas de primero y segundo son las que más dificultades ofrecen a los estudiantes, aunque existen materias que registran sistemáticamente altos porcentajes de fracaso en todos los cursos.

Tabla 6. Tasa de aprobados respecto a presentados en primera convocatoria en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Matemáticas I (1 ^o)		X	X		X		X
Matemáticas II (1 ^o)	X	X	X		X	X	X
Contabilidad financiera I (1 ^o)		X	X	X	X		
Contabilidad financiera II (1 ^o)		X	X	X	X		
Estadística I (1 ^o)						X	
Estadística II (1 ^o)			X				
Introducción a la macroeconomía (1 ^o)	X	X		X			
Introducción a la microeconomía (1 ^o)	X	X	X				
Derecho de la empresa II (1 ^o)				X			
Introducción a la economía de las organiz. (1 ^o)			X				
Contabilidad de costes II (2 ^o)				X	X	X	X
Economía mundial (2 ^o)		X					
Economía española (2 ^o)						X	
Macroeconomía (2 ^o)					X		X
Matemáticas de las operaciones financieras (2 ^o)			X	X	X	X	X
Microeconomía (2 ^o)					X	X	
Producciones/operaciones I (2 ^o)				X			X
Producciones/operaciones II (2 ^o)					X		
Dirección estratégica I (3 ^o)					X		
Dirección financiera II (3 ^o)							X
Dirección financiera III (3 ^o)		X			X		X
Contabilidad general y analítica I (3 ^o)				X		X	X
Sistemas de información para la gestión (3 ^o)				X			
Dirección comercial I (3 ^o)							X
Derecho fiscal (3 ^o)							X
Econometría I (4 ^o)			X	X	X	X	
Matemáticas financieras (4 ^o)							X
Análisis y planificación financiera. (4 ^o)				X			
Ética y responsabilidad soc. de la empresa I (4 ^o)							X

Un total de 29 asignaturas tienen un índice de aprobados sobre presentados a examen en la primera convocatoria inferior al 50%. De ellas, 10 son de primer curso, de las que subrayamos con 3 o más años en esta situación 6 materias: Matemáticas I y II, Contabilidad financiera I y II, e Introducción a la macroeconomía y a la microeconomía; 8 son de segundo, de las que señalamos Contabilidad de costes II y Matemáticas de las operaciones financieras; 7 de tercero, de las que destacamos Dirección financiera III y Contabilidad general y analítica I; y 4 de cuarto, subrayando Econometría I.

Las asignaturas con un porcentaje de aprobados inferior al 50% son 5, lo cual no es congruente con los resultados de la tabla 5 ya que son 26 las asignaturas que soportan porcentajes de fracaso superiores al 50% durante 3 o más años, lo cual indica que la mayor parte de esas 26 materias son aprobadas por más de la mitad de los estudiantes tras matricularse una o dos veces. Las asignaturas que tienen un índice de aprobados inferior al 50% después de que el estudiante se haya matriculado 2 veces son Contabilidad Financiera I (40.48%), Estadística II (48.33%), Introducción a la microeconomía (47.33%) y Contabilidad financiera II (38.19%) de primer curso y Matemáticas de las operaciones financieras (42.81%) de segundo curso. Las asignaturas de primer curso vuelven a mostrarse como las más complejas para los estudiantes.

La asignatura con el porcentaje de aprobados más bajo tras ser cursada dos años es Contabilidad financiera II de primero, con un 38.19% de aprobados, como se indica en la tabla 7.

Tabla 7. Evolución de la asignatura *Contabilidad financiera II*

Curso	Número de matric.	Contabilidad financiera II												Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		1ª Convocatoria						2ª Convocatoria							
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
94-95	414	135	32,61	78	57,78	336	81,16	31	7,49	16	51,61	320	77,29	94	22,71
95-96	230	105	45,65	41	39,05	189	82,17	48	20,87	23	47,92	166	72,17	64	27,83
96-97	162	88	54,32	34	38,64	128	79,01	34	20,99	21	61,76	107	66,05	55	33,95
97-98	90	48	53,33	16	33,33	74	82,22	25	27,78	12	48,00	62	68,89	28	31,11
98-99	61	26	42,62	9	34,62	52	85,25	12	19,67	11	91,67	41	67,21	20	32,79
99-00	35	8	22,86	4	50,00	31	88,57	6	17,14	1	16,67	30	85,71	5	14,29
00-01	24	11	45,83	7	63,64	17	70,83	2	8,33	1	50,00	16	66,67	8	33,33

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Los índices de aprobados sobre matriculados de esta asignatura oscilan entre el 14% y el 33% sumando los resultados de las dos convocatorias anuales. El primer año, con 414 matriculados, se presentaron a la primera convocatoria el 33.61%, y la superaron el 57.78% de los presentados; en segunda convocatoria se presentaron 31 estudiantes y aprobaron el 51.61% de los presentados. Estos resultados arrojan una cifra final de 94 aprobados sobre 414 presentados el primer año, lo que supone un 22.71% de éxito en la evaluación entre las dos convocatorias. El segundo año se matricularon 230 personas; en la primera convocatoria el porcentaje de presentados a examen se eleva hasta el 45.65%, pero el porcentaje de aprobados con respecto a los presentados baja a un 39.05%; en segunda convocatoria son 48 los que se presentan y la superan un 47.92%, lo que hace una cifra final del 27.83% de aprobados sobre los matriculados. Los resultados de los años siguientes van en esta línea, aumentando ligeramente el porcentaje de estudiantes que se presentan en primera convocatoria hasta el 54% y disminuyendo levemente el porcentaje de los que la superan, que se sitúa más cerca del 30% que del 40%. La segunda convocatoria sigue arrojando índices de superación más elevados con respecto a presentados que la primera, lo que hace que el porcentaje total de aprobados respecto a matriculados vaya aumentando, pero en ningún caso es superior al 33%.

La tabla 8 se refiere a la segunda asignatura con un mayor índice de suspensos tras matricularse dos años, Contabilidad Financiera I de primero, con un 40.48% de estudiantes aprobados.

Tabla 8. Evolución de la asignatura *Contabilidad financiera I*

Contabilidad financiera I															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	415	126	30,36	66	52,38	349	84,10	28	6,75	18	64,29	331	79,76	84	20,24
95-96	248	147	59,27	58	39,46	190	76,61	61	24,60	28	45,90	162	65,32	86	34,68
96-97	151	84	55,63	35	41,67	116	76,82	36	23,84	22	61,11	94	62,25	57	37,75
97-98	74	39	52,70	14	35,90	60	81,08	15	20,27	11	73,33	49	66,22	25	33,78
98-99	53	22	41,51	3	13,64	50	94,34	16	30,19	6	37,50	44	83,02	9	16,98
99-00	36	10	27,78	7	70,00	29	80,56	6	16,67	3	50,00	26	72,22	10	27,78
00-01	20	8	40,00	4	50,00	16	80,00	4	20,00	4	100,00	12	60,00	8	40,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Los porcentajes finales de aprobados respecto a matriculados oscilan entre el 20.24% del primer año y el 40% del séptimo. El segundo, tercero y cuarto año el porcentaje es cercano al 35%, rondando el 55% de presentados en primera convocatoria, de los que la superan aproximadamente el 40% de los que se presentan, y alrededor del 23% a la segunda, aprobando en torno al 65% de los presentados. El curso 1998-1999 se presentó a primera convocatoria un 41.51% de los 53 matriculados y la superaron un 13.64%; a la segunda convocatoria se presentaron 16 estudiantes de los que aprobaron un 37.5%, con lo que al final fueron 9 de los 53 matriculados los que aprobaron la asignatura, lo que supone un 16.98%. El sexto año, se matricularon 36 estudiantes y superaron la asignatura 10, 7 en primera convocatoria y 3 en segunda, un 27.78% de los matriculados. El último año analizado formalizaron la matrícula 20 estudiantes de los que accedieron en el año 1994, y superaron las evaluaciones de la asignatura un 40%, 4 en primera convocatoria y otros 4 en segunda.

La tercera asignatura cuyo porcentaje de aprobado tras dos años está por debajo del 50% es una materia de segundo curso, Matemáticas de las operaciones financieras, con un 42.81%, como se aprecia en la tabla 9.

Tabla 9. Evolución de la asignatura *Matemáticas de las operaciones financieras*

Matemáticas de las operaciones financieras															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	45	44	97,78	44	100,00	1	2,22	0	0,00	0	0,00	1	2,22	44	97,78
95-96	76	32	42,11	16	50,00	60	78,95	17	22,37	9	52,94	51	67,11	25	32,89
96-97	146	46	31,51	18	39,13	128	87,67	23	15,75	10	43,48	118	80,82	28	19,18
97-98	148	46	31,08	16	34,78	132	89,19	27	18,24	17	62,96	115	77,70	33	22,30
98-99	115	45	39,13	13	28,89	102	88,70	25	21,74	6	24,00	96	83,48	19	16,52
99-00	98	25	25,51	11	44,00	87	88,78	26	26,53	8	30,77	79	80,61	19	19,39
00-01	87	32	36,78	12	37,50	75	86,21	23	26,44	4	17,39	71	81,61	16	18,39

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

En esta asignatura observamos una situación especial, ya que el primer año aprueban en primera convocatoria 44 de los 45 matriculados, el 97.78%, disminuyendo posteriormente este porcentaje. Además, se trata de una asignatura de segundo curso, por lo que en el primer año no debería tener matriculados

pero recordamos que esta es una titulación nueva y que muchos de sus estudiantes provienen de la antigua Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales tras un proceso de convalidación y adaptación al nuevo plan. El número de matriculados aumenta hasta el curso 1997-1998 y vuelve a disminuir; así, en el curso 1995-1996 se matriculan 76 estudiantes, 32 se presentan a la primera convocatoria y la superan la mitad de los presentados; en segunda convocatoria se presentan 17 y aprueban 9 estudiantes; el porcentaje final de superación de la asignatura este curso es del 32.89% de los matriculados. A partir del tercer curso, sube a 146 estudiantes el número de matriculados y el porcentaje final de aprobados baja a un 19.18%, proporción en la que se mantienen los siguientes años estudiados. En estos años el porcentaje de presentados a primera convocatoria se sitúa por debajo del 40% y no la superan la mitad de los presentados. A la segunda se presentan menos del 30% y las cifras son dispares, situándose entre el 17% y el 62% de los presentados, pero manteniendo unos porcentajes anuales de aprobado con respecto a los matriculados entre el 16% y el 22%.

La cuarta asignatura analizada es Introducción a la microeconomía de primero con un porcentaje de aprobados tras dos años del 47.33% de los estudiantes.

Tabla 10. Evolución de la asignatura *Introducción a la microeconomía*

Introducción a la microeconomía															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	414	245	59,18	95	38,78	319	77,05	58	14,01	27	46,55	292	70,53	122	29,47
95-96	226	159	70,35	49	30,82	177	78,32	71	31,42	26	36,62	151	66,81	75	33,19
96-97	130	64	49,23	25	39,06	105	80,77	26	20,00	15	57,69	90	69,23	40	30,77
97-98	70	42	60,00	34	80,95	36	51,43	8	11,43	4	50,00	32	45,71	38	54,29
98-99	34	13	38,24	11	84,62	23	67,65	2	5,88	1	50,00	22	64,71	12	35,29
99-00	16	4	25,00	3	75,00	13	81,25	2	12,50	1	50,00	12	75,00	4	25,00
00-01	10	4	40,00	2	50,00	8	80,00	1	10,00	0	0,00	8	80,00	2	20,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

En el primer curso se matricularon 414 estudiantes, de los que aproximadamente el 60% se presentaron a la primera convocatoria; de estos aprobaron el 38.78% de los presentados; a la segunda se presentaron 58 estudiantes y la

superaron un 46.55%, lo que hace un resultado al final de las dos convocatorias de 122 aprobados, un 29.47% del total de matriculados. En los dos años siguientes los resultados son similares, superando la asignatura el 33.19% y el 30.77% respectivamente, con la lógica disminución de matriculados. En el curso 1997-1998 aparece un índice de aprobados superior al 50%, debido, principalmente, a que en primera convocatoria se presenta un 60% de los matriculados y aprueba un 80%. Los últimos 2 años, con 16 y 10 matriculados, los índices son del 25% y el 20% de aprobados, con un número de presentados a examen inferior al 50%.

La última de las 5 asignaturas con un porcentaje de aprobados inferior al 50% tras haber sido cursada 2 veces por los estudiantes es Estadística II de primero, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 48.33% de los estudiantes.

Tabla 11. Evolución de la asignatura Estadística II

Estadística II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
94-95	413	113	27,36	93	82,30	320	77,48	15	3,63	3	20,00	317	76,76	96	23,24
95-96	217	124	57,14	84	67,74	133	61,29	25	11,52	19	76,00	114	52,53	103	47,47
96-97	108	44	40,74	19	43,18	89	82,41	14	12,96	8	57,14	81	75,00	27	25,00
97-98	74	36	48,65	21	58,33	53	71,62	13	17,57	7	53,85	46	62,16	28	37,84
98-99	46	22	47,83	14	63,64	32	69,57	6	13,04	2	33,33	30	65,22	16	34,78
99-00	25	6	24,00	3	50,00	22	88,00	2	8,00	1	50,00	21	84,00	4	16,00
00-01	12	3	25,00	3	100,00	9	75,00	0	0,00	0	0,00	9	75,00	3	25,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Los resultados de esta asignatura son irregulares en los 7 años analizados. El primero solamente se presentan a la primera convocatoria el 27.36% de los 414 matriculados, pero la superan el 82.30% de los presentados; en segunda se presentan un 3% y sólo la superan 3, por lo que el resultado tras las dos convocatorias es del 23.24% de aprobados respecto a los matriculados. El segundo año se presentan a la primera convocatoria 124 de los 217 matriculados, lo que supone un 60% aproximadamente, y la superan un 67.74% de los presentados; en segunda convocatoria se presentan 25 (11.52%) y aprueban un 76% de los presentados, por lo que en total superan la evaluación de

la asignatura un 47.47% de la matrícula. El tercer año el porcentaje vuelve a bajar a las cifras del primer año (25%), con bajos niveles de presentación a examen, 40.74% y 12.96% respectivamente, y porcentajes de aprobados con respecto a matriculados en torno al 50%. Los dos siguientes años la proporción vuelve a subir al 37.84% y 34.78% de los matriculados, con porcentajes de presentación a examen en primera convocatoria cercanos al 50% de los matriculados e índices de aprobados respecto a presentados en torno al 60%. Como en casos anteriores, en esta titulación los últimos dos años el porcentaje de superación de la asignatura vuelve a caer (16% y 25% respectivamente), con cifras de presentación a examen alrededor de un 25% de los pocos matriculados.

La tabla 12 muestra los datos de matrícula, abandono y traslado de los estudiantes que comenzaron en el curso 1994-1995 la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas.

Tabla 12. Abandono de la titulación

Cohorte 1994-1995	Totales	A	B	C	D	E
Matriculados	439	104	84	39	66	146
Estudiantes que no superan régimen de permanencia	37	6	10	1	5	15
TOTAL ABANDONOS	140	23	41	4	19	53
TOTAL TRASLADOS	31	8	8	3	3	9
Abandonos 1 ^{er} año	64	10	15	0	7	32
Traslados 1 ^{er} año	19	5	5	1	3	5
Abandonos 1 ^{er} ciclo	75	13	26	4	12	20
Traslados 1 ^{er} ciclo	12	3	3	2	0	4

A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, Mayores de 25, etc.

Los estudiantes que se matricularon por primera vez en 1994 en esta titulación fueron 439. De ellos, el 42.82% solicitaron esta carrera como la primera de sus opciones al finalizar COU, de los que el 23.69% tenían una nota superior al 6 en selectividad y el 19.13% entre 5 y 6 puntos. De segunda opción fueron el 23.91%, de los que el 6.61%, tiene una nota superior a los 6 puntos y el 15.03%, una calificación inferior a los 6 puntos; y de tercera opción de la PAU o de Formación Profesional, etc. el 33.26%. El primer año

el 8.43% del total de estudiantes no aprobaron ninguna asignatura, destacando del grupo E y los estudiantes con nota inferior a 6 puntos en selectividad. Abandonaron la titulación en los años estudiados el 31.89% de los matriculados. De los que abandonaron, el 37.85% pertenecía al colectivo E, el 16.43% a estudiantes de primera opción con una nota de la PAU superior a 6 puntos, el 29.29% a estudiantes de primera opción con una nota inferior a 6 puntos, el 2.86% a estudiantes de segunda opción con nota alta y el 34.72% a estudiantes de segunda opción con nota baja. Los estudiantes con notas bajas, y en mayor medida los de segunda opción de selectividad, tuvieron porcentajes de abandono superiores al de su presencia en la titulación, al contrario que los que traían notas altas, donde se produjo la situación opuesta.

Tabla 13. Rendimiento de la titulación

Cohorte 1994-1995	totales	A	B	C	D	E
Graduados en 2 años	9	0	0	0	0	9
Graduados en 3 años	13	0	0	0	0	13
Graduados en 4 años	9	0	0	1	0	8
Graduados en 5 años	38	21	2	4	2	9
Graduados en 6 años	28	10	4	6	3	5
Graduados en 7 años	20	7	2	3	5	3
Estud. Con >80% de créd. aprob.	53	15	9	5	7	17
Estud. entre 65% y 80% créd. aprob.	27	7	5	4	5	6
Estud. entre 50% y 65% créd. aprob.	47	8	6	2	6	25
Estud. entre 35% y 50% créd. aprob.	30	6	5	2	12	5
Estud. Con <35% de créd. aprob.	165	30	51	12	26	46

A: Estudiantes de 1º opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1º opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2ª opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2ª opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3ª o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, etc.

En el caso de la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas, al venir de un proceso de adaptación del plan de estudios aparecen estudiantes graduados desde el segundo año analizado. De los resultados disponibles podemos afirmar que los estudiantes catalogados en el colectivo A, que han seleccionado esta titulación como prioritaria a la hora de hacer su matrícula en la universidad y además obtuvieron una calificación superior a los 6 puntos en la selectividad, son los que más se han graduado en 5, 6 y 7 años, constituyendo además menos de una cuarta parte de los matriculados en la titulación.

Por otro lado, los estudiantes con baja nota y los pertenecientes al colectivo E, compuesto por estudiantes de tercera o posteriores opciones de matrícula, estudiantes procedentes de Formación Profesional, etc., son los más numerosos entre los que tienen menos del 35% de los créditos aprobados.

4.2. Licenciatura en Ciencias Económicas

La Licenciatura en Ciencias Económicas, al igual que la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, comienza a impartirse el curso 1994-1995 en la UPLGC, por lo que la cohorte que vamos a analizar es la primera promoción de titulados. Comienzan el primer curso 101 matriculados, que aumentan cada año ya que se suman los nuevos cursos. Por lo tanto, son 190 en el curso 1995-96, 284 en el curso 1996-97, 367 en el curso 1997-98, 425 en el curso 1998-99, 474 en el curso 1999-00 y 501 en el curso 2000-01. El número de nuevos matriculados se mantiene en los 100 que indican los números *clausus*, más casos especiales como traslados de matrícula, etc; fueron 107 en el curso 1995-96, 105 en el curso 1996-97, 102 en el curso 1997-98, 108 en el curso 1998-99, 117 en el curso 1999-00 y 100 en el curso 2000-01.

La solicitud de matrícula en esta titulación es cubierta en su práctica totalidad por la PAU, 1182 estudiantes, 313 en primera opción; 13 de Formación Profesional y 66 del grupo de titulados, extranjeros, estudiantes de distrito compartido, etc.

Aunque es una titulación de alta demanda, ya que 1182 solicitudes de matrícula procedentes de la PAU, 313 de ellas en primera opción, se tienen que repartir las 100 plazas disponibles, la nota de corte final fue de 5.28 puntos. De los 101 estudiantes que acceden, 73 solicitaron esta titulación como la primera de sus prioridades. La distribución por opción de preinscripción y nota fue la siguiente, de los 73 estudiantes que eligieron Económicas como primera elección, 27 obtuvieron una nota global en la PAU superior a los 7 puntos, 31 entre 6 y 7 puntos y 15 inferior a los 6 puntos. En segunda opción fueron 7, de los que 5 tuvieron más de 6 puntos. Los 20 restantes seleccionaron esta titulación como la tercera o posteriores de sus prioridades, de éstos, 7 tenían una nota superior al 7, 8 tenían una nota entre 6 y 7, y 5 una nota inferior al 6. No se matriculó ningún estudiante de Formación Profesional ni de mayores de 25 años, y únicamente 1 del grupo de Otras modalidades de acceso. El 37% de la matrícula es masculina.

La tabla 14 presenta las asignaturas con una tasa de aprobados en las dos convocatorias anuales inferior al 50% de los matriculados.

Tabla 14. Tasa de aprobados respecto a matriculados en la Licenciatura en Ciencias Económicas

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Matemáticas I (1º)			X				
Contabilidad financiera (1º)	X		X				
Estadística I (1º)	X		X				
Estadística II (1º)	X		X				
Introducción a la macroeconomía (1º)							
Introducción a la microeconomía (1º)			X				
Historia económica mundial (1º)		X					
Contabilidad de costes (1º)		X	X				
Estadística III (2º)				X			
Economía mundial (2º)				X			
Economía española (2º)			X	X	X		
Macroeconomía I (2º)			X	X	X		
Microeconomía I (2º)				X	X		
Macroeconomía II (2º)			X	X	X		
Matemáticas III (2º)			X	X	X		
Microeconomía II (2º)				X			
Matemáticas IV (2º)			X				
Introducción a la econometría (2º)			X		X		
Matemáticas de las operaciones financieras (2º)			X				
Microeconomía superior I (3º)				X			
Microeconomía superior II (3º)				X			
Macroeconomía superior I (3º)						X	X
Macroeconomía superior II (3º)							X
Economía de las organizaciones I (3º)				X			
Econometría I (3º)						X	
Econometría II (3º)					X	X	
Economía de las organizaciones I (3º)						X	
Economía del sector público I (3º)						X	
Econometría III (4º)						X	
Economía industrial I (4º)						X	X
Economía internacional (4º)						X	

Aunque parecen muchas materias las que se encuentran bajo estas circunstancias (8 asignaturas de primero, 11 de segundo, 9 de tercero y 3 de cuarto) en casi ninguna se repite este caso durante varios años seguidos y solamente se da en alguno de los cursos analizados. Únicamente 4 asignaturas de segundo repiten esta situación durante tres años: Economía española, Macroeconomía I, Macroeconomía II y Matemáticas III, y en los cuatro casos sucede entre los cursos 1996-1997 y 1998-1999.

Tabla 15. Tasa de aprobados respecto a presentados en primera convocatoria en la Licenciatura en Ciencias Económicas

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Estadística II (1 ^o)	X						
Introducción a la microeconomía (1 ^o)			X				
Economía española (2 ^o)		X		X			
Macroeconomía I (2 ^o)		X	X	X			
Microeconomía I (2 ^o)		X					
Matemáticas III (2 ^o)		X	X	X	X		
Microeconomía II (2 ^o)				X			
Introducción a la econometría (2 ^o)					X		
Microeconomía superior II (3 ^o)				X			
Macroeconomía superior I (3 ^o)				X	X	X	X
Macroeconomía superior II (3 ^o)			X		X		X
Econometría I (3 ^o)				X		X	
Econometría II (3 ^o)						X	
Econometría III (4 ^o)						X	

Al analizar el porcentaje de aprobados con respecto a los presentados a primera convocatoria, observamos que el número de asignaturas de primero en esta situación se reduce a 2: Estadística II e Introducción a la microeconomía, y solamente en una ocasión durante los siete años analizados. De segundo encontramos 6 asignaturas con estos índices y dos repiten esta situación varios años: Macroeconomía I y Matemáticas III. De tercero son 5 las materias con más del 50% de suspendidos sobre presentados a la primera convocatoria, y aparecen dos entre las reincidentes: Macroeconomía superior I y II. De cuarto solamente aparece una vez, el curso 1999-2000, Econometría III.

En esta titulación no hay ninguna asignatura que tras haber sido cursada dos veces por los estudiantes tenga un índice de aprobados inferior al 50%. Las tres asignaturas con el porcentaje más bajo son Matemáticas de las operaciones financieras (58.82%), Macroeconomía superior I (62.32%) y Contabilidad financiera (66.67%).

La asignatura de la Licenciatura en Ciencias Económicas con el porcentaje de aprobados más bajo tras ser cursada dos años es Matemáticas de las operaciones financieras de segundo, con un 58.82% de aprobados, como se indica en la tabla 16.

Tabla 16. Evolución de la asignatura *Matemáticas de las operaciones financieras*

Matemáticas de las operaciones financieras															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	1	1	100,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
95-96	6	4	66,67	4	100,00	2	33,33	0	0,00	0	0,00	2	33,33	4	66,67
96-97	10	2	20,00	2	100,00	8	80,00	3	30,00	2	66,67	6	60,00	4	40,00
97-98	3	2	66,67	1	50,00	2	66,67	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
98-99	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
99-00	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
00-01	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Es una asignatura optativa de segundo curso. El segundo año se matriculan 6 estudiantes, 4 se presentan en primera convocatoria y la superan, los otros 2 no se presentan. El tercer año son 10 los matriculados, sólo se presentan 2 en la primera convocatoria y la superan, y otros 3 en segunda, aprobándola 2, lo que supone un 40% de aprobados sobre los matriculados. El cuarto año se matriculan 3 y aprueba 1 en primera convocatoria. A partir del curso 1998-1999 ningún estudiante de la cohorte 1994-1995 escoge esta asignatura como optativa.

La segunda asignatura con menos porcentaje de aprobados tras dos años es Macroeconomía superior I de tercero con un 62,32%, como se indica en la tabla 17.

Tabla 17. Evolución de la asignatura *Macroeconomía superior I*

Macroeconomía superior I															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
95-96	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
96-97	42	31	73,81	27	87,10	15	35,71	7	16,67	5	71,43	10	23,81	32	76,19
97-98	21	9	42,86	4	44,44	17	80,95	3	14,29	1	33,33	16	76,19	5	23,81
98-99	27	8	29,63	2	25,00	25	92,59	5	18,52	2	40,00	23	85,19	4	14,81
99-00	22	13	59,09	5	38,46	17	77,27	7	31,82	5	71,43	12	54,55	10	45,45
00-01	11	5	45,45	2	40,00	9	81,82	3	27,27	1	33,33	8	72,73	3	27,27

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Macroeconomía superior I es un asignatura de tercero, por lo que los dos primeros años analizados no hay estudiantes matriculados. En el curso 1996-1997 se matriculan 42 personas que obtienen unos buenos resultados: el 73.81% se presentan a la primera convocatoria y la superan el 87.1% de los presentados; a la segunda se presentan 7 y aprueban el 71.43%; en total superan la asignatura el 76.19% de los matriculados. En cambio, los años posteriores la asignatura presenta un rendimiento diferente. El curso 1997-1998 se matricularon 21 estudiantes, 9 se presentaron a primera convocatoria y la superaron 4; otros 3 a segunda y la aprobó 1, por lo que superaron la asignatura un 23.81% del total. El curso 1998-1999 los datos son similares pero inferiores y solo superó la asignatura un 14.81% de los matriculados. El año siguiente aprobaron casi la mitad (45.45%) de los matriculados, con un alto porcentaje de aprobados en segunda convocatoria. El último año analizado se matricularon 11 y la superaron 3, 2 en la primera convocatoria y 1 en la segunda.

La última de las tres asignaturas analizadas es Contabilidad financiera de primero, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 66.67% de los estudiantes.

Tabla 17. Evolución de la asignatura *Contabilidad financiera*

Contabilidad financiera															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	99	57	57,58	34	59,65	65	65,66	13	13,13	11	84,62	54	54,55	45	45,45
95-96	40	22	55,00	12	54,55	28	70,00	16	40,00	8	50,00	20	50,00	20	50,00
96-97	18	9	50,00	6	66,67	12	66,67	5	27,78	2	40,00	10	55,56	8	44,44
97-98	8	4	50,00	1	25,00	7	87,50	3	37,50	3	100,00	4	50,00	4	50,00
98-99	2	1	50,00	1	100,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
99-00	1	1	100,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
00-01	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Esta asignatura presenta un comportamiento homogéneo durante los años analizados, pues al final de las dos convocatorias superan la asignatura la mitad de los estudiantes. A la primera convocatoria se presentan aproximadamente el 50% de los matriculados y la aprueban un 60% de los presentados; en la segunda convocatoria se presentan un 30% y los índices de aprobado están por encima del 50% de los presentados. Los últimos tres cursos analizados se matriculan 2, 1 y ningún estudiante, ya que los demás han superado la asignatura o han abandonado.

La tabla 18 muestra los datos de acceso, abandono y traslado de los estudiantes que comenzaron en el curso 1994-1995 la Licenciatura en Ciencias Económicas.

Tabla 18. Abandono de la titulación

Cohorte 1994-1995	Totales	A	B	C	D	E
Matriculados	101	58	15	5	2	21
Estudiantes que no superan régimen de permanencia	7	4	1	0	1	1
TOTAL ABANDONOS	27	11	6	3	2	5
TOTAL TRASLADOS	7	4	2	0	0	1
Abandonos 1 ^{er} año	12	6	3	0	1	2
Traslados 1 ^{er} año	4	3	0	0	0	1
Abandonos 1 ^{er} ciclo	13	4	3	2	1	3
Traslados 1 ^{er} ciclo	3	1	2	0	0	0

A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, Mayores de 25, etc.

La primera promoción de esta titulación estaba compuesta por 101 estudiantes, de los que un 73% habían solicitado esta titulación como prioritaria y un 58% tenían una nota superior al 6 en selectividad. De los restantes, 7 solicitaron esta titulación como segunda opción, 5 con una nota superior al 6 y 21 no escogieron esta titulación entre sus dos primeras prioridades o accedieron de una manera diferente a cursar la PAU. Un total de 7 estudiantes no lograron superar ninguna asignatura tras dos convocatorias, 27 abandonaron, y se trasladaron a otra titulación 7 estudiantes.

Tabla 19. Rendimiento de la titulación

Cohorte 1994-1995	totales	A	B	C	D	E
Graduados en 2 años	0	0	0	0	0	0
Graduados en 3 años	0	0	0	0	0	0
Graduados en 4 años	23	18	1	1	0	3
Graduados en 5 años	13	11	1	0	0	1
Graduados en 6 años	6	3	1	0	0	2
Graduados en 7 años	6	2	2	0	0	2
Estud. Con >80% de créd. aprob.	10	7	0	1	0	2
Estud. entre 65% y 80% créd. aprob.	1	0	0	1	0	0
Estud. entre 50% y 65% créd. aprob.	6	2	2	0	0	2
Estud. entre 35% y 50% créd. aprob.	5	2	0	0	0	3
Estud. Con <35% de créd. aprob.	31	13	8	2	2	6

A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, etc.

En los 4 años en los que está estipulado el Plan de Estudios de la Licenciatura en Ciencias Económicas se titularon 23 estudiantes, la mayor parte (78.26%) del colectivo A; en 5 años lo hacen 13 bajo las mismas circunstancias; en 6 y 7 años lo hacen 6 estudiantes. Tras estos años, el 70.83% de los titulados pertenece al colectivo A, el 10.41% al B, al C el 2.08% y al E el 16.66%. En cuanto a los estudiantes que no habían terminado sus estudios, 10 tenían más del 80% de los créditos superados y 31 no habían superado el 35%. Los porcentajes son similares a los de la matriculación aunque destacan los estudiantes de primera opción con nota alta como más cercanos a la graduación y los estudiantes de tercera o sucesivas opciones como menos cercanos.

4.3. Diplomatura en Ciencias Empresariales

Esta titulación comienza a impartirse en el curso 1994-95, pero ya cuenta con estudiantes que proceden de la Diplomatura en Empresariales que se dejó de impartir tras el establecimiento de esta titulación. En este curso se matriculan por primera vez 346 personas y en la titulación se matriculan 804 estudiantes, que aumentan hasta el curso 1998-1999 y se mantienen en cifras similares hasta el 2001. El número de nuevos matriculados ha disminuido progresivamente como en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas: 319 en el curso 1995-96, 318 en el curso 1996-97, 287 en el curso 1997-98, 262 en el curso 1998-99, 252 en el curso 1999-00 y 247 en el curso 2000-01. Los matriculados totales en cada uno de estos cursos son 958 en el curso 1995-96, 1168 en el curso 1996-97, 1255 en el curso 1997-98, 1325 en el curso 1998-99, 1309 en el curso 1999-00 y 1302 en el curso 2000-01. Como en otras titulaciones evaluadas, la disminución de los nuevos matriculados no se corresponde con el aumento del número de matriculados totales en la Diplomatura.

De la PAU se preinscribieron 1446 estudiantes, 428 en primera opción; 242 de Formación Profesional, 128 en primera opción y 119 del grupo de titulados, extranjeros, estudiantes de distrito compartido, etc.

De los 1446 estudiantes de enseñanzas secundaria que solicitaron el acceso se matricularon 202, el 58.38% de la matrícula final, de los que un 61.88% solicitaron esta titulación como primera opción. La presencia femenina representa un 61.13% de los matriculados. De los que eligieron como primera opción esta titulación, un 68% obtuvieron una calificación inferior a los 6 puntos en la PAU, un 27.2% una calificación entre 6 y 7 puntos, y un 4.8%

superior a los 7 puntos. Los estudiantes que seleccionaron esta diplomatura en segunda opción fueron un 16.83% de los que accedieron procedentes de COU, de los que el 70% tuvo una calificación inferior a 6 en selectividad, el 23% entre 6 y 7, y el 6% una calificación superior a 7 puntos. De tercera y sucesivas opciones accedieron 43 personas, de los que el 67.44% obtuvo una nota baja en selectividad, el 27.9% entre 6 y 7, y el 4.65% más de 7 puntos.

De Formación Profesional se matricularon 119 (34.39%) con una mayor proporción femenina (59.98%). Las calificaciones de estos estudiantes se distribuyen de la siguiente manera, el 63% obtuvieron una nota media inferior a los 7 puntos, el 29% entre 7 y 8, y con una nota media entre 8 y 9 puntos el 7%. Tras realizar y superar el curso de acceso para mayores de 25 años accedieron 12 estudiantes, el 3.47% de la matrícula final. Otros 13 estudiantes matriculados pertenecen al grupo compuesto por titulados, extranjeros, distrito compartido, etc. lo que completa el 3.76% restante.

La tabla 20 presenta las asignaturas con una tasa de aprobados en las dos convocatorias anuales inferior al 50% de los matriculados.

Tabla 20. Tasa de aprobados respecto a matriculados en la Diplomatura en Ciencias Empresariales

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Matemáticas I (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Matemáticas II (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Contabilidad financiera I (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Contabilidad financiera II (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Estadística I (1º)	X	X	X	X	X	X	
Estadística II (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Introducción a la macroeconomía (1º)	X	X	X	X	X		X
Introducción a la microeconomía (1º)	X	X	X	X	X	X	X
Historia económica (1º)	X	X	X	X	X	X	
Derecho de la empresa I (1º)	X						
Derecho de la empresa II (1º)	X		X	X			
Introducción a la economía de las organiz. (1º)	X		X				
Sociología (1º)			X				
Contabilidad de costes I (2º)		X	X	X	X	X	X
Contabilidad de costes II (2º)		X	X	X	X	X	X
Dirección financiera I (2º)			X	X	X	X	X
Economía mundial (2º)		X	X		X	X	X
Economía española (2º)			X	X	X	X	X
Matemáticas de las operaciones financieras (2º)		X	X	X	X	X	X
Organización y admón. de empresas I (2º)			X	X	X	X	
Organización y admón. de empresas II (2º)			X		X	X	
Producciones/operaciones I (2º)		X		X	X		
Producciones/operaciones II (2º)						X	

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Control de gestión (3 ^o)			X	X	X		X
Dirección estratégica I (3 ^o)					X		X
Dirección estratégica II (3 ^o)						X	
Dirección financiera II (3 ^o)						X	X
Dirección financiera III (3 ^o)					X	X	
Contabilidad general y analítica I (3 ^o)				X	X	X	X
Contabilidad general y analítica II (3 ^o)				X		X	X
Recursos humanos (3 ^o)						X	
Dirección comercial I (3 ^o)							X
Dirección comercial II (3 ^o)							X
Sistemas de información para la gestión (3 ^o)							X
Derecho fiscal (3 ^o)							X

La práctica totalidad de las asignaturas, 35 de las 37 materias que componen este plan de estudios, tienen en algún momento del periodo estudiado más del 50% de matriculados suspensos sumando las dos convocatorias, entre los estudiantes que accedieron a esta diplomatura en el curso 1994-1995. Son 13 asignaturas de primer curso, 10 de segundo y 12 de tercero. Entre las que destacan por obtener este resultado durante tres o más años existen 10 materias de primero: Matemáticas I y II, Economía financiera I y II, Estadística I y II, Introducción a la macroeconomía y a la microeconomía e Historia económica, todas con este alto porcentaje durante todos o casi todos los cursos analizados; y Derecho de la empresa II, durante tres cursos. En segundo son 9 las asignaturas señaladas: Contabilidad de costes I y II, Economía financiera I, Economía mundial, Economía española y Matemáticas de las operaciones financieras, que se encuentran con estos porcentajes durante los cinco o seis años posteriores; y Organización y administración de empresas I y II y Producciones/operaciones I, que tienen más del 50% de suspensos entre las dos convocatorias tres o cuatro años de los estudiados. Por último, de tercer curso solo aparecen tres asignaturas: Control de gestión y Contabilidad general y analítica I y II, repitiendo este índice durante tres o cuatro años. Como podemos apreciar, las asignaturas de primero y de segundo provocan una bolsa de suspensos importante en esta titulación que estimula el abandono de los estudios.

Tabla 21. Tasa de aprobados respecto a presentados en primera convocatoria en la Diplomatura en Ciencias Empresariales

Asignatura	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Matemáticas I (1 ^o)	X	X	X	X	X	X	X
Matemáticas II (1 ^o)	X	X	X	X	X		X
Contabilidad financiera I (1 ^o)	X	X	X	X	X	X	
Contabilidad financiera II (1 ^o)	X	X	X			X	X
Estadística I (1 ^o)	X			X	X	X	
Introducción a la macroeconomía (1 ^o)	X			X			
Introducción a la microeconomía (1 ^o)	X	X	X				X
Historia económica (1 ^o)				X			
Sociología (1 ^o)			X				
Contabilidad de costes I (2 ^o)		X			X	X	
Economía mundial (2 ^o)		X					
Economía española (2 ^o)		X		X		X	
Matemáticas de las operaciones financieras (2 ^o)			X	X	X	X	X
Organización y admón. de empresas I (2 ^o)			X	X			
Producciones/operaciones I (2 ^o)				X			
Contabilidad de costes II (2 ^o)						X	X
Dirección estratégica I (3 ^o)					X		
Dirección financiera I (3 ^o)						X	
Dirección financiera II (3 ^o)							X
Dirección financiera III (3 ^o)					X	X	
Contabilidad general y analítica I (3 ^o)				X	X	X	X
Contabilidad general y analítica II (3 ^o)				X			X
Dirección comercial I (3 ^o)							X
Sistemas de información para la gestión (3 ^o)							X

Un total de 24 asignaturas presentan un índice de aprobados sobre presentados en la primera convocatoria inferior al 50%. De primer curso son 9, de las que subrayamos 6 con tres ó más cursos en esta situación: Matemáticas I y II, Contabilidad financiera I con seis o siete años obteniendo porcentajes de aprobados respecto a matriculados inferiores al 50%; y Contabilidad financiera II, Estadística I e Introducción a la microeconomía con cuatro o cinco años cada una en esta situación; otras 7 son materias de segundo, de las que señalamos Contabilidad de costes I, Economía española y Matemáticas de las operaciones financieras; y 8 de tercero, de las que destacamos Contabilidad general y analítica I.

11 asignaturas tienen un índice de aprobados inferior al 50% después que el estudiante se haya matriculado dos veces: Contabilidad financiera I (31.38%), Estadística I (31.96%), Estadística II (25.88%), Introducción a la macroeconomía (39%), matemáticas I (27.43%), Introducción a la microeconomía (26.47%) Matemáticas II (32.74%) y Contabilidad financiera II (32.84%) de primer curso; Contabilidad de costes I (49.39%), Contabilidad

de costes II (34.19%) y Matemáticas de las operaciones financieras (26.42%) de segundo curso.

La asignatura con el porcentaje de aprobados más bajo tras ser cursada dos años es Estadística II de primero, con un 25.88% de aprobados, como se recoge en la tabla 22.

Tabla 22. Evolución de la asignatura *Estadística II*

Estadística II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
94-95	336	34	10,12	18	52,94	318	94,64	8	2,38	2	25,00	316	94,05	20	5,95
95-96	155	79	50,97	50	63,29	105	67,74	18	11,61	9	50,00	96	61,94	59	38,06
96-97	81	41	50,62	23	56,10	58	71,60	6	7,41	2	33,33	56	69,14	25	30,86
97-98	53	21	39,62	11	52,38	42	79,25	5	9,43	3	60,00	39	73,58	14	26,42
98-99	33	11	33,33	8	72,73	25	75,76	4	12,12	2	50,00	23	69,70	10	30,30
99-00	21	8	38,10	4	50,00	17	80,95	1	4,76	1	100,00	16	76,19	5	23,81
00-01	17	1	5,88	1	100,00	16	94,12	0	0,00	0	0,00	16	94,12	1	5,88

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

El primer año sólo superan la asignatura de Estadística II, sumando los resultados de las dos convocatorias, el 5.9% de los matriculados. En primera convocatoria solamente se presentaron 34 de los 336 matriculados, y la superaron 18 estudiantes; en la segunda convocatoria se presentaron 8, de los que aprobaron 2. El segundo año superan la asignatura el 38%, de los matriculados; se presentan la mitad a la primera convocatoria y la superan más del 60%; a la segunda se presentan 18 y la superan la mitad. Los datos del tercer curso son similares, aunque los resultados de septiembre son un poco más bajos; en total superan la materia en este curso el 30.86%. El curso 1997-1998 hay 53 matriculados y baja el índice de presentados a primera convocatoria al 39.6% y el porcentaje final de aprobados a un 26.42%. Los cursos 1998-1999 y 1999-2000 siguen en línea similar con un 30.30% y un 23.81% de aprobados. El último curso analizado, el 2000-2001 vuelve a un 5.8% de aprobados, pues de 17 matriculados solamente 1 se presentó a examen y la superó.

La tabla 23 recoge los datos de la segunda asignatura con un mayor índice de suspensos tras matricularse dos años, Matemáticas de las operaciones financieras de segundo curso, con un 26.42% de estudiantes aprobados.

Tabla 23. Evolución de la asignatura *Matemáticas de las operaciones financieras*

Matemáticas de las operaciones financieras															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	3	1	33,33	1	100,00	2	66,67	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
95-96	35	8	22,86	4	50,00	31	88,57	8	22,86	3	37,50	28	80,00	7	20,00
96-97	99	14	14,14	6	42,86	93	93,94	13	13,13	5	38,46	88	88,89	11	11,11
97-98	89	27	30,34	10	37,04	79	88,76	17	19,10	7	41,18	72	80,90	17	19,10
98-99	82	31	37,80	9	29,03	73	89,02	19	23,17	4	21,05	69	84,15	13	15,85
99-00	77	18	23,38	5	27,78	72	93,51	22	28,57	11	50,00	61	79,22	16	20,78
00-01	58	23	39,66	9	39,13	49	84,48	20	34,48	2	10,00	47	81,03	11	18,97

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

A partir del segundo año, que es cuando se empieza a impartir esta asignatura de segundo curso, nunca la ha superado más del 20% de los matriculados aprobados entre las convocatorias de junio y septiembre. En primera convocatoria, se presenta aproximadamente el 35% de los matriculados y la superan menos de la mitad, o incluso por debajo del 30% como en los cursos 1998-1999 y 1999-2000. A segunda convocatoria se presenta un porcentaje más bajo, entre el 34% del curso 2000-2001 y el 13% del curso 1996-1997, y la superan entre el 37% y el 50% de los presentados salvo los cursos 1998-1999 (21%) y 2000-2001 (10%).

La tercera asignatura cuyo porcentaje de aprobados tras dos años está por debajo del 50% es una asignatura de primer curso, Introducción a la microeconomía, con un 26,47%, como se aprecia en la tabla 24.

Tabla 24. Evolución de la asignatura *Introducción a la microeconomía*

Introducción a la microeconomía															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	338	125	36,98	27	21,60	311	92,01	28	8,28	11	39,29	300	88,76	38	11,24
95-96	184	114	61,96	31	27,19	153	83,15	50	27,17	20	40,00	133	72,28	51	27,72
96-97	110	47	42,73	13	27,66	97	88,18	24	21,82	16	66,67	81	73,64	29	26,36
97-98	64	35	54,69	26	74,29	38	59,38	5	7,81	3	60,00	35	54,69	29	45,31
98-99	28	7	25,00	4	57,14	24	85,71	2	7,14	2	100,00	22	78,57	6	21,43
99-00	18	3	16,67	3	100,00	15	83,33	1	5,56	1	100,00	14	77,78	4	22,22
00-01	10	3	30,00	1	33,33	9	90,00	2	20,00	2	100,00	7	70,00	3	30,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

El porcentaje de estudiantes que superan esta asignatura el primer año es del 11,24%, para después situarse entre el 20% y el 30% anual con la excepción del curso 1997-1998 en que la superaron el 45% de los matriculados pertenecientes a la cohorte 1994-1995. A la primera convocatoria, dependiendo de los años, se presentan entre el 16% del curso 1999-2000 y el 61% del año 1995-1996. Respecto al porcentaje de estudiantes que superan las convocatorias en relación a los presentados, destaca el 74% de aprobados en el curso 1997-1998; los demás años estudiados ofrecen índices de superación respecto a los presentados irregulares, salvo los tres primeros años que en primera convocatoria sólo aprueban entre el 21% y el 27% de los presentados.

La cuarta asignatura analizada es Matemáticas I de primero, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 27,43% de los estudiantes.

Tabla 25. Evolución de la asignatura *Matemáticas I*

Curso	Número de matric.	Matemáticas I													
		1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
94-95	337	112	33,23	42	37,50	295	87,54	15	4,45	9	60,00	286	84,87	51	15,13
95-96	142	65	45,77	28	43,08	114	80,28	22	15,49	9	40,91	105	73,94	37	26,06
96-97	79	33	41,77	13	39,39	66	83,54	7	8,86	6	85,71	60	75,95	19	24,05
97-98	48	17	35,42	6	35,29	42	87,50	5	10,42	2	40,00	40	83,33	8	16,67
98-99	36	9	25,00	1	11,11	35	97,22	7	19,44	5	71,43	30	83,33	6	16,67
99-00	32	9	28,13	4	44,44	28	87,50	5	15,63	2	40,00	26	81,25	6	18,75
00-01	22	10	45,45	4	40,00	18	81,82	4	18,18	1	25,00	17	77,27	5	22,73

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Como en los casos de las asignaturas de primer curso analizadas, el porcentaje de aprobados del primer año es bajo: el 15,13% de los matriculados. En los años posteriores esta asignatura no obtiene resultados altos; el segundo año es el que tiene un mayor índice de estudiantes que superan la asignatura (26%) y en los cursos 1997-1998 a 1999-2000 el porcentaje es inferior al 20% de los que se matriculan de la promoción 1994-1995. El porcentaje de presentados a primera convocatoria guarda relación con el resultado final ya que cuando se presentan más del 40% el porcentaje final está por encima del 20% de los matriculados. En primera convocatoria nunca superan la evaluación más de la mitad de los que se presentan, con una media alrededor del

40%, la segunda convocatoria es más irregular y el porcentaje de estudiantes que aprueban sobre el total de presentados es mayor.

La quinta asignatura con un porcentaje de aprobados inferior al 50% es Contabilidad financiera I de primero, con porcentajes de aprobados tras dos años del 31.38% de los estudiantes.

Tabla 26. Evolución de la asignatura *Contabilidad financiera I*

Contabilidad financiera I															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	339	74	21,83	20	27,03	319	94,10	44	12,98	20	45,45	299	88,20	40	11,80
95-96	184	101	54,89	44	43,56	140	76,09	39	21,20	22	56,41	118	64,13	66	35,87
96-97	98	52	53,06	16	30,77	82	83,67	22	22,45	14	63,64	68	69,39	30	30,61
97-98	51	27	52,94	9	33,33	42	82,35	16	31,37	10	62,50	32	62,75	19	37,25
98-99	30	13	43,33	4	30,77	26	86,67	8	26,67	6	75,00	20	66,67	10	33,33
99-00	17	2	11,76	0	0,00	17	100,00	0	0,00	0	0,00	17	100,00	0	0,00
00-01	15	2	13,33	1	50,00	14	93,33	1	6,67	0	0,00	14	93,33	1	6,67

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

El primer curso aprueba el 11.80% de los estudiantes matriculados. Los porcentajes de presentados a examen son del 21% en la primera convocatoria y del 13% en la segunda, y la superan el 27% de los presentados en la primera y el 45% en la segunda. Los cuatro cursos siguientes el porcentaje final está alrededor del 35%; se presentan aproximadamente la mitad de los matriculados a primera convocatoria y la superan en torno al 30% de los presentados, en segunda convocatoria se presentan en torno al 25% y la superan cerca del 65%. Los dos últimos cursos analizados las cifras bajan de nuevo y de los 17 y 15 matriculados en los cursos 1999-2000 y 2000-2001 solo aprueba un estudiante.

La sexta asignatura analizada es Estadística I de primero, con un índice de aprobados tras dos años del 31.96% de los estudiantes.

Tabla 27. Evolución de la asignatura *Estadística I*

Estadística I															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	338	57	16,86	12	21,05	326	96,45	8	2,37	3	37,50	323	95,56	15	4,44
95-96	173	97	56,07	77	79,38	96	55,49	16	9,25	8	50,00	88	50,87	85	49,13
96-97	80	42	52,50	29	69,05	51	63,75	9	11,25	5	55,56	46	57,50	34	42,50
97-98	40	15	37,50	7	46,67	33	82,50	6	15,00	3	50,00	30	75,00	10	25,00
98-99	21	3	14,29	1	33,33	20	95,24	1	4,76	0	0,00	20	95,24	1	4,76
99-00	18	7	38,89	3	42,86	15	83,33	2	11,11	2	100,00	13	72,22	5	27,78
00-01	9	2	22,22	0	0,00	9	100,00	1	11,11	1	100,00	8	88,89	1	11,11

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Esta materia tiene un comportamiento irregular, después de un primer año en el que sólo aprueban un 4.4% de los matriculados, con porcentajes de presentación a primera y segunda convocatoria del 16% y el 2% y bajos porcentajes de aprobados, 21% y 37%, suceden dos años en los que la asignatura es aprobada por el 49% y el 42% de los matriculados, presentándose más de la mitad de los matriculados en primera convocatoria y con altos índices de superación respecto a los presentados 79% y 69% respectivamente. En los siguientes cuatro años se alternan porcentajes de superación del 25% o el 27% con otros del 4% y 11%.

Como séptima materia con un porcentaje de aprobados inferior al 50% aparece Matemáticas II de primero, con índices tras dos años del 32.74% de los estudiantes.

Tabla 28. Evolución de la asignatura *Matemáticas II*

Matemáticas II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	337	120	35,61	35	29,17	302	89,61	41	12,17	31	75,61	271	80,42	66	19,58
95-96	132	55	41,67	26	47,27	106	80,30	28	21,21	16	57,14	90	68,18	42	31,82
96-97	71	22	30,99	4	18,18	67	94,37	13	18,31	6	46,15	61	85,92	10	14,08
97-98	48	20	41,67	6	30,00	42	87,50	7	14,58	4	57,14	38	79,17	10	20,83
98-99	24	8	33,33	2	25,00	22	91,67	4	16,67	3	75,00	19	79,17	5	20,83
99-00	23	7	30,43	4	57,14	19	82,61	1	4,35	1	100,00	18	78,26	5	21,74
00-01	15	5	33,33	2	40,00	13	86,67	1	6,67	1	100,00	12	80,00	3	20,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

El índice de aprobados de esta asignatura es del 20% anual, el segundo curso analizado se eleva a un 31% y el tercero desciende a un 14%; los demás años estudiados el porcentaje es del 20% aproximadamente. Todos los años analizados se presentan a la primera convocatoria entre el 30% y el 40% de los matriculados y los porcentajes de superación respecto a los presentados son dispares. A la segunda convocatoria se presentan los cinco primeros años en torno al 15% y los dos últimos alrededor del 5%, los niveles de superación son altos y se sitúan en torno al 65% de media aproximadamente.

La octava asignatura analizada es Contabilidad financiera II de primero, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 32.84% de los matriculados.

Tabla 29. Evolución de la asignatura *Contabilidad financiera II*

Contabilidad financiera II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	338	111	32,84	38	34,23	300	88,76	51	15,09	29	56,86	271	80,18	67	19,82
95-96	157	71	45,22	28	39,44	129	82,17	32	20,38	15	46,88	114	72,61	43	27,39
96-97	97	49	50,52	12	24,49	85	87,63	24	24,74	13	54,17	72	74,23	25	25,77
97-98	57	22	38,60	13	59,09	44	77,19	7	12,28	4	57,14	40	70,18	17	29,82
98-99	35	12	34,29	6	50,00	29	82,86	4	11,43	3	75,00	26	74,29	9	25,71
99-00	23	3	13,04	0	0,00	23	100,00	1	4,35	0	0,00	23	100,00	0	0,00
00-01	17	3	17,65	1	33,33	16	94,12	1	5,88	1	100,00	15	88,24	2	11,76

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Esta asignatura es superada por el 25% de los estudiantes aproximadamente durante los primeros 5 años analizados, el sexto año no la supera ninguno de los 23 matriculados y el séptimo sólo 2 de 17. El curso 1994-1995 se presentan a primera convocatoria un 32% y la superan un 34% de los presentados; en septiembre se presentan un 15% de los matriculados y la superan un 57% de los que se presentaron, un 19.82% del total. Los cuatro años siguientes presentan porcentajes ligeramente más altos, entre el 34% y el 50% de presentados a primera convocatoria y entre el 24% y el 59% de superación; en la segunda entre el 11% y el 25% de presentados y entre el 46% y el 75% de aprobados.

La novena materia cuyo índice de aprobados tras dos años está por debajo del 50% es la asignatura de segundo curso, Contabilidad de costes II con un 34.19%, como se aprecia en la tabla 30.

Tabla 30. Evolución de la asignatura *Contabilidad de costes II*

Contabilidad de costes II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	3	2	66,67	2	100,00	1	33,33	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
95-96	35	7	20,00	4	57,14	31	88,57	2	5,71	1	50,00	30	85,71	5	14,29
96-97	81	20	24,69	13	65,00	68	83,95	9	11,11	5	55,56	63	77,78	18	22,22
97-98	83	28	33,73	14	50,00	69	83,13	15	18,07	6	40,00	63	75,90	20	24,10
98-99	75	25	33,33	13	52,00	62	82,67	14	18,67	9	64,29	53	70,67	22	29,33
99-00	64	25	39,06	7	28,00	57	89,06	13	20,31	5	38,46	52	81,25	12	18,75
00-01	48	18	37,50	7	38,89	41	85,42	9	18,75	1	11,11	40	83,33	8	16,67

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

A partir del curso 1995-1996 esta materia aumenta el porcentaje de estudiantes que la superan desde un 14% hasta un 29% en el curso 1998-1999; en estos años el porcentaje de presentados a la primera convocatoria oscila entre el 20% del curso 1995-1996 y el 33% del curso 1998-1999, y la superan entre el 50% y el 65% de los presentados; a la segunda convocatoria se presentan entre el 5% y el 20% y aprueban los mismos porcentajes que la convocatoria anterior. Los dos últimos años analizados se presentan a la primera convocatoria aproximadamente el 40% de los matriculados pertenecientes a la promoción 1994-1995 y el índice de aprobados es del 28% y del 38% respectivamente; a la segunda se presentan el 20% aproximadamente y la supera el 38% y el 11% respectivamente. El porcentaje final de aprobados es del 18% el curso 1999-2000 y del 16% el curso 2000-2001.

La décima asignatura analizada es Introducción a la macroeconomía, de primero con índices de aprobados tras dos años del 39%.

Salvo el último año analizado, el curso 2000-2001 en el que se matricularon 10 estudiantes de los que comenzaron la carrera en septiembre de 1994 y ninguno se presentó a examen, esta asignatura muestra índices de superación que oscilan entre el 20% y el 40% anual, sumando los estudiantes que han superado la materia en alguna de las dos convocatorias previstas. El primer curso analizado, en el que accedieron 338 estudiantes, se presentaron a la primera convocatoria el 39,64% y la superaron el 38% de los presentados; a segunda convocatoria se presentaron 46 y aprobaron el 43,48% de los presentados; en total 71 aprobados de 338 matriculados, el 21,01%. El segundo año se presenta el 56% a primera convocatoria y la supera la mitad de ellos;

el 25% a la segunda y la superaron el 43% de los presentados; al final del curso superaron la evaluación el 39% de los matriculados. Los datos de los cuatro siguientes cursos son similares, siendo el resultado final de 34.67% (1996-97), 27.27% (1997-98), 36.36% (1998-99) y un poco inferior el curso 1999-2000, un 22.22%.

Tabla 31. Evolución de la asignatura *Introducción a la macroeconomía*

Introducción a la macroeconomía															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	338	134	39,64	51	38,06	287	84,91	46	13,61	20	43,48	267	78,99	71	21,01
95-96	153	86	56,21	43	50,00	110	71,90	39	25,49	17	43,59	93	60,78	60	39,22
96-97	75	35	46,67	20	57,14	55	73,33	10	13,33	6	60,00	49	65,33	26	34,67
97-98	33	14	42,42	6	42,86	27	81,82	8	24,24	3	37,50	24	72,73	9	27,27
98-99	22	8	36,36	7	87,50	15	68,18	1	4,55	1	100,00	14	63,64	8	36,36
99-00	9	1	11,11	1	100,00	8	88,89	1	11,11	1	100,00	7	77,78	2	22,22
00-01	10	0	0,00	0	0,00	10	100,00	0	0,00	0	0,00	10	100,00	0	0,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Como undécima y última asignatura con un porcentaje de aprobados inferior al 50% aparece Contabilidad de costes I de segundo, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 49.39% de los estudiantes.

Tabla 32. Evolución de la asignatura *Contabilidad de costes I*

Contabilidad de costes I															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)
94-95	4	3	75,00	2	66,67	2	50,00	1	25,00	1	100,00	1	25,00	3	75,00
95-96	40	13	32,50	5	38,46	35	87,50	7	17,50	4	57,14	31	77,50	9	22,50
96-97	88	39	44,32	23	58,97	65	73,86	10	11,36	6	60,00	59	67,05	29	32,95
97-98	71	35	49,30	20	57,14	51	71,83	12	16,90	9	75,00	42	59,15	29	40,85
98-99	53	20	37,74	8	40,00	45	84,91	13	24,53	6	46,15	39	73,58	14	26,42
99-00	51	21	41,18	9	42,86	42	82,35	15	29,41	7	46,67	35	68,63	16	31,37
00-01	31	11	35,48	6	54,55	25	80,65	4	12,90	3	75,00	22	70,97	9	29,03

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

La media de aprobados de esta materia a partir del segundo año se sitúa en torno al 30%, y se mueve entre el 22.5% del curso 1995-1996 y el 40% del

curso 1997-1998. A primera convocatoria se presentaron entre el 30% y el 50% de los matriculados cada uno de los años estudiados, y la superan alrededor de la mitad de los presentados; los índices de segunda convocatoria están cercanos al 20% de presentados y la superan algo más de la mitad de los presentados.

La tabla 33 recoge los datos de matrícula, abandono y traslado de los estudiantes que comenzaron en el curso 1994-1995 la Diplomatura en Ciencias Empresariales.

Tabla 33. Abandono de la titulación

Cohorte 1994-1995	Totales	A	B	C	D	E
Matriculados	346	40	85	10	24	187
Estudiantes que no superan régimen de permanencia	91	4	15	1	4	67
TOTAL ABANDONOS	171	12	37	3	8	111
TOTAL TRASLADOS	28	2	5	3	4	14
Abandonos 1 ^{er} año	88	4	14	1	4	65
Traslados 1 ^{er} año	20	1	4	2	1	12
Abandonos 1 ^{er} ciclo	83	8	23	2	4	46
Traslados 1 ^{er} ciclo	8	1	1	1	3	2

A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, Mayores de 25, etc.

La distribución de los 346 matriculados en la Diplomatura de Ciencias Empresariales en el curso 1994-1995 fue la siguiente: estudiantes de Formación Profesional, estudiantes de COU que solicitaron esta titulación en tercera o posteriores opciones, mayores de 25 años y otros (54.05%); un 11.56% de estudiantes de 1^a opción de COU con una nota superior a los 6 puntos; con esta nota y elegida la titulación como segunda de sus prioridades un 2.89%; los que eligieron como primera opción esta diplomatura pero que obtuvieron una nota inferior a los 6 puntos (24.57%) y los que lo hicieron como segunda elección con la misma puntuación, un 6.93%. El primer año no superaron ninguna asignatura el 26.3% de los matriculados, de los que el 73.63% pertenecían al grupo compuesto por estudiantes de Formación Profesional, etc. Han abandonado la carrera en estos años prácticamente la mitad (49.42%) de los que comenzaron en octubre de 1994, distribuidos en similar proporción

a los matriculados. Se trasladaron a otra titulación de la ULPGC un 8.09% del total.

Tabla 34. Rendimiento de la titulación

Cohorte 1994-1995	Totales	A	B	C	D	E
Graduados en 2 años	0	0	0	0	0	0
Graduados en 3 años	1	0	0	1	0	0
Graduados en 4 años	9	2	3	0	0	4
Graduados en 5 años	23	6	3	1	3	10
Graduados en 6 años	12	5	2	0	1	4
Graduados en 7 años	8	2	3	0	0	3
Estud. Con >80% de créd. aprob.	41	11	12	3	2	13
Estud. entre 65% y 80% créd. aprob.	20	0	10	0	1	9
Estud. entre 50% y 65% créd. aprob.	15	3	2	0	3	7
Estud. entre 35% y 50% créd. aprob.	22	1	10	0	2	9
Estud. Con <35% de créd. aprob.	195	10	40	5	12	128

A: Estudiantes de 1º opción de la PAU con 6 o más puntos.

B: Estudiantes de 1º opción de la PAU con menos de 6 puntos

C: Estudiantes de 2ª opción de la PAU con 6 o más puntos.

D: Estudiantes de 2ª opción de la PAU con menos de 6 puntos

E: Estudiantes de 3ª o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, etc.

En los tres años en los que está planificada esta titulación de ciclo corto se graduó 1 de los 346 estudiantes que empezaron esta primera promoción de Diplomado en Ciencias Empresariales. En cuatro años fueron 9 estudiantes, 4 pertenecientes al colectivo E y 5 de primera opción de PAU. Tras 5 años son 23 los que obtuvieron el título, distribuidos proporcionalmente entre los diferentes grupos, con una mayor proporción para los estudiantes de primera opción con nota alta de selectividad. En seis y siete años la situación es similar, diplomándose 12 y 8 estudiantes respectivamente. Entre los que no han terminado la titulación tras siete años, 41 tienen más del 80% de los créditos superados; en este grupo destacan porcentualmente los estudiantes de primera opción de la PAU. Los que cuentan entre el 65% y el 80% de los créditos superados son 20 estudiantes, la mitad de ellos de primera opción con menos de 6 puntos en selectividad. Entre el 50% y el 65% de la carrera terminada hay 15 estudiantes distribuidos entre todos los grupos. Con menos del 35% de los créditos superados son 195, la mayoría estudiantes que abandonaron la titulación.

4.4. Diplomatura en Turismo

La Diplomatura en Turismo comienza a impartirse en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el curso 1996-97, por lo que la cohorte de este curso que vamos a analizar es la primera promoción de titulados. Comienzan el primer curso 95 estudiantes y el número de nuevos matriculados evoluciona de la siguiente manera: 101 en el curso 1997-98, 164 en el curso 1998-99, 156 en el curso 1999-00 y 154 en el curso 2000-01. El número total de matriculados es de 95 en el curso 1996-97, 180 en el curso 1997-98, 328 en el curso 1998-99, 438 en el curso 1999-00 y 479 en el curso 2000-01.

La solicitud de matrícula en esta titulación es cubierta por 1626 estudiantes de la PAU, 423 en primera opción; 201 de Formación Profesional, 71 en primera opción, 1 mayor de 25 años y 80 del grupo de titulados, extranjeros, estudiantes de distrito compartido, etc.

Se matricularon tras el proceso de selección 64 estudiantes procedentes de la PAU, un 67.37% de la matrícula total, 56 de primera opción, un 87.5% de este colectivo. Ésta es una carrera de alto porcentaje femenino, el 70% de la matrícula. De los 56 estudiantes de primera opción han obtenido una puntuación superior a los 7 puntos un 41%, entre 6 y 7 un 52%, y con una nota inferior a los 6 puntos en selectividad un 5%. De segunda opción, 3 estudiantes y de tercera y sucesivas 5 matriculados.

Procedentes de Formación Profesional se matricularon 28 estudiantes, el 71% mujeres. Esta cantidad conforma el 29.47% de la matrícula. La mayor parte, un 67.86% de matriculados con una nota global de FP. entre 7 y 8 puntos, un 25% entre 8 y 9 puntos; 1 estudiante con una calificación superior a 9 y otro en una inferior a 7 puntos. En el grupo de otros se matricularon 3 estudiantes.

La tabla 35 presenta las asignaturas con una tasa de aprobados en las dos convocatorias anuales inferior al 50% de los matriculados.

Tabla 35. Tasa de aprobados respecto a matriculados en la Diplomatura en Turismo

Asignatura	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Inglés I (1º)		X			
Alemán II (1º)		X			
Introducción a la economía (1º)		X	X		
Organización y gestión de empresas I (1º)		X			
Organización y gestión de empresas II (1º)		X	X		
Estructura de mercados (1º)		X			
Inglés III (2º)			X		
Operaciones y procesos de producción (2º)			X		

El primer año que se imparte esta titulación, la cohorte que se matricula por primera vez en el curso 1996-1997, no aparece ninguna asignatura con más del 50% de los matriculados suspendidos tras las dos convocatorias anuales; en cambio, el segundo año son varias las asignaturas de primero que se encuentran en esta situación; en concreto 4 asignaturas del área económica: Introducción a la economía, Organización y gestión de empresas I y II y Estructura de mercado; y 2 de idiomas: Inglés I y Alemán II. El tercer año repiten Introducción a la economía y Organización y gestión de empresas II de primero y se le suman 2 materias de segundo: Inglés III y Operaciones y procesos de producción. En los años siguientes no existen asignaturas con este porcentaje o con más de 10 estudiantes.

Tabla 36. Tasa de aprobados respecto a presentados en primera convocatoria en la Diplomatura en Turismo

Asignatura	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Alemán II (1º)		X			
Introducción a la economía (1º)		X	X		
Organización y gestión de empresas II (1º)		X			
Operaciones y procesos de producción (2º)			X		
Contabilidad (2º)		X			

En esta tabla se reproduce la misma situación que en la anterior, aunque aparece Contabilidad de segundo y desaparecen Organización y gestión de empresas I, Estructura de mercados e Inglés I y III.

En la Diplomatura de Turismo no encontramos materias que tras haber sido cursadas dos veces por los estudiantes tengan un porcentaje de aprobados inferior al 50%. Las tres asignaturas con el índice más bajo son Introducción a la economía (70.53%), Organización y gestión de empresas II (71.58%) y Alemán II (71.58%), las mismas asignaturas que en las tablas anteriores han dado los resultados más bajos.

La asignatura con el porcentaje de aprobados más bajo tras ser cursada dos años es Introducción a la economía de primero, con un 70.53% de aprobados, como se recoge en la tabla 37.

Tabla 37. Evolución de la asignatura *Introducción a la economía*

Introducción a la economía															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
96-97	95	41	43,16	34	82,93	61	64,21	32	33,68	29	90,63	32	33,68	63	66,32
97-98	15	8	53,33	3	37,50	12	80,00	2	13,33	1	50,00	11	73,33	4	26,67
98-99	11	4	36,36	1	25,00	10	90,91	3	27,27	3	100,00	7	63,64	4	36,36
99-00	6	2	33,33	2	100,00	4	66,67	1	16,67	0	0,00	4	66,67	2	33,33
00-01	1	1	100,00	0	0,00	1	100,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Introducción a la economía es cursada el primer año que se imparte esta titulación por 95 estudiantes de los que aprueban un 66.32% de los matriculados; se presentaron a la primera convocatoria el 43% y la superaron el 82.93% de los presentados; a la segunda convocatoria se presentaron el 33.68% y la superó el 90% de los presentados. Los años posteriores se matriculan 15, 11, 6 y 1 estudiante respectivamente, y los porcentajes de superación están alrededor del 30%, pero la mayor parte de ellos han superado la asignatura entre las dos convocatorias del primer año y los que han seguido matriculándose en años posteriores presentan bajos índices de presentación a examen, por lo que los de superación también son bajos.

La segunda asignatura con menor porcentaje de aprobados tras dos años (71.58%) es Organización y gestión de empresas II de primero.

 Tabla 38. Evolución de la asignatura *Organización y gestión de empresas II*

Organización y gestión de empresas II															
Curso	Número de matric.	1ª Convocatoria						2ª Convocatoria						Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
		Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)		
96-97	95	69	72,63	53	76,81	42	44,21	8	8,42	7	87,50	35	36,84	60	63,16
97-98	19	12	63,16	5	41,67	14	73,68	7	36,84	2	28,57	12	63,16	7	36,84
98-99	11	3	27,27	2	66,67	9	81,82	2	18,18	1	50,00	8	72,73	3	27,27
99-00	5	3	60,00	2	66,67	3	60,00	1	20,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00
00-01	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	1	50,00	1	100,00	1	50,00	1	50,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

El primer curso se presentaron a la primera convocatoria de Organización y gestión de empresas II un 72% de los matriculados y la superaron un 76% de los presentados. A la segunda convocatoria se presentaron 8 y la superaron 7; en total, el 63.15% superaron esta asignatura el primer año. Los años restantes se matriculan pocos estudiantes y los porcentajes de aprobados no superan el 50% de los presentados.

La última de las asignaturas analizadas es Alemán II de primero, con un porcentaje de aprobados tras dos años del 71.58% de los estudiantes.

Tabla 39. Evolución de la asignatura *Alemán II*

Curso	Número de matric.	Alemán II												Total Aprobados (1ª y 2ª conv.)	
		1ª Convocatoria						2ª Convocatoria							
		Presentados		Aptos		Pendientes		Presentados		Aptos		Pendientes			
Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)	Nº	% (2)	Nº	% (1)	Nº	% (1)		
96-97	95	68	71,58	55	80,88	40	42,11	10	10,53	8	80,00	32	33,68	63	66,32
97-98	13	8	61,54	1	12,50	12	92,31	4	30,77	3	75,00	9	69,23	4	30,77
98-99	7	2	28,57	1	50,00	6	85,71	1	14,29	0	0,00	6	85,71	1	14,29
99-00	7	1	14,29	0	0,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00
00-01	5	0	0,00	0	0,00	5	100,00	1	20,00	1	100,00	4	80,00	1	20,00

(1) Sobre matriculados

(2) Sobre presentados

Al igual que las dos materias anteriores, el primer curso logra un porcentaje de aprobados alrededor del 65%, con altos índices de aprobados respecto a los presentados; y en los años posteriores los estudiantes que no logran aprobar la asignatura en la primera convocatoria muestran mayores problemas para superarla.

La tabla 40 recoge los datos de acceso, abandono y traslado de los estudiantes que comenzaron en el curso 1996-1997 la Diplomatura de Turismo.

Más de la mitad (54.73%) de los matriculados en Turismo fueron estudiantes de primera opción de la PAU con una calificación superior a 6 puntos; el 37.89% procede de Formación Profesional o de tercera y siguientes opciones de selectividad. El porcentaje de estudiantes que no superan ninguna asignatura en el primer año es del 8.4%, la mayoría del colectivo de Formación Profesional. Abandonaron la carrera 26 estudiantes (27.37%) de los que un 57.69%, pertenece al colectivo de FP. Dentro de los abandonos

destaca que 3 de los 4 matriculados pertenecientes al grupo de estudiantes de primera opción con una nota inferior a 6 puntos han desertado.

Tabla 40. Abandono de la titulación

Cohorte 1996-1997	Totales	A	B	C	D	E
Matriculados	95	52	4	2	1	36
Estudiantes que no superan régimen de permanencia	8	0	1	0	1	6
TOTAL ABANDONOS	26	7	3	0	1	15
TOTAL TRASLADOS	2	0	0	0	0	2
Abandonos 1 ^{er} año	14	2	3	0	1	8
Traslados 1 ^{er} año	1	0	0	0	0	1
Abandonos 1 ^{er} ciclo	12	5	0	0	0	7
Traslados 1 ^{er} ciclo	1	0	0	0	0	1

- A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.
- B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos
- C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.
- D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos
- E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, Mayores de 25, etc.

Tabla 41. Rendimiento de la titulación.

Cohorte 1996-1997	totales	A	B	C	D	E
Graduados en 2 años	0	0	0	0	0	0
Graduados en 3 años	19	15	0	0	0	4
Graduados en 4 años	26	17	1	2	0	6
Graduados en 5 años	5	4	0	0	0	1
Estud. Con >80% de créd. aprob.	9	6	0	0	0	3
Estud. entre 65% y 80% créd. aprob.	8	5	0	0	0	3
Estud. entre 50% y 65% créd. aprob.	3	2	0	0	0	1
Estud. entre 35% y 50% créd. aprob.	1	0	0	0	0	1
Estud. Con <35% de créd. aprob.	24	3	3	0	1	17

- A: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con 6 o más puntos.
- B: Estudiantes de 1^o opción de la PAU con menos de 6 puntos
- C: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con 6 o más puntos.
- D: Estudiantes de 2^a opción de la PAU con menos de 6 puntos
- E: Estudiantes de 3^a o sucesivas opciones de la PAU, Formación Profesional, etc.

Como la cohorte ha iniciado la titulación el curso 1996-97 solo hemos estudiado 5 años. En los tres años que indica el plan de estudios han finalizado 19 estudiantes, el 20% de los matriculados tres años atrás. La mayor parte, el 78.94%, pertenecen al colectivo A, situación que se repite con los 26

estudiantes que finalizaron la titulación en un año más de los planificados y con los 5 que lo hicieron en cinco años. Entre los que no han acabado, hay 9 a los que les queda menos del 80% de los créditos, y 8 entre el 65% y el 80% de los créditos, distribuidos entre los distintos colectivos. Por otro lado, entre los 24 que tienen menos del 35% de los créditos aprobados destacan los pertenecientes al colectivo E con 17 estudiantes.

Como conclusiones más importantes de este estudio podemos señalar que en las titulaciones de Empresariales el número de nuevas matriculaciones en los cursos posteriores al citado 1994-95 desciende de forma progresiva hasta el último curso analizado, 2000-2001. Pero el número de matriculados totales en la titulación no lleva la misma línea descendente en todos estos estudios. En Licenciado en Dirección y Administración de Empresas y Diplomado en Empresariales el número de matriculados ha aumentado en estos años. En la primera titulación, el número de nuevos matriculados baja entre los cursos 1994-1995 y 2000-2001 de 439 a 310 estudiantes; en ese mismo periodo el volumen de matriculados en la carrera pasa de 1408 a 1945. La segunda titulación es Diplomado en Empresariales en la que los nuevos matriculados pasan de 346 a 247 personas y la matrícula total de 804 a 1302. Estas titulaciones fueron también las que mayor porcentaje de abandono presentaron. En la Diplomatura en Ciencias Empresariales el porcentaje de abandono fue del 49.42% y analizamos 11 materias por acumular más del 50% de suspensos tras ser cursadas dos años por los estudiantes. En la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas el porcentaje de abandono fue del 31.89% y 5 materias tuvieron más del 50% de suspensos tras dos años. En las otras dos titulaciones que empezaron en el curso 1994-95 o posterior no encontramos asignaturas con más de un 50% de fracaso tras ser cursadas dos veces por el estudiante. La titulación de Licenciado en Económicas comenzó en el curso 1994-95 y el porcentaje de abandono de la cohorte estudiada fue del 26%, y la Diplomatura en Turismo que arrancó en el curso 1996-97 tuvo un abandono del 27.37%

Los datos de matriculación de la cohorte analizada indican que son las dinámicas de ciertas titulaciones más que las características de los estudiantes las que determinan el fracaso y el abandono. La Diplomatura en Ciencias Empresariales es la titulación en la que el porcentaje de abandono es mayor, un 49% de deserción en el periodo estudiado; en estos estudios se matricularon un 58% de estudiantes de COU, el 61% en primera opción, y un 34% de estudiantes de Formación Profesional. La Licenciatura en Administración y

Dirección de Empresas tiene un 95% de estudiantes de COU, el 44% de primera opción, y la abandonaron el 31% de los matriculados; Económicas tiene el 99% de estudiantes de COU, y un 73% de primera opción, con un abandono del 26%. La diplomatura de Turismo, con porcentajes de acceso parecidos a los comentados para la Diplomatura en Ciencias Empresariales, el 67% de estudiantes procedentes de la PAU, con un 87% de primera opción y un 29% de Formación Profesional, tiene un 27% de abandono.

En cuanto a los suspensos respecto a matriculados, la titulación con mayor fracaso, calculado porcentualmente con respecto al número de materias es la Diplomatura en Ciencias Empresariales, 35 materias sobre 37 (94%) seguida de Económicas, 41 sobre 62 (66%). La Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas tiene 40 materias con más del 50% de fracaso, pero el número de asignaturas estudiadas fue de 158, debido a las especialidades en las que se divide en el segundo ciclo y la gran variedad de optativas que ofrece, por lo que el porcentaje total de materias en esta situación es del 25%. Por último, Turismo es la que menos materias tiene en esta situación, 8 de 49 asignaturas, un 16%. En relación a las asignaturas que durante tres o más años inciden en este porcentaje destacamos que son las materias de primero y segundo las que más aparecen en esta situación.

La clasificación de titulaciones según el porcentaje de asignaturas que durante los años estudiados han tenido en alguna ocasión más del 50% de fracaso respecto a presentados a la primera convocatoria es similar a la anterior. La primera es la Diplomatura en Ciencias Empresariales con un 64%, 24 sobre 37 materias; Económicas tiene 14 de 62 asignaturas en esta situación, un 22%; la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas, con 29 de 158 materias, tiene un 18%; y Turismo, 5 de 49, un 10%.

El tercer aspecto estudiado es el de las asignaturas que tras cuatro convocatorias, es decir, haber sido cursadas dos veces por los estudiantes, tienen un porcentaje de fracaso superior al 50%. Si las clasificamos como en el caso anterior según el porcentaje de materias que la titulación tiene en esta situación, las que mayor abandono han registrado son también, salvando alguna excepción, las que mayor proporción de asignaturas tienen con este índice de fracaso. La Diplomatura en Ciencias Empresariales, presenta 11 materias (22%) y un 49% de abandono en este periodo; la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas tiene 5 materias en esta situación, un 3% del total del Plan de estudios y un 31% de abandono. En las titulaciones de Turismo

y Económicas ninguna materia tiene este porcentaje de fracaso tras dos años, y sus porcentajes de abandono alcanzan el 27% y 26% respectivamente.

Acerca de las asignaturas con los índices más bajos de superación tras ser cursadas dos años destacan con menos del 30% Estadística II (25%), Matemáticas I (26%) e Introducción a la microeconomía (26%) de primero de la Diplomatura en Ciencias Empresariales, y Matemáticas de las operaciones financieras (26%) de segundo de esta misma titulación; Las materias que tienen entre el 30% y el 40% de aprobados tras cuatro convocatorias son mayoritariamente de primer curso de la Diplomatura en Ciencias Empresariales, por lo que esta situación proviene de las dinámicas internas de estas titulaciones más que de la calidad de los nuevos estudiantes, ya que no se produce esta situación en otras titulaciones con similar matrícula ni en las asignaturas de cursos superiores de estas titulaciones. Las titulaciones con los porcentajes más bajos de fracaso en la peor de sus asignaturas son la Licenciatura en Economía, donde Matemáticas de las operaciones financieras de 1º tiene un 58% y la Diplomatura en Turismo, en la que Introducción a la economía de 1º tiene un 70%

En las titulaciones analizadas el grupo conformado por los estudiantes de tercera o posteriores opciones de la PAU más los estudiantes procedentes de Formación Profesional y otros como extranjeros, etc. tienen un porcentaje de abandono superior al de su presencia en la matrícula, y en ningún caso sucede esto con los estudiantes de primera opción de la PAU con una nota superior a los 6 puntos. En el caso de estudiantes de primera opción con una calificación inferior a 6 puntos, tres de las titulaciones presentan porcentajes de abandono de este grupo por encima de su porcentaje de matriculación: Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas con un 19% de matriculados y un 29% de abandono; Licenciatura en Economía con un 15% de matriculados y un 22% de abandono, y Turismo con un 4% de matriculados y un 11% de abandono.

Otro aspecto que interesa es el porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo programado en el plan de estudios y que está relacionado inversamente con el porcentaje de abandono. La titulación con mayor porcentaje de finalización en el tiempo previsto es Economía con un 22.77% de éxito y un 26% de abandono; Turismo presenta un 20% de finalización según el plan y un 27% de abandono. Un 7.06% de titulados presenta la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, con un abandono del 31% y la Diplomatura en Ciencias Empresariales presenta un 49% de

abandono y un 0.29% de finalización en el tiempo programados en el Plan de estudios.

U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Capítulo 5

Estudio de causas de abandono de los
estudiantes de la Facultad de Ciencias
Económicas y Empresariales

En este estudio analizamos de las causas que han llevado a dejar sus estudios a las personas que abandonaron las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en el curso 1999-2000. Para ello, realizamos una encuesta telefónica a estos estudiantes en las que les preguntamos sobre las razones por las que no se habían vuelto a matricular. Encuestamos también a las personas que terminaron sus estudios y se graduaron en este año para conocer qué atribuciones hacían de las causas por las que abandonaron sus compañeros. Por último, comparamos las razones que aducen los estudiantes que abandonan con las causas que aportan los estudiantes exitosos sobre la deserción de sus compañeros.

5.1. Estudio sobre causas de abandono en la población de estudiantes que desertaron en el curso 1999-2000

En la primera parte de este estudio analizamos las causas por las que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han abandonado la carrera en el curso 1999-2000.

5.1.1. Población y muestra

La población objeto de estudio ascendía a 243 personas que habían abandonado sus estudios. Las dos primeras columnas de la tabla 42 detallan los estudiantes matriculados en el curso 1999-2000, así como la población de abandonos por titulación de ese año académico facilitada por la Subdirección de Información y Documentación de la Unidad de Sistemas de Información de la ULPGC. Este abandono hace referencia a los estudiantes que sin haber finalizado sus estudios no se matricularon el curso 1999-2000. En la siguiente

columna se presenta el porcentaje de abandono respecto al número de matriculados. Este porcentaje hace referencia a los abandonos que se produjeron en el curso 1999-2000 en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y que, como podemos apreciar, es diferente al porcentaje de estudiantes que abandonan la titulación, ya que se obtiene a partir de la cohorte de estudiantes que empezaron en el mismo curso académico, como se ha recogido en el epígrafe anterior. Las dos últimas columnas indican el total de encuestados y sus respectivos porcentajes.

Tabla 42: Población y muestra

Titulación	Matriculas	Abandonos	%	Encuestados	%
Administración y Dirección de Empresas	2000	101	5	74	73,3
Ciencias Económicas	475	40	8,4	21	55
Ciencias Empresariales	1311	106	8,1	79	74,6
Turismo	567	67	11,8	35	52,2

Se intentó contactar con el total de la población a través del listado facilitado por la Subdirección de Información y Documentación de la Unidad de Sistemas de Información de la ULPGC. Como algunos teléfonos no eran correctos se solicitó a la Administración de la Facultad que facilitara un nuevo listado.

En este estudio creemos oportuno incluir el número de estudiantes que se trasladaron a otra Universidad o titulación y algunas de las causas adicionales que lo motivaron en aquellos casos que contestaron fuera de los ítems programados. Estos datos se recogen en la siguiente tabla

Tabla 43: Abandonos, encuestados y traslados

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	
▪ Total de estudiantes que abandonan	314
▪ Encuestas realizadas	209
- Traslados fuera de la ULPGC	23
▪ Encuestas no realizadas	102
- Traslados fuera de la ULPGC	2

Los motivos por los que no se pudieron realizar las encuestas fueron los siguientes: el estudiante no tenía teléfono o había cambiado de teléfono y no existía un nuevo número con ese nombre o no respondía a la llamada después de 10 intentos (78 casos); existencia de errores informáticos (8 casos); el estudiante no deseaba contestar a la encuesta (7 casos) y otros (9 casos).

5.1.2. Instrumento de medida y procedimiento

El instrumento utilizado ha sido un cuestionario de once ítems (anexo 1) con una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta: 1 (en total desacuerdo); 2 (poco de acuerdo); 3 (de acuerdo); 4 (muy de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Este cuestionario se ha ido reduciendo y depurando progresivamente por el Gabinete de Evaluación Institucional de la ULPGC desde el curso 1995-96 hasta la actualidad y presenta un nivel de fiabilidad adecuado para este tipo de cuestionarios. El instrumento fue aplicado a través de encuesta telefónica los meses de febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2001.

5.1.3. Resultados

Del total de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales encuestados el 45.71% son hombres y el 54.29% son mujeres. Los datos por titulación se recogen en la tabla 44.

Tabla 44: Titulación y porcentajes de la muestra según género

Titulación	Género		Género %	
	Hm	Mj	Hm	Mj
Administración y Dirección de Empresas	42	32	56.8	43.2
Ciencias Económicas	11	10	52.4	47.6
Ciencias Empresariales	33	46	41.8	58.2
Turismo	10	26	27.8	72.2

En la tabla 45 podemos apreciar los datos y el porcentaje de la muestra según el tipo de abandono (temporal, definitivo o traslado fuera de la Universidad).

Tabla 45: Titulación y porcentajes según tipo de abandono

TITULACIÓN	Tipo de aband.			Tipo aband. %		
	Tm	Df	Tr	Tm	Df	Tr
Administración y Dir. de Empr.	44	19	11	59.5	25.7	14.9
Ciencias Económicas	12	4	4	60	20	20
Ciencias Empresariales	59	16	4	75	20	5
Turismo	19	9	2	63.3	30	6.7

Alrededor del 60% de los encuestados considera su abandono temporal y solamente entre un 20% y un 30% lo considera definitivo. El traslado a otra universidad esta cercano al 20% en las dos licenciaturas y alrededor del 5% en las diplomaturas.

A continuación comentamos las causas por las que los estudiantes abandonaron sus estudios en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales cuyos datos se recogen en el anexo 2. Todas las titulaciones afirman que *la información que se da antes de entrar en la Universidad es inadecuada*, con medias superiores a 3.24. No obstante, indican que no ingresaron en la carrera con una idea equivocada. Con respecto al plan de estudios, todos coinciden en que no está conectado con la realidad, con medias en torno al 3.6, y afirman que en las asignaturas se les imparte mucha teoría y poca práctica, con medias altas en todas las titulaciones destacando las de Ciencias Empresariales (4.25), Turismo (4.11) y Administración y Dirección de Empresas (4.08)

Los estudiantes que abandonaron las titulaciones de Administración y Dirección de Empresas (3.26) y Ciencias Empresariales (3.19) opinan que *existe un desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que ellos traen*. En la Diplomatura en Turismo (2.94) no muestran el mismo nivel de acuerdo con esta afirmación, y los estudiantes de Ciencias Económicas afirman que ésta no es una causa de abandono.

En todas las titulaciones que forman parte de esta área, los estudiantes que abandonaron están en desacuerdo con el ítem *los profesores no están preparados para la docencia*, siendo los estudiantes de Ciencias Económicas y Ciencias Empresariales, los que más desacuerdo muestran.

Las medias en el ítem *acumularon muchos suspensos* rondan el 2.5, por lo que también están en desacuerdo con considerar esta afirmación como provocadora de sus abandonos. Al igual que cuando se les cuestiona si les faltó hábito de estudio, donde las medias fluctúan entre 2.49 y 2.79.

Las titulaciones de Turismo (3.14), Ciencias Empresariales (3.14) y Administración y Dirección de Empresas (3.11), manifiestan que el encontrar un trabajo remunerado puede ser una causa de abandono. Por el contrario, el alumnado de Ciencias Económicas no opina así. En el ítem, *faltan becas*, de nuevo se agrupan de manera diferente; por un lado, Ciencias Empresariales (3.78) y Administración y Dirección de Empresas (3.64) afirman estar de acuerdo con que la falta de becas puede ser una causa de abandono. Por el otro, Ciencias Económicas (2.67) y Turismo (2.76), están poco de acuerdo con lo que se afirma en el ítem. Ninguna de estas titulaciones indica que la infraestructura de la Universidad es insuficiente, con una medias en torno a 2.60.

En el anexo 4 recogemos las diferencias significativas entre las distintas titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, calculadas con el subprograma T-test para muestras independientes y la estadística T de Student teniendo en cuenta el test de Levène para estimar la igualdad de varianzas. Sólo se aprecian diferencias en el ítem 5, *faltan becas*, con un nivel de significación de 0.000 que confirma lo comentado en el párrafo anterior.

Los estudiantes que abandonaron Administración y Dirección de Empresas piensan que dejaron la carrera por las siguientes causas: existe mucha teoría y poca práctica, el plan de estudios no está conectado con la realidad, faltan becas, desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen de Bachillerato, información insuficiente antes de entrar en la Universidad y que encontraron un trabajo remunerado. No creen que sean causas relevantes la falta de preparación docente del profesorado ni la falta de infraestructura en la Universidad. Tampoco que acumularan muchos suspensos, que les faltara hábito de estudio o que ingresaran con una idea equivocada de la carrera.

Los estudiantes de Ciencias Económicas opinan que existe mucha teoría y poca práctica, información insuficiente antes de entrar en la Universidad y

que el plan de estudios no está conectado con la realidad. Están en desacuerdo con que sea una razón de abandono el que encontraran un trabajo remunerado o que les faltara hábito de estudio. Tampoco creen que fuera la falta de becas, ni el desnivel existente entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen de Bachillerato. No acumularon muchos suspensos, ni ingresaron con una idea equivocada de la carrera, ni creen que les falte preparación docente al profesorado, ni que la infraestructura de la Universidad sea insuficiente.

Las personas que dejaron Ciencias Empresariales expresan que existe mucha teoría y poca práctica, que les faltaron becas para poder continuar sus estudios, y que el plan de estudios no está conectado con la realidad. Refieren que la información antes de entrar en la Universidad es insuficiente y existe desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen de Bachillerato o Formación Profesional. También contribuyó el que encontraran un trabajo remunerado. Por otra parte, no suponen que la falta de infraestructura, ni la acumulación de suspensos provocara su deserción. La falta de hábito de estudio tampoco contribuyó en gran medida, y no consideran que a los profesores les falte preparación docente, ni que ingresaran con una idea equivocada de la carrera.

En Turismo, la primera razón que exponen los estudiantes como provocadora de su abandono es la existencia de mucha teoría y poca práctica en las asignaturas. La falta de información antes de entrar en la Universidad, el encontrar un trabajo remunerado y que el plan de estudios no está conectado con la realidad son razones que contribuyeron a que abandonaran. Sin embargo, no valoran como determinante que a los profesores les falte preparación docente, que ingresaran con una idea equivocada de la carrera, que la infraestructura de la universidad sea insuficiente, que acumularan muchos suspensos, que les faltara hábito de estudio, la falta de becas o el desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen de Bachillerato o Formación Profesional.

5.2. Estudio sobre causas de abandono en la población de estudiantes que se graduó en el curso 1999-2000

La segunda parte de este estudio la dedicamos a las razones de los estudiantes que se han graduado en el curso 1999-2000 para explicar la deserción

de los compañeros que no han logrado acabar y han abandonado sus estudios en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

5.2.1. Población y muestra

La población objeto de estudio ascendía a 305 estudiantes. Las dos primeras columnas de la tabla detallan los matriculados en el curso 1999-2000, así como la población de egresados por titulación de ese año, facilitada por la Subdirección de Información y Documentación de la Unidad de Sistemas de Información de la ULPGC. En la siguiente columna se representa el porcentaje de egresados con respecto al número de matriculados. Las dos últimas columnas indican el total de encuestados y sus respectivos porcentajes.

Tabla 46: Población y muestra

Titulación	Matriculas	Egresados	%	Encuestados	%
Administración y Dirección de Empresas	2000	127	6.3	63	49.6
Ciencias Económicas	475	35	7.4	20	57.1
Ciencias Empresariales	1311	86	6.6	38	44.2
Turismo	567	57	10	34	59.6

En este apartado no comentamos el instrumento de medida y el procedimiento porque es el mismo que hemos utilizado en el estudio anterior.

5.2.2. Resultados

Teniendo en cuenta la variable tipo de acceso, encontramos que el 90.32% de los estudiantes que se titularon en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la ULPGC en el curso 1999-2000 han accedido por la PAU y que el 93.55% procede de Gran Canaria, como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla 47: Titulación de la muestra según tipo de acceso y procedencia

TITULACIÓN	Tipo de acceso.			Procedencia				
	Sel	FP	+25	GC	RLP	RC	RE	E
Administración y Dir. de Empr.	60	3	0	60	2	0	1	0
Ciencias Económicas	20	0	0	17	3	0	0	0
Ciencias Empresariales	30	8	0	37	1	0	0	0
Turismo	30	4	0	31	3	0	0	0

*Sel: Selectividad; FP: Formación Profesional; +25: Mayores de 25 años; GC: Gran Canaria; RLP: resto Provincia de Las Palmas; RC: resto Canarias; RE: resto España; E: extranjero.

Los resultados indican que todos los titulados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales están de acuerdo en que existe mucha teoría y poca práctica a la hora de buscar una explicación para la deserción de sus compañeros, y las medias oscilan entre el 3.56 de Licenciado en Dirección y Administración de Empresas y el 3.95 de la Licenciatura en Ciencias Económicas. También consideran que sus compañeros entraron con una idea equivocada de la carrera, pues todas las titulaciones presentan puntuaciones por encima del 3.29 que tiene la Diplomatura en Ciencias Empresariales. La tercera causa con la que están de acuerdo es que el plan de estudios no está conectado con la realidad; las Licenciaturas en Ciencias Económicas y en Administración y Dirección de Empresas presentan medias de 3.10 y 3.14 respectivamente, las otras dos titulaciones de la Facultad, la Diplomatura en Ciencias Empresariales (3.68) y la Diplomatura en Turismo (3.82), presentan puntuaciones más altas. La última causa de abandono en la que están de acuerdo los graduados, pero con puntuaciones inferiores a las anteriores, es que sus compañeros acumularon muchos suspensos; con medias entre los 3 puntos de Turismo y los 3.37 de la Diplomatura en Ciencias Empresariales.

La falta de información antes de entrar en la universidad es una causa que logra la unanimidad de casi todas las titulaciones con medias entre 3.11 y 3.26, salvo la Licenciatura en Ciencias Económicas cuyos titulados no consideran que esta sea una causa importante de deserción.

Los egresados no consideran que la universidad tenga una infraestructura insuficiente, las puntuaciones están entre el 1.50 de la Licenciatura en Ciencias Económicas y el 2.30 de la Diplomatura en Ciencias Empresariales.

En cuanto a la preparación de los profesores para la docencia; los egresados tampoco creen que sea una de las causas por las que abandonaron sus compañeros, y las puntuaciones están entre el 2.25 de la Licenciatura en Ciencias Económicas y el 2.82 de la Diplomatura en Turismo.

El encontrar un trabajo remunerado no parece ser una causa de abandono de los estudios en opinión de los titulados. Solamente los diplomados en Ciencias Empresariales parecen estar algo de acuerdo con esta causa, con 3.08 puntos de media. La Licenciatura en Económicas presenta 2.15, Administración y Dirección de Empresas 2.81, y Turismo 2.94. Los diplomados en Ciencias Empresariales vuelven a mostrar una opinión diferente cuando se les consulta si el desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen son una causa de la deserción en su titulación, pues su media es de 3.08 frente a las demás titulaciones que presentan medias entre 2.40 y 2.76. Lo mismo sucede respecto a la falta de becas, donde Ciencias Empresariales presenta una media de 2.92, superior a las de Administración y Dirección de Empresas (2.48), Ciencias Económicas (2.55) y Turismo (2.62).

La falta de hábito de estudio es una razón esgrimida por los diplomados en Ciencias Empresariales (3.21) para explicar el abandono de sus compañeros; cerca de los tres puntos están los licenciados en Dirección y Administración de Empresas (2.92); los que no están de acuerdo con que la falta de hábito de estudio sea lo que ha llevado a sus compañeros a abandonar son los titulados en Ciencias Económicas (2.50) y en Turismo, como se recoge en el anexo 3.

En el anexo 5, podemos comprobar que no existen diferencias significativas entre las opiniones de los graduados en las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Los titulados en Administración y Dirección de Empresas consideran que ingresar con una idea equivocada de la carrera y acumular muchos suspensos en una titulación donde existe mucha teoría y poca práctica son las razones principales para explicar la deserción de sus compañeros. A éstas le acompañan que el plan de estudios no esté conectado con la realidad y que la información que se da antes de entrar en la universidad sea inadecuada. Consideran que la infraestructura de la universidad es suficiente, que los profesores están preparados para la docencia, que no faltan becas y que sus compañeros no abandonaron tras encontrar un trabajo remunerado.

Los egresados de Ciencias Económicas afirman que el hecho de ingresar con una idea equivocada de la carrera y el que existe mucha teoría y poca práctica son, principalmente, las razones por las que consideran que sus compañeros desertaron; también valoran aspectos como acumular muchos suspensos o que el plan de estudios no esté conectado con la realidad. El resto de las razones no las consideran explicativas del abandono.

Los diplomados en Ciencias Empresariales consideran que existe mucha teoría y poca práctica y que el plan de estudios no está conectado con la realidad. También creen que la información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada, que existe un desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traían, y que sus compañeros ingresaron con una idea equivocada de la carrera, les faltaba hábito de estudio y acumularon muchos suspensos. La última de las razones por las que los diplomados en Ciencias Empresariales consideran que sus compañeros no terminaron la titulación es porque hayan encontrado algún trabajo remunerado. No consideran que haya influido en el abandono es que la infraestructura de la universidad sea inadecuada, las becas insuficientes o que los docentes estén poco preparados.

Según el orden de importancia que le dan los titulados en Turismo a las causas de deserción de sus compañeros, lo que más afectó fue que existe mucha teoría y poca práctica, que el plan de estudios no está conectado con la realidad, que ingresaron con una idea equivocada de la carrera, que la información que se da antes de entrar a la universidad es inadecuada y que sus compañeros acumularon muchos suspensos. Las demás razones planteadas no las consideran causas de abandono.

5.3. Análisis comparativo de las diferencias en causas de abandono entre la población de estudiantes que se graduaron y los que abandonaron la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Con los resultados de los dos estudios anteriores analizamos las diferencias de medias entre las personas que se graduaron en el curso 1999-2000 y los que abandonaron los estudios en la ULPGC sin obtener un título. Para este contraste se utilizó el subprograma T-test para muestras independientes y el estadístico T de Student teniendo en cuenta el test de Levène para estimar la igualdad de varianzas.

Entre los titulados y abandonos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales existen diferencias significativas en 7 ítems, como podemos apreciar en la tabla 48; el nivel de significación es de 0.000 en tres de ellos y de 0.005 (le falta hábito de estudio), de 0.007 (existe mucha teoría y poca práctica) y de 0.003 (desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen).

Los graduados y los que abandonan las titulaciones de Ciencias Económicas y Empresariales difieren en que los primeros consideran que los que abandonan ingresaron con una idea equivocada de la carrera y acumularon muchos suspensos, también difieren en que los que abandonan achacan su deserción a la falta de becas y al desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen. Con la misma opinión en los dos grupos pero con diferencias significativas entre ellos está la falta de hábito de estudio, la cual no es una razón de abandono para ninguno de los dos colectivos, pero donde los titulados puntúan más alto como causa del abandono. Los dos consideran que la existencia de mucha teoría y poca práctica es una de las razones más importantes, pero los que abandonan consideran esta razón significativamente más importante que los graduados. Al contrario ocurre con el ítem 10 (la infraestructura de la Universidad es insuficiente), el cual no es una causa de abandono y además lo es significativamente menos para los egresados.

Ambos colectivos están de acuerdo en que el plan de estudios no está conectado con la realidad y que la información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada. También con que la preparación docente de los profesores no es una causa de abandono. Por último, los titulados no consideran que encontrar un trabajo remunerado sea una razón de abandono, los estudiantes que han abandonado si lo consideran así, pero no existen diferencias significativas entre los dos grupos.

Tabla 48: Diferencias significativas entre estudiantes titulados y estudiantes que han abandonado en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ITEM	TEXTO	MEDIA		T	SIGNIF.
		Titulados	Abandonados		
1	Ingresó con una idea equivocada de la carrera	3.43	2.33	7.823	0.000
2	Acumuló muchos suspensos	3.24	2.57	5.458	0.000
3	Le faltó hábito de estudio	2.88	2.52	2.819	0.005
4	Encontró un trabajo remunerado	2.82	3.10	-1.748	0.081
5	Faltan becas	2.63	3.45	-5.859	0.000
6	El plan de estudios no está conectado con la realidad	3.40	3.40	0.021	0.983
7	Los profesores no están preparados para la docencia	2.47	2.56	-0.780	0.436
8	Existe mucha teoría y poca práctica	3.76	4.10	-2.728	0.007
9	Desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen	2.75	3.11	-2.691	0.003
10	La infraestructura de la Universidad es insuficiente	2.05	2.58	-4.839	0.000
11	La información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada	3.09	3.34	-1.958	0.051

En síntesis, podemos afirmar que se producen algunas diferencias al considerar las causas de abandono por parte de egresados y desertores. En la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas son tres las razones en las que hay consenso entre los dos colectivos: la falta de prácticas, la desconexión con la realidad del plan de estudios y la poca información que recibieron antes de entrar; los que abandonaron consideran además de estas causas la falta de becas, el desnivel entre los conocimientos que les exigieron en primer curso y lo que ellos traían y el haber encontrado un trabajo remunerado; en cambio, los que terminaron creen que a las citadas causas hay que añadir el haber ingresado con una idea equivocada y acumulado muchos suspensos. En la Licenciatura en Económicas se centran en el plan de estudios: existe mucha teoría y no está conectado con la realidad; los que abandonaron añaden la falta de información antes de entrar y los egresados el haber acumulado muchos suspensos y haber ingresado con una idea equivocada de la

carrera. Los titulados y los que dejaron de estudiar en la Diplomatura en Ciencias Empresariales, creen que las causas del abandono son múltiples: un plan de estudios que no está conectado con la realidad con mucha teoría y poca práctica, una información antes de entrar inadecuada, el desnivel entre los conocimientos que les exigieron en primero y los que ellos traían y el haber encontrado un trabajo remunerado; los egresados creen que también influyó el que ingresaran con una idea equivocada de la carrera, que les faltara hábito de estudio y que acumularan muchos suspensos; los que abandonaron, en cambio, no consideran estas últimas razones y sí creen que la falta de becas tuvo una influencia importante en su deserción. En la Diplomatura en Turismo, tanto los egresados como los que abandonan están de acuerdo en tres causas principales: existe mucha teoría y poca práctica, la información que recibieron antes de entrar era inadecuada y el plan de estudios no está conectado con la realidad; los que desertaron consideran que el haber encontrado un trabajo les hizo dejar sus estudios, mientras que los titulados no consideran esta cuestión y sí que hubieran ingresado con una idea equivocada de la carrera y hubieran acumulado muchos suspensos.



U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Conclusiones Generales

El marco teórico de nuestra investigación ha permitido constatar que la deserción en la educación superior es una cuestión poco estudiada, aunque en las últimas décadas del siglo pasado las universidades anglosajonas se han preocupado de analizar las causas del abandono debido a la merma de ingresos que les supone la pérdida de estudiantes. En los trabajos realizados se ha avanzado en la elaboración de modelos explicativos y en descubrir que el abandono se produce, principalmente, por la falta de integración y de adaptación a la nueva situación que representa el entorno universitario.

En España, los estudios de abandono se han desarrollado en la última década del siglo XX, conjuntamente con la elaboración de criterios de calidad y eficiencia del sistema de educación superior. La mayor parte de los estudios inciden en aspectos de carácter académico como el factor más importante para explicar la deserción en la universidad española y, dentro de estos, los relacionados con la trayectoria académica anterior del estudiante, los referidos a la calidad de la docencia, la organización académica y la falta de orientación antes y durante su estancia en la universidad. Los aspectos de carácter económico no muestran una influencia decisiva en las razones de abandono, aunque sí median cuando existen otras causas.

Los datos sobre las tasas de abandono que aparecen por primera vez en el último informe anual del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades nos sitúan a la cola de los Estados de la Unión Europea y abren interrogantes sobre el nivel de eficiencia del sistema no universitario y universitario español.

Los informes anuales del PNECU coinciden con las investigaciones realizadas sobre las razones de la deserción de los estudiantes en que los problemas más importantes de la universidad española están encabezados por la falta de coherencia de los planes de estudio, su excesiva dimensión teórica, la

falta de preparación psicopedagógica del profesorado, la escasa importancia que se le ha otorgado a la tutorización de los estudiantes y la falta de coordinación con las etapas educativas anteriores. Los resultados de las titulaciones evaluadas en nuestra universidad y de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en particular, ponen de manifiesto que esos mismos problemas son los que más preocupan a los miembros de la comunidad universitaria.

En el primer estudio empírico hemos comparado una serie de variables entre los estudiantes matriculados y los que abandonaron desde el curso académico 1990-91 hasta el curso 1999-2000 en las titulaciones estudiadas y descubrimos que el mayor porcentaje de abandono se encuentra en la Diplomatura de Empresariales (36%) y el menor índice en Economía (16%).

Los resultados más relevantes nos permiten concretar las siguientes conclusiones: las mujeres abandonan en menor proporción que los hombres; el abandono se produce principalmente en el primer año que se cursa la titulación; según el lugar de procedencia no se producen diferencias en el abandono; los padres muestran índices elevados de formación superior, media o universitaria en las licenciaturas frente a un nivel de formación más bajo en las diplomaturas, pero en ambos casos los porcentajes de abandono repiten la distribución de la matrícula. Con relación a los estudios de la madre, si bien predominan niveles inferiores de formación, no afecta significativamente al abandono que aparece en porcentajes semejantes a los datos de matriculación.

En cuanto a la ocupación de los padres tampoco se observan diferencias en el abandono, pero la ocupación de las madres muestra unas diferencias sistemáticas entre los dos grupos; se produce un abandono menor de los estudiantes cuyas madres no tienen un trabajo remunerado y dedican su jornada al domicilio familiar, en relación al porcentaje de matriculados y, por el contrario, los estudiantes cuyas madres tienen un trabajo no cualificado tienen una presencia en el abandono mayor a la de su matrícula.

En el caso de las titulaciones de ciclo corto analizadas los estudiantes procedentes de Formación Profesional presentan cifras de abandono superiores a las de su presencia en la matrícula.

Los resultados del segundo estudio realizado sobre la cohorte de estudiantes que accedieron a la ULPGC en el curso 1994-95 indican que en la Diplomatura en Ciencias Empresariales el porcentaje de abandono fue del 49.42% y en la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas el porcentaje fue del 31.89%. Los índices más bajos de fracaso académico los

presentan la Diplomatura en Turismo (27.37%) y la Licenciatura en Económicas (26%).

Los datos de matriculación indican que no hay circunstancias aplicables a todas las titulaciones que permitan afirmar que la causa del abandono esté relacionada con la formación anterior de los estudiantes, ya que la Diplomatura en Ciencias Empresariales, con un 49% de abandono presenta un 58% de estudiantes de COU, el 61% en primera opción, y un 34% de estudiantes de Formación Profesional y la diplomatura de Turismo, con cifras similares, tiene el 67% de estudiantes procedentes de la PAU, con un 87% de primera opción, un 29% de Formación Profesional, presenta un 27% de abandono. La Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas tiene un 95% de estudiantes de COU, el 44% de primera opción, y la abandonaron el 31% de los matriculados; mientras Económicas tiene el 99% de estudiantes de COU y un 73% de primera opción, y el abandono es del 26%.

Respecto a las asignaturas que tras haber sido cursadas dos veces por los estudiantes tienen un porcentaje de fracaso superior al 50%, las que mayor abandono han registrado son también las que mayor proporción de asignaturas tienen con este índice de fracaso: Diplomatura en Ciencias Empresariales, es la que mayor porcentaje presenta, mientras que Turismo y Económicas son las que menos. Si atendemos a las asignaturas, son las de primer curso de la Diplomatura en Ciencias Empresariales las que soportan los índices más bajos de éxito académico.

De manera consistente con las conclusiones del primer estudio empírico, el grupo conformado por los estudiantes procedentes de Formación Profesional, presentan un porcentaje de abandono superior al de su presencia en la matrícula y, en ningún caso, sucede lo mismo con los estudiantes de primera opción de la PAU con una nota superior a los 6 puntos.

Los porcentajes de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo programado en el plan de estudios están inversamente relacionados con el porcentaje de abandono. La titulación con mayor porcentaje de finalización en el tiempo previsto es Económicas con un 22.77% seguida Turismo, con un 20%. En el otro extremo, la Diplomatura en Ciencias Empresariales presenta un 0.29% de finalización en el tiempo previsto.

En el tercer estudio, las razones por las que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales abandonan están vinculadas a la existencia de mucha teoría y poca práctica, planes de estudios que no están

conectados con la realidad y una información inadecuada antes de entrar en la universidad. Afirman que la posibilidad de tener una idea equivocada de la carrera, la falta de hábito de estudio, la falta de preparación docente de sus profesores, el acumular muchos suspensos o la infraestructura de la universidad no se pueden considerar causas de su salida anticipada.

Los titulados que se graduaron en el curso 1999-2000 en las titulaciones de la Facultad creen que las causas principales por las que sus colegas abandonaron fueron la existencia de mucha teoría y poca práctica, que sus compañeros accedieron con una idea equivocada de la carrera, el haber acumulado muchos suspensos y la falta de conexión con la realidad de los planes de estudio. Las razones a las que dieron muy poca importancia fueron a las relacionadas con la infraestructura de la universidad, la falta de becas y la falta de preparación del profesorado.

Las diferencias entre egresados y estudiantes que abandonaron permiten concluir que los primeros afirman, al contrario que los que abandonaron, que estos accedieron con una idea equivocada de la carrera, aunque ambos consideran que la información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada; los titulados afirman que los que desertaron acumularon muchos suspensos y que no había desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen, mientras los que desertaron esgrimen estas causas y la falta de becas como aspectos influyentes en su decisión de abandono de los estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ CORBACHO, J. (1988). Rendimiento y equidad social del gasto público universitario. La Universidad Gallega. *Papeles de Economía Española*, 37, 18-27.
- ALLEN, D. (1994). *The Iliad and Odissey of student attrition*. New Orleans: 34th Annual Forum of The Asociation for Institutional Research.
- AMERICAN COLLEGE TESTING PROGRAMME (1992). *Building better study skills: Practical methods for succeeding in college*. Iowa City, IA: ACT Publishing.
- ASTIN, A.W. (1975). *Preventing students from dropping out*. San Francisco: Jossey-Bass.
- BARRATT, H. (2002). One fifth of UK undergraduates drop out. *Student BMJ*, 10, 6-12.
- BELCHEIR, M. J. (1997). *Why Students Leave Boise State University. Research Report*. Idaho: Boise State University.
- BRAWER, F. (1996). *Retention-attrition in the Nineties. ERIK, clearinghouse for community colleges digest*.
- BRAXTON, J. M.; BRAY, N. J. y BERGER, J. B. (2000). Faculty Teaching Skills and Their Influence on the College Student Deperture Process. *Journal of College Student Development*, 41 (2), 215-227.
- BURGALETA, R. (1980). *Diferencias individuales en rendimiento*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología (Documento policopiado).
- CABRERA, A. F.; NORA, A. y CASTAÑEDA, M. B. (1993). College persistence: Structural equations modeling test of an integrated model of student retention. *Journal of Higher Education*, 64 (2), 123-139.
- CABRERA, A. F.; STAMPEN, J. O. y HANSEN, W. L. (1990). Exploring the effects of ability to pay on persistence in college. *The Review of Higher Education*, 13 (3), 303-336.

- CONSEJO DE UNIVERSIDADES (2001). *Evaluación de estudios de primer ciclo (ingenierías técnicas)*. Madrid: Consejo de Universidades.
- CONSEJO DE UNIVERSIDADES (2001). *Informe Final. Tercera convocatoria. Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*. Madrid: Consejo de Universidades.
- COWAN, J. (1985). Effectiveness and Efficiency in Higher Education. *Higher Education*, 14, 235-239.
- CUNNINGHAM, S. (1997). *Leavers Survey Report. 1996*. Pennsylvania: Pennsylvania Coll. of Technology, Williamsport. Office of Strategic Planning and Research.
- EAGLE, N. (1981). *Survey of non-retention students*. New York: Bronx Community College.
- ESCANDELL, O. y MARRERO G. (1999). *Causas de abandono en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. Las Palmas: La Caja de Canarias.
- ESCANDELL, O.; MARRERO, G. y RUBIO, F. (1999). El abandono de los estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1). (Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>).
- ESCUADERO, T. (1981). *Selectividad y rendimiento académico de los universitarios. Condicionantes psicológicos, sociológicos y educacionales*. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza.
- ESCUADERO, T. (1986). Algunos criterios y evidencias del rendimiento universitario. En M. Latiesa (comp.) *Demanda de educación superior y rendimiento en la universidad*. Madrid: CIDE.
- FORTEZA MENDEZ, J. A. (1975). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y de rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 132, 75-91.
- GARCÍA LLAMAS, J. L. (1986). *Estudio empírico del rendimiento académico en la enseñanza a distancia*. Madrid: ICE (UNED).
- GARCÍA VALCARCEL, A. M.; SALVADOR, L. y ZUBIETA, J. C. (1991). Elementos para el análisis evaluativo de la universidad. El caso de la Universidad de Cantabria. En M. Latiesa, M. Muñoz-Repiso, R. M. González Tirados y A. Blanco (eds.). *Actas de las Jornadas: Investigación Educativa sobre la Universidad*. Madrid: CIDE.
- GIMENO SACRISTÁN, J. (1976). *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC.

- GÓMEZ CASTRO, J. (1986). Rendimiento escolar y valores interpersonales: Análisis de resultados en EGB. *Bordón*, 262, 257-275.
- GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1985). El fracaso escolar en jóvenes universitarios. *Revista de Pedagogía*, 12, 238-250.
- GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1986). Un método para el análisis del fracaso escolar universitario: Estudio piloto. En M. Latiesa (comp.). *Demanda de Educación Superior y Rendimiento en la Universidad*. Madrid: CIDE.
- GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1989). *Análisis de las Causas del Fracaso Escolar en la Universidad Politécnica de Madrid*. Madrid: CIDE.
- GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1991). Principales dificultades en el rendimiento académico en primer año de carreras de ingeniería. En M. Latiesa; M. Muñoz-Repiso; R. M. González Tirados y A. Blanco (eds.). *Actas de las Jornadas: Investigación Educativa sobre la Universidad*. Madrid: CIDE.
- GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1993). *Rendimiento académico en la Universidad Politécnica de Madrid: Estudio Longitudinal en primer ciclo* (Tomos I y II). Madrid: ICE de la Universidad Politécnica de Madrid.
- GRAO, J. (Coord.) (1991). *Demanda y rendimiento académico en educación superior. Estudio longitudinal de la inserción de dos cohortes de bachillerato en la Universidad del País Vasco*. Vitoria: Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- HERRERO, S. e INFESTAS, A. (1980). *El rendimiento académico en la Universidad de Salamanca*. Salamanca: ICE de la Universidad de Salamanca.
- HEUBLEIN, U. (1994). Der Studienabbruch hat viele Gründe. En: G. Köhler y F. Gützkow. *Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft. Innovationen statt Sanktionen*. Hannover: GEW.
- HOWARD, A. (2001). Student from Poverty: Helping them make it through college. *About Campus*, 6, 5, 5-12.
- HSIN-YI CHEN, M. A. (1996). *Multivariate Analyses of College Freshman Attrition*. Tesis Doctoral. University of Texas at Austin.
- INFESTAS GIL, A. (1986). El rendimiento académico de la universidad. La influencia de factores extrauniversitarios. En M. Latiesa (comp.) *Demanda de Educación Superior y Rendimiento en la Universidad*. Madrid: CIDE.
- JOHNSON, J. L. (1997). Commuter college students: what factor determine who will persist and who will drop out? *College Student Journal*, 31 (3), 323-332
- KIRBY, D y SHAPE, D. (2001). Student attrition from Mewfoundland and Labrador's Public College. *Alberta Journal of Educational Research*, 47, 4, 353-368.

- LATIESA, M. (1991a). Enfoques metodológicos en el análisis del rendimiento. En M. Latiesa; M. Muñoz-Repiso; R.M. González Tirados y A. Blanco (eds.). *Actas de las Jornadas: Investigación Educativa sobre la Universidad*. Madrid: CIDE.
- LATIESA, M. (1991b). El rendimiento académico en distintos países y centros universitarios. En M. Latiesa; M. Muñoz-Repiso; R. M. González Tirados y A. Blanco (eds.). *Actas de las Jornadas: Investigación Educativa sobre la Universidad* Madrid: CIDE.
- LATIESA, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- LÁZARO, A. J. (1992). La formalización de indicadores de evaluación. *Bordón*, 43, 477-493.
- LEWIN, K. et ál. (1992). *Gründe für Studienabbruch und Verbleib von Studienabbrechern - Verlaufsanalyse von Studienberechtigten* 78. Hannover: HIS.
- LI, G. y KILLIAN, T. (1999). *Characteristics and reasons for leaving*. Comunicación presentada en 39th Annual Forum of The Asociation for Institutional Research. Seattle.
- MARRERO, G. (1994). *Informe del Abandono del curso 1993-94*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARRERO, G. (1995). *Informe del Abandono del curso 1994-95*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARRERO, G. (1996). *Informe del Abandono del curso 1995-96*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARRERO, G. (1997). *Informe del Abandono del curso 1996-97*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARRERO, G. (1998). *Informe del Abandono del curso 1997-98*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARRERO, G. (1999). *Informe del Abandono del curso 1998-99*. Gabinete de Evaluación Institucional. ULPGC. (Documento policopiado).
- MARÍN SÁNCHEZ, M. (2001). *La desistencia en los estudios universitarios*. Sevilla: Índice.
- MARTIN, C.J.; BERKEY, L. y GRIBBIN, K. (1982). *Small College Retention: A study and proposal for survival*. Comunicación presentada en Annual Meeting of the American Personnel and Guidance Asociation, Detroit, MI.

- MARTINEZ, P. y MUNDAY, F. (1998). *9000 voices: Students Persistence and Drop-out in Further Education*. Londres: Further Education Development Agency.
- MONTMARQUETTE, C.; MAHSEREDJIAN, S. y HOULE, R. (2001). Determinant of university dropouts: A bivariate probability model with sample selection. *Economics of Education Review*, 20, 5, 475-484.
- PAGE, A. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE.
- PASCARELLA, E. T. (1980). Student-faculty informal contact and college outcomes. *Review of Educational Research*, 50 (4), 455-595.
- PASCARELLA, E. T. y TERENCEZINI, P. T. (1977). Patterns of student-faculty informal interaction beyond the classroom and voluntary freshman attrition. *Journal of Higher Education*, 47 (5), 540-552.
- PASCARELLA, E. T. y TERENCEZINI, P. T. (1991). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- PASCARELLA, E. T.; EDISON, M.; NORA, A.; HAGEDORN, L. y BRAXTON, J. M. (1996). Effects of teacher organization/preparation and teacher skill/clarity on general cognitive skill in college. *Journal of College Student Development*, 37, 7-19.
- PASCARELLA, E. T.; SMART, J.; ETHINGTON, C. y NETTLES, M. (1987). The influence of College on self-concept: A consideration of race and gender differences. *American Educational Research Journal*, 24 (1), 49-77.
- PÉREZ BULLOSA, A. (1994). El acceso y desarrollo académico de los estudiantes universitarios: Evaluación de la Universitat de Valencia. *II Congreso sobre reforma de los planes de estudio y calidad universitaria: docencia, investigación y gestión*. Universidad de Cadiz.
- PÉREZ, R. (1997). La calidad como reto en la universidad. En P. Apodaca y C. Lobato (eds.). *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Laertes, 223-233.
- PORTER, O. F. (1990). *Undergraduate completion and persistence at four-year colleges and universities: Detailed findings*. Washington D.C.: National Institute of Independent Colleges and Universities.
- POZO, C. (2000). *El fracaso académico en la universidad: Evaluación e instrumentación preventiva*. Almería: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Almería.

- POZO, C. y HERNANDEZ LÓPEZ, L. M. (1997). El fracaso académico en la universidad: Propuesta de un modelo de explicación e intervención preventiva. En P. Apodaca y C. Lobato (eds.). *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Laertes.
- RICKINSON, B. y RUTHERFORD, D. (1996). Systematic monitoring of the adjustment to university of undergraduates: a strategy for reducing withdrawal rates. *British Journal of Guidance and Counselling*, 24 (2), 213-224.
- SADLER, W. E.; COHEN, F. L. y KOCKESEN, L. (1997). *Factors affecting retention behavior: A model to predict at-risk students*. Comunicación presentada en el 37th Annual Forum of the Association for Institutional Research. Orlando.
- SALDAÑA, R. (1986). Exitos y fracasos en la universidad. En M. Latiesa (comp.) *Demanda de educación superior y rendimiento en la universidad*. Madrid: CIDE.
- SALVADOR, L. y GARCÍA VALCARCEL, A. (1989). *El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria: Abandono y retraso de los estudios*. Madrid: CIDE.
- SANCHEZ, P. (2001). *La evaluación de la calidad de la docencia en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*. Tesis Doctoral, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- STOECKER, J.; PASCARELLA, E. T. y WOLFE, M. L. (1988). Persistence in higher education: A 9-year test of theoretical model. *Journal of College Student Development*, 29, 197-217.
- SUMMERSKILL, J. (1962). Dropouts from college. En N. Sanford (ed.) *The American College: A psychological and social interpretation of the higher learning*. New York: John Wiley and Sons.
- TINTO, V. (1975). Dropouts from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- TINTO, V. (1997). Classrooms as communities: Exploring the educational character of students persistence. *Journal of Higher Education*, 69, 599-623.
- TOURON, J. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad*. Pamplona: EUNSA.
- YORKE, M. (1998). Non-completion of undergraduate study: some implications for policy in higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 20, 2, 189-201.
- ZHANG, Z. y RICARDE, R.S. (1998). *Prediction and Analysis of Freshman Retention*. Comunicación presentada en 38th Annual Forum of The Association for Institutional Research. Minneapolis.

U L P G C

ESTUDIOS E INFORMES

Anexos

RUIZ, C. y HERNÁNDEZ TOPEZ, J. (1997). El sistema de educación superior en la Universidad Politécnica de un estado: los factores económicos y demográficos. Ponencia. IV P. Asamblea y Conferencia de la Asociación de Universidades y Centros de Investigación y Desarrollo Científico y Tecnológico.

RICKINSON, M. y RUTHERFORD, D. (1996). Sustaining commitment in the adjustment to university: a study of students' learning strategies for studying with distance courses. *British Journal of Educational Psychology*, 67 (2), 213-224.

SADLER, W. R., COHEN, E. L. y WACKELSTEIN, L. (1997). *Learning to teach: evidence for a model of teacher education*. Comunicado de prensa en el 37º Annual Meeting of the Association for Institutional Research, Orlando.

SALDANA, R. (1986). Estatus y función de la universidad. En M. Luján (comp.) *Diez años de educación superior mexicana en la universidad*. Madrid: CIDE.

SALVENDY, L. y GARCÍA VILCARCHI, A. (1985). *La educación superior en la Universidad de Cantabria. Análisis y relación de los cambios*. Madrid: CIDE.

SÁNCHEZ, P. (1978). *Los estudiantes de la carrera de la economía de la Universidad de La Habana*. Tesis Doctoral. Universidad de La Habana, La Habana, Cuba.

STOELKER, C. PAW, ABLE, A. E. T. y WATTS, M. J. (1985). Persistence in higher education: A 2-year test of a theoretical model. *Journal of College and University Studies*, 2, 10-17.

SUMMERSKILL, J. (1964). Dropouts from college. En N. Sargent (ed.) *The American College: its psychological and social interpretation in the light of research*. New York: John Wiley and Sons.

TINTO, V. (1975). Dropouts from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.

TINTO, V. (1987). *Classroom as experience: Exploring the educational characteristics of students' persistence*. *Journal of Higher Education*, 68, 209-223.

TOBRIN, J. (1964). *Factors of organizational change in a university*. Princeton: LUNSA.

YORKIE, M. (1998). Non-completion of studies: where study starts implies caution for policy in higher education. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 10, 2, (189-201).

ZARATE, Z. y RICHARDE, R.S. (1998). *Problemas y Análisis de Problemas*. Ponencia presentada en 30º Annual Meeting of The Association for Institutional Research, Minneapolis.

ANEXO 1. CUESTIONARIO DE ABANDONO

A continuación se le van a leer una serie de **afirmaciones acerca de por qué un estudiante puede abandonar sus estudios en la universidad**. Atendiendo a su propia experiencia, conteste a cada una de ellas según la siguiente clave de puntuación:

1. **Totalmente en desacuerdo** (*no influye nada en el abandono*).
2. **En desacuerdo** (*no tiene por qué influir. Es raro que eso lleve al abandono*).
3. **De acuerdo** (*puede llevar al abandono*).
4. **Muy de acuerdo** (*lleva al abandono con mucha probabilidad*).
5. **Totalmente de acuerdo** (*lleva al abandono seguro*).

RECUERDE QUE NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS.

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
1.	Ingresó con una idea equivocada de la carrera.					
2.	Acumuló muchos suspensos.					
3.	Le falta hábito de estudio.					
4.	Encontró un trabajo remunerado.					
5.	Faltan becas.					
6.	El plan de estudios no está conectado con la realidad.					

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
7.	Los profesores no están preparados para la docencia.					
8.	Existe mucha teoría y poca práctica.					
9.	Desnivel entre los conocimientos que exigen en 1º y los que nosotros traemos.					
10.	La infraestructura de la universidad es insuficiente.					
11.	La información que se da antes de entrar en la Universidad es inadecuada.					
12.	Otra					
13.	Otra.					

Observaciones:

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 2. Estadísticos descriptivos de estudiantes que abandonaron la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ÍTEMS		Adm. y Direcc Empres	Ciencias Económ	Ciencias Empres.	Turismo
1. Ingresó con una idea equivocada de la carrera	N	74	21	79	35
	\bar{X}	2.19	2.38	2.24	2.83
	Sx	1.32	1.32	1.35	1.52
2. Acumuló muchos suspensos	N	74	20	79	34
	\bar{X}	2.58	2.45	2.62	2.50
	Sx	1.27	1.15	1.12	1.35
3. Le faltó hábito de estudio	N	73	21	79	35
	\bar{X}	2.49	2.76	2.49	2.51
	Sx	1.38	1.34	1.18	1.18
4. Encontró un trabajo remunerado	N	74	21	79	36
	\bar{X}	3.11	2.81	3.14	3.14
	Sx	1.77	1.91	1.73	1.85
5. Faltan becas	N	74	21	79	33
	\bar{X}	3.64	2.67	3.78	2.76
	Sx	1.28	1.59	1.25	1.46
6. El plan de estudios no está conectado con la realidad	N	74	21	79	35
	\bar{X}	3.50	3.05	3.52	3.11
	Sx	1.18	1.40	1.29	1.16
7. Los profesores no están preparados para la docencia	N	74	21	79	35
	\bar{X}	2.69	2.29	2.43	2.71
	Sx	1.03	1.06	0.89	0.89
8. Existe mucha teoría y poca práctica	N	74	21	79	35
	\bar{X}	4.08	3.52	4.25	4.11
	Sx	1.21	1.25	1.06	1.13
9. Desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen	N	74	21	79	34
	\bar{X}	3.26	2.52	3.19	2.94
	Sx	1.05	1.12	1.13	1.23
10. La infraestructura de la Universidad es insuficiente	N	74	21	79	36
	\bar{X}	2.51	2.29	2.62	2.81
	Sx	1.06	0.96	0.96	1.12
11. Información que se da antes de entrar en la Universidad es inadecuada	N	73	21	79	34
	\bar{X}	3.38	3.24	3.33	3.35
	Sx	1.23	1.18	1.15	1.28

Anexo 3. Estadísticos descriptivos de estudiantes que finalizaron sus estudios en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ÍTEMS		Admin. y Direccc Empres	Ciencias Económ	Ciencias Empres.	Turismo
1. Ingresó con una idea equivocada de la carrera	N	20	63	38	34
	\bar{X}	3.40	3.56	3.29	3.35
	Sx	1	1.13	1.31	1.43
2. Acumuló muchos suspensos	N	20	63	38	34
	\bar{X}	3.15	3.32	3.37	3
	Sx	0.93	1.13	1.08	1.01
3. Le faltó hábito de estudio	N	20	63	38	34
	\bar{X}	2.50	2.92	3.21	2.68
	Sx	1	1.15	1.17	1.17
4. Encontró un trabajo remunerado	N	20	63	38	34
	\bar{X}	2.15	2.81	3.08	2.94
	Sx	1.31	1.18	1.22	1.25
5. Faltan becas	N	20	63	38	34
	\bar{X}	2.55	2.48	2.92	2.62
	Sx	1.05	1.13	1.34	1.41
6. El plan de estudios no está conectado con la realidad	N	20	63	38	34
	\bar{X}	3.10	3.14	3.61	3.82
	Sx	1.12	1.38	1.10	1.27
7. Los profesores no están preparados para la docencia	N	20	63	38	34
	\bar{X}	2.25	2.30	2.55	2.82
	Sx	1.12	0.96	1.06	1.24
8. Existe mucha teoría y poca práctica	N	20	63	38	34
	\bar{X}	3.80	3.56	3.95	3.91
	Sx	1.15	1.27	1.01	1.08
9. Desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen	N	20	63	38	34
	\bar{X}	2.40	2.76	3.08	2.59
	Sx	1.23	1.09	1	1.08
10. La infraestructura de la Universidad es insuficiente	N	20	63	37	34
	\bar{X}	1.50	2.08	2.30	2.06
	Sx	0.83	1.05	1.13	1.06
11. Información que se da antes de entrar en la Universidad es inadecuada	N	20	62	38	34
	\bar{X}	2.65	3.11	3.26	3.12
	Sx	1.18	1.13	1.31	1.32

Anexo 4. Diferencias significativas en el colectivo que abandonó los estudios en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ITEM	TEXTO	TITULACIONES/ MEDIA				F	SIGNIF.	SCHEFFE
		Ciencias Económicas	Adm. y Dirección	Empresar.	Turismo			
1	Ingresó con una idea equivocada de la carrera	2.38	2.19	2.24	2.83	1,932	0.126	1=2=3=4
2	Acumuló muchos suspensos	2.45	2.58	2.62	2.50	0.149	0.931	1=2=3=4
3	Le faltó hábito de estudio	2.76	2.49	2.49	2.51	0.276	0.843	1=2=3=4
4	Encontró un trabajo remunerado	2.81	3.11	3.14	3.14	0.204	0.894	1=2=3=4
5	Faltan becas	2.67	3.64	3.78	2.76	7.553	0.000	1=4<(2,3)
6	El plan de estudios no está conectado con la realidad	3.05	3.50	3.52	3.11	1.580	0.195	1=2=3=4
7	Los profesores no están preparados para la docencia	2.29	2.69	2.43	2.71	1.800	0.148	1=2=3=4
8	Existe mucha teoría y poca práctica	3.52	4.08	4.25	4.11	2.247	0.084	1=2=3=4
9	Desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen	2.52	3.26	3.19	2.94	2.737	0.045	*
10	La infraestructura de la Universidad es insuficiente	2.29	2.51	2.62	2.81	1.299	0.276	1=2=3=4
11	La información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada	3.24	3.38	3.33	3.35	0.085	0.968	1=2=3=4

* El contraste no encuentra diferencias entre los grupos con una $p < \alpha = 0.05$

** 1=Ciencias Económicas; 2=Administración y Dirección de Empresas; 3=Ciencias Empresariales; 4=Turismo

Anexo 5. Diferencias significativas en el colectivo que finalizó los estudios en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

ITEM	TEXTO	TITULACIONES/ MEDIA				F	SIGNIF.	SCHEFFE
		Ciencias Económicas	Adm. y Dirección	Empresar.	Turismo			
1	Ingresó con una idea equivocada de la carrera	3.40	3.56	3.29	3.35	0.429	0.732	1=2=3=4
2	Acumuló muchos suspensos	3.15	3.32	3.37	3	0.909	0.438	1=2=3=4
3	Le faltó hábito de estudio	2.50	2.92	3.21	2.68	2.180	0.093	1=2=3=4
4	Encontró un trabajo remunerado	2.15	2.81	3.08	2.94	2.693	0.048	1=2=3=4
5	Faltan becas	2.55	2.48	2.92	2.62	1.043	0.375	1=2=3=4
6	El plan de estudios no está conectado con la realidad	3.10	3.14	3.61	3.82	2.872	0.038	1=2=3=4
7	Los profesores no están preparados para la docencia	2.25	2.30	2.55	2.82	2.109	0.101	1=2=3=4
8	Existe mucha teoría y poca práctica	3.80	3.56	3.95	3.91	1.195	0.314	1=2=3=4
9	Desnivel entre los conocimientos que se exigen en primero y los que traen	2.40	2.76	3.08	2.59	2.118	0.100	1=2=3=4
10	La infraestructura de la Universidad es insuficiente	1.50	2.08	2.30	2.06	2.550	0.058	1=2=3=4
11	La información que se da antes de entrar en la universidad es inadecuada	2.65	3.11	3.26	3.12	1.123	0.342	1=2=3=4

* El contraste no encuentra diferencias entre los grupos con una $p < \alpha = 0.05$

** 1=Ciencias Económicas; 2=Administración y Dirección de Empresas; 3=Ciencias Empresariales; 4=Turismo



La *Colección Estudios e Informes* que edita el Vicerrectorado de Planificación y Calidad está orientada a la publicación de trabajos de investigación y de intervención relacionados con la evaluación y la calidad tanto institucional como de titulaciones, departamentos y servicios que presta la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. El objeto fundamental de esta colección es abrir un campo de análisis y debate para mejorar la calidad de nuestra institución y progresar en la integración en el espacio europeo de educación superior.

Los resultados de este trabajo ponen de manifiesto que la mitad de los estudiantes de la Diplomatura de Empresariales, el 32% de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, el 27% de la Diplomatura en Turismo y el 26% de la Licenciatura en Económicas abandonaron nuestra universidad. El 22% de los estudiantes de Económicas finalizó la carrera en el tiempo previsto en el Plan de estudios, porcentaje que se sitúa en el 20% en la Diplomatura de Turismo, el 7% en la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y del 0,3% en la Diplomatura en Empresariales. Las investigaciones realizadas para explicar este abandono permiten concluir que la existencia de mucha teoría y poca práctica, los planes de estudios que no están conectados con la realidad y una información inadecuada antes de entrar en la universidad aparecen como causas importantes de la deserción.



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Servicio de Publicaciones

ISBN: 84-96131-45-9



9 488496 131452