

---

---

# INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA HISTORIA: BALANCE DE UNA DÉCADA EN LA ULPGC (2002-2012)

Ramírez Sánchez, Manuel • mramirez@dch.ulpgc.es

---

---

## RESUMEN

*El presente trabajo analiza las acciones de innovación educativa realizadas en el seno de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en la década que transcurre entre los años 2002 y 2012. En una primera fase (2002-2009), previa a la constitución formal de los Grupos de Innovación Educativa (GIE) en la ULPGC, las actividades de innovación educativa se realizaron de manera coordinada por un grupo de trabajo formado por varios profesores de los departamentos de Geografía y Ciencias Históricas. A partir de la constitución de los GIE y, en particular, con la creación del GIE Clío 2.0, se inició una nueva fase (2009-2012) que, al igual que la anterior, ha contado con el apoyo del Decanato de la Facultad de Geografía e Historia.*

## ABSTRACT

*This project analyzes the educational innovation actions undertaken within the Facultad de Geografía e Historia of the Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Faculty of Geography and History) in the decade of 2002 and 2012. In the first phase (2002-2009), prior to the formal establishment of Grupos de Innovación Educativa (GIE) in the ULPGC, educational innovation activities were conducted in a coordinated manner by a working group formed by several professors from the departments of Geography and Historical Sciences. From the constitution of the GIE and in particular, with the creation of GIE Clío 2.0, began a new phase (2009-2012), like the previous one, has been supported by the Dean of the Facultad de Geografía e Historia.*

## 1. INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

Hace ahora diez años el sistema universitario español vivía uno de los periodos más convulsos de la historia democrática de nuestro país, como consecuencia de la entrada en vigor de una Ley Orgánica de Universidades —atropelladamente aprobada y socialmente contestada— que, según el Partido Popular, estaba llamada a acabar con muchos de los males de la universidad española<sup>2</sup>. Una lectura atenta del articulado de aquella Ley, posteriormente modificada con la llegada al Gobierno del Partido Socialista Español<sup>3</sup>, permite comprobar la absoluta ausencia del concepto de innovación educativa (o docente), en un marco conceptual y legislativo en el que la innovación estaba estrechamente vinculada a las tareas de investigación científica y tecnológica<sup>4</sup>. Como ya señalara con lucidez Julio Carabaña, aquella Ley perpetuaba la confusión entre enseñanza e investigación, cuando no la relegación de la primera ante la segunda, y bebía de una tesis, aun no demostrada empíricamente, en virtud de la cual los esfuerzos realizados en la actividad investigadora repercuten positivamente en la actividad docente (Carabaña 2002: 38-40).

La universidad española ha experimentado importantes transformaciones en la última década, que se han traducido en una mayor carga de trabajo para los docentes e investigadores, pero sobre todo, en el cambio de valoración hacia la importancia que supone, en el perfil profesional del personal docente e investigador, las buenas prácticas en materia de innovación educativa. Los hitos principales de estas transformaciones han sido, en primer

---

1 Este trabajo se inscribe en el Proyecto “Innovación Educativa en Historia (IEH)”, con número de referencia S22, financiado por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

2 Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (Boletín Oficial del Estado núm. 307, de 24 de diciembre de 2001).

3 Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (Boletín Oficial del Estado núm. 89, de 13 de abril de 2007).

4 Baste señalar, a este respecto, el artículo 41 de la citada Ley, titulado “Fomento de la investigación, del desarrollo científico y de la innovación tecnológica en la Universidad”, o las menciones a la innovación en la exposición de motivos, siempre vinculada a las actividades de investigación y transferencia científica y tecnológica.

lugar, la adaptación del modelo de universidad a través de la entrada en vigor de la Ley Orgánica de Universidades y, a partir de mediados de la pasada década, la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria fue una de las pioneras del sistema universitario español en incorporar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y, particularmente, la utilización de la plataforma Moodle, como apoyo a la enseñanza presencial. Y aunque se incorporó con relativo retraso al proceso de reforma de sus titulaciones y a la adaptación de estas al EEES, ha sabido aprovechar el impulso de su perfil innovador en las TIC para incorporar nuevos proyectos de innovación educativa, ya sea de forma institucional desde el equipo de Gobierno de la propia Universidad, ya sea apoyando las iniciativas emprendidas de forma autónoma por su personal docente e investigador.

En las páginas que siguen analizaremos la trayectoria de la innovación educativa desarrollada en la Facultad de Geografía e Historia, principalmente aquellas acciones dirigidas a la mejora de la calidad de la enseñanza en sus titulaciones oficiales, con especial referencia a los títulos de Licenciado en Historia (2002-2009) y el nuevo Grado en Historia (desde 2009 hasta la actualidad). A este respecto conviene recordar que la Facultad de Geografía e Historia fue uno de los tres primeros Centros de la ULPGC que puso en marcha las nuevas titulaciones adaptadas al EEES en el curso académico 2009-2010, por lo que en el próximo curso 2012-2013 se impartirá el cuarto curso y saldrá la primera promoción de graduados en las dos de titulaciones de Grado que imparte la Facultad.

## **2. PRIMERAS ACCIONES DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA TITULACIÓN DE HISTORIA DE LA ULPGC (2002-2009)**

La Titulación de Historia que se ofertó en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria antes del proceso de convergencia europea, adolecía de una escasa oferta de asignaturas que permitieran introducir a los estudiantes en el manejo de los recursos y Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) aplicadas a la Historia. Pero aún más grave era la escasa utilización de estos recursos en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la mayoría de

las asignaturas que se ofertaban, en gran parte debido a la escasa formación en estas materias del profesorado. Con el fin de mejorar este escenario, algunos profesores que impartíamos docencia en la Facultad de Geografía e Historia, pusimos en marcha, por iniciativa personal, varios proyectos que pretendían romper con esta dinámica, ofreciendo a nuestros estudiantes un amplio abanico de materiales: tutoriales web, páginas web con recursos docentes, CD-ROM multimedia, etc. (Delgado *et alii* 2005).

Ciertamente, la situación que encontrábamos en la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC a comienzos de la década pasada era similar a la de otros centros de la ULPGC e incluso de otras universidades públicas españolas. Hasta hace unos años, los estudiantes de Historia no se habían introducido en el manejo de las nuevas tecnologías aplicadas a la investigación histórica hasta la realización del Tercer Ciclo, particularmente en los programas de doctorado de Prehistoria y Arqueología<sup>5</sup>. Con el fin de romper con esta dinámica, aprovechando la reforma del Plan de Estudios, se creó una asignatura obligatoria en el primer curso de la Titulación que, entre sus objetivos didácticos generales, incluía la iniciación en el manejo de las herramientas informáticas básicas y en las nuevas tecnologías aplicadas a las necesidades que genera la investigación histórica (Ramírez 2003a). De esta forma, desde el curso académico 2001-2002, todos los estudiantes de la Titulación accedían a unos conocimientos que, aunque básicos, les permitían manejarse con soltura con las herramientas informáticas más habituales y, al mismo tiempo, se les introducía en la utilización de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje<sup>6</sup>.

---

5 Por ejemplo, los cursos monográficos “La imagen en Arqueología” (impartido por E. Martín Rodríguez) y “Arqueología e informática” (impartido por P. González Quintero), dentro del Programa de Doctorado *Colonización de Territorios Insulares y Continentales entre Sociedades Precapitalistas*, Departamento de Ciencias Históricas, ULPGC, en el bienio 2002-2004.

6 Los conocimientos informáticos que adquirían en aquella asignatura de primer curso podían ampliarlos cursando algunas asignaturas de libre configuración, ofertadas por varios profesores de la propia Facultad, o en algunas materias optativas. Así por ejemplo, desde el curso 2003-2004 se ofertó en la Facultad de Geografía e Historia la asignatura “Introducción a las TIC aplicadas a la investigación histórica”, impartida por Manuel Ramírez Sánchez.

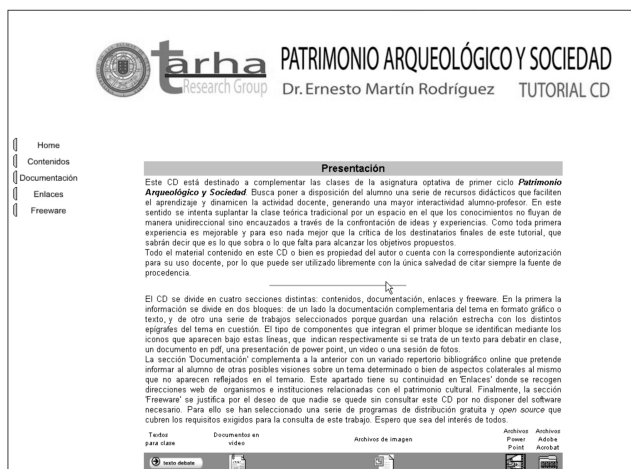
FIGURA 1. PÁGINA PRINCIPAL DE LA WEB DOCENTE DE MANUEL RAMÍREZ SÁNCHEZ, EN EL CURSO ACADÉMICO 2003-2004



Precisamente en este contexto, desde el curso 2001-2002 algunos profesores de la Facultad de Geografía e Historia pusimos en marcha varios tutoriales web de las asignaturas que impartíamos, en las que los estudiantes disponían del material teórico y práctico que se trabajaba dentro y fuera del aula, además de enlaces con recursos disponibles en otras universidades y centros de investigación [Figura 1]. El proceso de enseñanza-aprendizaje en estas asignaturas combinaba la parte presencial con la virtual (blended learning), a través de dichos tutoriales, pero fundamentalmente a través de la utilización de las listas de correo y de los foros como medio de comunicación asíncrona, y de herramientas de trabajo colaborativo como la Herramienta de Trabajo Colaborativo (HTC) de la ULPGC<sup>7</sup>. Además, desde el curso 2003-2004, en algunas asignaturas se entregó a los estudiantes un CD-ROM con el proyecto docente de la asignatura y todos los recursos necesarios para su preparación [Figura2].

7 Debido a que la Herramienta de Trabajo Colaborativo (HTC) de la ULPGC <<http://www.ulpgc.es/htc/>> estaba en vía muerta desde hacía varios años, aunque aún funcionaba, desde el curso 2003-2004 se introdujo a los estudiantes en el manejo de herramientas de acceso gratuito como el *Maletín* de Yahoo! <<http://es.briefcase.yahoo.com/>>.

**FIGURA 2. PÁGINA DE INICIO DEL TUTORIAL CD DE LA ASIGNATURA “PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y SOCIEDAD”, REALIZADO POR ERNESTO MARTÍN RODRÍGUEZ, EN EL CURSO ACADÉMICO 2003-2004**



Estas iniciativas, emprendidas a título personal y sin mayor apoyo institucional que el alojamiento web de los tutoriales, comenzó a calar en la mentalidad de nuestros estudiantes, que cada vez utilizaban más las TIC en sus tareas, pero, sobre todo, en la de algunos colegas que impartían docencia en la Facultad de Geografía e Historia (Ramírez 2003a y 2003b). De hecho, desde hacía ya varios años, un grupo de profesores y profesoras de la Facultad de Geografía e Historia, particularmente de la Titulación de Historia, habíamos comentado en reiteradas ocasiones la conveniencia de organizar un grupo de trabajo para desarrollar métodos y contenidos docentes innovadores que, en la medida de lo posible, ayudaran a dinamizar la práctica docente habitual en nuestro centro. Sin embargo, no fue hasta el año 2004 cuando estas conversaciones se materializaron en la creación de un espacio formal de trabajo y discusión que, a semejanza de otras iniciativas que conocíamos en otras universidades españolas, bautizamos con el nombre de Grupo de Innovación Docente de la Facultad de Geografía e Historia (GID-FGH).

En realidad, lo que varios profesores de la Facultad nos planteamos por aquellos años era la necesidad de construir un espacio común de trabajo,

entre especialistas de distintas áreas de conocimiento, con el fin de avanzar decididamente hacia la innovación tecnológica y la renovación metodológica en nuestra *praxis* docente. Si en el terreno de la investigación nadie dudaba entonces de la necesidad de incentivar la creación de grupos de investigación (GI), más o menos interdisciplinares, con el fin de mejorar la actividad investigadora de los docentes, no dejaba de sorprendernos la pasividad que existía por aquel entonces en la ULPGC, por poner en marcha iniciativas similares aplicadas al ámbito de la docencia. Conocedores de las necesidades del colectivo y, sobre todo, de la imperiosa renovación metodológica y pedagógica que iba a traer consigo la convergencia europea, un grupo de profesores y profesoras de la Facultad de Geografía e Historia consideramos que el viejo proyecto de crear un grupo de innovación docente debía materializarse cuanto antes.

Formalmente, el GID-FGH inició su labor en enero de 2004, a través de varias reuniones celebradas, primero entre los coordinadores de la iniciativa, después con el resto de los compañeros más sensibilizados por la necesidad de crear una iniciativa de este tipo. El grupo estaba coordinado por dos profesores del Departamento de Ciencias Históricas (el Dr. Ernesto Martín Rodríguez y el Dr. Manuel Ramírez Sánchez) y un profesor del Departamento de Geografía (Dr. Gerardo Delgado Aguiar). En el curso académico 2004-2005 llegaron a formar parte del grupo una veintena de profesores que impartían docencia en la Facultad, pertenecientes a tres departamentos diferentes y a más de media docena de áreas de conocimiento diferentes. Sin embargo, la creación del GID-FGH solamente cubrió uno de los objetivos inicialmente previstos, esto es, sentar en una misma mesa a especialistas de distintas materias para hablar de algo que, rara vez, suele interesar a los docentes universitarios: cómo renovar la metodología docente, tanto dentro como fuera del aula.

Los coordinadores del GID-FGH poseíamos una buena formación en las TIC que, como suele suceder en nuestras especialidades, había sido fruto de nuestra curiosidad y una práctica autodidacta. Ya por aquellos años éramos conscientes de que la mayoría de nuestros compañeros carecían de esta formación y no eran pocos, incluso, los que en su actividad investigadora aún no habían superado la traumática adaptación desde el sistema tradicional de trabajo anterior a los ochenta (fichas de cartulina y máquina de escribir), al sistema imperante por aquel entonces (bases de datos, programas de estadística, pro-

cesadores de texto, etc.). Precisamente con el fin de poder conocer las necesidades de nuestros compañeros y, sobre todo, el nivel de conocimientos que poseían en algunas herramientas informáticas, decidimos confeccionar un sencillo cuestionario que remitimos por correo a todo el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia<sup>8</sup>.

Los resultados de aquella encuesta (Gerardo *et alii* 2005:271-273) permitían comprobar que la escasísima utilización por parte del profesorado de la Titulación de Historia de la herramienta de gestión de contenidos HEGE y otras herramientas implementadas desde la propia Universidad no se debía a una escasa motivación sino que el principal problema residía en que la formación informática que poseían los docentes no les permitía avanzar en solitario, máxime cuando otras dedicaciones (docencia, investigación, gestión) no les facilitaban una mayor disponibilidad de tiempo. Era necesario introducir la dinámica del trabajo colaborativo entre los propios docentes para que, a partir de unos presupuestos teóricos y metodológicos comunes, el profesorado pueda desarrollar una práctica docente más flexible que, además, permitiera superar el modelo pedagógico predominante (Area 2000). Y ahí fue donde el GID-FGH desarrolló una de sus actividades más relevantes en los primeros cursos académicos a partir de su constitución.

Uno de los primeros pasos fue la creación de una lista de correo que permitiera la comunicación entre los 25 profesores y profesoras que forman parte del GID-FGH<sup>9</sup>. A través de esta lista, los miembros del grupo estaban en contacto, ya sea para resolver dudas puntuales de algunos miembros del

---

8 El cuestionario fue enviado por correo electrónico en febrero de 2004 a 56 docentes en total y se dejó un margen amplio para cerrar la recogida de los resultados, ya que las fechas coincidían con el período de vacaciones entre el primer y segundo cuatrimestre. Finalmente respondieron la encuesta únicamente 13 personas, lo que significaba que la tasa de respuesta fue muy baja (23,21 %). Como descargo de estos pobres resultados cabe señalar que muchas de las personas que ya formaban parte del grupo no lo cumplieron, quizá porque entendieron que su situación personal ya era suficientemente conocida por los coordinadores del grupo.

9 La lista de correo se alojó en 2004 en Yahoo Groups: <<http://es.groups.yahoo.com/group/gid-fgh/>>. A partir de la puesta en funcionamiento del Campus Virtual de la ULPGC, en el segundo semestre del curso académico 2004-2005, se creó un espacio de trabajo en Moodle, que sustituyó a este.



grupo al poner en marcha algunos proyectos, ya sea para difundir la información, fundamentalmente documentación externa sobre nuevas tecnologías y docencia universitaria. Pero la actividad inicial del GID-FGH fue más allá de la simple circulación y debate de la información. En marzo de 2004, una vez analizados los datos de la encuesta del profesorado de la Facultad, se organizaron cuatro sesiones prácticas de trabajo con el fin de introducir a los miembros del GID-FGH en las tareas más demandadas. Las sesiones se desarrollaron a lo largo de cuatro semanas, a razón de una sesión continua de tres horas de trabajo, siguiendo este plan de trabajo: Optimización en el manejo del correo electrónico; creación, mantenimiento y utilización de listas de correo; y creación y gestión de foros (Primera sesión); tratamiento digital de imágenes y textos; introducción al manejo del Adobe Acrobat; y creación y manejo de documentación en formato pdf. (Segunda sesión); introducción al manejo del Power Point; y Realización de materiales docentes interactivos en formato pps (Tercera sesión); introducción a la planificación y gestión de tutoriales. web de las asignaturas; e Introducción al manejo del MS Frontpage (Cuarta sesión).

El seminario se impartió en el Aula docente de Informática de la Facultad de Geografía e Historia, cuyos equipos habían sido renovados unas semanas antes, y fueron impartidas por los coordinadores del GID-FGH. Se planificaron como sesiones netamente introductorias y, sobre todo, prácticas, con el fin de que los asistentes pudiesen conocer el uso potencial de estas herramientas para su práctica docente y, en algunos casos, pudiesen incluso ponerlas en marcha con una mínima inversión de tiempo adicional. Los resultados fueron muy satisfactorios, ya que varios profesores y profesoras que no habían puesto en marcha herramientas de comunicación asincrónica con sus estudiantes (listas de correo y foros), en el segundo cuatrimestre del curso 2003-2004 comenzaron a trabajar con ellas, con resultados muy satisfactorios<sup>10</sup>.

---

10 Por aquellos años la ULPGC aun no había puesto en marcha una plataforma EVA acorde con las necesidades docentes del profesorado de la ULPGC (ya que se utilizaba WebCT). Por esta razón, algunos docentes buscamos alternativas en el exterior que, sin ser la solución óptima, al menos nos permitían establecer estos mecanismos de comunicación con los estudiantes, como las listas de correo de Yahoo! o similares, para organizar entornos de comunicación —asincrónica en este caso— con los estudiantes de las distintas asignaturas (Ramírez 2003a).

Otros comenzaron a utilizar el Power Point para la preparación de sus clases y empezaron a elaborar sus materiales docentes para formatearlos con el Adobe Acrobat, como paso previo para su publicación en la web institucional. Sin embargo, los resultados de aquella actividad no se plasmarían hasta el curso 2007-2008, cuando el incremento de actividad en el Campus Virtual del profesorado del Departamento de Ciencias Históricas supuso un aumento notable de su financiación por objetivos.

### 3. LA INNOVACIÓN DOCENTE EN EL NUEVO GRADO EN HISTORIA (2009-2012)

En abril de 2009 el Consejo de Gobierno de la ULPGC aprobó el Reglamento para el Reconocimiento de los Grupos de Innovación Educativa de la ULPGC<sup>11</sup>, una necesidad que algunos ya planteamos en su momento (Delgado *et alii* 2005:271-274), que nació a raíz de la creación, dos años antes, del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa (VCIE) de la ULPGC. Hasta ese momento, la innovación educativa (o docente) era una empresa impulsada, de forma aislada, por algunos docentes que, en algunos casos como en el de la Facultad de Geografía e Historia, nos habíamos organizado en un grupo estable de trabajo, sin más reconocimiento que el del equipo decanal de la propia Facultad. Con la puesta en marcha del VCIE, la innovación educativa alcanzaba un reconocimiento institucional, que iba mucho más allá del que algunos defendíamos desde hace años. Sin duda, uno de los hitos más importantes de este proceso fue la creación de una Dirección de Innovación Educativa que se encargaría de poner en marcha, en pocos meses, varios proyectos que han colocado a nuestra Universidad en una excelente posición entre otras universidades españolas que han incorporado la innovación educativa entre sus líneas estratégicas<sup>12</sup>.

---

11 Boletín de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Año II, número 5, de mayo de 2009.

12 Sin ánimo de extendernos aquí, consideramos relevante mencionar, al menos, los proyectos impulsados por el VCIE en el periodo 2007-2012 como Prometeo, Picasst o el Open Course Ware. Esperamos que, con la desaparición del VCIE del organigrama del nuevo equipo rectoral, estos proyectos se vean impulsados desde la recién creada Dirección de Formación e Innovación Educativa, dependiente del Vicerrectorado de Profesorado y Planificación Académica.

A partir de la experiencia adquirida desde 2004 con la puesta en marcha del GID-FGH, un grupo de profesores del Departamento de Ciencias Históricas que impartimos docencia en el Grado en Historia de la Facultad de Geografía e Historia, nos decidimos a crear un Grupo de Innovación Educativa denominado Clío 2.0, en clara alusión a la musa de la Historia, hija de Zeus y Mnemósine. Pero sobre todo, vinculando el nombre de la musa de la Historia al potencial de las TIC y, en particular, las herramientas de la web 2.0, para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los miembros fundadores del GIE Clío 2.0 fueron el Dr. Javier Márquez Quevedo, Profesor contratado doctor de Historia Contemporánea; la Dra. Benedicta Rivero Suárez, Profesora Titular de Historia Medieval; el Dr. Manuel Ramírez Sánchez, Profesor Titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas y coordinador del GIE; y el Dr. Vicente Suárez Grimón, Catedrático de la Universidad de Historia Moderna. En julio de 2011 se incorporaron al GIE 2.0 dos nuevos docentes: la Dra. Amelia Rodríguez Rodríguez, Profesora Titular de Prehistoria del Departamento de Ciencias Históricas de la ULPGC y, como miembro externo, el Dr. Antonio Castillo Gómez, Profesor Titular de Historia de la cultura escrita del Departamento de Historia I y Filosofía de la Universidad de Alcalá de Henares. En septiembre de 2012 se ha incorporado al GIE 2.0, como miembro externo, el Dr. Israel Sanmartín Barros, Investigador del Departamento de Historia Medieval y Moderna de la Universidad de Santiago de Compostela.

El GIE nació con el objetivo de convertirse en un grupo de colaboración estable para el fomento y desarrollo de la innovación educativa en el ámbito de las Ciencias Históricas, y entre los principales objetivos que pretendía alcanzar se encontraba ayudar al cambio metodológico docente en el Grado en Historia, uno de los primeros adaptados al EEES de la ULPGC, mejorar la coordinación de la docencia de las asignaturas de los diferentes cursos, así como aumentar la presencia de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Con este fin, de entre las seis líneas de actuación prioritarias establecidas por el VCIE, los miembros del GIE Clío 2.0 asumimos las líneas 1 (Metodologías docentes), 4 (Incorporación de las TICs a la formación presencial) y 5 (Coordinación docente: vertical, horizontal y transversal).

Desde su constitución, el GIE Clío 2.0 ha obtenido financiación para la realización de dos proyectos de innovación educativa, a través de las dos con-

vocatoria públicas que ha realizado la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria a través de su Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa<sup>13</sup>. En el marco de estos proyectos se han presentado varias comunicaciones realizadas por distintos miembros del GIE Clío 2.0 que han sido presentadas en el *IV Congreso Internacional Historia a Debate*, celebrado en la Universidad de Santiago de Compostela en diciembre de 2010 (Márquez y Ramírez, e. p.), en el *XIII Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos*, celebrado en la Universidad de Logroño en julio de 2011 (Ramírez, e. p.), o en el *I Congreso Internacional de innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía*, celebrado en la Universidad de Santiago de Compostela en septiembre de 2011 (Díaz *et alii* e. p.; Ramírez e. p.). Además, esta labor también ha sido divulgada en diversos cursos y seminarios impartidos en varias universidades españolas, algunos de los cuales han sido publicados (Ramírez 2010), cuyas presentaciones pueden consultarse en Internet<sup>14</sup>.

Desde marzo de 2011 el GIE Clío 2.0 cuenta con un blog que se utiliza como canal de comunicación externa de las actividades desarrolladas por el propio grupo, así como una vía de difusión de la información de seminarios, congresos, experiencias y publicaciones de innovación educativa desarrolladas en otras universidades<sup>15</sup>. Por ejemplo, la última entrada publicada en dicho blog

---

13 La primera de estas convocatorias se realiza en diciembre de 2009 (Boletín de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 3 de diciembre de 2009) y la segunda, en el marco de la cual se inscribe esta publicación, en julio de 2011 (Boletín de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 4 de julio de 2011).

14 Véanse, por ejemplo, las presentaciones siguientes: “Recursos de Epigrafía en Internet: presente y futuro” (Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, 19 de mayo de 2008); “Epigrafía e Internet en España hoy: una introducción necesaria” y “Del pretérito imperfecto al futuro perfecto: Epigrafía e Internet, de ayer a la web 2.0” (Universidad de Cantabria, XX Cursos de Patrimonio Histórico, 30 de junio al 3 de julio de 2009); “Innovación docente en la enseñanza universitaria de la Historia” (Universidad de Málaga, Facultad de Filosofía y Letras, 13 de mayo de 2010); y “Las Ciencias de la Antigüedad y las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (Universidad del País Vasco, Facultad de Filosofía y Letras, 10 de octubre de 2011). Todas ellas pueden consultarse en <http://www.slideshare.net/manuelramirez/> [Consulta: 15/06/2012].

15 Blog del GIE Clío 2.0: <http://clio-ulpgc.blogspot.com.es/> [Consulta: 15/06/2012].

hace referencia a reciente publicación on-line de la “Guía para la redacción de textos” realizada por la Dra. Leonor Zozaya Montes, de gran utilidad para los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia [Figura 3].

FIGURA 3. BLOG DEL GRUPO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA CLÍO 2.0



Como botón de muestra de las actividades realizadas por los miembros que componen el GIE Clío 2.0 exponemos a continuación un resumen de las actividades de innovación educativa desarrolladas en dos asignaturas obligatoria del Grado de Historia que se imparte en la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC. La primera de ellas se imparte en el primer semestre del primer curso del Grado y la segunda en el primer semestre del segundo curso. Ambas experiencias han sido presentadas en el *I Congreso Internacional de innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía*, celebrado en la Universidad de Santiago de Compostela en septiembre de 2011 (Díaz *et alii* e. p.; Ramírez e. p.).

### 3.1. Experiencias de innovación educativa en la asignatura “Técnicas de investigación en Historia”

A partir de la experiencia adquirida en el anterior plan de estudios de la Licenciatura en Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en el nuevo Grado se ha incluido una materia que permita a los estudiantes acceder a los métodos y técnicas de investigación en Historia, al mismo tiempo que permite introducirles en la utilización de los diferentes recursos tecnológicos de utilidad para los historiadores que se encuentran en la red (Angulo Morales, 2006; Rubio Liniers, 2006).

La asignatura “Técnicas de Investigación en Historia” es una asignatura básica de 6 créditos ECTS que se imparte en el primer semestre del primer curso del Grado de Historia, en el aula informática de la Facultad. Al impartirse en el primer semestre del Grado, posibilita nivelar los conocimientos que traen consigo los estudiantes desde el Bachillerato, sobre todo en cuanto a las técnicas, métodos y recursos que van a ser utilizados a lo largo de su permanencia en la Universidad y, una vez han abandonado la misma, para mejorar las posibilidades de encontrar trabajo.

Según se define en el proyecto docente de la asignatura<sup>16</sup>, entre sus objetivos está los estudiantes conozcan y utilicen las herramientas básicas del historiador, no sólo desde el punto de vista del acceso a la información, sino también, del uso de los recursos necesarios para el desempeño de la profesión de historiador. Los estudiantes deberán conocer y utilizar los instrumentos de recopilación de información, las técnicas específicas necesarias para estudiar documentos de determinados periodos y los métodos y técnicas de otras ciencias humanas.

El proyecto docente está estructurado en seis grandes bloques que, en algún caso, se subdividen, a su vez, en diferentes temas en función de los contenidos de cada uno de estos bloques. En los dos primeros bloques se intro-

---

16 Los objetivos de la asignatura, competencias y habilidades, aparecen recogidas en la guía docente de la asignatura, disponible en la web de la ULPGC: <[http://www.ulpgc.es/aplicaciones/proyectosdocentes/pdf.php?id\\_proyecto=28834&NUEVA=1](http://www.ulpgc.es/aplicaciones/proyectosdocentes/pdf.php?id_proyecto=28834&NUEVA=1)> [Consulta: 15/06/2012].

duce a los estudiantes en las TIC, así como en el uso del Campus Virtual de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, elemento imprescindible para el desarrollo de esta asignatura y, afortunadamente, cada vez más en otras asignaturas. El tercer bloque permite acercar al estudiante al análisis de la investigación, desde el momento en que ésta se inicia hasta cuando se trasmite a la sociedad. El resto de los bloques se distribuye atendiendo a los diferentes métodos y técnicas utilizadas por el historiador, acercándose a las diferentes herramientas que las nuevas tecnologías nos permiten.

El profesorado que ha impartido esta asignatura desde el curso académico 2009-2010 procede de las áreas de conocimiento de Prehistoria y de Ciencias y Técnicas Historiográficas y al equipo docente se ha vinculado Dña. Nereida Díaz Mederos, que forma parte del personal de la Biblioteca de Humanidades. Desde el curso 2009-2010 el coordinador de la asignatura ha sido el Dr. Pedro González Quintero, Profesor Titular de Prehistoria que, en el anterior plan de estudios de la Licenciatura en Historia, impartía algunos de los contenidos de esta asignatura en la materia “Método arqueológico”. La mayor parte de los contenidos de la asignatura estaban incluidos en una materia obligatoria que se impartía en el segundo cuatrimestre del primer curso de la antigua Licenciatura en Historia. Dicha materia se denominaba “Introducción a las Ciencias y Técnicas Historiográficas” y su responsable era el Dr. Manuel Ramírez Sánchez, Profesor Titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas (Ramírez 2006b). Cada uno de los profesores se encarga de impartir la materia atendiendo a sus diferentes especialidades y en función de los proyectos en los que están inmersos. Respecto al personal técnico de la Biblioteca de la Universidad que participa en el proyecto docente de la asignatura, se encarga de los temas específicos relacionados con la búsqueda de información a través de los servicios de la biblioteca de la Universidad.

Los primeros resultados obtenidos con esta experiencia son positivos. Los estudiantes adquieren durante el primer semestre del Grado competencias y habilidades necesarias para la realización de su trabajo autónomo en esta y en las demás asignaturas del plan de estudios, así como adquieren una alfabetización informacional que les ayudará en un futuro en el aprendizaje permanente, cooperativo y autónomo. Sería recomendable que las autoridades académicas de las universidades españolas que aun no han incorporado

la formación en competencias informacionales en los nuevos Grados, atiendan a las recomendaciones realizadas en los últimos años por el grupo de trabajo ALFIN de REBIUN, aprovechando las futuras necesidades de mejora de los planes de estudio (Area 2007; Area *et alii* 2008). Con ello conseguiremos, en el caso concreto del Grado en Historia, una mejor formación de nuestros estudiantes, proporcionándoles las habilidades y competencias necesarias en el momento actual para aquellos que desean dedicarse al oficio de historiador.

### 3.2. Experiencias de innovación educativa en la asignatura “Epigrafía y Numismática”

Se trata de una asignatura obligatoria de 6 créditos ECTS que se imparte en el primer semestre del segundo curso del Grado en Historia. Teniendo en cuenta que la anterior asignatura a la que sustituye (Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática), que se impartía en el cuarto curso de la anterior Licenciatura en Historia, tenía 60 horas de carga lectiva (6 créditos del sistema anterior), nos encontramos ante una notable ampliación del tiempo disponible para introducir a los estudiantes en estas materias, al contrario de lo que ha sucedido con otras asignaturas que han visto mermada su capacidad.

Los contenidos de la asignatura son similares a los que podemos encontrar en la mayoría de las universidades, si bien en el caso de la ULPGC, se incluyen los testimonios epigráficos y numismáticos de época medieval, moderna y contemporánea, con el fin de que los estudiantes obtengan una visión lo más amplia posible (Ramírez, 2005b)<sup>17</sup>. La asignatura se imparte en las clases teóricas y prácticas en el aula, siendo indispensable —por la propia naturaleza de ambas materias— la asistencia a clase y el aprendizaje autónomo de los estudiantes siguiendo el cronograma establecido. Como tendremos ocasión de explicar con más detalle, los estudiantes deben realizar el control de la

---

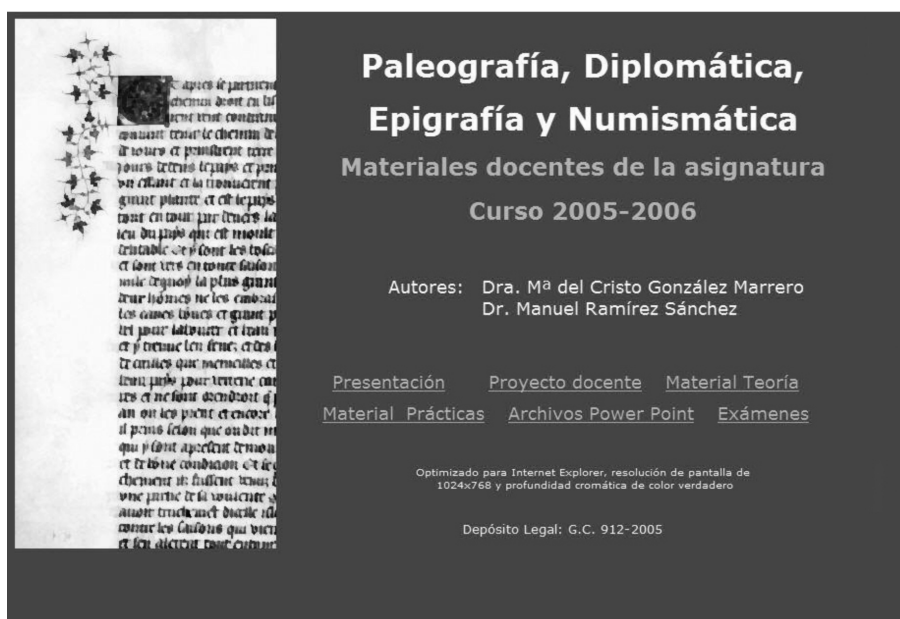
17 En lo que se refiere a los objetivos de la asignatura, la adquisición de competencias y habilidades, estas aparecen convenientemente recogidas en la guía docente de la asignatura, disponible en la web de la ULPGC: <[http://www.ulpgc.es/aplicaciones/proyectosdocentes/pdf.php?id\\_proyecto=28849&NUEVA=1](http://www.ulpgc.es/aplicaciones/proyectosdocentes/pdf.php?id_proyecto=28849&NUEVA=1)> [Consulta: 15/06/2012].



evolución de su aprendizaje autónomo a través del Campus Virtual, utilizado como Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de apoyo a las clases presenciales. La actividad que los estudiantes realizan en el Campus Virtual consiste en tareas de autocontrol, sin peso en la evaluación continua, y en actividades prácticas similares a las que se realizan en las clases. Todas las actividades prácticas que aparecen descritas en la guía docente de la asignatura, que se entrega a los estudiantes al comienzo del curso y que está disponible, además, en el propio espacio de la asignatura en el Campus Virtual, forman parte de la evaluación continua. La dinámica activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje impulsada desde el comienzo del curso, hace ver los estudiantes la importancia que tiene la utilización de las herramientas de comunicación del Campus Virtual para resolver cualquier duda, así como a través de las tutorías presenciales concertadas con el profesor, que se realizan en el despacho dentro del horario establecido.

Desde el curso 2002-2003 hemos puesto en marcha diversas experiencias docentes innovadoras en la docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática, primero a través de nuestra web personal y de la edición de un CD-ROM interactivo con recursos para nuestros estudiantes (Ramírez, 2003 a y 2005 a) y, desde el curso 2004-2005, a través del Campus Virtual de la ULPGC, organizado sobre la plataforma Moodle, una solución de software libre que ha sido personalizada por el Servicio de Informática y Comunicaciones, haciendo de ella una de las fortalezas de la propia Universidad (Ramírez, 2006 a y 2006 b). Aquellas experiencias docentes innovadoras se desarrollaron en el marco de la asignatura “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática”, de la Licenciatura en Historia, que está en extinción [Figura 4]. Muchos de los recursos preparados en la anterior asignatura, así como la experiencia acumulada en el aula y en el Campus Virtual, han sido de gran utilidad en la preparación de los contenidos teóricos y prácticos de la nueva asignatura “Epigrafía y Numismática”. Dicha asignatura se ha impartido por primera vez en el curso 2010-2011 y los resultados preliminares de las experiencias docentes innovadoras implementadas en este curso son las que describiremos a continuación.

FIGURA 4. PÁGINA DE INICIO DEL CD CON LOS MATERIALES DOCENTES DE LA ASIGNATURA “PALEOGRAFÍA, DIPLOMÁTICA, EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA”, REALIZADO POR M<sup>ª</sup> DEL CRISTO GONZÁLEZ MARREO Y MANUEL RAMÍREZ SÁNCHEZ, DESDE EL CURSO ACADÉMICO 2003-2004



Cada uno de los temas en los que aparecen organizados los contenidos en el EVA cuenta con la misma estructura. En primer lugar, la presentación expuesta en clase en cada tema, disponible en el Campus Virtual en formato PDF, protegido con contraseña para impedir la extracción de información (texto e imágenes) por terceros. Dicha presentación se hace accesible a los estudiantes una vez se explica en clase mediante MS Power Point, para evitar que algunos prefieran quedarse en la Biblioteca o en su casa en vez de asistir a la clase presencial. Seguidamente, las lecturas obligatorias, disponibles en formato PDF, para la preparación y/o ampliación de los contenidos teóricos de cada tema. Por regla general son uno o dos artículos o capítulos de libro extraídos de manuales de referencia, a través de los cuales los estudiantes deben ampliar la exposición magistral de cada tema. Además, se incluyen va-

rios documentos más como lecturas recomendadas, en cada una de las unidades didácticas, que sirven para ampliar los contenidos o para explicar cuestiones tangenciales que no han sido abordadas en las clases teóricas. Como su nombre indica, se trata de lecturas de carácter opcional que, en cualquier caso, suelen ser objeto de atención por parte de aquellos estudiantes que aspiran a obtener la máxima calificación. Finalmente, cada unidad didáctica cuenta con un foro específico para los contenidos relativos a la misma, ya sea para aclarar las dudas suscitadas como consecuencia del estudio de los contenidos teóricos, ya sea para despejar las dudas que puedan surgir como consecuencia de las lecturas obligatorias u opcionales de cada tema.

Debido a la naturaleza eminentemente práctica de esta asignatura, el trabajo con las inscripciones y monedas es parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este aspecto, la utilización del Campus Virtual ofrece también importantes ventajas a los estudiantes, ya que pueden acceder a los facsímiles de inscripciones y monedas con una calidad muy superior a las de las tradicionales fotocopias. Así, por ejemplo, en el módulo denominado “Material de las clases prácticas de Epigrafía” el alumno dispone de una serie de materiales didácticos elaborados por nosotros para facilitar el trabajo directo con las inscripciones: Trabajando con inscripciones funerarias; Ejemplos de declinaciones; La onomástica individual y el *cursum honorum* en Roma; Tipología de las inscripciones latinas de época romana; etc. También está habilitado un enlace externo al utilísimo *Diccionario de antigüedades griegas y romanas* de Daremberg y Saglio, disponible on-line en la web de la Universidad de Toulouse Le Mirail. Además, los estudiantes pueden acceder a todas las láminas que se trabajan en el aula, en formato PDF. Las mismas inscripciones están también disponibles en la página web de la asignatura lo que permite acceder a ellas sin necesidad de entrar en el Campus Virtual de la ULPGC [Figura 5]<sup>18</sup>.

---

18 Web de Epigrafía y Numismática: <http://www.manuelramirez.es/epignum.html> [Consulta: 15/06/2012].

**FIGURA 5. PÁGINA WEB DE LA ASIGNATURA “EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA”, EN EL CURSO ACADÉMICO 2010-2011**



Al final de este módulo destinado a las prácticas de Epigrafía el estudiante dispone de un apartado dedicado a las prácticas individuales que, con un peso del 15% de la calificación final, deberá realizar fuera del aula. Se trata de dos inscripciones de lectura y comentario más difícil que la mayoría de las realizadas en el aula, que deben entregarse en el plazo máximo de un mes, a través del propio Campus Virtual. Para ello se habilitan dos enlaces a tareas, a través de las cuales los alumnos deben subir un documento en formato DOC o PDF con la práctica realizada, siguiendo el modelo disponible en el propio Campus Virtual.

Finalmente, en el módulo denominado “Trabajo individual dirigido” los estudiantes tienen acceso a todo el material que necesitan para un trabajo individual, bajo la dirección del profesor, que tiene un peso en la calificación final de la asignatura correspondiente al 10% de la nota. El trabajo consiste en la realización de dos fichas de cualquiera de los términos y nombres recogidos en un listado que se entrega previamente. Las fichas consisten en definiciones, redactadas con rigor y precisión, apoyándose en la lectura de la

bibliografía especializada, que el alumno deberá localizar a partir de la lectura previa de la bibliografía básica que se incluye en la guía docente de la asignatura. Cada definición debe incluir, como mínimo, dos fotografías o dibujos directamente relacionados con el término o nombre definido. Dicha imagen debe contar con un pie de foto, en el que habrá de constar la procedencia de la misma (y en caso de haber sido localizada en Internet, su URL). Además, cada ficha debe contar con una bibliografía en la que se incluyan las referencias utilizadas para la realización de cada definición. Esta bibliografía, que debe contar como mínimo con dos referencias bibliográficas, debe citarse conforme a las normas explicadas en la asignatura “Técnicas de investigación en Historia”, impartida en el primer semestre del Grado en Historia. La extensión mínima de cada definición, incluyendo las referencias bibliográficas, debe ser de 400 palabras. La extensión máxima es de 1.000 palabras, incluyendo la bibliografía. Los aspectos que se valoran positivamente son: cumplimiento de los requisitos mínimos, tanto en los aspectos formales como de contenido; originalidad del trabajo; precisión y rigor en la redacción, así como en la terminología científica empleada; precisión y rigor de las imágenes seleccionadas; relevancia de la bibliografía consultada para la realización del trabajo, valorándose especialmente la utilización de referencias que no aparecen incluidas en la bibliografía básica de la asignatura.

El alumno tiene a su disposición en el Campus Virtual toda la información que necesita para poder hacer el trabajo, así como un foro específico para esta actividad, a través del cual puede realizar cualquier consulta al profesor o pedir ayuda a sus compañeros. La entrega del trabajo se realiza a través del Campus Virtual, mediante el envío de la tarea antes de la finalización del plazo establecido. Una vez evaluado cada trabajo individual, aquellos que han obtenido una calificación igual o superior al notable, quedan publicados en el Campus Virtual a través de la herramienta glosario, para que todos los alumnos puedan hacer uso de estos términos para preparar la prueba final escrita de la asignatura. Por razones obvias, la fecha límite de entrega de este trabajo individual debe estar fijada con la suficiente antelación que permita la corrección previa por parte del profesor y su publicación en el Campus Virtual, al menos, con tres semanas de antelación a la fecha asignada por la Facultad para la realización del examen de la convocatoria ordinaria.

#### 4. ACCIONES FUTURAS DEL GIE CLÍO 2.0

En la actualidad estamos trabajando en el Proyecto “Innovación Educativa en Historia (IEH)”, financiado por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en el marco del cual se inscribe la realización de este trabajo en el que hemos resumido la actividad desarrollada en nuestra Facultad en la última década. En el momento de escribir estas líneas estamos trabajando, en colaboración con el equipo decanal de la Facultad de Geografía e Historia, en la organización de las Primeras Jornadas de Innovación Educativa en la Facultad de Geografía e Historia, que se desarrollarán el 6 de septiembre de 2012. En estas Jornadas, que se realizarán en formato abierto y en la modalidad de workshop, el personal docente e investigador de la Facultad podrá presentar sus experiencias docentes en las nuevas asignaturas de los Grados que se imparten en la Facultad, al tiempo que se ha invitado a participar en ellas a un ponente invitado, como cierre de dichas Jornadas<sup>19</sup>. Teniendo en cuenta que en el curso académico 2012-2013 saldrá la primera promoción de graduados en los nuevos títulos de Grado que imparte la Facultad, parece oportuno que los docentes de la Facultad involucrados en la docencia de las nuevas asignaturas de ambos Grados puedan compartir sus experiencias docentes con el fin de mejorar la coordinación docente horizontal y vertical.

En noviembre de 2012 se presentarán en el Congreso Internacional EDUTECH 2012, que se desarrollará en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, dos comunicaciones centradas en la labor desarrollada por varios miembros del GIE Clío 2.0 en varias asignaturas del Grado en Historia. En una de ellas, bajo el título “Buenas prácticas con la web 2.0 en la docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática” se explicará la experiencia acumulada en la utilización de las TIC como apoyo a la enseñanza presencial de la asignatura “Epigrafía y Numismática”, con especial referencia a las buenas prácticas en la utilización de la web 2.0 desarrolladas en el aula y en el trabajo autónomo

---

19 La conferencia de clausura, titulada “La docencia virtual universitaria. Situación actual y nuevas tendencias”, correrá a cargo de Manuel Area, catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de La Laguna.

de los estudiantes. En la otra comunicación, titulada “Buenas prácticas en el uso de la web 2.0 en el EEEES: una experiencia de innovación educativa”. Se describirá la experiencia de innovación educativa en la asignatura “Técnicas de investigación en Historia” centradas en la utilización de las herramientas web 2.0 entre las habilidades informacionales que se enseñan a los estudiantes de dicha asignatura, siguiendo las recomendaciones del *Libro Blanco de la Titulación del Grado en Historia*, publicado por la ANECA (Catalá 2004), recogidas a partir de las sugerencias del informe del Tuning Project en relación con la incorporación de las TIC en el programa formativo de las nuevas titulaciones.

En el curso académico 2012-2013 pondremos en marcha nuevas experiencias innovadoras en el aula, destacando entre ellas la potenciación del uso de los contenidos audiovisuales como apoyo a la enseñanza presencial y la utilización de la Wikipedia como herramienta web 2.0 de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante la utilización de la misma como medio para la realización de los trabajos de investigación de los estudiantes. Partiendo de la experiencia previa de la realización del trabajo individual tutorizado y su publicación en el espacio de la asignatura en el Campus Virtual a través de la herramientas Diccionario y Galería de imágenes, se pretende dar un paso más, propiciando la publicación en abierto de los mejores trabajos, propiciando así el uso de los espacios virtuales de colaboración y la generación de conocimiento en abierto, cumpliendo los requisitos de rigurosidad científica. Esta experiencia se ha puesto en marcha, a nivel institucional, en varias universidades españolas, como por ejemplo, en la Universidad de Salamanca, a través del programa “SP1.1. USAL 2.0” del Campus de Excelencia Internacional *Studii Salmantini*<sup>20</sup> y, desde hace varios años, se ha venido empleando con éxito en diversas experiencias de innovación educativa en el ámbito universitario (Sánchez 2010; Salvatella 2011; Saorín *et alii* 2011), con cierto retraso con respecto a las experiencias desarrolladas en otros niveles educativos (Adell 2006; Ruiz 2009; Sarasa 2006; Zamora 2010).

---

20 Véase más información de este interesante proyecto en la web Wiki-SAL: <<http://diarium.usal.es/wiki> [Consulta: 15/06/2012].

## 5. CONCLUSIONES

El proceso de convergencia europea de las titulaciones universitarias españolas y, en particular, la reforma del Título de Grado de Historia, han sido una excusa perfecta para afrontar, de una vez por todas, la necesaria renovación metodológica del proceso enseñanza-aprendizaje en nuestras materias. Pero esta renovación no debe ser, ni mucho menos, únicamente tecnológica. La utilización de las nuevas tecnologías en el aula como la pizarra digital, el desarrollo de entornos virtuales de aprendizaje (EVA) o la simple utilización de listas de correo y foros como medio eficaz para la comunicación entre docentes y estudiantes, no es el fin último, sino el medio que permita construir en nuestras universidades un modelo de enseñanza más flexible. Pero para alcanzar este objetivo es necesario desmontar algunos modelos, por desgracia fuertemente implantados en nuestras Facultades, y apostar por metodologías de enseñanza-aprendizaje más activas y constructivistas. Si los trabajos realizados desde 2004 por el GID-FGH y, desde 2009, por el GIE Clío 2.0 contribuyen a alcanzar esta renovación, creemos que todos —pero sobre todo nuestros estudiantes— podremos sentirnos satisfechos.

La experiencia nos dice que la utilización del Campus Virtual como apoyo a la enseñanza presencial de las asignaturas es altamente positiva, tanto para los estudiantes como para el propio docente que las utiliza. Además, permite a los estudiantes organizar mejor su trabajo autónomo, ya sea independiente, ya sea bajo la tutorización directa del profesor. Somos conscientes de que, en el momento actual, estamos en disposición de dar un impulso definitivo en el uso de las TIC en nuestra práctica docente, contribuyendo así a la creación de un nuevo modelo de aprendizaje. Sin embargo, este nuevo reto no podremos hacerlo en solitario, al menos si queremos alcanzar nuestra meta en poco tiempo. Se hace necesario que, de una vez por todas, las universidades establezcan estrategias de alianza para la creación de redes docentes que vayan más allá del ámbito estrictamente político, como ya proponíamos hace unos años (Ramírez, 2003b), permitiendo al profesorado establecer proyectos interuniversitarios de innovación educativa que les permitan trabajar, de forma colaborativa, en la elaboración de los materiales docentes que, una vez desarrollados, puedan volcarse en los diferentes entornos virtuales de apren-

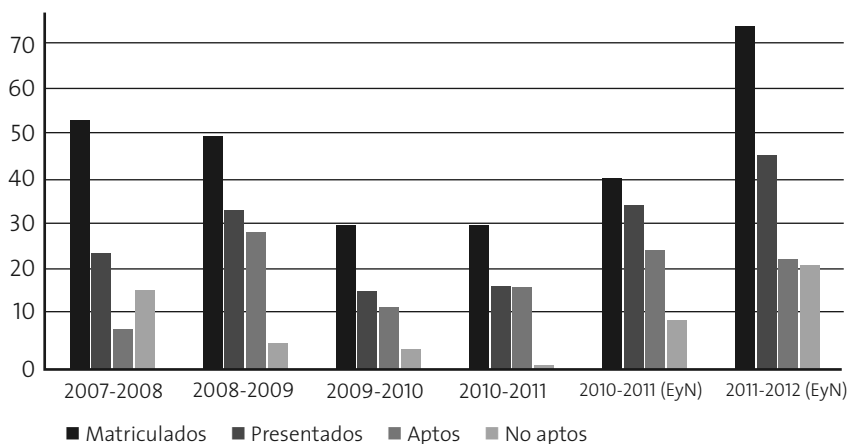


dizaje de cada universidad. En suma, se trata de superar el modelo tradicional de aprendizaje, dejando atrás las iniciativas personales —más o menos exitosas— de quienes nos hemos iniciado en el ámbito de la innovación educativa, para impulsar estrategias que impliquen al profesorado de una Facultad, e incluso, de distintas universidades.

Además de estas ventajas, la plena integración de la asignatura en el Campus Virtual, así como la utilización de buenas prácticas docentes en la gestión de la asignatura en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), han propiciado una mayor dedicación de los estudiantes, que se ha traducido en mejores calificaciones en los trabajos prácticos, ya sea ejecutados en el aula, ya sea fuera de ella. Sin embargo, frente a estos aspectos positivos, la utilización del EVA plantea algunos inconvenientes que deben ser tomados en consideración. Por ejemplo, algunos estudiantes consideran que el espacio de la asignatura en el Campus Virtual es un excelente sustituto de las clases presenciales y, además, creen que la utilización de los instrumentos de comunicación asincrónica como los foros o la mensajería instantánea suplen las tutorías personales con el profesor. Es importante que el docente identifique rápidamente estas malas prácticas para que el EVA se convierta en un potente aliado de las clases presenciales y de las tutorías, y no en una amenaza a las mismas.

Pero sin duda, el mayor problema ha sido la masiva afluencia de estudiantes en los últimos cursos académicos que ha obligado, desde el curso 2010-2011, al desdoble del primer curso. Este hecho no se ha producido en el curso 2012-2013 para los estudiantes del segundo curso del Grado en Historia, cuyo número de estudiantes, en la asignatura de Epigrafía y Numismática, alcanza los 95 alumnos. Ello ha provocado un notable descenso de la tasa de éxito, en comparación con los cursos académicos anteriores y, sobre todo, con los de la anterior asignatura “Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática” que se impartía en la Licenciatura. Aún no disponemos los datos de la evaluación del curso 2012-2013, pero la evolución hasta el curso 2011-2012 permite comprobar esta situación [Figura 6].

**FIGURA 6. COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS “EPIGRAFÍA, NUMISMÁTICA, PALEOGRAFÍA Y DIPLOMÁTICA”, Y “EPIGRAFÍA Y NUMISMÁTICA”, EN LA CONVOCATORIA ORDINARIA**



Finalmente, es importante recordar que nuestras universidades, una vez finalizado el proceso de adaptación de las antiguas titulaciones a los nuevos grados y posgrados, deben continuar avanzando en la renovación de las metodologías educativas, contribuyendo así a que el tantas veces citado cambio de paradigma educativo sea una realidad. Sería bueno aprovechar la llegada de los llamados nativos digitales a nuestras aulas para poder impulsar definitivamente el uso de las TIC y de las herramientas sociales en nuestras aulas, contribuyendo así a la configuración de entornos personales de aprendizaje que, además, ayuden a mejorar el perfil de egreso de nuestros estudiantes. Debemos tener en cuenta, además, que, pese a los avances experimentados en las TIC en los últimos años, el modelo básico de aprendizaje en nuestras universidades continúa basándose en la lectura secuencial. Y muchos de los avances experimentados en los últimos años en el campo de la innovación educativa en nuestras universidades, particularmente en el campo de las Humanidades, no ha ido más allá de la preparación de contenidos en formato texto o hipertexto (en algunos casos, los menos, en formato vídeo). En suma, en los últimos diez años hemos avanzado mucho, pero queda aún mucho más camino por recorrer.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Adell Segura, J. (2006): "Alfabetizació digital: llegar... i escriure en l'era de la informació", *Escola catalana* 41, pp. 6-8.
- Area Moreira, M. (2000) "¿Qué aporta Internet al cambio pedagógico en la educación superior?", en R. Pérez (coord.) *Redes multimedias y diseños virtuales. Actas del III Congreso Internacional de Comunicación, Tecnología y Educación*, Oviedo, 128-135. En línea: <<http://webpages.ull.es/users/manarea/Documentos/documento7.html>> Consulta: 15/06/2012].
- (2007): "Adquisición de competencias en información. Una materia necesaria en la formación universitaria". Documento marco de REBIUN para la CRUE. En línea: <<http://es.scribd.com/doc/21715157/Competencias-informaticas-e-informacionales-REBIUN-CRUE-TIC>> [Consulta: 15/06/2012].
- Area Moreira, M. (ed.) (2010): "¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la Educación Superior?", *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 7 (2). En línea: <<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-area>> [Consulta: 15/06/2012].
- Area Moreira, M., Gros Salvat, B.; Marzal García-Quismondo, M. Á. (2008): *Alfabetizaciones y tecnologías de la información y la comunicación*, Síntesis, Madrid.
- Blanco, L.; Ramos, E. (2009): "El futuro ya no es lo que era: nuevas plataformas, redes y tecnologías para la educación 2.0", *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación* 78, pp. 100-109.
- Campos Méndez, J.; Campos Méndez, I. (2006): "TICS en las Humanidades y las Ciencias Sociales: un estudio comparativo de dos experiencias docentes", en J. J. Castro y J. M. Rodríguez (eds.), *Actas de las II Jornadas Canarias sobre las TIC en la docencia universitaria*, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 183-197.
- Carabaña, J. (2002): "El «punto ciego» de la ley de Universidades", *Claves de razón práctica* 119, pp. 32-41.
- Catalá Sanz, J. A., coord. (2004): *Libro blanco del Título de Grado en Historia*, Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, Madrid. En línea: <[http://www.aneca.es/var/media/150448/libroblanco\\_jun05\\_historia.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150448/libroblanco_jun05_historia.pdf)> [Consulta: 15/06/2012].

- Delgado Aguiar, G.; Martín Rodríguez, E.; Ramírez Sánchez, M. (2005): "Pretérito imperfecto y futuro indefinido. Las TIC en la docencia universitaria de la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC", en *Actas de las II Jornadas Canarias sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación en la docencia universitaria*, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria 2004, pp. 265-277.
- Díaz Mederos, N.; González Quintero, P.; Ramírez Sánchez, M. (En prensa): "La alfabetización informacional en el Grado en Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria: Primeros resultados de una experiencia docente", en *Actas del I Congreso Internacional de innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía* (Santiago de Compostela, 2011).
- García Monerris, C. (2005) "El Espacio Europeo de Educación Superior: Otra manera de enseñar y de aprender (la experiencia de titulación de Historia en la Universidad de València)", *Ayer* 58, pp. 307-329.
- García Monerris, C.; Gómez Ochoa, F. (2005) "Los estudios universitarios de Historia en España ante la convergencia europea", *Ayer* 57, pp. 295-314.
- Márquez Quevedo, J.; Ramírez Sánchez, M. (En prensa): "Enseñar historia en la universidad española. Reflexiones después de una reforma", *IV Congreso Internacional Historia a debate*, Universidad de Santiago de Compostela (15-19 de diciembre de 2010).
- Pinto, M.; Sales, D.; Osorio, P. (2008): *Biblioteca universitaria, CRAI y alfabetización informacional*, Trea, Gijón.
- Ramírez Sánchez, M. (2003a) "Las TIC como apoyo en la docencia universitaria de las Ciencias y Técnicas Historiográficas", en *Actas de las I Jornadas Canarias sobre las TIC en la docencia universitaria*, Universidad de La Laguna-Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, La Laguna-Las Palmas de Gran Canaria, pp. 123-131.
- (2003b), "Recursos de Epigrafía y Numismática en Internet: balance actual y perspectivas en España", *Boletín Millares Carlo* 22, pp. 275-301.
- (2005), "El concepto de Epigrafía. Consideraciones sobre la necesidad de su ampliación cincuenta años después", *Signo: Revista de Historia de la Cultura Escrita* 15, pp. 47-76.
- (2006a), "Las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la docencia universitaria en Epigrafía y Numismática: presente y futuro",

- en *Actas del XI Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos*, vol. III, SEEC, Madrid, pp. 831-841.
- (2006b): “Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación como apoyo para el aprendizaje en el diseño del nuevo título del Grado en Historia: propuestas ante el reto de la convergencia europea”, en M. Iglesias y F. Pastor (eds.), *Actas de las IV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria: la construcción del modelo docente universitario del siglo XXI*, Alicante.
- (2006c), “La utilización de las nuevas tecnologías en la docencia universitaria de la Paleografía, Diplomática, Epigrafía y Numismática: tradición e innovación”, en J. J. Castro y J. M. Rodríguez (eds.), *Actas de las II Jornadas Canarias sobre las TIC en la docencia universitaria*, Las Palmas de Gran Canaria, pp. 279-288.
- (2010): “Epigrafía e Internet en España hoy: una introducción necesaria”, en J. M. Iglesias Gil (ed.), *Cursos sobre el patrimonio Histórico, 14. Actas de los XX Cursos Monográficos sobre el patrimonio Histórico* Universidad de Cantabria, Santander, pp. 15-42.
- (En prensa): “La docencia universitaria de la Epigrafía y Numismática en los nuevos títulos de grado en Historia”, en *Actas del XIII Congreso de la Sociedad Española de Estudios Clásicos* (Logroño, 18-22 de julio de 2011), Madrid.
- (En prensa): “La enseñanza de la Epigrafía y la Numismática en el marco de los nuevos grados en Historia: experiencias de innovación docente”, en *Actas del I Congreso Internacional de innovación metodológica y docente en Historia, Arte y Geografía* (Santiago de Compostela, 2011).
- REBIUN (2007): *II Plan Estratégico 2007-2010*. CRUE. Madrid. En línea: <<http://www.rebiun.org/doc/plan.pdf> [Consulta: 27/06/2011].
- Rubio Liniers, M<sup>a</sup> C. (2006): “Fuentes bibliográficas para la Historia en Internet. Estado de la cuestión”, *Hispania* 66, pp. 131-154.
- Ruiz Rey, F. J. (2009): “Web 2.0. Un nuevo entorno de aprendizaje en la Red”, *Didáctica, innovación y multimedia* 13.
- Sánchez, V. M. (2010): “Utilización de instrumentos colaborativos web 2.0 en la docencia de Derecho: construcción de una Wikipedia de Derecho Internacional Público por los estudiantes”, en A. Cerrillo i Martínez y A. M<sup>a</sup> Del-

- gado García (coord.), *Docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación*, Huygens, Madrid, pp. 91-96.
- Sánchez Jiménez, F. *et alii* (2004): "Mesa Redonda: Espacio europeo de enseñanza superior y alfabetización informacional en bibliotecas universitarias", en *XIII Jornadas Bibliotecarias de Andalucía*. En línea: [http://www.aab.es/pdfs/jba13/tesis\\_escapio\\_europeo.pdf](http://www.aab.es/pdfs/jba13/tesis_escapio_europeo.pdf) [Consulta: 15/06/2012].
- Saorín Pérez, T. *et alii* (2011): "Posibilidades de Wikipedia en la docencia universitaria: elaboración colaborativa de conocimiento", *Ibersid: Revista de sistemas de información y documentación* 5, pp. 89-98.
- Sarasa Cabezuelo, A. (2006): "Usando la Wikipedia como motivación en el proceso de aprendizaje", *Relatec* 5, pp. 433-442.
- Zamora Soria, F. (2010): "El uso de la Wikipedia como herramienta para el área de Conocimiento del Medio", en M<sup>a</sup> J. Marrón Gaité (coord.), *Geografía, educación y formación del profesorado en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior* Vol. 2, Asociación de Geógrafos Españoles, Madrid, pp. 901-912.