

INDICIOS DE CALIDAD NORMALIZADOS PARA LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

Pablo Dorta-González* y María Isabel Dorta-González **

* *Departamento de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria;* ** *Departamento de Estadística, Investigación Operativa y Computación, Universidad de La Laguna*

Los distintos campos científicos presentan prácticas de publicación y citación significativamente diferentes. Por ello, los indicadores bibliométricos basados en citas necesitan ser normalizados para permitir comparaciones válidas entre los diferentes campos de la ciencia. En este trabajo, se analizan más de seiscientas revistas científicas de ocho categorías JCR muy diferentes entre sí. Los resultados obtenidos indican que la velocidad de maduración del impacto varía considerablemente de una categoría a otra. El tiempo transcurrido hasta que la distribución de citas alcanza su máximo oscila entre dos y cinco años, de ahí que el comienzo y la finalización de la ventana de citación tengan un efecto determinante sobre el indicador de impacto considerado. Algunas revistas son penalizadas por el factor de impacto a dos años y favorecidas por el factor de impacto a cinco años, y viceversa. Sin embargo, existen factores de impacto con ventanas variables de citación que producen, en términos generales, medidas de tendencia central (media y mediana) más próximas entre campos científicos. Además, se propone una nueva forma de normalizar a nivel del tópico de la revista que reduce significativamente la varianza entre campos. Esta normalización a nivel del tópico de la revista se lleva a cabo considerando el impacto agregado de todas las revistas citantes.