

LA CULTURA ABORIGEN DE GRAN CANARIA. UNA EXPERIENCIA DIDÁCTICA

Antonio Montero del Pozo

Universidad de Las Palmas de Gran Canaria¹

Fecha de aceptación: 28 de septiembre de 2012

RESUMEN

Este artículo presenta un proyecto didáctico materializado en las aulas del Centro Educativo San Juan Bosco de Las Palmas de Gran Canaria y destinado a presentar, por medio tanto de sesiones teóricas como prácticas, una Unidad Didáctica dedicada a la Cultura Aborigen de Gran Canaria. Así mismo, mediante la explicación de esta Unidad se persiguen otros innovadores objetivos didácticos. En primer lugar, ofrecer al alumnado un estudio de caso, encarnado en el yacimiento arqueológico de La Cueva Pintada, con la intención de dotarles de una visión concreta y realista de su objeto de estudio. En segundo lugar, y a través de una metodología amena y práctica, introducir el estudio de la ciencia arqueológica en el aula, abogando por el justo reconocimiento de su valor didáctico, así como por la necesidad de incorporar esta disciplina al currículum de la Educación Secundaria Obligatoria. Y en tercer lugar, y como trasfondo de los objetivos anteriores, estructurar el conjunto de actividades y explicaciones desarrolladas en el aula tomando como idea rectora la necesidad de preparar al alumnado para protagonizar con éxito la visita al propio yacimiento de la Cueva Pintada, lo que demostraría las grandes ventajas didácticas de planificar una salida de campo.

Palabras clave: Cultura Aborigen, Cueva Pintada, Arqueología, Agáldar, Estudio de Caso, Visita didáctica, Gran Canaria, Educación Secundaria.

ABSTRACT

The purpose of this study is to explain an educational project, embodied in the classrooms of San Juan Bosco Education Center, which intends to present, through theoretical and practical sessions a teaching unit dedicated to the Aboriginal Culture of Gran Canaria. Also, by explaining this Unit other innovative and useful learning

objectives are pursued. Firstly, I plan to give my students a case study, embodied in the archaeological site of “La Cueva Pintada” in order to provide them with a concrete and realistic vision of this object of study. Secondly, and through an entertaining and practical methodology, I try to introduce the study of archeology in the classroom, advocating, reconditioning its educational value and showing the need to incorporate this discipline into the curriculum of ESO. And thirdly, I have structured a set of activities and explanations developed in the classroom taking as the guiding principle the need to prepare my students for the visit to the site of “La Cueva Pintada”, demonstrating the educational advantages of planning a field trip.

Key words: Aboriginal culture, Cueva Pintada, Archeology, Agáldar, Case study, Educational visit, Gran Canaria, Secondary education.

INTRODUCCIÓN

El proyecto didáctico sobre el que versa este artículo fue llevado a cabo en el Centro Educativo San Juan Bosco, de Las Palmas de Gran Canaria (Islas Canarias) concretamente en los dos grupos (A y B) de 1º de la ESO, aprovechando para tal fin el período de prácticas como docente de Ciencias Sociales que estaba realizando en dicho centro. De este modo, el conjunto de intervenciones y sesiones que hicieron posible la materialización de este trabajo se llevaron a cabo durante el calendario académico (curso 2011-2012) correspondiente a este nivel de estudios, que para el caso de la materia de Ciencias Sociales implicaba un total de tres horas a la semana. Concretamente, la temporalización del conjunto de actividades en las que se vio vertebrado el presente proyecto se extendió entre el 23 de abril y el 4 de mayo de 2012, incluyendo la *salida de campo* al yacimiento de La Cueva Pintada realizada el 27 de abril.

1. OBJETIVOS DIDÁCTICOS DE TRABAJO

El proyecto, por tanto, ha sido concebido como una Unidad Didáctica integrada en la programación del primer curso de Educación Secundaria Obligatoria, destinada a presentar, por medio tanto de sesiones teóricas y prácticas, la *Cultura Aborigen de Gran Canaria*. Sin embargo, la intención didáctica que me ha conducido a la elección de este tema va mucho más allá de una mera exposición de contenidos. Los objetivos concretos serían:

- Lograr materializar el análisis y explicación de la Cultura Aborigen gran-canaria a través de la presentación de un *estudio de caso*, encarnado en el yacimiento arqueológico de La Cueva Pintada.

- Introducir de forma sencilla y amena, teniendo en cuenta su relación con los contenidos curriculares del primer curso de la ESO, el estudio de la ciencia arqueológica en el aula, otorgándoles de este modo un carácter innovador y práctico al análisis de la Cultura Aborigen.
- Preparar al alumnado para protagonizar con éxito la visita al propio yacimiento de la Cueva Pintada, programada para el Viernes 27 de abril de 2012, convirtiendo la planificación de una *salida de campo* en una auténtica Unidad Didáctica sobre la Cultura Aborigen de Gran Canaria.

Por tanto, como podemos deducir, la interacción y coherencia de todos estos objetivos no merman la unidad y cohesión del presente trabajo, sino que fortalecen su carácter unitario y potencian sus resultados didácticos.

2. METODOLOGÍA. ESTRUCTURA DEL PROYECTO DIDÁCTICO

La mejor manera de abordar el estudio de la Cultura Aborigen de Gran Canaria es, sin duda, tomar como ejemplo uno de los yacimientos arqueológico más paradigmático de la isla: la denominada *Cueva Pintada*, un parque-museo didáctico que encarna los restos materiales del antiguo poblado de Agáldar.

Para tal fin, el proyecto didáctico aquí presentado no se limita a protagonizar una simple salida de campo, sino que se vertebra en una serie de sesiones de aula, llevadas a cabo tanto de forma previa como posterior a la visita al yacimiento. Por tanto, en realidad, constará de tres partes: el *antes*, el *durante* y el *después* de la visita, fundamentales apartados que pasaré a analizar a continuación:

2.1. Actividades previas: contextualización y motivación

Bajo el concepto de *actividades previas*, debemos entender una serie de clases introductorias que permitan iniciar adecuadamente al alumnado en la realidad objeto de estudio. De este modo, articuladas en un total de dos sesiones de aula, están destinadas, en primer lugar, a *contextualizar* la Cueva Pintada, y en segundo lugar, a trabajar la motivación del alumnado mediante la presentación de una serie de materiales arqueológicos, introduciendo al mismo tiempo su correcto método de análisis y estudio.

2.2. Actividad práctica: visita a la cueva pintada

Esta sesión se realiza evidentemente fuera del aula y está destinada a culminar el contacto directo entre el alumnado y el objeto de estudio, es decir, el recinto arqueológico de “La Cueva Pintada”. Para tal fin, se optó por seguir la ruta oficial del museo.

2.3. Actividad postvisita: asentamiento de conceptos

Se trata de la parte final del presente proyecto didáctico, y se encuentra articulada en un total de dos sesiones de aula, mediante las cuales y siguiendo una metodología de *trabajo cooperativo* se ha intentado concluir el análisis y valoración de los contenidos y actividades que han materializado el estudio de la Cultura Aborigen de Gran Canaria a través de la elaboración por parte del alumnado de una serie de *fichas de trabajo y evaluación final*.

3. RECURSOS DIDÁCTICOS

Con la intención de abordar las sesiones de forma lo más satisfactoria posible, elaboré y recopilé una serie de materiales didácticos que me sirvieron de apoyo y guía a las explicaciones y ejercicios que vertebrarán la presente Unidad Didáctica, y que presento a continuación.

3.1. Mapa conceptual temático: *El poblado de la Cueva Pintada*

Este útil recurso didáctico fue repartido a cada uno de los alumnos durante la primera sesión con la intención de dotarlos no solo de un documento guía del tema que se iba a tratar, sino también de un compacto resumen de los contenidos básicos que articulan el estudio y análisis del yacimiento. Así mismo, coherentemente relacionado con la tesis final que articula el conjunto de la unidad didáctica, el comentado mapa conceptual, sigue una lectura del yacimiento en clave claramente arqueológica. Así bien, mediante su simple observación, los alumnos podrán descubrir cómo los distintos restos materiales del yacimiento pueden concebirse como auténticas llaves que nos abren las puertas del estudio de la economía, sociedad, hábitat o religión de los antiguos pobladores de Gran Canaria. De este modo, el alumnado será capaz de descubrir, de forma gráfica, el importante papel que juegan las fuentes materiales en el estudio de la Historia, especialmente a la hora de abordar períodos donde las fuentes escritas son escasas, como es el caso de la etapa aborigen de Gran Canaria.

3.2. Materiales arqueológicos

Con la intención de preparar las sesiones previas a la visita al parque arqueológico, el museo de la Cueva Pintada me proporcionó una serie de materiales cerámicos, tanto réplicas como originales, propios de la cultura aborígen representada en el yacimiento de Gáldar.

Así pues, la intención de fondo que articuló la presentación de dichos materiales fue doble. Por un lado, potenciar la motivación del alumnado ofreciéndole una ocasión única de entrar en contacto directo con piezas museísticas, experiencia inédita en el centro que acogida con interés tanto por alumnos como por profesores. Por el otro, demostrar empíricamente al alumnado el modo de investigación utilizado por los arqueólogos a la hora de aproximarse a las fuentes materiales.

En cuanto a la tipología de los materiales cedidos por el museo y empleados en la puesta en escena en el aula de la cultura material Gran Canaria fueron los siguientes:

a) *Recipientes cerámicos*

Conjunto de materiales representativos, entre los que hallamos tanto réplicas como originales, y que, en función de su técnica y cronología, pueden dividirse en dos subgrupos: *Cerámica aborígen de época prehispanica*, realizada a mano por los antiguos artesanos del poblado de Agáldar. Y *Cerámica de exportación*, de origen europeo y fabricada a torno.

b) *Ídolos aborígenes*

Encarnados en un variado conjunto de esculturas antropomórficas propias del yacimiento aborígen de Gáldar, compuesto por un total de seis réplicas, entre las que encontramos ejemplos de *rostros humanos*, *ídolos sedentes* y *figurillas femeninas encintas*.

c) *Pintaderas*

Integradas por un total de nueve réplicas elaboradas en barro cocido respondiendo a diversos tipos morfológicos y decorativos propios del yacimiento de Gáldar.

3.3. Fichas de identidad

Bajo este rótulo se presenta un conjunto de documentos elaborados con el fin de articular la formación de distintos grupos entre el alumnado. Así bien, en base a tres tipos de identidad: *ARQUEÓLOGOS*, *ARTESANOS Y FAYZAGUES*, cada alumno recibirá una ficha donde se acompaña una somera descrip-

ción del rol asignado, y que será clave en la ejecución de las actividades propuestas en las sesiones posteriores. De este modo, si cada aula cuenta con una total de 30 alumnos, el resultado final será la materialización de tres grupos distintos de identidad con 10 alumnos cada uno. Así mismo, y con la intención de abordar satisfactoriamente el crucial objetivo de la atención a la diversidad en el aula, he realizado una *adaptación curricular* a la ficha de los FAYZAGUES destinada a aquellos alumnos que presenten algún tipo de dificultad cognitiva, que en el caso del curso a tratar fueron un total de seis.

La estructura de cada una de las fichas es siempre la misma:

- Una resumida presentación de los tres rasgos clave de la identidad de cada rol, explicitando su extracción social, así como la técnica y conocimientos que dominan.
- Una somera descripción de su papel y principales funciones, así como de su relación con la Cueva Pintada.
- Una serie de “*espacios en blanco*” que cada alumno deberá completar con la información recabada durante la visita a la Cueva Pintada.

3.4. Fichas de trabajo y evaluación final

Como ejercicio final, y gracias a la formación previa que cada alumno ha asumido a través del trabajo con sus respectivas *fichas de identidad*, he planificado una serie de actividades de evaluación final para cuya resolución resultará clave la aportación de cada alumno. El conjunto de actividades ha sido ideado para ser llevado a cabo en *grupos de trabajo cooperativo*, de tal modo, que los estudiantes se convenzan de que el éxito de su labor es el resultado de la participación e interacción de todos los integrantes de cada grupo.

Este conjunto de actividades tiene por tanto una doble finalidad. Por un lado motivar la necesaria interacción entre cada uno de los miembros de cada grupo. Por el otro apuntalar el cuerpo de conocimientos teóricos asumidos por el alumnado a lo largo de las sesiones anteriores, con especial atención a la información trabajada durante la visita al yacimiento de la Cueva Pintada. De este modo he articulado el cuerpo de actividades en tres ejercicios destinados a abordar tres áreas fundamentales del mundo aborigen: *la cultura material, el espacio doméstico y el mundo religioso con sus manifestaciones artísticas*.

Finalmente completa el corpus de actividades unas sencillas fichas de *autoevaluación de grupo*, destinadas a valorar el funcionamiento y productividad tanto de cada integrante como del agrupamiento en sí.

4. DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

Como ya he anticipado, el presente proyecto didáctico está compuesto de tres conjuntos de actividades destinados a proporcionar un estudio y presentación global de la Cultura aborígen de Gran Canaria. Debemos recordar que todas ellas fueron materializadas en el centro escolar San Juan Bosco, como parte del calendario didáctico del primer nivel de la ESO.

4.1. Actividades previas: *contextualización y motivación*

4.1.1. Sesión introductoria: *¿qué es la cueva pintada?*

Tal y como he comentado, esta sesión se concibe como una introducción al concepto de la cultura aborígen, prestando especial atención a las ideas previas del alumnado. Para tal fin dediqué los primeros minutos de la sesión a articular un debate, en forma de sencillas preguntas destinadas a interrogar al alumnado acerca de su visión y concepción del poblado de Gáldar. En este sentido, a pesar de que los alumnos con los que he trabajado no habían tenido la ocasión de trabajar con anterioridad contenidos curriculares relacionados con la cultura aborígen de Gran Canaria, me sorprendió positivamente su implicación y habilidad a la hora de relacionarse con el tema.

Tras la adecuada contextualización del poblado de Agáldar, pasé, a medida que entrábamos en materia, a introducir otro de los objetivos base de esta sesión: el de evidenciar de forma clara el método de investigación arqueológico.

De este modo, una vez introducido el tema y tomando como apoyo el mapa conceptual ya presentado, intenté que el alumnado comprendiera cómo, ante la ausencia de textos, la observación y análisis de los restos materiales pueden ayudarnos a reconstruir la forma de vida de la cultura canaria.

4.1.2. Sesión practica: *¿cómo se estudian las fuentes materiales?*

Tras la clase inicial destinada a lograr que el alumnado se familiarizase con la materia objeto de análisis, en esta sesión consecutiva he decidido otorgarle una orientación práctica al aprendizaje mediante la introducción en el aula de un recurso bastante innovador: las propias fuentes materiales. De este modo el objetivo principal ha sido que el propio alumnado fuera quien tomase la iniciativa a la hora de aproximarse a los materiales, fomentando una mayor actitud participativa. Para ello, decidí comenzar la clase pidiéndoles a mis alumnos que

en función de la simple observación de los materiales realizasen una clasificación de los mismos en distintos grupos en base a su semejanza. Para mi sorpresa, a pesar de ser una experiencia totalmente nueva para ellos, la mayoría de los estudiantes se mostraron sumamente implicados y entre todos lograron clasificar correctamente los materiales.

En cuanto al contexto elegido para abordar el análisis de los comentados materiales fue el salón de actos de la escuela. Así bien, teniendo en cuenta que uno de mis principales objetivos era la demostración empírica del método arqueológico, el hecho de que el salón contase con un “palco” dotado de una superficie de madera compuesta de varios colores me permitió presentarlo como un auténtico ejemplo de *sección estratigráfica*. De este modo coloqué los materiales en el suelo del aula, lo que dio a éste el valor de *estrato inferior* del yacimiento donde habrían “aparecido” los supuestos materiales. A continuación identifiqué cada una de las partes de colores que se podían apreciar en la pared del palco, y le otorgué el valor de un dígito con el fin de encarnar la metodología empleada en la *Matrix de Harris*, para ordenar cronológicamente los estratos sedimentarios de una sección.

Así bien, una vez dejada clara la escenografía que nos serviría para representar el contexto de una auténtica excavación arqueológica pasé a analizar cada uno de los grupos de piezas identificadas por los propios alumnos.

4.2. Análisis y presentación de los recipientes de cerámica:

Una vez más comencé la presentación pidiéndole al alumnado si eran capaces de señalar dos subgrupos dentro del estamento de “recipientes cerámicos” atendiendo sobre todo al aspecto exterior y al color de los cacharros. Nuevamente, y en ambos cursos, los estudiantes lograron señalar con éxito la existencia de dos grupos distintos, a pesar de que desconocían el porqué de tal diferencia:

Cerámica aborigen de época prehispanica

Este tipo de cerámica fue rápidamente identificada por los estudiantes debido al carácter rojizo de sus pastas. Una vez contextualizada como manufactura propia de los aborígenes del poblado de Agaldar, pasé a interrogar a los alumnos con el fin de aproximarnos a sus principales rasgos identificativos. Para tal fin, antes que nada, pedí que cada estudiante “palpase” la superficie de una de las piezas originales de cerámica con la intención de que reconociesen por sí mismos el tipo de factura tosca y manual, así como el uso de desengrasantes naturales como piedra y arena. De este modo pretendía que el alumnado descubriese cómo es el aspecto de una pieza cerámica fabricada simplemente con las manos.

A continuación pasé a identificar las posibles técnicas de decoración exhibidas por los artesanos aborígenes haciendo mención especial a la ornamentación “pintada”, auténtica marca de identidad de la cerámica propia de Gran Canaria. De este modo, nuevamente el punto de partida fue el manejo y observación de una pieza arqueológica, con la intención de que los estudiantes individualizaran de forma autónoma los característicos motivos geométricos, elaborados a base de pigmentos naturales, que suelen decorar la superficie de los utensilios gran-canarios.

Finalmente, para completar una correcta contextualización de la cultura material cerámica de Gran Canaria, opté por presentar brevemente la figura del “alfarero”. Aspecto que me permitió consolidar la visión del alumnado acerca de la desigual sociedad aborígen, claramente dividida entre una clase dominante y una clase trabajadora, donde incluiríamos a los alfareros, integrados, en su enorme mayoría por mujeres.

Cerámica de exportación

Una vez contextualizada correctamente la cerámica de manufactura aborígen, pasé a presentar el grupo de cerámicas de origen europeo. Así bien, este conjunto de utensilios fue rápidamente etiquetado por el alumnado como “extraño” y “diferente” con respecto a las piezas identificadas anteriores. Por tanto, y siempre teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes, comencé a señalar las diferencias de factura y decoración que nos permitían, no solo “descubrir” el origen europeo de las piezas, sino también la cronología aproximada de su contexto arqueológico. Una vez que el alumnado comprendió que la presencia de estos materiales nos situaba indudablemente en un momento contemporáneo o posterior a la conquista, permití nuevamente que el alumnado “manejase” las piezas cerámicas con el fin de que señalaran sus rasgos distintivos, como son la decoración vidriada y los difuminados surcos dejados en la pieza por el uso del torno.

4.3. Análisis y presentación de los “idolillos”

En segundo lugar, llevé a cabo la presentación de uno de los conjuntos materiales más singulares de la cultura aborígen de Gran Canaria, los denominados “Ídolo”. La metodología utilizada para tal fin fue, como en el caso anterior, la de permitir que el alumnado “tocase” y manejase las diferentes figuras con el fin de que ellos mismos identificasen sus rasgos representativos. De este modo, decidí iniciar la presentación mediante el análisis morfológico de las piezas preguntándole al alumnado si eran capaces de decirme qué eran exactamente estas figuras. A pesar de la lógica confusión inicial, muchos de los estudiantes lograron pre-

sentar el conjunto de piezas como representaciones humanas, entre las que pudieron identificar a mujeres que rápidamente señalaron como “embarazadas”.

Una vez alcanzada esta primera identificación, completé la somera descripción del alumnado explicando los trazos comunes compartidos por la mayoría de las figuras como son los rasgos de sexo, la ornamentación corporal o los esquemáticos trazos anatómicos.

Presentados los rasgos morfológicos que permiten clasificar a los ídolos grancanarios como un conjunto uniforme de la cultura material aborigen, pasé a tratar la debatida función de estas controvertidas piezas. Para tal fin, nuevamente opté por interrogar al alumnado sobre el tema en cuestión. De este modo, puede descubrir como ellos mismos barajaban, aunque con timidez y falta de claridad, la posible función religiosa o ritual de las figuras. Por tanto, amparado por la activa participación del alumnado, introduje brevemente la posible adscripción de las figuras femeninas y encintas a una esfera ritual relacionada con la fertilidad.

4.4. Análisis y presentación de las pintaderas

Finalmente el total de los nueve sellos cerámicos fue identificado rápidamente por el alumnado como “Pintaderas”, debido a su frecuente presencia, según ellos mismos comentaron, en tiendas y elementos publicitarios relacionados con la cultura de Gran Canaria. A continuación abordé el análisis tipológico de las piezas a partir de tres criterios: la morfología, la técnica decorativa y el pedúnculo de cada pieza. Recurrí nuevamente a la participación del alumnado, comenzando por pedirles a los estudiantes que intentaran dividir las piezas en distintos subgrupos en función únicamente de su forma externa. Con cierta agilidad el alumnado fue capaz de individualizar correctamente las tres formas de “Pintaderas” incluidas en el catálogo tipológico inaugurado por Verneau: Cuadrangulares, Circulares y Triangulares. A continuación, abordé el análisis de las piezas en función de la técnica de decoración empleada para grabar los motivos geométricos que habitualmente ornamentan la cara plana de la pieza. No obstante, y ante las comprensibles carencias formativas del alumnado, tuve que realizar una breve descripción de los tres métodos de decoración (*impresa, incisa y excisa*) empleados normalmente en la elaboración de las “Pintaderas”, tomando como ejemplo las propias replicas presentadas en clase. Por último, insté a los estudiantes a darle la vuelta a las Pintaderas y fijarse si el apéndice o pedúnculo que las caracteriza presenta algún tipo de variedad. De esta manera lograron descubrir por sí mismos como podemos encontrar dos tipos de pedúnculos: “ciegos y “perforados”.

Una vez dejado claro el análisis tipológico de las piezas, finalicé la presentación del conjunto de Pintaderas con una breve explicación acerca del carácter funcional de las mismas. Para ello apelé nuevamente a la opinión de mis alumnos, quienes con cierta agilidad esgrimieron la evidente posibilidad de definir las “Pintaderas” como una especie de *sellos*.

5. ACTIVIDAD PRÁCTICA: VISITA A LA CUEVA PINTADA

Con el fin de preparar a mi alumnado para la visita, antes de entrar en el museo llevé a cabo el reparto de las *fichas de identidad*, cuyo manejo sería de gran importancia a lo largo de toda la visita. Así pues, el resultado fue la formación de un total de tres grupos por clase, integrados cada uno por diez alumnos, procurando la máxima heterogeneidad posible. De este modo a cada grupo de alumnos le fue asignado una de las tres identidades posibles (*ARQUEÓLOGOS, ARTESANOS O FAIZAGUES*) con una doble finalidad: en primer lugar, crear un actitud activa y participativa a lo largo de la visita basada en la necesidad de completar los datos que faltan en cada ficha; y, en segundo término, dotarlos de una preparación teórica adecuada para abordar las actividades de las sesiones posteriores a la salida.

En cuanto a la visita al recinto arqueológico en sí, ésta consistió en la ruta marcada por los guías oficiales del museo, quienes se encargaron de presentarnos el conjunto de áreas que conforman el yacimiento-museo de La Cueva Pintada. No obstante, a lo largo de toda la visita asumí la función de “mediador” entre el guía y mis propios alumnos. De este modo, tras cada explicación el guía me cedió unos diez minutos de diálogo con los estudiantes con el fin de evaluar y comprobar el grado de comprensión exhibido por mi alumnado y relacionar la nueva información con los contenidos trabajados en clase.

6. ACTIVIDAD POSTVISITA: ASENTAMIENTO DE CONCEPTOS

Con el fin de abordar la evaluación final de la unidad, destiné un total de dos sesiones en las que los treinta alumnos que componen cada clase fueron divididos en cinco grupos de seis integrantes cada uno. De este modo, cada agrupamiento estaría compuesto por dos alumnos pertenecientes a cada *rol de identidad*, dando lugar a subgrupos de *expertos* en distintas áreas de estudio, cuya interacción y colaboración resultarían cruciales a la hora de abordar las diversas actividades planteadas. Al mismo tiempo, al igual que en los grupos de identidad, el criterio de composición de cada agrupamiento se asentó sobre la consecución

de la máxima heterogeneidad posible. De este modo el alumnado tuvo que abordar la elaboración de una serie de fichas de trabajo:

a) Elaboración de una ficha arqueológica: *estudio de la cultura material*

Con el objetivo de comprobar el nivel de comprensión del alumnado acerca del estudio de la cultura material aborigen decidí establecer una actividad consistente en la elaboración de una sencilla ficha arqueológica. Este recurso me permitió fomentar la colaboración entre el conjunto de los alumnos, ya que para su correcta ejecución han necesitado recurrir a los datos que exhiben los “arqueólogos” y “artesanos” en sus respectivas fichas de identidad. De este práctico y participativo modo logré un nuevo objetivo: enseñar a los estudiantes el modo de registro y clasificación de los materiales en el curso de una excavación arqueológica. Para ello seleccioné una pieza ya trabajada en clase en las *sesiones previas* y cuyo nivel de conocimiento tuvieron ocasión de completar durante la visita a la Cueva Pintada. De este modo el alumnado tuvo que contextualizar correctamente el resto material, comenzando por su procedencia y condiciones en que fue hallada, para pasar a analizar morfológicamente las características de la pieza y su función, y finalizar adscribiéndola en un marco cronológico y cultural adecuado. Así mismo, los estudiantes tuvieron que realizar un pequeño dibujo a escala de la pieza para inmortalizar el hallazgo.

b) Las pinturas de la cueva pintada: *¿religión o arte?*

Siguiendo con el mismo orden de presentación que el articulado durante la visita al parque museo, la segunda actividad está destinada a consolidar y comprobar el grado de conocimiento que el alumnado ha alcanzado acerca de la principal área del yacimiento, el singular friso que decora la denominada “Cueva Pintada”. En el desarrollo de esta actividad claramente tendría una especial importancia la aportación de aquellos alumnos que exhibían el rol de “*Faizagues*”. Así, los distintos grupos recibieron una *ficha de trabajo* elaborada con el fin de articular el análisis de la denominada “Cueva Pintada” de una forma sencilla y sintética, abordando desde el modo en que fue realizada hasta sus posibles funciones rituales.

Finalmente, y como contenido transversal, el hecho de estar analizando unos materiales tan delicados como los restos cromáticos de la Cueva Pintada me permitió aprovechar esta actividad para explicar y concienciar a los estudiantes de las necesidades de conservación y respeto que exige la totalidad de los restos materiales que conforman nuestro patrimonio cultural.

c) Reconstrucción de espacios domésticos: *¿donde vivían los aborígenes?*

En esta ocasión el material empleado para abordar el repaso y análisis de las viviendas indígenas fue una serie de diseños proporcionados por el museo de

la Cueva Pintada y en donde se representan de forma muy sencilla las distintas etapas de construcción de una casa aborigen propia del antiguo poblado de Agáldar. En ellos, de forma amena y visual, el alumnado puede comprobar la forma en que los antiguos pobladores de Gran Canaria fabricaban sus casas. Los diseños fueron acompañados de una ficha de trabajo compuesta por una serie de cuestiones destinadas a interrogar al alumnado con el fin de sondear su comprensión acerca de los modos y procesos de construcción de los espacios domésticos aborígenes.

7. AUTOEVALUACIÓN GRUPAL

Finalmente y con la intención de completar la evaluación del alumnado y comprobar el grado de asunción de los principios del trabajo cooperativo, dediqué la parte final de mi última clase a la autoevaluación del alumnado a través de un total de dos tablas destinadas a valorar el funcionamiento de cada grupo:

GRUPO	NECESITA MEJORAR	BIEN	MUY BIEN
¿Como ha funcionado nuestro grupo?			x
¿Terminamos todas las tareas?			x
¿Tomamos decisiones de forma consensuada?		x	
¿Hemos participado todos?			x

ALUMNO	¿Participó activamente en todas la actividades?			¿Escuchó y respetó el turno de palabra?			¿Colaboró con el resto de compañeros?		
	nunca	A veces	siempre	nunca	A veces	siempre	nunca	A veces	siempre
.....		x				x		x	

8. RESULTADOS DE LAS ACTIVIDADES

Con la intención de valorar los resultados de las actividades grupales que acabamos de presentar podemos aportar las siguientes observaciones:

- En ambas clases la mayoría de los grupos completaron correctamente los distintos ítems que articulaban la elaboración de una ficha arqueológica, siendo la única dificultad observada el reconocimiento del tipo de decoración (excisión).
- La mayoría de los grupos supieron identificar perfectamente el friso de la Cueva Pintada como un ejemplo de arte rupestre, así como, aunque en menor medida, relacionarla con algún tipo de ritual mágico-religioso.
- En ambas clases prácticamente todos los grupos han respondido correctamente al conjunto de cuestiones acerca de los espacios domésticos. No obstante, quizás aquello que ha resultado un tanto más dificultoso para el alumnado ha sido describir con precisión y detalle las distintas etapas de construcción de una vivienda aborigen.
- A la hora de autoevaluar el funcionamiento de cada grupo sus integrantes se muestran bastante satisfechos con sus resultados, y la mayoría de los alumnos valoran de forma muy positiva el comportamiento cooperativo del resto de sus compañeros.
- La relación entre las actividades por realizar y el tiempo disponible es el aspecto que el conjunto de alumnos ha abordado con mayor éxito, seguido del grado de participación y colaboración de los integrantes de cada grupo.

CONCLUSIONES

Tal y como he tenido ocasión de evidenciar, tomando como *estudio de caso* el antiguo poblado de Agáldar (actualmente materializado en el parque arqueológico de la Cueva Pintada) creo haber logrado con éxito que el conjunto de mi alumnado, a través tanto de las sesiones de aula como de la *salida de campo*, asumiese una adecuada visión no solo de la Cultura Aborigen de Gran Canaria sino también de la finalidad y utilidad de la ciencia arqueológica. En este sentido me gustaría dejar constancia de la gran motivación y agrado que despertó entre los alumnos el contacto con una realidad nueva, como es la arqueología. Aspecto que por otro lado demuestra cómo el enorme vacío que esta ciencia vive en la mayoría de las programaciones de la ESO carece de razón de ser e incluso merma la comprensión por parte del alumnado de muchas realidades históricas.

Así mismo, me gustaría recalcar que el acto que centra todo el proyecto es la propia visita al yacimiento de la Cueva Pintada, cuya articulación, materializada en la preparación del *antes*, el *durante* y el *después* de la visita, me ha permitido descubrir por mí mismo los fructíferos resultados de planificar cualquier salida del aula. Por tanto, considero que uno de los grandes errores del que comulgan, tanto alumnos como profesores, es el de concebir las salidas de campo como una simple oportunidad de salir de las cuatro paredes del aula y romper la monotonía de la jornada escolar. Por el contrario, como creo haber evidenciado, toda salida del aula, bien preparada y curricularmente justificada, debe ser presentada como una experiencia sumamente didáctica que no solo permite asentar conocimientos teóricos de forma amena y relajada, sino también otorgar una visión práctica y palpable de cualquier objeto de estudio, potenciando de este modo la motivación del alumnado, auténtica piedra angular de todo aprendizaje.

En este sentido, me gustaría presentar a modo de conclusión final dos *anécdotas* vividas durante la puesta en práctica del presente proyecto y que considero un perfecto aval empírico de todo lo comentado:

La primera de ellas hace referencia a la actitud de evasión que mediatiza al alumnado a la hora de protagonizar una salida de campo. Con anterioridad a la visita interrogué a alumnos que, por haber repetido curso, ya habían tenido ocasión de protagonizar la visita al yacimiento de *La Cueva Pintada*. Resultó sumamente significativo que la mayoría de ellos, cuando les pedí que me relatasen aquello que más le había gustado de la excursión, respondiesen que *fue el haber podido ir al Kiosco y comprar todas las golosinas que querían*. Ellos mismos confesaron que no había existido ningún tipo de relación entre los contenidos de la visita y el temario de clase. Por el contrario cuando, finalizada la visita del 27 de abril, volví a interrogar a estos estudiantes, encontré unas respuestas totalmente distintas. El alumnado se encontraba mucho más interesado por los contenidos didácticos de la visita, llamándoles sobre todo la atención el hecho de haber logrado reconocer, en el interior del museo, muchos de *los materiales trabajados con anterioridad en el aula*, llegando en algunos casos a contextualizarlos correctamente sin necesidad de mi ayuda. Por tanto, este cambio de actitud me ha permitido comprobar el modo en que las sesiones previas a la salida de campo han logrado motivar a la mayoría de los estudiantes y, por consiguiente, me han permitido otorgar a la visita un carácter mucho más atractivo y cercano a su propia comprensión.

La segunda anécdota se refiere al hecho de que una vez finalizada la visita, el propio guía que nos había dirigido a lo largo de todo el yacimiento, desconociendo que me encontraba en mi periodo de prácticas, quiso felicitarme personalmente por mi labor docente afirmando que mis alumnos habían sido uno de *las mejores clases que había tenido ocasión de tratar*. Recompensadora afirmación que,

en palabras del propio guía, se fundamentaba en el simple hecho de que a lo largo de toda la visita se evidenció que *los contenidos del parque arqueológico se habían trabajado previamente en clase.*

BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV. (2009). *Los ídolos canarios*. El Museo Canario. Las Palmas de Gran Canaria.
- AA. VV. (2001). *Guía del patrimonio arqueológico de Gran Canaria*. Cabildo de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria.
- AA. VV. (2007). *La Cueva Pintada - Guía de la visita*. Cabildo de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria.
- AA. VV. (2007). *El viaje literario y la cueva, imágenes de la memoria*. Cabildo de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria.
- ALFARO GINER, C. (1984). *Tejido y cestería en la Península Ibérica. Historia de su técnica e industrias desde la prehistoria hasta la romanización*. Biblioteca prehistórica hispana, XXI. Madrid.
- CARDITO ROLLÁN (1996). Las manufacturas textiles en la prehistoria, en *Zephyrus* N° 49.
- CUOMO DI CARPIO, N. (1988). *La cerámica in archeología. Antiche tecniche di lavorazioni e moderni metodi d'indagine*. Roma.
- EIROA, J. J., et al. (1999). *Nociones de tecnología y tipología en prehistoria*. Barcelona.
- GARCIA ROSSELLÓ, J. (2006). Análisis de las evidencias macroscópicas de cocción en la cerámica prehistórica: una propuesta para su estudio. *Revistes catalanes Amb Accés Obert (RACO)*. Mayurca.
- GONZALEZ MARRERO, M^a. (2001). *Gran Canaria, conquista y colonización de la isla*. Cabildo de Gran Canaria. Las Palmas de Gran Canaria.
- LEROI-GOURHAN, A. (1988). *El hombre y la materia (Evolución y Técnica I y II)*. Madrid: Taurus Comunicación.
- MARTÍN DE GUZMÁN, C. (1984). *Las culturas prehistóricas de Gran Canaria*. Cabildo de Gran Canaria. Madrid-Las Palmas de Gran Canaria.
- ORTON, C., TYERS, P. y VINCE, A. (1997). *La cerámica en arqueología*. Barcelona: Crítica.
- PÉREZ ORTEGA, J. (1986). *La conquista de Canarias*. Santa Cruz de Tenerife: Gráficas Yurena.

ANEXO

Figura 1. Material de aulac



Figura 2. Matrix de Harris

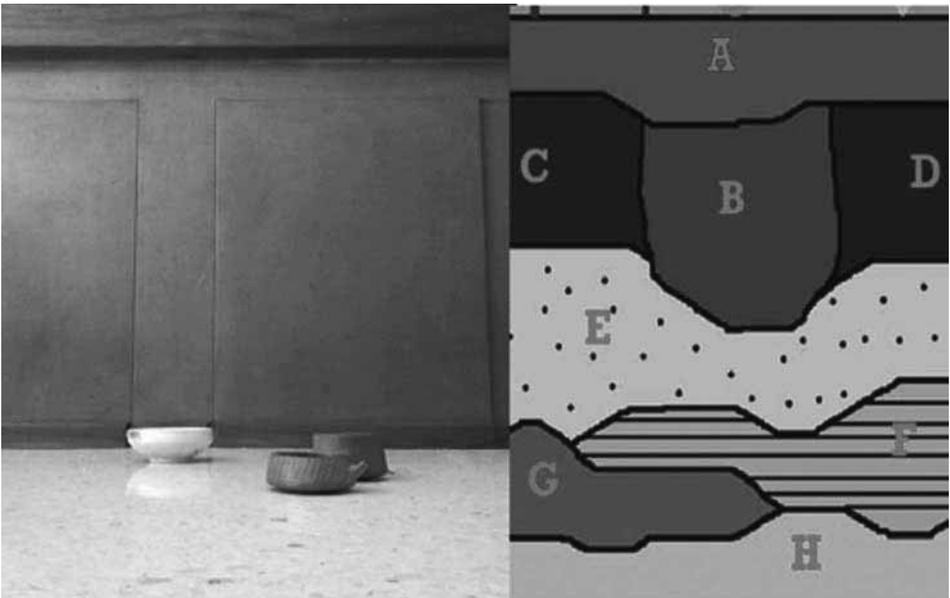


Figura 3. Ficha de trabajo

ARQUEÓLOG@S

- ✓ SON UN GRUPO DE INVESTIGADORES DE LA CULTURA GRANCANARIA
- ✓ DOMINAN LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
- ✓ CONOCEN LAS TÉCNICAS DE CONSTRUCCIÓN Y LA CRONOLOGÍA DEL YACIMIENTO



¿QUIENES SOIS?

SOIS **ARQUEÓLOGOS/AS**, ES DECIR, UN GRUPO DE **INVESTIGADORES** ESPECIALISTAS EN LA **CULTURA ABORIGEN DE GRAN CANARIA**. AHORA MISMO ESTÁIS TRABAJANDO EN UNA CAMPAÑA DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL **YACIMIENTO DE GALDAR**. VUESTRA **MISIÓN** ES CONSEGUIR LA MAYOR **INFORMACIÓN** A CERCA DE **LA FORMA DE VIDA** DE LOS ANTIGUOS POBLADORES DE GRAN CANARIA. PARA ELLO, COMO ARQUEÓLOGOS QUE SOIS, VUESTRA **FUENTE** DE INFORMACIÓN **PRINCIPAL** SON LOS *restos materiales...*

DEJADOS POR LA **CULTURA ABORIGEN** EN EL POBLADO DE "AGÁLDAR". (ACTUAL GALDAR)

¿QUÉ DATOS CONOCÉIS?

HABÉIS **INVESTIGADO** Y ESTUDIADO MUCHO EL ANTIGUO POBLADO DE "AGALDAR" Y, TRAS MUCHO ESFUERZO, HABÉIS AVERIGUADO LOS SIGUIENTES Y **VALIOSOS DATOS** A CERCA DE LA VIDA DE SUS HABITANTES:

- **CRONOLOGÍA:** TRAS ESTUDIAR A FONDO TODOS LOS MATERIALES SABÉIS QUE EL POBLADO DE **AGALDAR** HA ESTADO **HABITADO** ENTRE LOS **SIGLOS** ..VII-XVI...DC. PERO LA **MAYORÍA DE OBJETOS** SON DATADOS ENTRE LOS SIGLOS **XIV Y XVI**, PERIODO DE **CONTACTO** CON LOS **EUROPEOS**.
- **VIVIENDAS:** A PESAR DE QUE MUCHOS DE ELLOS VIVÍAN EN **CUEVAS**, LOS ANTIGUOS ABORÍGENES CANARIOS TAMBIÉN CONSTRUYERON **CASAS DE PIEDRA**, QUE PRESENTAN LA SIGUIENTE ESTRUCTURA Y **MODO DE CONSTRUCCIÓN:**
 - 1º) SE **EXCAVA** PARCIALMENTE EL TERRENO PARA **ALLANARLO**
 - 2º) SE CONSTRUYEN LOS *...MUYOS...*, **PIEDRA** SOBRE PIEDRA.
 - 3º) SE PREPARAN EL **INTERIOR** DE LA CASA CONSTRUYENDO UN PEQUEÑO **CORREDOR**, UN ESPACIO CENTRAL CON EL "*.....hogar.....*" DONDE SE REALIZA EL FUEGO, Y DOS PEQUEÑOS ESPACIOS LATERALES QUE SIRVEN DE *habitaciones.*
 - 4º) SE DECORA CON **PINTURAS** Y **PIELES** Y SE AMUEBLA CON **CERÁMICAS** Y **CAMAS** DE MADERA
 - 5º) SE REALIZA EL **TECHO** CON **MADERA**, **LAJAS**, **TIERRA** Y **PAJA**.

NOTAS

- 1 El autor de este artículo ha sido alumno del Máster Universitario de Formación del Profesorado de la ULPGC.

