

Coord.

María Dolores Oliver Alfonso • Gema Alabort Morant

---

# Innovación en la docencia de las Ciencias Económicas y Empresariales: el *microlearning* y otras estrategias innovadoras

---



# **Innovación en la docencia de las Ciencias Económicas y Empresariales: el microlearning y otras estrategias innovadoras**

María Dolores Oliver Alfonso  
Gema Albort Morant



**AULAMAGNA**  
PROYECTO CLAVE

## **Innovación en la docencia de las Ciencias Económicas y Empresariales: el microlearning y otras estrategias innovadoras**

Primera edición: 2022

ISBN: 9788419187772

© de los textos:  
los autores

© diseño de cubierta y maquetación:  
Francisco Anaya Benítez

© de esta edición:  
Editorial Aula Magna, 2022. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.  
editorialaulamagna.com  
info@editorialaulamagna.com

Impreso en España – Printed in Spain

Quedan prohibidos, dentro de los límites establecidos en la ley y bajo los apercibimientos legalmente previstos, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, ya sea electrónico o mecánico, el tratamiento informático, el alquiler o cualquier otra forma de cesión de la obra sin la autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. Diríjase a [info@editorialaulamagna.com](mailto:info@editorialaulamagna.com) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

CAPÍTULO 33. ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL Y HUMANISTA DE LOS ESTUDIANTES DE MARKETING .....	637
MARÍA HERNÁNDEZ HERRERA NAYRA PÉREZ HERNÁNDEZ	
CAPÍTULO 34. METODOLOGÍAS ÁGILES EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: PRESENTACIONES PECHA KUCHA.....	656
CRISTINA ARAGONÉS JERICÓ	
CAPÍTULO 35. GAMIFICACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MICRO-LEARNING EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO.....	673
MARTA GARRIDO MONTAÑES ROSA MARÍA ESPEJO MONTES CRISTINA MIRAGAYA GARCIA	
CAPÍTULO 36. UN APRENDIZAJE DE PELÍCULA: LUCES, CÁMARA... ¡LECCIÓN!.....	690
CRISTINA ARAGONÉS JERICÓ	
CAPÍTULO 37. EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN LOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO .....	706
SERGIO SOLBES FERRI ISRAEL CAMPOS MÉNDEZ DANIEL CASTILLO HIDALGO	
CAPÍTULO 38. HERRAMIENTA PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA VOLUNTARIA DENTRO DE LA ASIGNATURA ECONOMÍA INTERNACIONAL DEL GRADO EN ECONOMÍA.....	725
GUILLERMO VÁZQUEZ VICENTE	
CAPÍTULO 39. LA PREPARACIÓN DE UN DEBATE ACADÉMICO ESTRUCTURADO EN ECONOMÍA ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PRIMER AÑO.....	747
SAMUEL MEDINA-CLAROS JAVIER PEREZ-ARANDA RICARDO URRESTARAZU-CAPELLÁN	

## EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA EN LOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO

---

SERGIO SOLBES FERRI

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*

ISRAEL CAMPOS MÉNDEZ

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*

DANIEL CASTILLO HIDALGO

*Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*

### 1. INTRODUCCIÓN

El Trabajo Fin de Grado (TFG) o de Fin de Título (TFT), se organiza y planifica como una materia de carácter integrador que permite evaluar el aprendizaje competencial desde una perspectiva global en los estudiantes de Grado. En el Real Decreto 1393/2007 quedaba señalado que las nuevas “enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa de un trabajo de fin de Grado”. No quedaba concretado en qué debía consistir esta tarea, más allá de aclarar las cuestiones de número de créditos y que “deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título”.

Las distintas universidades han tenido que desarrollar sus propios Reglamentos de Fin de Grado para adaptar su aplicación particular a la norma general. Para ello, se suele tener presente lo que señala Rekalde sobre la oportunidad que supone el TFG como momento especialmente propicio para que el estudiante demuestre su capacitación profesional y el nivel de adquisición de las competencias que se le han ido planteando a lo largo de los años de la carrera.<sup>34</sup> De tal forma, el TFG debería tener

---

<sup>34</sup> Rekalde (2011):179-93.

un papel esencial en la valoración agregada de competencias y conocimientos generales adquiridos por el alumnado, y muy particularmente en lo que se refiere al desarrollo de las competencias comunicativas (CC).<sup>35</sup>

En el caso de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), que es el que nos ocupa y en cuyo seno hemos desarrollado nuestro estudio, cada Facultad ha disfrutado de la posibilidad diseñar e implementar su propio reglamento, con diferencias notables entre centros.

El particular de la **Facultad de Geografía e Historia**, por ejemplo, incide en señalar lo siguiente sobre el lugar que ocupan las competencias en este ámbito: “El TFT es una de las actividades de aprendizaje más importantes del programa. Por una parte, el alumno tiene la oportunidad de profundizar en el estudio de un tema de su interés. Por otra, le permite desarrollar competencias y habilidades fundamentales, tales como la capacidad de planificar un proceso, un estudio, resolver problemas, analizar e interpretar resultados, o defender propuestas mediante una comunicación eficiente, entre otras.”<sup>36</sup> Se hace necesario, por tanto, atender al nivel de adquisición de estas competencias por parte del alumnado, no solo para el proceso necesario de su evaluación en el momento de la defensa del TFT, sino también para identificar si su correcto desarrollo ha sido posible durante el proceso de realización del TFT.

Para la realización del TFG el alumno del **Grado en Economía (GE)** dispone de dos documentos en la página web con referencias al desarrollo de las CC en dicho ámbito: la “Guía Docente de la asignatura TFG” (actualizado 2020) y el “Reglamento de la FEET” (actualizado 2020). La cuestión no se contempla en la documentación relativa a “Competencias específicas del Grado” y la “Guía para la elaboración del TFG” que se refiere exclusivamente al documento escrito. Situación parecida es la que disfruta el alumno del **Grado en Historia (GH)** en relación con la documentación disponible y las fechas de actualización.

---

<sup>35</sup> Desde el punto de vista técnico, véase ANECA (2009). Para una síntesis sobre las competencias asignadas a los TFG, véase Battaner et al. (2016); Rullán et al. (2010) y Sánchez et al. (2015).

<sup>36</sup> BOULPGC Año XIII núm. 16 (extraordinario) miércoles, 30 de diciembre de 2020, p. 35, art. 1.

En la Guía Docente se dispone que el TFT tenga un valor de 6 créditos, estando prevista su realización durante el 2º semestre de 4º curso. Las referencias a las CC se encuentran en el objetivo 4 (Desarrollar las competencias y los conocimientos adquiridos en el Grado, tanto teóricos como prácticos) y objetivo 5 (Preparar al alumno para el desempeño futuro de actividades profesionales relacionadas con el Grado). Entre los resultados del aprendizaje se sitúa como número 2 la posibilidad de: poner a nivel práctico los conocimientos adquiridos en los distintos módulos formativos. Y en la contribución prevista de la asignatura al perfil profesional del egresado se habla de: desarrollo, teórico y/o aplicado de los conocimientos adquiridos durante el Grado. Sin embargo, es entre las competencias nucleares asignadas donde se sitúa como número 2 la necesidad explícita de:

comunicarse de forma adecuada y respetuosa con diferentes audiencias (clientes, colaboradores, promotores, agentes sociales, etc.), utilizando los soportes y vías de comunicación más apropiados (especialmente las nuevas tecnologías de la información y la comunicación) de modo que pueda llegar a comprender los intereses, necesidades y preocupaciones de las personas y organizaciones, así como expresar claramente el sentido de la misión que tiene encomendada y la forma en que puede contribuir, con sus competencias y conocimientos profesionales, a la satisfacción de esos intereses, necesidades y preocupaciones.

En cuanto al Reglamento de la FEET<sup>37</sup> cabe señalar que el artículo 22 referido a criterios de evaluación y calificación del TFT indica que el tribunal:

en el acto de exposición si la hubiera (...) valorará la capacidad de expresión oral y escrita del estudiante, así como la adecuación del TFT presentado por el mismo para su exposición. Para ello, tribunal y tutor tomarán como criterios de evaluación las competencias de la titulación, y la evaluación se ceñirá a la comprobación del desarrollo efectivo de dichas competencias.

## 2. OBJETIVOS

Es esta la perspectiva en la que se inserta nuestro Proyecto de Innovación Educativa titulado “Diagnóstico y diseño de actividad formativa

---

<sup>37</sup> BOULPGC Año XIII Número 16 (extraordinario) miércoles, 30 de diciembre de 2020

para la adquisición de la competencia transversal comunicativa en la elaboración del TFG”. Su objetivo principal consiste en el diseño de una investigación conjunta aplicada a varias áreas de conocimiento para tratar de elaborar una taxonomía acerca de los niveles de adquisición de la Competencia Comunicativa (CC) por parte del alumnado de los distintos grados. Entendemos que los estudiantes necesitan adquirir una serie de destrezas dentro del ámbito de las CC para proceder a una correcta elaboración y presentación del TFG. Más allá del contenido científico del mismo, se requiere prestar atención a la capacidad del alumnado universitario para elaborar y presentar su trabajo de una manera eficaz y adecuada. Este enfoque ya ha sido abordado por miembros<sup>38</sup> de dicho proyecto como base para la investigación que nos proponemos desarrollar.

Entendemos que este planteamiento incluye el respeto a un conjunto de reglas gramaticales y lingüísticas para el uso de una lengua (léxico, fonética, semántica); así como toda una serie de competencias instrumentales (habilidades cognitivas, capacidades metodológicas, destrezas tecnológicas), interpersonales (contacto con el tutor) y sistémicas (autonomía, capacidad de aprender). Se trata del tipo de competencias que podríamos señalar como generales y transversales, pero que son fundamentales para poder cumplir el objetivo final de la realización del TFT. Después del tiempo transcurrido desde la consolidación de modelo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), no resulta posible, como señalan Martínez y González, entender la formación sin la atención a unas competencias que determinan buena parte del perfil profesional que se requiere en cualquier ámbito sociolaboral actual.<sup>39</sup> Pero este momento del proceso formativo resulta al mismo tiempo muy susceptible de sufrir abandono por parte del estudiantado, o al menos cierto desánimo, ante la percepción de sus propias limitaciones para el desarrollo de esta labor.<sup>40</sup>

Nuestro trabajo pretende abordar este problema desde la perspectiva de una primera identificación de situación, para posteriormente elaborar

---

<sup>38</sup> Medina-Castellano (2020); Montesdeoca-Ramírez (2019); Montesdeoca-Ramírez (2020).

<sup>39</sup> Martínez y González (2019)

<sup>40</sup> Feather y Anchor (2014): 14-21.



posibles respuestas ante ella. Nuestra hipótesis principal parte además del argumento de que el alumnado se concentra en demasiadas ocasiones en el contenido científico de su trabajo y que no siempre valora como debiera el desarrollo de unas CC que le resultarán absolutamente imprescindibles en su futura vida laboral. Esto tiene también que ver con la propia valoración de ese tipo de competencias en el propio ejercicio. Si el porcentaje de la calificación asignado a la valoración de las CC es relativamente bajo, entonces los incentivos para potenciar esa cuestión se situarán naturalmente en unos niveles por debajo de lo esperado. Esto es especialmente llamativo en el caso de las CC orales, observando que el alumnado incluso puede prescindir de una parte (menor) de la calificación evitando presentar su trabajo de forma oral (caso de la FEET).

A través del desarrollo metodológico de distribución de una encuesta entre el estudiantado, hemos conseguido una muestra suficiente para crear, más allá de opiniones valorativas y actitudes, una taxonomía de indicadores que puede servir como apoyo al estudiante y el docente implicados en la elaboración y tutorización de un TFG. Nos proponemos, sobre la base de los datos obtenidos, el objetivo de impulsar la trascendencia de las CC en la identidad académica y social del estudiante para promover un cambio metodológico en el desarrollo de la acción tutorial. Del mismo modo, pretendemos mejorar la conceptualización precisa de la CC en la memoria de verificación del título y en los proyectos docentes de la asignatura, así como la posibilidad de desarrollar un diseño formativo *ad hoc* para tratar de corregir las debilidades detectadas.

### 3. METODOLOGÍA

Se pretendía desarrollar un estudio descriptivo transversal para el que la población objeto del estudio serían los estudiantes de los Grados en Economía y Doble Grado (Derecho-Empresa) de la Facultad de Economía, Empresa y Turismo (FEET) y del Grado en Historia de la Facultad de Geografía e Historia (FGH), todos ellos de la ULPGC. El alumnado tendría que estar cursando el 4º curso de su correspondiente titulación y estar matriculado en la asignatura de TFG durante el curso académico 2021/2022.

Para la recogida de datos se usó un cuestionario con variables relacionadas con la capacitación del alumnado en las distintas competencias específicas: búsqueda de recursos bibliográficos, lectura crítica de fuentes primarias y secundarias, síntesis de contenidos, gestión de la información científica, análisis y razonamiento crítico, aprendizaje autónomo, expresión escrita y redacción científica, comunicación y lenguaje gráfico en la exposición oral. Del mismo modo, quisimos incluir toda una serie de variables relacionadas con la tutorización y con la problemática que pudiera hallar el estudiante y que estuviera asociada al desarrollo del TFG.

El cuestionario se elaboró y se puso a disposición del alumnado usando la herramienta *Google Forms*. Previo consentimiento de los decanatos de ambas Facultades, se trató de distribuirlo entre el alumnado a través de una doble vía: la primera fue a través del Campus Virtual de la ULPGC, poniendo el enlace a la encuesta a disposición del alumnado durante un tiempo determinado; la segunda se efectuó acudiendo de forma presencial a la clase donde estaban presentes los alumnos de 4º de los grados respectivos para facilitarles directamente el enlace a la encuesta y tratar de fuera completa en ese mismo momento. A través ambas vías se explicó de forma conveniente al alumnado los objetivos del estudio y su finalidad última.

La muestra total fue de 21 encuestas para el Grado de Historia; 15 encuestas para el Grado de Economía y 2 encuestas para el Doble Grado GADE-Derecho. Esta relativa asimetría entre grados hace que los resultados que aquí se ofrecen deban ser observados con cautela, atendiendo a la representatividad de la muestra. En consecuencia, estos indicadores deben servir como una primera aproximación al sujeto de estudio. Para el análisis estadístico se usó el programa Excel que convirtió los datos obtenidos en los distintos cuadros que se incluirán a continuación en este trabajo. El análisis de los resultados forma parte de la labor desarrollado por los profesores que suscribimos este trabajo.

## RESULTADOS

Reproducimos a continuación el cuestionario con 56 ítems que fue puesto a disposición del alumnado. Las preguntas se organizan alrededor de cuatro grandes bloques: el primero está dedicado a evaluar la percepción del alumnado en cuanto al desarrollo de su CC oral; el segundo la CC escrita; el tercero pretende conocer el nivel de adquisición de competencias que el alumnado estima haber adquirido durante el desarrollo del grado correspondiente; mientras que el cuarto y último bloque pretende conocer el nivel real de prácticas de comunicación oral que ha habido dentro del ámbito académico.

Se pidió a los alumnos que evaluaran los tres primeros bloques valorando su posición con respecto a la afirmación contenido en cada ítem del modo siguiente: Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); Bastante de acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5). Entre paréntesis señalamos la valoración numérica dada a cada respuesta para el desarrollo de nuestros cálculos. Para el cuarto bloque, se diseñó una ponderación diferente basada en la intención de conocer la frecuencia en la realización práctica de los ítems planteados. Así, el alumnado debía responder a cada ítem según la siguiente valoración: Nunca; Puntualmente; Con frecuencia; A diario. En este caso, nosotros señalaremos el porcentaje sobre el total que recibió cada una de las respuestas.

**TABLA 1.** Apartados e ítems de la encuesta

I)	Autovaloración de la competencia "Comunicación Oral"
I.A)	Comunicación oral
1	Comunicación oral en las actividades académicas
2	Me resulta sencillo y soy capaz de expresar con palabras lo que pienso y conozco
3	Me resulta sencillo y soy capaz de resumir lo que escucho
4	Me resulta sencillo y soy capaz de responder preguntas sobre lo que escucho
I.B)	Habilidades expositivas
1	Utilizo esquemas para preparar mis exposiciones
2	Suelo apoyar una exposición con ayudas visuales (esquemas, gráficos, proyecciones)

3	Desarrollo las ideas ordenadamente, distinguiendo conceptos principales de los secundarios
4	Soy capaz de variar la forma del mensaje según su intencionalidad (entretenimiento, información, discusión, exposición)
5	Puedo explicar con sencillez y claridad temas complejos
6	Soy capaz de utilizar un lenguaje visual y gestual adecuado
7	Soy capaz de utilizar un vocabulario específico sobre el tema abordado
8	Soy capaz de responder a preguntas y comentarios relacionándolas con las ideas expuestas
9	Soy capaz de formular ideas y opiniones con precisión, relacionándolas con las de otros hablantes
10	En una presentación organizo correctamente la información en el Power Point (sin exceso de letra, usando diferentes tipografías, etc.), pensando siempre en ayudar al destinatario a comprender o completar mi discurso oral
11	En el aula (como estudiante) me expreso con naturalidad y sin inhibiciones delante del grupo y profesor/a cuando la situación lo requiere (opinar, responder/formular preguntas)
12	En caso de defensa oral de un trabajo, he interactuado con seguridad
13	En caso de defensa oral de un trabajo, he dado respuesta a las preguntas recibidas argumentando con solidez
I.C)	Capacidad de autoevaluación
1	Soy capaz de autoevaluar mis intervenciones
2	Soy capaz de evaluar las intervenciones de mis compañeros/as
3	Considero que mi dominio de los aspectos y habilidades comunicativas en el contexto académico es el adecuado
II)	Autovaloración de la competencia "Comunicación escrita"
1	Me resulta sencillo y soy capaz de expresar por escrito lo que pienso y lo que sé
2	Me resulta sencillo y soy capaz de resumir en un texto lo que escucho
3	Me resulta sencillo y soy capaz de responder por escrito preguntas sobre lo que escucho
4	No tengo problemas para redactar un texto de 1 folio y que se entiendan con facilidad sus ideas
5	En un texto de 500 palabras (menos de 1 folio) cometo más de 3 faltas de ortografía
6	Releo lo que he escrito para mejorar mi redacción y para corregir posibles errores ortográficos, gramaticales, de vocabulario...
7	Soy capaz de sintetizar y estructurar de manera organizada la información recibida sobre una determinada temática
8	Sé comunicar de modo claro y preciso a distintas audiencias los conocimientos y las teorías en la que se basa un texto, así como las conclusiones
III)	Autovaloración de las competencias adquiridas
III.A)	Competencias comunicativas adquiridas
1	Las asignaturas cursadas en la carrera te han ayudado a desarrollar

2	Habilidades para ser un/a buen/a emisor/a de mensajes orales
3	Habilidades para ser un/a buen/a receptor/a de mensajes orales
4	Habilidades para comunicarme oralmente en una situación académica formal propia de la carrera (exposiciones orales, defensa de trabajos, reuniones con mis profesores/as)
5	Habilidades para comunicarme oralmente con los compañeros
6	En general, las habilidades comunicativas orales requeridas por un profesional
III.B)	Al iniciar el Grado tenía
1	Capacidad de búsqueda de información académica
2	Capacidad para extraer las principales ideas de un texto académico
3	Capacidad para sintetizar y estructurar la información recibida
4	Capacidad para redactar de forma correcta y clara
5	Destrezas para exponer oralmente un trabajo
6	Capacidad para apoyarme en el lenguaje corporal durante la exposición oral de un trabajo
III.C)	Al iniciar el TFG tenía
1	Capacidad de búsqueda de información académica
2	Capacidad para extraer las principales ideas de un texto académico
3	Capacidad para sintetizar y estructurar la información recibida
4	Capacidad para redactar de forma correcta y clara
5	Tengo capacidad para exponer oralmente mi TFG
6	Capacidad para apoyarme en el lenguaje corporal durante la exposición oral de mi TFG
IV)	Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico
IV.A)	Frecuencia de realización de las siguientes actividades académicas como OBSERVADOR: entrevista, debate, exposición y trabajo en grupo
1	Entrevista
2	Debate
3	Exposición
4	Trabajo en grupo
IV.B)	Frecuencia de realización de las siguientes actividades académicas como estudiante ACTIVO: entrevista, debate, exposición y trabajo en grupo
1	Entrevista
2	Debate
3	Exposición
4	Trabajo en grupo

Fuente: elaboración propia

#### 4. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la **FEET** son los siguientes:

El ámbito referido a las capacidades de comunicación oral que el alumnado entiende que maneja se salda con un sorprendente 4,2 sobre 5 puntos. No resulta mucho más reducido el concepto del alumnado sobre sus habilidades expositivas que valora en un 4/5 la misma puntuación que obtiene su percepción de la capacidad para autoevaluar las intervenciones propias y ajenas también se salda con un 4/5. Esta última afirmación explicaría muy bien los baremos anteriores.

En el apartado referido a comunicación escrita se observa un descenso de la valoración al respecto, pero solamente hasta un 3,8/5.

A la hora de valorar las competencias adquiridas durante el tiempo en que han cursado el Grado alcanzan una valoración global de 3,2 lo que vendría a indicar que las altas capacidades tanto orales como escritas que consideran que tienen no las han adquirido completamente en su paso por la universidad, sino que ya las habían adquirido anteriormente. Sus condiciones al iniciar el Grado se valoran en un 3,4/5 mientras que al terminar son del 3,9/5 lo que ratifica efectivamente la idea de que poco han mejorado y que sus grandes capacidades son realmente congénitas.

El alumnado indica de forma mayoritaria que nunca ha asistido como observador al desarrollo de entrevistas, puntualmente a algún que otro debate y, sin embargo, se inclina mayoritariamente por señalar que ha asistido con relativa frecuencia e incluso a diario a exposiciones (de sus compañeros) y ha tenido la oportunidad de observar el desarrollo de diversos trabajos en grupo, siguiendo el tenor de los tiempos.

En cuanto a su participación en el desarrollo de esas mismas actividades, el alumnado responde de una forma muy similar, señalando que han participado en muy pocas o ninguna entrevista y en muy pocos debates, mientras que para ellos es algo muy habitual el desarrollo del trabajo en grupo y las exposiciones relacionadas con el ámbito académico.

En cuanto a los datos aportados por los alumnos de la **FGH** nos encontramos:

La percepción que los encuestados señalan respecto a sus competencias en comunicación oral son notablemente elevados (4,6 sobre 5). Sin embargo, esta alta calificación se equilibra algo más (3,9/5) cuando se trata de señalar su capacidad para las exposiciones orales y la autoevaluación (4,0). Esto nos señala que existe una cierta disparidad entre la idea que tienen de sus capacidades y la disponibilidad o seguridad para luego ponerlas en práctica.

Frente a lo anotado entre los estudiantes de la FEET, en este caso el alto porcentaje de valoración se mantiene para las competencias de comunicación escrita (4,5/5). Lo que no resulta extraño en un grado de la Rama de Humanidades, pero que no parece corresponderse con la experiencia diaria que se aprecia en las diferentes pruebas escritas que han ido realizando durante su formación.

El último epígrafe sobre las competencias adquiridas revela un interesante grado de autocrítica respecto al diagnóstico que hacen los estudiantes de su situación de partida, puesto que señalan de forma elevada (4,6/5) que la universidad les ha proporcionado herramientas más claras para enfrentarse a las CC, en relación con la base que traían previamente. No solo en relación con la comunicación oral y escrita, sino también en lo referido a la capacidad de buscar información académica. De igual manera, su posicionamiento es muy positivo en relación con la participación en la realización de debates o intervenciones orales en clase durante la carrera es elevada, si bien señalan carencias en la realización de entrevistas.

## 5. DISCUSIÓN

La discusión ha girado en torno a los siguientes apartados:

- a) Existe una cierta disparidad en la autoevaluación que los alumnos hacen de su nivel de adquisición de CC que consideramos que en parte está motivada por las diferentes Ramas en las que se sitúan los dos grados analizados.
- b) Los estudiantes del Grado de Historia señalan una mejor relación con respecto a su manejo de las CC antes y durante el proceso formativo de cara a la preparación de su TFT. Si bien, su análisis de su situación de partida no deja de ser algo subjetivo o condicionado por una cierta lejanía respecto a su momento de inicio de la carrera.

- c) Los estudiantes de los Grados de Economía y Doble Grado (Derecho-Empresa) reflejan una mejor relación con las competencias orales que con las escritas de cara a enfrentar a la realización de su TFT. Al mismo tiempo, refieren una actitud mucho más crítica con respecto a cómo los grados cursados han contribuido en la adquisición de las CC.
- d) Ambos grupos de estudios señalan una participación activa en la generación de debates y discursos grupales en clase, si bien la cuestión de las entrevistas parece ser deficitaria en los planes de trabajo de las dos facultades.

## 6. CONCLUSIONES

A partir de lo analizado y con la información que nos ha proporcionado la encuesta podemos establecer las siguientes conclusiones.

Pese a las evidentes limitaciones desde el punto de vista de la representatividad de la muestra, el trabajo realizado supone un punto de partida del proyecto para realizar el diagnóstico de la adquisición de CC por parte de los grupos estudiados, que nos ofrece una primera aproximación a la percepción del alumnado con respecto al proceso integral de adquisición de las CC; antes y durante su proceso formativo. De tal manera que se hace necesario indagar más claramente en la definición concreta de cómo pueden aplicar esas competencias adquiridas en el proceso de elaboración de sus TFT. De igual forma, resulta evidente que los planes de estudio de ambas facultades deben revisar la definición y aplicación de las competencias que están presentes en sus Verifica, puesto que, como señala Mateo<sup>41</sup> en relación con la adquisición de competencias, no parecen dejar una impronta sensible en el resultado formativo final de sus egresados.

---

<sup>41</sup> Mateo y Escofet (2012):28-34.



## 7. AGRADECIMIENTOS/APOYOS

Este trabajo ha sido financiado por los fondos europeos Next Generation EU (NGEU) bajo el “Real Decreto 641/2021, de 27 de julio, por el que se regula la concesión directa de subvenciones a universidades públicas españolas para la modernización y digitalización del sistema universitario español en el marco del plan de recuperación, transformación y resiliencia (UNIDIGITAL) – Proyectos de Innovación Educativa para la Formación Interdisciplinar (PIEFi) – Línea 3. Contenidos y programas de formación” en el seno del Proyecto de Innovación Educativa “Diagnóstico y diseño de actividad formativa para la adquisición de la competencia transversal comunicativa en la elaboración del TFG: Ciencias de la Salud, Humanidades y Ciencias Sociales (PIE 2021 58-07-01).

## 8. REFERENCIAS

- ANECA (2009). *Guía para la evaluación de las competencias en el trabajo de fin de grado en el ámbito de las ciencias sociales y jurídicas*. Barcelona. [Internet]. Disponible en: [http://www.aqu.cat/doc/doc\\_14646947\\_1.pdf](http://www.aqu.cat/doc/doc_14646947_1.pdf)
- Battaner Moro E, González Chamorro C, Sánchez Barrios JL (2016). *El trabajo de Fin de Grado (TFG) en las universidades españolas. Análisis y discusión desde las defensorías universitarias*. RUED@. [Internet]. 1:43-79. Disponible en: <https://revistas.uca.es/index.php/Rueda/article/view/2586>
- Feather D, Anchor J, Cowton C. (2014). “Supervisors' perceptions of the value of the undergraduate dissertation.” *The International Journal of Management Education*, 12(1): 14-21.
- Martínez, P. y González, N. (2019). “El dominio de competencias transversales en Educación Superior en diferentes contextos formativos,” *Educ. Pesqui.*, São Paulo. v. 45.
- Mateo J, Escofet A, Martínez F, Ventura J, Vlachopoulos D. (2012). “The Final Year Project (FYP) in social sciences: Establishment of its associated competences an evaluation standards”. *Studies in Educational Evaluation*, 38 :28-34.

- Medina-Castellano, Carmen-Delia; Daniela Celia Montesdeoca-Ramírez, Carmen Nieves Hernández Flores; José Enrique Hernández-Rodríguez; Lucía Cilleros Pino; Maximino Díaz Hernández; Juan Alberto Corbera (2020). “El Trabajo Fin de Grado en el Grado de Enfermería de la Universidad de Las Palmas: propuestas de innovación”, *VII Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el Ámbito de las TIC y las TAC*. Las Palmas de Gran Canaria, 19 y 20 de noviembre de 2020.
- Montesdeoca-Ramírez, Daniela Celia; Carmen Medina-Castellano; Carmen Nieves Hernández Flores; Pedro Manuel Hernández Castellano (2019). “Análisis del Trabajo Fin de Grado en la titulación de Enfermería”. *VI Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el Ámbito de las TIC y las TAC*. Las Palmas de Gran Canaria, 14 y 15 de noviembre de 2019.
- Montesdeoca-Ramírez, Daniela-Celia; Carmen-Nieves Hernández Flores; Carmen-Delia Medina-Castellano; José Enrique Hernández Rodríguez; Lucía Cilleros Pino; Maximino Díaz Hernández; Juan Alberto Corbera (2020). “Análisis de Trabajo Fin de Grado en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Las Palmas”, *VII Jornadas Iberoamericanas de Innovación Educativa en el Ámbito de las TIC y las TAC*. Las Palmas de Gran Canaria, 19 y 20 de noviembre de 2020.
- Rekalde Rodríguez I. (2012). “¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado? Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de competencias”. *Revista Complutense de Ciencias de la Educación*. 22 (2): 179-93.
- Rullán M, Fernández M, Estapé G, Márquez D. (2010). “La evaluación de competencias transversales en la materia trabajos fin de grado. Un estudio preliminar sobre la necesidad y oportunidad de establecer medios e instrumentos por ramas de conocimiento”. *REDU. Revista de docencia universitaria*, [Internet]. 8 (1): 74-100. Disponible en: <https://bit.ly/2Mmbm1Y>
- Sánchez F, García J, López D, Alier M, Cabré JM, García H, Vidal EM. (2015). “El método socrático como guía del Trabajo de Fin de Grado”. *ReVisión. Gener.* [Internet] 8 (1): 53-62. Disponible en: <https://bit.ly/2H75fdu>

## APÉNDICE DE TABLAS

**TABLA 2.1.** Autovaloración de la competencia comunicativa oral en el Grado de Historia

I.A)	(N= 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	0	1 (4.7)	9 (42.8)	7 (33.3)	4 (19)	4.15
2	0	0	6 (28.5)	11 (52.3)	4 (19)	4.56
3	0	0	3 (14.2)	14 (66.6)	4 (19)	4.65
I.B)	1					
1	0	4 (19)	3 (14.2)	7 (33.3)	6 (28.5)	3.85
2	0	0	3 (14.2)	4 (19)	14 (66.6)	4.56
3	2	1 (4.7)	2 (9.5)	8 (38.1)	10 (47.6)	4.32
4	2	2 (9.5)	5 (23.8)	7 (33.3)	5 (23.8)	3.96
5	1	0	4 (19)	12 (57.1)	4 (19)	4.35
6	0	0	5 (23.8)	8 (38.1)	7 (33.3)	4.06
7	1	1 (4.7)	2 (9.5)	14 (66.6)	4 (19)	4.26
8	1	2 (9.5)	3 (14.2)	10 (47.6)	5 (23.8)	3.94
9	0	2 (9.5)	3 (14.2)	11 (47.6)	5 (23.8)	4.15
10	2 (9.5)	0	2 (9.5)	9 (42.8)	10 (47.6)	4.69
11	2 (9.5)	5 (23.8)	3 (14.2)	6 (28.5)	5 (23.8)	3.55
12	1 (4.7)	4 (19.04)	5 (23.8)	6 (28.5)	4 (19.04)	3.64
13		4 (19.04)	1 (4.7)	11 (52.3)	4 (19.04)	3.97
I.C)						
1	0	2 (9.5)	6 (28.5)	7 (33.3)	6 (28.5)	3.95
2	0	1 (4.7)	3 (14.2)	9 (42.8)	8 (38.1)	4.15
3	3 (14.2)	0	4 (19.04)	11 (52.3)	3 (14.2)	4.02

**TABLA 2.2.** Autovaloración de la competencia comunicación escrita en el Grado de Historia

	(N= 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	1 (4.7)	1 (4.7)	2 (9.5)	7 (33.3)	7 (33.3)	4.26
2	0	0	3 (14.2)	14 (66.6)	4 (19.04)	4.59
3	0	2 (9.5)	2 (9.5)	13 (61.9)	4 (19.04)	4.35
4	1 (4.7)	0	3 (14.2)	7 (33.3)	10 (47.6)	4.67
5	13 (61.9)	5 (23.8)	1 (4.7)	0	2 (9.5)	2.65
6	0	0	1 (4.7)	4 (19.04)	16 (76.1)	4.72
7	0	0	4 (19.04)	8 (38.1)	9 (42.8)	4.62
8	0	1 (4.7)	4 (19.04)	12 (57.1)	4 (19.04)	4.53
Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); Bastante de acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)						

**TABLA 2.3.** Autoevaluación de la adquisición de competencias en el Grado de Historia

III.A)	(N = 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	1 (4.7)	4 (19.04)	3 (14.2)	13 (61.9)	0	4.12
2	0	3 (14.2)	2 (9.7)	13 (61.9)	3 (14.2)	4.68
3	1 (4.7)	4 (19.04)	4 (19.04)	9 (42.8)	3 (14.2)	4.06
4	2 (9.5)	2 (9.5)	7 (33.3)	7 (33.3)	3 (14.2)	3.92
5	2 (9.5)	3 (14.2)	6 (28.5)	8 (38.1)	2 (9.5)	4.08
III.B)	3 (14.2)					
1	2 (9.5)	9 (42.8)	5 (23.8)	3 (14.2)	1 (4.7)	3.75
2	2 (9.5)	4 (19.04)	3 (14.2)	11 (52.3)	1 (4.7)	4.04
3	2 (9.5)	3 (14.2)	5 (23.8)	10 (47.6)	1 (4.7)	4.12
4	4 (19.04)	2 (9.5)	4 (19.04)	9 (42.8)	4 (19.04)	4.05
5	3 (14.2)	2 (9.5)	5 (23.8)	7 (33.3)	3 (14.2)	3.92
6	3 (14.2)	4 (19.04)	6 (28.5)	5 (23.8)	3 (14.2)	3.97

**TABLA 2.4.** Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico (Grado Historia)

	Nunca	Puntualmente	Con frecuencia	A diario
IV.A)				
1	9 (42.8)	10 (47.6)	2 (9.5)	0
2	5 (23.8)	13 (61.9)	3 (14.2)	0
3	2 (9.5)	7 (33.3)	11 (52.3)	1 (4.7)
4	3 (14.2)	8 (38.1)	9 (42.8)	0
IV.B)				
1	10 (47.6)	8 (38.1)	3 (14.2)	0
2	4 (19.04)	13 (61.9)	4 (19.04)	0
3	1 (4.7)	7 (33.3)	11 (52.3)	2 (9.5)
4	0	7 (33.3)	11 (52.3)	3 (14.2)

**TABLA 3.1.** Autovaloración de la competencia comunicativa oral en Grados FEET

I.A)	(N= 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	0	0	0	11 (73,3)	4 (26,6)	4,26
2	0	0	0	9 (60,0)	6 (40,0)	4,40
3	0	1 (6,6)	3 (20,0)	7 (46,6)	4 (26,6)	3,93
I.B)						
1	1 (6,6)	0	1 (6,6)	4 (26,6)	9 (60,0)	4,33
2	0	0	0	1 (6,6)	14 (93,3)	4,93
3	0	1 (6,6)	0	8 (53,3)	6 (40,0)	4,26
4	0	2 (13,3)	1 (6,6)	8 (53,3)	4 (26,6)	4,00
5	0	1 (6,6)	5 (33,3)	8 (53,3)	1 (6,6)	3,60
6	1 (6,6)	1 (6,6)	4(26,6)	9 (60,0)	0	3,40
7	0	0	0	12 (80,0)	3 (20,0)	4,20
8	0	1 (6,6)	2 (13,3)	7 (46,6)	5 (33,3)	4,06
9	0	1 (6,6)	3 (20,0)	7 (46,6)	4 (26,6)	3,93
10	0	1 (6,6)	1 (6,6)	1 (6,6)	12 (80,0)	4,60
11	0	4 (26,6)	5 (33,3)	4 (26,6)	2 (13,3)	3,26
12	0	2 (13,3)	5 (33,3)	6 (40,0)	2 (13,3)	3,53
13	0	1 (6,6)	3 (20,0)	9 (60,0)	2 (13,3)	3,80
I.C)						
1	0	2 (13,3)	2 (13,3)	6 (40,0)	5 (33,3)	3,93
2	0	2 (13,3)	0	7 (46,6)	7 (46,6)	4,13
3	0	1 (6,6)	2 (13,3)	9 (60,0)	3 (20,0)	3,93

**TABLA 3.2.** Autovaloración de la competencia comunicación escrita en Grados FEET

	(N= 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	0	2 (13,3)	1 (6,6)	6 (40,0)	6 (40,0)	4,06
2	1 (6,6)	0	2 (13,3)	6 (40,0)	6 (40,0)	4,06
3	0	1 (6,6)	1 (6,6)	9 (60,0)	4 (26,6)	4,06
4	0	2 (13,3)	0	5 (33,3)	8 (53,3)	4,26
5	12 (80,0)	0	0	2 (13,3)	1 (6,6)	1,66
6	0	0	0	4 (26,6)	11 (73,3)	4,73
7	0	2 (13,3)	1 (6,6)	8 (53,3)	4 (26,6)	4,00
8	0	0	3 (20,0)	10 (66,6)	2 (13,3)	3,93
Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); Bastante de acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)						

**TABLA 3.3.** Autoevaluación de la adquisición de competencias en Grados FEET

III.A)	(N = 21) n (%)					
	1	2	3	4	5	Media
1	1 (6,6)	5 (33,3)	5 (33,3)	3 (20,0)	1 (6,6)	2,86
2	1 (6,6)	1 (6,6)	3 (20,0)	7 (46,6)	3 (20,0)	3,66
3	1 (6,6)	4 (26,6)	3(20,0)	5 (33,3)	3 (20,0)	3,20
4	1 (6,6)	4 (26,6)	2 (13,3)	6 (40,0)	2 (13,3)	3,26
5	1 (6,6)	6 (40,0)	3 (20,0)	3 (20,0)	2 (13,3)	2,93
III.B)	3 (14.2)					
1	1 (6,6)	3 (20,0)	3 (20,0)	8 (53,3)	0	3,20
2	0	4 (26,6)	4 (26,6)	5 (33,3)	2 (13,3)	3,33
3	0	2 (13,3)	4 (26,6)	8 (53,3)	1 (6,6)	3,53
4	0	0	6 (40,0)	5 (33,3)	4 (26,6)	3,86
5	0	2 (13,3)	4 (26,6)	7 (46,6)	2 (13,3)	3,60
6	0	6 (40,0)	4 (26,6)	4 (26,6)	1 (6,6)	3,00

**TABLA 3.4.** *Práctica de la comunicación oral en el ámbito académico (Grados FEET)*

	<b>Nunca</b>	<b>Puntual- mente</b>	<b>Con frecuencia</b>	<b>A diario</b>
IV.A)				
1	10 (66,6)	3 (20,0)	2 (13,3)	0
2	3 (20,0)	9 (60,0)	1 (6,6)	1 (6,6)
3	1 (6,6)	3 (20,0)	11 (73,3)	0
4	1 (6,6)	3 (20,0)	9 (60,0)	2 (13,3)
IV.B)				
1	11 (73,3)	2 (13,3)	2 (13,3)	0
2	5 (33,3)	8 (53,3)	2 (13,3)	0
3	1 (6,6)	4 (26,6)	9 (60,0)	1 (6,6)
4	1 (6,6)	3 (20,0)	7 (46,6)	4 (26,6)