

Pesca artesanal del peto, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832), en las islas Canarias

J. Mena¹, A. Brito¹, J. A. González², F. M. Rodríguez¹ y J. M. Falcón¹

¹ Departamento de Biología Animal (Ciencias Marinas). Facultad de Biología. Universidad de La Laguna, 38206 La Laguna. Santa Cruz de Tenerife, España.

² Instituto Canario de Ciencias Marinas. Apdo. 56. 35200 Telde, Las Palmas, España.

RESUMEN

Se lleva a cabo una descripción detallada del método tradicional de pesca del peto, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832), denominado "con la vara", en las islas Canarias y la evolución reciente del mismo. Esta técnica ha sido usada durante mucho tiempo en las islas occidentales y centrales del archipiélago para capturar los ejemplares que reposan o se desplazan en superficie.

El análisis de las estadísticas de captura pone de manifiesto que éstas tienen cierta importancia en las islas de aguas más cálidas del archipiélago (las occidentales) y que, generalmente, los meses de primavera y otoño son los de mayor volumen de capturas.

Palabras clave: *Acanthocybium solandri*, peto, pesca artesanal, estadísticas pesqueras, islas Canarias.

ABSTRACT

Coastal fishery of wahoo, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832), in the Canary Islands.

The paper presents a detailed description of a traditional fishing method used for wahoo, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832), called "con la vara" ("pole-fishing"), as well as its recent catch development in the Canary Islands. This technique has been used for many years to catch the specimens which rest or move on the surface.

Analysis of the catch statistics reveals that catches are bigger off the coast of the islands with warmer waters (the westernmost ones), and that the best seasons are spring and winter.

Key words: *Acanthocybium solandri*, wahoo, coastal fishery, fishing data series, Canary Islands.

INTRODUCCIÓN

El peto, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832), (fig. 1) es un túnido de distribución tropical y subtropical en aguas del Atlántico, Pacífico e Índico, incluyendo el Caribe y excepcionalmente el Mediterráneo. Se trata de una especie epipelágica oceánica que se encuentra frecuentemente en solitario o formando pequeños grupos. Alcanza

una talla máxima de 210 cm de longitud y unos 83 kg de peso, aunque la talla más común oscila entre 100 y 170 cm (Collette y Nauen, 1983).

Cuando el mar está en calma suele acercarse a la costa y nadar cerca de la superficie, con frecuencia con las aletas dorsal y caudal (a veces parte del lomo) fuera del agua, llegando incluso a permanecer flotando inmóvil. En ocasiones, han llega-

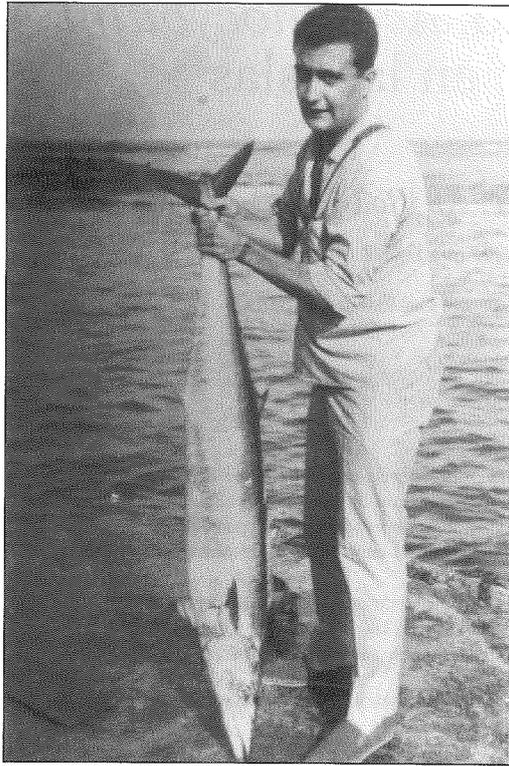


Fig. 1.—Peto, *Acanthocybium solandri* (Cuvier, 1832).

do a penetrar incluso dentro de los puertos.

En Canarias, es una especie frecuente en las islas occidentales y ocasional o rara en las islas orientales del archipiélago (Brito, 1991), lo cual se pone claramente de manifiesto en la repartición de las capturas, que se realizan fundamentalmente en las islas occidentales (Delgado *et al.*, 1989).

El comportamiento de desplazarse y reposar en superficie, cuando el mar está en calma, ha originado una pesquería propia en las Islas con mucha tradición e importancia económica en algunos puertos. En este sentido, resulta curioso constatar cómo en los trabajos de ictiología y pesquerías dedicadas al sector atlántico centro-oriental (Collette, 1981; Collette y Nauen, 1983; Collette, 1986) no se menciona la presencia de esta especie ni la importancia de sus capturas en el archipiélago canario.

El método de captura ya fue descrito, aunque con alguna imprecisión y sin ilustrar, por García Cabrera (1973), e igual-

mente Franquet (1985) hace una breve reseña del mismo. En el presente estudio nos proponemos realizar la descripción detallada del método de captura y un análisis de la estadística pesquera relativa a dicha especie en relación con su distribución espacial.

MATERIAL Y MÉTODOS

Al objeto de describir la técnica de captura y las maniobras peculiares de pesca que lleva aparejadas, se ha llevado a cabo una recogida exhaustiva de información por el sistema de entrevistar a pescadores profesionales en distintos puertos de Canarias. De forma complementaria, se han efectuado una serie de embarques a bordo de unidades dedicadas a esta pesquería artesanal.

Las estadísticas pesqueras que se manejan han sido suministradas por el Centro Oceanográfico de Canarias del Instituto Español de Oceanografía, la Dirección General de Obras Públicas (Servicio de Puertos) del Gobierno de Canarias y diversas cofradías de pescadores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Descripción del método

El método tradicional de la pesca "con la vara" consiste en la utilización de un gran anzuelo o "anzuelón" (figs. 2, 3 y 4), unido a un cabo de unas tres brazas de longitud, que a su vez se une mediante una gaza a una línea (de unas 60 brazas de longitud). El anzuelo se sujeta débilmente, mediante una hilaza, y de forma invertida, a la vara (fig. 5b).

La vara es generalmente de madera de pino, maciza, y suele estar pintada; los resquebrajamientos que se puedan producir por su uso se refuerzan con trincas de cabo. Posee una longitud de 4 a 5 m y es de forma cilíndrica, aunque su diámetro varía, adelgazándose hacia la parte anterior, donde se sujeta el anzuelo (fig. 6).

La vara se suele lanzar por la proa (fig. 6), pues el peto huye de la embarcación y a veces es necesaria su persecución; no pare-

ce ser correcto el comentario que al respecto realiza García Cabrera (1973), quien señala que el peto se captura cuando "se acerca a la embarcación, atraído por sardinas o caballas que se le arrojan, o por la espuma que produce la proa del barco". Cuando el pescador va solo en el barco suele dirigir el timón con un cabo atado al pie, al tiempo que desde la proa maneja la vara, pero lo más frecuente es que vayan dos pescadores y uno maneje los remos para acercarse silenciosamente al peto, mientras el otro se prepara para lanzar la vara. Una vez que el pescador lanza la vara y clava el anzuelo en el lomo del pez, se rompe la hilaza y la vara queda suelta flotando; seguidamente se recoge el pez tirando del cabo.

Muchos pescadores han ido sustituyendo el uso del anzuelo invertido por el del arpón (fig. 5a), que puede llegar a tener de tres a cinco puntas (figs. 3 y 7). Estas puntas poseen unas barbas o "muertes" articuladas como los arpones de pesca submarina. El tridente presenta en su base un

hueco donde queda encajada la vara, que en este caso es algo más afilada en su extremo anterior. El tridente va unido a un cordel grueso o a una línea. Una vez clavado en el pez las barbas se abren, la vara se suelta del hueco del arpón por el movimiento del pez, y queda en el agua o en la mano del pescador, dependiendo de las dificultades que haya presentado la pesca. Si el arpón llega a tocar la espina dorsal del pez, éste muere casi al instante y no presenta resistencia al ser izado a bordo.

En el puerto de Mogán (Gran Canaria) se usa, además, otro método de pesca con la vara. Consiste en atar el "anzuelón" a la vara de forma contraria al primer método (fig. 5c), a modo de bichero. La vara en este caso no se lanza sobre el peto, sino que se coloca delante del animal y se clava tirando hacia atrás; la hilaza se rompe y el pez se recupera mediante el cordel. Este método requiere que el animal se encuentre a flote o se desplace de forma más lenta.

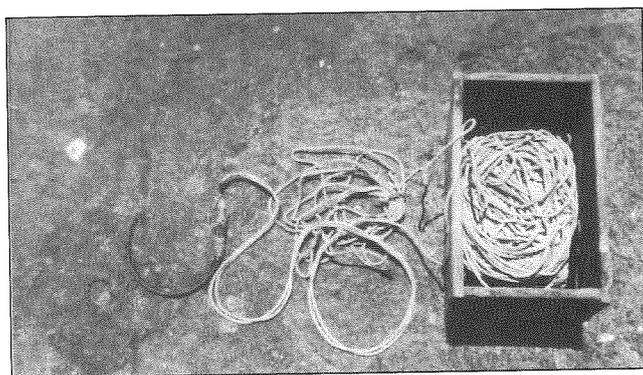


Fig. 2.—"Anzuelón" utilizado en la isla de Hierro.

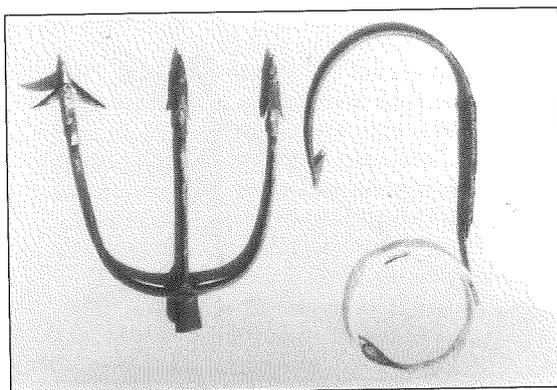


Fig. 3.—Arpón (tridente) y "anzuelón" usados en la isla de Gomera.

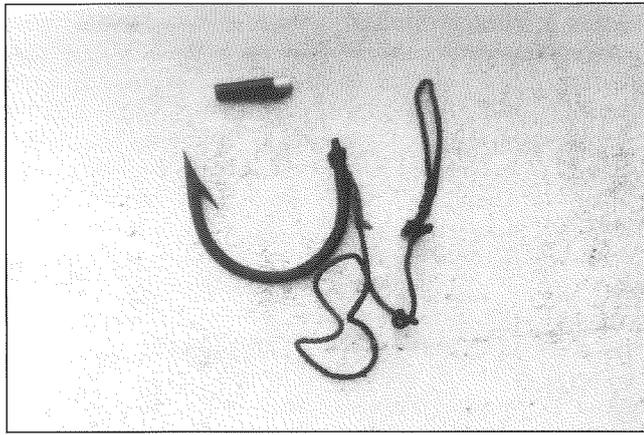


Fig. 4.—“Anzuelón” utilizado en el puerto de Mogán (Gran Canaria).

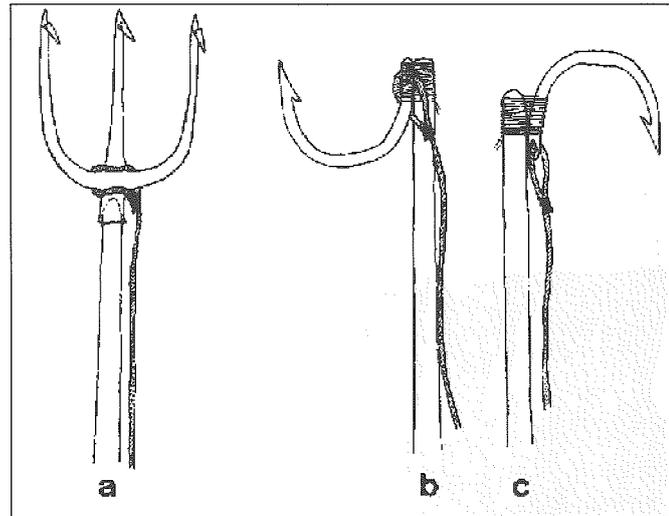


Fig. 5.—“Anzuelones” y arpón ya montados en la vara.



Fig. 6.—Pescador preparado para lanzar la “vara”.

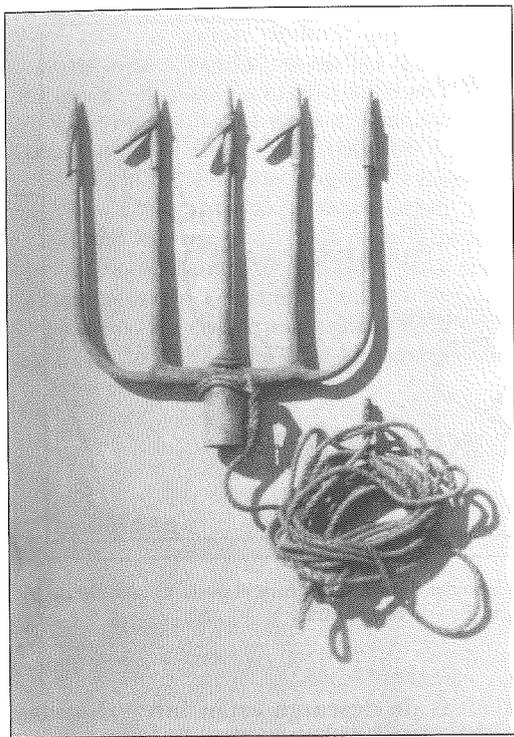


Fig. 7.—Arpón de cinco puntas.

Importancia pesquera

El peto se suele capturar en las pescas con curricán, palangre de superficie y, de forma ocasional, en la pesca submarina cuando penetra en aguas someras. Sin embargo, generalmente el pescador canario no utiliza ninguna de estas técnicas, capturándolo por el método de “la vara” que se ha descrito. En Canarias, es frecuente que los atuneros lleven estos utensilios (varas, arpones, tridentes) entre su equipo de pesca (fig. 8). Dichos instrumentos arrojadizos se emplean ocasionalmente, además, para la captura de aguja basta (*Makaira nigricans*), aguja paladar o fina (*Xiphias gladius*) y medregales (*Seriola* spp.). La mayor parte de las estadísticas pesqueras que existen sobre el peto se refieren a pescas realizadas mediante el sistema de “la vara”.

Los principales sectores donde se captura se encuentran en las zonas de calma, al socaire de los vientos alisios, y el volumen de las capturas disminuye desde las islas oc-

cidentales hacia las centrales (fig. 9). Sólo en el puerto de La Restinga (Hierro) y en el puerto de Tazacorte (La Palma) existen algunos barcos que se dedican a la captura del peto en forma casi exclusiva, o por lo menos más asiduamente, debido a su mayor abundancia en estas zonas.

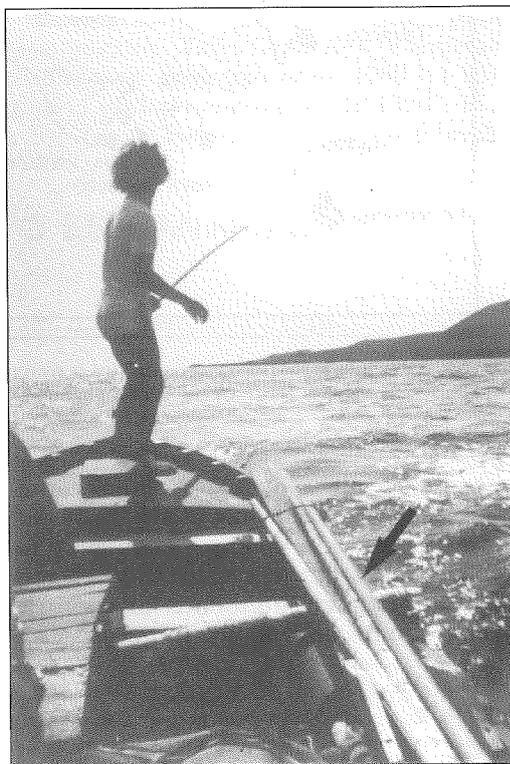


Fig. 8.—Los pescadores canarios, sobre todo los que se dedican a la pesca de túnidos, llevan siempre a bordo la “vara” para el peto (pértiga sin nudos, señalada con una flecha, situada a la derecha de la foto).

García Cabrera (1973) ya señalaba que “la isla donde más se pesca el peto es El Hierro. Entre esta isla y las restantes de la provincia más occidental de Canarias, la cantidad de peto capturada anualmente puede llegar a 30 o 40 toneladas”. En las islas orientales del archipiélago, el mismo autor indica que “se están pescando al sur de Fuerteventura”. Sin embargo, Pizarro (1985) no menciona su presencia en dicha isla y nosotros no tenemos datos de capturas, lo que parece indicar que en todo caso es muy poco frecuente.

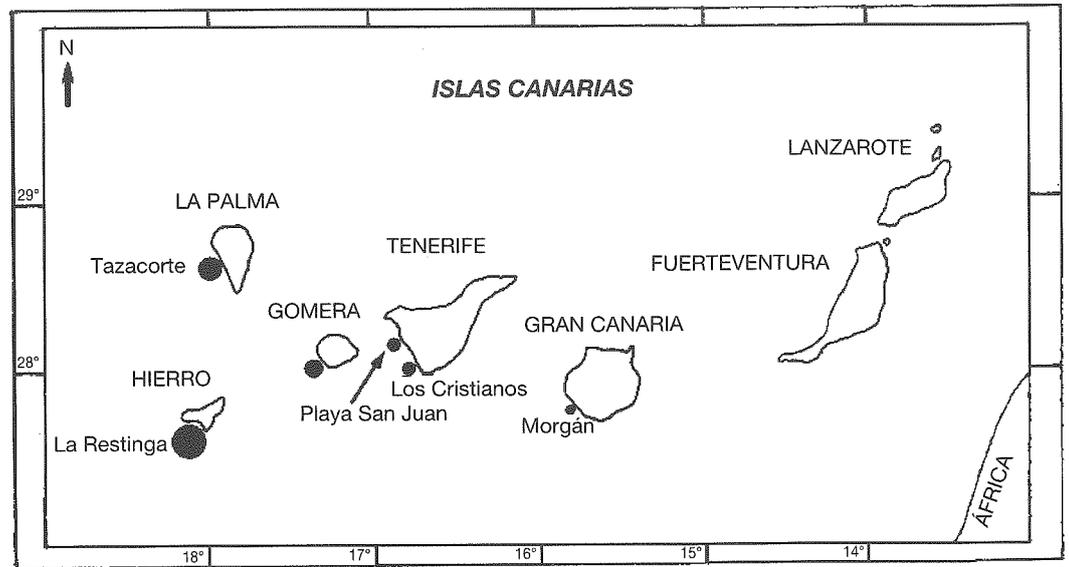


Fig. 9.—Situación de los principales puertos pesqueros de Canarias donde se captura el peto. El tamaño de los círculos indica la importancia relativa de las capturas.

Antes de iniciar el análisis de las capturas, conviene señalar que, al ser el peto un túnido de tamaño medio o pequeño y tener una carne muy apreciada, los pescadores utilizan frecuentemente las capturas para consumo propio, por lo que las esta-

dísticas de descarga están infravaloradas; igualmente nada se sabe de las capturas realizadas por la pesca deportiva.

Del análisis de la tabla I y de la figura 10, que muestran la distribución de las descargas de peto en el conjunto de los puer-

Tabla I.—Capturas mensuales de peto en Canarias entre 1986 y 1989. Los datos del año 1990 corresponden exclusivamente a los puertos de La Restinga (Hierro) y Tazacorte (La Palma). Fuentes: Instituto Español de Oceanografía (1986-1989) y Servicio de Puertos del Gobierno de Canarias (1990). ***, Datos aún no conocidos.

Meses	Capturas (kg)				
	1986	1987	1988	1989	1990
Enero	200	207	1 350	1 023	2 724
Febrero	100	653	859	2 016	2 738
Marzo		801	888	135	2 085
Abril	400	1 235	316	438	504
Mayo	2 100	681	1 743	7 306	306
Junio	900	266	3 021	2 445	179
Julio	300	158	3 804	386	455
Agosto	100	500	4 491	469	166
Septiembre	1 400	686	5 945	1 319	124
Octubre	2 300	967	5 934	1 213	***
Noviembre	900	1 043	1 688	1 097	***
Diciembre	700	1 826	1 825	2 268	***
TOTAL AÑO	9 400	9 023	31 864	20 115	9 331

tos canarios entre enero de 1986 y diciembre de 1989, se puede deducir que las capturas son más abundantes en los meses de primavera y otoño. En el año 1988, sin embargo, se rompió esta tónica, pasando las bajas capturas estivales (100-500 kg) a 3 800 y 4 500 kg en julio y agosto, respectivamente. Las capturas totales dejan ver cómo 1988 fue un buen año para la pesca del peto, posiblemente debido a una menor intensidad o constancia en los vientos dominantes; las capturas pasaron de 9 023 kg en el año 1987 a 31 864 kg para 1988.

ejemplares con gónadas maduras ni se han encontrado juveniles.

También en la tabla I y en la figura 10, se recogen los datos correspondientes a las descargas en los puertos de La Restinga y Tazacorte en 1990, pudiéndose observar la importancia de estos puertos en las capturas de peto en el archipiélago.

Existen también datos de captura para otros puertos: Valle Gran Rey (Gomera) (1 635 kg en 1988; 526 kg en 1989 y 1 234 kg en el período enero-julio de 1990), Playa San Juan (Tenerife) (62 kg en febrero

CAPTURAS DE PETO EN CANARIAS

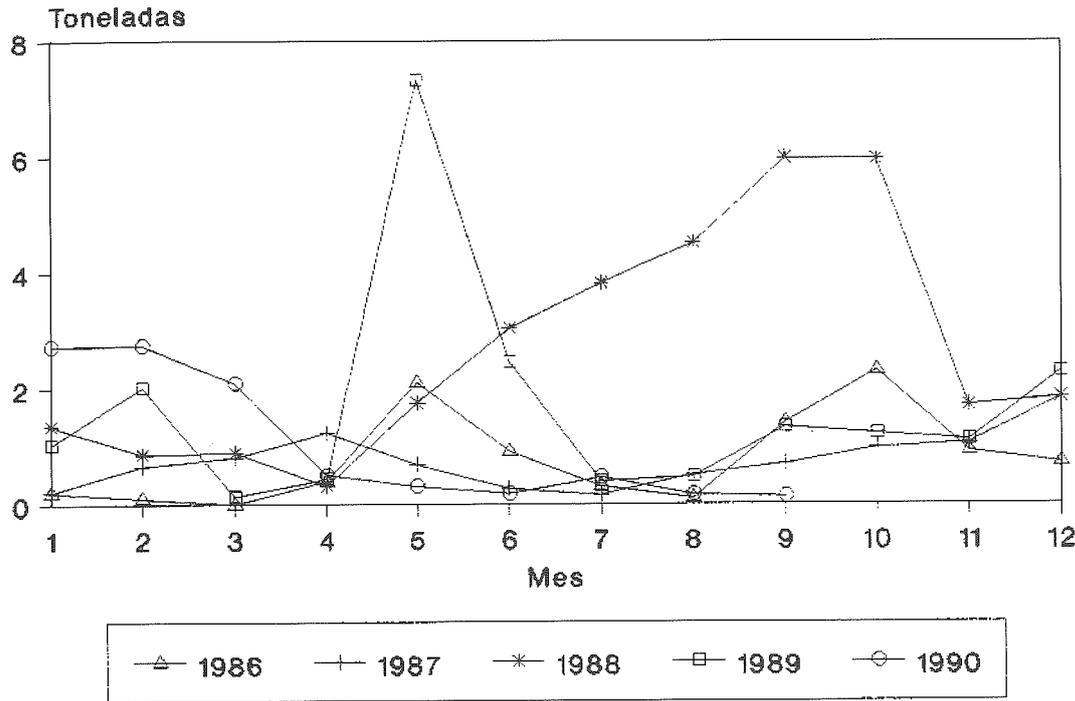


Fig. 10.—Evolución mensual de las descargas de peto entre enero de 1986 y septiembre de 1990 en el archipiélago canario. Los datos del año 1990 están referidos exclusivamente a descargas efectuadas en los puertos de La Restinga y Tazacorte.

En cualquier caso, si el mar está en buen estado, se capturan petos en cualquier época del año, lo que parece demostrar que su presencia en aguas de Canarias es constante, aunque nunca se capturan

de 1990) y Mogán (Gran Canaria) (unos 6 ejemplares en 1988), pero como se puede observar son capturas escasas. Los pescadores de estos puertos afirman que hace unos diez años las capturas eran mucho más

abundantes, pero se carece de estadísticas pesqueras de esos años. González *et al.* (1991), en un análisis de la pesca en el puerto de Mogán entre 1980 y 1990 no señalan ninguna captura de esta especie.

Del análisis realizado se desprende que las capturas son mayores en los sectores de aguas más cálidas y oceánicas del archipiélago canario, en relación, sin duda, con las propias apetencias de una especie de distribución tropical (Collette y Nauen, 1983) más que con hábitos pesqueros locales; pensamos que éstos se desarrollan en función de la abundancia de las especies.

AGRADECIMIENTOS

A todos los pescadores que colaboraron con nosotros, así como a los investigadores del equipo de túnidos del Instituto Español de Oceanografía y al personal del Servicio de Puertos del Gobierno de Canarias.

BIBLIOGRAFÍA

- Brito, A. 1991. *Catálogo de peces de las islas Canarias*. Francisco Lemus Editor. La Laguna: 200 pp.
- Collette, B.B. 1981. Scombridae. En: *FAO species identification sheets for fishery purposes. Eastern Central Atlantic. Fishing Areas 34, 47* (en parte). W. Fischer *et al.* (eds.). Department of Fisheries and Oceans Canada/FAO, Vol. III: 32 pp.
- Collette, B.B. 1986. Scombridae. En: *Fishes of the North-eastern Atlantic and the Mediterranean*. P.J.P. Whitehead *et al.* (eds.), Vol. II: 981-997. Unesco. U.K.
- Collette, B.B. y C.E. Nauen. 1983. *FAO species catalogue. Vol. 2. Scombrids of the world: An annotated and illustrated catalogue of tunas, mackerels, bonitos and related species known to date. FAO Fish Synop 2 (125): 137 pp.*
- Delgado de Molina, A., J.C. Santana y J. Ariz. 1989. Datos estadísticos de las pesquerías de túnidos de las islas Canarias durante el período 1975-1987. *ICCAT 30 (1): 164-167.*
- Franquet, F. 1985. *Guía de peces, crustáceos y moluscos de interés comercial del archipiélago canario*. Consejería de Agricultura y Pesca. Gobierno de Canarias: 70 pp.
- García Cabrera, R.C. 1973. Túnidos de las pesquerías canario-africanas. En: *Homenaje a Elías Serra Ráfols IV: 63-83*. Universidad de La Laguna.
- González, J.A., J.I. Santana y J. Carrillo. 1991. *La pesca en el puerto de Mogán (islas Canarias): flota, artes y análisis de las capturas entre 1980 y 1990*. Informe Técnico del Centro de Tecnología Pesquera (Pesquerías). Cabildo Insular de Gran Canaria (ed.). Telde (Las Palmas): 32 pp.
- Pizarro, M. 1985. *Peces de Fuerteventura*. Consejería de Agricultura y Pesca. Gobierno de Canarias: 183 pp.

Recibido en julio de 1991. Aceptado en diciembre de 1993.