



**El papel de la innovación y la economía social  
como instrumentos para la recuperación  
económica y sostenible en un escenario post  
pandemia**

Libro de actas del V Congreso Iberoamericano de  
Jóvenes Investigadores en Ciencias Económicas y  
Dirección de Empresas (AJICEDE)

14 al 16 de diciembre de 2022  
Universidad Loyola, Córdoba, España

**Libro de actas del V Congreso Iberoamericano de Jóvenes Investigadores  
en Ciencias Económicas y Dirección de Empresas (AJICEDE):  
El papel de la innovación y la economía social como instrumentos para la  
recuperación económica y sostenible en un escenario post pandemia**

Edita, Asociación de Jóvenes Investigadores en Ciencias Económicas y  
Dirección de Empresas (AJICEDE)

*Coordinadores/directores:*

*Gema Albort Morant*

*María Alcaide Ruiz*

*Elena Moreno Ureba*

*María del Mar Ortiz Gómez*

*Laura Serrano Mendoza*

ISBN: 978-84-09-49033-2

Córdoba, 14 al 16 de diciembre de 2022

## **ORGANIZACIÓN DEL V CONGRESO AJICEDE**

### **PRESIDENTAS DEL CONGRESO**

- Maria del Mar Ortiz Gómez, Co-Chair del congreso (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Laura Serrano Mendoza, Co-Chair del congreso (Universidad Loyola Andalucía, España).

### **PRESIDENTA DEL COMITÉ ORGANIZADOR**

- Gema Albort Morant (Universidad de Sevilla, España).

### **PRESIDENTE DEL COMITÉ CIENTÍFICO**

- Antonio Luis Leal Rodríguez (Universidad de Sevilla, España).

### **SECRETARIA GENERAL**

- María Dolores Alcaide Ruiz (Universidad de Sevilla, España).
- Elena Moreno Ureba (Universidad de Sevilla, España).

### **COMITÉ ORGANIZADOR**

- Alejandro García Jurado (Universidad de Sevilla)
- Antonio Ariza Montes (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Antonio Sianes Castaño (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Araceli de los Ríos Berjillos (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Enrique Mesa Pérez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Gema Gutiérrez Romero (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Juan Manuel Arjona Fuentes (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Laura Serrano Mendoza (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Maira Rocha Santos (Universidade de Brasilia, Brasil).
- María del Carmen López Martín (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Magdalena Cordobés Madueño (Universidad Loyola Andalucía, España).
- María del Mar Ortiz Gómez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Rocío Vela Jiménez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Marta de Vicente Lama (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Mercedes Ruiz Lozano (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Pilar Tirado Valencia (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Purificación Alcaide Pulido (Universidad Loyola Andalucía, España).

- Salud Millán Lara (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Sierra Rey Tienda (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Tarcilla Mariano Mello (Universidade de Brasília, Brasil).
- Vicente Fernandez Rodríguez (Universidad Loyola Andalucía, España).

## COMITÉ CIENTÍFICO

- Alberto Ayaviri Panozo (Universidad San Francisco Xavier, Bolivia).
- Alberto Calahorro López (Universidad de Jaén, España)
- Alejandro García Jurado (Universidad de Córdoba, España).
- Alicia Mas Tur (Universitat de València, España).
- Alvaró Melón Izco (Universidad de La Rioja, España)
- Ana María Lucia Casademunt (Universidad de Málaga, España).
- Ana Reyes Méndez (Universidad Rey Juan Carlos, España).
- Andrea Rey Martí (Universitat de València, España).
- Antonio Ariza Montes (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Antonio Manuel Moreno Moreno (Universidad de Sevilla, España).
- Antonio Sianes Castaño (Universidad Loyola Andalucía, España)
- Ari Melo Mariano (Universidade de Brasília, Brasil).
- Araceli de los Ríos Berjillos (Universidad Loyola Andalucía, España)
- Arturo Calvo de Mora Schmidt (Universidad de Sevilla, España).
- Carla Martínez Climent (ESIC Valencia, España).
- Carlos Sanchís Pedregosa (Universidad de Sevilla, España).
- Carolina Monsalve Castro (Universidad Santo Tomás, Colombia).
- David Perea El Khalifi (Universidad de Aveiro, Portugal).
- Elena Moreno Ureba (Universidad de Sevilla, España).
- Enrique Mesa Pérez (Universidad Loyola Andalucía, España)
- Enrique Saravia Vergara (Universidad del Pacífico, Perú).
- Félix Antonio Velicia Martín (Universidad de Sevilla, España).
- Fernando Criado García-Legaz (Universidad de Sevilla, España).
- Fernando García García (Universitat Politècnica de València, España).
- Francisco Bravo Urquiza (Universidad de Sevilla, España).
- Gabriel Cepeda Carrión (Universidad de Sevilla, España).
- Gema Albort Morant (Universidad de Sevilla, España).

- Gema Gutiérrez Romero (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Grissel Infrid Rengel Arancibia (Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Bolivia).
- Helena Alves (Universidade da Beira Interior, Portugal).
- Horacio Molina Sánchez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Jacob Guinot Reinders (Universitat Jaume I, España).
- Javier Morales Mediano (Universidad Pontifica Comillas ICADE, España).
- Jazmín Paredes Paredes (Universidad Privada del Norte (UPN) y la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Perú)
- Joaquina Laffarga Briones (Universidad de Sevilla, España).
- José Luis Roldán Salgueiro (Universidad de Sevilla, España).
- José Manuel Hernández Mogollón (Universidad de Extremadura, España).
- José Ramón Saura Lacárcel (Universidad Rey Juan Carlos, España).
- Juan Gabriel Cegarra Navarro (Universidad Politécnica de Cartagena, España).
- Juan Manuel Arjona Fuentes (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Juan Manuel Berbel Pineda (Universidad Pablo de Olavide, España).
- Juan Pablo Micaletto Belda (Centro Universitario San Isidoro, España).
- Laura Serrano Mendoza (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Lola Garzón Benítez (Universitat de València, España)
- Lorena Robaina-Calderín (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España).
- Maira Rocha Santos (Universidade de Brasilia, Brasil).
- Magdalena Cordobés Madueño (Universidad Loyola Andalucía, España).
- María del Carmen López Martín (Universidad Loyola Andalucía, España).
- María del Mar Ortiz Gómez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- María Dolores Alcaide Ruiz (Universidad de Sevilla, España).
- María Orero Blat (Universitat Politècnica de València, España).
- María Rodríguez García (Universitat de València, España).
- Maria Mercedes Jiménez y Jiménez (Universidad de Sevilla, España).
- Marta De Vicente Lama (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Marta Peris Ortiz (Universitat Politècnica de València, España).
- Mercedes Ruiz Lozano (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Noel M. Muñiz (Orkestra-Universidad de Deusto, España).
- Nuria Reguera Alvarado (Universidad de Sevilla, España).
- Olexandr Nekay (Universidad Loyola Andalucía, España).

- Pau Sendra Pons (Universitat de València, España).
- Pedro Palos Sánchez (Universidad de Sevilla, España).
- Pilar Tirado Valencia (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Purificación Alcaide Pulido (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Rocío Vela Jiménez (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Rodrigo Martín Rojas (Universidad de Granada, España).
- Salud Millán Lara (Universidad Loyola Andalucía, España).
- Tarcilla Mariano Mello (Universidade de Brasilia, Brasil).
- Ulpiano J. Vázquez Martínez (Universidad Pontificia Comillas ICADE, España).
- Vicente Fernández Rodríguez (Universidad Loyola Andalucía, España).



## ÍNDICE

### ECONOMÍA APLICADA

1. ANALIZANDO LA EVOLUCIÓN DE LA ECO-INNOVACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA A TRAVÉS DE UN ANÁLISIS fsQCA. Nuria Chaparro-Banegas, Norat Roig-Tierno, Francisco Mas-Verdu y Jose-Maria Garcia-Alvarez-Coque. Página 2 a 11.

2. PROFESIONALES SENIOR EN EL AUGE DE LA ERA DIGITAL. UN ANÁLISIS DEL CASO ESPAÑOL EN EL CONTEXTO EUROPEO. Eva Sánchez-Cabezudo Bayón, Francisco del Olmo García y Fernando Javier Crecente Romero. Página 12 a 28.

3. LA RENTA COMO MEDIDA DE ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN EL SISTEMA EUROPEO DE CUENTAS. Carlos Bilbao Contreras. Página 29 a 41.

4. The adventure of running experiments with teenagers (Alfonso-Costillo A., Brañas-Garza P., Jorrot D., Lomas P., Prissé B., Vasco M. and Vázquez-De Francisco M.J., 2022 Mimeo). Pablo Montero Lomas. Página 42 a 49.

5. MIDIENDO LA TRANSICIÓN HACIA LA CIRCULARIDAD ECONÓMICA A TRAVÉS DE ACP. María Magdalena Martínez Moren, Eva María Buitrago Esquinas y Rocío Yñiguez Ovando. Página 50 a 57.

6. ANÁLISIS DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LOS PAÍSES DE LA OCDE, A TRAVÉS DE ANÁLISIS DE CONGLOMERADOS. Elba Patricia Benavides Sánchez, José Ernesto Amorós, Ismael Moya Clemente y Gabriela Ribes Giner. Página 58 a 66.

7. EVALUACIÓN FINAL DE RESULTADOS E IMPACTOS DEL PROYECTO DE DESARROLLO ECONÓMICO RURAL EN EL CENTRO Y ESTE (PRORURAL Centro y Este). Carlos Ramos Barrios y Alexander García. Página 67 a 77.

8. ECONOMIC AND AGRICULTURAL DEVELOPMENT: TOWARDS THE CONSECUTION OF SDGs. María José López-Serrano, Ana Batlles-delaFuente, Francisco José Castillo-Díaz y Jonathan Torres-Téllez. Página 78 a 83.

### ECONOMÍA DIGITAL

1. ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS DERECHOS DE AUTOR PARA EXPLICAR LAS DIFERENCIAS COMPETITIVAS DE LAS BIG TECH: LA MINERÍA DE DATOS COMO MOTOR PARA LA INNOVACIÓN Y LA COMPETITIVIDAD. Fátima Gigirey, Luis Palma-Martos y Jesús Heredia-Carroza. Página 85 a 94.

2. EL EFECTO DE LA CULTURA ORGANIZATIVA EN EL FOMENTO DE LAS CAPACIDADES ANALÍTICAS DE BIG DATA Y LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL. Maria Orero-Blat, Daniel Palacios Marqués y Antonio L. Leal-Rodríguez. Página 95 a 108.

3. THE COLLABORATIVE ECONOMY IN TRANSPORT: A COMPARATIVE ANALYSIS OF THIS GROWING BUSINESS. Rocío Hernández Garrido, David Perea y Cinta Pérez Calañas. Página 109 a 113.

## **EMPRENDIMIENTO Y NUEVAS IDEAS DE NEGOCIO**

1. SUSTAINABILITY IN COMPANIES BASED ON AN ENTREPRENEURIAL ORGANIZATIONAL STRATEGY. Pedro Baena-Luna, Francisco Rincón-Roldán y Antonio Magalhaes-Teixeira. Página 115 a 116.

2. ALTERNATIVE MODES OF ENTRY: THE USE OF RECYCLED STEEL CONTAINERS Alexander Rosado-Serrano y Antonio Navarro-García. Página 117 a 131.

3. THE METAVERSE: THE SUSTAINABLE OPPORTUNITIES OF A POSTPANDEMIC NEW MARKET NICHE. Alejandra Sánchez-Soria y Eduardo C. Garrido Merchán. Página 132 a 141.

4. LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FINANCIERA PARA EL EMPRENDIMIENTO: UN ESTUDIO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SEVILLA. María Luisa Romero Doblado y Paula Montero-Benavides. Página 142 a 149.

## **FINANZAS Y CONTABILIDAD**

1. VALORACIÓN BANCARIA EN UN ENTORNO DE INFLACIÓN. Fernando Rojas Traverso. Página 151 a 162.

2. ARE LUXURY AUTOMATIVE BRANDS SENSITIVE TO COVID OUTBREAK? Juan Carlos Hernández Velasco, María Dolores Oliver Alfonso y José Manuel Feria Domínguez. Página 163 a 178.

3. COULD SOCIAL IMPACT BE THE NEW WAY TO JUSTIFY THE EXISTENCE OF NPOS? A SYSTEMATIC REVIEW OF THE LITERATURE IN THE NOT-FOR-PROFIT SECTOR. Lucía Martín-Montes, Antonio Luis Moreno-Albarracín, Ana Licerán-Gutiérrez y Cristina Ortega-Rodríguez. Página 179 a 180.

4. PLANIFICACIÓN DE UN RETIRO DIGNO: RETOS DEMOGRÁFICOS Y GENERACIONALES. Marcos A. Rodríguez-Negrón, Bethdian Rivera-García, Orisnela M. Solano-Peláez y Ronald G. Hernández Maldonado. Página 181 a 188.

5. VARIACIONES DE LA EFICIENCIA DE LOS RATIOS FINANCIEROS EN EL PRECIO DE LAS ACCIONES COTIZADAS ESPAÑOLAS EN FUNCIÓN A LAS ONDAS DE ELLIOT. (2000 – 2021). Agustín Burgos Baena. Página 189 a 202.



6. REACCIONES SOCIALES EN TWITTER ANTE MEDIDAS POLÍTICAS: EL CASO DEL "IMPUESTO A LA BANCA". David Perea El Khalifi, Pau Sendra-Pons y Gema Albort-Morant. Página 203 a 205.

7. THE QUANTITY AND QUALITY OF NARRATIVE DISCLOSURES IN MANAGEMENT REPORTS: CNMV GUIDE EFFECT. Álvaro Melón Izco. Página 206 a 220.

8. REDES DE MIEMBROS DE LOS COMITÉS DE AUDITORÍA Y CALIDAD DE LA AUDITORÍA. Ruth García-Cobo. Página 221 a 231.

9. IMPACTO DE LOS ELEMENTOS INTANGIBLES EN LAS ENTIDADES FINANCIERAS. María del Consuelo Ruiz Rodríguez y Alberto Calahorro-López. Página 232 a 237.

10. APLICACIÓN DE ANÁLISIS DE TEXTO Y SENTIMIENTO EN POLÍTICA MONETARIA: CASO DEL COMITÉ FEDERAL DE MERCADO ABIERTO DE LA RESERVA FEDERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS. Ronald G. Hernández Maldonado. Página 238 a 250.

11. PROMOVRIENDO LA INCLUSIÓN FINANCIERA DESDE EL SECTOR BANCARIO: UN CASO DE LAS REACCIONES SOCIALES EN TWITTER. David Perea El Khalifi, Gema Albort-Morant, Álvaro Melón Izco y Alberto Calahorro-López. Página 251 a 257.

## **INNOVACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**

1. THE SCIENCE AND TECHNOLOGY PARK PHENOMENON: WHERE THE LITERATURE IS GOING? Beatriz Forés Julián y José María Fernández-Yáñez. Página 259 a 277.

2. PERFILES DE LOS SUCESORES DE EMPRESAS FAMILIARES BASADOS EN LA EDUCACIÓN Y EXPERIENCIA: ESTUDIO EN EL SECTOR AGRÍCOLA Y RELACIÓN CON RESULTADOS. Michael Montesdeoca-Godoy, Desiderio J. García-Almeida y Joe Bogue. Página 278 a 288.

3. ¿INNOVAN LOS MUSEOS? UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DEL ESTADO Y EVOLUCIÓN DE LA MATERIA. Elena Martín-Serra y Félix Velicia-Martín. Página 289 a 306.

4. HOW TO BUILD THE BEST TEAM: MOTIVATION, PERFORMANCE AND GOOD EVALUATIONS. Jorge Villagrasa Guarch y Colin Donaldson. Página 307 a 324.

5. IMPACTO DE LAS TIC EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL DE LAS EMPRESAS KIBS. Jorge Alberto Mariño Romero, Félix Velicia-Martín y Pedro Ramiro Palos Sánchez. Página 325 a 339.

~~6.~~ UN MUNDO EN TRANSICIÓN: LA NECESIDAD DE GENERAR, MULTIPLICAR Y ACELERAR INNOVACIONES SOCIOECOLÓGICAS TRANSFORMADORAS

PARA LA RESILIENCIA Y LA ESPERANZA. Juan de Dios García Serrano, y Jesús Delgado Baena. Página 340 a 349.

## MARKETING

1. 13 AÑOS DE INVESTIGACIONES SOBRE COMERCIO SOCIAL: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO. Doaa Am Herzallah y Francisco Liebana-Cabanillas. Página 351 a 352.

2. ESTUDIO DE LOS PATRONES VISUALES DEL USUARIO A LAS MARCAS DE MODA EN INSTAGRAM COMMERCE. Doaa Am Herzallah, Francisco Liebana-Cabanillas, Francisco Muñoz -Leiva y Ismael Ramón Sanchez Borrego. Página a 353 a 354.

3. ACEPTACIÓN DE COCHES HÍBRIDOS Y ELÉCTRICOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA DEMANDA. Marina Guillén Davó, Franco Sancho-Esper y Carla Rodríguez-Sánchez. Página 355 a 366.

4. ¿CÓMO AFECTAN LAS FAKE NEWS A LA IMAGEN PÚBLICA DE LAS CELEBRITIES? Andrea López Martínez, Lorena Robaina Calderín, Juan Guerra Montenegro y Raquel Castro Estéve. Página 367 a 381.

5. ¿CÓMO HEMOS LLEGADO A UN PACKAGING EMOCIONAL? ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL ETIQUETADO DEL VINO. Óscar Martínez Vázquez. Página 382 a 392.

6. DESARROLLO DE ESTRATEGIA DE FIDELIZACIÓN PARA GASOLINERAS LOWCOST. CASO PETROPRIX. Marta Godoy Melguizo y Enrique Carvajal Zaera. Página 393 a 399.

7. BRANDED PODCAST; UN NUEVO CANAL DE COMUNICACIÓN. Carmen Fernández Cárdenas y Enrique Carvajal Zaera. Página 400 a 412.

8. “TEST DE ELECCIÓN DE PAREJAS DE CAMPAÑAS DE MARKETING SOCIAL: UNA APLICACIÓN EN LA DONACIÓN DE SANGRE”. Belén Morán Santana, Raquel Castro Estévez, Lorena Robaina Calderín y Juan Guerra Montenegro. Página 413 a 432.

9. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ADOPCIÓN DE LAS RESEÑAS ONLINE Y SU EFECTO EN LA INTENCIÓN DE COMPRA DEL CONSUMIDOR. Coloma Álvarez Santamaría y Arkaitz Bañuelos Campo. Página 433 a 436.

## ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS

1. EL EFECTO DEL CAPITAL INTELECTUAL VERDE SOBRE LA INNOVACIÓN VERDE: UN ANÁLISIS APLICADO A LA INDUSTRIA VINÍCOLA ESPAÑOLA. Javier Martínez-Falcó, Bartolomé Marco-Lajara, Patrocinio Zaragoza-Sáez y Lorena Ruiz-Fernández. Página 438 a 447.

2. EL EFECTO DEL CAPITAL INTELECTUAL VERDE SOBRE LA PERFORMANCE MEDIOAMBIENTAL EN LA INDUSTRIA VINÍCOLA ESPAÑOLA: UN ANÁLISIS BASADO EN LA MODELIZACIÓN DE ECUACIONES ESTRUCTURALES. Javier Martínez-Falcó, Bartolomé Marco-Lajara, Eduardo Sánchez-García y Luis A. Millán-Tudela. Página 448 a 457.

3. EVALUATING THE ADOPTION OF SCM 4.0 TECHNOLOGIES ON SUPPLY CHAIN RESILIENCE WITH DEMATEL. Jesús Olivero Lara y Cristina López Vargas. Página 458 a 470.

4. LA INFLUENCIA DEL PERFIL DEL CORREDOR EN LA INTENCIÓN FUTURA DE PARTICIPAR EN UNA MARATÓN. Aurora M<sup>a</sup> García Vallejo, Alberto Albahari y Aurora Garrido Moreno. Página 471 a 472.

5. ¿SON LOS ELEMENTOS INTANGIBLES RELEVANTES EN LA CREACIÓN DE VALOR EMPRESARIAL? UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO. Arkaitz Bañuelos Campo y Coloma Álvarez Santamaría. Página 473 a 476.

6. LAS CAPACIDADES DINÁMICAS COMO FACTOR DE COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS FAMILIARES: EL CASO DE SAN TELESFORO. Juan Manuel Albelda Martín y Felipe Hernández-Perlines. Página 477 a 492.

7. ANÁLISIS DE LA CULTURA CORPORATIVA DE LAS EMPRESAS DEL IBEX 35. UNA APLICACIÓN DEL MÉTODO CFAM. Javier Pérez-Temprano, Antonio L. Leal-Rodríguez, Carlos Sanchís-Pedregosa y Antonio M. Moreno-Moreno. Página 493 a 507.

8. A GROUPING OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS (SDGS) AND ITS INFLUENCE ON BUSINESS RESULTS: AN ANALYSIS IN SPAIN. Isidro Peña García-Pardo, Silvia María Andrade Mancebo, Rosa María Muñoz Castellanos e Isabel Martínez Rodríguez. Página 508 a 518.

## RECURSOS HUMANOS

1. INNOVATING THROUGH COMPASSION: THE IMPORTANCE OF ORGANISATIONAL TRUST. Zina Barghouti Abrini, Jacob Guinot Reinders y Ricardo Chiva Gómez. Página 520 a 531.

2. ¿NO SOY UNA MUJER? UNA MIRADA A LA FELICIDAD EN EL TRABAJO DESDE EL ENFOQUE DE LA INTERSECCIONALIDAD. Ana Lucía Rodríguez Leudo y Elena Navarro-Astor. Página 532 a 545.

3. LA RETENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS, PRIVADAS SIN FINES DE LUCRO Y PRIVADAS CON FINES DE LUCRO EN FUNCIÓN DEL PERFIL DE LA FACULTAD EN PUERTO RICO. Mayra Rivera-de la Cruz, Gabriela L. Quintana-Pérez, Mario Hernández-Gómez, Maritzabel Morales-Rivera, Mildred Ortiz-Justiniano y Ronald G. Hernández-Maldonado. Página 546 a 559.

4. ANÁLISIS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE EL SALARIO DE PROFESORES, LA PROPORCIÓN DE EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y DE FACULTAD A TIEMPO COMPLETO Y COMO ESTAS INFLUYEN EN LA TASA DE RETENCIÓN ESTUDIANTIL EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO. Lizandra Bracero Rosas, Elimelec Cordero Montalvo, Carmen Ginorio Márquez, Rosalín Mercado Rosado, Dadgie Marie Quiñones Negrón y Ronald G. Hernández Maldonado. Página 560 a 569.

5. ANÁLISIS ENTRE LOS FACTORES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LA SATISFACCIÓN LABORAL DE LOS DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PUERTO RICO. Raquel González Hurtado, Ronald G. Hernández Maldonado y Katherine Rivera González. Página 570 a 583.

6. ANÁLISIS DEL SALARIO POR GÉNERO Y RANGO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES POSTSECUNDARIAS DE PUERTO RICO. Maxbell L. Torres Maldonado, Ademar Nater Ocasio, Nasra Nofal Serrano, Roussmarie Borrero Santiago, Víctor L. Ramírez Lugo y Ronaldo G. Hernández Maldonado. Página 584 a 593.

## **RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA**

1. CREATING MORE SUSTAINABLE COMPANIES: WHY IT IS IMPORTANT TO TAKE CARE OF THE EMPLOYEE. Zina Barghouti Abrini, Jacob Guinot Reinders y Ricardo Chiva Gómez. Página 595 a 607.

2. SOCIAL IMPACT AND CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN MINORITIES: THE WEIGHT OF THE STUDY OF THE ROMA POPULATION IN SCIENTIFIC KNOWLEDGE. A SCIENTOMETRIC ANALYSIS. Nestor Soler del Toro, Pilar Tirado Valencia y José Antonio Ariza Montes. Página 608 a 624.

3. A PRIORI ANALYSIS OF THE EXTRA CONSUMPTION OF FAMILIES WITH ASD MEMBERS. Eduardo C. Garrido Merchán y María Coronado Vaca. Página 625 a 636.

4. LOS STAKHOLDER COMO EFECTO ANTIFLACIONARIO DESDE LA RSE. Gustavo Perea. Página 637 a 646.

5. LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DEL DESEMPEÑO SOCIAL DE LAS EMPRESAS: UN ESTUDIO EN EMPRESAS CHILENAS. Paola von Bischoffshausen L., Fernando García García e Ivan Arribas. Página 647 a 660.

## **TURISMO**

1. SECTOR HOTELERO Y CONCILIACIÓN CON CORRESPONSABILIDAD SOCIAL PARA AVANZAR HACIA UN TRABAJO DECENTE. Begoña Correas Olmedilla, Elena Mañas Alcón y José María López Morales. Página 662 a 672.

2. ANÁLISIS DE OPINIONES SOBRE EL PASAPORTE COVID-19 MEDIANTE PROCESAMIENTO DE LENGUAJE NATURAL (NLP). Juan Antonio Aguilar Moreno. Página 673 a 690.

3. MARKETING EXPERIENCIAL Y EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR EN EL PARQUE TEMÁTICO ISLA MÁGICA DE SEVILLA. Amaranta Carreño Díaz y Antonia García-Parejo. Página 691 a 706.

4. CROSS-CULTURAL MARKETING COMMUNICATION IN VALUE CO-CREATION AND E-SERVICES: THE IMPACT OF HOSPITALITY'S DIGITAL PLATFORMS ON THE LGBTQ+ TOURISM. Marcos A. Rodríguez-Negrón. Página 707 a 718.

5. LA EFICIENCIA DE LAS EMPRESAS DE RESTAURACIÓN DE LOS DESTINOS RURALES DE ANDALUCÍA. José Antonio González Cerezo, Ana Belén Mudarra Fernández y Elia García Martí. Página 719.



**PERFILES DE LOS SUCESORES DE EMPRESAS FAMILIARES BASADOS EN LA  
EDUCACIÓN Y EXPERIENCIA: ESTUDIO EN EL SECTOR AGRÍCOLA Y  
RELACIÓN CON RESULTADOS**

Michael Montesdeoca-Godoy (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria),

[michael.montesdeoca101@alu.ulpgc.es](mailto:michael.montesdeoca101@alu.ulpgc.es)

Desiderio J. García-Almeida (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria),

[dj.garcia@ulpgc.es](mailto:dj.garcia@ulpgc.es)

Joe Bogue (University College Cork), [j.bogue@ucc.ie](mailto:j.bogue@ucc.ie)

**Palabras clave:**

Empresa familiar; Sucesores; Perfiles; Sector agrícola; Educación; Experiencia

**Área temática propuesta**

Empresa familiar

**Área temática alternativa**

Innovación y Gestión del Conocimiento



## **PERFILES DE LOS SUCESORES DE EMPRESAS FAMILIARES BASADOS EN LA EDUCACIÓN Y EXPERIENCIA: ESTUDIO EN EL SECTOR AGRÍCOLA Y RELACIÓN CON RESULTADOS**

### **1. Introducción**

Las empresas familiares suponen la tipología de empresa más importante cuantitativamente en el conjunto de empresas y son fundamentales para la salud económica de la mayoría de los países. Esto es especialmente percibido en las economías que fomentan enérgicamente la iniciativa empresarial (Duh y Tominc, 2005). La existencia de las empresas familiares es beneficioso para la sociedad, ya que tienen una capacidad para generar empleo en su región ante su perspectiva más orientada al largo plazo, así como su habilidad para extender los valores de la familia a la empresa (Aronoff y Ward, 1995).

La sucesión en la dirección de la empresa familiar es uno de los procesos más estratégicos a los que se enfrentan estas organizaciones. En este sentido, Ward (2011) expone que el proceso de sucesión es tan relevante en este tipo de empresas que la propia definición de empresa familiar se basa en él, como un negocio que pasará de generación en generación. Por tanto, la sucesión en la empresa familiar es un proceso complejo que lleva tiempo y en el que intervienen varios y diferentes factores (Le Breton-Miller et al., 2004; De Massis et al., 2008).

En el sector agrícola, el proceso de sucesión y la falta de relevo generacional es muy preocupante. Este fenómeno afecta a todos los países de la Unión Europea, pero tiene un mayor impacto en los países del sur como España, Portugal e Italia (Collantes et al., 2014). Las zonas rurales se enfrentan a la disminución de la población y se han convertido en pueblos sin residentes permanentes en este contexto rural (Margaras, 2019). De hecho, el Consejo

Económico y Social (2018) se refirió a este fenómeno en España como la "España vaciada", donde el 60% de las comarcas rurales tienen menos de 1.000 habitantes, por lo que existe un riesgo muy alto de desaparición.

La agricultura es fundamental para el establecimiento de la población en las zonas rurales, ya que crea un desarrollo económico en torno a estas zonas. Este sector desempeña un papel fundamental en la producción de alimentos que son esenciales para la vida humana y la salud de las personas (Marsden y Sonnino, 2008). Por esta razón, la agricultura es estratégica para la economía de un país, ya que no sólo aportan un alto valor económico, sino que también contribuyen positivamente a aspectos sociales, territoriales e incluso medioambientales (Molinero-Hernando, 2017). Por tanto, conocer los distintos perfiles de sucesores de las empresas familiares agrícolas, además de la relación con otras variables de interés puede ser útil para contribuir al mantenimiento de dichas empresas, fijando así población y manteniendo la actividad económica en las zonas rurales.

El principal objetivo de este trabajo es explorar la existencia de grupos de sucesores de las empresas familiares agrícolas, teniendo en cuenta el conocimiento de los sucesores (educación y experiencia como variables principales) e identificar distintos perfiles. De igual modo, se pretende realizar una aproximación a la relación de los distintos perfiles de sucesores con variables de resultado como el rendimiento, la innovación o la satisfacción laboral y vital. La ausencia de estudios en esta línea, pese al interés que despiertan los temas sucesorios de las empresas agrícolas, realza la relevancia de este trabajo.

## **2. Metodología**

Para lograr el objetivo de este trabajo desde un punto de vista empírico, se realizó una encuesta a los sucesores de las empresas familiares agrícolas de las Islas Canarias, en España. La



población objetivo del estudio son los sucesores que ocupan puestos de dirección en empresas familiares agrícolas desde hace relativamente poco tiempo. Al objeto de determinar la población de este estudio, se utilizó el listado de beneficiarios de la subvención para la creación de empresas de jóvenes agricultores de la Consejería de Agricultura del Gobierno de Canarias. Para la preparación del cuestionario se realizó una revisión de la literatura académica. Debido al reto de tener en la muestra tanto a empresarios como a sucesores de empresas familiares, se formuló una pregunta de filtro para saber si los encuestados eran nuevos empresarios o sucesores. Además, se midieron tres dimensiones de la educación de los sucesores con tres variables: educación superior, educación formal en disciplinas relacionadas con la agricultura y educación formal en disciplinas relacionadas con la empresa. En cuanto a la experiencia laboral, se preguntó a los encuestados por el número de años que habían trabajado en empresas agrícolas, en empresas no agrícolas y en puestos directivos, respectivamente.

Otra de las variables estudiadas como la innovación, se midió mediante una escala adaptada de West, Borrill y Unsworth (1998) que incluye seis ítems. Para el rendimiento de la empresa, se tomó una escala de seis ítems del trabajo de Hormiga, Batista-Canino y Sánchez-Medina (2011). Por otro lado, la satisfacción laboral se midió con una escala Likert del estudio de Griffith (2004) con tres ítems y cinco posiciones. Por último, para medir la satisfacción vital se tomó una escala Likert de cinco posiciones y cinco ítems de Schjoedt (2013).

Con respecto al trabajo de campo, el cuestionario se envió por correo electrónico a todos los beneficiarios de la subvención, por lo que se utilizó un muestreo de autoselección. Como resultado, se obtuvieron 205 cuestionarios, tanto de nuevos empresarios (102) como de sucesores de empresas familiares agrícolas (103), que son la muestra de interés para este estudio. Esta distribución se aproxima a la determinada por Macías, Monllor y Flament (2016), que indica que el 58% de los jóvenes agricultores en España son hijos de agricultores mientras

que el 42% restante no tiene padres agricultores. La tasa de respuesta fue cercana al 32,7% con un margen de error del 7,9% y un nivel de confianza del 95%.

### **3. Resultados**

Para descubrir la existencia de grupos de sucesores de empresas familiares en el sector agrícola en función de su educación y experiencia, se realizó un primer análisis clúster (véase tabla 1). Como resultado, se identificaron tres grupos de sucesores de empresas familiares: uno que comprende el 53,4% de los casos combinados del estudio, y los otros que comprenden el 46,6%.

[Tabla 1]

Según los resultados obtenidos en la tabla 2, los miembros del grupo 1 podrían etiquetarse como "sucesores con formación alternativa", ya que no tienen ningún tipo de educación formal ni experiencia laboral. Estos sucesores tienden a enfocarse hacia el aprendizaje más informal, a través de libros, vídeos de formación, interacción con amigos, familia, compañeros de trabajo, autoaprendizaje, socialización o juegos. Por otro lado, los miembros del grupo 2 se etiquetan como "sucesores con experiencia profesional". Estos sucesores dan menos valor a las fuentes educativas, como la educación superior, la educación agrícola o la de gestión, y ponen su énfasis en la experiencia, tanto en la obtenida en la agricultura como en empresas de otros sectores. Estos individuos también tienen experiencia de gestión, aunque en valores relativamente bajos. En relación al tercer grupo obtenido en el análisis, el hecho de que todos los miembros del grupo 3 tuvieran formación universitaria (educación superior) ha sido decisivo para la etiqueta de dicho grupo, pues se ha optado por denominarlos como "sucesores con estudios universitarios". Este grupo de sucesores ha dado más importancia a los estudios universitarios que a la experiencia.

[Tabla 2]

De igual modo, se han realizado otros análisis para conocer más información sobre los perfiles de los sucesores de empresas familiares agrícolas incluidos en los tres grupos resultantes. Así, se han realizado análisis bivariantes, en concreto análisis de varianza (ANOVA), para observar la relación entre la pertenencia a uno de los grupos arriba descritos y variables de resultado (véase tabla 3). Antes de realizar estos análisis, se procedió a reducir la dimensionalidad de las escalas de esas variables de resultado mediante análisis de componentes principales: en los cuatro casos se extrajo un único factor.

Una de las variables de interés estudiadas es la innovación. Como se puede observar en la tabla 3, los sucesores con experiencia son más innovadores que los sucesores con estudios universitarios, mientras que los sucesores con formación alternativa son los menos innovadores. Estos sucesores sin experiencia y sin formación reglada no realizan ningún tipo de innovación en la empresa familiar. En cuanto al rendimiento, los sucesores con mayores niveles de rendimiento son los sucesores con estudios universitarios. Según los resultados, los sucesores más innovadores (los sucesores con experiencia) no obtienen un mayor rendimiento. Al contrario, son los que obtienen un menor rendimiento, junto con los sucesores con formación alternativa.

Otra de las variables estudiadas es la satisfacción laboral. Los sucesores que tienen mayor satisfacción laboral son sucesores con experiencia, mientras que los sucesores con formación alternativa tienen los valores más bajos de satisfacción laboral. Asimismo, los sucesores con formación alternativa son los que menor satisfacción laboral poseen. Es importante resaltar que el grupo 2 (sucesores con experiencia) es el que cuenta con un menor rendimiento entre sus miembros, pero es el grupo que más satisfecho está con su trabajo. Los resultados obtenidos sobre la satisfacción laboral no son los mismos que los obtenidos en el análisis de la satisfacción vital. Los sucesores con estudios universitarios están más satisfechos con la vida que los

sucesores con experiencia, que sí son los más satisfechos con su trabajo. No obstante, los sucesores con formación alternativa son los que menor satisfacción vital y laboral poseen.

[Tabla 3]

#### **4. Conclusiones**

La importancia de la empresa familiar en la economía de la mayoría de los países es considerable. Tanto en tiempos pasados como en la actualidad, un gran número de empresas se configuran como negocios familiares, y van pasando de generación en generación, creando empleo de calidad y aportando riqueza a los países.

En el presente estudio se analiza los distintos perfiles de sucesores de las empresas familiares agrícolas en función de la educación y la experiencia, además de la relación con la innovación, el rendimiento y la satisfacción laboral y vital. Se puede destacar que hay tres distintos tipos de perfiles o grupos de sucesores en las empresas agrícolas. El primer grupo está formado por sucesores con formación alternativa (sin estudios reglados ni con experiencia). El segundo grupo de sucesores posee experiencia profesional (sin estudios universitarios) y el tercer grupo está compuesto por sucesores con estudios universitarios (sin experiencia profesional).

Los resultados sobre la relación entre la pertenencia a uno de los grupos y las variables de resultado son destacables. Con respecto a la innovación, se constata que los sucesores con experiencia son más innovadores que los sucesores con estudios universitarios y que los sucesores con formación alternativa son los menos innovadores. De igual modo, los sucesores con mayor rendimiento son los sucesores con estudios universitarios, por lo que los sucesores más innovadores (los sucesores con experiencia) no obtienen un mayor rendimiento en la

empresa familiar. Por el contrario, los sucesores con experiencia son los que consiguen un menor rendimiento, seguido por los sucesores con formación alternativa.

Por último, la relación de los perfiles obtenidos con la satisfacción laboral y vital ha presentado también resultados de interés para los territorios en procesos de despoblación. Los sucesores con experiencia tienen una mayor satisfacción laboral, mientras que los sucesores con formación alternativa muestran los niveles más bajos. En cuanto a la satisfacción vital, los sucesores con estudios universitarios están más satisfechos con la vida que los sucesores con experiencia, que sí son los más satisfechos con su trabajo, por lo que la satisfacción laboral no siempre conduce a la satisfacción vital. Aunque sí se ha puesto de manifiesto que los sucesores con formación alternativa son los que menor satisfacción vital y satisfacción laboral poseen.

Es importante resaltar las principales limitaciones de este trabajo. El uso de un cuestionario para reunir los datos y su aplicación con un solo informante clave puede limitar la comprensión de los análisis, aunque ciertos aspectos se han mitigado con el diseño metodológico y con la selección del informante. Además, el contexto empírico de la investigación es el sector agrícola con empresas situadas en las Islas Canarias, por lo que la aplicación de los resultados a empresas de otras zonas geográficas debería realizarse con cautela.

## **5. Referencias**

Aronoff, C.E., & Ward, J.L. (1995). Family-owned businesses: A thing of the past or a model for the future? *Family Business Review*, 8, 121-130.

Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. A., & Silvestre, J. (2014). Reducing depopulation in rural Spain: the impact of immigration. *Population, Space and Place*, 20(7), 606-621.

Consejo Económico y Social (2018). *El futuro del trabajo*. Madrid: CES.

De Massis, A., Chua, J.H., & Chrisman, J.J. (2008). Factors preventing intra-family succession. *Family Business Review*, 21(2), 183-199.

Duh, M., y P. Tominc. (2005). Importance, Characteristics, and Future of Family Enterprises. En M. Rebernik, P. Tominc, M. Duh, T. Kroslin, y G. Radonjic (Eds.), *Slovenian Entrepreneurship Observatory* (pp. 19–31). Maribor: Faculty of Economics and Business.

Griffith, J. (2004). Relation of principal transformational leadership to school staff job satisfaction, staff turnover, and school performance. *Journal of Educational Administration*, 42(3), 333-356.

Hormiga, E.R., M. Batista-Canino, & A. Sánchez-Medina. (2011). The role of intellectual capital in the success of new ventures. *International Entrepreneurship and Management Journal* 7(1), 71-92.

Le Breton–Miller, I., Miller, D., & Steier, L.P. (2004). Toward an integrative model of effective FOB succession. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 28(4), 305-328.

Macías, B., N. Monllor, and S. Flament. (2016.) *Incorporación de los jóvenes al campo en España*. País Vasco: Fundación Mundubat-COAG.

Margaras, V. (2019). Demographic trends in EU regions.

Marsden, T., & Sonnino, R. (2008). Rural development and the regional state: Denying multifunctional agriculture in the UK. *Journal of Rural Studies*, 24(4), 422-431.

Molinero-Hernando, F. (2017). “La España profunda”. *Agricultura familiar en España, Anuario 2017*. *Agricultura familiar en España, Anuario 2017*, 34-44.

Schjoedt, L. (2013). The influence of work-and-family conflict on male entrepreneurs' life satisfaction: A comparison of entrepreneurs and non-entrepreneurs. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 26(1), 45-65.

Ward, J. (2011). *Keeping the family business healthy: How to plan for continuing growth, profitability, and family leadership*. New York, USA: Palgrave Macmillan.

West, M.A., C.S. Borrill, & K.L. Unsworth. (1998). Team effectiveness in organizations. *International Review of Industrial and Organizational Psychology* 13, 1-48.

**Tabla 1.** Distribución del análisis clúster

<b>Clúster</b>	<b>N</b>	<b>% sobre el total</b>
Grupo 1 (Sucesores con formación alternativa)	55	53,4%
Grupo 2 (Sucesores con experiencia profesional)	12	11,7%
Grupo 3 (Sucesores con estudios universitarios)	36	34,9%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

**Tabla 2.** Fuentes de conocimiento

Fuente de conocimiento	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
Estudios agrícolas	0,73	1,209	2,42	5,616	2,22	2,113
Estudios en gestión empresarial	1,16	1,537	0,58	0,900	1,67	1,867
Experiencia agrícola	0,65	1,680	10,50	10,041	0,89	1,260
Experiencia no agrícola	0,87	1,656	9,00	9,195	1,33	2,849
Experiencia directiva	0,18	0,641	6,92	7,960	0,39	0,803

  

Fuente de conocimiento	(dicot.)	No	Sí	No	Sí	No	Sí
Educación superior (universitarios)		55	0	11	1	0	36

**Tabla 3.** Análisis de la relación entre los grupos de sucesores y variables de resultado

Variables	Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3		F(sig)
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	
Innovación	-0,31	0,854	0,59	1,021	0,28	1,046	7,175 (0,001)***
Rendimiento	-0,21	0,774	-0,40	1,090	0,45	1,126	6,725 (0,002)***
Satisfacción laboral	-0,22	0,953	0,40	1,185	0,20	0,944	3,287 (0,041)**
Satisfacción vital	-0,20	0,918	0,13	1,036	0,27	1,060	2,719 (0,071)*

\*\*\*Significativo a  $p \leq 0,01$  (1 cola). \*\*Significativo a  $p \leq 0,05$  (1 cola). \*Significativo a  $p \leq 0,10$  (1 cola)