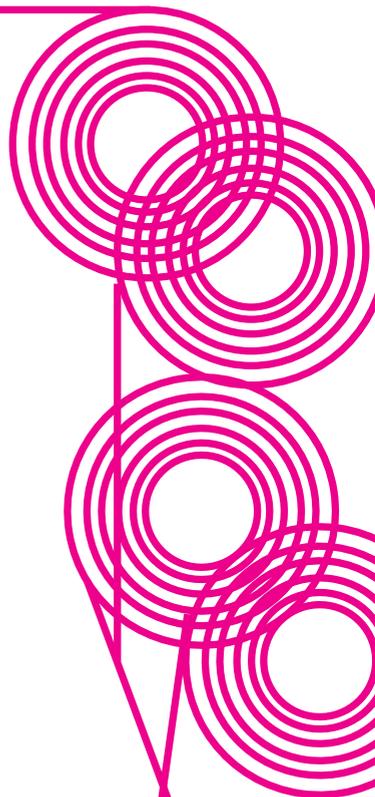


Documentos **PRESEEA**
de investigación

Guía PRESEEA de estudio de la /d/ intervocálica

José Antonio Samper Padilla
Irania Malaver Arguinzones
Marta Samper Hernández



Reservados todos los derechos. Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sigs., Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos (www.cedro.org) vela por el respeto de los citados derechos.

Esta publicación ha sido financiada por el Grupo de investigación Lingüística de la variación espacial y social (LIVARES) y por el Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y América (PRESEEA).



EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

© José Antonio Samper Padilla, Irania Malaver Arguinzones
y Marta Samper Hernández

Editan: Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y
América (PRESEEA)

Colegio San José de Caracciolos

C/ Trinidad, 5 • 28801 Alcalá de Henares (Madrid, España)

Web: <https://preseea.linguas.net/>

Editorial Universidad de Alcalá, 2021

Plaza de San Diego, s/n.º • 28801, Alcalá de Henares (España)

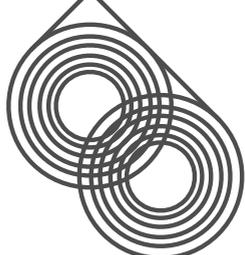
Web: uah.es

ISSN: 2792-2618

DOI: [10.37536/PRESEEA.2021.guia3](https://doi.org/10.37536/PRESEEA.2021.guia3)



Materiales del Proyecto para el estudio sociolingüístico del español de España y de América by PRESEEA and UAH is licensed under a Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional License.



Guía PRESEEA de estudio de la /d/ intervocálica

José Antonio Samper Padilla (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)

Irania Malaver Arguinzones (Universidad de Granada)
iraniamalaver@ugr.es

Marta Samper Hernández (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
marta.samper@ulpgc.es

PRESEEA
PROYECTO PARA EL ESTUDIO SOCIOLINGÜÍSTICO DEL ESPAÑOL
DE ESPAÑA Y DE AMÉRICA

2021

GUÍAS PRESEEA
DE ESTUDIOS



Índice

Introducción	5
Bases metodológicas para el estudio coordinado del fonema /d/ en posición intervocálica	7
Ficha para codificación y análisis	8
Bibliografía	15



Introducción

In memoriam. José Antonio Samper Padilla

El objetivo general del estudio de la /d/ en posición intervocálica, de entre los recogidos en la [Guía PRESEEA para la investigación lingüística](#), es “analizar el desarrollo de la variación geolingüística y sociolingüística en el conjunto del dominio hispanohablante”.

La pretensión inicial de la Red de estudios de la /d/ en PRESEEA (PRESEEA_D) es impulsar y articular las investigaciones en los distintos ámbitos geográficos del español –atendiendo tanto a los factores internos de orden lingüístico como a los externos, sociales y estilísticos–, con el fin de alcanzar descripciones cada vez más generales sobre los cambios que experimenta el segmento /d/. Con todo ello se pretende contribuir al mejor conocimiento del español actual y hacer aportaciones de interés a la teoría general de la variación.

Se seguirán las pautas metodológicas para los grupos PRESEEA, de las que adelantamos algunas aquí:

- Todos los investigadores que formen parte del grupo deberán utilizar los materiales del corpus PRESEEA como fuente primaria de datos para sus estudios y realizar sobre ellos distintos tipos de análisis, cualitativos y cuantitativos, que proporcionen información sobre la frecuencia de aparición de las variantes y variables estudiadas, así como las relaciones existentes entre ellas y la incidencia de factores sociales (la edad, el sexo/género y el nivel de instrucción), estilísticos y geográficos.
- Para el análisis y codificación se ha establecido una ficha general, con la variable dependiente y las variables independientes lingüísticas, estilísticas y sociológicas.
- Los estudios que se emprendan dentro de PRESEEA_D partirán de la ficha común de codificación y de los criterios básicos de análisis, que



podrán ser ampliados, matizados, etc., por los investigadores del grupo, a partir de los hallazgos que se vayan obteniendo.

Todos los documentos necesarios para trabajar en PRESEEA_D están disponibles en la página electrónica del proyecto (preseea.linguas.net). Los coordinadores del grupo de investigación quedamos a disposición para aclarar cualquier duda y compartir información al respecto.



Bases metodológicas para el estudio coordinado del fonema /d/ en posición intervocálica

La *Guía de estudios* comprende una modalidad única general para el estudio del fonema /d/ en posición intervocálica, que explicamos a continuación:

- Se trata de un estudio sociolingüístico con un enfoque cuantitativo.
- En consonancia con la metodología sociolingüística cuantitativa, se presentarán los datos en frecuencias absolutas, relativas y se someterán al análisis de pruebas estadísticas de significancia, junto con el análisis multivariable.
- La cuantificación se realizará únicamente a partir de las intervenciones de los informantes.
- Solo se tendrán en cuenta los casos en el interior de la palabra. Quedan excluidos casos como ‘casa **de**’, ‘piso **de**’, etc.
- También se excluyen los casos de semivocal y semiconsonante (*medio*, *raudo*, *pidiera*, *radiografía*).
- Se descartan las palabras cortadas.
- Los límites de estudio para el análisis son los cinco primeros minutos de la entrevista, los cinco del medio y los cinco finales.
- Para el estudio comparado entre las distintas comunidades de habla se tomarán en consideración dos valores: /d/ retenida, con independencia del grado de tensión articulatoria, y /d/ elidida.



Ficha para codificación y análisis

Variable dependiente	Variables independientes
/d/ intervocálica	A) FACTORES LINGÜÍSTICOS
	B) FACTORES ESTILÍSTICOS
	C) FACTORES SOCIOLÓGICOS

VARIABLE DEPENDIENTE /D/ INTERVOCÁLICA

1) Producción de /d/

- 0 Elisión
- 1 Realización plena
- 2 Realización relajada o debilitada

VARIABLES INDEPENDIENTES

A) FACTORES LINGÜÍSTICOS

2) Acento (posición del acento con relación a la sílaba de la variable)

- 0 Precede mediatamente (rápiDo)
- 1 Precede inmediatamente (toDo)
- 2 Sigue mediatamente (roDearé)
- 3 Sigue inmediatamente (aDecuado, eDificio)
- 4 Sílaba tónica (peDimos)

3) Número de sílabas de la palabra

- 0 Bisílaba (toDo)
- 1 Trisílaba (perdiDo)
- 2 Polisílaba (pláciDamente)



4) Estructura acentual de la palabra (en el caso de los adverbios en -mente se tendrá en cuenta el adjetivo de procedencia)

- 0 Proparoxítona
- 1 Paroxítona
- 2 Oxítona

5) Entorno vocálico previo

- 0 i
- 1 u
- 2 e
- 3 o
- 4 a
- 5 í
- 6 ú
- 7 é
- 8 ó
- 9 á

6) Entorno vocálico posterior

- 0 i
- 1 u
- 2 e
- 3 o
- 4 a
- 5 í
- 6 ú
- 7 é
- 8 ó
- 9 á

7) Entorno consonántico en la palabra (se refiere a la -d- intervocálica, no a la inicial de palabra)

- 0 No hay en el entorno /d/
- 1 /d/ previa realizada como [d] (pe[d]iDo)
- 2 /d/ previa elidida (pe[Ø]iDo)
- 3 /d/ posterior realizada como [d] (peDi[d]o)
- 4 /d/ posterior elidida (peDi[Ø]o)
- 9 Otros



8) Entorno consonántico secuencial. Por entorno hay que entender el grupo fónico: secuencia de sonidos entre dos pausas¹. (En las variantes 1 y 2 puede ocurrir que en el segmento anterior de la palabra haya [d] y en el posterior /d/ elidida o viceversa. Lo que importa es la influencia de la elisión; así que, si hay una /d/ elidida, en el segmento anterior o posterior, se marcará la variante 2)

- 0 No hay en el entorno /d/
- 1 Hay en el entorno consonántico secuencial una o más /d/ realizada(s) como [d]
- 2 Hay en el entorno consonántico secuencial una o más /d/ elididas
- 9 Otros

9) Categoría léxica

- 0 Extranjero
- 1 Nombre propio
- 2 Término (doctoraDo, diDáctica)
- 9 Otros (mercaDo, sábaDo, aDemás)

10) Categoría gramatical (morfológica)

- 0 Verbo-Participio (tiempo compuesto) (he daDo, he comiDo)
- 1 Otras formas del verbo (pueDo, queDamos)
- 2 Nombre (estibaDor, daDo)
- 3 Adjetivo (pelaDo, malvaDo, peluDo)
- 4 Pronombre (toDo, naDa)
- 5 Adverbio (toDavía, pláciDamente, sobre toDo)
- 6 Determinante o modificadores (toDo)
- 9 Otros (joDer)

11) Homofonía (existencia de homófono de diferente categoría morfológica o funcional)

- 0 Ausencia de homofonía
- 1 Homofonía entre nombre o adjetivo y participio (daDo, soldaDo, batiDo, perdiDo)
- 2 Homofonía entre adjetivo y nombre (moraDo)
- 3 Homofonía entre sustantivo y verbo (poDer, roDeo)
- 9 Otros casos de homofonía (toDo –pronombre / modificador–, naDa –nombre / pronombre / verbo–)

¹ Puede suceder que las pausas que determinan el grupo fónico no se correspondan con las indicadas en la transcripción, especialmente si es solo una /. Por ello es conveniente escuchar el audio y establecer los grupos fónicos.



12) Funcionalidad

- 0 No existe funcionalidad virtual (hablaDo, perdiDo)
- 1 La /d/ marca virtualmente diferencia semántica en un par mínimo de diferente categoría morfológica y efectividad improbable (toDos / tos, comiDa / comía, saliDas / salías)
- 2 La /d/ marca virtualmente diferencia semántica en un par mínimo de la misma categoría morfológica (boDa / boa, viDa / vía)

13) Límite morfemático

Se trata de distinguir si /d/ forma parte de la estructura léxica de la palabra (queD#ar, peD#ir) o si integra un morfema de cualquier clase (estiba#Dor, he comi#Do).

- 0 La D# forma parte de la estructura léxica de la palabra
- 1 La #D integra un morfema o es participio
- 9 Otros

14) Difusión léxica. Palabras incluidas entre las más frecuentes²

- 0 vida
- 1 además
- 2 todavía
- 3 cada
- 4 nada
- 5 quedar (y todas las formas conjugadas)
- 6 poder (y todas las formas conjugadas)
- 7 todo (núcleo) (toda, todos, todas)
- 8 todo (modificador) (toda, todos, todas)
- 9 Otras (aquellas que presentan una frecuencia menor; v.g.: cuñaDa, agradable, pescaDo, sentiDo)

² Se han indicado las ocho más frecuentes en diversos corpus (frecuencia superior o cercana a cien ocurrencias). No obstante, dado que el análisis cuantitativo del corpus de una determinada comunidad de habla puede establecer una frecuencia de palabras diferente a las señaladas, se sugiere a ese equipo que si desea conocer la frecuencia de dichas palabras utilice letras para codificarlas; dicha codificación es compatible en el análisis Goldvarb 2001. Ejemplos: A: tenido; B: gustado; C: estado; D: marido; etc.



15) Asimilación al turno de palabra anterior

Pudiera ocurrir que en dicho turno haya [d] y /d/ elidida. Lo que importa es la influencia de la elisión; así que si hay una /d/ elidida, aunque haya también [d], se marcará la variante 1.

- 0 No se produjo ninguna aparición cercana de /d/ en el turno anterior (se entiende el par adyacente)
- 1 En el turno de palabra anterior se produjeron una o más ocurrencias de /d/ elidida
- 2 En el turno de palabra anterior se produjeron una o más ocurrencias de /d/ realizada como [d]

B) FACTORES ESTILÍSTICOS

16) Especialización (campo). Tema de conversación

- 0 No técnico: vida cotidiana; familia, amigos, historia social
- 1 Técnico: trabajo, afición, estudios (aspectos técnicos)
- 2 Metalingüístico
- 9 Otros

17) Tipo de discurso. Estructura del discurso atendiendo a parámetros formales y semánticos sin tener en cuenta el grado de espontaneidad/planificación

- 0 Diálogo
- 1 Explicativo-expositivo
- 2 Narrativo
- 3 Argumentativo
- 4 Descriptivo
- 9 Otros

18) Planificación y grado de espontaneidad

- 0 Coloquio
- 1 Pares adyacentes (entrevista)
- 9 Otros

19) Fase de la interacción

- 0 Comienzo
- 1 Intermedio
- 2 Final



20) Formalidad (tenor y estatus). Identidad social del informante con respecto al entrevistador o interlocutor

- 0 Solidaridad (relaciones de igualdad de estatus)
- 1 Jerarquía $I < E$ (el informante está en relación de inferioridad con el interlocutor)
- 2 Jerarquía $I > E$ (el informante está en relación de superioridad con el interlocutor)
- 9 Otros

21) Formalidad (tenor y edad). Edad del informante con respecto al entrevistador o interlocutor

- 0 Solidaridad (relaciones de igualdad aproximada de edad)
- 1 Jerarquía $I < E$ (el informante es menor que el interlocutor)
- 2 Jerarquía $I > E$ (el informante es mayor que el interlocutor)
- 9 Otros

22) Formalidad (tenor y grado de proximidad entre informante y entrevistador o interlocutor)

- 0 Insider (amigo, pariente, compañero, vecino de la red personal de contactos)
- 1 Outsider (conocido o lazo débil de la red personal de contactos)
- 2 Relación surgida en la entrevista misma
- 9 Otros

C) FACTORES SOCIOLÓGICOS

23) sexo/género

- 0 Hombre
- 1 Mujer

24) Edad

- 0 Primera generación (20-34 años)
- 1 Segunda generación (35-54 años)
- 2 Tercera generación (de 55 años en adelante)

25) Nivel de estudios

- 0 Primarios
- 1 Secundarios
- 2 Superiores



26) Modo de vida

- 0 Familia
- 1 Ocio
- 2 Trabajo

27) Comunidad de habla

- 0 Lleida
- 1 Valencia
- 2 Alcalá
- 3 Las Palmas
- 4 Granada
- 5 Málaga
- 6 Madrid (Distrito de Salamanca)
- 7 Madrid (Vallecas)
- 8 Monterrey
- 9 Santiago de Chile
- 10 San Juan de Puerto Rico

...

* Estas son las localidades ya marcadas con números en los estudios PRESEEA. Hay que dar de alta nuevos números para cada localidad que se vaya a estudiar.

28) Lengua habitual (en el caso de comunidades bilingües)

- 0 Castellanohablante (monolingüe y bilingüe pasivo)
- 1 Bilingüe (activo)



Bibliografía

- Gómez Molina, José Ramón. 2012. Variación y cambios fónicos de la /d/ intervocálica en el español de Valencia: Proyecto PRESEEA-PRESEVAL. *LEA*, 34: 167-196.
- Gómez Molina, José Ramón. 2013. Interacción de factores internos y externos en la pronunciación de la /d/ intervocálica, en José Ramón Gómez Molina (coord.), *El español de Valencia. Estudio sociolingüístico*, Berna, Peter Lang: 31-68.
- Gómez Molina, José Ramón y María Begoña Gómez Devís. 2010. Mantenimiento y elisión de la /d/ intervocálica en el español de Valencia. *Verba*, 37: 89-122.
- Gómez Molina, José Ramón, Isabel Molina Martos y Florentino Paredes García. 2012. La variación de la -/d/- intervocálica en comunidades de habla conservadoras de España: los casos de Madrid y Valencia, en Ana María Cestero, Isabel Molina y Florentino Paredes (eds.), *La lengua, lugar de encuentro. Actas del XVI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina (Alcalá de Henares 2011)*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá: 1975-1986.
- Jiménez Fernández, Rafael. 2015. Sobre el mantenimiento y la pérdida de la /d/ intervocálica en el habla de Sevilla (sociolecto bajo). *Sociolingüística Andaluza*, 17: 193-209.
- Jiménez Fernández, Rafael. 2019. Elisión de la /d/ intervocálica en hablantes de nivel socio-cultural bajo de Sevilla. *Lengua y Habla*, 23: 258-285.
- Jiménez Fernández, Rafael. 2020. Variación fonológica de la /d/ intervocálica en el sociolecto alto de Sevilla. *Rilce*, 36/2: 674-707.
- Malaver, Irania y Lorena Perdomo. 2016. La elisión de /d/ en posición intervocálica en la comunidad caraqueña. *Boletín de Filología*, 51/2: 147-179.
- Malaver, Irania y José Antonio Samper Padilla. 2016. Estudio de la /d/ intervocálica en los corpus PRESEEA. *Boletín de Filología*, 51/2: 325-345.
- Molina Martos, Isabel y Florentino Paredes García. 2014. Sociolingüística de la elisión de la dental /d/ en Madrid (Distrito Salamanca). *Cuadernos de Lingüística del Colegio de México. Estudios de cambio y variación*, 2: 55-114.
- Molina Martos, Isabel y Florentino Paredes García. 2015. La conservación de la dental -/d/- en el distrito de Salamanca, en Ana María Cestero Mancera, Isabel Molina Martos, Florentino Paredes García (coords.), *Patrones sociolingüísticos de Madrid*, Berna, Peter Lang: 63-89.
- Moya Corral, Juan Antonio. 2009. Las tensiones del cambio lingüístico a propósito de la elisión de la /d/ intervocálica, en Esteban Montoro del Arco (ed.), *El español del siglo XXI. Actas*



- de las XIV Jornadas sobre la lengua española y su enseñanza, Granada, Universidad de Granada: 211-220.
- Moya Corral, Juan Antonio. 2012. Perdido. Resultados de la terminación -ido en el corpus PRESEEA-Granada. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*, 30: 111-130.
- Moya Corral, Juan Antonio y Emilio García Wiedemann. 2009. La elisión de /d/ intervocálica en el español de Granada: factores lingüísticos. *Pragmalingüística*, 17: 92-123.
- Moya Corral, Juan Antonio y Juan Andrés Villena Ponsoda. 2011. Variables subyacentes y variables intervinientes en la variación de /d/ en el español de Andalucía. Comunicación presentada en el XVI Congreso Internacional de la ALFAL, Alcalá de Henares, 6-9 junio 2011.
- Moya Corral, Juan Antonio, Emilio J. García Wiedemann, Esteban T. Montoro, Marcin Sosinsky, María Concepción Torres, Francisca Pose Furest y Elisabeth Melguizo. 2012. *La /d/ intervocálica en Granada: factores lingüísticos y sociales*, en Edyta Walluch y Juan Antonio Moya (coords.), *Español hablado. Estudios sobre el corpus PRESEEA-Granada*, Varsovia, Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos: 95-148.
- Samper Padilla, José Antonio y Clara Eugenia Hernández Cabrera. 2010. Un estudio de variación fonética en el marco del PRESEEA: realizaciones de /d/ entre los hablantes de nivel universitario de Las Palmas de Gran Canaria, *LEA*, 32: 5-34.
- Samper Padilla, José Antonio y Clara Eugenia Hernández Cabrera. 2011. La elisión de /d/ intervocálica en los informativos de la televisión canaria: comparación con los datos de PRESEEA, en Raúl Ávila (ed.), *Variación del español en los medios*, México, El Colegio de México: 289-312.
- Samper Padilla, José Antonio, Clara E. Hernández, Magnolia Troya, Ana M^a Pérez y Marta Samper. 2011a. Elisión de /d/ en los niveles de estudios primario y universitario de Las Palmas de Gran Canaria. Comparación con otras comunidades de habla, en José Jesús de Bustos Tovar, Rafael Cano, E. Méndez y A. López (coords.), *Sintaxis y análisis del discurso hablado en español. Homenaje a Antonio Narbona*, Vol. I, Sevilla, Universidad de Sevilla: 409-424.
- Samper Padilla, José Antonio, Clara E. Hernández, Magnolia Troya, Ana M^a Pérez y Marta Samper. 2011b. Estudio sociolingüístico de la variación de -/d/- en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, Comunicación presentada en el XVI Congreso Internacional de la ALFAL, Alcalá de Henares, 6-9 junio 2011.
- Samper Padilla, José Antonio y Marta Samper Hernández. 2020. The weakening of intervocalic /d/ in the Spanish of Las Palmas de Gran Canaria: comparison with other speech communities. *Spanish in Context*, 17/2: 221-246.
- Villena Ponsoda, Juan Andrés. 2012. Estatus, red e individuo. Fundamentos del análisis escalonado de la variación lingüística. Elisión de /d/ en el español de Málaga, en José F. Val Álvaro et al. (eds.), *De la unidad del lenguaje a la diversidad de lenguas. Actas del X Congreso de Lingüística General*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza: 953-959.
- Villena Ponsoda, Juan Andrés, Francisco Díaz Montesinos, Antonio M. Ávila Muñoz y M.^a Cruz Lasarte Cervantes. 2011. Interacción de factores fonéticos y gramaticales en la variación fonológica: la elisión de /d/ intervocálica en la variedad de los hablantes universitarios en la ciudad de Málaga, en Yolanda Congosto y Elena Méndez (eds.), *Variación lingüística y*



contacto de lenguas en el mundo hispánico. In memoriam Manuel Alvar, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert: 311-359.

Villena Ponsoda, Juan Andrés y Juan Antonio Moya Corral. 2016. Análisis comparativo de un cambio fonológico erosivo. Variación de /d/ intervocálica en dos comunidades de habla (Granada y Málaga). *Boletín de Filología*, 51/2: 281-321.