

I Congreso Internacional Turismo transversal y Paisaje

ACTAS



TOURISCAPE
Torremolinos, Málaga, España
8-10 Febrero 2018

Editores:
Carlos Rosa Jiménez
Ricard Pié Ninot
Nuria Nebot Gómez de Salazar
Iván Álvarez León

I Congreso Internacional Turismo transversal y Paisaje, TOURISCAPE.

Actas

Entidades organizadoras



HABITAT TOURISM TERRITORY INSTITUTE
INSTITUTO HÁBITAT TURISMO TERRITORIO
INSTITUT HÁBITAT TURISME TERRITORI



ESCUELA ARQUITECTURA MÁLAGA



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Entidades colaboradoras



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA
BARCELONATECH



Facultad de Turismo



Torremolinos



diputación de Málaga



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJO DE FOMENTO Y EDUCACIÓN



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJO DE FOMENTO Y EDUCACIÓN



PAISAJE
Asociación de Paisajistas Urbanos
Grupo de Paisaje



COSTA DEL SOL
MÁLAGA



Tides
INSTITUTO ANDALUZ DE TURISMO
INSTITUTO ANDALUZ DE INVESTIGACIONES TURÍSTICAS



IUT
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES TURÍSTICAS
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES TURÍSTICAS



insetur

© De los textos: los autores

© De la edición: UMA editorial. Universidad de Málaga
Instituto IHTT

Maquetación: Lorena Viruel Ortega

ISBN: 978-84-17449-54-4



Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

I Congreso Internacional Turismo transversal y Paisaje

Ist International Congress Transversal Tourism & Landscape

ACTAS

Volumen editado por

Carlos Rosa Jiménez
Instituto Hábitat, Turismo y Territorio (IHTT),
Universidad de Málaga, España

Ricard Pié Ninot
Instituto Hábitat, Turismo y Territorio (IHTT),
Universidad Politécnica de Cataluña, España

Nuria Nebot Gómez de Salazar
Instituto Hábitat, Turismo y Territorio (IHTT),
Universidad de Málaga, España

e

Iván Álvarez León
Instituto Hábitat, Turismo y Territorio (IHTT),
Universidad Politécnica de Cataluña, España

TOURISCAPE
www.touriscape.org

Málaga, 2018

Identidad territorial y turismo. El caso de Alghero <i>Sosa García, Omar.</i>	240
Patrones del tiempo: una oportunidad para la renovación del planeamiento urbano en la línea de costa <i>Gisbert Alemany, Ester</i>	252
Alojadero: ensayo de yuxtaposición de paisaje productivo agrícola y turístico <i>Sanchez, Juana; España, Paloma y Jiménez, Diego</i>	265
La regeneración de un destino a través de la innovación <i>Luis Tomás, Mariona y Tugores Ques, Maria</i>	276
Turismo y medio ambiente en Málaga y Gran Canaria. Opiniones de los residentes <i>Moreira Gregori, Pedro Ernesto</i>	287
De la dualidad del paisaje turístico presente, a la arqueología urbana del futuro <i>Reina Gutiérrez, Eva</i>	296
Paisajes para llevar / landschaften zum mitnehmen / landscapes to takeaway <i>Ley Bosch, Pablo</i>	308
Ruinas contemporáneas costeras, dispositivos de inmersión en el paisaje. <i>Rojas Cabezas, Cristian; Fernández-Valderrama Aparicio, Luz y Moreno Pérez, José Ramón</i>	321

TOPIC C. PAISAJE Y TURISMO RURAL

From seaside to experiential tourism: the new trends in the Latin Arc <i>Tucci, Giorgia</i>	334
Aprovechamiento multifuncional del paisaje y turismo en áreas periféricas: el papel de los macrohogos en España <i>Martínez-Ibarra, Emilio; Serrano-Montes, Jose Luís y Arias-García, Jonatan</i>	354
Patrimonio territorial y paisajístico de la trashumancia en España. Retos hacia un turismo sostenible y responsable <i>Amat-Montesinos, Xavier; Cortés Samper, Carlos y Larrosa Rocamora, José Antonio</i>	366
Propuesta por un turismo sostenible en la selva amazónica <i>Ángeles Velasquez, María Claudia; Censi, Simone y León Távora, Walter</i>	379
La incidencia de la subdivisión territorial en el desarrollo turístico de las áreas rurales <i>Albarrán Periañez, José David</i>	387

TURISMO Y MEDIO AMBIENTE EN MÁLAGA Y GRAN CANARIA. OPINIONES DE LOS RESIDENTES

Moreira Gregori, Pedro Ernesto^a

^aInstituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible TIDES

^aUniversidad de Las Palmas de Gran Canaria ULPGC, España

Temática: Paisaje y Turismo en el agregado costero. La ciudad post-turística

Resumen:

El estudio de los impactos del turismo en el paisaje y en el entorno ambiental es una temática de relevante actualidad, especialmente en los casos de estudio que presentamos: destinos turísticos maduros de sol y playa. Este análisis implica el estudio de algunos de los indicadores turísticos y ambientales de ambos sitios, asimismo las opiniones de los residentes acerca de los costes ambientales del desarrollo turístico en Málaga y Gran Canaria. La metodología utilizada para el estudio ha sido: 1- encuesta sobre las opiniones de los residentes acerca de los impactos positivos y negativos del turismo y 2- explotación de datos secundarios sobre estadísticas de ingreso de turistas y sobre el uso del suelo e indicadores costeros y ambientales. Entre otras cosas hemos concluido que, si bien ambos territorios cuentan con diversas figuras de protección ambiental que garantizan un uso racional del territorio, la isla de Gran Canaria goza de una protección ambiental muy por encima de la media española. Al analizar las opiniones de los residentes sobre la relación turismo y medio ambiente, observamos una contundente y crítica conciencia ambiental sobre los costes ambientales: especialmente entre los residentes grancanarios. Costes derivados de un caducado modelo de desarrollo turístico que estuvo basado en la masificación y en la explotación intensiva y desmedida de los recursos naturales. Por lo que concluimos que, al menos en los destinos estudiados, el tipo de atropellos sufridos durante la etapa del desarrollismo turístico iniciado en la década de los 60' no se volvería a repetir.

Palabras clave: Turismo, medio ambiente, opiniones, residentes, Málaga, Gran Canaria

Theme: Landscape and Tourism in the coastal aggregate. The post tourist city

Abstract:

Tourism and environment in Malaga and Gran Canaria. Residents ' opinions

The study of the impacts of tourism on the landscape and the environment is a relevant topic nowadays, particularly in the two cases of the present study: mature tourist destinations of sun and beach. This analysis involves the study of some tourist indicators and environmental of both sites, also the opinions of the residents about the environmental costs of tourism development in Malaga and Gran Canaria. The methodology used for the study has been: 1-survey of residents ' opinions on the positive and negative impacts of tourism and 2-exploitation of secondary data on tourist income statistics and on land use and coastal and environmental indicators. Among other things, we have concluded that although both territories have different environmental protection figures that guarantee a rational use of the territory, the island of Gran Canaria (like the entire Canary Archipelago) enjoys environmental protection well above the Spanish average. On the other hand, analyzing the opinions of residents about tourism and environment relationship, we observe a strong and critical environmental awareness of the environmental costs suffered: especially among the residents of Gran Canaria. Costs derived from an expired model of tourism development that was based on the overcrowding and the intensive and excessive exploitation of natural resources. So, we conclude that, at least in the destinations studied, the type of abuses suffered during the stage of tourism developmentalism started in the decade of the 60 ' would not be repeated.

Keywords: Tourism, environment, opinions, residents, Málaga, Gran Canaria

1. INTRODUCCIÓN

A nivel teórico Vera et al. (2011) señalan la necesidad de, basados en un desarrollo creativo, reflexionar sobre la inevitable transformación de los paisajes por la actividad turística, sobre una nueva imagen y una nueva capacidad competitiva del territorio. Concretamente en los destinos consolidados de sol y playa, y citando a Antón (2004) destacan la necesidad de intervenir cuanto antes en el paisaje turístico a través de: “1- la rehabilitación del tejido urbano,

2- del control de las tipologías edificatorias, 3- la desurbanización y construcción de nuevas visuales, 4- la recuperación y gestión de áreas degradadas, 5- la protección de áreas con valor ecológico, y 5- la mejora de indicadores de calidad ambiental”. Completando de esta forma la recuperación del paisaje tradicional y a su vez potenciando el valor productivo de los recursos ambientales. La transformación del paisaje por el turismo resulta inevitable: por lo que la planificación de un desarrollo turístico sostenible y sustentable sigue siendo un aspecto clave para minimizar al máximo los posibles costes ambientales, respetando las capacidades de carga ambiental, social, cultural y económica de los destinos. Espejo (2011) señala que para muchos paisajes el turismo ha significado una forma de supervivencia, mientras que para otros ha sido una forma de destrucción. Considerando los usos turísticos del paisaje y su transformación, las relaciones entre paisaje y turismo ha sido desde los inicios conflictiva. De ahí la importancia que la gestión del paisaje permita la complementariedad entre la conservación de un espacio de consumo en base a su propia calidad y la producción turística. Basado en la planificación estratégica y la acertada gestión ambiental, el turismo podría ser creador de paisajes competitivos. La protección del paisaje no debería significar la incompatibilidad con su transformación y evolución.

2. OBJETIVOS

Los objetivos del estudio han sido: evaluar los principales indicadores turísticos y la presión de esta actividad en la capacidad de carga ambiental en dos de las provincias más turísticas de España: Málaga y la isla de Gran Canaria (provincia de Las Palmas). Estudiar las opiniones de los residentes de ambos destinos turísticos maduros de sol y playa sobre los impactos ambientales del desarrollo turístico - urbanístico.

3. METODOLOGÍA

Como metodología de investigación hemos analizado diversos datos secundarios sobre la presión del turismo en el paisaje y en el entorno ambiental de ambos destinos. A través de la explotación de datos cuantitativos de dos encuestas propias hemos comparado y evaluado las opiniones de los residentes sobre los impactos positivos y negativos del turismo. Haciendo hincapié en el estudio de los impactos ambientales según el destino. Las encuestas se han realizado en Andalucía y en Gran Canaria. En Andalucía seleccionamos la submuestra sobre

Málaga. En el primer caso la encuesta fue realizada a través de un estudio desarrollado en el Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). En el segundo caso a través de un estudio INNOVA-FULP en el ámbito del Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TIDES) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

4. RESULTADOS

En España en general y en estos destinos en particular, ha crecido fuertemente en los últimos años la ratio turista/residente. En consecuencia, se sucede una creciente presión de las actividades turísticas en el medio ambiente. Cabe destacar además que el turismo significa el 11,8% del PIB andaluz y el 31,9% del canario, y el empleo turístico significa el 12,9% en el total del empleo andaluz y el 37,6% del canario.

Centrándonos en las provincias de estudio destacamos que Málaga junto con Alicante es una de las dos provincias que menos suelo natural tiene en la costa, siendo uno de los casos más paradigmáticos de abuso ambiental los miles de viviendas ilegales construidas en el municipio de Marbella - Málaga (Greenpeace, 2017 e imagen 1).

En el caso de Gran Canaria tal y como señala Ferrer-Valero et al. (2017) debido principalmente al urbanismo y a la masificación turística, en algunas zonas el 65% de la superficie original de las dunas se ha perdido (San Agustín, El Hombre, San Borondón, Jinámar y Bañaderos) y el 32% sufre un gran deterioro (Maspalomas). En relación a los humedales de la costa: el 22% ha desaparecido y el 27% está muy deteriorado. En el caso de los acantilados el 43 % ha sufrido alteraciones por las construcciones realizadas. De todas formas y a pesar de estos datos generales, cabe destacar que la isla de Gran Canaria al igual que todo el archipiélago canario goza actualmente de unos elevados índices de protección ambiental, muy por encima de la media española y europea.

Por otra parte y comparando los indicadores costeros y ambientales de las provincias de Málaga y Las Palmas (lo que incluye además de Gran Canaria, las islas de Fuerteventura, Lanzarote y La Graciosa, tabla 1) destacamos según el último informe de Greenpeace que: 1- el dominio público marítimo-terrestre artificial es mucho mayor en Málaga que en Las Palmas (74,80% frente a un 26,36%), 2- la artificialización durante el período 1987-2011 de la franja de 10 kilómetros desde la costa es mucho mayor en Málaga que en Las Palmas (610,58% frente a un

369,06%), 3- los espacios naturales protegidos de la franja de 10 kilómetros desde la costa es mucho mayor en Las Palmas que en Málaga (51,6% frente a un 16,9%) y 4- los hábitats protegidos y de interés de la Red Natura son mucho más en Las Palmas que en Málaga (76,2% frente a un 47,8%). Está claro por lo tanto que la protección y la situación ambiental es mejor en las Las Palmas que en Málaga. Aspecto este que nos llama la atención si consideramos además que son los grancanarios quienes tienen a su vez una mucho peor opinión sobre los impactos negativos del turismo en el medio ambiente. Por lo que cabría preguntarse entre otras cosas si es que en la isla hay realmente más impactos negativos reales, más impactos negativos percibidos, y si esa percepción se debe más a una mayor acuciante sensibilidad ambiental, o la experiencia negativa de la existencia de mayores atropellos ambientales durante la etapa desarrollista del turismo (figura 1).

Uno de cada cuatro grancanarios considera a los costes ambientales como la primera consecuencia negativa del turismo, y el 10,2% cita a la masificación como el primer problema. En la provincia andaluza los datos son de 2,0% y 5,8% respectivamente (tabla 2). Son porcentajes significativamente menores que los residentes en Málaga y que en el total de Andalucía. Son los residentes grancanarios quienes tienen opiniones más críticas sobre los impactos negativos del turismo en el medio ambiente y el paisaje. Probablemente el residir en una isla, con gran y frágil biodiversidad y a su vez con altas tasas de actividad turística influya en la sensibilidad sobre la temática ambiental. De todas formas, cabe destacar a su vez que son los grancanarios quienes bastante más desean recibir más cantidad de turistas (tabla 3): cuanto más turístico sea el destino, más número de turistas se desea recibir. Cabe destacar que el turismo significa 1/3 del PIB canario y más de 1/3 de los empleos por lo que la influencia en la economía es muy considerable y bastante mayor que en Málaga y Andalucía.

En ambos casos de estudio se observa que a medida que más nos alejamos del núcleo de los destinos turísticos, más respuestas “no sabe/no contesta” se dan y menos opinión formada se tiene al respecto de los impactos del turismo. Y son los grancanarios quienes más opiniones formadas tienen al respecto y menos optan por no responder. Las externalidades negativas del turismo son más percibidas por quienes residen en las zonas turísticas, reciben algún tipo de beneficio directo de la actividad y por quienes tienen un mayor nivel educativo. Aparentemente resultaría contradictorio que quienes más beneficios perciben del turismo y trabajan o hayan trabajado en ese sector más críticos sean en sus opiniones, pero eso es el caso en los destinos

estudiados, especialmente en Gran Canaria. O sea, más efectos positivos y más efectos negativos se ven cuanto más implicado se esté en el turismo y más influya esta actividad en la vida de los encuestados.

Considerando el respeto al medio ambiente por parte de los turistas (tabla 4) observamos que existe en general una opinión muy positiva al respecto. Los grancanarios opinan de forma aún más favorable que los malagueños, al igual que estos comparados con los andaluces. Por lo que cabría preguntarse si se debe a que los turistas que visitan Gran Canaria serían más conscientes de que se encuentran en una isla de especial protección ambiental, con un delicado equilibrio y biodiversidad y actuasen en consecuencia.

5. CONCLUSIÓN

El tipo de abusos ambientales sufridos en el pasado tanto en Málaga como en Gran Canaria, hoy día difícilmente se pueda repetir. No sólo debido a la ingente e incluso a veces confusa cantidad de normas de protección ambiental (normativas y ordenanzas municipales, autonómicas, nacionales y comunitarias) sino también debido a la creciente y crítica concienciación ambiental expresada en las opiniones de los residentes. La alternativa de renunciar a la calidad del medio ambiente y a su protección en pos de un desarrollismo turístico no tendría hoy día apoyo en estas comunidades de acogida.

Cabe destacar que observamos además por parte de los grancanarios una mayor visión crítica en lo ambiental: aunque son a su vez quienes más cantidad de turistas quieren recibir. La dependencia económica del turismo es en Gran Canaria mucho mayor que en Málaga y que en el conjunto de Andalucía.

6. DISCUSIÓN

La transformación del paisaje por el turismo resulta inevitable, por lo que la planificación de un desarrollo turístico sostenible y sustentable siguen siendo aspectos clave para minimizar al máximo los posibles costes ambientales, respetando las capacidades de carga ambiental, social, cultural y económica de los destinos.

El turismo bien gestionado puede concebirse como una actividad económica transformadora, para bien de los entornos ambientales, de su valor patrimonial, paisajístico, cultural y social. Destacando el paradigma del turismo más que como una amenaza o una actividad depredadora

del paisaje y del territorio, como una garantía clave para su protección y ésta como un valor añadido en la competitividad de los destinos turísticos.

7. RECONOCIMIENTO

Al Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). A la Fundación Universitaria de Las Palmas (FULP) y al Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible (TIDES) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC).

8. BIBLIOGRAFÍA

Antón, S. (2004). Demanda turística i protecció del litoral: un horitzó possible. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, (41), 69-84.

Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía (2017), <http://www.juntadeandalucia.es/turismoydeporte>, 04/11/17

Espejo, C. (2011). El paisaje como recurso turístico. En *Retos y perspectivas de la gestión del paisaje en Canarias*, 437-462.

Ferrer-Valero, N., Hernández-Calvento, L., & Hernández-Cordero, A. I. (2017). Human impacts quantification on the coastal landforms of Gran Canaria Island (Canary Islands). *Geomorphology*, 286, 58-67.

Greenpeace (2017): Web www.greenpeace.org, 04/11/17

Harrill, R. (2004), "Residents' attitudes toward tourism development: a literature review with implications for tourism planning", *Journal of Planning Literature*, Vol 18, N°3, 251-266.

Instituto de Estadística de Canarias - ISTAC (2017), www.istac.es, 04/11/17

Vera, J., (coord.), López F., Marchena M. & Anton S. (2011), *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*, Colección Crónica, Valencia.

Tabla 1. Indicadores costeros y ambientales de Málaga y Las Palmas

		Málaga	Las Palmas
Dominio público marítimo-terrestre (DPMT)	% DPMT artificial	74,80%	26,36%
Evolución franja de 10 km desde la costa	Artificialización 1987-2011 (ha/año)	610,58	369,06
Espacios naturales protegidos franja de 10 km desde la costa	% superficie protegida total	16,9%	51,6%
Hábitats de interés de Red Natura	% hábitats protegidos	47,8%	76,2%

Fuente: elaboración propia en base a datos Greenpeace, 2017

Tabla 2. Primera consecuencia negativa del turismo según destino

	Andalucía	Málaga	Gran Canaria
Ninguna (nada)	20,7	15,8	27,6
Masificación	6,5	5,8	10,2
Costes ambientales	4,7	2,0	25,6
NS/NC	43,1	46,4	2,4

Fuente: elaboración propia en base a datos encuestas IESA-CSIC, TIDES-ULPGC

Tabla 3. Aumento del número de turistas según destino

	Andalucía	Málaga	Gran Canaria
Se debe intentar aumentar el número de turistas	46,6	51,2	79,4

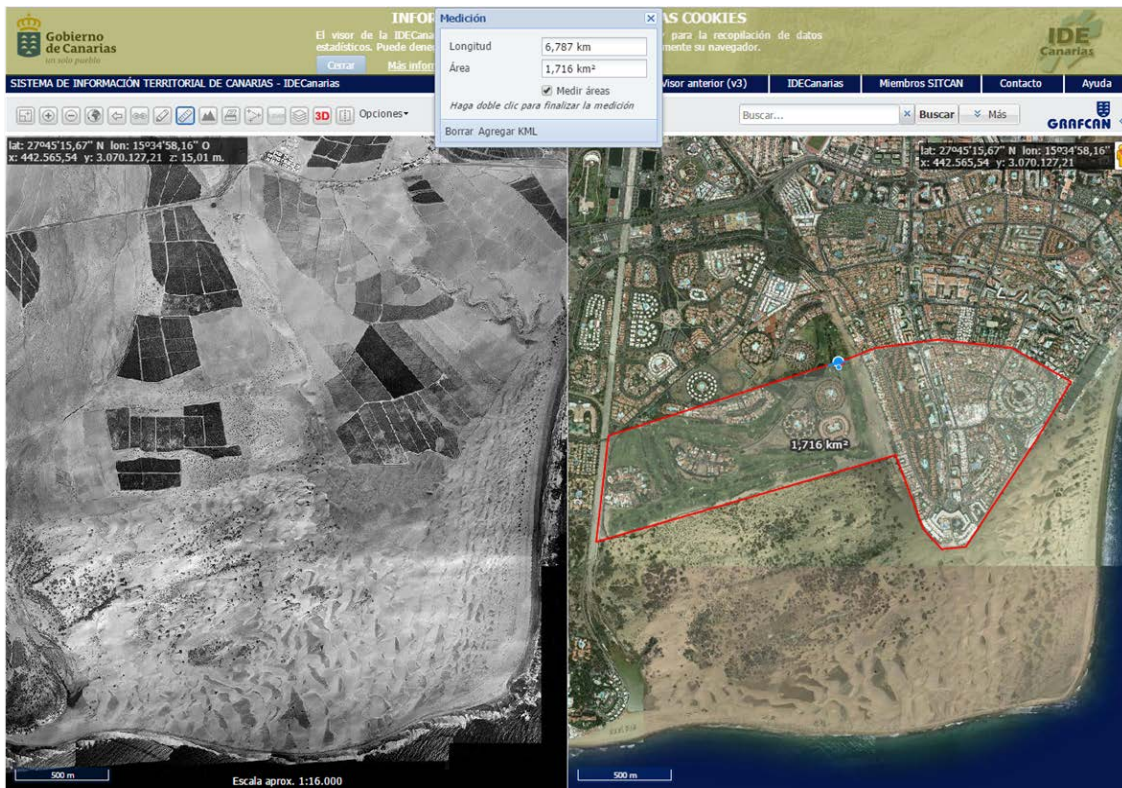
Fuente: elaboración propia en base a datos encuestas IESA-CSIC, TIDES-ULPGC

Tabla 4. Respeto hacia el medio ambiente por parte de los turistas

	Andalucía	Málaga	Gran Canaria
Nada	1,9	4,0	3,4
Poco	15,7	20,1	15,6
Bastante	52,5	51,3	61,5
Mucho	13,3	15,1	13,7
NS/NC	16,6	9,5	5,8

Fuente: elaboración propia en base a datos encuestas IESA-CSIC, TIDES-ULPGC

Figura 1. Sur de Gran Canaria 1960 - 2016



Fuente: elaboración propia en base a datos Visor - GRAFCAN, 2017

Imagen 1. Viviendas ilegales en Marbella

URBANISMO - Recuerdan que "aún son muchos los interrogantes sin respuestas"

Empresarios piden que se aclaren las viviendas ilegales de Marbella



Vista actual de Marbella. JAVIER MARTÍN

Fuente: Diario El Mundo, 30 de noviembre de 2015

El primer congreso internacional Turismo Transversal y Paisaje, promovido por el Instituto Interuniversitario UMA-UPC de Hábitat, Turismo y Territorio, constituye un foro de debate interdisciplinar sobre el papel del paisaje en la configuración, desarrollo y rehabilitación del espacio turístico. La organización de este primer congreso surge tras los encuentros de la red de investigación Transversal Tourism formada por institutos y centros de investigación universitaria que, desde 2015, proponen una reflexión del turismo desde la dimensión del paisaje.