

La movilidad residencial en Canarias en tiempos de pandemia ¿Un nuevo equilibrio territorial?

Seminario Internacional Población, Territorio y COVID-19

Barcelona, 16-18 de noviembre de 2022



ULPGC

Instituto Universitario de
**Análisis y Aplicaciones
Textuales**



Domínguez-Mujica, Josefina
Parreño-Castellano, Juan Manuel
Moreno-Medina, Claudio
Rodríguez-Rodríguez, Mercedes

La movilidad residencial en Canarias en tiempos de pandemia

Marco teórico de la investigación: la pandemia como factor condicionante de la movilidad/inmovilidad

Objetivos, fuentes y metodología de la investigación

Resultados: Migraciones y movilidad residencial en Canarias desde una perspectiva diacrónica

Migración internacional

Migración con otras CCAA

Migración interna

Resultados: El impacto de la pandemia en los equilibrios territoriales

Discusión de resultados y Conclusiones

Marco teórico de la investigación: la pandemia como factor condicionante de la movilidad/inmovilidad

- Las medidas para prevenir la expansión del SARS-CoV2 desde 2020 marcaron un giro copernicano en la forma en que nos veníamos moviendo en los espacios privados y comunitarios a consecuencia del confinamiento y de las medidas de paulatina desescalada.
- En el contexto sociosanitario de la pandemia y a todas las escalas geográficas se registraron cambios en la pautas de comportamiento en relación con la vida cotidiana, el ocio, el trabajo y los servicios, ganando importancia las respuestas resilientes.
- Las decisiones en relación con la movilidad a nivel local tuvieron una mayor repercusión, adquiriendo mayor intensidad que las de los movimientos a larga distancia.
- A nivel internacional, las restricciones a la migración, desde la perspectiva de las políticas implementadas por las autoridades centrales de los países, difirieron, así como las medidas adoptadas con respecto al turismo.
- Las prácticas de ocio y de movilidad, en general, se modificaron y se reforzaron a escala local, mientras que formas híbridas de estilo de vida y trabajo ganaron una mayor importancia, incluso a escala internacional.

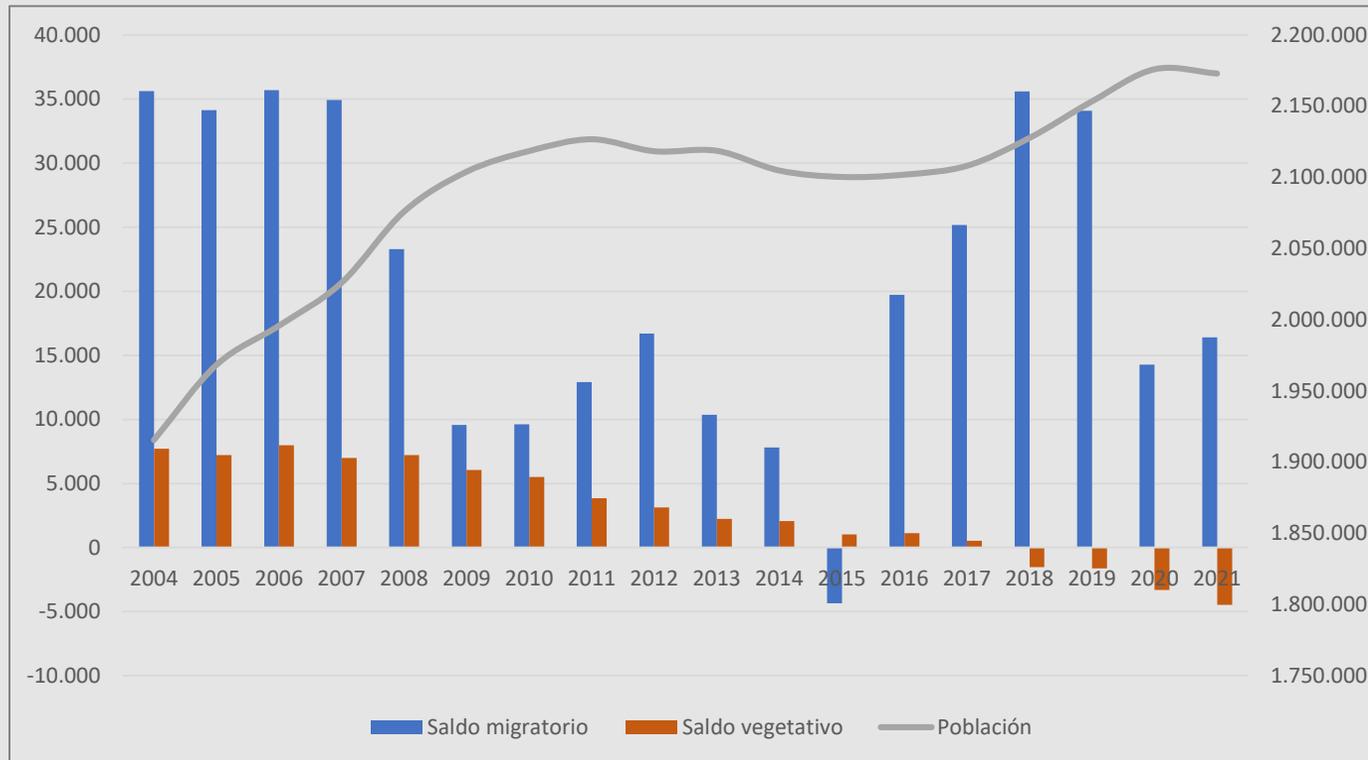
Objetivos de la investigación

- Analizar la contribución de las migraciones al crecimiento de la población canaria
- Caracterizar el comportamiento de los flujos migratorios en función de su distinta etiología: movilidad exterior, movilidad con otras Comunidades Autónomas y movilidad interior
- Identificar el impacto de la pandemia en los distintos procesos de movilidad
- Estudiar las características de las variaciones residenciales durante la pandemia desde una perspectiva geográfica: los espacios que ganan y los que pierden
- Interpretar el cambio de vivienda que se produce durante la pandemia desde una perspectiva sociodemográfica y territorial
- Aprender la relación que guarda la tenencia de una segunda vivienda con el comportamiento de la población durante la pandemia

Fuentes y metodología de la investigación

- Estadística del Padrón Continuo (INE). Stock de población nacida en el extranjero residiendo en Canarias.
- Estadística de Variaciones Residenciales (ISTAC). Altas y bajas residenciales de tipo interior (Canarias), con otras Comunidades Autónomas y con el extranjero.
- Encuesta realizada entre el 26 de abril y el 21 de junio de 2022, en el periodo comprendido entre las sexta y séptima ola de contagio.
 - El universo de los encuestados lo conformaron las personas de 18 o más años residentes en Canarias, según datos del Padrón Continuo con fecha de 1 de enero de 2021.
 - Se realizaron 1.297 encuestas telefónicas asistidas por ordenador mediante un procedimiento de muestreo aleatorio estratificado múltiple en función de áreas geográficas de residencia (islas y, para las dos islas capitalinas, grandes comarcas); sexo y grupos de edad (de 18 a 34; de 35 a 64, de 55 a 69 y de 70 o más).
- El nivel de confianza para el total de la muestra es del 95% con un error tipo del 2,92% para la situación más desfavorable de $p=q=0,50$.
- Los datos procedentes del INE y del ISTAC así como los procedentes de la encuesta fueron sometidos a procedimientos de estadística descriptiva y georreferenciados.

El papel de las migraciones en el crecimiento de la población canaria

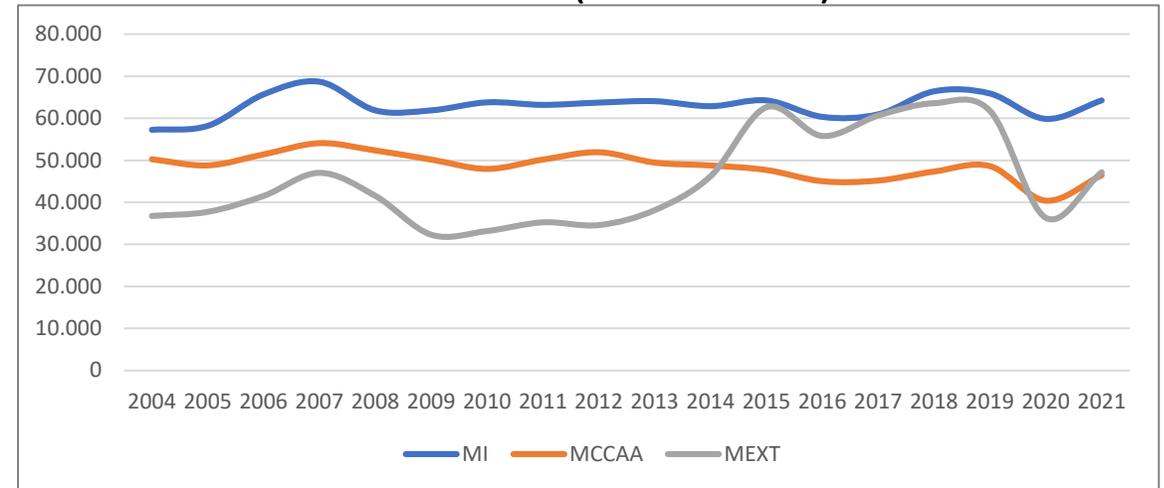


Estadística del Padrón Continuo (INE)

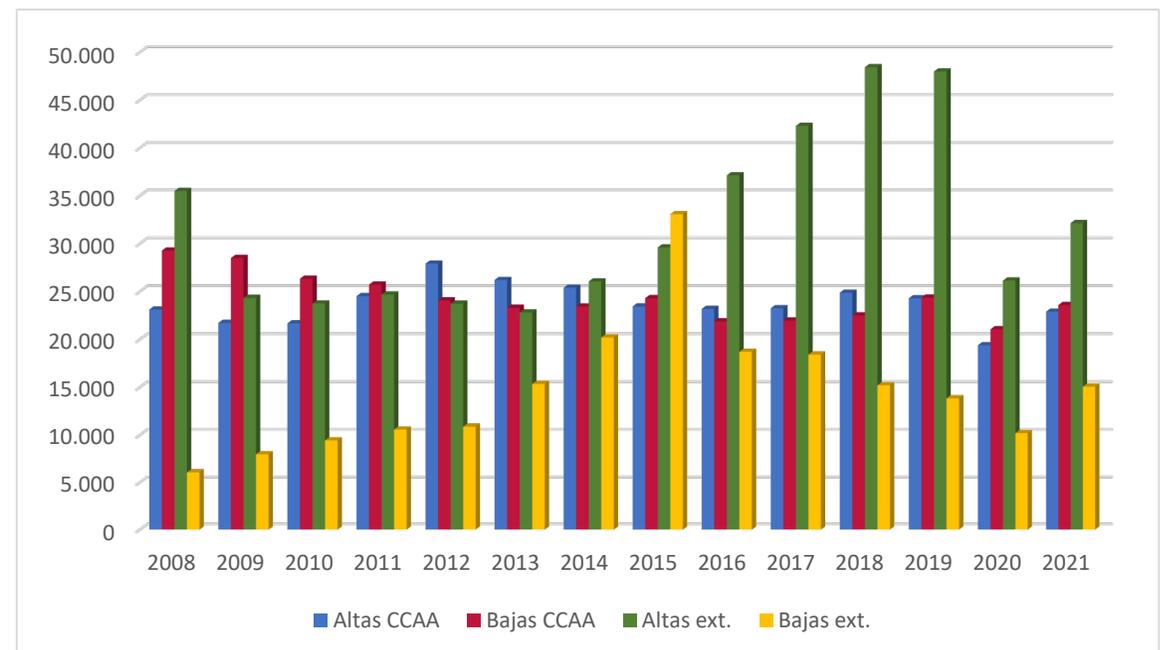
Componentes del crecimiento de la población de Canarias

El papel de las migraciones en el crecimiento de la población canaria

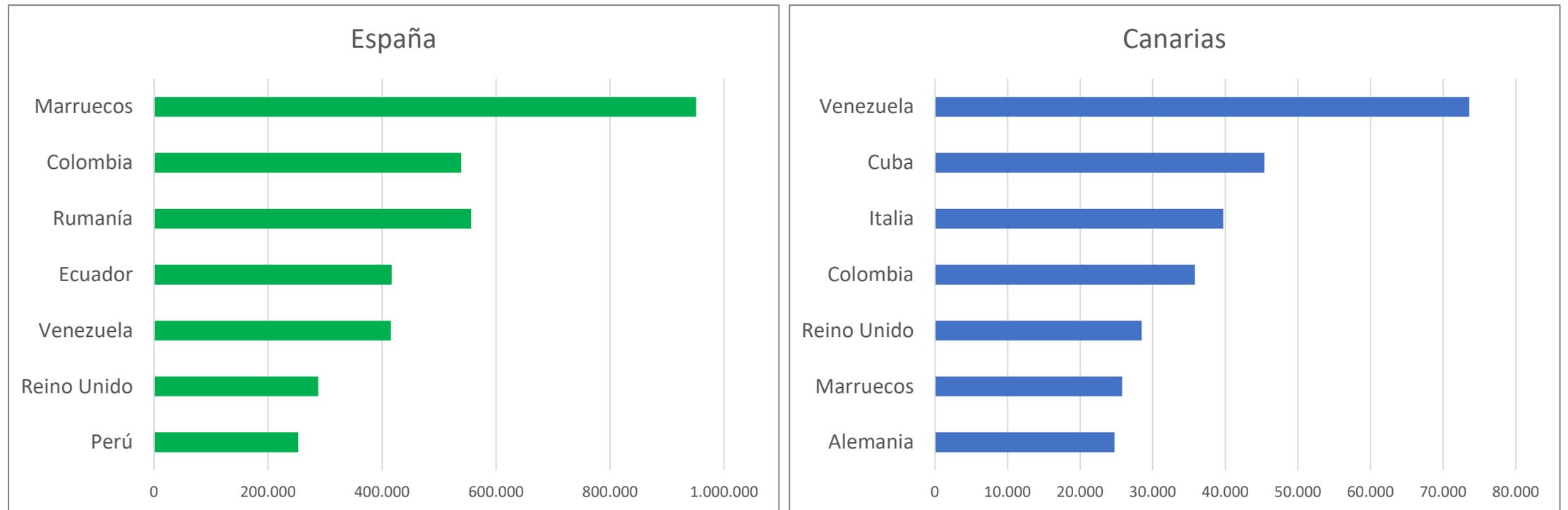
Componentes de la movilidad de la población de Canarias (2004-2022)



Evolución de la movilidad según procedencia-destino de las VR (2008-2021)



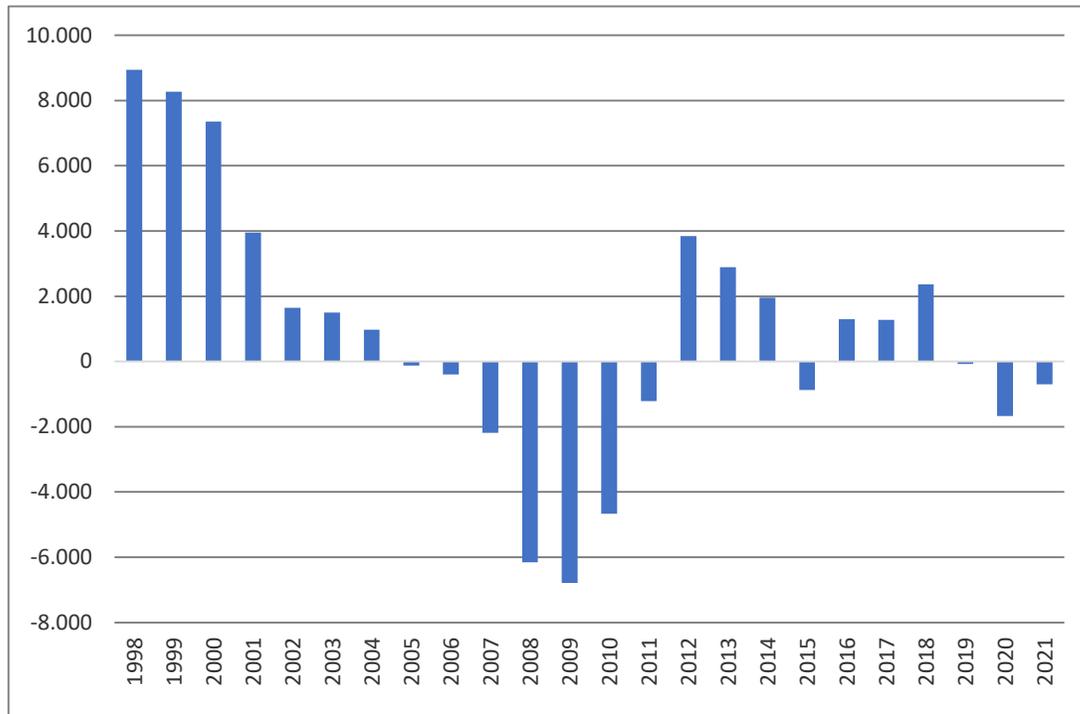
Las procedencias de la inmigración exterior (Stock de población nacida en el extranjero en 2021)



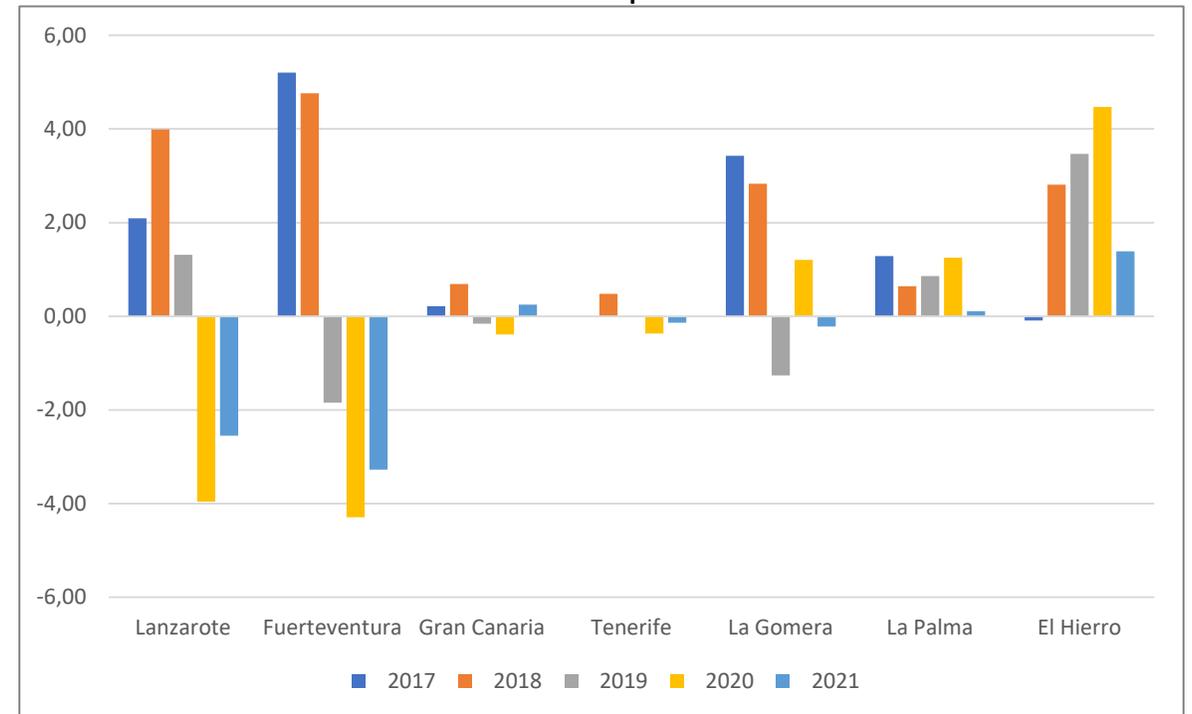
Estadística del Padrón Continuo (INE)

El saldo migratorio con otras Comunidades Autónomas

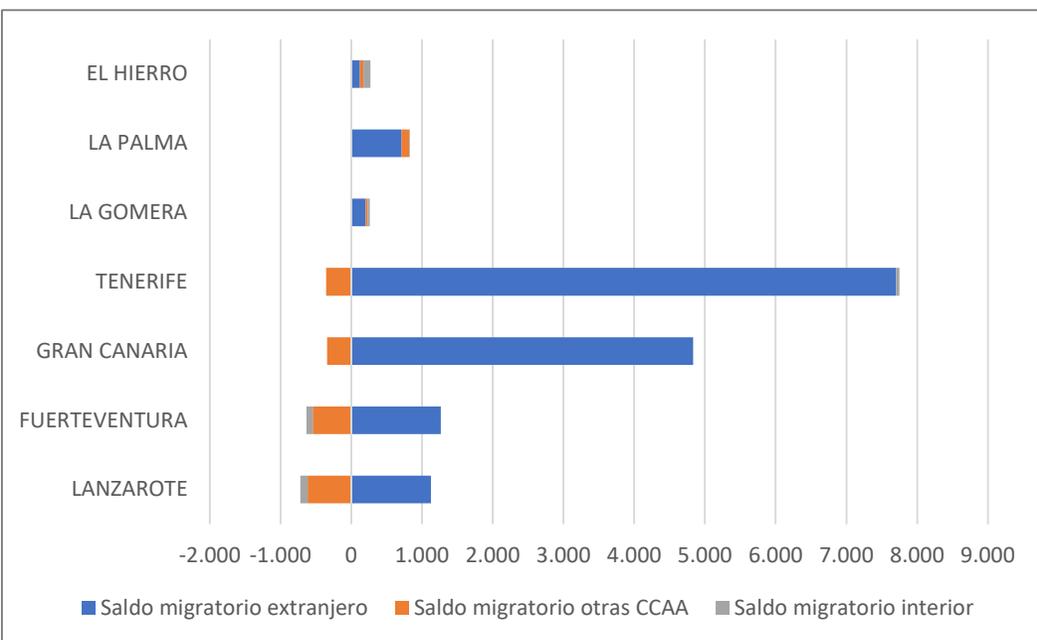
Saldo migratorio con otras Comunidades Autónomas en cifras absolutas



Tasa del saldo migratorio con otras Comunidades Autónomas por islas en tantos por mil



El saldo migratorio interior de Canarias. El impacto de la pandemia



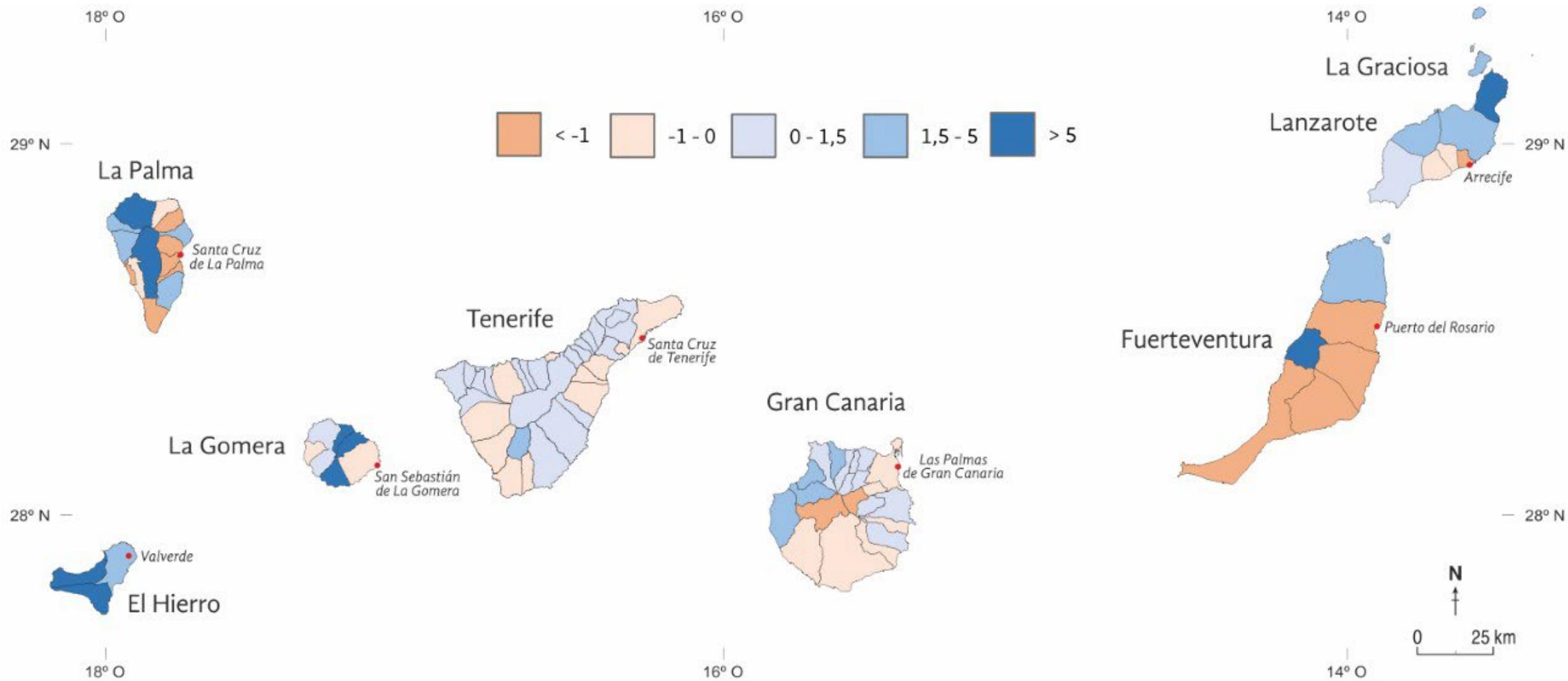
Componentes del saldo migratorio de Canarias 2020 por islas (cifras absolutas)

Tasa del saldo migratorio interior por islas en tantos por mil

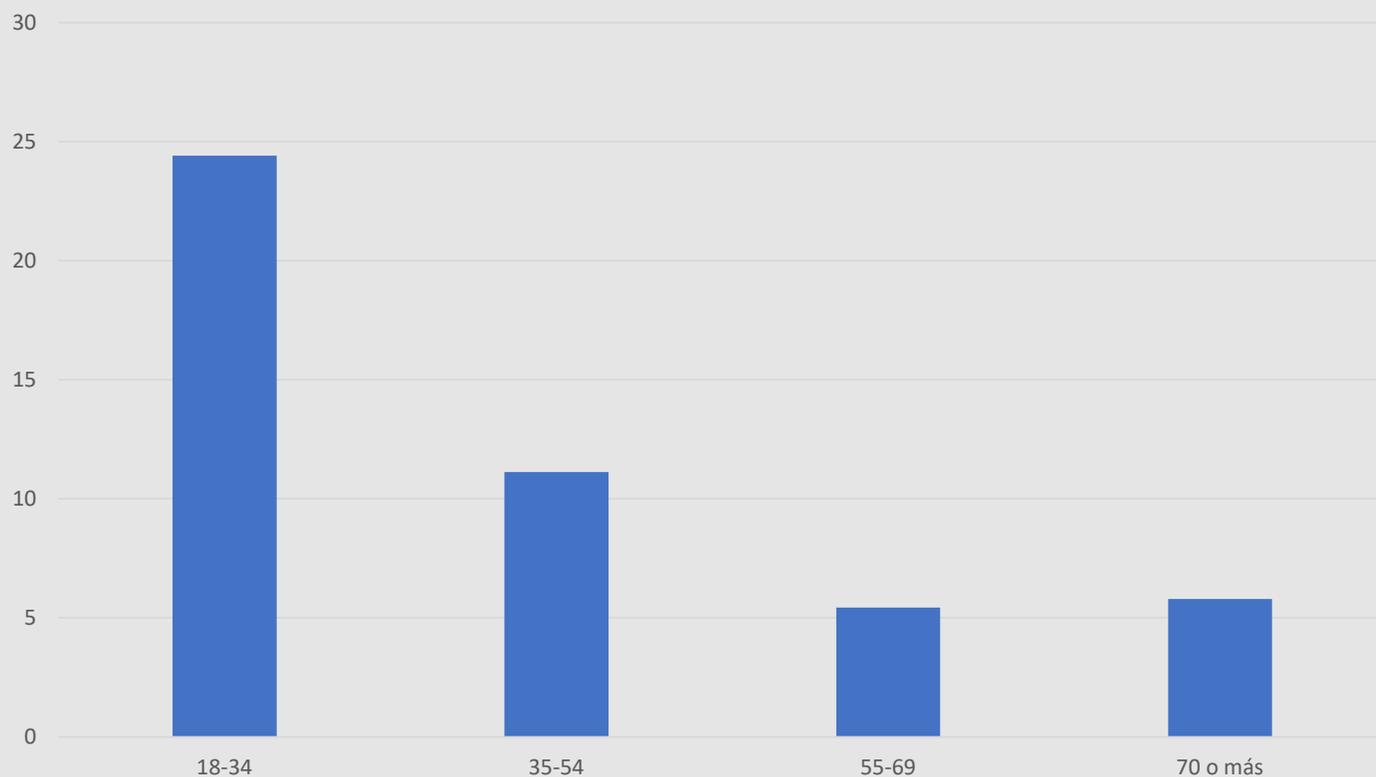
	Lanzarote	Fuerteventura	Gran Canaria	Tenerife	La Gomera	La Palma	El Hierro
2017	-0,24	-0,80	-0,05	0,35	3,15	-2,70	1,19
2018	-0,33	0,13	0,07	0,29	2,10	-3,32	-6,08
2019	-0,70	-0,74	0,26	0,25	0,00	-2,54	-4,98
2020	-0,68	-0,71	0,01	0,05	1,34	0,10	8,50
2021	-0,88	-0,84	0,08	0,27	-0,62	-1,61	5,30



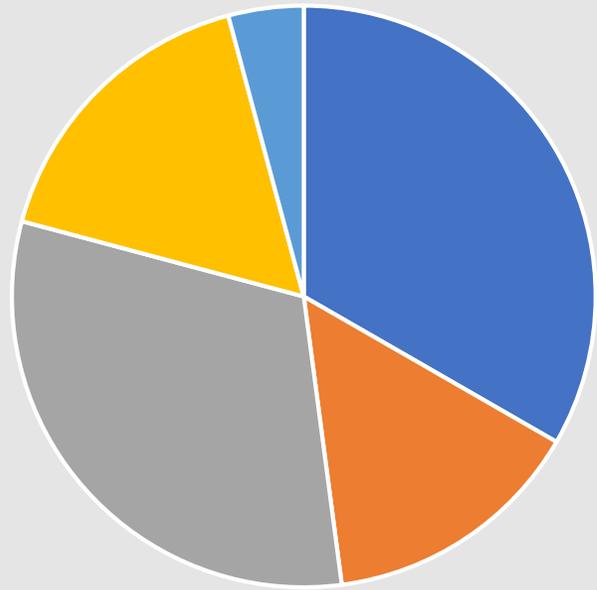
Tasa del saldo migratorio interior de Canarias 2020 por municipios



Las pautas de variación residencial interior. Resultados de las encuestas



- Un 12,95% de los encuestados cambió de vivienda durante la pandemia, respondiendo un 31% que lo hicieron a causa de ella.
- Ese cambio representaría un cambio de municipio de residencia en un 50,6%.
- Los que cambiaron de vivienda en mayor proporción fueron los que tenían una edad comprendida entre los 18 y 34 años (un 24%). Los adultos de entre 35 y 55 años lo hicieron en una proporción del 11% y los de más de 55 años en una menor proporción (5%).



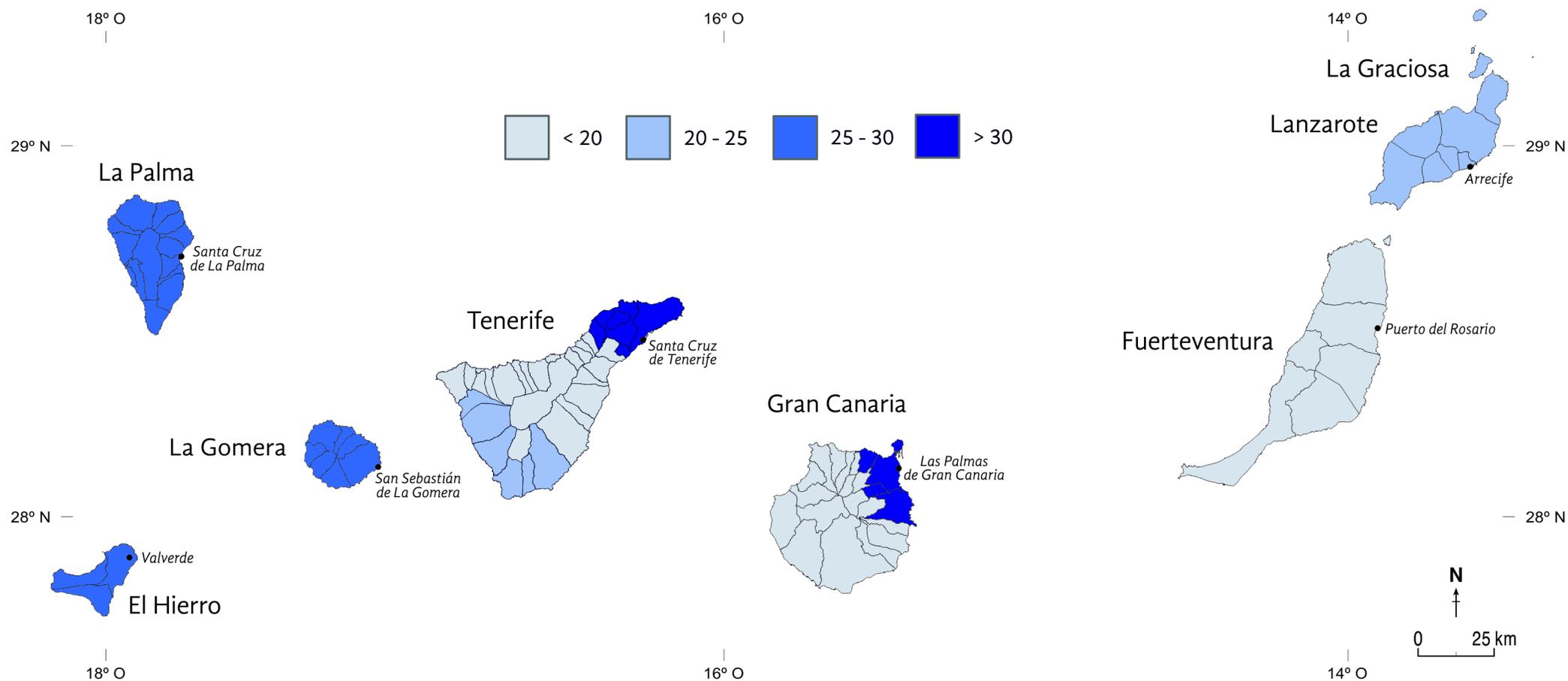
- Por cuestiones laborales
- Por razones de estudio
- Por cuestiones familiares
- Por cambio de vivienda
- Otros

Las pautas de variación residencial interior. Resultados de las encuestas

- Un 7,3% de los encuestados que no cambiaron de vivienda habitual durante la pandemia respondió que pensaban hacerlo en 2022.
- Las razones más destacadas son las de carácter laboral y las de tipo familiar.

Las pautas de variación residencial interior. Resultados de las encuestas

- Un 25% de los encuestados declararon que tenían una segunda vivienda en el momento del confinamiento, pero tan sólo un 18% de ellos declara que pasó más tiempo en ella durante el confinamiento.



Conclusiones

- En sociedades en las que el peso de la evolución demográfica reside en la dimensión de la inmigración, como es el caso de Canarias, el cierre de fronteras originó un importante declive en el saldo migratorio con el exterior (con el resto de España y, especialmente, con el extranjero) en los meses del confinamiento y desescalada.
- Al mismo tiempo, la contención de la movilidad interna originó una revalorización de la dimensión local en los procesos de desplazamiento y un cambio en las pautas de elección residencial.
- Tanto en el saldo migratorio de Canarias con otras CCAA como en el saldo interior, se aprecia una pérdida de atracción por parte de las capitales insulares y por los espacios turísticos, revalorizándose otras áreas menos urbanizadas que venían perdiendo población, como las islas occidentales del archipiélago.
- Sigue siendo una incógnita el hecho de que esta tendencia se consolide o el que haya representado tan sólo una respuesta resiliente durante la crisis pandémica.

Conclusiones

- En relación con el cambio de vivienda durante la pandemia, un 13% de la población así lo hizo, obedeciendo este cambio a la propia crisis sanitaria en un tercio de estos casos.
- No hemos apreciado una relación directa entre el cambio de vivienda y la tenencia de una segunda vivienda. De hecho, aunque una cuarta parte de la población de Canarias declara que tiene una segunda vivienda, tan sólo el 18% pasó más tiempo durante la pandemia.
- Dado el reparto geográfico de la tenencia de una segunda vivienda, cabe concluir que éste se relaciona con la población que tiene un mayor poder adquisitivo (capitales de Canarias) y también con aquella otra que reside en islas menos pobladas y que suele establecer vínculos, incluso de carácter residencial, con las islas centrales del archipiélago.
- Estas circunstancias explicarían la menor tendencia a un uso de la segunda vivienda durante la pandemia, dado que la vivienda principal podía tener condiciones adecuadas de habitabilidad en situación de confinamiento.
- Son las islas con una especialización turística más alta (Lanzarote y Fuerteventura), con una mayor proporción de inmigrantes, así como los municipios no capitalinos y no turísticos de Gran Canaria y Tenerife aquellos donde la tenencia de segunda vivienda es menor.
- No es posible concluir que la pandemia haya contribuido a favorecer la adquisición de una segunda vivienda aunque sí ha podido influir en el hecho de intentar cambiar de vivienda una vez superada (2022).



La movilidad residencial en Canarias en tiempos de pandemia ¿Un nuevo equilibrio territorial?

Proyecto: “The post-COVID-19 territorial balance in the Canary Islands. New strategies for new times (ProID2021010005)” funded by the Canary Islands Government (Smart Specialization Strategy of the Canary Islands RIS-3 and co-funded by the ERDF Operational Program)



ULPGC

**Instituto Universitario de
Análisis y Aplicaciones
Textuales**

