

EnglishText

España: 35 €

Resto de Europa, otros países: 35 € + suplemento

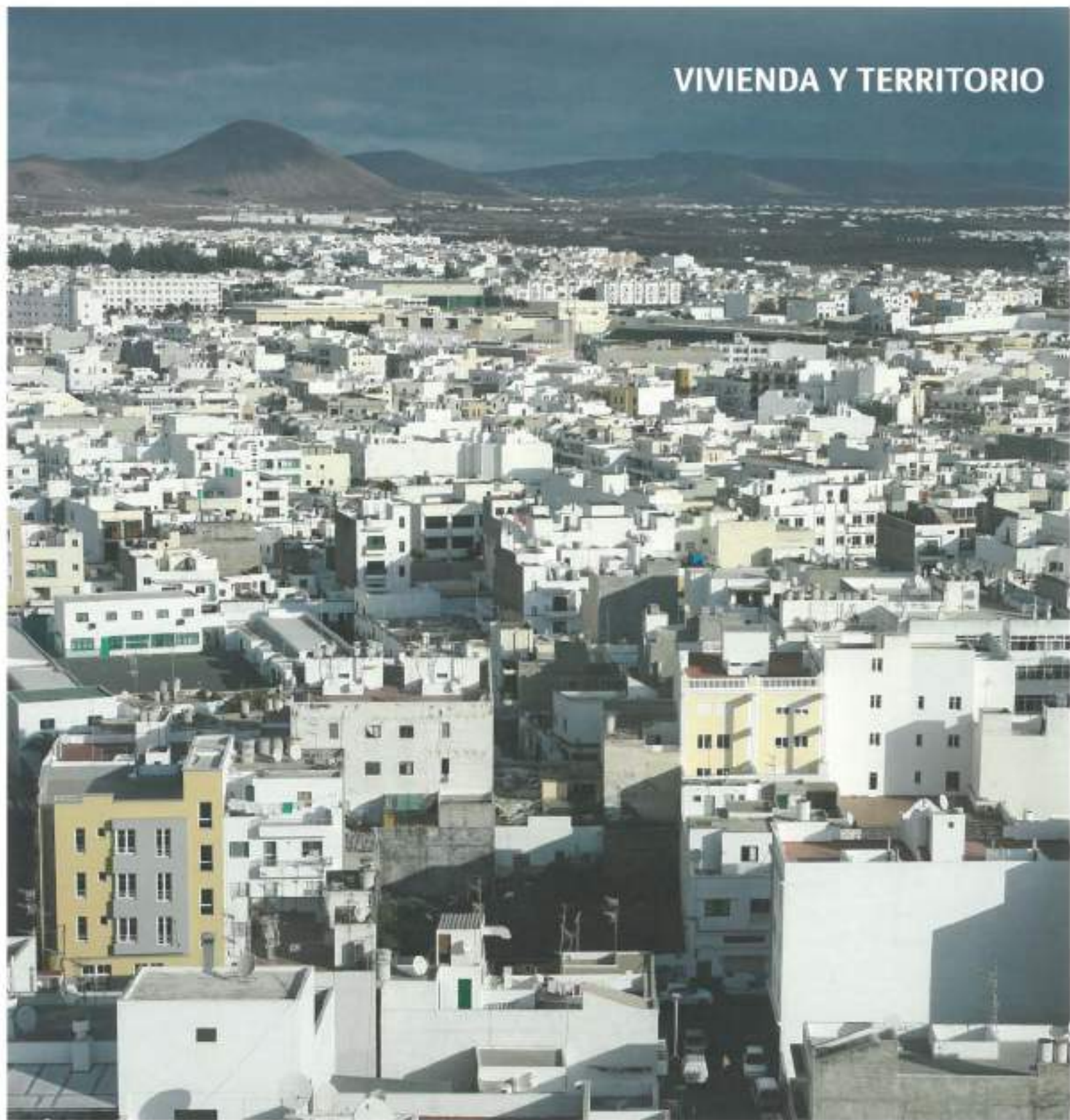
30+31

BASA

PUBLICACIÓN
DEL COLEGIO
DE ARQUITECTOS
DE CANARIAS

*Jordi Borja • Manuel Delgado • Carmelo Padrón • José Luis Gago
Manuel J. Martín • Manuel Bote • Félix Juan Bordes • Agustín Juárez
Vicente Saavedra • Javier Díaz-Llanos • Carlos Schwartz*

VIVIENDA Y TERRITORIO



BASA 30+31

DIRECCIÓN

Marina Romero

COORDINACIÓN

Ricardo Devesa

DIRECTOR CREATIVO

Fernando Guerrero

Dirección de arte.

Diseño gráfico y maquetación.

Producción.

©Fernando Guerrero C&D, SL
Federico García Lorca, 21.
E-35011 Las Palmas de Gran Canaria.
Tel. 928 208239

Secretaría de redacción.

María Bono.

Administración.

Natalia Pérez.

Consejo de Administración.

Juan Torres (Presidente).
Marina Romero (Secretaria).
Ignacio Ytella.
David Malki.
Juan Antonio González.
Cristina G. Vázquez de Parga.
Carlos Ardanz.

Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias.

Junta de Gobierno.
Decano: Juan Torres.
Vicedecano: Arsenio Pérez.
Secretaría: Elena García.
Tesorero: Ignacio Ytella.
Vocales:
Héctor García,
Juan Antonio González,
Ramón E. Cabrera,
Ángel M. Caro.

ASESORAMIENTO JURÍDICO.

Isabel García Cujás.
Fernando Santana.

CONTRIBUCIÓN A CONTENIDOS.

Juan Luis Armas, Manuel Baillo, Félix Juan Bordes, Jordi Borja, Manuel Bote, Jorge Cabrera, Joaquín Casariego, Manuel Delgado, Ricardo Devesa, Vicente I. Díaz, Javier Díaz-Ujeos, Manuel J. Feo, José Luis Gago, Fermín García, Juan Antonio González, Salvador González, Alicia Guerrero, Ynglbo Gutiérrez, Hildegard Hahn, Agustín Juárez, Rerán Lucas Luque, Manuel J. Martín, Freddy Massad, Hirokazu Miyoshi, Clara Muñoz, Carmelo Padrón, Juan Manuel Palermo, Ignacio Pérez, José M. Plácido, Pedro Romero, Marina Romero, Ángela Ruiz, Rosa Rull, Vicente Saavedra, Renata Sentkiewicz, Carmelo Vega.

COLABORACIONES.

Guillermo Guerra. Tratamiento digital.

CORRECCIÓN Y TRADUCCIÓN.

María Bono (coordinación)
A.I. Traductores e intérpretes
Martin Garber, Graham Thomson.

DERECHOS RESERVADOS.

Todos los derechos de esta publicación están reservados. Queda prohibida la reproducción de cualquier parte de la misma, en cualquier soporte, aún citando la procedencia.

© de la edición: BASA

© de los textos: sus autores.

© de las obras: sus autores.

© de los dibujos, planos y esquemas: sus autores.

© de las fotografías: Cartografía de Canarias, SA.

© de las fotografías:

Luis Asín (Carmelo Padrón, Manuel J. Martín y Vicente Díaz, Proyectos VPO), José Luis Gago (Proyectos VPL, Revisión, Canarias)
Francisco Baillo (Proyectos VPL)

Manuel Monterde (Proyectos VPL)
Hildegard Hahn (Atlas Península)
José Hevia (Proyectos VPL)
José Ramón Oller (Proyectos VPO)
Aitor Ortiz (Proyectos VPL)
Rafael Ramírez (Revisión)
Carlos Schwartz (portada, contraportada, editorial, Carmelo Padrón, Tour Fotográfico)
Hisao Suzuki (Proyectos VPL)
Jorge Yeregui (Atlas Península)

DISTRIBUCIÓN GENERAL.

Books on the move Actar, SL
Roca i Batlle 2.
E-08023 Barcelona.
Tel. 93 4107 769

DISTRIBUCIÓN EN CANARIAS.

Libros Técnicos Canarias, SL
Tel. 922 284400

IMPRESIÓN.

Ingoprint, SA

PRECIO EJEMPLAR.

Canarias y resto España: 35 €
Europa, resto de países: 35 € + suplemento

DEPÓSITO LEGAL TF 1014 - 1983
ISSN 02 13-0653

Impreso y encuadernado en la Unión Europea.

La publicidad del presente número

fue gestionada por las agencias:

•©Fernando Guerrero C&D, SL

Las Palmas de Gran Canaria

•Atlantis Publicidad

Santa Cruz de Tenerife.

Agradecimientos.

A todos los que han intervenido con su generosa contribución de ideas y materiales.

A todos los estudios de arquitectura que atendieron a nuestra solicitud de envío de documentación de proyectos: A+DA, Aguiar-Omar Arquitectos, AMA Arquitectos y Medio Ambiente, AmP, Francisco

Bello y Manuel Monterde, Cabrera & Febles Arquitectos, Casariego-Guerra Arquitectos, Correa y Estévez Arquitectos, Corona y P. Amalal Arquitectos, Xavier I. Díaz, Equipo Olivares, Estudio 4 de Arquitectura, Manuel Feo, Gago y Boreste Arquitectos, José Lorenzo García y Antonio Lorenzo, José Luis García, Manuel F. García, Laura Gil, Carlos González, Cristina González, Magui González, gpy Arquitectos, Ynglbo Gutiérrez, Francisco Jaén, Laboratorio de Planeamiento y Arquitectura, Alexs L. Acosta, Ovidio M. Macho, Martín Martín, Eustaquio Martínez, Menis Arquitectos, Palmer y Tabares de Nava Arquitectos, Fernando Pérez y Elienda Moruán, Salvador Quintana, Daniel Revuelto y Raúl Alonso, Manuel Rocafort y José Ignacio González, Romero y Ruiz Arquitectos, Victor Sánchez y David Rodríguez, Marta Sanjuan, Federico Soriano, José Antonio Sosa, Enrique Sainza, Juan Torres, Julián Valladares. Agradecemos también la colaboración de Gustavo García, Rubén Ginorio, Alejandro Norán, Jaime Romero, Daniel Ruiz.

A las instituciones que facilitaron la documentación necesaria para documentar los concursos recogidos en el Magazine: Cabildo de La Palma, C.N. Metropole, Gestur Tenerife.

Y a Margarita de León, responsable de Administración de Órganos Generales del COACanarias.

ANUNCIANTES.

ACOSTA HERRERA

ARTISTICA

CANINO REAL

CASA LERCARO DECORACIÓN

COCINAS ARCO

COMERCIAL EVO

CERTUM. ENTIDAD DE CONTROL

CLUB LA CORNIJA

DISA GAS

DÓNINGO ALONSO (AUDI)

GOMASPER

GRUPO CCA

HERRAJES GUAMASA

IBERPLACO

IMPERMEABILIZACIONES CANARIAS

JOSÉ MANUEL PÉREZ, SL

PAVIMENTS MATA

PRUNISA

SEINCO

SPA & FITNESS (CROSSFORMA)

WEBER

Los planteamientos y opiniones expresados en los trabajos firmados que contiene este número son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente los criterios que puedan mantener la redacción o el Consejo de Administración de esta publicación.

BASA ha puesto todo su empeño en contactar con aquellas personas que poseen derechos de autor de imágenes publicadas en este número. En algunos casos no ha sido posible su localización por lo que sugerimos a sus propietarios que contacten con redacción.

BASA

Redacción.

Luis Doreste Silva 2.
E-35004 Las Palmas de Gran Canaria.
Tel. 928 248844 [Ext. 0240].
Fax 928 241 706.
E-mail: basa@coocanarias.org
www.basa.es

Contratación de Publicidad.

Tel. 928 248844 [Ext. 0240].
E-mail: basa@coocanarias.org

Suscripciones.

E-mail: basa@coocanarias.org

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
ENERO 2008

Foto portada: Arredat. LARZANO.
Foto contraportada: Topografie. Lanzarote

Sumario

VIVIENDA Y TERRITORIO

014-019	INTRODUCCIÓN
014-015	Editorial
016-019	Jordi Borja. La revolución urbana y la globalización
020-173	ARGUMENTO
020-029	Carmelo Padrón, Jorge Cabrera, Salvador González. Suelo y vivienda. Intervención administrativa en el mercado inmobiliario
030-047	ANÁLISIS. ATLAS PERIFÉRICO Manuel Bote. Los nuevos lugares del vivir
048-065	TOUR FOTOGRÁFICO CARLOS SCHWARTZ Carmelo Vega. La fotografía que disiente
066-131	DOSSIER. VIVIENDA COLECTIVA
066-073	Manuel J. Martín, Vicente Díaz. La vivienda social. Problemas y propuestas
074-077	Manuel J. Martín. Arquitecturas domésticas públicas recientes en Canarias
078-097	Proyectos VPO. Selección de proyectos
098-103	José Luis Gago. Argumentos para escenarios urbanos
104-131	Proyectos VPL. Selección de proyectos
132-173	REVISIÓN. TRAYECTORIAS EN PARALELO FÉLIX JUAN BORDES, AGUSTÍN JUÁREZ, JAVIER DÍAZ-LLANOS, VICENTE SAAVEDRA
134-143	Marina Romero, Ricardo Devesa. Conversaciones
144-147	Manuel J. Feo. Experimentos de navegación sobre la arquitectura: Bordes/Juárez
148-157	Proyectos. Selección de proyectos Bordes/Juárez
158-159	Juan Antonio González. Díaz-Llanos/Saavedra, modernidad domesticada
160-173	Proyectos. Díaz-Llanos/Saavedra
174-179	COACANARIAS
174-177	Rosa Rull, Manuel Bailo. Viaje a Oraá
178	Joaquín Casariego. Flowpolis. La forma del espacio nodal
179	Javier Díaz Llanos, Vicente Saavedra. Medalla de Oro a Rubens Henríquez
180-199	MAGAZINE
180-181	Bibliografía
182-183	Webografía
184-187	Concursos
188-195	Bienal
196-199	Tecnosección. José María Plácido. El Código Técnico de la Edificación
207-223	ENGLISH TEXT
224	CIERRE Manuel Delgado. La vida más allá de donde uno vive

Magazine

BIENAL

La 1ª Bienal de Arquitectura, Arte y Paisaje de Canarias fue una iniciativa, planteada como acontecimiento cultural de gran envergadura, del Gobierno de Canarias que se desarrolló entre los meses de noviembre de 2006 y febrero de 2007, y en la que participaron unos 150 invitados, entre arquitectos y artistas de todo el mundo, y cuyas propuestas se expusieron en 40 espacios naturales y arquitectónicos repartidos en las 7 islas del Archipiélago canario. El tema central sobre el que se desarrollaron las actividades programadas fue el paisaje, como valor cultural y escenario de la actividad humana, sobre el que pesan problemas que, aunque antiguos, siguen estando de actualidad. Además de su interés patrimonial, turístico, artístico o natural, el debate sobre el paisaje en Canarias gira en torno a problemas globales pero con su propia singularidad insular, que hace pertinente la reflexión: la fragmentación, los desplazamientos, los asentamientos urbanos, la densidad, a lo que se une la reflexión en torno a la sostenibilidad, que se ha mostrado una preocupación planetaria, y que se configuró en el eje conductor de las distintas propuestas presentadas.

Como sostiene Virgilio Gutiérrez, "en unas islas pequeñas y apretadas —geográficamente *centrales*, nunca *periféricas*, situadas en una posición estratégica privilegiada, con un crecimiento poblacional progresivo, con una presión urbanística preocupante, con la necesidad de acoger y de atender la imparable movilidad migratoria y de repensar el espacio público ante la enorme y rica diversidad cultural que ello conlleva, con la responsabilidad de preservar los excepcionales espacios naturales protegidos— llenas de arquitecturas e infraestructuras insensibles con los sitios, el paisaje, entendido desde la descripción anterior, resulta algo vital, por encima de cualquier otra consideración disciplinar y erudita. En cualquier sitio, pero con muchísima más repercusión en los pequeños, cuando miras hacia cualquier lado, la arquitectura es la ciudad y la ciudad es el territorio. Es ese paisaje que continuamente te acompaña, donde el desorden, el descuido, la indiferencia, la pérdida del carácter de los lugares hace triste el paseo insular".

Conscientes de que el paisaje ha de abordarse a diferentes escalas, se puso de relieve la especial relación que existe entre arquitectura y arte, y la necesidad de fomentar el diálogo entre ambas disciplinas en relación al paisaje. Se quiso, además, fomentar el debate abierto entre los profesionales implicados y generar la participación de los ciudadanos a través del discurso abierto, social y alternativo.

CUATRO OBSERVATORIOS DE LA ENERGÍA.

Taller de Proyectos

LUGAR | Convento de San Francisco, Santa Cruz de La Palma. DIRECTOR | Ilaki Ábalos. COORDINADORA | Renata Sentkiewicz. ARQUITECTOS | Auxiliadora Gálvez, Miquel Kreider, Luis Ortega, Renata Sentkiewicz. INVITADOS | Virgilio Gutiérrez, Fernando Menis, José Antonio Sosa, Marina Romero, Ricardo Devesa. APOYO | Ángel Caro.

¿Cómo usar positivamente el turismo? ¿Podría el turismo convertirse en un elemento que intensificara el carácter de la isla, un elemento productivo para la cultura y la economía de los habitantes y positivo para la naturaleza? El taller *Cuatro Observatorios de la Energía* pretendió dar respuesta a estas preguntas creando un laboratorio intensivo, con el objeto de proponer un

proyecto completo, con vocación realista, una propuesta pragmática y contundente de crear un perfil de la isla, y que, por su contundencia, se entendiera como única intervención paisajístico-cultural que evitara propuestas fragmentarias, a la larga dañinas para los valores paisajísticos de la isla.

La propuesta consistió en actuaciones puntuales de pequeña escala en lugares estratégicos del territorio, creando un nuevo mapa de la isla y dotándola de un carácter único, de una identidad propia. Un proyecto que promocionara el turismo alternativo, verde y de alto nivel económico y cultural, que garantizara la protección de los valores naturales de la isla a largo plazo y anulara el turismo del *todo incluido* promocionado por los grandes operadores turísticos, o el turismo supuestamente de alto *standing* típico del hotel-club de golf, que hipoteca y destruye el territorio natural, cuando la literatura sostenible y el *xerogolf* se plantean como *salvapantallas* político.

Para crear una estrategia geográfica, que englobara toda la isla, se marcaron los 4 puntos cardinales, en 4 orientaciones solares, cada uno de ellos relacionado con un paisaje diferente, asociando a cada uno de los elementos clásicos, definidos por Aristóteles como elementos que componen la energía, la fuerza propia que crea la vida: aire, fuego, agua y tierra, elementos que se pueden experimentar con una intensidad única en cada uno de los 4 lados de la isla de La Palma.



Observatorio del aire



Observatorio del agua

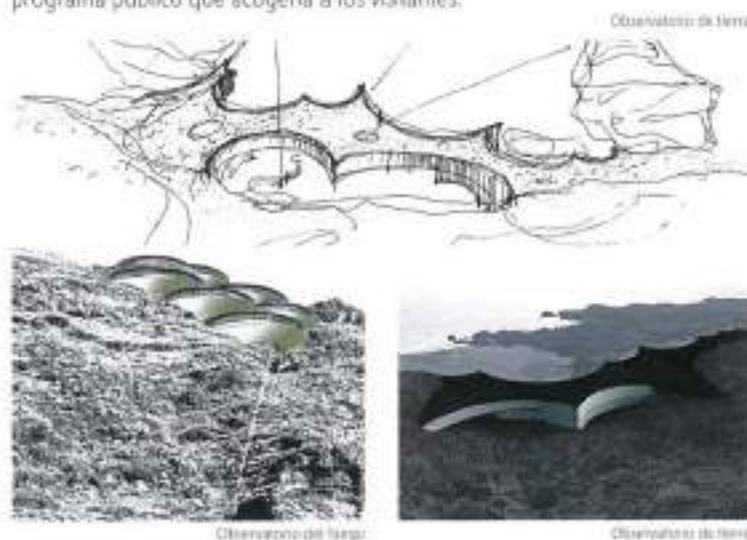


Observatorio del aire



Observatorio del agua

Para localizar los 4 puntos se utilizó toda la mitología moderna sobre el lugar, basada en la idea del *genius loci*, el genio del lugar, que, teniendo en cuenta tanto el paisaje natural como todas las capas de la actividad humana, incluyendo el contexto político y económico, nos dice cómo se puede realizar mejor un lugar. El lugar se convierte en un elemento activo, que tiene un pasado y un presente y se puede comunicar con nosotros. Con base en esta idea de *genius loci*, se eligieron los 4 puntos atendiendo a su valor paisajístico y a su significado establecido históricamente por los habitantes, y en donde existen o están planeadas importantes inversiones públicas en infraestructuras, que crean la posibilidad o la necesidad de ser completadas con un programa público que acogiera a los visitantes.



En cada lugar se propuso colocar un *observatorio*, definido por Iñaki Abalos como "un lugar en el que por mediación de la tecnología, de distintas técnicas, se consigue establecer un diálogo con la naturaleza que traduce la experiencia primera e inocente de la percepción en conocimiento". Un elemento, definido a base de escuchar el lugar que, una vez construido, se vuelve parte de él, pero al mismo tiempo tiene el poder de *hacerle hablar*, donde la arquitectura es un *interface* entre la tecnología y la naturaleza, que transforma la observación en conocimiento.

Cada una de las estructuras propuestas estuvo definida como una plataforma de encuentro entre los visitantes y los locales, una estructura híbrida con la parte privada que gravita en torno al hotel y una parte pública, basada en el programa museístico, que traduce la tipología tradicional estática en un recorrido con un guión espacial expresamente diseñado. No es un recorrido por las exposiciones diseñadas: lo que está realmente diseñado, y donde se pone el énfasis es en la propia organización de la secuencia. En vez de enseñar el paisaje como una imagen fija para contemplar como un cuadro, se propone una secuencia intencionada y diseñada de diferentes miradas, un paseo interactivo que establece diálogos con la naturaleza y finalmente intensifica la experiencia del lugar.

El observatorio no pretende en su forma imitar a la naturaleza, ni mimetizarse con ella: es claramente un objeto artificial, superpuesto a los elementos naturales y artificiales, con intención de ponerlos en relación; un elemento icónico, que produce una lectura inmediata acerca de su contenido.

El uso de la geometría circular diferencia los observatorios de las construcciones convencionales y también de la naturaleza, frente a lo orgánico, o de la geometría compleja del movimiento *neorgánico*. Por otro lado, esta geometría básica es un lenguaje que permite representar lo complejo, tiene poder de comunicación inmediata y a la vez contiene muchos significados codificados, acumulados a lo largo de la historia de la civilización. El círculo es también el motivo que se repite una y otra vez en los dibujos de los guanches que habitaron la isla en tiempos prehistóricos, un rasgo curiosamente

diferente de las otras islas, donde predominan formas de geometría rectangular.

Esta propuesta trató de integrar la arquitectura, el paisaje y el medioambiente. El proyecto se definió como medioambiental por su carácter educativo, que se mostró en la intención de ampliar el conocimiento sobre la naturaleza tratándola como un elemento activo y, de este modo, contribuyendo al desarrollo de la sensibilidad medioambiental. Otro aspecto medioambiental fue la preocupación por el equilibrio de la isla, lo que convirtió el observatorio en una plataforma entre los visitantes y los habitantes locales, con la intención de un intercambio productivo y positivo para las 2 partes.

Al crear una estrategia de reducir las actuaciones a 4 puntos estratégicos permitió controlar los movimientos del turista y redujo el impacto de los visitantes en el conjunto del territorio de la isla. Se eligió cuidadosamente la escala de las actuaciones para producir un impacto mínimo, equivalente aproximadamente al tamaño de un polideportivo y una inversión fácilmente asumible para las autoridades locales. ■ **Renata Sentkiewicz**, Arquitecta

LABORATORIO FRONTERIZO.

Propuestas proyectuales, exposición y ponencias

LUGAR | COA Canarias, Las Palmas de Gran Canaria. COMISARIO | Manuel I. Feo Ojeda. COLABORADORES | Gonzalo Royo. COMITÉ ORGANIZATIVO | Miriam Alemán, Miguel Ángel Martínez, Yaiza Negrián, Elena Cabrera. PARTICIPANTES | José David Izquierdo Hernández y Raquel Guanche García, MPTres, Eoe Arquitectura Barcelona, Claudia Collmar, Ricardo Sánchez Lamprave, GADAP-Bordes, Josep Cargol y Ricard Turón, Ángel Verláscio y Pilar García, TZA, Pedro Romero y Ángela Ruiz, Haró A. Tandawardaja, Hans Iberlings, Robin Winoground y Cornelia Schwallier, Juan Correa

Con ocasión del seminario Laboratorio Fronterizo,¹ tomamos algunas notas en cuadernos que nos acompañan habitualmente. No tenían ningún fin formal, no eran escritas para ser leídas, tan sólo eran extractos abreviados, pensamientos en tiempo real, puntos de encuentro... Sin proponérselo, habíamos invitado a una serie de elementos a formar parte de nuestro pensamiento mediante diversos extractos que apuntaban hacia un lugar de avencencia entre arquitectura, arte y paisaje. Pusimos en común las reflexiones que contenían las libretas y comenzamos a soñar: había una vez una isla que dejaba sueños a medias, juegos secretos que cada autor conoce y no suele enseñar, eso va a cambiar...

Sueños en fase REM.

Parques productivos. José David Izquierdo y Raquel Guanche investigan relaciones entre diversas capas del territorio. La propuesta encuentra nuevos modos para diluir límites entre usos, generando un sistema urdido por una topografía compleja. Ésta interacciona con el borde marítimo en sentido transversal, construyendo arquitecturas que albergan paquetes funcionales mixtos, en diálogo armónico con el entorno.

Paisajes de la movilidad. La circunvalación de Las Palmas de Gran Canaria nos ofrece otra lectura del territorio. Aumenta la escala de la ciudad, cosecha la dispersión, disminuye los tiempos de desplazamiento, acelera el ritmo de vida cotidiano, nos introduce a otra cota del territorio abriendo nuevas panorámicas y relaciones. MPTres nos muestra cómo cambia la percepción de un lugar en un sentido y en otro. Además apuntan modos de entendimiento entre topografía e infraestructura, que van más allá de la imposición de ésta sobre aquélla.

Josep Cargol y Ricard Turón, después de realizar una serie de acciones (recorrer y fotografiar, experimentar el contexto y tomar referencias), condensan en once las manipulaciones espacio-temporales sugeridas tras la visita a la isla. Consideran la GC-1 City generadora de la ciudad-litoral lineal y continua de escala insular. La secuencia de reflexiones y sensibilidades a la



Ángel Verdasco y Pilar García



Hadi Tandawardaja



Claudia Collmar

que nos invitan queda sintetizada en una maqueta que provoca la interacción a distintos niveles.

Condensadores de paisaje. Ángel Verdasco y Pilar García Arranz escogen lugares de la isla para extraer su esencia. Con esos elementos recrean distintos escenarios e introducen artefactos a modo de *folies*.² Propuestas útiles para profundizar en el conocimiento del medio físico. A su vez, inducen experiencias (alimento de sueños) que se ven influenciadas por las interferencias y referencias introducidas. En sus concreciones (*torre del clima; torre del viento; torre de abastecimiento urbano; medidor pluviométrico y de mareas*), surgen nuevas relaciones entre arquitectura y arte en lugares específicos que impedirían globalizar el paisaje, especialmente en contextos donde éste ofrece singularidad e identidad.

Hermas del territorio. Junto a Juan Correa nos detuvimos a imaginar escenarios (posibles) en esos lugares privilegiados del territorio elegidos por la autoconstrucción. La inconsciente transformación llevada a cabo en ellos nos revela microislas inacabadas e inestables con grandes potencialidades. Sus intersticios, espacios libres, espacios circundantes, cubiertas y envolventes nos sugieren intervenciones (desde la interdisciplinariedad) para completarlos, complementarlos, en ocasiones, paliar deficiencias y eliminar precariedades. Aportar calidad espacial y transformar la percepción que ofrecen al recorrer la isla, a la vez interferimos en el paisaje cotidiano de sus habitantes, mejorando las relaciones de diálogo con cada contexto físico.

La isleta. La teoría del vacío. Robin Winoground y Cornelia Schwaier plantean la posibilidad de redefinición de La Isleta de Las Palmas de Gran Canaria. Partiendo de su esencia, la muestran como icono de identidad para la ciudad. "Puede decirse que la arquitectura se evoca aquí por algo extremadamente transitorio: como una lámina transparente que envuelve el cuerpo humano, no tiene mucha materia ni implica un peso significativo. Proyectar arquitectura es un acto de generar vórtices en las corrientes de aire, viento, luz y sonido".³

Paisajes de la memoria. Claudia Collmar nos propone una intervención que transforma la cima de linámar, a través de la inserción en ese espacio de la memoria, con una instalación de 4 esculturas de acero que reflejan los colores y elementos del entorno, construyendo un sistema planetario alrededor de la matriz cósmica que supone el tubo volcánico. Su exposición nos enseña a

ver un paisaje que a menudo pasa inadvertido. Obliga a mirar, a concebir la complejidad a través de otra sensibilidad.

Transformación del territorio irrevocable. Exe arquitectura juega con Maspalomas a *con-fundir* realidad y espacio virtual; sueño (pesadilla) y realidad. Plantean una doble infiltración: *lo artificial en lo natural* con infraestructuras que lleguen hasta las dunas, y *lo natural en lo artificial* haciendo llegar las dunas hasta la autopista de acceso.

Sueños en fase MOR.

Topografías invertidas. Hadi Tandawardaja juega con la franja perimetral de la isla donde sucede la mayor parte de acontecimientos económicos y de interacción del hombre con el medio. El resto del paisaje no está en juego. Muestra su propuesta en contacto con el litoral basado en la explotación agrícola y turística. Actualmente, ambas comparten esta franja del litoral: a menor altitud, mayor actividad económica, es decir, la generación de recursos económicos decrece según nos alejamos del borde marítimo. La agricultura y el turismo convergen en explotar recursos de la isla que necesitan un clima preciso y adecuado. Ambas industrias transforman el territorio y muestran un paisaje antropizado a controlar en todos sus procesos. ¿Es posible la convivencia de ambos usos en una interacción adecuada (sostenible) con el soporte físico y natural? La propuesta híbrida las culturas (agrícola y turística) y generará nuevas relaciones simbióticas a nivel social y económico.

Secuencia de barrancos. T24 dibuja su propio esquema de la isla: discontinuidad topográfica provocada por la distribución radial de los barrancos. El esquema nos habla de la profundidad del perímetro, del litoral, la erosión y obtención del agua. Esta abstracción del mapa de la isla les sirve de base para reformular la cartografía de la franja sureste. Concretan una propuesta desarrollando diagramas que siguen unas estrategias tácticas que persiguen hibridaciones del territorio con usos mixtos, controlando los circuitos temporales. La intervención se centra en la franja litoral este, donde los barrancos constituyen las rúmulas que posibilitan el despliegue de la cartografía. El mapa así elaborado permite pensar otros sistemas de relación entre los elementos del paisaje.

Propios y comunes. Ricardo Sánchez Lampreave, en su obsesión por no intervenir en la evolución del paisaje, dibuja la isla con su toponimia. Activa los signos de identidad conocidos. Libera el territorio de nuevas formalizaciones. Este *ready made* de nombres propios trata de reinterpretar y multiplicar las relaciones entre el hombre y la naturaleza, entre hombre y territorio, para volver al criterio compartido y afirma que existen tantos paisajes como miradas intencionadas.

El paisaje grancanario desde la globalidad y la heterogeneidad. GADAP/ Bordes, críticos con el formato de esta primera bienal, coherentes con sus convicciones y planteamientos, nos sumergen en las profundidades de la complejidad del paisaje. Plantean unas estrategias de intervención: *detección de claves genéticas que configuran el lugar o paisaje, análisis crítico y lectura de los vectores que inciden en el paisaje, estudio de las patologías ambientales, diagnóstico del problema ambiental y concreción de la solución, posología-contraindicaciones y objetivos para la estabilización*. Nos sensibiliza con la fragilidad del territorio insular. Dibujan un mapa de Gran Canaria a modo de prospecto con un mar de sugerentes propuestas y contundentes advertencias.

Tras conocer los 12 sueños anteriores, parece evidente desvelar el primer sueño, el de Manuel Foa, y su propuesta de Laboratorio Fronterizo, el que ha permitido el desarrollo de esta serie de reflexiones, lecturas y propuestas sobre Gran Canaria: su disfrute en un mismo espacio (la exposición) y su puesta en común (las charlas en el salón de actos). En el espacio de tiempo transcurrido entre la inauguración de la exposición y las charlas de los participantes se generaron ciertas incertidumbres que se fueron disipando a medida que transcurrían las intervenciones, se cerraron círculos, se produjo

debate y sorpresas. La participación abierta permitió una mayor interacción. Allí se cerró nuestro cuaderno de notas de este Laboratorio Fronterizo para Gran Canaria, con el entusiasmo de comenzar otros nuevos. ■ **Pedro Romero y Ángela Ruiz.** *Arquitectos y profesores de la ETSA de Las Palmas*

1. Seminario/Exposición para la I Bial de Arquitectura, Arte y Paisaje de Canarias, celebrado en Las Palmas de Gran Canaria del 7 al 16 de febrero de 2007. Comisario: Manuel Fec.
2. Folly, *lacuras y divertimentos [...] construcción de sueños de los arquitectos.* MADERUELO, Javier. *La périda del pedestal.* Madrid: Círculo de Bellas Artes, 1994.
3. ITO, Toyo. "Vórtice y corriente", en *A.D.*, vol. 62, nº 9/10, septiembre y octubre de 1992.

PAISAJES DE ENCUENTRO.

Propuestas proyectuales y debates

LUGAR | Centro de Arte Juan Ismael, Puerto del Rosario, Fuerteventura. COMISARIO | José Antonio Sosa. PROFESORES | Luis Comea, Héctor García, María Luisa González, José Antonio Sosa, Berta Prieto. ARQUITECTOS | Diabedo Francis Kéré, Manuel Gausa, LIP (Laboratorio de Proyectos Arquitectónicos), R&S(n) (François Roche, Stephanie Lavauk, Jean Navarra)

El laboratorio *Paisajes de Encuentro*, dirigido por José Antonio Sosa, constituye un modelo de actividad capaz de generar propuestas que apunten modos de acción encaminados a cimentar nuevas aproximaciones al heterogéneo e intenso paisaje canario —"entendiéndolo como lugar de encuentro y simultaneidad con la arquitectura", en palabras de Sosa—, investigando cómo lograr una integración de la arquitectura al paisaje totalmente indisoluble, de transformación de la arquitectura en naturaleza y viceversa. Aproximaciones que evidencien la posibilidad de un aprendizaje acerca de concepciones específicamente adecuadas que fundamenten un desarrollo arquitectónico y urbanístico consistente y protector para el territorio de las islas, que permitan asimismo reflexionar sobre la trascendencia global de la manifestación específicamente local de determinadas situaciones, y, a otro nivel, constituyan una síntesis paradigmática de las formas en que la arquitectura actual analiza conceptualmente y trata de plantear soluciones a situaciones concretas.



ACTAR Arquitectura

ACTAR Arquitectura, Diabedo Francis Kéré, LIP(arquitectura) y R&S(n)... han sido los participantes en este laboratorio. Las propuestas a desarrollar se localizaban en el barranco de la Herradura, próximo a la capital de Fuerteventura, Puerto del Rosario. La finalidad de cada una de estas intervenciones era "imaginar nuevas formas de vida y de relación social, capaces de construir nuevos paisajes y acontecimientos".

El objetivo concreto de *Paisajes de Encuentro* ha sido plantear un espacio que represente de manera simbólica la existencia del fenómeno de la migración. Este laboratorio parte de una idea fuerza: la comprensión de un mundo sin fronteras. Por ello, no es azarosa la utilización de la palabra migración sin prefijos, como una forma precisa de no marcar una dirección de salida ni de llegada, para indicar la idea del constante flujo de personas y sinergias en la geografía global. Dirigir este laboratorio desde esta premisa implica comprender la arquitectura como un factor importante de transformación, que debe comprometerse a actuar al detectar situaciones reales, analizándolas y proponiendo soluciones (anticipándose, si conviene, a las decisiones y acciones de los poderes políticos competentes).

La acción de R&S(n)... es el manifiesto de una posición combativa contra las políticas de la Unión Europea. Hacen del arquitecto una voz que emite un juicio irrefutable a nivel ético; no obstante, no concreta a través de la arquitectura una alternativa que enfatice su crítica ni que proponga una solución derivada de esa visión ideológica esgrimida airadamente en contra del *statu quo*. En el otro lado de este mismo espejo koolhaasiano, se hallaría la propuesta de ACTAR Arquitectura: la creación de un escenario lúdico para uso colectivo. El proyecto surge a partir de un proceso conceptual basado en el desarrollo de 2 nociones metafóricas ligadas a la idea de la migración, que resulta en una propuesta basada en un estereotipo acerca de la multiculturalidad. Sin embargo, el exceso de énfasis en los aspectos relativos al proceso diluye la responsabilidad de adoptar un compromiso ideológicamente claro ante la dramática situación humanitaria que debe afrontarse con urgencia, como primera evidencia de la situación real.

El proyecto de Francis Kéré contiene una observación crucial: "la problemática existente no se soluciona únicamente por medio de la arquitectura". En su propuesta, Kéré, consciente de las terribles vicisitudes y peligros a los que se exponen aquellos que se arriesgan a emigrar desde puertos africanos a Fuerteventura, plantea un espacio de recepción y atención para ellos cuya presencia arquitectónica sirva a la vez para hacer constantemente patente la existencia de esa realidad. Un faro —como símbolo e instrumento de orientación para quienes arriban a la costa— reflejaría su comprensión de que la arquitectura situada en este paisaje y enclave concreto debe brindarse a sí misma como refugio verdadero.

"Jardín de Encuentros", la propuesta de LIP(arquitectura), es la hipótesis más viable en la práctica: se basa en el desarrollo de una arquitectura cuyo



R&S(n)



LIP(arquitectura)



Francis Kéré



LIP(arquitectura)



BASA