

VILLE (eds.), *Law, Church and Society: Essays in Honor of Stephan Kuttner*, Philadelphia 1977, 21-48; R. SOMERVILLE, *Pope Alexander III and the Council of Tours (1163). A study of ecclesiastical politics and institutions in the 12. century*, Los Angeles 1977; W. MADERTONER, *Die zweispältige Papswahl des Jahres 1159*, Wien 1978; J. M. MARTÍ I BONET, *Las bulas de Alejandro III dirigidas a los obispos de Barcelona*, Barcelona 1980; R. WEIGAND, *Magister Rolandus und Papst Alexander III.*, Archiv für katholisches Kirchenrecht 149 (1980) 3-44 (= *Glossatoren des Dekrets Gratians* I.7 [Goldbach 1997] 73-114 y 426); C. DONAHUE, *The dating of Alexander the Third's marriage decretals*, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung 68 (1982) 70-124; F. LIOTTA (ed.), *Miscellanea Rolando Bandinelli, Papa Alessandro III*, Siena 1986; U. R. BLUMENTHAL, *Papal Register in the Twelfth Century*, en P. LINEHAN (ed.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Medieval Canon Law* (Cambridge 23-27 July 1984) 135-151 (= *Papal Reform and Canon Law in the 11th and 12th Centuries*, R. XV, Aldershot 1998, con Addenda et Corrigenda 4); B. MEDUNA, *Studien zum Formular der päpstlichen Justizbriefe von Alexander III. bis Innocenz III. (1159-1216): die Non-obstantibus-Formel*, Wien 1989; L. FALKENSTEIN, *Leistungensuchen Alexanders III. aus dem ersten Jahrzehnt seines Pontifikats*, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung 102 (1991) 45-75; K. STADTWARD, *Pope Alexander III's Humiliation of Emperor Frederick Barbarossa as an Episode in Sixteenth-Century German History*, Sixteenth Century Journal 23.4 (1992) 755-768; A. PARAVICINI BAGLIANI, *Il trono di Pietro. L'universalità del Papato da Alessandro III a Bonifacio VIII*, Roma 1996; J. LAUDAGE, *Alexander III. und Friedrich Barbarossa*, Köln 1997; H. LANGE, *Römisches Recht im Mittelalter, I Die Glossatoren*, München 1997; G. MAZZANTI, *Grazianoe Rolando Bandinelli*, Studi di Storia del Diritto II (1999) 79-103; K. PENNINGTON, «Pope Alexander III.», en F. J. COPPA (ed.), *The great popes through history. An encyclopedia*, Westport 2002; M. BUHLMANN, *Die Urkunde Papst Alexanders III. für das Kloster St. Georgen*, St. Georgen 2003; E. DE LEÓN, «Rolando (Rolandus)», en R. DOMINGO (ed.) *Juristas Universales, I Juristas Antiguos*, Barcelona Madrid 2004, 359-63; K. A. JACOBI, *Der Ehetraktat des Magisters Rolandus von Bologna. Redaktionsgeschichtliche Untersuchung und Edition*, Hamburg 2004; L. ARECHEDERRA, *Los matrimonios irregulares en Escocia*, Madrid 2004; IDEM, *Cohabitación y matrimonio. La experiencia escocesa*, Madrid 2007.

José Miguel VIEJO-XIMÉNEZ

ALGERIO DE LIEJA

Algerio de Lieja (*Algerus Leodiensis*, *Alger de Liège*, *Alger von Lüttich*, *Alger of Liège*) nació en la segunda mitad del siglo XI (1070-1075: MALOU PL 180.729-730; c. 1060: KRETZSCHMAR 2). Nicolás de Lieja, autor de un *Algeri scholastici Elogium* (PL 180.737A-738D), afirma que estudió en Lieja, que conocía todas las reglas de la fe cristiana y las artes liberales, y que fue diácono (*gradu diaconus*) y maestro (*officio scholasticus*) en la iglesia de San Bartolomé (PL 180.737A). El obispo Otberto le llamó a la catedral de Santa María y San Lamberto; puesto que, según Nicolás, permaneció allí durante 20 años, hasta la muerte del obispo Friedrich (1121), el traslado debió acontecer en el año 1101. Aparece como miembro del capítulo de la catedral en documentos de los años 1107 y 1112 (KRETZSCHMAR 3). No se sabe si su magisterio continuó en la escuela catedralicia. Por su fama, «tam in philosophis quam in sacris litteris», recibió ofertas «de nonnullis episcopis Saxoniae seu Germaniae», nunca aceptadas (Nicolás de Lieja: PL 180.737B). A la muerte de Friedrich, ingresó en Cluny («[...] sub sancti Benedicti Regula aggressus est in Cluniacensi coenobio [...]» PL 180.738A), donde es probable que fuese ordenado sacerdote. Su muerte debió acaecer antes de 1145, pues Pedro Venerable, monje de Cluny, lo menciona ya fallecido en carta dirigida a Alberto II, obispo de Lieja entre 1136 y 1145 (KRETZSCHMAR 6-7).

Algerio escribió cartas a personajes e iglesias insignes, «(...) quae a plerisque summo conservantur et leguntur studio» (PL 180.737A). El *De sacramento de corporis et sanguinis domini* (DS) se ha impreso a veces junto a un breve *De libero arbitrio* (PEZ 1723 = PL 180.969A-972.B), que aparece como escrito anónimo en algunos manuscritos del tratado sobre la eucaristía. A partir del siglo XVI, el *De libero arbitrio* se atribuyó a Algerio y se vinculó a su trabajo en San Lamberto. Sin embargo, no hay pruebas seguras sobre la autoría; y la tradición manuscrita del opúsculo sugiere una versión original distinta al género epistolar (KRETZSCHMAR 10). Sí parecen de Algerio las dos cartas del *Codex Uldarici* dirigidas a la iglesia de Santa María de Aquisgrán y a los canónigos de Utrecht (JAFFÉ 1869, nn. 146 y 206), que demuestran considerables conocimientos canónicos (DEMEESTER). Para la

composición de ambas se acudió al *Decretum* de Burcardo de Worms (KRETZSCHMAR 12-13).

A partir del *Elogium* de Nicolás se suele atribuir a Algerio una historia sobre la Iglesia de Lieja, hoy perdida (PL 180.737C). Es probable que el biógrafo se refiriese a la discusión entre la Iglesia catedral de San Lamberto y los canónigos de la colegiata de San Pedro, de la que da cuenta el *Liber officiorum ecclesiae Leodiniensis*; pero de sus palabras no es posible deducir que Algerio compusiera la obra mencionada (KRETZSCHMAR 14).

Algerio terminó sus dos escritos principales, *De misericordia et iustitia* (DM) y DS, antes de su ingreso en Cluny, en 1121 (PL 180.738A: «[...] in clericatus adhuc positus, duos tractatus edidit ecclesiasticis negotiis et catholicæ fidei certe valde utiles»).

DM se data después de 1095, porque depende del prólogo de Ivo de Chartres (KRETZSCHMAR 27; contra: HÄRING 1958 y 1967). En el prólogo de DM se han querido ver indicios de su redacción en torno a 1105/1106 (LE BRAS 1931; FOURNIER-LE BRAS; contra: KRETZSCHMAR 29-30). Como los malvados desconocen u olvidan los preceptos canónicos y los simples no los comprenden, Algerio se propone exponer y aclarar su contenido para que «discretionem veritatis bonorum adiuvaretur devotio et canonicæ auctoritatis evidenti perversorum vinceretur contentio». Las distinciones *misericordia – iustitia* y *contrarietas – diversitas* orientan la interpretación de las autoridades. El tratado se divide en tres partes. La primera se ocupa de la gracia (*misericordia*) y muestra «quomodo vel quamdiu tolerandis malis»: sublimidad de la misericordia respecto a la justicia, atenuación y dispensa de los preceptos canónicos, justo castigo para quienes no se corrigen por la misericordia, modo de tratar a los indignos, corrección de los superiores por sus súbditos, ámbito y límites de la tolerancia, valor de los sacramentos administrados por los ministros indignos, oportunidad y conveniencia de la corrección. La segunda parte explica cuándo y cómo se ha de ejercer la justicia («[...] superius de malorum tolerantia [...] nunc de eorum disciplina canonicæ exercenda, quis modis discretionis vel ordinis adhibendus sit [...]»): aspectos que se deben tener en cuenta al aplicar la disciplina eclesiástica, acusación de los superiores por sus súbditos, infamia, legitimidad de los acusadores, restitución de las dignidades a los

arrepentidos, procedimiento y desarrollo del juicio sinodal. Por último, la tercera parte trata «de variis heresibus» («de his qui extra ecclesiam sunt»): sacramentos administrados por cismáticos y herejes, y de la simonía.

Algerio reconoce haber tratado con dureza a los simoníacos, pero advierte que en esto no sigue presuntuosamente su propio criterio, sino «ex ipsius domini et omnium sanctorum auctoritate» (DM III, 86 dict. a). Los *dicta Algerii* armonizan, en efecto, pasajes de la Biblia, fragmentos de padres de la Iglesia, de los romanos pontífices y unos pocos concilios ecuménicos y particulares. DM no menciona ningún texto de Gregorio VII, ni de sus sucesores. Las citas del prólogo de Ivo de Chartres (Algerio no utilizó las colecciones de Ivo, pero sí un ejemplar del prólogo), del *Liber gratissimus* de Pedro Damián, de la *Epistola ad Herimannum Mettensem episcopum data* de Gebhard de Salzburgo, de la *Epistola* de Wenrichs de Trier y del *Liber contra Wibertum* de Anselmo de Lucca ponen de manifiesto que Algerio dispuso de los escritos relacionados con la querrela de las investiduras. En su mesa de trabajo probablemente había un ejemplar de la Dionisio-Hadriana, de la Colección en 74 títulos, del Pseudoisidoro, de *Eugipus*, del *Liber Scintillarum*, otros florilegios patrísticos y algunas obras de Gregorio I y san Agustín.

DM aparece en todas las relaciones de fuentes formales de la *Concordia discordantium canonum* (RICHTER; FRIEDBERG, 9 y lxxii; DE GHELLINCK 209; VAN HOVE, Prolegomena, 344; STICKLER 193; RAMBAUD-BUHOT 62; FUHRMANN-EINFLUSS, 575 y 578; LANDAU 1984). Las correspondencias con Graciano se concentran en C.1 q.1 (simonía), C.1 q.7 (readmisión del obispo hereje) y C.2 q.7 (acusación del superior por el inferior), con otros paralelismos aislados en D.19, D.50, D.55, C.1 q.3 y C.1 q.4. Todos los casos, *dicta* y *auctoritates*, aparecen en las redacciones antiguas del Decreto, en las partes que se consideran su núcleo original.

DS se compuso probablemente después de DM: el libro III de DS utiliza algunos cánones sobre los sacramentos impartidos por los herejes que aparecen en DM con una redacción más extensa (KRETZSCHMAR 18-19). La redacción de DS se fecha entre 1110 y 1120 (BRIGUÉ; BISCHOF: entre 1113-1114; ARDUINI: entre 1117-1122). Los *Correctores romani* pensaron que Graciano acudió a DS para la composición del *de consecratione*; los *prolegomena* de la edición

de Friedberg ofrecen una tabla de lugares paralelos, que, en su mayoría, se localizan en la D.2 del tratado *De consecratione*. Pero es poco probable que la obra de Algerio se utilizara para la composición de la *Concordia discordantium canonum* (LE BRAS 1931). Lo cierto es que la difusión de DS no está vinculada, como la de DM, a la del Decreto de Graciano: su tradición manuscrita es relativamente numerosa, se conoce una abreviación que circuló atribuida a san Agustín, las ediciones impresas (la primera, de 1530, a cargo de Erasmo de Rotterdam) son anteriores a las de DM (1717) y la obra se tradujo al alemán (1551 Mainz). DS fue un manual conocido sobre el sacramento de la eucaristía (KRETZSCHMAR 18).

También se han atribuido a Algerio un *De sacrificio missae* (Mai 1873 = PL 180.853D-856D) y unas *Sententiae magistri A.* (HÜFFER). El primero aparece en un manuscrito parisino de DS, que también transmite el *De libero arbitrio*; pero el hecho de que las tres obras fueran copiadas por la misma mano, no significa que procedan del mismo autor, aparte que en el códice las tres son anónimas (KRETZSCHMAR 20-21). Las *Sententiae Magistri A.* se relacionan hoy con la escuela de Anselmo de Laon (Maass) y, por lo general, se descarta la autoría de Algerio (FOURNIER-LE BRAS, 1931, 332; REINHARDT; KRETZSCHMER).

Bibliografía

De misericordia et iustitia [DM]

De sacramento de corporis et sanguinis domini [DS]

Obras: (i) *De sacramento*. Manuscritos: R. KRETZSCHMAR, *Alger von Lüttichs Traktat «De misericordia et iustitia»*. *Ein kanonistischer Konkordanzversuch aus der Zeit des Investiturstreites*, Sigmaringen 1985, 15-17. Ediciones: J. B. MALOU, *Divi Algeri de sacramentis corporis et sanguinis dominici*, 1847 (= PL 180.739C-854C); otras ediciones: R. KRETZSCHMAR, o. c., 17. (ii) *De misericordia*. Manuscritos: R. KRETZSCHMAR, o. c., 158-180. Ediciones: E. MARTÈNE-U. DURAND, *Thesaurus novus anecdotorum* 5, Paris 1717 (= PL 180.857A-968D); R. KRETZSCHMAR, o. c., 187-375.

Literatura: M. MARRIER, *Bibliotheca Cluniacensis*, Bruxelles-Paris 1614 = Maçon 1915, 1175D; J. MABILLON, *Veterum analectorum complectens varia fragmenta et epistola scriptorum ecclesiasticorum, tam prosa, quam metro, hactenus inedita*, Paris 1675, 303 y ss.; G. CAVE, *Scriptorum ecclesiasticorum historia litteraria a Christo usque ad saeculum XIV*, London 1688; J. MABILLON, *Vetera analecta sive collectio veterum aliquot operum et opusculorum omnis generis, carminum, epistola-*

rum, diplomatum, epitaphiorum, etc. Nova editio, Paris 1723, 129 y ss. (= PL 180.737A-738D); B. PEZ, *Thesaurus anecdotorum novissimus seu veterum monumentorum praecipue ecclesiasticorum ex germanicis potissimum bibliothecis adornata collectio recentissima*, 4 Wien 1723; E. MARTÈNE, *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium amplissima collectio*, Paris 1729; E. L. RICHTER, *Beiträge zur Kenntnis der Quellen des canonischen Rechts*, Leipzig 1834; H. HÜFFER, *Über Algerus von Lüttich und einen noch ungedruckten Liber Sententiarum der wahrscheinlich von ihm verfasst worden und von Gratian benutzt worden ist*, (Beiträge zur Geschichte der Quellen der Kirchenrechts), Münster 1862 = Aalen 1965, 1-66; PH. JAFFÉ (ed.), *Bibliotheca rerum Germanicarum*, V, Berlin 1869, 262, 374; E. DÜMLER, *Zur Geschichte des Investiturstreites im Bisthum Lüttich*, Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 11 (1886) 175-194; E. FRIEDBERG (ed.), *Corpus Iuris Canonici. Editio Lipsiensis secunda post Aemilii Ludouici Richteri curas librorum manu scriptorum et Editionis Romanae fidem recognovit et adnotatione critica instruxit Aemilius Fridberg. Pars prior: Decretum Magistri Gratiani*, Leipzig 1879 = Graz 1959; L. DE HEINEMANN (ed.), *Petri Damiani Liber gratissimus*, Hannoverae 1891, 15-75; K. FRANCKE (ed.), *Gebehardi Salisburgensis archiepiscopi epistola ad Herimannum Mettensem episcopum data*, Hannoverae 1891, 261-279; K. FRANCKE (ed.), *Wenrici scholastici Trevirensis epistola sub Theodorici episcopi Viridunensis nomine composita*, Hannoverae 1891, 280-299; E. BERNHEIM (ed.), *Anselmi Lucensis episcopi Liber contra Wibertum*, Hannoverae 1891, 517-528; U. BERLIÈRE, «Alger», en E. AMMAN (ed.), *Dictionnaire de théologie catholique*, I, Paris 1902, 827-828; A. DEMEESTER, *Notice sur le canoniste Alger de Liège (XIIe siècle)*, Compte rendu des séances de la 3e section, Fédération archéologique et historique de Belgique, XVIe session. Congrès de Bruges, Brügge 1903, 450-460; U. CHEVALIER, *Répertoire des sources historiques du Moyen Age*, Paris 1905; M. GRABMANN, *Die Geschichte der scholastischen Methode*, II, Freiburg i. Br. 1911 = Graz 1957, 520-521; U. BERLIÈRE, «Alger de Liège», en R. AUBERT (dir.) *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, II, Paris 1914, 423-24; G. LE BRAS, *Le Liber de misericordia et justitia d'Alger de Liège*, Nouvelle revue historique de droit française et étranger 45 (1921) 80-118; G. LE BRAS, *Alger de Liège et Gratien*, Revue des sciences philosophiques et théologiques 20 (1931) 5-26; P. FOURNIER-G. LE BRAS, *Histoire des Collections canoniques en occident depuis les fausses décrétales jusqu'au Décret de Gratien* 2, Paris 1932, 340-344; S. KUTTNER, *Zur Frage der theologischen Vorlagen Gratians*, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung 13 (1934) 243-268 (= *Gratian and the Schools of Law* 1140-

1234 [1983] n. III con retractationes en p.1 del apéndice); A. AMANIEU, «Alger de Liège», en DDC, I, Paris 1935, 390-403; L. BRIGUÉ, *Alger de Liège. Un théologien de l'eucharistie au début du XIIe siècle*, Paris 1936; A. VAN HOVE, *Prolegomena ad Codicem Iuris Canonici (Commentarium Lovaniense in Codicem iuris canonici I.1)*, Mechlinae-Romae 1945, 334, 344, 421; J. DE GHELLINCK, *Le mouvement théologique du XIIe siècle. Sa préparation lointaine avant et autour Pierre Lombard, ses rapports avec les initiatives des canonistes. Etudes, recherches et documents*, Paris 1948; A. STICKLER, *Historia iuris canonici. 1. Historia fontium*, Torino 1950, 192-193; C. DEREINE, *L'école canonique liégeoise et la réforme grégorienne*, Miscellanea Tornacensia: Annales du Congrès archéologique et historique de Tournai 1949, 1951, 79-94; CH. MUNIER, *Les sources patristiques du droit de l'église du VIIIe au XIIIe siècle*, Strasbourg 1957; N. HÄRING, *A study in the sacramentology of Alger de Liège*, *Mediaeval studies* 20 (1958) 41-78; G. BISCHOF, *The Eucharistic controversy between Rupert of Deutz and his anonymous adversary: studies in the theology and chronology of Rupert of Deutz (c. 1076 – c. 1129)*, New Jersey 1965; J. RAMBAUD-BUHOT, *Les legs de l'ancien droit: Gratien, (histoire du droit et des Institutions de l'Église en Occident 7)*, Paris 1965, 51-129; G. CONSTABLE (ed.), *The letters of Peter the Venerable*, Cambridge 1967, I, 229; A. GARCÍA Y GARCÍA, *Historia del derecho canónico. 1. El Primer milenio*, Salamanca 1967, 323; N. HÄRING, «Alger von Liège (Alger of Cluny, Algerus Magister)», en *New catholic encyclopedia*, I, 1967 315-316; H. FUHRMANN, *Einfluß und Verbreitung der pseudoisidorischen Fälschungen. Von ihrem Auftauchen bis in die neuere Zeit*, 3 tomos, Stuttgart 1972-1974; A. BROUNTS, «Alger van Luik», en J. DUVERGER (dir.), *Nationaal biografisch Woordenboek*, III, Brüssel 1968, 25-34; H. REINHARDT, *Literarkritische und theologieggeschichtliche Studie zu den Sententiae Magistri A. und deren Prolog «Ad iustitiam credere debemus»*, Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age 36 (1969) 23-56; H. REINHARDT, *Die Ehelehre der Schule des Anselms von Laon. Eine theologie- und kirchenrechtsgeschichtliche Untersuchung zu den Ehetexten der frühen pariser Schule des 12. Jahrhunderts. Anhang: Edition des Ehetraktates der Sententie Magistri A*, Münster 1974; H. REINHARDT, *Die Identität der Sententie Magistri A. mit den Compilationes Ailmeri und die Frage nach dem Autor dieser fröhcholastischen Sentenzensammlung*, *Theologie und philosophie* 50 (1975) 381-403; A. ZIRKEL, «Executio potestatis». *Zur Lehre Gratians von der geistlichen Gewalt*, St. Ottilien 1975, 9, 154-160; N. HÄRING, *The interaction between canon law and sacramental theology in the 11th century*, en S. KUTTNER (ed.) *Proceedings of the Fourth International Congress of Medieval Canon Law, Toronto 1972*, Città del Vaticano 1976, 483-493; T.

DORAN, *Canon Law in the Twelfth Century. The Views of Bernold of Constance, Ivo of Chartres and Alger of Liege*, Roma 1979; F. MERZBACHER, *Alger von Lüttich und das Kanonische Recht*, Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung 66 (1980) 230-260; L. OTT, «Alger von Lüttich», en R. BAUTIER-CH. BRETSCHER-GISIGER (eds.), *Lexikon des Mittelalters* 1, München 1980, 410; P. LANDAU, *Neue Forschungen zur vortranischen Kanonensammlungen und den Quellen des gratianischen Dekrets*, *Ius commune* 11 (1984) 1-29; J. VAN ENGEN, *Observations on De consecratione*, en S. KUTTNER-K. PENNINGTON (eds.), *Proceedings of the Vth International Congress of Medieval Canon Law, Berkeley 1980*, Città del Vaticano 1985, 309-320; M. L. ARDUINI, *Considerazioni sul Liber III del De misericordia et iustitia e del De Sacramentis di Algerio de Liegi: Ipotesi interpretativa*, en P. LINEHAN (ed.) *Proceedings of the VIth International Congress of Medieval Canon Law, Cambridge 23-27 July 1984*, Città del Vaticano 1988, 171-195; P. LANDAU, *Gratian und die Sententiae Magistri A.*, en H. MORDEK (ed.) *Aus Archiven und Bibliotheken. Festschrift für Raymond Kotje zum 65. Geburtstag*, Frankfurt am Main-Bern-New York – Paris 1992, 311-326; J. L. KUPPER, «Alger von Lüttich», en M. BUCHBERGER (dir.) *Lexikon für Theologie und Kirche*, I, Freiburg-Basel-Rom-Wien 1993, 392.

José Miguel VIEJO-XIMÉNEZ

ALIANZA MATRIMONIAL

Vid. también: AMOR CONYUGAL; COMUNIDAD DE VIDA Y AMOR; MATRIMONIO

SUMARIO: 1. Introducción. 2. El «iuspersonalismo» como un intento de comprensión de la alianza matrimonial. 3. La conyugalidad como objeto del consentimiento y su relación con la esencia de la alianza matrimonial.

1. Introducción

Para entender en toda su riqueza la expresión «alianza matrimonial» es necesario partir de los textos de Concilio Vaticano II y del modo en que éstos han sido interpretados por el magisterio y por la doctrina.

La constitución pastoral *Gaudium et spes*, 48 define el matrimonio con una terminología personalista: «La íntima comunidad de la vida y del amor conyugal, creada por Dios y sometida a sus leyes, se inaugura con el pacto conyugal, es decir, con el consentimiento personal irrevocable. Así, con ese acto humano con que los cónyuges mutuamente se entregan y aceptan, surge una institución estable, por ordenación divina, incluso ante la sociedad; este vín-