

*ritto e diritto ecclesiastico : atti del Convegno*, Napoli 1988, 301 ss.; G. CATALANO, *Il contributo di Francesco Scaduto alla nascita e allo sviluppo del diritto ecclesiastico italiano*, en M. TEDESCHI (ed.), *Scritti minori, I, Scritti storici*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2003, 685-706; O. CONDORELLI, *Tra storia e dogmatica: momenti e tendenze dello studio e dell'insegnamento del diritto canonico in Italia (secoli XIX-XX)*, Il diritto ecclesiastico 115 (2004/4) 919-920; B. CROCE, Francesco Ruffini, La critica 3 (20.V.1934) 229 ss.; IDEM, *Scritti e discorsi politici* (1934-1947), II, Bari 1963, 336; A. DE LA HERA, *La ciencia del derecho eclesiástico en Italia*, en *Studi in onore di P. A. D'Avack*, I, Milano 1976, 973 ss.; L. DE LUCA, *Diritto ecclesiastico ed esperienza giuridica*, Milano 1976, 40 ss.; E. DERVIEUX, *Bibliografia di Francesco Ruffini (1863-1934)*, en *L'opera del secondo centenario della R. Deputazione di Storia Patria*, Torino 1934; M. FALCO, Francesco Ruffini, *Rivista di diritto privato* 4 (1934/I) 202 ss.; C. FANTAPPIÉ, *Sulla genesi del diritto ecclesiastico italiano. Il giovane Scaduto tra Firenze e Lipsia*, Studi senesi 115 (2003/1) 71-132; S. FERRARI, *Ideologia e dogmatica nel diritto ecclesiastico italiano: manuali e riviste*, 1929-1979, Milano 1979, 45 ss.; G. GOFFI, *I rapporti tra Chiesa e Stato alla vigilia del fascismo negli articoli di Francesco Ruffini sul «Corriere della Sera»*, Firenze 1995; A. C. JEMOLO, Francesco Ruffini, Il Ponte 5 (1949) 1197 ss.; IDEM, *Introduzione a F. RUFFINI, La libertà religiosa. Storia dell'idea*, Torino 1901 (reimp. Milano 1967); C. MAGNI, *Intorno al nuovo diritto dei culti acattolici ammessi in Italia*, Studi sassaresi (1931) 12 ss.; F. MARGIOTTA BROGLIO, *Materiali per una «autobiografia» del diritto ecclesiastico italiano: lettere di Benedetto Croce a Francesco Ruffini*, Il diritto ecclesiastico 98 (1987/I) 766 ss.; G. MOLTENI, *Le origini del diritto ecclesiastico*, en *Dottrine generali del diritto e del diritto ecclesiastico. Atti del convegno Taormina*, Milano 1982; M. MORESCO, Francesco Ruffini, en *Studi in onore di Francesco Scaduto*, II, Firenze 1936, 185-194; G. SOLARI, *La vita e l'opera di Francesco Ruffini*, Rivista internazionale di filosofia del diritto (1935); M. TEDESCHI, *Sulla scienza del diritto ecclesiastico*, Milano 2007, 50; IDEM, *Il contributo di Francesco Ruffini alla nuova scienza del diritto ecclesiastico*, en *La tradizione dottrinale del diritto ecclesiastico (Quaderni Scuola specializz. in diritto ecclesiastico e canonico*, n.3), Napoli 1994, 89-106.

Fabio VECCHI

## RUFINO DE BOLONIA

Vid. también: DECRETISTAS

Canonista italiano. Estudió y enseñó en Bolonia a partir de la década de los años cincuenta del s. XII. El autor de la tercera parte de la suma atribuida a Esteban de Tournai

(¿Esteban de Tournai? ¿sus discípulos?) le considera su maestro: «Hoc loco –escribe a propósito de: *de cons. D.2 c.73– quidam preceptorum nostrorum inter ecclesiasticos nostri temporis viros merito connumerandus Rufinus inquam vir clarissimus ita scripsit [...]*» (SCHULTE 1891, 275). Escribió glosas y una *Summa* al Decreto de Graciano. Como obispo de Asís pronunció el discurso de apertura del III Concilio de Letrán de 1179. Fue nombrado arzobispo de Sorrento después de junio de 1180, en todo caso antes de 1186. Murió antes de 1192. Se conservan algunas homilías y un tratado *De bono pacis*. La interpretación incorrecta de una afirmación de *Johannes Andreae* motivó el que se le haya atribuido erróneamente la composición de glosas a las *compilationes antiquae*. Escritos:

a) Glosas al *Decreto* de Graciano. Weigand (1991) atribuye a Rufino la tercera *Glossenkomposition*, cuyos representantes más destacados son los manuscritos de Bamberg, Staatsbibliothek, Can. 14 (primer estrato de glosas), Berlin, Deutsche Staatsbibliothek, Phill. 1742 (primer estrato) y Baltimore, Walters Art Gallery 777 (segundo estrato). En su mayor parte son *solutiones contrariorum*, que luego pasaron a la *Summa*. En otros manuscritos, las glosas con la sigla de Rufino son tardías y se toman de su *Summa* al *Decreto*. De las 58 glosas editadas por Weigand, 48 se recogen también en el *Apparatus ordinaturus magistri*.

b) *Summa* sobre el *Decreto* de Graciano. Singer (1902) fechó la *Summa* entre 1157-1159, antes del pontificado de Alejandro III (1159-1181), pues identificó al *magister Rolandus* con el papa *Rolandus Bandinelli*. A partir de la fórmula que aparece en el comentario a D.54 c.2 («*Actum [...] in civitate Bononiensi in Ecclesia sancti Petri XI. Kal. Madii anno Dominice incarnationis MCLXIII.*, presidente in cathedra predicte civitatis victore episcopo [...]» [SINGER 1902, 139]), Gouron propuso como fecha de redacción el año 1164. Es el primer comentario exegético del *Decreto* de Graciano que tiene la apariencia de obra autónoma: un manual analítico y crítico que facilita el estudio de la *Concordia*. La obra representa un género intermedio entre glosas y sumas, cuyo punto culminante será la *Summa* de Hugo de Pisa. Rufino conoce un *Decretum* dividido en tres partes y con algunas *paleae*. Utiliza la *Collectio Dyonio-Hadriana*, el *Decretum* de Burcardo de Worms, la *Panormia* y el *Decretum* de Ivo de

Chartres, el *Corpus iuris civilis*, la *Lombarda*, la *Summa de Paucapalea*, la *Stroma* y las *Sententiae Magistri Rolandi*, el *De sacramentis christianae fidei* de Hugo de San Víctor, así como otros escritos medievales sobre el derecho romano.

La *Summa* de Juan de Faenza se elabora con fragmentos de Rufino y de Esteban de Tournai, y reproduce literalmente la tercera parte de la *Summa* de Rufino. La influencia de Rufino en la escuela boloñesa se produce a través de Juan de Faenza, de cuya *Summa* (1171) dependen otros escritos posteriores (las *Distinctiones Oxonienses*, la introducción *De Throno Dei*, el *Principium Si vos clerici*, la *Summa De iure naturali* y la *Summa Omnis qui iuste iudicat*). Bernardo de Pavía, Hugo de Pisa (c. 1180-1210), Juan Teutónico (c. 1170-1245) y Bernardo de Parma citan a Rufino. Su influencia también se extendió a la escuela francesa y a sus derivados, la escuela renana de Colonia y la anglonormanda; en concreto, acuden con mayor o menor intensidad a Rufino las *Distinctiones monacenses*, la *Summa Imperatorie maiestati* (= *Summa Monacensis* c. 1175-78), la *Summa permissio quedam* (c. 1185-86), la *Abbreviaatio exceptiones evangelicarum*, la *Summa Coloniensis* (1169), la *Summa antiquitate et tempore* y la *Summa prima primi uxori Ade*.

c) Tratado *De bono pacis*. Por sugerencia del obispo Bernardo de Sora, Rufino compuso una primera obra sobre el tema *De bono pacis*, hoy perdida. Retomó el trabajo cuando era obispo de Asís y le dio forma de tratado, en dos libros: el primero sobre la paz divina, la paz diabólica, la paz angélica y la paz humana; el segundo, sobre las diversas clases de paz terrestre. Una recensión posterior puede datarse entre 1180-1186.

d) sermones. Se le atribuyen los 23 sermones (todavía inéditos en un manuscrito de la Biblioteca Ambrosiana de Milán), que probablemente predicó cuando era obispo. Su discurso de apertura del III Concilio de Letrán es un homenaje al origen divino de la Sede Romana, a las hazañas de Alejandro III y a la constitución monárquica de la Iglesia romana, cuya jerarquía es paralela a la secular.

En el ámbito del derecho penal, Rufino estableció la *diligentia debita* como regla de valoración de la actuación negligente. También formuló algunas distinciones que tuvieron cierto éxito entre los decretistas: *veritas rei / veritas conscientie*, a la hora de determinar la intencionalidad del perjurio; *coactio modica / coactio vio-*

*lenta*, con relación al estado de necesidad; *continuata rixa se defendere / preteritam iniuriam sine iudicio vindicare*, para justificar la legítima defensa. Rufino denomina *auctoritas* al poder de los papas y *administratio* a la jurisdicción imperial; el Papa posee la autoridad suprema sobre las dos espadas, mientras que el emperador es un *vicarius papae*, de quien recibe la *administratio* de la espada temporal.

### Bibliografía

**Obras:** 1. Glosas al *Decreto de Graciano*. Ediciones: han impreso y estudiado algunas glosas de Rufinus: J. JUNCKER, *Summen und Glossen*, ZRG KA 14 (1925) 428-60; R. WEIGAND, *Glossen des Magister Rolandus zum Dekret Gratians*, en F. LIOTTA (ed.), *Rolando Bandinelli, Papa Alessandro III, Miscellanea Studi*, Siena 1986, 402-4; B. KANN, *Die Rufinglossen zu den Causae 27-30 des Decretum Gratiani*, en N. HÖHL (ed.), *Ius et historia. Festgabe für Rudolf Weigand zu seinem 60. Geburtstag*, Würzburg 1988, 121-42; R. WEIGAND, *Die Glossen zum Dekret Gratians*, Roma 1991, 425-42 y 583. 2. *Summa* sobre el *Decreto de Graciano*. Manuscritos: además de los 8 utilizados por Singer (xiii-xliv): Bernkastel-Kues, Sankt-Nikolaus-Hospital, Cusanus-Stiftsbibliothek, 269 (hojas sueltas); Cambridge, Caius College 201, fol.187-202v (D.1-D.36 c.2), fol.203-242, 244-57 (C.1-C.32 q.1 c.11); Hereford, Cathedral Library, O.VI.14, (hasta C.16); Leipzig, Universitätsbibliothek, Rep. I.4.47, fol. 41r-56v (D.1-D.23 d.p.c.20); London, British Library, Royal 10 B.XVII; –, Add. 18460; Lucerne, Zentralbibliothek, P.MS 21; Monza, Cabildo Catedral, I.18/156; –, I.19/161, fol.31-110 (fragmentario); Oxford, St. John's College 235 (hojas sueltas); Reims, Bibliothèque Municipale, 683; Vaticano, Biblioteca Apostolica, lat. 2585; –, lat. 2586 (hasta C.16 q.3 d.p.c.15 § 4); –, Barberini lat. 1413, fol.1-106vb (hasta C.35 qq.2-3). Edición: H. SINGER, *Rufinus von Bologna, Summa Decretorum* (Paderborn 1902 = Aalen 1963). La edición de J. VON SCHULTE, *Die Summa magistri Rufini zum Decretum Gratiani*, Giessen 1892, no reproduce la obra de Rufino, pues atribuye a este decretista tres *Summae* anónimas dependientes: la *Summa Antiquitate et tempore*, una revisión de la *Summa de Rufinus* y la *Summa Conditio ecclesiastice religionis*. 3. Tratado *De bono pacis*. Edición: B. PEZ, *Bibliotheca ascetica antiquo-nova*, IX, Ratisbonae 1726, 1-110 (= PL, 150.1591-1638); y A. BRUNACCI-G. CATANZARO, *Magistri Rufini episcopi De bono pacis* (Assisi 1986), que es una recensión posterior. 4. Sermones. Manuscritos: Milano, Biblioteca Ambrosiana C.30 (fragmentario). Edición: G. MORIN, *Le discours d'ouverture du concile général de Latran (1179) et l'oeuvre littéraire de maître Rufin, évêque d'Assise*, Atti della pontificia Accademia romana di archeologia 3.2 (1928) 113-33.

**Literatura:** J. VON SCHULTE, *Die Geschichte der*

*Quellen und Literatur des canonischen Rechts*, I, Stuttgart 1875=Graz 1956, 121-30; IDEM, *Stephanus Tornacensis: Die Summa des Stephanus Tornacensis über das Decretum Gratiani*, Giessen 1891=Aalen 1965; L. TANON, *Étude de littérature canonique: Rufin et Huguccio*, Nouvelle revue historique de droit française et étranger 12 (1888) 822-31 y 13 (1889) 681-85; H. SINGER, *Beiträge zur Würdigung der Decretistenliteratur*, Archiv für katholisches Kirchenrecht 69 (1893) 369-447; F. DI CAPUA, *Il canonista Rufino e il suo trattato De bono pacis*, en C. GALLASI PALUZZI (a cura di), *Atti del III Congresso nazionale di studi romani*, II, Bologna 1935, 89-99; S. KUTTNER, *Kanonistische Schuldehere von Gratian bis auf die Dekretalen Gregors IX*, Città del Vaticano 1935; IDEM, *Repertorium der Kanonistik (1140-1234). Prodomus Corporis Glossarum I*, Città del Vaticano 1937, 131-33; IDEM, *Bernardus Compostellanus Antiquus*, Traditio 1 (1943) 277-340 (= *Gratian and the Schools* 7 [London 1983]); R. BENSON, «*Rufin*», en DDC, VII, 1965, 779-84; S. MOCCHI, *Fonti canonistiche dell'idea moderna dello Stato*, Milano 1951; T. MCLAUGHLIN, *The Summa Parisiensis on the Decretum Gratiani*, Toronto 1952, xxvii-xxviii; A. STICKLER, *Sacerdozio e regno nei decretisti e decretalisti. Sacerdozio e regno da Gregorio VII a Bonifacio VIII*, Miscellanea historiae pontificiae 18 (1954) 17-23; IDEM, *Imperator vicarius papae*, Mitteilung des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 62 (1954) 165-212; IDEM, *Decretisti bolognesi dimenticati*, Studia gratiana 3 (1955) 375-410; Y. CONGAR, *Maitre Rufin et son De bono pacis*, Revue des sciences philosophiques et théologiques (1957) 428-44; R. WEIGAND, *Die bedingte Eheschließung im kanonischen Recht I*, München 1963, 127-34; IDEM, *Die Naturrechtslehre der Legisten und Dekretisten von Irnerius bis Accursius und von Gratian bis Johannes Teutonicus*, München 1967, 144-48; F. LIOTTA, *La continenza dei chierici*, Milano 1971, 58-64; H. MÜLLER, *Der Anteil der Laien an der Bischofswahl*, Amsterdam 1977, 44-51; J. SCHNEYER, *Repertorium der lateinischen Sermones des Mittelalters für die Zeit von 1150 bis 1350*, Anonyme Predigten, Bibliotheken A bis N, Münster 1978, 512-14; R.G. KNOX, *The problem of academic language in Rufin and Stephan*, en S. KUTTNER-K. PENNINGTON (eds.) *Proceedings of the Sixth International Congress of Medieval Canon Law*. Berkeley, California, 28 July-2 August 1980, Città del Vaticano 1985, 109-123; A. GOURON, *Sur les sources civilistes et la datation des Sommes de Rufin et d'Étienne de Tournai*, Bulletin of medieval canon law (1986) 55-70; H. KALB, *Bemerkungen zum Verhältnis von Theologie und Kanonistik am Beispiel Rufins und Stephans von Tournai*, ZRG KA 72 (1986) 338-48; T. LENHERR, *Die Exkommunikations- und Depositionsgewalt der Häretiker bei Gratian und den Dekretisten bis zur Glossa Ordinaria des Johannes Teutonicus*, St. Otilien 1987, 199; R. WEIGAND, *Burchardauszüge in Dekrethandschriften*

ten und ihre Verwendung bei Rufin und als Paleae im Dekret Gratians, Archiv für katholisches Kirchenrecht 158 (1989) 429-51; G. MINNUCCI, *La capacità processuale della donna nel pensiero canonistico classico. Da Graziano a Uguccione da Pisa*, Milano 1989, 41-56, 57-59, 86-89 y 94-96; R. WEIGAND, *Frühe Kanonisten und ihre Karriere in der Kirche*, ZRG KA 76 (1990) 135-55; P. ERDÖ, *Introductio in historiam scientiae canonicae*, Roma 1990, 54, 55, 57; M. CAVINA, *Imperator romanorum triplici corona coronatur*, Milano 1991, 55; P. LANDAU, *Ius commune und ius proprium aus der Sicht des klassischen kanonischen Rechts*, en G. HAMZA (ed.) *Studien zum römischen Recht in Europa*, I, Budapest 1992, 338-60; E. DE LEÓN, *La «cognatio spiritualis» según Graciano*, Milano 1996, 282-87; R. WEIGAND, *Die ersten Jahrzehnte der Schule von Bologna: Wechselwirkungen von Summen und Glossen*, en P. LANDAU-J. MÜLLER (eds.) *Proceedings of the IXth International Congress of Medieval Canon Law*, Città del Vaticano 1997, 445-65; IDEM, «*Rufinus (2)*», en R. BAUTIER-CH. BRETSCHER-GISIGER (eds.), *Lexikon des Mittelalters*, VII, München 1995, 1089; J. MÜLLER, «*Rufinus*», en M. STOELLIS (ed.), *Juristen. Ein biographisches Lexikon*, München 1995, 527-28; J. BRUNDAGE, *Medieval Canon Law*, London-New York 1995, 225; P. ERDÖ, *Storia della scienza del diritto canonico. Una introduzione*, Roma 1999, 51, 52, 55, 58; CH. MEYER, *Die Distinktionstechnik in der Kanonistik des 12. Jahrhunderts*, Leuven 2000, 207-19; IDEM, *Spuren im Wald der Erinnerung. Zur Mnemotechnik in Theologie und Jurisprudenz des 12. Jahrhunderts*, Recherches de théologie et philosophie médiévales 77.1 (2000) 10-57; R. SORICE (ed.), *Distinctiones «Si mulier eadem hora» seu Monacensis*, Città del Vaticano 2002, 177-180; J. M. VIEJO-XIMÉNEZ, «*Rufino (de Bolonia) (Rufinus) († ante 1192)*», en R. DOMINGO (ed.), *Juristas Universales*, I *Juristas antiguos*, Madrid-Barcelona 2004, 343-346.

José Miguel VIEJO-XIMÉNEZ

## RUMANA [IGLESIA]

*Vid.* también: IGLESIA SUI IURIS; IGLESIAS ORIENTALES

SUMARIO: 1. Anotaciones históricas. 2. Evolución institucional. 3. Sinodalidad.

### 1. Anotaciones históricas

La Iglesia Greco-Católica Rumana unida a Roma es una Iglesia arzobispal mayor, de tradición bizantina y lengua litúrgica rumana, que se halla en plena comunión con la Santa Sede. Fue el resultado de la unión entre la Iglesia ortodoxa de Transilvania y la Iglesia de Roma, a partir de los sínodos celebrados en Alba Iulia por los metropolitas Teofil Seremi (1697) y Atanasio Anghel (1698, 1700) y soste-